Papeles varios-

Ms. 1.º pergamino, con diferentes foliaciones - faltan en los medios.
La mayor parte a los Documentos que contienen son originales.

R = Var, Res, 5 cas, y cartas, Difer.
Hay cartas de Arias Montano, Vitoria y Melchor Cano-

Mui Poderoso Señor.

La prouª de Hespaña dela Orden del glorioso P.e S. Domingo deseando ymitar el
Zelo suio y boluer (como es razon) por la doctrina comun dela yglesia en defensa de nrã
sancta fe catholica y seruiº del sacro y Rectissimo tribunal dela sancta ynquisicion alqual
sea ofrecido siempre entodas ocasiones y agora de nuebo se ofrece. Pide y supplica humil
mente a V. A. q̃ enlas controuersias y differencias que a abido y aun perseueran
entre el doctor Molina y algunos Padres theologos dela compª de Jesus de una
parte. y los theologos dela orden de S.to Domingo enla prouª de Hespaña de otra sobre cier
tas proposiciones que el dicho Padre Molina tiene ympressas en un libro q̃ compuso
cuio titulo es Concordia liberi arbitrij cum gratiae donis etc. y en su. 1. p. q. 14. 19. 20.
23. las quales publicamente defendio y affirmo ser probables el P.e Antonio de Padilla
en unas conclusiones a que presidio en el collegio de S. Ambrosio de Valladolid sabado
q̃ se contaron a cinco dias del mes de marzo de 1594 mande V. A. se aduierta con
grande atencion lo que en un tratado Apologetico contra las dichas proposiciones del
doctor Molina compuesto por ocho Padres graduados en theologia en la prouª de Hes
paña de la Orden de Sancto Domingo. y debisto approbado y firmado por los Pa
dres Maestros mas principales de la misma prouª. Se propone a V. A.

§. 2. El año Pasado de 1594. el P.e Maestro frai Thomas de Guzman siendo Pro
uincial dela prouª de Hespaña de la Orden de predicadores. mando por orden de V. A.
a ocho Padres de su prouª maestros y graduados en S.ta Theologia q̃ escribiesen su parec
cer cerca dela efficacia de los auxilios diuinos y delas proposiciones que en esta materia y en obra
tiene ympressas el P.e Molina en su Concordia calificando las con su censura q̃ merecen
Abiendo cada uno de estos Padres Theologos escripto su tratado particular sobre
esta mat.ª en su celda y entregado le al dicho P.e Maestro frai Thomas de Guzman
Prouincial q̃ entonces era para que todos los ocho tratados juntos los pusiese alos
pies de V. A. su P.d lo hizo assi. Pero por quanto es cosa molesta y prolixa ber
cerca de una misma mat.ª tantos tratados differentes de differentes personas
aunq̃ en la doctrina mui unos y conformes ordeno V. A. q̃ de todos ellos se
sacase uno en el qual se recogiesen las cosas mas principales que cerca de esta
mat.ª abia en todos. En esta coyuntura acabo su officio de Prouincial. el dicho
P.e Maestro frai Thomas de Guzman. y assi no pudo cumplir por su persona
este mandato de V. A. por lo qual en el cap. de Segouia celebrado por el mes
de maio de 1595. Propuso el P.e fray Juan de Villafranca sucessor suyo y Pro
uincial q̃ fue electo en el dicho cap. y alos Padres diffinidores el orden

q̃. V. A. abia dado. luego al punto el P.e frai Juan de Villafranca Prouincial ellec
to y que al presente lo es confirmado d[illegible] prov.a de Hespaña tomo sobre este punto con
sejo con los padres Maestros q̃ en el cap[illegible] de Segouia se hallaron y de comun consentimien
to y parecer de todos mando al padre maestro frai Domingo Bañez catedratico de prima en la
Vniuersidad de salam.a hiciese la dilig[illegible] q̃ abia ordenado V. A. y para este fin
le entrego todos los tratados particulares y [illegible] por acompañados q̃ le ayudasen otros dos
Padres graduados de los que abian escripto sobre la materia. Los quales vieron todos
los ocho tratados particulares y sacaron de ellos los mas principales puntos q̃ hallaron a
su proposito. y en el cumplimiento del manda[illegible] de [illegible] A. compusieron la Apologia q̃
el P.e presentado frai Diego Albarez lector de sagrada escriptura de S. Pablo de Va
lladolid por orden y en nombre de su Prouincial. y de los padres Maestros y Theologos
de la prov.a offrece y pone a los pies de V. A. authorizada y firmada de los Padres q̃
escribieron tratados particulares sobre la mat.a y de los mas principales P.es Maestros de
la Prov.a q̃ la vieron y approbaron.

S. 3. Y Por quanto tenemos por mui propio el agrabio q̃ se hace a los sanctos Doctores
antiguos y en particular a los q̃ con singular renombre lo son de la yglesia entre los qua
les la sancta sede Apostolica a contado en tiempos antiguos al glorioso P.e S. Aug.n y
S. Hieroni.mo y en los n.ros al glorioso Doctor S. Thomas de Aquino P.e y Maestro n.ro
Supplicamos a V. A. todos los que abemos firmado la sobre dicha Apologia. mande exa
minar y veuer los lugares de los sanctos Antiguos y doctores escolasticos q̃ el P.e Mol.a
cita por su sent.a Por q̃ de los mismos lugares originales constara claram.te q̃ no dicen lo que
el padre Mol.a affirma como se prueba largam.te en la. 3.a p.e de n.ra Apologia cap. 6. fol. 99.
et sequentibus a donde se traen los originales de [illegible] sanctos y Doctores todo el qual dicho cap.o
q̃ supplicamos se vea y lea con toda atencion para q̃ conste de la verdad que pretende
mos y defendemos.

S. 4. Allega el Doctor Molina en su fauor y defensa cerca de nouenta Doctores de los quales
refieren y citan al pie de quinientas allegaciones y lugares differentes: diciendo y affirman
do que en [illegible] ellos enseñan los Doctores allegados q̃ no muebe Dios efficazm.te la volun.d
criada con auxilio predeterminante la dicha voluntad a sus actos: o que alomenos se colli
ge de ellos por euidente o probabilis.a conseq.a y aun añade q̃ muchos de los dichos Docto
res dicen clarissimam.te y enseñan esta sent.a todo lo qual constara a V. A. de vn
papel impresso q̃ el Doctor Molina hiço en su defensa para authorizar con el sus no
bedades cuio traslado sacado de verbo [illegible] verbum. del original va inserto en la
3.a p.e de n.ra Apologia en el cap.o 5. fol. 9[illegible]. De estas quinientas allegaciones

§. 16. Tambien es mucho de considerar aquella Propon q affirma el Pe Molina en su concordia pag. 371 adonde en sentencia [illegible] ordo mediorum qui diuina proua constitutus est nullam affert necessitatem [illegible] solum consequentis sed neq etiam consequentiæ por q lo contrario enseña el Conci[illegible]niense in Enquiridione Cristhianæ institutionis de Sacramto penitentiæ pag. 207 Ve sic ait duplex est necessitas absoluta quam Vocamus necessitatem consequentis et alia [illegible] ologia etc. et hanc necessitatem conseq admittit Concilium in multis alij[illegible] [illegible] es q[illegible] la libert[illegible] addit Concilium quod Christum [illegible] erat nec[illegible] [illegible] necessitate conseq [illegible] tum fuerat ab æterno a Deo. Supplicamos a V. A. mande Ver cerca de este Punto [illegible] Apologia in 2a pe cap. 5. fol. 73.

Ocho proposiciones Capitales del Pe Molina las quales se impugnan i. pe nostræ Apologiæ seponen por su orden eadem ia pe cap. i. fol. 7. fuera de estas se notan y confutan en la 2a p. nostræ Apologiæ otras 14. proposiciones appendices del dicho Pe Molina que hallara V. A. cap. i. euisdem 2æ partis fol. 64. entre las quales Supplicamos a V. A. mande Ver con particular atencion la [illegible] en la qual affirma el Pe Moln en su Concordia pag. 17. y 18. quod Adam in statu inocentiæ con los auxilios que Dios le dio Pudiera perseuerar y si el quisiera perseuerara de echo sin otro nuebo auxilio. En la qual assercion parece que niega el don de la perseuerancia como si el querer perseuerar y el perseuerar de echo no fuera especial don de Dios. Esta assercion del Pe Molina se impugna en nra Apologia. 2a pe in censura. 4e assertionis. fol. 67.

Mande tambien. V. A. se bea singularissimamte la assercion 12 en la qual el Pe Moln audet dicere in Concordia pag. 375. quod non est necessarium concedere que los effectos casuales Ut suffocatio pueri natantis etc. sean effectos a diuina prouia intenti et præuisi sed tantum (inquit) sunt effectus permissi. la qual sentencia es erronea et forte hæretica contra expressos lugares de la sagrada Escriptura los quales Supplicamos a V. A. mande Ver en nra Apologia. 2a p. in censura. 12 assertionis fol. 74.

Otras Proposiciones erroneas del mismo Pe Molina se impugnan en nra Apologia in 1a. et 2a euisdem pte y otras muchas falsas y contra toda philosophia, y otras temerarias y mal sonantes ensena el dicho Pe Molina en su concordia y en su 1a pe q. 14. V. 22 y. 23 mas las que ban notadas en este memorial son delas mas principales.

Finalmente protestamos q no Pretendemos En este Memorial ni En nra Apologia contienda con nadie ni porfias sino tan solamte defender la doctrina Antigua y sana dela iglesia delos Sagrados Concilios. de los Santos. y de los Doctores Escholasticos.

Escolasticos. y desterrar la que no e[illegible] y Hace[illegible] con nuestros Estudios y trabajos. (como siempre a he[illegible] la [illegible] de Santo Domingo). Seruicio a Dios ala Santta Madre yglesia catholica. y [illegible] [illegible] Sellissimo y tan necessario tribunal dela Santta ynquisicion A cuia correction [illegible] [illegible]mos todo lo contenido En este Memorial. y lo que en nra Apologia [illegible] particul[illegible]

Pa[illegible] resento Este [illegible] de lo que abian escripto sobre [illegible] [illegible] [illegible]logia Contra El Doctor Molina los [illegible] [illegible] de Jesus Com[illegible] [illegible]dida por los Theologos dela provª de Hespa[ña] [illegible] proposi[illegible] [illegible] de predicadores El Presentado fray Diego Albarez dela misma provincia lector de sagrada Escriptura del Conuento de. S. Pablo de Valladolid En nombre de su Provincial. y provª. Vispera dela Presentacion de nra Señora que se contaron. 20 de nobiembre de. 1595. y lo firmo de su nombre En nra Señora de Atocha de Madrid El mesmo dia mes y año

Fray Diego de Albarez Pres.

3

4

[...]el honor ni provecho privado ni odio ni
y creo saben mucho para esto bos q
era mi q uno delos q podrian dar
[...]lo q toca alas cosas de Flandes
[...]llos es el Embaxador de bEm
[...]s tengo conocidas [...]

Ayer noche recibi la de .v.m. de 2 deste q por serlo, como aperes.ª q tanto
demi s.ª D.ª M.ª me traxo mucho cotento nueva q yo deseo: [...] y no quiero
yo confirmada siempre de bien en mejor. nro s.r la cofirme y prospere a [...] solo el s.r
holgue assi mesmo de q los libros q embio el vintiquatro [...] [...]
accomdicionados para el servº y gusto de .v.m. el esta muy cofiado en la q .v.m.
le hallo siempre y yo co esperança de buen sucesso no maravillado de q sus buenas par
tes padezcan inuidia y mas entre nuestra nacion notada deste vicio en grande excesso
entre todas las de Europa. mas virtudes vencen. El q yo bisamos a .v.m. l.m.
Miramiro para co .v.m. y sus cosas todas entero y sencillissimo y affectio.mo me tiene
assegurado del de .v.m. para amigo allende delo q la christiandad y bodad de
.v.m. acompañada cotanta dicciplina assegura en todo general y particular
publico y privado argumento de bien y de buena intencion. con tal persuasion
he recibido el aviso y la deliberacion q .v.m. propone sobre el aeste su servidor, alo
qual quisiera poder satisfazer mas por comunicacion presente q por letra ausente.
Empero co la brevedad possible respondere a .v.m. lo q siento dela materia
tocada de Flandes. y lo q ami parte tambien eneste tpo pertenece.

Confiesso primera m.e q he tenido y tengo grande affection y ansia por el bien de aqllos
estados y por su quietud y pacificacion. y entendido y entiendo q la conservacion dellos
importa ami Rey y s.or la paz sossiego y buena andança y conservacion de todos
quantos reynos y señorios tiene en todo el orbe. esto siento sobre muy pesado y pesado y co
ferido con los q mas han sabido de estado. otros co libertad sienta a sus modos.

Affirmo q fue los años passados facilimo el medio para reduzir aqlla tierra
y gente ala religion catholica y obediencia del Rey nro s.r y q este medio fue estrago

[...]
in
[...]
[...]
[...]
inem
llen-
[...]
[...]
latem
ferlim
[...]
[...]
[...]
Bar
Ture
no
[...]
[...]
[...]
mate
Zeu
[...]
[...]
caysa
de
[...]

Escolasticos. y desterrar la que
trabajos. como siempre la sec[illegible]
Santta Madre yglesia catholica. y
Santta ynquisicion Acuña corretti
lo que en nra Apologia particul[illegible]
Presento Este [illegible] de [illegible]
los [illegible] de Jesus [illegible]
su proposito [illegible] de predica[illegible]
lector de sagrada E[illegible]
[illegible] Prouin[illegible]
[illegible]ron.

parte delas quales tengo en mi memoria y se las causas del estrago
[illegible]ra muy occasionada. y ha estado lo q sabemos y mucho
lo pub.co
[am]igos y conocidos muchos y muy principales y de autoridad
[illegible]os estados y entre ellos tuue credito y confidentia no por mi
[illegible] Dios y por ser ellos gente de verdad y bien intentionados y q
[illegible] trattaua verdad. y q estos hazian mas confiança de mi q de los
[illegible] y me auisauan dello q entre si aun se guardauan por q assi conuenia.
[illegible]cio bueno destos resultaron en mi tiempo muchos buenos effettos y pudie
resultar muchos mas. y esta es larga matteria de q dieran muchos testi-
muertos los gouernadores q tuuo su mag.d ocho años q yo alla passe y se hallo
sabe mucho desto y alguna buena parte sus ministros y consegeros de Estado nombra-
dam.e el s.r D. Ioan de Idiaquez. Destos amigos y comunicantes ha
fallecido muchos, y aun me quedan algunos de importantia q toda via se a
de mi han hecho y hazen buenos officios como lo saben aca los q conuiene lo sep

Las cosas de aquellos estados han passado de mal en peor hasta agora q estan en tra-
jossissimo punto. hauiendo faltado muchos de los buenos bien intentiona-
y leales y de buen gouierno. y crecido ingenio fuerça y esperiencia de los adu-
sarios. empero no las tengo por desesperadas del todo si se acude con tod-
dilig.a y facultad. y vna de las partes desto la mas principal es q la cabeça
deste negocio sea pers.a real. como lo fue el Archiduq muerto. y q esto vaya
nido de todo lo necessario para el effetto. q se summa en tres puntos, autorid
consejo, y facultad. interpretese esto como le parezca a quien mas entend
q a lo q yo entiendo si el q fuere no lleua estas tres cosas con las condiciones q
les y particulares q conuienen conforme al tiempo q corre y a lo q alla es a
mas q nunca necessario, tengo por impossible el assumto de la reduci
recelo poco menos q lo passado. y con las condiciones al presente requisi
espero en Dios q terna buen successo la jornada. yo como no soy ni valgo
tratto destas condiciones. remittiendome a cuya es la importantia y cuy
dos somos y a los q este consulta. teniendo por su fin a solo Dios y el
. y bien pu

bien publ.co sin ningun particular interesse de honor ni provecho privado ni odio ni amistad q̃ sea desordenada. y aunq̃ entiendo y creo saben mucho para esto los q̃ trattan dello en essa corte creo cierto y tengo para mi q̃ uno de los q̃ podrian dar christiano y discreto y provechoso parecer ẽ todo lo q̃ toca a las cosas de Flandes y Alemania y a las condiciones de todos aq̃llos pueblos es el Embaxador del Emperador q̃ esta ẽ essa corte cuyas bonissimas partes tengo conocidas de en el tiempo del concilio de Trento. y esto escrivo a v. m. como a pers.a q̃ tanto zela y dessea el servi.o de Dios y del Rey y el biẽ de la christiandad. y no quiero dezir aqui mas particularidades porq̃ no son para carta sino para q̃ solo el s.r de todos las oyga. y ordene lo q̃ fuere su servi.o. que sabe Dios quanto lo desseo y quanto me congoxa lo q̃ veo ẽ contrario y mas lo q̃ recelo.

. En lo q̃ a mi deliberacion propuesta por v. m. toca dire compendiosamente mi parte. y es q̃ jamas ẽ toda la vida q̃ he passado me passo por imaginacion de estimarme para cosa alguna, quanto menos traher yo mesmo electiõ de mi para beneficio, ni officio, ni otro ministerio, de aspecto ni temporal, y con este proposito me retire a la peña con mis libros ẽ saliendo de las universidades. todas las jornadas q̃ hecho, quanto he trattado, que quiera q̃ ello haya sido, ha nacido de quien podia mandarme, y me mandava sin pedir yo cosa ni officio ni ministerio ni premio por ello. ni q̃ otro en nombre ni por intencion mia lo pidiesse, y quando se me mando ninguna otra cosa prometti de mi, sino lo q̃ era mio cierto, q̃ era la obediencia y buena conciencia, la qual he prestado delante de Dios, y no me acusa ẽ cosa q̃ haya hecho ni dicho ni pensado contra lo q̃ ella y la razõ dictava a mi poco entendimi.o: las fuerças han sido ẽ mi pocas, mas el desseo entero y cumplido. los servi.os y no los digo, porq̃ nada pongo a otra cuenta q̃ de la obediencia. con este orden constituido por mi mesmo ẽ mi voluntad he procedido lo passado de mis dias ẽ los tiempos q̃ suele los hombres hazer designos para correr sus carreras. tanto menos puedo mudar este animo en edad tan antiana q̃ es la mesma del Rey mi s.r Dios lo felicite por muchos años para biẽ del mundo y gloria de su santo nombre. lo q̃ me resta es dessear emplear lo q̃ el fuere servido de darme de dias ẽ la tierra, en occupacion y pro

fecho

proseuucio delo q v.m. sabe quando no huuiere cosa de mayor importancia
en q la emplee porq el tiempo q resta es corto y tracasigo buena parte de sus quexas
y otros esfuerços. q mi desseo es grande por acabar lo comenzado q sea para gloria de
Dios. y para co v.m. debaxo delas prendas de amor y verdad q entre nosotros hay
con ningun personage puede v.m. trattar mas confidentemente las cosas q pensare
poderme tocar q co el Illmo. Embaxador del Emperador porq allende conocer
mi condicio y pocas partes mas enteramente q ningun otro s.r mio delos mas anti
guos. no he hallado jamas quien le tenga ventaja en la noticia delos estados mi celdisso
dela buena andança dellos.   A mis s.a D.a M.a B. l. m. mill vezes y a todos
los hijos de v.m. mis s.es. y lo Ramirez conmigo las di v.m. q de todos. guarde
Dios a v.m. de Sevilla xj de Mayo 1595.

Arias Mõtano

Por tres causas es reuocable e lauto.

1. por ser dado en materia de gobierno en la qual es conclusion constante, que las sentencias no pasan en cosa Juzgada y son reuocables con nueua causa. ex l. quod semel ff de decretis ab ordi. faciendis ibi nisi ex causa, id est, ad publicam Utilitatem respiciat retisio prioris decreti gl.a Ubo consuetudinem in c. cum M.e de constitutio. et ex l. 1. C. de cadu. tollen. ibi ut quod belli calamitas introduxit, pacis lenitas sopiret. cap. non debet de consangui. et afinitate. ibi non debet, reprehensibile Judicari, si secundum Varietatem temporum, statuta quandoq. Varientur humana, presertim cum Urgens necessitas, vel euidens Utilitas id exposcit quoniam et ipse deus ex his que in Veteri testamento statuerat, nonulla mutauit in nouo etc. et in specie ita resolbunt Olivanus de Jure fisci. c. 1. n.o 4. Couarrubias in c. Alma mater. 2. p.te in pri.o n.o 2. y primero lo auia dicho Bartulo in l. omnes populi n.o 28 et 29 ff de Just.a et Jure porque la ley o sentencia dada en materia de gobierno tanto tiene de Vida quanto durare y no cesare la razon que mouio a darla, l. C. que ad perpetuitatem. n. 5. q.e 1.a y mudandose o, Variandose la causa, o motiuo principal della, se debe mudar tan bien ex couar. in d. c. Alma mater 2. p.te in pri.o n.o 2.

2.a porque la sent.a ~~...~~ dada con clausula de por aora, o otra semejante aunq sea difinitiua como dice Socino cons. 91. lib. 4, vel saltim sapiat naturam difinitiuę, para q no se pueda reuocar, melior Jure, aut causa non apparente, ut voluit Alciat, in l. si calumniatur ff de Verb. sig. et Aretino, in §. appellatur n.o 29. Inst. de exceptio. et tenet Sesan. decis. gedcm. 81. n.o 1.o

y aunq algunos dixeron que las ya labrad
por aora de la sent.a, se entendian si den
de dos años e condennado no mejorase su
derecho porq pasados los dhos dos años
la dha sent.a pasaba en cosa juzgada, se
resuelbe que son menester dies años en
tre presentes y veynte entre, ausentes
ut videre licet loco proxime citato.

2.a que la sent.a antigua se puede reformar por
de mejor gobierno, siendo las conveniencias que
se requieren para mudarlo, lo primero el
nuevo superiores, a los que obligaron a dar
primera sent.a o por lo menos conveniente
al gobierno presente, porque no se debe mi
lo que entonces se hizo, sino lo que se deb
hacer oy y lo que pide el buen gobierno
sent. ex l. si ita licet ff. de off. presid.
ubi non tam expectandum est quod Rom
factum fuit, quam quod fieri debuit.

Esto es lo que mi pobre ingenio a podido a
a V. S. despues que vino de Palacio, si
quisiere mas, sera menester ver el pleyto
g.e dios a V. S. de casa oy Jueves
25

Lic.do Vermudez
de Pedraza

V OS LOS INQVISIDORES

APOSTOLICOS, CONTRA LA HERETICA PRAVEDAD Y
apostasia en esta Ciudad, y Arçobispado de Sevilla, con el Obispado de Cadiz, y su parti-
do, &c. Hazemos saber a los Curas, y Confessores, y Predicadores, de todo nuestro distrito
asi seculares, como regulares, de qualquier estado y cōdiciō q̄ seays: y biē sabeys ò deveys
saber como el conocimiento y absoluciō del crimen de la heregia, asi en el fuero exterior y judicial, como en el
de la cōciēcia, pertenece privativamēte al Sācto Officio de la Inquisiciō, y q̄ la facultad de absolver d̄ casos y Cē-
suras, reservadas à la Sede Apostolica, aunq̄ sea de los contenidos en la Bulla de la Cena del Señor, q̄ por su Santi
dad se suele conceder en Bullas y Iubileos, y otros qualesquiera Privilegios, no se extiende al dicho crimen de
heregia, como la Sancta Sede Apostolica lo tiene declarado. Y que qualquiera persona que fundado en las di-
chas Bullas, Iubileos, y Privilegios, absolviere del dicho crimen, ò enseñasse, ò defendiesse que se puede hazer, co
meterà delito. Cuyo castigo pertenezca al dicho Sancto Officio, como de persona que impide su libre y recto
exercicio. Y para que teniēdo entendido lo suso dicho sepays como os aveys de aver en el Iubileo que nues-
tro muy Sancto Padre y señor Vrbano Octavo tiene concedido este presente año, lo mandamos publicar por
este Edito, paraque venga à noticia de todos, y dello no podays pretender ignorācia. Y exortamos y amone-
stamos, y si necessario es, mandamos en virtud de Sancta obediencia, y sopena de Excomunion mayor, Trina,
Canonica monitione præmissa latæ sententiæ, a los dichos Predicadores, que asi lo Prediqueys y enseñeys en
los Sermones que Predicaredes en la publicacion de el dicho Iubileo, y por todo el tiempo que se ganare. Y à
todas las personas Eclesiasticas, y seglares del dicho nuestro distrito, de qualquiera estado, condicion, ò calidad
que seays; que llegando a vuestra noticia, que alguno de los dichos Curas, y Confessores, y Predicadores, ò otra
qualquiera persona, absuelve del dicho Crimen de heregia, ò enseña, ò Predica, ò defiende q̄ se puede hazer por
virtud del dicho Iubileo: parezca ante Nos en esta Ciudad, ò ante los Comissarios de este Sancto Officio en los
lugares deste nuestro distrito, a lo dezir y manifestar dētro de seys dias de como llegare a su noticia. Los quales
le damos y concedemos por tres Canonicas monitiones, y termino peremptorio. Dado en el Sancto Officio de
la Inquisicion de Sevilla, a diez y seys dias del mes de Octubre, de mil y seyscientos y veynte y ocho años.

Las clausulas que hazen a proposito del caso abaxo referido con las [illegible] las quales se sacaron de la letra del testamento y codicilio de Juan^o de la Palma fundador del colegio de la comp^a de Jesus de la villa de Figueroa.

1\. Iten mando que despues de cumplido mi testamento y las mandas en el contenidas quiero y mando que todos mis bienes Alonso de la Palma hijo de Fernando de Araujo y de Doña [illegible] Vellerino para que todos queden vinculados para una capellania con los cargos que se dicho aqui y dire. Los quales bienes aya la dicha capellania como heredero que por tal nombro y despues de Alonso de la Palma que fuere en esta vida a [illegible] nombro por su primer capellan a Antonio de Araujo hijo del dicho Fernando de Araujo y de Doña [illegible] Vellerino.

2\. Iten mando que durante los dichos dos capellanes que [illegible] fueren y que despues de mi testam^to cumplido [illegible] quede la viña del prado sea obligado a renovar cada año un [illegible] de viña.

3\. Iten mando que qual q^r delos capellanes que fueren despues de cumplido mi testam^to mientras no fueren de misa, mando y quiero que todo lo que rentare sacadas las costas [illegible] la quarta parte el colegio de la Comp^a y las tres partes el capellan y destas tres partes que llevare el capellan quiero y es mi voluntad que de ella [illegible] que [illegible] tengo que [illegible] de [illegible] esta enfrente del colegio que dare al dicho capellan [illegible] fuere segun de las tres partes la quinta parte [illegible] en la dicha casa en lo nesesario della.

Para que se pueda meter a vivir y esto se entiende [illegible] el tiempo [illegible] de misa y quando lo fuere [illegible] a llevar todo por entero digo y quiero y es mi voluntad que [illegible] saca [illegible]

Cossas de cargo que dexo el dicho capellan que todo ello
que en las cossas que soguere quedare en dicho ... dos
la sesta parte para gastar en la dicha cassa todo
siempre que aza en ella que gastar ... abiendo
... todo el capellan nesto. se entiende assi en
... capellanes como despues ... que ... de
... vienen ... todo gaste en la mesma cassa

Missas

Iten que el capellan sea obligado a dezir quatro m...
cada semana lunes y miercoles viernes y sabado los tres
lunes y miercoles y viernes de difuntos y el sabado
nuestra señora con su colecta de difuntos las quales missas
se han de dezir para siempre jamas ... y mis
y mis ... y difuntos y por todas aquellas person...
soy en algun cargo y por mis ... las quales ...
missas a de dezir por su persona el capellan y no ...
dezir por otro qual quier clerigo y si por casso ...
de los dias que yo señalo podria suseder caer fiesta ...
digo ... que la missa se diga de la mi...
fiesta con el responso de requiem y si por casso ...
dicho capellan o quien por el vbiere de dezir las mi...
... algunos de los dias que yo señalo ...
... con mucha ... aquellos dias ...
con tanto que ... esta conmutacion no sea para ...
sino por ocasion ... de los impedimentos que ...
dicho

Iten mando que cumplidas las vidas de los
capellanes que yo señalo quiero y es mi voluntad que
... de tributos y tierras y viñas y todo lo
que vbiere en esto que instituyo para la capella...
lo aya ... este colegio de la compañia de Jesus
... que dexo ... ellos hagan de dezir las mi...
... que les pareciere y cumplan todo
lo ... que ... dexo a cargo a los capellanes y ...
... a su cargo de cumplir lo que mando en ...
mi testamento que sigan los dichos capellanes ...

a su heredero y formar la capellania heredar con bienes anssi de las
rentas y tributos qualesquier otras cosas y los puedan
disponer libremente como cosa propia suya porque
yo me satisfago diziendo ellos confiriran lo que en mi
testamento dexo a cargo a los capellanes porque se que lo
que a ellos les sobrare lo daran a pobres como
nuestro Señor sea servido.

Codicilo

Iten mando y es mi voluntad dexar por heredero al dicho
colegio heredero de los bienes de la capellania y lo que mas dexo
[illegible] que a la sazon era medio me dixo que no lo
acebtaria y visto esto creo dexo en mi testamento por
heredero a un sobrino mio que ha de ser capellan de la cape
llania que dexo [illegible] y quiero y es mi voluntad que
mientras que el dicho mi sobrino que por mi [illegible]
de ser capellan que dexo por heredero no fuere de edad
para dezir missa le den sinquenta ducados en cada
un año para su estudio y mas medigan [illegible] missa [illegible]
de la capellania y memoria y el resto de toda la
hazienda que se [illegible] e uviere y de todo el dicho tiempo
hasta que el capellan sea de missa se obligue a la obra
de la iglesia [illegible] colegio con condicion que de los ochenta
mill maravedis de renta que ha de aver el
colegio de mi hazienda despues de los dias de mi vida
se obligue tambien el dicho colegio sinquenta mill mrs
cada año para la dicha obra por todo el dicho tiempo
y suplico al Padre Retor y a los Padres y hermanos
del dicho colegio que tomen a su cargo el [illegible]
de [illegible] estas missas y memoria entendiendo como es pacifico
por sus pitanças por todo el tiempo que [illegible]
capellania el capellan o capellanes que yo dexo señalados.

Iten supp.co al Padre Retor y Padres y hermanos del
colegio y al provincial al que es o fuere que todos [illegible]
que estan en el lugar desta casa que al presente
[illegible] y he mandado al dicho colegio les den al capellan
que fuere para que las pueda sacar [illegible]

ala parte que menester le estubiere como sea para [illegible] dela dicha capellania porque dello a de dar quenta
y entiendese las vigas con todos los aparejos. y pido que mientras no los sacaren no siendo de tributo ni yr contra el collegio los de poder labrar con ellos en el dicho tiempo

y ten supp.co a los dichos padres y hermanos que todas las paylas grandes que estan en casa se den al dicho capellan para el mismo efecto susodicho.

y ten mando que sea curador de esta hazienda para que della de quenta al collegio y el dicho collegio satisfaga lo que le paresciere que merese su travajo. el dicho fernan garcia de [illegible] que es uno delos dichos mis albaceas y si el dicho fernan garcia fuere alguna [illegible] consintiente por donde no lo pueda ser, o muriere que en tal caso sea la persona que al collegio paresciere con que de buenos fiadores al qual dicho curador doy todo mi poder para poder conservarlo y aumentar la dicha hazienda y defendella y lo poner en lo que tengo señalado en el dicho mi testam.to y en este mi codicilo

y ten supp.co al Rector que fuere deste collegio para que en todo sea mas servido el señor me la hagan que sera para mi muy grande en que delos dichos capellanes que yo tengo fuere alguno muy dislaydo tanto que paresca no convenir al servicio dela dicha Capellania que en este caso pueda nombrar como en su lugar hijo dela dicha doña y les Villerino [illegible] y esto se entiende por ser deslaydo y no por mi carte.

y ten por quanto yo en esta ultima disposicion de mi voluntad [illegible] alguna cosa cerca del heredero que señalo en el testam.to [illegible] que hize antes deste digo y quiero que valga esta mi ultima disposicion no por codicilo aunq asi lo llame al principio sino que valga por testam.to por el qual revoco el testam.to [illegible] que hize antes deste en aquello sola m.te que es contrario a este y en lo demas quiero que quede en todo su fuerça y vigor

y que quanto a esto se le juzguen por un testam[ent]o. y transi-
pido q se haga con la solenidad q en el testam[ent]o de derecho se re-
quiere

Otorgose este testam[ent]o en [illegible] dias del mes de agosto
de mill y quinientos y setenta y dos años.

Las clausulas aqui referidas son las que hazen al propo-
sito.

Este caso.

Fran[cis]co de la palma hizo su testam[ent]o cerrado por el qual en vna
clausula del instituye vna capellania y nombra por capellan
a Alonso de la palma hijo de fer[nan]do [illegible] y de doña ynes
Vellerino y despues de al[ons]o de la palma si se casare o muriere
nombra a Ant[oni]o de araujo su [illegible] y por este codicilo que
hizo en vna clausula del dize que en caso q alguno de los
capellanes nombrados fuere alguno muy distraydo tanto
que [illegible] no conven[i]r el ser[vici]o de la dicha capellania q en este
caso el Rector de la Comp[añí]a de Jh[esu]s de la villa [illegible] pueda
nombrar otro capellan en su lugar. hijo de la dicha [illegible]
onieto [illegible] que esto decentem[ent]e por ser distraydo y no por
muerte y que en el entretanto q el capellan no fuere de
muerte se le den sinq[uen]ta ducados cada vn año para sus estu-
dios.
Preguntase si por ser fallecido el dicho fr[ancis]co de la palma
[illegible] capellan nombrado y atento q el dicho Ant[oni]o de
araujo segundo nombrado no quiso estudiar ni traer
abito decente ni pretender en ningun tiempo la dicha
capellania antes se a casado si en este caso estara obligado
el dicho Rector a nombrar por capellan de la dicha capella-
nia a [illegible] Araujo de Cespedes clerigo presbit[er]o
nieto de la dicha Vellerina. porque no tiene otro hijo y
otros nietos que ay [illegible] mayor [illegible] de cator[ce] años. y si
en virtud del dicho nombram[ien]to se le adjudicara [illegible] la dicha
capellania.

Y siendo leida [illegible]
informacion aunque [illegible]
[illegible] no havia mas de dicho [illegible]
[illegible] los dhos. respondieron vistas las [illegible]
siguiente [illegible]

[illegible] Antonio de Araujo a lugar [illegible]
[illegible] esta gravado a nombrar en su lugar
[illegible] a dicho hijo o nieto a la Capellania
[illegible]
[illegible] fideicomisso y [illegible]
[illegible] dicha clausula de ello porque [illegible]
[illegible] lo firme [illegible]

[illegible] D. [illegible]

Conforme a la dicha clausula del codicilo no tiene [illegible]
[illegible] forma se pregunta sino que [illegible]
[illegible] dicho nieto de la Capellania [illegible] dicho Pedro ansi
[illegible] obligado a nombrar a Fernan de Araujo [illegible]
[illegible] de la dicha Capellania y esto me parece [illegible]

Pedro [illegible]

Y continuando el Padre Provincial [illegible] la parte [illegible]
con los [illegible] los quales [illegible]
[illegible] siguientes los quales cayeron sobre las mesmas [illegible]

Que [illegible] clausula [illegible] siento que no [illegible]
[illegible] no tiene [illegible]
[illegible]
[illegible] y la substitucion [illegible]
[illegible]

Hs mo aviendo dado Honbres tan graves su parecer en esto neq superfluo será el mio pero ne consuleris frustratus maneat spe de me concepta abre esta vez de decir q siento aunque sé yo que es herculi clavem auferre ut est in proverbio y pro hac vice no podre de dexar de arrimarme al parecer de los dd. Joan de leon y Sahagun de Villasante. e espino de caceres quos preceptores habui, nec nunc pudebit neq penitebit unquam y ansi a bre de ser

Un Poco Largo ne de temeritate argui et culpari videar auiendo fir-
mado varones tan doctos lo Contrario — y antes que venga a la
interpretacion de la clausula que comiença ytem supp.co supongo Por
cosa constitutissima que aquellas Palabras de la dicha clausula
que dizen que en este caso Pueda nonbrar aunque Parecen consilij
y como los padres dizen de providencia y esto tengo sin que entienda
que pueda auer contradicion saltim juridico — Bart in l. gallus de
lib. et posthumis n.º 4.º Resuelve quod in ultimis voluntatibus verbum
Potest Precipue si dirigatur ad oneratum inducit necessitatem. que
sent.a conmunis est et Recepta ut constat ex Jassone 18.º n.º 27 que la
Resolucion hace tercera conclusion. fortunius garcia ib. in verb. prefe
den.º y todos traen aquel tex singular muy semejante ardo
so in l. fideicomissa § hec verba ff de leg. 3.º ubi Bart et Bald et
cetteri escribentes. per quem ita Resoluere videntur Roman. singul.
meipit quod si dixerit. Menoch cons.º 197 n.º 9 et 10 volu.e 2.º et in cons.
... Vsu.e 4.º. Mantica de consecturis lib. 8 tit.º 1.º n.º 12 y alegan tam-
aquella l. per cuncta sua ff de leg. 2.º. y aqui se vera si estos padres
defendieron bien en la dispoccion de la ley nonquidquid de judiciis pues
debieran auer leydo la limitacion de la glosa in d. l. nonquidquid que
limita la dispoccion de aquella ley in ultimis voluntatibus y es aprobada
Per omnes Precipue fulg. ibi in et albericum n.º 7.º el qual alega dos tex-
tos singulares el uno es de la ley miles ad sinorem y la ley cumpater s. ...
tiones de leg. 2.º, supuesto esto consta que por estas palabras aunque
Parecen voluntatis vel arbitrij. vel consilij dirigidas al padre ...
tor que es el grabado se induce fideicomisso y necesidad y Ponde-
rado el Ruego y deprecation tan enixa que ella sola induze fideico-
misso. l. cumpater § filius matrem ff de leg. 2.º —

Supuesto esto digo que me conformo con el parecer de los salmantinos y
... del nieto: ex sequentibus Lo 1.º considero que en este testam.º ...

codicillo ay tres substituciones y tres personas sustituidas la primera es alonso de palma que es el primer llamado el segundo antonio de Araujo el qual esta sustituido y llamado en caso que alonso de palma decedat o matrimonium contrahat el 3º es otro hijo o nieto de fulana de lienna el qual esta llamado en caso que alguno de los dos primeros nonbrados fuere tan distraydo que no se aplicare al servicio de la capp y este postrero llamam.º esta verificado en caso que alguno dellos fuere distraido porque esta palabra alguno se verifica en caso particular l. si quis ... de liber. ... inscribend. ... [illegible] ... ad trebell. ubi papa nº 6. por lo qual pues ha faltado ... esta clausula si alguno dellos solo el primer llamado por aver muerto esta clausula si alguna dellos solo se podra verificar en ant.º de araujo el qual no abiendo se aplicado a ser capellan adimpleta conditio testamenti est locus sequenti vocationi ... l. singul. ... guardiw ... hereditate ... primo deliberante secun... dus ... succedere. Veamos agora si la condicion se ha cumplido y digo averse cumplido porque in ultimis voluntatibus non est standum verbor. proprietati sed voluntati sive ella sit expressa sive coniecturata D. l. fideicommissa ... l. unum ex familia ... finali l. cum pro ponebatur ... l. in conditionibus l. pater severinam de cond. et demonst. et res est satis conclusa y que no lo pueden negar los padres pues en sus alegaciones traen algunos destos derechos y la ley 2ª ... que ... Pues no ay duda a mi parecer que por ... solamente entendio el testador lo que es ... de costumbres sino tanbien inhabilitarse para no poder servir la capp. y se prueba esta voluntad de las palabras que luego dize no conveniente al servicio de la dicha capellania de las quales palabras se colige que quiso que en caso que alguno de los nonbrados no se inclinase al estado clerical que el patron hubiese el dicho nonbram.to y si por algun camino se pudiese ... que el dicho llamado no es conveniente al servicio de la dicha capp.ª es el del casam.º pues es resolucion de los ... que no solam.te por el ...

matrim.° se pierde el benef.° Pero aun por el nullo queda inhabilitado de tenerle ut resolvit Joseph in lib. pactum c. de transact. Flaminius de Resignatione benef. lib. 2 c. 1 n.° 14 cum m.° lib. c. 6 § 3 n.° 4 y la Razon que dan es que aunque entonces no le inhabilita el matrimonio por ser nullo inhabilitale su hecho que es contrario derecham.te a la retencion o adquisicion de benef.° y esto no lo pueden negar los padres pues trae para su intento a Juan and. in c. 1.° de cler. conjugat. y a la de sion de la capilla tholosana 240 y la cota singular in c. D. de cler. conjugatis lib. 6 donde la cota por la Razon de arriba la qual tantum abest que haga por la compañia que ex diametro pugnat y con gran consideracion puso el testador la clausula de arriba porque su voluntad fue querer que antes de que la capellania viniese a la compañia ubiese dos que pudiesen suseder y temiendose que el 2.° podia no querer aplicarse a ser clerigo hizo el dicho llamamiento y considero una Razon si es principio de la Jurisprudencia que i.° nominatus censeatur magis dilectus vulgar. sust. in l. publius § 1.° de cond. et dem. ett y si esto es verdad como lo es el sp. llamado que es alonso de palma erit magis dilectus luego si en aquel que llamo primero y amo mas estubo por caso de distrahimiento el casarse luego en el 2.° a fortiori. ulterius considero que aunque las palabras de la sustitucion se entiendan tan Ruiminer... como las quieren entender la sustitucion hecha en esse caso extenditur ad alium casum prout constat ex longe congestis a Fassone in l. 2.a de vulg. et in l. ... Proponas c. de hered. inst. latissime Hispanus gomes 1.° tom. varias c. 2.° a n.° 10 y esto no lo pueden negar los padres pues lo trae para su defensa en lo que despues dire trayendo para el efecto a Bart. in l. gallus § et quid si tantum ff. de lib. et posthumis. ulterius y considerese esta Razon que el testador entendio por distraherse no servir la capell.a luego en aquel tiempo que este 2.° nonbrado

no estubiere en estado de servir la se abra de nonbrar hijo o nieto de la vellenerina que sea abil para el servicio porque la conpania como lo dire despues no puede susceder en la cap.ª y en su servicio a ita llamada [illegible] de ambos. y ansi si antonio de arauz fuera vn honbre distraido no ay duda sino que se abia cunplido la condicion de el pother llamam.º y como do el servicio aduc no pertenecia al dicho colegio usque quo ambo voca ti decederent como se dira luego para que no falte el servicio hem [illegible] de deBir que luego suscede el pother llamam.º y enganase a mi parecer la conpania en parecerle que la sustituc.on expira a la vez de viuente ant.º de arauz porque sustitucio facta post mortem ambor. si non habet locum vivo [illegible] ptam sent.am m [illegible] heredes mei [illegible] cumita ub. ripar.º [illegible] ad trebell. [illegible] [illegible] § caio eodem tt.º menoch.m lib. 4.º de presumpt. presumpt.º 186 gaman de [illegible] lusitana 3.68. y el deBir que la condicion de casam.º puesta al primero se repite en el 2.º es contra principios de jurispruden.ª [illegible] sub conditione de heredib. inst.ta ni lo que diBe que la sustitucion de el 1.º en caso que se casare se extiende al 2.º en caso que se case para que entre la conpania porque eso es estar fuera del hecho que el primero que es alonso de palma non est substitutus sed 1.º vocatus y su sustitucio non extenditur de casu ad casum guardo aduc extat persona pri. dilecta in medio ex [illegible] cum proponas y ansi aunque antonio de arauzo se case aduc no se ha cunplido la condicion de la muerte neq. venit dies y ponderese que no ha de ser mas privilegiado el caso del distrahimiento y deprabados costumbres de antonio arauz o que el del casam.º para q. en el vn caso este obligado a nonbrar la conpania y en el otro no ne plus habeat luxuria quam castitas y no veo en que se funde la inter pretacion de que el distrahimiento a de ser estando sirbiendo la cap.ª porque el testador generaliter loquitur.. y el deBir que toda la justicia de la conpania se funda en la clausula ytten mando non concludit porque ha de prevalecer la siguiente de el codi

[illegible] sust. post mortem [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] mei [illegible] cumita.

dicesse [illegible] firma hi [illegible] de legatis [illegible] y [illegible]
alimentos la forma [illegible] a la general [illegible] alimenta [illegible] con [illegible]
de alimentos legatos [illegible] sub [illegible] en el [illegible]
go a 28 de abril de 604

El Licen^do^ muxica

y el caso de casarse antonio de araujo no es semejante
al de la muerte porque puede enbiudar y quedar
abilitado para el servicio de la compañia como lo emos
visto en muchos

y no ha de determinar para siempre la condicion
del casam^to^ porque fue en alonso de palma condicion
particular que no se repite en ~~araujo~~ antonio
araujo y ansi en casandose alonso de palma
entra ant^o^ de araujo porque se cumplio la condicion
que el testador puso y casandose ant^o^ de
araujo no entra la compañia hasta la muerte
[illegible]

Digo yo fr. Martin de ortega vicario del convento de la concep
cion de la villa de Porcuna notario en estas causas. que rece
bi del muy Rdo Pe. Maestro fr. domingo de medina Prior
del convento de regina angelorum de sevilla y vissitador de
este convento de la Piedad de torreximeno y de otros conventos
y Juez comissario en la causa de la propinasion del beneno
Por. Maestro muy R. Pe. Mo. fr. Juan de arcos Prior Pro
vincial de la Provincia de andalucia orden de Predica
dores = tres Processos. el uno contra fr. Juan Baptista carrion
y contra fr. miguel enriquez Prior y suprior que eran del
convento de nuestra Sra. de consolacion de doña mencia
y contra fr. Joseph baptista y fr. Juan cordero. de dicho convento
de oy vissitador. Por la comission arriba dicha. el qual proceso
tiene trecientas y quatro fojas = las treinta y nueve de las
vissitas de los religiosos del dicho convento de doña mencia
las quales treinta y nueve fojas son las Primeras = y siguen
doy quatro fojas desde la cavesa de la informacion que se
hizo contra los dichos Padres fr. Juan Baptista carrion y contra
fr. miguel enriquez y consortes. de dies y ocho testigos. desde
la foja quarenta hasta el folio noventa y quatro = desde la
foja noventa y cinco hasta la foja ciento y diesinueve. se con
tienen veinte y cinco fojas donde estan muchos testimo
nios y cartas de pago y otros recaudos. y ratificaciones de los di
chos de los testigos de la dicha informacion que se hizo contra
el dicho Pe. fr. Juan Baptista carrion y contra fr. mi
guel enriquez = desde la nominasion de nuebos notarios que
esta a fojas ciento y veinte hasta la foja ciento y setenta y siete.
ay ocho fojas y veinte y dos villetes de doña ysabel de morales
monja de madre de dios de baena escritos al Pe. fr. Juan Ba
ptista carrion = desde la citasion a juicio de los Padres fr. Jose
ph. Baptista y fr. Juan cordero. Particulares reos en este
proceso se contienen sesenta y seis fojas. desde la foja
ciento y setenta y ocho hasta el folio docientas y quaren
ta y tres. y assimesmo estan en estas fojas las dos confessiones
de los Padres fr. Juan Baptista carrion y fr

y fr. Miguel enriquez. y los Padrones de trigo y cebada de
año de veinte y seis y otras cosas = des de la Peticion del de
fentir del Prior queral el Pe. fr. Pedro carello. que comiença
en la foja dos cientas y quarenta y quatro. sasta la foja
cientas y quatro ai setenta i una fojas. donde estan los car
del Pe. fr. Juan baptista carion y del Pe. fr. miguel enriq
y su descargo y la liquidacion de los maravedises en qu
los dichos Padres. fueron alcansados y condenados. q
decreto de los Padres con sus cores. el Pe. Prior de cordo
i consortes.

Mas recibio el segundo Proceso. que es de la causa de la p
sion del veneno. contra fr. Juan Baptista carion fr. Mi
enriquez y contra fr. Alonso gomes frai le lego. que cont
dies y ocho fojas. de la informacion que en la dic sa ca
sea sicho y la declaracion del medico

y tem recibio otro Proseso que es el tersero de unas qu
que se sicieron en el convento de nuestra Sra. de la Pe[illegible]
Ximeno contra el Pe. fr. Alonso de Hinojosa vicario de
convento y contra fr. Juan Hurtado Procurador y mayor
del dicho convento y las declaraciones. de los dichos Padr
cario y maior domo. y los recibos. de los censos redimidos y
Pleados. y el alcance de l recibo al gasto. = y el Per
y decreto de las madres de conse jo di l dicho convento e
alcance que se les sico de dinero trigo. y carneros y Por a
recebido estos Procesos. con todas las circunstancias a
referidos io fr. Martin de ortega vicario de [illegible] l dicho
convento de la concepcion de la villa de Porcuna. lo fir m
mi nombre. aviendo me Primero entregado en ellos. fe
en once dias del mes de marco de 1627 años

fray Martin de ortega vicario

yo fr. francisco de santa cruz notario. doy fe que esta firma
ba escrita es del Pe. fr. martin de ortega que se la vi firmar
y escribir en el dicho dia mes y año y io el dicho notario lo ces
fico y firme de mi nombre.

fr. franco. de
santa cruz noty

11

Memoria delos bienes que dieron de limosna a los frayles del dicho P.e fr. Juan baptista carion y se aplicaron a la comunidad 43

vna saya de estameña de scalonilla al P.e fr. Bartolome de morales de limosna	66
una camissa al mismo P fr. Bartolome de morales de limosna doce reales	12
vn paño de manos a la sacristia	6
dos savanas a la comunidad para servisio de los enfermos	30
vna talega a la sacristia seis reales	~~6~~
dos servilletas a la comunidad	~~[illegible]~~
unas calcas a fr. Juan de la madalena de limosna	~~6~~
vn paño de barberia a la comunidad	~~[illegible]~~
dos arcas a la comunidad para el deposito en sinquenta y dos reales	52
un cuerpo de Jubon al P.e fr. Bartolome de morales de limosna	~~8~~
vn quadro del santo xpo	6
vna mula por deman que era del p.e carion	200
	410

fr. domingo P.o de molina prior

fr. lucas seviles pro.dor

fr. Bar.me de morales

fr. fran.co P.o de castillo pre

Memoria de los libros vendidos del P.e fr. miguel enriques que se vendieron a religiosos deste convento

milagros del rosario al P.e fr. nicolas vasco en quatro reales	4
vna Biblia al P.e fr. Juan de las cuebas en ocho reales	8
Suma de le disma al P.e fr. Bartolome borallo en catorce reales	14
un legajo de sermones al P.e fr. diego de la nava en ocho reales	8
vn cartapacio al P.e vicario de porcuna en dies reales	10
tres tomos de avendaño al P.e fr. Bartolome de borallo veinte y quatro R.	24
otava parte de la monarquia al P.e vicario en dies reales	10
quaresma de bujes al P.e fr. diego de la nava en quatro reales	4
vn diurno al P.e fr. bartolome Borallo dos reales	2
	84

fr. domingo P.o de molina prior

fr. fran.co P.o de castillo pre

fr. lucas seviles pro.dor

fr. Bar.me de morales depositario

fr. Gil de la Cueva deposit.o

Memoria delos bienes que se vendieron del pe fr. miguel enriques a religiosos deste dicho convento

vnas calcas de lana al pe fr. Juan de las cuebas seis reales
una almilla de lana al pe fr. nicolas vasco en seis reales
vna camissa de lienso al pe fr. Bartolome Borallo en doce reales
vnos senogiles al pe fr. francisco muños dos reales
dos pares de senogiles al pe fr. Bartolome borallo seis reales
vna camissa al pe fr. sebastian de resa. trece reales
una mangilla de lienso negro al pe vicario de porcuna en quatro rx
vnos calcones de lienço a fr. salvador. seis reales
otros calcones al pe fr. franco muños seis reales
un tocador al pe fr diego de la nava Dos reales
vna capa al pe fr. lucas de vilches en treinta y seis reales
vn coleto al pe fr. Bartolome Borallo en seis reales
otro coleto al pe vicario de porcuna quatro reales.
vna montera al pe vicario de porcuna en dos reales
Dos arcas al pe fr. lucas de vilches sinquenta reales
vn manteo al pe fr. diego de la nava doce reales
una carpeta al pe fr. Juan de las cuebas en dos reales
un lienso negro al pe vicario de porcuna ocho reales
unas tigeras i unas alvadera al pe fr diego de la nava en dos reales

fr. domingo Per de molina y viss — fr franco Perez castillo pre

item sele entregaron al pe fr nicolas vasco como a librero dela comunidad cabicel cartapacios

fr. Nicolas vasco, librero,

Memoria delos libros para la libreria. aplicados del dicho Pe fr miguel enriquez
unas partes de santo tomas en treinta y tres reales
Dos cartapacios de varios sermones impresos en veinte y quatro reales
tipica de passione quatorze doce reales
quaresma de peralta dies y seis reales
concilio tridentino tres reales
suma de medina en seis reales
suma de manuel rodriguez ocho reales
los comucas a [illegible] delan auo por la comunidad de propina

fr. Nicolas vasco, librero — fr domingo Per de molina y viss — fr franco Perez castillo pre — Bar[illegible] depositario

memoria de el gasto que el S. M. fr. domingo de molina a hecho en el viage de Roma desde que salio de sevi. hasta la buelta a madrid

gasto

Prim.te gasto en los despachos de Roma contenidos en un memorial que va con este cinco mill ciento y sesenta R. — 5U160

item en gastos personales desde que salio de sevilla para xerez con el S. Prior sevilla y da. de roma y buelto hasta los ocho dias prim.os que estuvo en madrid de todos costos de mulas, mozos coc. e estado en Roma etc. siete mill docientos y sesenta y seis R. — 7U206

valen ambos partidas doce mill trecientos y sesenta y seis R. y m. — 12U366

Para lo qual recibio del S. M.o fr. diego de bordes prior de S. Pablo ciento y cinquenta y quatro ducados en dos partidas la una de cien ducados en plata, la otra de cinq.ta y quatro ducados que dio en R.s de la prov.a que le cupieron de parte del repartimiento que hizieron las religiones — 804 R.

Recibo

Mas recibio de las monjas de xerez ducientos ducados — 200 R.

Mas recibio de las religiones del repartimiento que les hizieron ciento y treinta y seis ducados — 496 R.

5 0 0 R. Que las tres partidas suman y montan cinco mill y quinientos R. los quales basados de los doce mill trecientos y sesenta y seis R. y m.o del gasto le resta deuiendo la prov.a seis mill ochocientos y sesenta y seis R. y m.o por alcance liquido desta q.ta

Alcance 6U866

gasto de madrid por el S. M.o molina

Item mas da de gastos el S. M.o que hizo en M.d a la buelta de roma que alli trato de la prov.a y las demas religiones y da su viage desde M.d hasta Cordoua tres mill setecientos y setenta y un R. como parece de un memorial que va con este junto con otro de los gastos judiciales extrajudiciales y personales que hizo desde que salio de sevi. para roma y su buelta hasta M.d a que me remito —

A se de aduertir que deste gasto de M.d de 3771 R. solo a de pagar la prov.a mill y trecientos y cinq.ta y seis R. que la tocan de parte como va advertido en el dho memorial y lo demas a de cobrar el dho S. M.o de las otras religiones que son dos mill quatrocientos y quince R. porque lo que contribuyeron para todo se toma o quenta del viage y gastos en Roma y asi se le a hecho cargo de ello en recibo a el S. M.o —

1U356

8U222

En ... que toda la deuda ... se ... puedo
... por ocho mill pelamos y ... y ... vale
... pretende que los ... con ...
... la ... que ... porque ... le hizieron ...
... y ... no quedaron por ... de la ... ducados y ...
... mill ... y ... y ...

... la ... que para esto tiene ... mill ...
... y ...
... los ... que ...
... los quales ... partidas ... el ...
le ... porque el los recibio y ...

[illegible]

[Me]moria de los gastos que el P. Mo. fr. [illegible] hiço en la buelta de Roma en los negocios que alli trato tocantes a la prou. [y relig]iones

Prim.te de la presentacion del breve de la suspencion del motu proprio de Greg.o XV a las monjas en gl. v.te y quem. Rl. con la esencion del letrado

ittem del mandam.to insercion del brebe aceptacion de jurisdicion depuesto de plicados quatro sellos dociento Rl. —

ittem del registro quarenta Rl. — U 040

ittem del que lo engroso cinq.ta y cinco Rl. — U 055

ittem de la presentacion traducion, aceptacion ordenacion de las declaraciones ciento y treinta y dos Rl. — U 132

ittem del mandamiento de lo mesmo, el reducillo prouello y sellarlo, al que lo escriuio, derechos de Gregorio, derechos de secretario sello, sacasion de las [illegible] todo esto monta trecientos y dies y ocho Rl. — U 318

ittem de sacar vn tanto del Archiuo de las dhas declaraciones ciento y dos Rl. — U 102

ittem de la peticion para la execucion de la bula de los preuilegios y de insertar seis bullas y el Mari magnum y la bula si mendicantium ordines y del mandamiento preciso y de escreuirlo todo que son quatrocientos y ochenta ojas setecientos Rl. — U 700

ittem mas trecientos y quarenta Rl. de algunos gastos particulares y menudos que en madrid hiço el P. Mo. y gastó en su persona y en alguna ropa — U 340

ittem mas setecientos y ochenta Rl. de la agencia en roma de todos los negocios que truxo los quales pago en sesenta escudos de oro de a trece Rl. y mo. a hernando matei que haçen la dha [illegible] — 1 U 9 1 [illegible] / U 7 8 0

2 U 6 9 [illegible]

Los quales partidas suman y montan dos mill seiscientos y nouenta y vn Rl.

De los quales se an de poner por q. de la prou. quinientos Rl. y lo restante a de cobrar el P. Mo. de las religiones pues estuuo en sus negocios que to[dos] [illegible] de manera que deste gasto solo le toca al seruimiento de la prou. los dhos quinientos Rl. — Pertenece a la prou. U 500

Y los dos mill y ciento y nouenta y vn Rl. restantes se encarga el P. Mo. de co[brar] de las religiones —

ittem gastó quatrocientos Rl. de venir de M. hasta cordoua de todo gasto deel y su compañero [illegible] moços de los quales a de pagar la prou. quatro cados y lo restante las demas religiones de quien los a de cobrar el P. Mo. [illegible] el P. [illegible] cinco sacados de la costa de su [illegible] que diçe el P. Mo. que [illegible] pueden cargar estos a las religiones y asi son 676 Rl. los que — U 176 / U 676

[illegible] que [illegible] los dhos gastos de dos mill y seyscientos y [illegible]
[illegible] [illegible] año y la de los quatrocientos del
viaje [illegible] dos mill y quarenta y un [illegible] a de pagar
[illegible] del p.e m.o [illegible] y [illegible] y seis [illegible] y el resto
[illegible] de los [illegible] y assi se [illegible] aqui en limpio [illegible]
[illegible]

Item se le da gasto al p.e m.o quatrocientos y ochenta [illegible] de tuuegas
de mill y cinq.ta [illegible] que [illegible] en [illegible] no [illegible]
dineros [illegible] se [illegible] a pagar los dhos quatrocientos y ochenta [illegible]
que valieron las [illegible]

Item se da de gasto docientos [illegible] que a la partida de [illegible] dexo al p.e
[illegible] Bartolome [illegible] quien se la a de hazer cargo dello

De manera que todo el gasto [illegible] que debe [illegible] y [illegible]
se pagar [illegible] p.e m.o hecho en [illegible] hasta llegar a cordoua son [illegible]
[illegible] trecientos [illegible] cinq.ta y seis [illegible]

Cargo [illegible] [illegible] de la [illegible] que [illegible]
[illegible] que embiaron en su [illegible] lo recibio el p.e [illegible] Bartolome de [illegible]
a quien se le a de hazer cargo dello.

16

Yten de los 100. escudos de oro de a 550 mrs con los cambios. Con el legajo. 50 escudos al Rmo de la año de ibz q — y 12 escudos al Rmo gen.al y siete escudos de la bula de la con.on dellos privilegios - cinco escudos de la gramatica arabiga y de otros gastos contenidos en el mandato del Rmo — 1650 R.

Yten de 100 escudos de oro de bien de la confirm.on dellos privilegios y bula plomada — 1400 R.

Yten de 116 declaraciones de los cardenales — 0928 R.

Yten de la secretaria y fatiga — 0280 R.

Yten de sacar la bula de los privilegios del benito — 0135 R.

Yten de la bula de suspension del monipuprio — 274 R.

Yten del brebe de las monjas de xerez — 270 R.

Yten del un monitorio de los oraculos — 067 R.

Yten de otro monitorio de las monjas de xerez — 067 R.

Yten de la c.te que cupo a la P.rovin.a del correo — 121 R.

Yten del P. e de la misas — 067 R.

Yten de viaje de nuestro P.e a Cor.a — 400 R.

Yten en m.º y de un habito — 200 R.

Yten a Gualtiero garavito — 1300 R.

Yten al archero que prestó f. el P. lego de las monjas — 700 R.

Yten al P.e m.º f. S.ro que presto — 600 R.

2459
10097

Q.º 1 6 5 5 6

Deb.º 7 5 4 0

Alc.e 1 1 0 1 6

Carenze — 3 7 9 1

Alc.e 0 7 2 2 5

an de ta cuenta Relig.os 2191 R.

Yten el camarada de Jacinto de 200 d — 0200 R

mas 200 d que debe pagar el mismo rect.r de su her.º — 0200 R

1100 d

Relig. 2191
amaro 400
P.e Jerez 1100
Jeron.º 100
3791

Relig. 2191
amaro 400
Jero. 400
2891

Cargo

del Cimi del Pablo — 1U100 Rs — en Plata doble
del mismo — — U594 Rs — en Plata doble
de las monjas de xerez — — 2U200 Rs en Plata doble
a las Religiones — — 1U496 Rs en Plata doble
de Nro. Sor. P.a — 2U150 Rs — en ~~[illegible]~~ en vellon.

todo cargo — 7U540 Rs. —

gastado en Plata 11-648.
Rs en plata 8.681
Alc.e 2-967

Rs en Plata — 5390
a bellon en plata 3291
8681

Dto —

de los viages dende Sev.a a ayam.te y Xerez y s Lucar osuna y otras p.tes — dende 22 de sep.e hasta 19 de oct.e de mulas y mozos &a — 600 Rs
1 Jten 170 Rs que gasto el P.e fr. fran.co Cauallero en los poderes &a — 170 Rs
1 Jten 682 Rs de el viage de sev.a a madrid salio a 19 de oct.e y llego a 5 de nov.e — 682 Rs
1 y dende con Rs en madrid — 096 Rs
1 Jten de un mandam.to y otras dilig.as en madrid del pleito de la monja. 176 Rs
1 Jten dende m.d a barcelona de todos gastos — 449 Rs
1 Jten dende barcelona hasta Roma — 1445 Rs
1 Jten del salario de el moço a 44 Rs cada mes, dende 20 de oct.e hasta fin de ag.o — 440 Rs.
1 y dende el moço dende 2 de sep.e hasta fin de [illegible] — 060 Rs
1 ytem de la Racion de este moço — 136 Rs
1 Jten en 150 dias que estuvo en Roma de todos gastos — 1655 Rs
1 Jten dende Roma a m.d en todo g.tos y con.on — 1497 Rs
1 y ten setecientos y ochenta Rs de la agencia en Roma — 780 Rs
3 Jten de los g.tos en cartas y negocios de m.d por la provin.a — 1911 Rs

10097

Memoria de los gastos [illegible] y extrajudiciales que el p. m. fr. domingo [illegible] hizo en Roma el tiempo que alla estuuo en n.e de la Prou.a de las religiosas y deste conu.to de monjas de xerez

Prim.te mill y seiscientos y cinq.ta R.s de cien escudos de oro [illegible] quinientos y sesenta m.s para pagar las contribuciones de un año [illegible] que se le deuian al R.mo y de otro de las contribuciones [illegible] que se le deuian al p.e procurador gl de la orden y para pagar un testim.o in forma vidimus de la bulla de la confirmacion de los preuilegios de la orden para el archiuo dello y de otros gastos que [illegible] en de esto con acuerdo del R.mo se [illegible]	1U650
item mill y quatrocientos R.s de cien escudos de oro [illegible] del brebe de la confirmacion de los preuilegios por bula plomada	1U400
item nouecientos y v.te y ocho R.s de ciento y diez y seis declaraciones de [illegible] de la congregacion de regulares y del concilio per tenecientes a [illegible] preuilegios a ocho julios cada una que balen la dha cantidad	U928
item de docientos y ochenta R.s de la secretaria y de la fatiga que llaman de buscar los dhos preuilegios y declaraciones	U280
item docientos y treinta y cinco R.s de sacar de la dataria un tanto de la bula de la confirmacion de los preuilegios de S. Benito	U235
item de docientos y setenta y quatro R.s de la bula de suspencion del motu proprio de greg.o XV. acerca de las monjas en comun	U274
item docientos y setenta R.s en v.te escudos de oro del brebe de las monjas de xerez	U270
item sesenta y siete R.s y m.o de un monitorio donde se insertaron los oraculos de verbo ad verbum	U 67½
item sesenta y siete R.s y m.o de otro monitorio del brebe de las monjas de xerez que se embio a españa	U 67½
item ciento y v.te y un R.s de la parte de cien ducados que costo la parte de un correo extraordin.o que se despacho de Roma para traer los dhos brebes y lo restante a los cien ducados a de [illegible] m.o de las demas religiones	U121
item sesenta y siete R.s y m.o de sacar [illegible] del brebe de las monjas [illegible]	U 67½

Las quales partidas suman y montan cinco mill y ciento y sesenta R.s y m.o — 5U160½

[illegible] de los gastos personales que el p. m.º fr. domingo de m[illegible] que salio de sevill[a] para el viage de roma.

Prim.te seiscientos R.s de toda costa de sevilla a [illegible], [illegible] a ossuna antes de partir para roma a buscar [illegible] [illegible] y [illegible] [illegible] ~~y ciento y se~~

ítem ciento y [illegible] R.s que dio de gasto el p. fr. fran.co cavallero de [illegible] los poderes en sevill.a y otros gastos menudos

ítem seiscientos y ochenta y dos R.s de mulas, moço, comida y todo gasto desde sevill.a a m.d

ítem de contribuciones en m.d noventa y [illegible] R.s

de un mandamiento de [illegible] y otras provisiones y diligencias judiciales que se hizieron [illegible] antes de salir para roma y otros [illegible] menudos ciento y sesenta y seis R.s

ítem quatrocientos y quarenta y nueve R.s que gasto de todo gasto desde madrid a barcelona en mulas, moço, coche, comida [illegible] [illegible] [illegible]

ítem mill y dozientos y quarenta y cinco R.s de todos gastos desde barcelona hasta entrar en roma

ítem quarenta ducados de salario de un moço llamado domingo a quatro ducados cada mes que sirvio desde [illegible] de [illegible] hasta fin de agosto

ítem de otro moço que sirvio llamado dominguillo desde dos de set.e hasta fin de enero a doce reales cada mes [illegible] R.s

ítem de la comida deste moço desde dos de set.e hasta [illegible] de nov.e ciento y treinta y seis R.s

ítem mill y seiscientos y cinq.ta y cinco R.s de gastos de contribucion en roma y comida y otros gastos personales del p. m.º y del moço y de alquiler de coche así para su persona como para el [illegible] y provisiones en ciento y cinq.ta días que estuvo en roma de todos gastos entran aquí diez ducados de gasto de comida desde [illegible] a roma y [illegible] de aduanas hasta [illegible].

ítem mill y quatrocientos y noventa y [illegible] R.s de todo gasto personal del p. m.º y sus compañeros y moços y mulas aduanas [illegible] desde que salio de roma hasta entrar en m.d y los ocho días [illegible] que allí estuvo que pago la contribucion por sí y sus compañeros que el [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] lector fr. [illegible] de amaia

entemente no solam
fiebe contra Aten
to Oieron, y en cot
principios de Sumptos.
[illegible] toda la ley

Nos el Presentado fr. Jacinto dela Plaça Prior del convento de sancta cruz la Real de Segovia y el Presentado fr. Joan Gutierres de Amaya consultor del sancto officio y Prior del convento de sancto Domingo de ocaña Visitadores Appostolicos del convento del spiritu sancto dela ciudad de Xerez dela frontera y de todas las personas a el pertenecientes por el Illustrissimo Señor don Alexandre de Sangro Patriarcha de Alexandria y Arçobispo de Benevento y Nuncio de su Santidad en estos Reynos de España [illegible] aviendo visitado el dicho convento del spiritusancto y oydo a todas las religiosas del y a las demas personas que a el pertenecen hallamos por la dicha visita resultan las cossas siguientes que devemos ordenar y mandar —

Primeramente y atento que de parte del muy Reverendo Padre Maestro Fr. Joan Gil Provincial desta Provincia de Andalusia dela orden de Predicadores se nos presento una peticion en que dezia que la Religion de nuestro padre sancto Domingo y los padres Provinciales desta dicha Provincia an estado y estan en quieta y pasifica posession de tener el dicho convento del spiritu sancto debaxo de su obediencia y regirse y governarse como a los demas conventos de religiosas dela dicha Provincia de ciento y ducientos y mas años a esta parte nos pedia que sin enbargo de qualquier demanda que algunas religiosas del dicho convento no [illegible] de que se entregase el govierno del al Señor Arçobispo deste Arçobispado de Sevilla no se les conceda en manera alguna, ni la dicha Provincia y sus prelados sean despojados dela posecion y propriedad que tienen en la superioridad del dicho convento y religiosas del — Y assi mismo quarenta religiosas professas del dicho convento siendo todas las religiosas professas del ochenta y seis nos an pedido que ellas quieren estar en el dicho su convento donde professaron debaxo dela obediencia delos prelados dela dicha religion a quienes hizieron profession de obedecer y [illegible] caso que algunas otras religiosas quieran pasarse a la obediencia del ordinario deste Arçobispado, las enbien con buena ora a otro convento o conventos del dicho ordinario si fuere conforme a derecho o a la voluntad delos prelados, mas [illegible] las saquen en ninguna manera de su convento original, ni dela obediencia [illegible] de su orden en la forma professaron, porque no la quieren mudar [illegible] estando cerradas el derecho que tienen assi propria [illegible] so pena de excomunion mayor, late sententie y remissa a ellas que no salgan de las [illegible] rar y mudar la obediencia de la [illegible] su Santidad o a quien su Santidad [illegible] señalare. Y a todas las demas religiosas nos abstenemos de juzgar y determinar [illegible] hablen ni comuniquen en todo el dicho [illegible] Padre Prior de sancto Domingo, o declaramos

dcha Priora, y presidenta del conv.to para cada vez sino fuere La religiosa
o persona aquien La prelada Le encargare el llevarles La comida, y el
socorro de otras necessidades forsosas. y en todo el dicho tiempo agan postra-
ciones en el refectorio y coro como se acostumbra en la religion, dos dias cada
semana y la prelada les de las disciplinas ordinarias; alternando en esta pe-
nitencia de postraciones y las demas, La mitad dos dias y la otra mitad otros dos
cada semana como La prelada se les señalare. Y estan assi apartadas y desviadas de
La compañia de las esposas de Jesu Christo n[uest]ro que tuvieron tan grande atrevi-
miento y desmesura de hazerse miembros del demonio contan enormes peccados
y en todas las dichas penas condenamos generalmente a todas Las que son culpa-
das en el dicho memorial en la forma siguiente.—

Parece que de cinquenta y una religiosas que se hallan firmadas en el dicho memorial siete
dellas an muerto que son La madre Sor Stephania de mendoza / La madre Sor Ca-
talina de Guzman / La madre Sor Marina Ponce de Leon / La madre Sor Ge-
ronima de figueroa / La madre Sor Ana de Espinola / La madre Sor Leonor de
Padilla y Dazes / La m.e Sor Maria de Arriba de neira de las quales no hab-
lamos en esta visita.

De Las quarenta y quatro que quedan La m.e Sor Maria de Avila es muger de mas de och-
enta años y en el reconocimiento de su firma depone que estando muy enferma Le di-
xeron firmase unos papeles que convenian para el bien del convento en el pleito con
los frailes, y no Le Leyeron los dichos papeles, ni le dixeron Lo que contenian
y ella respondio que firmasen por ella todo Lo que fuere menester. Y por ser per-
sona de tan grande edad y de mucha simplicidad de manera que a muchos años
que no La llaman a los consejos, ni cossas que se tratan en el convento. Usamos con
ella de misericordia y Le damos de penitencia solo que no se tome su voto, ni pare-
cer para elecciones, ni para otra cossa tocante al convento.

La m.e Sor Ysavel de mendoza dice assi mismo en la deposicion acerca de su firma que
estava tan enferma quando se la pidieron que estava casi desahuciada de los
medicos y que assi no le dixeron para lo que eran, y estava tan congoxada de la en-
fermedad que aunque se lo dixeran no lo pudiera entender, y lo que despues estando
convaleciente le dixeron Lo que contenian Los cargos del dicho memorial alguno
de que estava muerta y que con aver sido nueve años supriora del dicho conv.to
nunca tales cossas avia visto, ni entendido de los religiosos antes Las tenia
por falsas y ansi lo a dicho en todas Las deposiciones que a hecho acerca del
memorial y cargos. Y por tanto aviendonos pedido misericordia la aceptamos
su descargo y usando la con ella La damos por libre de este dicho cargo —

La m.e Sor Mariana de Gusman dice assi mismo en el reconocimiento de su firma
quando le pidieron unas madres ancianas que firmasen el dicho memorial
no le dixeron Lo que era el memorial, y quando despues, de averse enviado a
Madrid Le dixeron Lo que avia firmado, pesole muy mucho y dixo que
ella no sabia a tales cossas y siempre ha afirmado que las tiene por falsas
y nos ha pedido siempre misericordia. Usamos la con ella y damos la por
libre —

La m.e Sor Catharina de figueroa y Sor Ysavel Ramirez niegan ser aquellas sus firmas
y dicen que ellas no las pusieron, ni saven quien las aya puesto y que tie-
nen todos Los cargos del memorial y los an tenido siempre por falsos. Acep-
tamos este descargo y damos las por libres. —

La m.e

La m.a sor Fran.ca nuñez de Villavicencio dize q la firma no es suya sino
q se le puso sin su consentimiento antes auiendola puesto por ella su hermana
Sor Catalina de Villavicencio se lo fue luego a decir a la cama donde estaua
enferma y ella al punto dixo con mucho enojo q bolviese y la borrasse
porque ella no hauia tales cosas ni las queria poner a nadie, y quando
bolvia su hermana a borrar la dicha firma hallo q ya auian despa-
chado el memorial y assi la damosla por libre deste cargo = mas
por ser culpada en la demas cargos atendiendo a su ygnorancia y usando con
ella de misericordia la condenamos q en las quatro semanas siguientes de-
je de coma quatro dias a pan y agua entiendase un dia cada semana e q
le señalare la prelada

La m.a sor Ysabel de aguirre mayor notada de enferma de cabeza y lo ha ma-
nifestado mucho en todas sus deposiciones que ante nosotros ha hecho ua-
riando en todas ellas unas vezes negando, otras afirmando lo que ha negado
dormiendo a mejor ... afirma advirtiendo tambien en ella demasiado cor
la condenamos solamente a q no se tenga en voto ni parecer en eleccion
ni en otra cosa alguna del convento = y si no aceptare esta penitencia
la condenamos a todas las penas q adelante ...

Por manera que de las dichas cinquenta y una quitadas las siete difuntas de
quienes no hablamos y estas ocho resultan tienen los descargos precedi-
damente referidos = a las demas treinta y seis que restan y son las q
se siguen = las m.es sor Maria de Padilla / sor Maria de sanabria /
sor Catalina de Paramo / sor Leonor ponce de leon / Sor Beatriz cabeza
de baca / sor Fran.ca Bernaldez / sor Estephania de Villavicencio / sor
Maria de moxica / sor Catalina Vernitez / sor Leonor Vernitez / sor
Rafaela de espinosa / sor Mencia de cardenas / sor Fran.ca ...
Sor Sebastiana de figueroa / sor Joana Suarez / sor Maria de puerto
ramirez / sor Joana melgarejo / sor Ana ponce de leon / sor Ysauel
de oro / sor guiteria porcel / sor Catalina del reña / sor Gera-
nima de castilla / sor Beatriz de Villavicencio / sor Fran.ca ponze
Sor Mencia de Villavicencio / sor Magdalena de auila / sor Sebastia-
na de castilla / sor Fran.ca de villegas / sor Andrea de Villegas / sor
Catalina de Villavicencio / sor mayor de estupiñan / sor Constansa
de Vargas / sor Fran.ca de espinosa / sor Beatriz camacho / sor Leonor
de Villavicencio / sor Augustina de Villegas / sor Beatriz de ga-
tica / las condenamos generalmente en las penas positiuas y priuatiuas
simpliciter del capitulo de grauiori culpa de nuestras constituciones por el
tiempo y en la forma dicha declarandolas como las declaramos por ex-
comulgadas cismaticas y destruidoras de la Religion, por calumnia-
doras y falsas acusadoras hasta q agan entera satisfacion como esta
dicho

Allende desto a las m.es sor Maria de Padilla / sor Maria de sanabria

Sor fran.ca Bernalte / Sor mencia de Cardenas / Sor de Nava / Sor ... carrise / Sor Ysabel de aro / Sor fran.ca de Villegas / Sor Leonor ... Villavicencio por aver se señalado mas que otras y aver sido agentes y movedoras destos actos unidos y conspiracion. Las condenamos en un año mas de privacion de velo y de voz activa y que esten todo el dicho año en la carsel y los dos meses primeros del dicho año esten en el cepo y mas en todo el dicho año cada semana dos dias de pan y agua en el refitorio en tierra los miercoles y los viernes ——— y a Sor Andrea del ... no le señalamos esta ultima penitencia aunque la pedian sus culpas padeciendo nos de su vejez y enfermedades ——

Iten Las condenamos a todas las dichas treinta y siete culpadas en todos los gastos y costas que se hubieren hecho y se hizieren en esta Visita y en todos los ... desde el dia de la desobediencia al muy Reverendo padre Provincial de manera que ningunos gastos ni costas de las sean por quenta de la hazienda del dicho conv.to del spiritusancto sino que el P. Prior del dicho conv.to de S.to Domingo desta dicha ciudad y la prelada del dicho conv.to del spiritusancto ... la quenta de todos los dichos gastos y costas y los quiten y paguen de qualquiera renta particular que las dichas religiosas tuvieren, o de las alhajas de sus celdas, o de otras cosas, o dineros que por qualquiera via les viniere repartiendo todo proporcionablemente entre todas ellas en la forma y manera que a ellos les pareciere ——

A todas Las quales dichas religiosas exortamos y amonestamos en el señor reciban y cumplan esta penitencia con la paciencia y modestia religiosa a que su profesion las obliga para que assi alcancen copiosa misericordia del señor y de sus prelados y padres spirituales que las trataran sin duda con ella y para este effecto nosotros reservamos en nos toda la autoridad de[l] oficio y la facultad que el Illustrissimo señor Nuncio nos ha concedido para poder dispensar y usar de misericordia con todas ellas segun lo mereciere su arrepentimiento y obediencia ——

Y en el interin mandamos en virtud de spiritusancto y de sancta obediencia y precepto formal al P.e Prior del dicho convento de sancto Domingo de dicha ciudad que es o por tiempo fuere y a la madre Priora, o Presidenta del dicho conv.to del spiritusancto que al presente es o por tiempo fuere ... guardar a las dichas religiosas todas las penitencias aqui contenidas y las executen en ellas en la misma forma y manera que quedan señaladas. Lo firmamos en el dicho conv.to de sancto Domingo desta ciu.d de Xerez de la frontera en la celda ordinaria de nuestra residencia. En catorce de febrero deste año de seiscientos y veinte y dos. va borrado Domi. no valga y va ... dos dich. y enmendado veynte valga - iten va enmendado vivia / valga / ... tiendo / valga - va entre renglones / maior /

Fr. Jacinto de la Plaza   Fr. Juan Lucero   de amaia

Yo fr. Luis ladron de Guevara not.o apostolico desta visita ...

Esta sentencia de los muy reverendos padres visitadores en el capitulo publico del dicho convento del Espiritu Santo en presencia de los dichos padres visitadores y estando presente todo el convento en catorce de febrero de 1622

Fr. Luis Ladron de Cegarna notario

22

Por las preguntas siguientes se examinen los testigos que fuesen presentados por parte de el Padre maestro fray domingo de molina como aluaçea y administrador perpetuo de la disposicion y aluaçeazgo de doña mayor de molina su ermana difunta en el pleito sobre las quentas de el dicho aluaçeazgo con don Juan de Rebolledo y el fiscal de este tribunal =

1 Si conocen a las partes y tienen noticia de este pleito y causa =

2 Yten si sauen y se les muestren a los testigos los reciuos y cartas de pago en este pleito presentadas tocantes al dicho aluaçeazgo en las quales los que reciuen los dineros de ellas dicen que los rreciuen de el dicho Padre maestro fray domingo de molina y de el dicho don Juan de Rebolledo juntamente = digan sauen que aunque esto se dice a ssi en las dichas cartas de pago lo uerdadero es que el dinero de ellas lo daua solo el dicho Padre maestro y no el dicho don Juan y el auerse puesto los nonbres de ambos fue de orden de el dicho Padre maestro por ser ambos aluaçeas pero quien dio el dinero

Fue sola m.te el dicho padre maestro
Lo sauen por aquello visto y la noticia que
dello tienen

[illegible]

[illegible] [signature]

Ynformacion por parte del Dotor Maestro fr. Domingo de Molina

En la ciudad de Sevilla en diez y siete dias del mes de setiembre de mil y seyscientos y [illegible] años por ante mi el presente notario parecio el Dotor fray Domingo de Molina de la orden de [illegible] residente en el colegio de Regina [illegible] y para [illegible] que tiene ofrecida [illegible] de doña [illegible] de Molina su hermana presento por testigo al padre fr. Nicolas de Lara religioso profeso de la dicha orden del [illegible] residente en el colegio de Regina [illegible] el qual aviendo jurado in verbo sacerdotis de dezir verdad y preguntado [illegible] dixo lo siguiente

A la primera pregunta dixo que conoce a las partes que son el Dotor fr. Domingo de Molina [illegible] y a doña [illegible] y [illegible] y tiene noticia de la causa [illegible]

A la segunda pregunta dixo que [illegible] todas las cartas de [illegible] presentadas en el proceso sobre la causa del testamento de la dicha doña [illegible] que le fueron mostradas por mi el presente notario que [illegible] quarenta [illegible]

P. sabe que [illegible] cartas que dizen que se recibieron
por dineros [illegible] consejo del S.or Maestro
fr. Domingo de Molina y de doña Isabel de Rebolle-
do y Juan [illegible] como albaceas de la dha doña Juana
los pagos del dho S.or Maestro solo y no de la
dha doña Isabel de Rebolledo. sabelo este testigo
porque como religioso sacerdote de [illegible] conv-
ento [illegible] alguna [illegible] por la dha d.
[illegible] recibio la limosna de el dho S.or M.
[illegible] y no de la dha doña [illegible] y vio que [illegible]
religiosos [illegible] de [illegible]
[illegible] tambien [illegible] del
testam.to y recibieron la limosna del dho
M.o fr. Domingo de Molina solo y no de la dha
doña Isabel de Rebolledo = sabelo porque se hallo
este t.o muchas veces en la celda del dho S.or
Maestro y le vio hazer las pagas y recibir
las cartas de pago sin que jamas [illegible] el
dha doña Isabel de Rebolledo pagase dinero alguno
y aunque la carta de pago dize que le recibio de ambos
albaceas sabe este t.o que el dho S.or Maestro fr. Dom.o
de Molina [illegible] que dize carta de
[illegible] recibio de ambos albaceas [illegible]
que [illegible] testam.to m.da que fuesen albaceas
[illegible] o [illegible]
[illegible] el dho [illegible] dinero alguno de
las cartas de pago que [illegible] recibio de entram-
bos albaceas sino solo el dho S.or Maestro
fr. Domingo de Molina [illegible]

A la catorzena pregunta dixo que lo que a dicho
es la verdad so cargo del juramento que tiene fecho en que se
afirmo e ratifico e siendole leydo su dicho en el se
ratifico [illegible] que tiene
[illegible] del caso [illegible] de los generales
[illegible] de hedad de treynta y [illegible] años [illegible]
[illegible] lo firmo

[illegible] de Azara

Ante mi
[illegible]

En la dha ciudad de [illegible] en el dicho dia [illegible]
[illegible] del dho [illegible] por el dho [illegible]
[illegible] Amador de Molina [illegible]
mente [illegible]
[illegible] en el colegio de
[illegible] del qual se recibio juramento
[illegible] so cargo del qual prometio de
dezir verdad y preguntado por el tenor [illegible]
dixo lo siguiente ——

A la primera pregunta dixo que conoce a las partes [illegible]
[illegible] de las generales [illegible]

A la segunda pregunta dixo que sabe que el dho
[illegible] Amador de Molina [illegible]
[illegible] cantidad de maravedis [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

fuere que Recibo [illegible] del dho señor [illegible] de
Juan de Rebolledo Albacea jurado [illegible]
la verdad y siendo preguntado no conocio [illegible] al
Alonso de Rebolledo siendo de [illegible] a la
[illegible] que lo dho [illegible] dellas missas que se pagaron
a [illegible] de dho Religioso [illegible] y esta cant[idad]
el dho señor [illegible] de [illegible] de
el dho Juan de Rebolledo sabe lo
por la comunicacion y trato que tenia con el
dho [illegible] entrada en su
celda y a visto saber pagar a los
Religiosos que dixeron las missas y esta
es la verdad so cargo del juramento
que no le tocan las generales y que es de edad de
[illegible] y [illegible] años [illegible]
y lo firmo [illegible] juridicamente

[illegible] Antonio [illegible]

[illegible] Ayala [illegible]

En la ciudad de Sevilla [illegible] dias del mes de [illegible]
[illegible] el dho señor [illegible]
[illegible] Religioso del [illegible] de esta
ciudad en [illegible] de [illegible]
fue Recibido juramento [illegible]
[illegible] que prometio [illegible]
de decir verdad [illegible] dixo que [illegible]
[illegible] la causa

A la segunda pregunta dixo que sabe que todos los
maravedis del mismo [illegible] que se pagaron
[illegible] de [illegible] [illegible] en [illegible]
[illegible] de [illegible] que [illegible] de nueve
años [illegible] [illegible] entre [illegible] los
años [illegible] de [illegible] alcabala
[illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] que fueran
[illegible] [illegible]
que los pagaron [illegible]
[illegible] alcabala [illegible] que la verdad es
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible]
[illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] que nunca
[illegible] [illegible] [illegible] de
[illegible] [illegible]
[illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] de [illegible] por la mucha
[illegible] [illegible]
[illegible] que [illegible] y que es la verdad
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible]

A la tercera pregunta dixo que lo que dicho es la verdad
[illegible] [illegible] que [illegible] en
[illegible] [illegible] que [illegible] de
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] quinze

[illegible] [signature]

[illegible] [signature]

[illegible] [signature]

[illegible] [illegible] [illegible]

y [illegible] que recibo [illegible] muchos [illegible]
[illegible] de la [illegible]
[illegible] de [illegible]
[illegible] de [illegible] qual [illegible]
[illegible] dad [illegible]

a la [illegible] pregunta dixo que [illegible]
[illegible]
[illegible] dixo que [illegible]
que [illegible] hasta [illegible]
[illegible] de esclavos
[illegible] de [illegible]
[illegible] de [illegible]
[illegible] aunque [illegible] que [illegible]
[illegible] de
Rebolledo albacea [illegible]
[illegible] y
[illegible] de la orden de [illegible] Religioso [illegible] de mercader
[illegible] por [illegible]
[illegible] esclavos que [illegible]
que [illegible] ambos albaceas [illegible]
el dicho [illegible] de [illegible]
dicho [illegible] Rebolledo [illegible]
que [illegible] Religioso
y de le que [illegible]
[illegible] que ambos albaceas
[illegible] albaceazgo [illegible]
[illegible]

de Rebolledo [illegible] solo
el dho [illegible] Domingo de Molina
[illegible] alcalde

3. A la tercera pregunta dixo que lo que
a dho [illegible] es la verdad so cargo del dho
juramento que [illegible] y que
es de hedad de setenta años
poco mas o menos y lo firmo

[illegible] [illegible]

En la dha villa de [illegible] dho dia [illegible] la dha
[illegible] el dho [illegible] Domingo de Molina
presento por testigo [illegible] de [illegible]
[illegible] de la villa de [illegible] nuevo de
[illegible] del qual [illegible] recibio
juramento en [illegible] [illegible]
prometio de dezir verdad [illegible]
preguntado dixo lo siguiente

A la primera pregunta dixo que conoce a las partes
[illegible] [illegible] causa [illegible]

2. A la segunda pregunta aviendo [illegible]
carta [illegible] que [illegible]
[illegible] que [illegible]
[illegible] [illegible]

[illegible]

de dinero de vna demanda que hizo que cau-
sa casa de [illegible] que [illegible]
neçessidad [illegible] del [illegible]
domingo [illegible] de [illegible] Rrebolledo [illegible]
[illegible] y puso la verdad [illegible]
[illegible] rreçibo [illegible] de mano de [illegible]
[illegible] domingo [illegible] de mano
de [illegible] Rrebolledo [illegible]
[illegible] y que [illegible] muchas [illegible]
a [illegible] de Segura
que [illegible] y la verdad y [illegible]
[illegible] y lo firmo y que es de hedad
de quarenta años poco mas o menos.

fr pedro de Angulo

Ante mi

Juan de Rrebolledo

En la çiudad de [illegible] del dicho mes y año
para la dicha [illegible] el dicho [illegible]
domingo presento por testigo al [illegible]
[illegible] de la orden de santo domingo
prior de Segura del qual se rrecibio jura-
mento en forma de derecho [illegible] y so cargo del
qual prometio de dezir verdad [illegible]
[illegible] del [illegible]

A la primera pregunta dixo que conoçe a las [illegible]
[illegible] de [illegible]
[illegible]

2 A la segunda pregunta dixo que este t[estig]o fue
Prior del dicho conv[en]to de Regina [illegible]
[illegible] y la mitad [illegible]
[illegible] religiosos del dicho conv[en]to y que de[illegible]
[illegible] missas [illegible] orden de mo[n]tegre
dignidad [illegible] la limosna dellas
[illegible] cartas de pago [illegible] 69 [illegible]
[illegible] del proceso de las missas que se dixeron [illegible] limosna
[illegible] y no las cartas de pago que de
[illegible] que dixeron missas. Por la
dicha dignidad y sabe que los dichos maravedís
que se pagaron los dichos [illegible] Maestro fray D[omin]go
de Montegre y [illegible] los dichos
[illegible] orden de religiosos y no por
mano ni intervención de don Juan de
Rebolledo: Porque aunque es verdad
que algunas cartas de pago suenan que le
recibo era de ambos albaceas la verdad
es que el pago dello la hizo el dicho señor M[aestr]o fr[ay] D[omin]go
de Montegre solo y no el dicho don Juan de
Rebolledo: sabelo porque así lo vio este
t[estig]o como Prelado que recibió la dicha
limosna [illegible] religiosos
[illegible] cartas de pago [illegible] el proceso y el de[illegible]
[illegible] el recibo de ambos albaceas fue por
cumplir con el tenor del testam[en]to y porque así lo
[illegible] ordenaua el dicho señor M[aestr]o fr[ay] D[omin]go de
Montegre [illegible] conde [illegible]
3 A la tercera pregunta dixo que lo que a dicho
es la verdad [illegible] en el dicho conv[en]to

so cargo de el dho juramento y que
esto fue lo que passo en este caso y que es
la verdad [illegible] generales y que
es de hedad de mas de [illegible] años
y lo firmo

Alonso de Amaya

[illegible]

Juan [illegible] Cavallero

sed profecto. satis libera est hec soll. (ne dicam temeraria) audiat q. iste. D Bernardum ei respondentem. in sermone, n, illo aureo. ad fratres de monte Dei sic ait ex vobis q. et viro ex. et via auspicitate in regione hac pendere vi tota posteritas huius viri sancti ordinis quidquid a vobis statutum est quidquid vobis tenentibus et servantibus in consuetudinem fuerit missum absque vi retractatione a posteris vii tenendum erit et servandum, neque fas erit aliquid mutare sic, n, devolvis erit apud eos st. de incommutabilibus legibus eterne veritatis est apud nos. ecce q. quomodo D. Bernardus suadet illis indispensabilitatem n solum sup leges eorum sed sup consuetudines ut sic eorum religio perseveret quomodo q. novator iste hanc indispensabilitatem minus discretam imo indiscretam et ferii culossam apellat profecto. si hec indispenssabilitas in esu. carnium indiscreta. et minus discreta esset n veneraretur a tota eclesia ut res stupenda et max. laudabilis nec sancti viri et concilia generalia et ipsi cartusiensses. apud quos p trecentos et plus annos fuit promulgata et servata inter quos tot viri floruerunt sanctitate et scien. pleni et eximie discretionis et viri in jure civili et canonico n mediocriter instructi. hoc statum. admo tolerassent — —

item. nam. sequeretur eadem rãe illam eximiam abstinentiam antiquor eremitar. indispensabiliter abstinentium n solum a carnibus sed fere ab oibus cibis. quorum alius julianus sez ut refert theodoretus semel in septimana paulo panis hordeacei. vescebatur alter aut. antonius sez pane et sale vtebatur quid dicam de elia elisseo quid de joane baptista et de ceteris heremi cultoribus qui n solum carnes comedere sed et coctum aliquid comedisse luxuria erat vt refert Hieroni lib. c. joviniani et ber homi 3o. in cantica quorum imitatores sunt cartusiensses dicemus q. abstinentiam horum esse indiscretam p hoc qd fuit indispenssabilis. magis q discreta facilitas dispenssandi reperta in religione minimor absit —

item dicere huiusmodi indispensabilem abstinentiam. esse periculum deficiendi ingens temeritas est cum hec indispensabilitas n solum. confirmata sed aprobata et venerata sit a suimis pontificibus. et sanctis et tota eclesia Dei que in confirmando et aprobando statuta religionum errare n potest — —

item locus. quem adfert novator iste ex D th. impertinens est ad propositum quin potius eius intentum destruit ibi, n, D th facit tacitam comparationem inter abstinentiam cibi et potus et substractionem vestium et dt magis discretam esse seu magis eficacem abstinentiam q vestium substractionem. ex eo qd. macera tio corporis facilius consequitur p abstinentiam. cibi q p nuditatem vt n. bene ibi colligit caiet. nam pauperes nudos vatare generationi videmus famelicos aut et sitibundos nequaq n aut facit D th. comparationem inter abstinentiam. dispensabilem qualis est que reperitur in ordine minimor et indispessanbilem. qualis reperitur in ordine cartusiensis. imo ex hoc indispessanbilem. qualis reperitur in ordine cartusiensium attendentes, n, qd eorum max. comendatur discretio. huius regule cartusiensium permiserunt ab-stinentia deberet ee ppetua etz in gravibus infirmitatibus consulto. patres antiqui huius religionis eos posse vesci ovis et lacticiniis. vt illis possent vti in infirmitatibus gravibus et sic tollerent omnino spem dispensandi in esu carnium occassione infirmitatum ——

qd aut, ex his sequatur hanc regulam cartusiensium ee rationabilem et oi laude dignam ex eo patere pot nam illa regula rationabilis et prudens cencenda est que religioni convenit que disciplinę congruit que saluti proficit prout constat ex deff. legis tradita ab ysidoro cap. erit aut, lex sed lex talis de non comedendo. carnes. indispensabiliter est huiusmodi sm, n, hanc legem religiosissimi viri et disciplinati et de sua salute soliciti vixerunt in cartusia usque ad senectam bonam plenam dierum incolumes in aia et corpore plus q in locis aliis plurimus vbi conceditur vssus carnium q. valeat q. novator iste. cum sua novitate ne dicam temeritate reputans. indiscretam et minus discretam hanc legem ee. v. D Antoni loc. cit navarro. et emanuel rodrigues tomo 2 q 101 art 1. optime hoc tractantes — —

ex quo sine dubio tenendum est ordinem cartusiensem esse arctiorem simpliciter et strictiorem omnibus religionibus etiam minimorum religione quoque tamquam notam typis et tonsoribus —

2ª con. quilibet religiosus ex mendicantibus licite pot. transire ad cartusienses titulo arctioris vitæ et strictioris observantiæ — etiam frater minimus

hec con. sequitur evidenter ex 1ª nam si (ut probatum est) religio cartusiensis est arctior et strictior cunctis religionibus etiam minimorum, licitus est transitus ab omnibus in cartusiam —

præterea tenent hanc conem fere omnes auctores citati pro 1ª con. item mandosius tom 2. sup reg 24 ante 1am qem boetius in tractatu de statu et vita eremitarum num. 4 ipsi cartusienses azor lib 12 cap 14 qe 16. navarro lib 3 consiliorum [illegible] consilio 53. ..

hec con. pt ex iure ex extravagantibus viam de regularibus inter comes. et ex aliis citatis pro 1ª con. — in quibus constitutionibus probabimus comprehendi nomine mendicantium minimorum ordinem. ut bene probat azor loco cit. qe 12 et mandosius qe 6. et 7. et emanuel rodriguez tomo 3. qe 52 art 18. ubi docet hanc conem esse expressam determinationem martini 1. et innocentii 3. vel etiam sirvo. in suo compendio. verbo apostata annot 2 et verbo recipere annot 1ª —

pt etiam eadem con. ex iure cap 18 ubi declarat innocentius posse quemlibet religiosum transire ad arctiorem religionem non obstante quocumque privilegio in contrarium. ubi glossa ergo cum religio cartusiensis sit strictior recte sequitur ad ipsam esse licitum transitum ex omnibus religionibus ———

item pt nam nostra religio dominicana perfectior est cunctis mendicantibus ex vi regulæ et constitutionum. sed in nostris met constitutionibus conceditur nobis transitus in cartusiam. ut pt dist 1 cap 14 tex 1 ubi vandelius ergo erit etiam licitus transitus ab omnibus mendicantibus. maior constat ex cassano et D antonino et azor locis citatis de quo vandelius et frater de zambarelis silvester et angelus locis citatis et etiam petrum matheum sup constitutionem 26 pii 5 in suo bullario fol 505—

sed obstat et obiicit novator ille nam maior excellentia et perfectio religionis ratione cui conceditur iure transitus ab una in aliam non attenditur penes hoc quod sit arctior et severior et durior sed penes hoc quod sit perfectior fructuosior et sanctior sed religio minimorum est perfectior et sanctior et fructuosior quam religio cartusiensis ergo frater minimus non pot. iure transire ad cartusiam — maior est expressa doctrina D th. 22 qe 189 art 8 et palud. in 3 dist 38 qe 3 art 1 antonii 3 p titulo 16 cap 4 ad finem silvester verbo religio 4 qe 1 qe 7 et 6. tabien. religio qe 23. et eadem maior pt ratione descensus aut regressus a maiori in minorem perfectionem iure non permittitur sed viceversa ergo transire ad minus perfectam religionem ex magis perfecta non est licitum —

confir. nam in cap. mandamus 19 qe 3. præcipitur canonicis regularibus professis ne se ad monachorum institutum transferant cum tamen arctior sit regula et vita monachorum ut constat ex cap. quod Dei timore de statu monachorum ubi dicitur canonicos regulares laxiori ordini deservire quam monachos et in cap. statuimus eadem causa et qe [illegible] habetur idem, et in capit. nullus eadem caussa et qe ergo nihilominus sit con.

con. 3. ad hoc quod iure sit permissus transitus a una religione ad aliam. sufficit quod religio ad quam fit transitus excellat aliam. in arctitudine discreta ceremoniarum et observantiæ suppo tamen quod talis religio ad contemplandum sit ordinata —

hec con. præterquam est communis consensus omnium thomistarum. quam tenet joa. and. in cap. sane de regularibus et in cap. 18 eodem titulo angel. religio. num. 35 rossela religio num. 4 petrus sutor cartusianus opus, perfecta mana art 21 cassianus loco citato. et considerationes 52 navarro cap 27 num 26 azor cap 14 qe 1 emanuel rodriguez qe 52 tomo 3 art 4 et gregorius lopez [illegible] 9 titulo 7 partita 1ª ——— idem tenet sorbo. [illegible] et capuccinus, ibidem

idem tenet navarro lib 3 consiliorum consilio 5 num 3

est et; hec con.^m multor Theologor. eam, n, imprimis tenet. in sanctissimus ... (li incontrariam partem citetur acanonistis qui illam n callent) cetz. ex illo qi in ... nam 22 2.^e 189 art 8. in corpore ait, posse aliquem laudabiliter transire de una religione in aliam petita licentia propter humilitatem, quae n pot ei denegari dum tn. constet illam ee arctiorem. ergo censet D th maiorem arctitudinem inobservantiis ee sufficientem caussam adhoc qd jure sit licitus transitus ~

neque obstat quia ait D th. qd excellentia religionis atendit n penes. arctitudinem etc nam verba D th. expressa sunt hec laudabiliter pot. fieri transitus de una religione in aliam 1.^o zelo perfectioris religionis. quae quidem excellentia n atenditur sm solam. altitudinem sd principali sm illud. ad quod religio ordinatur. secundario v.^o sm discretionem observantiar debito fini proportionatarum. sd in istis verbis solum loquitur D th. de illis religionibus quae ordinant. ad vitam activam. quae n ideo. dicunt. perfectiores. quia sint arctiorie observantiis. unde n est licitus transitus de religionibus quae ordinant. ad vitam contemplativam ad religiones quae ordinantur ad vitam. activam li istz sint arctiores. quia ut dt D th. excellentia hec n atenditur. penes arctitudinem. sd principali penes id ad qd talis religio ordinatur et cum. melius sit contemplari qm agere. ideo n est licitus transitus de vita contemplativa ad activam propter solam arctitudinem. at qd quidem magis explicat D th. 2.2 2.^e 8 8 art 6. ad 3. at v.^o loquendo de religionibus quae ad contemplandum ordinant. si simul. adsit maior arctitudo. ceremoniar sit qm ... maior austeritas qualis reperitur in cartusia tunc est licitus transitus n obstante. qd sit maior perfectio. intra eundem gradum contemplationis. ut sunt ordines mendicantes. quia hec maior perfectio suppletur per austeritatem vite et per tutiorem modum vivendi qualis reperitur in cartusia. ~

et qd in his religionibus quae in fine contemplationis conveniunt n obstante. qd intra eundem gradum. suscipiant magis et minus de perfectione sit licitus transitus ..., comuni ad illam quae alias excedit in arctitudine st. cartusia) sm D th. constat, 1.^o in arg.^o sd contra eiusdem art 8, ubi adducit D th. locum decreti ex decretis 20 q.^e 4 cap. virgines. sacre. ubi sic definitur. virgines sacre si pro lucro aie sue propter districtiorem vitam ad aliud monasterium pergere possuerunt sancta sinodus concedit et eadem rao est ei de quibusdam ... 2.^o ssii ... qd. aperte colligitur con.^m D th. quius articuli 8. ee qd arctitudo et asperitas maior vite reperita in aliqua religione si alias ad finem. contemplationis sit ordinata est sufficiens rao ad hoc qd ad illam licite fiat transitus, ut ... nam. con.^m art, sem... pi o D th. per arg.^m sd contra, , idem et; qi ex caiet; fidelissimo D th interprete qui in ipso art.^o expresss. asserit. licitum ee. transitum ad arctiorem. religionem. et nusqm dixit perfectiorem. ~ ~ ~ ~ ~

explicata iam mente D th. clare videmus ipsum. tenere nram con.^em cum D Antonino. et caiet; locis citatis ~

... et; hec con.^m. expresse ex jure. canonico cap. l, de regularibus ubi expresss. habetur ubi. explicans. summus pontifex oia privilegia concessa ordinibus prohibentia mutuum transitum unius ad aliam ait per predicta privilegia solum prohiberi temerariam et levem transitum n aut illum qui fit zelo arctioris vite quia iste censetur ab spiritu sto

v.^e. ibi glossa id expresse tenens et incap. virgines. decreti 20 q.^e 4. ~

id et; pi. rae. nam. summi pontifices. in oibus constitutionibus assignatis concedentes licentiam. ad transitum oium religionum ad cartusiam. solum atendunt asperitatem vite et austeritatem. simul. cum. contemplatione et solitudine ex quibus tribus resultat funiculus triplex quo. homines libere suaviter et fortiter. Deo adherent et ligantur ita ut sic ligati. possint dicere. cum sponsa tenui eum nec dimitam iste n, funiculus triplex dificile rumpitur, (sd ad rem,) ergo istz raes sufficient ad transitum ... pi ans nam si solam. contemplationem. atenderent potius concederent lic.^em transeundi. a cartusia in ceteras religiones mendicantes qm ec, quia cetere religiones in hac contemplatione excellant cum pro fine habeant contemplari et contemplata docere et cartusia aut solum contemplari ergo. non obstante. qd cartusia excedatur acetere religionibus in contemplatione cum. tn ipsa excedat alias. in asperitate et austeritate. et arctitudine observantiar licitus est transitus sm jus et summos

[illegible] religionibus ad illam

[illegible] imparitis in illis verbis aoha que sea mas fuerte illud [illegible]

[illegible] gonor et austerum

[illegible] nam ideo concidunt summi pontifices. huiusmodi transitum ob artiorem [illegible] in cartussia. reperitur artior vita ut quae magis separat a commertio secularium [illegible] pro [illegible] cartusianum loco cit. ubi eleganter [illegible] ex [illegible] artiorem vitam esse in cartusiam. vide Bellarminum lib. 2 de monachis

[illegible] possitam nullam dificultatem habere nam ad [illegible] elicere mens. [illegible] autem in cap. mandamus et in cap. [illegible] regularibus ad monasticum institutum transire [illegible] glossam ibi id locum habere cum transitus talis fit temere [illegible] inconstantia animi aut cum damno et detrimento prioris reli[gionis] [illegible] caiet. et azor loco cit. imo [illegible] [illegible] longe abest [illegible] denegatur transitus ad archiorem vite institutum ne comunis [illegible] aut impediatur sic episcopis et aliis eclesiarum prefectis ad religionem. ocluditur ne eclesie destituantur idoneis prefectis et

[illegible] dubitatur an iste transitus debeat fieri cum licentia superioris ad quod [illegible]

4ª. con.º ad hoc quod transitus sit licitus in archiorem religionem est necess.ª lic.ª superioris petita [illegible] obtenta.

de hac con.e [illegible] dubitare [illegible] comunis consensus omnium tam theo[logorum] [illegible]

[illegible] quod utramque partem tenet expresse 5.tus preceptor 22 q.e 189 art. 8. et ibi dns caiet. marcus antonius cucus lib 3 maior. inst. de regularis num. 139. inocent. in cap. ult. de renunt. francus in dic. cum singula § ult.º columna penult. sepe bendi lib 6. ubi gemini antoni 3 p.s titulo 56. cap 4. marques q.e 928 [illegible] inprax Ben transit. monach. num.º 10 azor loc cit. cap 14 q.e 3 in fine silvester verbo religio 4 q.e 1.ª et q.e 2 in fi. angelus verbo religio num.º 35. navarro loc. cit. et cap. statuimus ac denique omnes in hoc quodlibet citat. eam tenent vide Cassanecum in suo catalago 4 p. [illegible] et sorvo. loco citat. et [illegible] expresse ex innocent. ex cap. [illegible] de regularibus ubi id expresse definit. quod probat et late prosequitur navarr. loc. citat.

vide emanuel rodrigue 3 tomo q.e 52 art 3.

vide [illegible] lib 3 com. [illegible] [illegible] [illegible]

~~hec [illegible] con.º debet inteligi stando in iure comuni. nam loquendo [illegible] in indulto apostolica concessa religionibus atque est dicendum [illegible] quod sequenti con.e explicabo~~

~~[illegible]~~ ~~ad hoc quod sit aliquis transitus religiosi minimi seu alterius cuiuslibet religiosi ad [illegible] requiritur licentia superioris petita et obtenta.~~

~~[illegible] con.e supono ordines mendicantes participare ad invicem privilegia concessa aliis ordinibus seu congregationibus.~~

sed [illegible] hanc con.em se oferunt aliqua privilegia concessa aliquibus ordinibus. que cum parti[ci]pent vel religiosi [illegible] requiri petere et obtinere licentiam a superioribus

quod [illegible] pro imprimis [illegible] ex declaratione illustrissimorum cardinalium. que habetur in quodam libro privilegiorum sancti benedicti. impresso rome in typographia titi et pauli de diani anno domini 1589 fol. 145 ubi sic dicitur.

illustrissimi cardinales definiverunt quod transitus ad parem vel archiorem religionem non fiat nisi causa cognita transeuntis idque ex aprobatione capituli generalis

pro [illegible] ex concessione eugenii 4 facta congregationi sancti benedicti hispanie anno 1446 ubi expresse declaratur non suficere petere sed etiam obtinere licentiam

30

En Valençia en quatro dias del mes de
Junio de mil y seis çientos y diez y ocho
y del dicho ynsso escrito y estan
do en la [illegible] de Valencia
[illegible] fray domingo de molina
de la orden de Sto domingo
que esta en el combento de Re
gina angelorum de esta ciudad [illegible]
[illegible]
como en conformidad del auto
[illegible] dia [illegible]
[illegible] de junio [illegible]
[illegible] asi [illegible]
[illegible] de esta ciudad [illegible]
[illegible]
[illegible] con [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] Provin
cional [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

... para el dicho effecto y pro
... [illegible] en effecto se pidio el dicho
... tario que tenor del dicho
Primeramente vn conocimiento firmado de
dicho Estevan Jacome
... contiamente de lana

y ... de vno
de mayo de seis y beinte, dicho fir
mado de vna firma que dice
Estevan Jacome ... de
quinientas quince botixas
de binos y ... botijas
de otras cosas
y tenemos conosimiento que esta
firmado de otra firma
que dice Estevan ...
a ... dicho contiamente
de mill botixas de binos su ffecho
en doce de mayo de dicho año de
seis y beinte.
y tenemos conosimiento que esta
firmado de dicho contiamente de
... cientos y cinquenta botixas
de bino su ffecho en diez y seis de mayo
de dicho año de seis y beinte
y tenemos conosimiento de dicho contia
mente de [illegible] dos de bultos
su ffecho en ... de mayo
de dicho año de seis y beinte
y tenemos conosimiento firmado de dicho
contiamente de quatrocientas
y ochenta y siete botixas de bino
y otras cosas su ffecho en once de mayo
de dicho año de seis y beinte
y tenemos conosimiento de dicho
contiamente de vna ... y otras
cosas pertenecientes a le

[illegible] rrejo de dha [illegible]
[illegible] y [illegible]
[illegible] veinte dias —

Yten otros con ocho [illegible] con
tra m.e de quatro [illegible]
de [illegible] y otras [illegible]
tes a la d[illegible] [illegible]
de [illegible] mayo sin año —

Yten otros dos conocim.tos [illegible]
contra m.e [illegible]
[illegible] de julio de seis y [illegible] de
[illegible] de diez y seis de [illegible]
años de diferentes [illegible]
[illegible] d[illegible] —

Yten otros dos conocim.tos [illegible]
contra m.e en una foja [illegible]
[illegible] en [illegible] mero de ju
llio de [illegible] veinte [illegible] di
ferentes [illegible] —

Yten otros conocim.tos [illegible] con
tra m.e de [illegible] [illegible]
[illegible]
[illegible] de julio [illegible] y [illegible]

Yten otros conocimientos de [illegible]
contra m.e [illegible] en [illegible]
de mayo de seis [illegible] y [illegible]
[illegible] otros [illegible]
[illegible] [illegible] de [illegible]
[illegible] [illegible]
[illegible] —

[illegible] de [illegible] que [illegible]
[illegible] [illegible] en [illegible]
[illegible] en [illegible] y [illegible]
[illegible] de junio de seis
y [illegible] —

Yten otros dos [illegible] conocim.tos
de [illegible] [illegible] —

V.

Certificaciones de diferentes personas

Diferentes y quatro de [illegible] de los mismos [illegible] de libranças y cartas de pago de los [illegible] de asientos y de otra calidad [illegible] unos de a pliego entero otros de medio pliego otros de a quartilla y otros de a media quartilla otros de a quatro y seis de dos de a [illegible] que parecieron todos [illegible] estan firmados y rubricados del dicho [illegible] ministro

Iten otro [illegible] que [illegible] a [illegible] como [illegible] y acaba la [illegible] a quatro de noviembre de seiscientos y uno y esta firmado de una firma que dice don garcia sarmiento de [illegible] y mendoza [illegible] firmado [illegible] que viene a [illegible] la [illegible] de los capitanes don tomas de [illegible] y monto y [illegible] de junio de seiscientos y uno signada y firmada de diego [illegible] de ribera [illegible]

Iten otro testimonio signado y firmado de [illegible] escrivano [illegible] de asiento [illegible]

y en el [illegible] de la [illegible]

este dia [illegible] inventario

de el [illegible] [illegible]

[illegible] siete de [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] en la forma

siguiente

Iten una carta de pago

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] de [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] de mayo de [illegible] años

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible]

Iten [illegible] escritura [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] firmada de Juan

[illegible] [illegible] [illegible]

Iten una [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] y [illegible] Iten

[illegible] [illegible]

Iten [illegible] [illegible] de [illegible]

[illegible] [illegible] de [illegible]

[illegible] firmado [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible]

Iten [illegible] firmado

[illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] de molina [illegible]

[illegible] firmando [illegible] [illegible]

[illegible] el dicho [illegible] y [illegible]
[illegible] ynbentario porque
dixo no tener mas que [illegible]
en [illegible] de esto [illegible]
[illegible] de [illegible] los
[illegible] y otros [illegible] libros que
dice tiene entregados al dicho [illegible]
[illegible] Rosso [illegible] presentar [illegible] los
dichos [illegible] que dice son quadernos
[illegible] memoria o [illegible]
de las mercadurias [illegible]
de bino que se bendieron en quader
nos en [illegible] foxas y en la postre
ra una firma que dice nicolas
belarte = y [illegible] libro que comi
enza [illegible] de veinte y do
ce foxas y [illegible] ru
bricadas y [illegible]
medo [illegible] padre madre
[illegible] = y otro borrado que comien
ca en [illegible] dos de febrero [illegible]
[illegible] de [illegible]
[illegible] y tiene quarenta y tres fo
xas rubricadas y firmadas del
dicho padre maestro = y asimismo
[illegible] entregado [illegible] quaderno
que comienza [illegible]
[illegible] que [illegible] escrito en
[illegible] cinquenta y dos foxas y en la
ultima de ella dice [illegible]
[illegible] los [illegible]
[illegible] del dicho padre maestro de
diferentes personas unos de
mano de nicolas belarte y otros
[illegible] de [illegible]
[illegible] y [illegible] que [illegible]
[illegible] ynbentariado

segun esta referido los en
trega al dho padre maestro fr.
m.° uno dellos por forma que
en esta causa para que se de
qualquiera dellos fieles y aprobaçio
mientos de lo qual de a que
de Jn.° bautista grimaldo por
las razones y causas con
tenidas y declaradas en el
compromiso por ellos en esta
causa y para el efecto della
todas partes se entreguen
todos a los terceros contado
res o a quien dellos los dhos ter.s
fueren servidos de los mandar
[illegible] ellas firmes y
entregar y que esse escrito en
publicas que [illegible] hoy se en
los dhos papeles hoy se en
tienda lo aff.° sin que por ello
se entienda aprobarlos ni
reprobarlos sino solo por
que esten señalados y no se
tenga ninguno ni se ponga otro
en lugar de ninguno dellos
y asi lo protesto y lo pidio
por testimonio que no le
pare perjuicio lo susodicho en
ningun tiempo y lo firmo de que doy
fee fray domingo de molina
ante mi bar.me de celada del s.mo

Bar.me de celada
escri.°

un Religioso queriendo partirse de las indias pa españa manifesto a su prelado el dinero q traia conforme al motu de pio 4º y abiendole el prelado señalado lo necesario pa su viaje por la autoridad de su oficio le aplico el demas dinero por limosna a una hermana pobre del dicho religioso A peticion suia el qual con este fin [illegible] la dicha quantidad. i della en nombre de su hermana compro en el camino una negrilla pa dar sela pa q la sirviese

Iten llegado en españa Abiendo dado quenta a su provincial dello lo aprobo dicho. y pa maior abundancia i seguridad de conciencia Alcanço una licencia de su prelado Provincial q decia asi - doi licencia Al pe fr. N. pa q pueda dar a su hermana. N. una negra q truxo de las indias i todos de [illegible] pa q la pueda tener poseer bender enagenar i hacer della lo q quisiere sin cargo de restitucion &c. En birtud de esta licencia el dicho Religioso por escriptura publica dono la dicha esclaba a la dicha su hermana con real entrega della le sirvio muchos años hasta q murio.

Dudase si el prelado de indias pudo hacer la aplicacion sobredicha i si por ella transfirio el dominio directo absoluto independente a la hermana del religioso.

Iten se duda si el Provincial de españa pudo dar la dicha licencia i si en birtud della el dicho religioso transfirio en su hermana dominio directo absoluto independente de la esclaba en su hermana o si muerta la tal hermana [illegible] q la esclaba buelba i pertenesca al convento a quien pertenece el dicho Religioso i sus bienes. Adviertase q la esclaba es cosa ordinaria i su precio 106. ducados poco mas o menos

Parece q la tal licencia no fuese ligitima ni balida lo primero porq el provincial [illegible] disipador i no buen dispensador no puede dar los bienes del convento no siendo aplicar a ningun deudo de los religiosos cantidad desproporcionada al posible del convento q es el dueño verdadero de los bienes q se aplican y cientos i sesenta ducados con otros muebles i alhajas i muchos dineros q el sobredicho religioso dio a la dicha su hermana son cantidad excesiba pa quitarse la al Conbento de Sancto Domingo de [illegible] q es el interesado i a quien pertenecen los bienes del dicho Religioso.

Lo segundo porq caso negado q el pe pal de españa pudiese aplicar tanta cantidad de una vez su aplicacion ni debe ni puede pasar de la persona a quien por titulo de su pobreza se hiço a otras personas i deudas [illegible] tenida pa q el dicho Convento de Sancto domingo [illegible] con sus bienes [illegible] de su necesidad.

Personal dela dicha hermana del religioso pues la negra con su trabajo dio de comer a su ama i si le
con el precio se podia sustentar pero pues no la bendio i se sustento con su trabajo no sera justo [illegible]
del dicho convento en tercero posedor especialmente q los herederos de la dicha hermana son ri[cos]
tienen la razon de pobreza por la qual se hiço la dicha aplicacion.

3º Lo tercero porq quando ubo pleito entre el convento de san pablo de sevilla i el de malaga sobre la li[bre]
Dª Mº fr diego calahorrano pretendiendo el de malaga se sustentava porq el dicho pe Mº en bida se l[a]
i aplicado una de las raçones q por si alegaba el convento de san pablo era deçir q la manda i aplic[acion]
nulla por aver sido la cantidad excesiva.

4º Lo quarto faboreçe al dicho convento de eçija el testimonio del pe fr Juan calderon q es superior
el qual aconpañando al pe fr Joan de cabrera q era el religioso contenido en el caso i el q hiço la do[nacion]
q le oio deçir q su intencion era q su hermana quando muriese bolbiese al convento de lo q [se]
le abia dado. — esto alega en su favor del convento de eçija.

---

avyendo visto la relacion del casso y las raçones de dudar. que real ment[e]
muy grande aparencia y muy gran fundamento en el derecho comun civil
y en el particular de real constituciones porque donacion de esclava parece
progibida en special en el derecho canonico como consta en el lib. 3. de re[bus ecclesiae]
non alienandis cap. nulli liceat alienare rem eclesssie sive agrum sive rustic[um]
pium etc. y en el concilio sevillano primero celebrado sub gregorio papa 1º en el
primero y segundo de mancipiis non alienandis ay una sentª del concilio
en fabor del obispo de eçija que dice assi ea vº mancipia que memoratus ep[iscopus]
de jure eclesssie sublata suis proximis contulit (si similia de propio suo n[on] c[ontulit]
eclesssia vestra y dest astigitana sine opossitione accipiat dicitur e, n et q [illegible]
conciliorum y mas arriba avia dicgo ideo liberti qui ab eo facti sunt s[ic] q[uod]
n[on] sunt legitime absoluti. conforme a esto parece que este casso esta expres[amente]
decidido en este concilio. y pues los padres provinciales no tienen mas autori[dad que]
los obispos se sigue evidentemente que assi como declaro el concilio ser
la donacion gecga por el obispo i aduencia delos esclavos dela iglessia assi
ninguna la donacion de esta esclava y de la maneia que el concilio manda
se restituya la esclavos ala iglessia de ecija assi mesmo se deve mandar
restituya la esclava al convt. de ecija.
item en el derecho civil, l, quemadmodum C de agricolis et colonis lib. 11 [illegible]
parece que se progibe. por estas palabras quemadmodum originarios absq terra ita et [v]
endi omnifariam non licebit luego si los esclavos que pertenescen al [illegible]

y prohibe que no se vendan tambien ... que no ...
[illegible] en el [illegible] de nras. constituciones de [illegible] ... [illegible]
... circa potestatem ... [illegible] ... supremam [illegible]
potestatem supra [illegible] ... hac potesta
... [illegible] ... vel fratris
[illegible], luego no pudieron los dhos. provinciales quitar
tan gran cantidad de dinero al convento de [illegible], porq. eso no
seria dispensar sino dissipar, con otras razones para lo qual se refuerça
las q. [illegible] para dudar razonablemente acerca de la dicha
licencia ...

verdad. Sin embargo de todo lo dicho me parece ... que los R.
dhos. pd. provinciales pudieron hazer la aplicacion de la dicha limosna por
lo qual se tiene ... el dominio directo y ... independiente
la orden y conv.tos ... en la dicha hermandad del ... de manera
que ... ellas no alguna la ... porq. la ...
... y pertenesca al conv.to aquien pertenecio el religioso
... [illegible] ...
este parecer y resolucion es muy conforme a la doctrina de nro. P.e
S.to Thomas y muy conforme a derecho y a los sacros canones y ...
y muy conforme a nuestras sagradas constituciones, como se bera claramente.

Para probar esto se ha de suponer lo primero si el perlado que es
provincial y ordinario dispensador de los bienes que pertenessen
a los conv.tos y su provincia no lo puede hazer la dicha do-
nacion y otras semejantes, porq. si el no puede tanpoco podra
dar licencia para que el subdito haga la dicha donacion con-
forme a la regla cierta y muy ... del derecho; nemo potest plus
iuris transferre in alium quam sibi competere dignoscitur, y si
averiguaremos que el dicho perlado solo tiene authoridad por el con-
siguiente la tendra para dar licencia legitima a su subdito p.a
que pueda hazer la dicha donacion porq. conforme a derecho capitulo
potest libro 6. de regulis iuris, potest quis facere per alium quod
potest per ipsum, lo qual prueba ... de regula
... 27. ... [illegible]

el prelado regular no obstante que sea solo dispensador de los bienes
que pertenecen a los conv.tos de su provincia, puede y debe hacer
limosnas en la cantidad que le pareciere conveniente atento la cir
cunstancia y pobreza de la persona y su calidad.

esta conclusion se prueba supuesta la doctrina ordinaria que los prelados
de las religiones tienen authoridad quasi episcopal ordinaria y no de
legada como lo tiene y prueba mui bien manuel rod. q. reg. tomo
1.o regularium, questione decima 5. art. 5. contra de derecho
(in cap. cum ab ecclesiarum de off. iudicis ordinarij, [illegible] glossat.
in fine, et innocenc. citat. in margine glosse ibidem, et navarro
in cap. iudicatis, y covarruvias sede vacante [illegible] [illegible] cele
brato in domino [illegible] [illegible] archiepiscopi con potestad, y por
consiguiente los prelados de las religiones como son los generales
y provinciales son iguales a los obispos en la jurisdicion y en la dis
pensacion de los bienes que pertenecen a sus conv.tos y asi de la
manera que [illegible] infiere victoria in relectione de po
testate ecclesie questione secunda num. 23. sto. in 4. distinction
27. questione 1. art. 4. que los obispos in sui diocesis pueden
y todo aquello q. puede el pontifice summo en la iglesia, si no
estuvieran prohibidos por el derecho y el pont. pontifice y por la igle
sia, asi mismo ni menos los prelados de las religiones supuesto que
su potestad se iguala a la de los obispos podran en todo aquello q
no estuviere [illegible] prohibido por derecho o sacros canones
constitucionales, como lo expressamente lo tienen los juristas
bernardo in cap. [illegible] de iudicijs, panormitano in dicto cap.o
de iudicijs [illegible] y de adulterijs num.o [illegible] decimo, silvester verbo
dispensatio n. 14.

item [illegible] los obispos no obstante que son solo dispensadores
de los bienes eclesiasticos pueden hacer donaciones y limosnas de
los dichos bienes que dispensan a personas estrañas y a sus parien
tes atenta la qualidad y pobreza dellos luego tambien los
prelados de las religiones podran de los bienes que pertenecen
a sus conv.tos que [illegible] [illegible] [illegible]

aplicado a la comunidad hazer las limosnas que los parientes convenien
tes atenta la cantidad y probeza de los parientes [illegible] a quien
se aplica

Y de este fundamento esta expresso en el derecho en nuestro glorioso Sto. Thomas
en los sanctos doctores y en nras sagradas constituciones
[illegible] Jure [illegible] aurum causa [illegible] dicitur
aurum habet ecclesia non ut servet sed ut erogat et subveniat necessi
tatibus et cap. gloria episcopi est pauperum inopiae
providere et [illegible] bracharensis sub [illegible] canone
[illegible] episcopi habeant potestatem in rebus ecclesiae
ut dispenset necessitatem habentibus cum omni reverentia et ti
more dei, [illegible] tambien lo mesmo todos los theologos con nro
glorioso Sto. Thomas 2a 2ae questione 185 art. 7 ad 3um ubi sic dicit
et ideo si dicas quod usui episcopi, vel alicuius clerici est deputatum
vellet aliquis [illegible] et consanguineis et aliis dare
non peccat, dummodo illud faciat moderate idest ut non indigeant
non autem ut ditiores fiant, donde parece que nro glorioso Sto. Thomas
diffine expresso nuestro caso. pues lo dixo limosnas [illegible]
estaba aun aplicado a la comunidad sino al uso del dicho reli
gioso y es moderada pues por ellas no enriquezieron sus hermanos
sino solo les sirvio para que no padeciesen grande necesidad lue
go si semejantes limosnas pueden hazer los obispos tambien
[illegible] hazer los prelados de los [illegible] sus subditos
y [illegible] con la authoridad de San Ambrosio libr. primo
de officiis cap. trigesimo, paraum ante medium, et [illegible] habet
in [illegible] cap. [illegible] hec est inquit approbanda liberalitas ut
proximos seminis tui ne despicias si egere cognoscas non tamen ut illos
ditiores fieri velles ex eo quod tu potes conferre in opes [illegible] lo mesmo
dize sant bartolo [illegible] interrogatione [illegible]
[illegible] palabras refiere y explica manuel rodriguez a nro
proposito. Thomo. 2o. regula [illegible] 17 art. 2o. Lo mesmo
[illegible] los Juristas [illegible]

1581

postulatu. num. 6. in habentes in summa dubiorum ecclesiasticorum distribue[n]dis num. 2. entra sino titulo que pone por donde se pueden enagenar los bienes eclesiasticos, el uno es la piedad o la misma afficion de la misma y consanguinidad [illegible] unde postulat. num. 9. dicit: quod bonis ecclesiae praelatus licite sustentat consanguineos potest, qui dotem virginem incapere, y se funda in el decreto in cap. omnino dist. 3. ult. dicit: licet clerico de bonis ecclesiae dicare propinquos, molina trat. 2. de contractibus disputatio 274. y 276. y aun añade este author y lo funda en un [illegible] S. Thomas in 4. dist. quinta decima q. 2. art. [illegible] la [illegible] que no solo an de haser los prelados limosnas de lo superfluo sino tambien de lo necessario y de lo competente, y lo mismo [illegible] trat. de la limosna cap. de [illegible] ilemosina et faciendo [illegible] abbates.

Lo ultimo se prueba por fundam. en la expressa authoridad de nras. constituciones y ordenaciones, en la ordenacion 23. del capitulo de valladolid del año de 1605. ubi sic dicitur, omnes pecuniae et aliquae [illegible] ratione fratribus nri. ordinis maxime praedicatoribus et confessariis elargitae quamprimum praelatis suis realiter et vere consignentur et reddantur sub poena proprietarii debito, ex quibus poterit praelatus (si visum iudicaverit) aliquam partem praedicatori vel confessario iuxta eius indigentiam dare, qui vero ad pauperibus parentum vel propinquorum sublevandam maiori elemosina indigentibus, a patribus provincialibus facultatem petant, qui liberaliter ergo indigentes se exhibeant, praecavendo semper ne fratres nomine parentum petitas in suos usus expendant. Lo mesmo se insinua en la junta de cordova del año de mill y quinientos y 97. donde avisto al reverendissimo general [illegible] ordinatione 2. [illegible] el capitulo de Venecia año de mill y quinientos y 92. ordinatione [illegible]

[illegible] de la [illegible] es [illegible] que [illegible] derecho, lo [illegible]

theologia, nro p.e S.to Thomas con los theologos, y panormitano con los juristas, y nras sagradas constituçiones no solamente no prohiben, sino especialmente declaran que pueden y deuen los obispos y perlados aunque sean administradores de los bienes eclesiasticos haser limosnas moderadas de alimentar sus parientes y dotar sus hermanas y otras limosnas semejantes que tambien los dichos perlados regulares como son los generales y prouinçiales de nra religion pueden dar liçençia a sus subditos para semejantes limosnas moderadas supuesto que como queda dicho contra de derecho: lo que puede el perlado regular haser por si puede legitimamente executarlo por su subdito dandole liçençia para ello y esso es lo que tiene la liçençia referida en el casso donde paresse que dandole los padres prouinçiales liçençia al dicho religioso para que haga la donaçion de la dicha esclaua a su hermana declara asi mesmo que el mesmo prouinçial se la da y entrega.

Lo esto supuesto la dificultad deste casso esta agora si la dicha limosna se puede llamar moderada de manera que caiga debaxo de la potestad de los p.es prouinçiales y si excede su authoridad para responder a lo qual se a de suponer que todo aquello que no esta determinado en el derecho se deue de dexar al arbitrio del hombre bueno y prudente como consta del derecho, l. 1.a ff. de iure delibt. cap.o de causis de off.o delegati y asi supuesto que ni en el derecho comun ciuil ni canonico ai limite en la cantidad de la limosna que se puede dar a pobres o parientes por los prelados de las religiones o sus subditos es forçosso que esto se reduzga a la prudençia y buena consiençia de los padres prouinçiales, los quales atendiendo la qualidad de la persona, la costumbre, la region donde se hase la tal limosna y la pobresa de quien la reçiube dedi lo qual lo aduierte bien nauarro de regularib. comment. 2.o num.o 25. y panormitano super 3.m decretalium de donationib. cap.o cetero §. n.o 2.o y consideradas pues todas essas çircunstançias podran los padres prouinçiales juzgar si la dicha quantidad es moderada o exessiua y los theologos que somos consultados en este casso podremos conforme a ellos arbitrar si la dicha limosna fue exessiua o moderada.

Lo segundo se a de supponer que pone nro p.e S.to Thomas una regla por donde se puede conoser si la quantidad de limosna que hasen los dispensadores de los bienes eclesiasticos es moderada o exessiua, y consiste en esto que

se entendera ser una limosna moderada i que no exede la potestad de los dis pensadores de los bienes ecclesiasticos qdo por virtud de la tal limosna el dicho pariente o persona aquien se haze no se puede llamar rico sino solo le sirue de q. no padesca nesessidad y assi en la 2a 2e. en la question 185. art. 7. lo explica claramte diciens ad 2m. qd episcopus potest dare consanguineis &c. dummodo illud faciat moderate y explicando que es ni sigue la limosna moderada dize idest ut n indigeant non autem ut ditiores fiant. y lo mesmo dize sant amb. en el lugar citado del derecho. la qual regla se a de aduertir con gde cuidado para este casso y para otros semejantes.

Lo 3o se a de supponer para maior examen deste casso con que caud al se podra dezir una persona rica o pobre en el andaluzia, lo qual trata marauillosamte Joseph mascardo libro 3o de probationibus. concl. mill y siento y sinqta y nueue y dize que para un hombre noble para q. se llame rico bastara q. tenga seis sientos ducados ... q un hombre baxo y vil se diga que es rico bastara que tenga siento esto es en italia, de donde se collige que en el andaluzia una mujer honrrada i honesta familia que no se llamara rica con dosientos ducados y assi qualquier limosna que no llegare a esta quantidad no es limosna q. la haga rica sino solo le seruira de que no tenga nesessidad y por el consiguiente qualquier limosna que no llegare a esta quantidad sera moderada conforme la doctrina de nro. Pe. S. Thomas y del derecho.

Lo 4o se a de supponer que los bienes de que se a hecho la donacion y limosna de q. se habla al casso no se an de mirar como ya aplicados a la comunidad los quales si son siento ualen siento al convto. sino se an de mirar como bienes aplicados al uso particular del dicho religioso, los quales estan sujetos a mill mudanças y lo q. uale mill no le uale siento por entonces al convto. donde esta el tal religiosso, como v.g. la libreria que io tengo uale tres mill ducados y mi convto. de regina diera por menos de quatrosientos ducados el derecho que a ella tiene y no se si huuiera quien los diera porq. supuesta la costumbre que ai puesta en la prouia me fuera a mi facil pedir licencia que no se me abia de negar conforme la costumbre para benderla y gastar el dinero de manera que juzgo que siento presente que puede baler la esclaua con su hijo aplicada al uso particular del religiosso no le bale por entonces setenta ducados al convto. ni sus derechos

de puede apreciar en mas dho. supuesto. Respondeto.

R. Respondo que la dicha quantidad que contiene la limosna referida en el caso de los esclavos dos mes limosna excesiva sino moderada y assi a los padres provinciales pudieron dar la tal licencia por virtud de la qual se transfirio el dominio absoluto y independiente en la hermana del dicho religioso como tengo arriba resuelto.

de todo lo dicho se colligen razones evidentes con que se prueba mi resolucion, la primera los padres provinciales de las religiones pueden todo aquello con sus subditos en orden de los bienes q. pertenecen a sus conv.tos que pueden los obispos con sus subditos en sus obispados como queda probado en el fundam.to 2.o arriba dicho. y consta tambien del segundo fundam.to referido que los obispos pueden por si o por sus subditos dandoles licencia sustentar o dar a sus parientes pobres con moderada limosna 7.

bienes de que dispensadores.

luego tambien los p.es provinciales de las religiones podran ellos de los bienes que pertenecen a sus conv.tos sustentar a sus parientes pobres con moderada limosna en espeçial de los bienes q. no estan aplicados a las comunidades.

2.a razon. los padres provinciales de las religiones pueden con sus subditos todo aquello en lo qual no estan prohibidos como consta de los summistas arriba referidos y consta tambien que dar licencias de limosnas moderadas para el remedio de sus deudos o no solo no lo estan prohibidos antes se les manda q. sean liberales en concederlas como consta de los autos de los cap.os que emos referidos luego legitima m.te pudieron dar la licencia referida en el caso.

3.a razon. aquella se dize verdadera limosna moderada con la qual a persona a quien se da no enriquece sino solo le socorre en que no tenga necessidad ~~para alle tiene~~ y consta tambien que siendo ducientos ducados que puede valer el esclavo q. su hijo no le valen setenta a el conv.to de ceija y por no estar aplicada a la comunidad sino al uso particular del dicho

religioso. y aun negado que fuera toda la dicha cantidad consta q. no es bastante in ultima, la dicha para una mujer honrada et honeste familie siendo quinientos ducados para se hazer de [illegible] que con esta cantidad se dice que no puede necessidad luego la dicha limosna legitima mente [illegible]

4.a razon. Todas las vezes q. algun religioso uviere hecho alguna obra notable in provecho de la orden o del convento por razon de la qual uviere adquirido algunos bienes puede y licite el prelado darle de aquellos bienes los q. fuere necessarios p.a el sustento y vestido de sus parientes pobres como consta de lo q. dize y prueba navarro in cap. non dicatis comentario 2.o de regularibus 9. num.o 25 y manuel rodriguez tomo primo q.e 27 art.o 6.o y consta de la costumbre q. ay en la [illegible] manera que de las rentas de las cathedras se aplican todos los dineros que son necessarios para el sustento de los parientes pobres de los cathedraticos y lo mesmo consta del uso de las religiones que a los que [illegible] les aplican muy buena parte de los dineros [illegible] a los parientes pobres titulo elemosina [illegible] tambien que el sobre dicho religioso hizo una [illegible] en favor de su religion que fue passar a indias a instruir a los indios y a [illegible] convertidos por razon de lo qual adquirio la dicha cantidad que dio a su hermana. luego justa y licita mente se le pudo dar la tal licencia para la dicha limosna.

5.a razon. La principal causa porq. se prohibe a los [illegible] ecclesiasticos regulares el [illegible] patrimonium [illegible] dispendatur y propter evitanda multa mala que ex huius modi donationibus oriri solent como consta de todos los capitulos del derecho que emos alegado y de la bulla de clemente [illegible] de largitione munerum y

y consta tambien que de las dichas limosnas ni de otras semejantes no
se siguen ninguno de los desconvenientes luego no estan pro-
hibidas por ningun derecho divino ni humano porque es cosa cier-
ta conforme a derecho que cesante causa y fundamento cesan
las leyes que en ellas se fundan ut ex lege cum pater 79. §. dul-
cissimis ff. de legatis 2. et lege dicat in obligatio ff. de procuratoribus
de lo qual se puede ver a prospero farinacio lib. consiliorum consilio
78 nº 6. et tiraquello [illegible] cesante causa numero ciento y diez
y ocho y nº ciento y diez y nueve de lo qual se puede ver sobre en
el 3º fundamento en la explicacion de la bulla de los ginove-
neses y esto mesmo author se puede ver en el §. 7. notabili-
ter y manuel rodriguez loco citato y resolucion [illegible] quisquis
de relig. ecclesiae in alienandis todos los quales authores conque-
dan que conforme a derecho puedan los prelados dispensadores
de los bienes de sus monasterios hazer limosnas moderadas
y dar licencia a sus subditos para que las hagan a sus parientes
pobres para vestido y calzado y comidas y para esto pueden
enajenar los bienes de sus monasterios sin las solemni-
dades ordinarias, y es notorio en derecho que el subdito con
licencia de su prelado puede hazer semejantes limosnas
y enajenar los dichos bienes para el sobre dicho fin como
lo enseña panormitano cap. si quis de furtis y [illegible] s. Tho.
2a 2ae q. 32. art. 2. ad 1. arg. silvestro verbo elimosina
[illegible] raimundo. mendoça collectanea 8. [illegible]
de todos los sumistas con silvestro verbo elimosina 5.
lo ultimo se prueba, in dubiis semper est favendum superiori
conforme a derecho. y pues q. los padres provinciales sobre dicho
dieron la tal licencia es bien que juzguemos que lo miraron
bien y todas las circunstancias de prudencia con la qual la
dieron —

91

el 2º punto que pide el caso si muerta la hermana del dicho religioso ha de volver la esclava con los demas bienes a[l] conv.to adonde pertenecia el dicho religioso o a de pasar a los herederos de la dicha hermana, respondo que conforme a derecho la dicha esclava y los demas bienes no an de volver al conv.to donde pertenecia el dicho religioso sino a los herederos de la dicha hermana porque conforme a derecho de esencia de la donacion simple entregada y perfectionada legis dedonacionis quod sit perfectum et res donata non revocetur ut traditur in lege 1ª in princ. ff. de donationibus et lege uncta ff. de donationibus causa mortis ubi diffinitur quod postquam semel donatio perfecta est res donata non est amplius donatoris neque ad illum redire debet, luego si esta hermana se entrego a la hermana del dicho religioso con perfecta donacion como consta de la licencia con que se enageno y entrego como queda probado contra todo derecho es decir que muerta la hermana a de volver la esclava al conv.to de donde era el dicho religioso. el qual caso esta expresamente decidido por los señores de rota a 25 de octubre del año de mill y quinientos y 49 como refiere Jacobus de Puteo lib. 3º decisionum, decisione 274 donde declararon que una donacion hecha por el illustre ascanio colonia a domingo de quarta y a sus hijos nacidos de su cuerpo, y aviendo tenido hijos y aviendo sido muertos quedando la madre del dicho domingo de quarta viva se pregunto si los dichos bienes se avian de volver al donador supuesto que no quedaba hijo ninguno del contenido sobre lo qual se avia hecho la manda con todo esso resolvieron aquellos S.res que los dichos bienes no avian de volver al donador por la rason que tengo alegada sino a la m.e del contenido a quien se hizo la donacion. Lt.

lt. n.

folio 7 / 40

lt. n. titulo donationis sed transmisionis luego en n.ro casso de la mesma suerte diremos que hiço la donacion de la esclava y de los demas bienes a la hermana del dicho religioso muerta ella no pertenescen los dichos bienes al conv.to donde pertenesce el dicho religioso sino a los sucessores de la difunta.

de lo dicho respondo a la primera razon de dudar que la cantidad de lo dicho como la cantidad de la dicha limosna no es desproporsionada sino muy de razon y assi los prelados que dieron la tal licen[cia] no fueron disipadores sino fieles disp[en]sadores.

a la 2.da razon de dudar respondo que para que los dichos bienes pasen a los herederos de la difunta no es menester que pase tambien el titulo de pobreza porque la razon porq. los dichos herederos de la difunta adquieren derecho destos bienes no es titulo elemosine sino titulo transmisionis que le llama el derecho y porq. una vez hecha la donacion no queda obligado a volver al donador el qual se desposeio ... por virtud de la donacion de aquellos bienes y assi es forçosso q. passe a los herederos por diferente titulo. slt. transmisionis y assi se colliga que si los herederos de la dicha difunta ubieran de auer con el titulo de la mesma limosna los dichos bienes era evidente que si con los bienes no passaba la pobreza no los podian adquirir, pero como sea distinto titulo slt. transmisionis como queda aberiguado se sigue que puedan adquirirlos aunq. no sean pobres de la mesma suerte que si el rei a un vasallo suio le concediera veinte mil ducados por titulo de pobreza o de alguen servicio que le hizo muerto el tal vasallo adquirieran sus herederos la dicha cantidad aunq. en ellos no se hallara el titulo por el qual se concedio a su p.e o hermano.

a la tercera razon de dudar respondo que si el casso del conv.to de malaga es semejante a este que no tiene just.a el conv.to de sant pablo de sevilla.

4

Lo segundo dijo que [illegible] como Mº de chidiantes que si [illegible] res de la conti... de malaga aquien se hiso la entrega de la libreria seque es mui diferente deste q[ue] ... que ora la libreria valia mas de mill ducados de pre dei fide.

ala 4ª razon de dudar respondo que supuesto que ay escritura legal que conste de la intencion del dho religiosso poco importa el auerse dicho de uno ni de dos testigos —

a las demas rasones que añadimos respondo que se entien de de unos esclauos q[ue] llama el derecho escripticios los quales estauan unidos a las heredades y campos los quales no se podian enagenar de la propia suerte que son inenagenables los bienes raizes eclesiasticos lo qual es mui differente de nro caso.

A la ultima duda de la prohibision de clementina. Se responde que ni en aquel propio modo ni en aquel lugar de derecho se prohiben las limosnas y obras pias que los religiosos dan con licencia de su prelado con las circunstancias que tengo declaradas — Esto el sºr fr. Dº de soto con toda la aprobasion de la universidad de alcala donde esto se declara prueba y confirma —

esto me parece salvo meliori judicio.

fr Domingo de molina

ala ... gelae ... respon... se prog... las li... y se a... como ... se esp...

resolucion del
Casso

...s esclavo

...n uin en la...

...podian en...

...oles

...ment...

Lt. s.ᵒ titulo

Contertio del prior

Sentencia contra el p.e fray Joan Bap.ta carrion, P.or a serto. deste convento de nra S.ra de doña mencia.

Yo el Maestro fray Domingo de molina P.or del Convento de regina
Angelorum de sevilla y visitador deste conv.to de nra señora de con
solación de doña mencia, Por comision particular de nro M
R.do P.e Maestro fray Joan de arista Pro.ial desta Prov.a del an
dalucia orden de Predicadores: en la causa y causas pendientes
ante my contra V.P. el p.e fray Joan Bap.ta Carrion P.or deste
dicho Conv.to de nra S.ra de consolación de doña mencia avié
do formado y fulminado Proceso contra V.P. el dicho padre
reo, y examinados gran cantidad de testigos con precepto y
censura, y Para mas abundancia con Juramento, y avien
do sido V.P. el dicho padre y reo citado tres vezes y la vlti
ma Para sentencia difinitiva, y conforme al tenor de nras
sagradas constituciones juridicamente interrogado y debaxo
de precepto y censura y so cargo de Juramento preguntado
Por veinte y quatro articulos y en ellos muchos subarticulos
y repreguntas cuyo examen duro Por tres dias enteros
y aviendo oydo su respuesta de V.P. el dicho P.e y reo
a todas las dichas preguntas y repreguntas q. le fueron
Por my hechas y aviendo dado razon de todo confesando lo
que era verdad, y aviendole ratificado dentro de los tres dias en
la dicha respuesta y satisfacion y descargo, que en su confe
sion tenia dado, no solo vna vez sino Para mayor abundancia
dos vezes, y aviendose V.P. el dicho padre y reo ratificado
tercera vez delante de dos notarios y testigos y leyendole to
da su dicha respuesta, contenida en la dicha confesion y
aviendolo oydo y entendido tercera vez, no solo se ratifico en
ella, sino dixo que no tenia que añadir ny quitar ny decla
rar ny moderar sino que V.P. el dicho p.e y reo, juro en mys
manos ante notarios y testigos de no contradezir, ny contra
venir ny negar ninguna de las cosas que en la dicha su res
puesta y confesion tenia respondido y declarado y aviendole
offrecido a sy mesmo a V.P. el dicho p.e y reo todo genero de de
fensa, que le pareciese necesaria, y aviendome pedido, q exa
minase ciertos testigos en abono de V.P. el dicho p.e y reo, y exa
minados con precepto y censura y so cargo de juramento, del
dicho de los testigos asy examinados Por my de officio, como
de los examinados y presentados Por V.P. el dicho p.e fray Joan
Bap.ta carrion P.or y reo en esta causa en su abono como del
dicho de los demas testigos a quien V.P. el dicho p.e y reo

se a Remitido en muchas ocasiones como consta de los au-
procesos, y asy mesmo de su respuesta de V.P. que dio a los
articulos Preguntas y repreguntas contenidos en la dicha
confesion y Ratificacion, de todo lo dicho resulta, que el
dicho P.e fray Joan Baptista carrion P.or deste dicho Conv.to a p-
cedido en su govierno, vida y costumbres como Perlado d-
ñado disipador y destruidor de todo lo temporal y spiritual d-
dicho Conv.to y como honbre desalmado y mal Religioso y Pub-
quebrantador de los tres votos sustanciales. obediencia, Pobre-
y castidad, con quebrantamientos calificados con circunstancias
gravisimas de escandalo y Publicidad, llenos de malicia y m-
precio de leyes, defectuosisimo en el culto divino, Amor de Di-
del Proximo. Porque de lo susodicho resulta que V.P. el dicho
y reo a quebrantado scienter y con malicia quatro certa-
mayores calificados con Penas de gravior culpa simpliciter,
absolucion de su officio ipso facto incurrenda, y seis ordena-
y actos calificados con precepto. y con absolucion de su off-
que a quebrantado todas las ordenaciones, y actos, y const-
ciones. asy del capitulo Provincial. como Patente de -
y ordenaciones desta casa sin guardar ninguna a jugado
los nayppes Publicamente delante de seglares. honbres y m-
res. y a jugado con el procurador de la cocina y el procu-
de lo sagrado en cantidad, a quebrantado los sacros ca-
dando Pitanca de huevos a toda la comunidad aviendo Pes-
en quaresma y en vigilias, y a quebrantado las const-
nes dandoles en adviento a toda la comunidad, a quebran-
los ayunos de la yglesia cenando en vigilias y en quare-
Pescado y quebrantando nuestras sagradas constituciones, cen-
carne en adviento en su celda con sus parciales, a quebran-
tanbien el dicho P.e y reo los sacros canones en el uso de la c-
no usando de belas de cera en visperas completas y maytines
que fuese la festividad muy grande, sino de candilejos de a-
y en los mismos Recados, a usado de vn candilejo de azeyte y vn
cabillo de belo, con escandalo de seglares y frayles que de to-
la comarca. y asy mesmo resulta que V.P. el dicho P.e y reo, no ti-
devocion ninguna Porque no tiene ymagen ny cruz ny cosa d-
su celda, va al coro Poco, no dize missa sino raras vezes en dia d-
fiesta, y el dia de la fiesta de todos S.tos aviendo de caminar -
dixo, muda las festividades del calendario de feria en-
tres lecciones a toda la comunidad sin causa tiene el coro
calendario para rezar aviendo venido de sevilla. y sy vn -
quito no vbiera dado vn calendario de Pura conpasion q-
tuviera la comunidad Por donde governarse Para rezar -
Iten resulto contra V.P. el dicho P.e fr. Joan Baptista carrion
que tiene trato escandaloso malo y desonesto con vna muger
casado,

Casada q es mala muger y su marido es buen hombre y pu
blicamente tenidos y avidos por tales y por receptores de
todo genero de personas en su casa, donde se exercitan dife
rentes vicios y entre otros el juego y la casa es tan publica
mente ynfamada, q la justa. castigo y prende a los que
entran en ella y v.P. el dicho P. y reo a frequentado la di
cha casa entrando a todas horas quedandose en ella solus cum
sola, unas vezes dexandole el compañero en la dicha casa otras
vezes yendose v.P. y reo en blanco mientras cenava la comuni
dad el verano a casa de la dicha muger y quando va allo se de
tiene mucho tiempo desde visperas en verano hasta puesto
el sol, con mas que semiplena provança de q v.P. el dicho P.
y reo se echa en las faldas de la dicha mugercilla y le es
pulga y v.P. a ella y se hulga con ella de que se dio
noticia al corregidor de Baena = iten mas resulta contra
v.P. el dicho padre y reo, que yendole a buscar un sabado
a la dicha mugercilla a su casa, no hallandola en ella se fue
a la fuente donde estava y sacandola della se entro en
un cañamar donde estuvo hablando solus cum sola dentro
del cañamar, con grandes gritos y [illegible] de unos sa
yieros q lo vieron, y una muger llamada marina de
Robles y un religioso que todo lo via y oia = iten resulta
que v.P. el dicho P. y reo es desonesto en palabras, y que
una noche de verano en una fiesta q uvo en la fiesta del
Fontoncillo dixo tales y tantas palabras desonestas y tor
pes en dicho y copla nominando verenda dominum et
mulierum propriis nominibus, con tan gran escandalo de sus
subditos y seglares, q todos le juzgavan o por loco o por
borracho de que tiene plenissima y mas q semiplena, de
q una noche deste verano, se puso v.P. en el collado de los
Encinos y canto coplas tan desonestas, q es yncreible el
escandalo que dio por ser v.P. perlado, y el sitio donde
estava ser entre el conv.to y la fuente donde concurren las
mugeres = iten resulta contra v.P. el dicho P. y reo, q
permitio q la dicha mugercilla entrase el dia de S. Pedro
martir del año pasado de veinte y seis en el conv.to y entro
tres vezes por la mañana y despues de nona, y antes de
visperas, y anduvo por los dormitorios altos y baxos y en
su celda de v.P. y deshizo las camas y hurto unos quantos

Aviendole dado en la capilla mayor de comer con grande dolo de
los — iten resulto contra el P. el dicho fr. y reo, que permite
q la dicha mugercilla venga muchas vezes a casa a todas ho-
ras y hable con ella por la mañana y por la tarde, y mien-
tras la misa mayor, asi en la yglesia como en los confesona-
rios muchas vezes tanto tiempo, que por esa causa comen
los religiosos ala una y por quedarse hablando con ella
y asi mesmo resulto contra el P. el dicho fr. y reo, q el jue-
ves sto del año pasado estuvo el P. hablando con ella gran
parte dela noche el P. sentado en un poyo dela capilla ma-
yor y ella sentada de parte de fuera dela yglesia mientras
estavan predicando la pasion de N. S. y exortacion a la
diciplina con vehementes indicios de que saliendo la proce-
sion delos diciplinantes con todo el pueblo delante, se quedo
con la dicha mugercilla en la yglesia con quien estando
solus cum sola muy frequente mente particular mente por
la tarde hablo y lybro y alguna vez con tal sospecho-
sa [illegible], estando solus cum sola en la capilla ma-
yor una tarde estava la dicha mugercilla tan cerca del P.
que estava entre los mismos piernas estando senta-
do en un poyo, y por hablar con la dicha mugercilla
lo despues de completas, no permite que los religiosos a-
den en oracion la quaresma, riñendoles y diziendoles
hipocritas porq se querian quedar.
asi mesmo resulto contra el P. el dicho fr. Juan Baptista
[illegible] de ser conto y reo q es incapaz de govierno por
sin entender ny saber lo que tenia obligacion, por
placer a sus parciales, dio lycencia para q autoridad
propria un religioso subdito suyo confesase secula-
res confeso sin estar expuesto por ningun ordinario y
comulgo autoridate propria a dos seculares porq no
gavan dos testamentos y los publico por excomulgados
poniendolos en la tablilla, y hizo ynformacion
contra seculares. y cuando no los frayles. y peno los dichos se-
culares y se comio la pena. Esta tan descuydado
el offo de cura q a tenido, que no a tenido otro e-
la sujeta de sus enfermos, ny menos de un cura y
siempre ausente y por otra parte es el P. tan ridi-
culo el dicho fr. y reo, que se pone faldas de mu-
ger con una barriga y corcova de trapos sale bay-
lando y cantando esta es vida vida bono, delante de sus
subditos con quien juega al juego de dis dis es

Al juego del toro sirviendo a V. P. p.e y reo deltoro y
un Palo Por cuernos dava carreras tras sus subditos
con escarnio y menosprecio de todos ellos, y otras vezes es
gremio con ellos y se davan Pescoçones diziendole nombres
diminutivos con grande escandalo y nota y assi mesmo resulta
contra V.P. el dicho p.e y reo aver quebrantado El Voto dela Pobre
za desalmada y desenfrenadamente siendo Propietario retenien
do dineros en grandissima cantidad en su celda assi delos dineros que
tiene suyos, como delos dela Comunidad y contra todas leyes del de
posito tan encomendadas Por las ordenaciones desta casa y dela Provin.a
gastando y recibiendo sin entrar en el deposito dinero jamas y assi
mesmo, de todo lo susodicho como de su confession el dicho p.e fray Joa
Bap.ta carrion y delos libros de casa q. tiene reconocidos resulta, que
V.P. el dicho reo es ynfiel, y disipador, y destruidor y pestilente
y dañino administrador. y defraudador y defraudador, de muchos mo
dos. y de muchas maneras de fraude y de ynfidelidad y de injust.a
assi con la Comunidad como con los seculares con escandalo de toda la
Comarca seglares y frayles defraudando ala Comunidad efectiva
mente en mas de quatro mill ducados, en dinero, vino, trigo, azeite
y carne, dando gran Parte ala dicha mugercilla y a su marido y en
viandolo a sevilla y a otras Partes en los años y casos. y Partidas
siguientes = Primeramente resulto de la confession de V.P. el dicho
reo, q. tenia defraudada a esta S.ta comunidad en trecientas y veinte
y cinco arrobas de azeite, de trecientas y treinta q. tan solamente
tiene la comunidad de sustento Para este año de veinte y siete, de
suerte q. no quedandole la comunidad con mas de cinco arrobas de
azeite, avia vendido con venta anticipada desde março y abril
del año de veinte y seis. las dichas trecientas y veinte y cinco arro
bas de azeite desta cosecha y fingiendo aver recebido dos mill y seis
cientos reales Para la dicha venta anticipada, sin dezir a quien, ny
para quien consto ser falso y el dinero supuesto y no averla rece
bido el Conv.to y assi ser la deuda supuesta y el conv.to no tener obli
gacion a Pagarlo. = iten resulto contra V.P. el dicho p.e y reo, q.
a defraudado efectivamente a esta S.ta comunidad en veinte y dos mill
y quinientos y treinta r.s y m.o en dinero efectivo, q. a usurpado
Para sy en las Partidas siguientes.

Primera en diez y seis mill quatrocientos y quarenta y un real de
dineros efectivos, q. tiene cobrados V.P. de bienes del conv.to de deudas
supuestas, q. a fingido y no las a Puesto en el deposito, ny se
a recebido tal dinero ny visto, ny se a señalado Persona a quien
se deve sino solas tres, q. son V.P. y una monja con quien tiene
aparceria, ny a justificado las ... Para que se Pidieron, sin se
ñalar dia, mes, ni año, y dexando de Pagar las deudas efectivas
y el subsidio del año Pasado, y cobrando del dicho conv.to la dicha
cantidad delas dichas deudas supuestas Para sy y sus consortes

Reales	
16441	y consta de los fos que da V. P. en el lybro de caxa van der... exsahivos los tiene satisfechos y pagados con los recibos de los... nes del convento que estan puestos en el mismo lybro de caxa, sin al... car mas el ... al ... que en nueve mill y tantos maravedis, com... de la carta ... y de la liquidacion que se a hecho
2º 1200	iten consta que V. P. ... y ... a defraudado a la comunidad en docien... pesos de millos que tiene recebidos y aplicados de los millos conven... les y tomado para si el dinero
3º 2496	iten a usurpado V. P. el dicho P. y ... para sy dos mill y quatrocien... y noventa y seis pesos y medio de derechos de entierros y mi... que a cobrado como parece por las cartas de pago y no estan... en el lybro de caxa
4º 449	iten a usurpado para sy V. P. el dicho p. y ... quatrocientos y qua... renta y nueve pesos que cobro de ferdo de varo de un caballo y de albo... de Vargas para comprar cierta cantidad de paño y aviendolo pag... el ... se lo tomo para sy y no ... nado en el lybro
5º 316	iten a usurpado V. P. el dicho P. y ... trecientos y diez y seis fa... trigo ... que consta que vendio de los bienes del convento y no estan... dos en el lybro de caxa
6º 646	iten consta que a usurpado V. P. el dicho p. y ... seis cientos y quar... ta y seis reales de vino de la cosecha del año de veinte y quatro... aviendolo y tomado para sy el dinero y no poniendolo en el lybro... caxa
7º 555	iten consta que a usurpado V. P. el dicho p. y ... quinientos y cinq... co reales de la parte que se le cargo de la carne que a defraudado al...
8º 427	iten consta que V. P. el dicho p. y ... a defraudado mill y quatro... y veinte y siete pesos ... de ... diezmos y Baptism... pellejos de carnero y otros adventicios que los a tomado para sy... puesto en el lybro del deposito
Azeyte arrobas 146	iten consta que V. P. el dicho p. y ... a defraudado a esta sta. comunidad... ciento y quarenta y seis arrobas de azeyte que con malicia y ha... falsificando los lybros y haziendo que se falsifiquen, perjudica... la comunidad y denegando con ... con deposito de azeite... recibido del regidor Romero
Millos 1865	9 iten consta aver defraudado V. P. a esta sta. comunidad en mill y ... tos y sesenta y cinco millos de los millos conventuales, ... sacerdotes dizen por el convento y aplico para sy
trigo 76	iten consta que V. P. a tomado y usurpado para sy setenta y seis fa... trigo de la cosecha del año de seis cientos y veinte y seis defrauda... falsificando el lybro de caxa del recibo del trigo desapareciendo... ... por meter del recibo
cebada 78	iten consta que V. P. a defraudado al convento en setenta y ocho fa... cebada de la cosecha del año de veinte y seis, y los a tomado ... y consta que todos los dichos partidos V. P. el dicho p. ... los a co... circunstancias que agravan notablemente este fraude e ynfidel... ser en materia tan grave y en tan gran cantidad. falsifica...

ciendo falsificar todos los lybros del conv.to y Para execucion de todos los delictos tan facinerosos Rompiendo todos los Preceptos y leyes desta casa, Provincia, y orden, no midiendo el trigo quando se recibe ny la cebada, no aviendo lybro del recibo del vino y [illegible] no pesandose la carne, no entrando Jamas dineros en deposito — no teniendo arquilla de [illegible]. en la sacristia, no recogiendo frayle electo Por jes de consejo los diezmos. no escriviendo el trigo q.do lo reciben en los graneros todo lo qual se manda y Prohibe respectivamente con penas gravissimas —

iten consta q. V. P.e El dicho js.to y reo a sacado los mejores lybros dela lybreria deste conv.to en cantidad de mas de ciento y cinq.ta ducados y los tenia escondidos y encerrados en vn aposentillo enteramente [illegible]. Por q. no los viese la Comunidad —

iten consta q. V. P.e El dicho js.to y reo a maltratado los Religiosos vivos y muertos sanos y enfermos, Por los muertos nunca a dicho missa cantado como mandan las actas, Por los vivos q. no eran sus amigos ny Parciales no cuydava dellos. y teniendo V. P.e El dicho js.to y reo seis Pares de capatos nuevos en [illegible] y celda y doze cordovanes q. despues parecieron ser badanas y tres Pares de borceguies, y tres Piezas de lienço, y vn arca de Ropa de Camisas y sabanas, y cinco pares de capatos Para sus dos sobrinillos muchachos, y tres Pares de calcos Para cada vno, y aviendo en seis meses Puesto en el lybro de casa ochocientos reales Para vestir alos dichos dos muchachos y teniendo quatro cobertores en [illegible] dela comunidad, y teniendo vn arca de Ropa de sabanas y Camisas, y teniendo vn arca Llena de calçones diferentes y teniendo Partidas en lybro en menos de catorze meses de [illegible] [illegible] de capatos, q. avia dado al capatero, consta q. V. P.e El dicho js.to y reo no avia dado capatos ni calcos ala comunidad en todo este año ny sabanas, ny tunicas, ni calçones, ny nada delo necesario, y assy estavan los Religiosos sin capatos, sin calcos, ni calçones. sin Ropa en la cama sin tunica en el cuerpo, y q. les faltava todo lo necesario, a sanos y enfermos, sin visitarles. ny darles vn Regalo ny vn bizcocho aviendo Partidas de mucha cantidad de [illegible] de colacion Para enfermos Puestas en el lybro, y finalmente consta q. V. P.e El dicho js.to y reo es cruel, y parcial con sus subditos, q. no son sus amigos y benevolos q. lo son y calífico esta Parcialidad, El prometer V. P.e El dicho js.to reo, q. si fueren sus amigos. an de vivir como quisieren y los q. no lo fueren q. an de Perecer, y es assy mesmo cruel con los Pobres. Pues les quito la comida y lymosna de medio dia, mandando se la dar alos Perros q. avia cochinillo, y la lymosna de dos fanegos cada mes. y Contra toda fidelidad y derecho delos gentes nego el deposito de ocienta arrobas de azeyte al Regidor Romero, y con censura y juramento y assy consta q. V. P.e El dicho js.to y reo fr. Juan Bap.ta carrion Prior es ynfiel, en materia de

Haziendo, Perjuro, sacrilego, despopulador, disipador, famoso de-
fraudador, escandaloso, inpudico, deshonesto, indevoto, propietario, n[o]
temeroso de dios ni de los hombres, cruel con los Pobres, queriendo Pues
yo el dicho maestro visitador Proceder a la sent.ª difinitiva, estando
actuado todo lo dicho y deducido en juizio y V.P.ª el dicho P.e Pr
interrogado y respondiendo confesado y lo vencido, y aviendole offre-
cido todo genero de defensa y Preguntado si tenia enemigos y
por q causa y expresadolos dando las causas de los tachas, y Pedido por
defensor al Padre fray P.º carrillo de albornoz conventual del con[vento]
de S. Pablo de cordova, y aviendo V.P.ª el dicho P.e reo enviado Por
el dicho P.e a su costa y venido abiendo me Pedido licencia Para nom-
brarle y yo dadosela, y nonbrandole se a consejado V.P.ª el dicho P.e
y reo, con el dicho P.e fr. Pedro carrillo, al qual aviendole Propalado
yo el dicho maestro visitador todo el proceso de V.P.ª y sus cargos y
preguntas y respuestas, aconsejo el dicho P.e fr. P.º carrillo a V.P.ª
q V.P.ª me Pidiese absolucion de su offi.º y q se offreciese V.P.ª
a pagar lo q ubiese mal recibido y defraudado a la comunidad y
aviendome el dicho P.e fray P.º carrillo su defensor de V.P.ª Pedido
la absolucion de su offi.º de P.or y offrecido el dicho pagamento, y
pidiendome licencia Para q V.P.ª viniese Personalmente a Pe-
dir lo mesmo y dandosela, V.P.ª Personalm.te delante de mis dos
notarios el P.e fray Mrn de ortega y el P.e fray fr.co de S.ta cruz en
dos de febrero deste año a las nueve de la mañana entro en mi cel-
da Prioral y estando yo Pro tribunali sentado me Pidio la abso-
lucion de su offi.º de P.or y siguio el dicho offrecimiento del Paga-
mento como lo tengo ya dicho Por escrito en su respuesta y yo el
dicho Maestro y visitador admitiendo su Peticion, suspendi la exe-
cucion Por desir dio de nro P.e y hora actualmente de yr a la
provision despues de lo qual V.P.ª con Poco temor de dios y
gran escandalo de la comarca o presendio fuga y huyo toman-
do una mula del conv.to diziendo yva a sevilla Por fabores de
principes seculares todo lo qual visto deducido y actuado
y concluso el proceso Para sent.ª difinitiva, Para oyrla se
resolvio citarnos a V.P.ª en esta villa y en la ciudad de cord[ova]
en montilla y en otros lugares y a las horas acostumbradas
todo lo qual concluido y substanciado envie a llamar [a los]
muy R.dos Padres el P.e maestro fray P.º manrique de S[ou]-
sa P.or del conv.to de S. Pablo de cordova, y al P.e m.º fray An[t.º]
cordero, al P.e fr. fr.co del castillo P.ºr del conv.to de guadalupe [...]
na, al P.e m.º fray ferd.º de la nava P.or del conv.to de la conc[epcion]
de la villa de cabra, al P.e P.do fray miguel nabarro P.or [...]
-ral, al P.e P.do fr. thomas de zayas al P.e fray Mrn de orteg[a]
del conv.to de la concepcion de la villa de Porcuna, al P.e fray [...]
Juara P.dor gol al P.e fray Pedro carrillo de albornoz, y avi[endo]
consultado Para acertar con sus Paternidades todo el Proce[so]

Visto

Verbo ad verbum por uno de mis not.os y aviendo les ...
q visto y conferido, teniendo pleno conocimiento de toda la
causa sobre dichas, acordaron todos nemine discrepante, ...
clarar a vi.o el dicho p.e y reo fr. Juan Bap.ta carrion por ...
comulgado y absuelto de ... y incurso en las penas ...
culpa simpliciter y propietario y q pague ... todo ...
hecho la liquidacion aver defraudado. y para mayor ...
condenarle en todo lo suso dicho y aviendose votado por ...
... la absolucion de los dichos off.o de p.ca de ... el ...
reo como las demas penas en q ... a de ser condenado salio
los votos, nullo disiciente ajustada a la absolucion de ...
chas penas y la sentencia q es del tenor siguiente com...
largamente se contiene todo lo suso dicho en el decreto ...
de sus nombres de los dichos Padres consultores en ocho de febre...
mill y seis cientos y veinte y siete años

Y por tanto yo el dicho Maestro fray domingo de molina ...
cont.o de Regina Angelorum de sevilla y visitador de ...
nra. S.a de consolacion de doña mencia por comision esp...
nro. M. R.do p.e maestro fray Joan de abila prov.al de la ...
cia del andalucia orden de predicadores. estando sentado ...
celda prioral deste conv.to de doña mencia q e escogido ...
bunal y lugar de Juicio teniendo a dios ... a las jus.tas ...
de acuerdo de los dichos Padres maestros priores y consultores

Christi nomine invocato.

Considerando los meritos desta causa y proceso q contra vos ...
tro fray Joan Bap.ta carrion p.or deste dicho conv.to se a fulminado.
q os devo declarar y declaro por descomulgado publico, y ...
quebrantador de quatro excomuniones mayores calificad...
mo fallo q os devo de declarar y declaro por absuelto del ...
deste conv.to de doña mencia y por incurso en las penas ...
vioris culpae simpliciter, y por propietario publico y par...
y por abundancia de consejo de los dichos p.es consultores fallo q
el dicho fray Joan Bap.ta carrion os devo condenar y condeno en ...
solucion de vro. off.o de p.or de doña mencia in nomine Patris et
filii et spu. sancti amen. y asi mismo fallo q os devo condenar y ...
deno a las penas privativas de gravioris culpae simpliciter y ...
siempre, y quanto a las penas positivas contenidas en el cap...
lo de gravioris culpae simpliciter fallo q os devo condenar y conde...
no a las dichas penas positivas por quatro años precisos y ...
... y pasado el dicho tiempo de los quatro años precisos de
los dichos penas positivas remito a nro. muy R.do p.e prov.al para
q vista vra. humildad pueda remitir no dexar o ...

44

las dichas Penas Positivas tan solamente con que le Provee de ser
do las Privativas en toda su fuerça y vigor de nuestras sagradas con
stituciones Por esso esta condenacion os hago Por que estais conven
do y confesso de quebrantador de censuras calificadas Scienter y con
malicia de proprietario quebrantador de preceptos y ordenacio
nes Scienter y con malicia de que estais confesso y convencido de
escandaloso y desonesto y tratar con una mala muger desonesta
tamente y Por Publico defraudador, dissipador, y Por infiel y
pestilente administrador. y famoso usurpador y destruidor de los
bienes desta comunidad y Por todos los sobre dichos delitos a
va referidos y Por todos los demas contenidos en el Proceso
de que estais conf. en todos convencido y confesso y en todo con
vencido, y expresando penas fallo que os devo condenar y con
deno, a que en el dicho tiempo de gravioris culpae simpliciter esteis
en una carcel cerrada Por de fuera de donde no salgais sino es
para los actos de comunidad choro y refectorio donde hagais las
traciones Para que al entrar y salir los religiosos Pasen y os Pisen
y os den una disciplina siempre que entraredes en el choro
o refectorio, y sentado en tierra comereis Pan baço con agua de lagri
mas tan solamente Por lo menos tres dias en la semana y en el
dicho tiempo de la gravioris culpae simpliciter en que os tengo condena
do fallo que os devo condenar y condeno en Privacion de voz acti
va y Pasiva y en suspension de dezir missa, y de confesar y
predicar y Privacion de qualquier offo que Pida fidelidad en
su administracion o que tengo contra anexo y al fin os Pri
vo de todos los gracias y favores de nra sagrada Religion y
atento la gran cantidad que aveis usurpado de los bienes deste conto de
doña mencia de consejo de los dichos PP. consultores fallo que
os devo condenar y condeno a que Pagueis toda la dicha cantidad sin
faltar cosa alguna mandando en virtud de sta obediencia y Precepto
formal y sub pena excomunicationis maioris latae sententiae una
pro trina canonica monitione Praemissa quam ipso facto incurrat
lo contrario haziendo a vos el dicho fray Juan Bapta carrion que Pa
gueis la dicha cantidad al dicho conto de doña mencia dentro
de dos meses, que se cumplen en Primero de abril deste año de mil
y seis cientos y veinte y siete, y mientras no pagaredes, esteis en
la carcel en este convto de sto domingo de Portaceli sin salir
della, y asimismo de consejo y acuerdo de los dichos PP. consul
tores fallo que os devo condenar y condeno a que siempre en todos
los lugares de comunidad esteis el ultimo de todos despues
de los novicios y a que Para oyr a questa vra sentencia
vengais al capitulo desnudo hasta la cinta y recibais desnudo
como mandan nras sagradas constituciones la disciplina circular
y asi lo determino y lo digo y lo Pronuncio y sentencio in
nomine Patris et filii et Spiritu sancti y Por esta vos el dicho

fray

fray Joan Bapta carrion Por no oyr esta sent° ... rece[bi]r lo dicha diciplina circular os suspenderá del Coro ... de s[an]to obediencia y sub formali Precepto a todos los muy Rdos Padres superiores y Presidentes de los Conventos sujectos ... a nro muy Rdo Pe Pal a quien esta mia sentencia ... fuere notificada que den faber Para Prender al dicho ... cuten Por la Parte que les toca o tocar Puede la dicha sen[tencia] ... llevarlo a su devida execution y a vos el dicho fray Joan ... q la obedezcais sin yr ni venir contra ello en cosa algu[na] ... pena de incorrigibilidad quam ipso facto yncurrat ... no haziendo y Protesto de daros Por tal incorregible ... obedeciere y dentro de los dos dichos meses no Pareciere ... mi o ante nro Muy Rdo Pe Pal y mando de vaxo del ... precepto al Pe fray diego de nava Presidente de el Convento ... le haga notificar esta mi dicha sentencia ... oy jueves onze de febrero delante de toda la comunidad y ... de los dichos Padres Consultores le mando q señale ... fermo al hermano fray Joan de la magdalena ... Para q representando la Persona de vos el dicho fray ... Bapta carrion se le notifique esta vna sentencia Para ... os Pare Perjuicio atento q aviendo sido citado Para oyr ... sentencia y recibir la diciplina circular y dando os ... terminos no aveis Parecido como Por este Presente decreto ... mino y nombro al dicho fray Joan de la magdalena Para ... os represente Para que os Pare Perjuicio notificando ... la Persona del dicho fray Joan de la madalena y ... tificado os ... mi ... y asi lo digo, declaro y Pro[nun]cio y sentencio in nomine Patris et filii et spu Sancti ... en fee de lo qual firme de my nombre en onze dias de ... de mill y seis cientos y veinte y siete y mande ... con el sello del Conto

fr. domingo Pal de molina y viss

fray Mn de ortega not°

fr. francisco de santa cruz not°

en onze dias del mes de febrero de mil y seiscientos y veinte y siete años en precensia de su paternidad del M. R. P.e M.o vissitador. y de toda la comunidad congregada y junta en capitulo. a donde con campana tañida como es costunbre se leio i notifico esta sentencia. a fr. Juan de la madalena que representava como esta fermo la persona del p.e fr. Juan baptista carrion prior que fue deste convento. la qual representacion hize el dicho fr. Juan de la madalena por averse huido el dicho P.e fr. Juan Baptista carrion como parese por el mandato del muy R.do p.e M.o vissitador questa inserto al fin desta sentencia, y tanbien se leio en presencia del p.e fr. Pedro carrillo defensor del dicho reo el qual despues de averse ... suplicado a su paternidad suspendiese la notificacion de la dicha sentencia hasta que pareciese el dicho reo y por peticion que entro pidio se usase con el dicho de missericordia. consintiendo en la dicha sentencia y asentandola en nonbre de su parte. como justa i ligitimamente dada y conforme a derecho. de todo lo qual nosotros los presentes notarios damos fee y que paso ante nos. en el mesmo dia mes y año. siendo testigos toda la comunidad y el muy R.do P.e fr. Fran.co del castillo prior de nuestra S.ra de guadalupe de vaena. y el P.e fr. martin belles

fr. fran.co del castillo — fray martin belles — Gil de las Cuevas

Baz.mé de morales — Pedro carrillo defensor

fr. lucas ... pro(curad)or — ... calbarro

47

En veinte y cinco dias del mes de mayo por especial comission de nro p.e Prouincial dada al p.e Prior de S. Pablo junto a consulta a los pp.s maestros que se hallaron en Seuilla en los Conuentos de nra sagrada religion conuiene a saber el p.e maestro fr. Roque de Villafranca Prior de S. Pablo de Seuilla y al p.e maestro fr. Ju.o Gil, el p.e maestro fr. Ju.o montero, el p.e maestro fr. Antonino de miranda, el p.e maestro fr. Luis moyano, el p.e m.o fr. Hier.mo de Horozco y el p.e m.s fr. domingo de molina Prior del Conuento de Regina el p.e m.o fr. Hier.mo de Ulloa, y el p.e m.o fr. Luis Quixada, el p.e m.o fr. Ant.o de Vedmar y el p.e m.o fr. D.o de monrroy, el p.e m.o fr. Ju.o Ossorio y el p.e maestro fr. Alonso Tamariz, y les propuso la necesidad y conueniencia de la ida a madrid de los pp.s maestros que nro p.e Prouincial nombro, conuiene a saber al p.e maestro fr. Luis moyano Regente del Collegio de S.to Thomas de esta ciudad de Seuilla y al p.e maestro fr. domingo de molina Prior del Conu.to de Regina de Seuilla, y todos los dichos pp.s maestros, conuinieron en que conuenia y era necessario yr a madrid en esta ocasion que la orden se le a ofrecido de su defensa. Propuso assi mesmo que personas se auian de hablar en madrid, y luego propuso que cosas se auian de tratar con ellas, y ultimamente propuso si se auian de dar algunas querellas de los agrauios que se an hecho y dicho contra la orden y nro glorioso p.e Sancto Thomas.

Al primer punto dixeron que era necessaria la ida a madrid como esta dicho.

Al segundo punto dixeron todos que conuenia hablar a su mag.d del Rey nro S.r y a sus ss.s Nuncio de su S.d y al S.r Arcobispo de Toledo y a las demas personas que fuere necessario para conseguir la defensa que se pretende.

Al tercero punto, conuinieron todos los p.s maestros excepto uno que conuenia grandem.te dar querella primeram.te del señor Arcobispo como causa principal de todos estos ruidos, escandalos y afrentas nras, conuiene a saber cantaletas, conuenticulos, processiones de noche, persecucion de muchachos de las escuelas: y llamarnos Hereges: y que uamos contra la iglesia, ansi en pulpitos

47

como porlas calles publicas y auiendonos quexado diuersas
veces a su S.a para que lo remediasen, y que no lo a se[...]
antes fauorecido a los que nos persiguen —

Y ten de Don Matheo Vazquez como incentor de estos es[...]
dalos y que a andado porlas esquelas delos muchachos d[...]
doles coplas y quartos y incitandolos para quando nos [...]
uiesen pasar nos diesen grita y persiguiesen y delo de[...]
mas que esta probado contra el en la sumaria —

Y ten sea de dar querella contra la Compañia que a sido [...]
que á instigado alos congregados de su casa y a gente baxa
officiales para que nos den cantaletas de noche a nros Conven[...]
tos: y componiendo coplas y dandolas alos estudiantes que
canten y delo que enlos pulpitos an dicho contra el honor de
nro habito y contra nro P.e sancto Thomas particularm.te
P.e Pineda porlo que dixo en S. Anton y en la mag.na y el
doctor Andres Rodriguez y Arriaga y otros.

Y ten se de queja del Prou.al delos terceros porlo que a di[...]
en los sermones que á predicado en S.ta Ana y la Magdal[ena]
y otras partes y que dixo que estauan excomulgados los q[ue]
celebraban la sanctificacion dela Virgen citando breu[es]
falsos y diciendo que Sancto Thomas se auia retratado y
que estaua aguardando el libro delas retrataciones y
particularm.te dela saluacion que hico en el sermon de[l]
octauario dela mag.na que fue un Pasquin representado
y delas demas cosas en singular que contra nosotros dixo

Y ten se a de dar querella del P.e manuel Rodriguez que en [su]
Bullario authoricado con nro app.co que tiene falsificadas [las]
letras Apostolicas, y corruptos los breues de su S.d
y delo que an dicho los P.es de S. Fran.co y el P.e fonseca en parti[cular]
y lo que dixo el P.e Carmelita contra nro P.e S.to Thomas.

Y ten Ultimam.te se deponga en el consejo dela Inquissicion [...]
delos muchos errores y heregias, blasfemias que se an dic[ho]
en esta ocasion Las quales estan en la sumaria y de[las]
demas que supieren y tuuiesen noticia Los P.es maestros
que estan [...]

Iten que se pidan Jueces en nombre de esta Prou.a assi Ecclesias-
tico como secular y en esta parte quales an de ser se consulte
con el p.e R.mo confesor de su mag.d Todo lo qual auiendoseles
leido esta consulta) dixeron que ansi lo deçian y determinauan
y que este era su parecer y lo firmaron de sus nombres en el
mesmo dia mes y año de 1615.

Fray Roque de Villafranca — fray Joan Monteiro M.o — Fray Ant.no de Miranda M.o

fr. Hier.mo Sosa M.o — fr. Antonio de Saavedra M.o

fr. Hier.mo Carvallo M.o — Fray luis quixada M.o — fray alonso Camargo M.o

fr. diego de Monroy M.o

He visto la instrucion de los p.es m.os que dieron en sevilla
y me pareçe se haga lo contenido en ella consultado
primero al R.mo p.e confesor de su magestad fecha
en n.ro conv.to de ecija en 5 de junio de 1615 años

fr. Alonso Dauila Prou.l

— dixo yo fr. Rodrigo de galicia que en cumplim.to de vuestro mandado que
siendo instimado del p.e prior deste conv.to el muy R.do p.e fr.
lorenço spinaz respondiendo por su orden a las preguntas
a la 1.a digo que del numero de tinajas yo no tengo especial
memoria solo se que en la [illegible] que esta junto al molino
estauan dos o tres tinajas las quales [illegible] de ser [illegible] se cogia
agua de la lloviznas [illegible] el molino que no estoy bien en ello
y dos se que estauan [illegible] de azeyte y mas
se que con las demas [illegible] m.te del difunto [illegible]
que andauan [illegible] inventario pienso que [illegible]
anduvo [illegible] que la una o las dos tinajas eran
agenos no esto y [illegible] de quien ni si eran de [illegible]
x. a la 2.a pregunta digo que yo andaua con la gente [illegible]
[illegible] del inventario y vi que el alcalde [illegible] gomez y el [illegible]
[illegible] andauan haziendo el inventario y que por a pro
iuan aforando quantos no se determinadam.te
se que alli [illegible] los dichos [illegible] de bera [illegible] y otros
muchos y [illegible] desta [illegible] a [illegible] que a la larga [illegible]
en el aforar o palabra equivalente a esta. y todo esto [illegible]
con azeyte y vi no. [illegible] subir a un sobrado donde estaua
el trigo y [illegible] no hizieron. y no se que estuviese [illegible]
nada. porque yo ni lo vi ni lo oy —
x. a la 3.a pregunta. digo que no se el numero ni las faltas. se que
quando se fue a abrir el testam.to y despues que [illegible]
el [illegible] trasegando de una [illegible] bodega [illegible]
[illegible] y preguntandole [illegible] dixo don pedro [illegible]
[illegible] de poner sus vinos. y que en xerez se sabia [illegible]
[illegible] de bera [illegible]

... con d. pedro a aver los —

ala 4. digo lo que dicho tengo en la quarta mas y añado que teniendo

los se otra y sin alguna evidencia de que se devia de

mal baratar algo del azeite lo hize medir ante

el escrivano y no se y se ... numero de los ...

sos se que esto fue des pues que se ... vendido algunos

partidos que lo que me acuerdo que haziendo y jun

tando de lo medido y lo vendido subian de ... qui

nientos y mas. y del vino digo que lo que se hizo estan

do presente el señor ... una bodeguilla que esta

en la calle se traspaso y ... vino a la bodega grande

se ... los ... queda ... seguro

por no se medio. y ... se que en una bode

ga ... quanto ... ni se midio ni lo se de

terminadamente. y ... del vino ... con ellos

... que ... de ... no ...

x. ala 5. digo que aquellos ... que tengo di

cho en la primera pregunta los quise medir y ...

al molino y diziendome ... que ... muchas

delicadezas y ayudandole todos ...

esto dixo que ... se ... cargo de lo que ...

galo de los patrones y ... que con ellos avia tenido

en su casa quando fue el señor ... y el señor ...

por que antes avia ... al abrir del testamento.

y que un barrilete de tintilla de ...

... que seria no se si estava lleno. lo saco ... de

la bodega y dixo que ...

que ... lo ... esto paso quando el

trasiego del vino el tiempo que alla estuvo el señor ...

no me acuerdo si se consulto con su paternidad ...

... sino don pedro collus. y que quando fuimos

... de pedro de vera y ... mostrandonos ...

vinos don pedro ... que alli estava

... despues de abierto el tes

[illegible] que don pedro que [illegible] y [illegible]
henchido con ellas vos para desocupar la bodega y [illegible] pues soy
a Monsoueles que fue el que compro todo el vino que vendio se
del don pedro dixo que no le hiziera hablar que la mejor bota
avia sacado de la bodega y sabia donde estava.
A la 6a. dixo que toda la bodega se vendio a Monsoueles como consta
de la escritura ante Alonso lo qual en seis mil y quatrocientos y qua
renta reales paresceme que se aforaron [illegible] arrobas que avia po
co mas o menos y en esta conformidad se vendio en el precio dicho
y que al beneficiado se le vendio una bota bueno creo que a treze
reales y del que estava en la bodeguilla de la calle creo que a nue
[illegible] se vendieron otras dos pipas a lo que yo me puedo
acordar que arrobas y a que precio determinadamente [illegible]
acuerdo y otras de vino malo que tomaron entre el señor don pedro
beneficiado quedando dos botas para el señor don pedro y lo demas
para el beneficiado que entiendo que estava entre [illegible]
tas que a lo que me puedo acordar eran ochenta o ochen
y tantas arrobas lo qual se vendio a medio ducado y el señor don
no quiso despues las dos botas y no [illegible] mas [illegible]
dieron a su precio en 20 ducados - del vino este malo que
llevo el cura llamandose engaño [illegible]
nas y se le llevo a quatro reales el arroba y que por menudo
[illegible] arrobas no se quanto se que fueron y que de todo [illegible]
dio cuenta [illegible] y que se [illegible]
dos arrobas a doze reales no se dio por [illegible]
el barril [illegible]
otras dos arrobas se vendieron al mismo precio [illegible]
sanches [illegible] no me acuerdo [illegible]
con lo grande y acuerdo me de una media arroba que llevo [illegible]
lucar [illegible]
[illegible] y creo fue por la [illegible]
[illegible] alli porque todo [illegible]
[illegible]

y no se debe sino el ultimo consumidor de lo demas
declarado tampoco por lo dicho. la media arroba que yo alli
compre pienso que tambien fue por la grande.

X. a la octava me remito a lo dicho en las demas pre
guntas

X. a la novena digo que se que los vinos nuevos deste año que
se hizieron mientras el testamento no se abrio no entra
ron en esta cuenta. ni yo se de eso don pedro que hizo la ven
dimia respondera y digo que quando venimos
del entierro un barril de dos arrobas que tenia de gua
rdie bueno lo pedi y me lo truxe para mi a costas y asi
bien dos dello dos y a todos los señores patronos lo dixe.

X a la 10. digo que el dinero que dentro del arca cerrada
y de la qual traia una llave el sr. de la vitoria y otra
yo. y que de lo demas que se vendio segun y como
se vendio y en lo que se vendio digo especificadamente
que del dinero que avian hecho de los bueyes que se ven
dio ni jeres por orden de la justicia antes que se abriese
el testamento dos pues quando fuimos a abrir el
sobre dicho testamento nos entrego a don pedro de vera
y a mi ocho cientos y quarenta ducados que
avia hecho de los que se avian vendido de contado
y dio nos los en esta forma ~~[illegible]~~ cinco mil y cientos se
senta ~~reales en dinero digo setenta~~ y siete reales
y medio en dinero y los quatro mil y setenta y tres
en libranças con cartas de pago y de la misma
forma los entregamos en el arca estando todos los
señores patronos presentes y quedo firmado de to
dos ref. y que los dos mil reales que declaro
jureres tanbien me los entrego a mi en dinero
y libranças de que yo me hize cargo y con ellos dis
cargarme y de catorze arrobas que vendi a gabriel
martin a diez reales a 14. [illegible] no estoy cierto lo
qual le vendi y el [illegible] el dinero. y de otras
seis arrobas que llaman la [illegible] que tan

hasta aora e por la cassa que ande [illegible]
por menudo porque quando [illegible] el oficio
hize mi diligencia y estas [illegible] alli y esta
pagado. y ten que [illegible] muer [illegible]
de pedro de Vera me dio cien Reales de misas
que le avia dicho. y que despues me dio don
pedro dozientos Reales para la limosna del
sermon y aquellas misas que dixe aquellos dias y
entierro. y lo demas que los patronos me
[illegible] como consta de sus libranças [illegible]
los tributos que cobre o deudas que [illegible]
con f.do [illegible] reales que consta de las quentas y
treinta y dos ducados de don [illegible] del costal
que todo consta por las quentas

ala undezima. digo que oi dezir [illegible]
de dozientos ducados [illegible] faltava [illegible]
don pedro lo temia y oi dezir que el dia [illegible]
[illegible] avia salido con el [illegible] a guardar [illegible]
bartolome [illegible] no se yo ni [illegible]
lo adverti. y ten digo que [illegible] yo
contar el dinero aquel dia [illegible]
de y escrivano [illegible] mucha gente [illegible]
[illegible] con ellos buscando los escritorios [illegible]
se hallaran unas sortijas o una o dos [illegible]
paresce que un [illegible] de oro no se yo
[illegible]
que [illegible] de las [illegible] de pedro de
[illegible] dicho don pedro no si
se inventario [illegible]
que se dixo avia escondidos [illegible]
y las de claro don pedro [illegible]
[illegible] que [illegible] dixeron. [illegible] digo que

Vease la escritura [illegible]

que no se [illegible] particular sino alvaro martin
criado del cura beneficiado [illegible] de Spinama mas de l
os mes de los quatro [illegible] y [illegible] que estimase
al beneficiado que cumplemente [illegible]. demas
mas digo que el dia del entierro ni [illegible] mesmo
tas y despues de sacar de los que avia en casa no
se quentaron ni se sabe si ni [illegible] distintamente.
y ten que en una [illegible] estava una [illegible]
[illegible] que yo tome para mi la cantidad
de la qual yo en [illegible] ocasion mostre al Sr
prior. y a lo que es recibi dinero de don pedro
[illegible] lo dicho que solos los dozientos reales
declarados en la forma dicha —
x. y ten a la decimo sexima. digo que demas de los
dozientos reales declarados que me parece
se los [illegible] el que [illegible] los avia tomado por
que era publico. demas desto digo que andan
do el dia despues de la muerte con la noche [illegible]
car un libro que bartolome de arias pedia
en una [illegible] del Sr. del escritorio abriendo
lo pensando estava alli entre unos bara
[illegible] un taleguillo pequeño de
reales sencillos antiguos todos de una ma
nera hize que se contasen y lo metieron
a barata diziendo que no avia que [illegible]
pasar y no los acabaron de contar para
[illegible] abria quinientos o seiscientos
reales y insistiendo yo en que se contasen y in
ventariasen me dixo bartolome arias aqui es
tamos si no lo queremos desir y viendo esto dixe
a don pedro en la [illegible] los puede gastar y desqui
tar y dellos aparta ron dozientos. y dixo el
bartolome arias [illegible] estavamos el señor [illegible]

62

Joseph ...

... ...he ... ...di ... ... y ... ...

par... ... ... me ...

jurando a dios ... ... de ter mi nado ... ...

todo ... ... y el ... me ... los

tomo ... dar me ... ... don pedro

y le dixe señor ... ... quiero ... me dan ... ...

quiero ... ... y me los dio en reales de a ocho

y ... ... que ... los ... ...

tos reales medio ... ... del sermon ... y ten ...

do ... ... don pedro ... ...

... ... nome ... ...

funeraria ... ... de ... ...

... ... tengo noticia y ...

x. ala 13. digo de ... ... de lo qual ... ...

don luis ... ... de ...

don ... y el mismo ... ...

y ... ... digo lo que ... y ... ...

... ... lo que ... ... todas las escrituras y papeles ...

... que ... ... y los que me quedan que son cartas y otros papeles ...

... ... y los que me quedan que son cartas ...

... con este

x. ala 14. digo lo dicho del barril de agua ... ...

... ... y ... ...

... ... el ... y ladrayo lo qual tengo en la celda y que ...

bien hallamos ... ... papel blanco y ... ...

... que alli estauamos. yo creo tome ... ...

... ... a don pedro o a ... peres ... ...

... traer en el ... ...

nos de media a hambre. ... ... a mi ... ...

... fue del ... y ten que ... manteo de pedro de bera ...

almoneda que se hizo de sus ropas. ... ...

... ... y no se que ... ni ... ...

en compra de cosa de pedro de bera ... ni indirectamente ...

que ni a mi ... ... y di ... ...

ninguno de los bienes de pedro de bera ... ...

... ... manto y ...

... ...

[illegible] ... Vega [illegible] ...
[illegible] ... y colegi[illegible]
[illegible] ... que luegardi[illegible]
[illegible] ... lo que [illegible]
[illegible]
[illegible] ... beneficio del patronasgo [illegible]
[illegible] ... el ultimo confir[illegible]
[illegible] ... [illegible] fr. Alonso y io y [illegible]
[illegible] ... despues de [illegible] acabando [illegible]
[illegible] estudios que [illegible] ... me acuerdo puntualm^te^ ni [illegible]
dia [illegible] ... [illegible] negocios - y [illegible] a sanlucar
[illegible] el primer [illegible] ... hizimos [illegible] cino [illegible]
dos diligencias [illegible] ... demas y [illegible] que fueron al m[illegible]
[illegible] con el duque ... [illegible] y [illegible]
[illegible] con el duque y [illegible] ... [illegible] con los patronos [illegible]
hazer las escrituras ... [illegible] mas juntos [illegible]
[illegible] dos hombres [illegible] ... y como no [illegible]
[illegible] calle El dia [illegible] ... [illegible] quando fue a [illegible]
del [illegible] malo que [illegible] como quiso El duque y a[illegible]
[illegible] de los tributos que auian tomado [illegible] sobre lo que
me Escriuio de manera que fuesse a hablarle y satisfacerle de [illegible]
te que si mis caminos fueron quantos dias cada uno me acuerdo de [illegible]
da mente, y tenalibriza dos caminos al mismo fin. y a [illegible]
[illegible] con orden [illegible] de los patronos quando fue especificadamen[te]
[illegible] cada caual gadura no me puede acordar porque yo no [illegible]
[illegible] mi [illegible] lo que gastaua y con eso me guiaua. aduierto que y [illegible]
[illegible] que en esto gastaua a costa del patronasgo comia aunque estuuiesse
[illegible] porque [illegible] seruicio estaua ocupado, lo que me acuerdo de
la caualgadura que por m[illegible] se hallaua en aquel tiempo [illegible]
[illegible] sanlucar [illegible] eran en 14 reales. y algunas [illegible] me co[illegible]
y la una me dexo en [illegible] reales por el cauallo y alli alquile [illegible]
[illegible] por seis reales y [illegible] y llegue al conuento muy mal [illegible]
[illegible] unos [illegible] razon siete u ocho reales eran [illegible]
[illegible] ... [illegible] ... [illegible]

y mosso por lo menos de doze Reales cada dia. y quando fue a bornos
lleue vn cauallo que a quatro Reales cada dia y el mozo tres y medio y me siruio tan
bien y al passar los canos de los marines me sirio (?) tuue por el peligro grande (?)
que se le Rompieron los calsas de la mas. porque El trabajo que se passa
era con tanta agua como llouia y que lo merecia no me acuerdo lo que costo
Ron. y en este viaje se de bie a Ronda por licencia de Su [illegible] vez [illegible]
quando fue patronasgo no lo conte y me acuerdo de ser mi nada mea lo que
despues de auer venido hize ynuia (?) el dar cuenta de lo que tocaua a que
propios
lla dar. en estos caminos y en tres meses a xeres que hize a xerez desde vi
buja. a consul tar cosas nesessarias con los Señores patrones. y otro que hize a san
lucar al duque fue forsoso sobre el negosio del aseite y otro que hize
a lebrixa antes que yo fuese escriuiendo a los que declaraua pedro de bera
por deudores sin tener contra ellos por donde pedir mas que vna carta y memoria
clara para que Reus pondiendome se pudiese tomar mas fundamento para
poderles hazer obligar como se hizo de manera que en todo lo dicho
se gastarian mil Reales por lo menos entrando aqui dies ducados que
se le dieron a vn mosso escriuiente que con acuerdo de los señores patrones
estuuo vn mes ocupado quartando molino y bodegas aduirtiendo no se
hiziese falta y para que ayudase principal mente al escriuano en la
saca de testamentos y escrituras. digo que se le dieron cien Reales no mas
y entran aqui otros gastillos menudos medio Real un Real que para cosas
de poco fue forzoso hazer y por no me acuerdo
esp[illegible] que yo especificada mente no me puedo acordar
que vna cosa de importancia personal mente por mi fuerza de lo que se hizo
hiziese algun gasto y ten mas entra aqui que El mantenimiento que con
presentes de estos gastos acuerdome que don pedro le dixo al padre prior
que estaua presente a costa de los gastos y el dinero se le dio al padre fr. agustin
que bien lo merese. de manera que todo lo dicho lo e de clarado con la mayor
liberalidad que puedo. y aduiertase vna diligencia que el aseite estaua baxo
tado en el duque a 14 Reales y por escusar de tantos gastos como si venia
[illegible] haria n[illegible] tuue orden como venderlo para Pedro de lo mas alto que
la partida de xerezeira y los seis tiempos a Reales que valio mayor lo vendi
a [illegible] que se [illegible] mayor el benefisiado y se aprovechar seis cientos Re[ales]

y cuidado ni menoscabo de salud ni peligro de vida que me an suc[edido]
con te mer trauesando estas mis mas entre estos dias tan lluui[osos]
me no se cabe de su pa mas selo declarado. lo que toca al s[eñ]or rey y [...]
halle al aumento de lo que se vendio de contado y al fiado y aqui me
los remito me al inuentario y memorial que del escriuano ay
se ne que oy dessir 36. bueyes y nouillos. lo que toca a las yeguas ya
declarado no se mas - . y a lo vltimo digo que pedro de vera
antes que muriera sien reales de vnas misas que le auia dicho
bra ba dinero porque no auia dichos tantos que cobrase po ndie ma dos [...]
la limosna. dixo que no inportaua e yestos y los siento y de [...]
[...] - .

x. Digo que la deuda que deuia f[rancis]co. antunes benef[icia]do. del resto del uino
son quinientos reales pocomenos no me acuerdo po dellos le tengo y
carta de pago. esta es del patronasgo. y io le dixe asi. Alonso que d[...]
por mia asi de lo que dizen. porque los señores patrones no conuin[ieron]
en mi gratificasion. el coretor dixo que de mas de los tresientos seme
sen dos quatro sientos el s[eñ]or. y don pedro dixeron que por a[...]
seis sientos y que para mande el coretor los quatro sientos se dixe
los dosientos quedarian con que yo los deuia y que a la primera dis[...]
sion se me adjudicarian y asi firmaron la libranza de los quatros[ientos]
y en mi descargo pa que quedando a deuer dosientos como dicho es [...]
sio me que no era bien quedar asi que se podra oluidar y me pediria n
que no deuia yo me por mia los quinientos r[eale]s del beneficiado [...]
dosientos pagar los que padesia y deuer y los tresientos que [...]
discargo me faltauan y eran los que con mi m[adr]e. y auia gastado
que n acabando el s[eño]r. coretor el nueuo patron con los dos que [...]
yacerdo uno u [...] sento dos y se pagase y propone [...] los que auia [...]
do con mi madre que atendiendo a lo que me ofresia pedro de vera
cuidados y trabaxo y nesesidad de mi m[adr]e. lo tuuiesen por bien de [...]
gasiallos y esta de ter minasion tengo si no lo e hecho es porque
sientos reales que para pagar los que deuo temia asi junto los [...]
tados y lo haga en de mil [...] y si se pasaren por lo segundo no deb[...]
y si no estan a mi cargo para los dichos tresientos reales poco mas [...]
los que son y final mente que los señores patronos me dieron en la [...]

al presente se me acuerda de lo dicho, me rido en las preguntas y si acaso
se me acordare o adviertiere cosa que deba decir lo diré por forzar aver
yo hecho la diligencia posible no se me acuerda de más que lo dicho
y ten más declaro acerca de las preguntas que se me an ido acordando [illegible]
lo primero que aviendo tambien tratado con el duque si queria los vinos pidio de
lo mejor para beber la muestra y le hize llevar dos frascos que haria cada uno
como un azumbre poco mas o menos. y ten que se vio una falta de aceite
en una tinaja y diziendo esto me dixo su pe[dr]o que solo sabia que de aquel
por ser bueno avia hecho llevar a Xerez don Pedro para su comer no se si me dixo
un cantaro, o dos. y ten que yo via ir por aceite quando fuimos a abrir
del testamento juan porel al molino para el gasto de su casa no se si se traia del
suio o del de Pedro de Vera se que del vinagre se llevava para el gasto de lo que
alli quedo de Pedro de Vera. y ten a lo que se dixo y pregunto quanto por
la grande digo que los ciento que se dieron al p[adr]e por de Sanlucar y es esta
al p[adr]e confesor de la victoria todas fueron por la chica y de todas finalmen
te quanto fuese y sepa que el octavo al capitan Simon de Torres y pare
seme esforzasse hizo toda la diligencia segun paresia por lo que [illegible]
vendido, y tendigo que tengo duda si de dies o doze arroba de la aceite [illegible]
o cresse de de octavo o ciento [illegible] digolo porque se pusieron
veintitantas arrobas deste en mis cuentas y no fueron tantas que an
[illegible] fue bueno si no por no hazer tantas partidas hizimos fr. alonso
y yo y hizimos aquel tanteo. y ten que de los ciento y doze arrobas
que se vendieron al p[adr]e por de Sanlucar que fue lo que no quiso el que fizo
el duque por se aviá llevado por la grande y asi se le entrego y como sacar
dicion y o se lo vendi quedo nde se debiese y quando le pidiese el octavo
lo daria los de tributzena lo pidieran y si en deda [illegible] de [illegible] entre otros
que se vendieron fueron ochos [al] pase tre ta rio ballejo que llevaron [illegible]
y dieron licencia los octavarios que lo dieran por la grande y otros [illegible]
alonso davila por la misma orden si las pusieron en su nombre lo otro [illegible]
el libro del octavo no se. todo esto era aquel que lo [illegible] vendio. y ten de acerca
que de la almoneda de los [illegible] [illegible] de vera compro, [illegible]
[illegible] de Pedro negro no se [illegible] digolo por ser suegro de mi hermano
[illegible] [illegible] [illegible] alli [illegible] no se [illegible]

que estava aqui recogidos dio el escrivano me acuerdo dixo [illegible]
nadie [illegible] delante [illegible] por no [illegible] y ten a cerca dela ultima
[illegible] me a sido mandado [illegible] que de aqui haze a sanlucar [illegible]
costal sobre el cobrar los 32 ducados y porque le embia de [illegible] pague
[illegible] bien yncontinente pague los [illegible] que fueron ocho [illegible]
y ten declaro que de los asientos de las tinajas se fueron [illegible] en
[illegible] que servia de esto y que de aquella llena no se que a dos [illegible]
era tierra y borra porque como dixo eran las hezes y le dixe al [illegible]
[illegible] que tuve con aquellos dias y lo dia a su[illegible] peses y fue [illegible]
[illegible] supe que don pedro les dio a cada uno una arroba de claro por ello
y ten que de lo que devia pedro de vera quando murio de los
quarenta y ocho reales y se pagaron a los alamines o diputados
[illegible] ay carta de pago por la qual consta y ten digo que
dicho se pueda hazer el computo para ver el numero de las [illegible]
menos para la claridad que se pretende y en cumplimiento
de [illegible] di este descargo firmado dentro del mismo termino que se
dio a ocho de noviembre de 604 a las diez del dia digo de la mañana
y lo firme

[illegible]

[illegible]

Este caso carece de dificultad tan si tengo para mi que el saver consultado los padres de la compañia de tigueros en ela tantos y tan grabes letrados a sido mas para satisfacer al bulgo que por rracon que aya tenido de dudar para lo qual supongo dos cosas la primera que el collegio esta substituido directamente a Alonso de la palma y antonio de arauz si se murieren o se casaren y en este caso el testador da facultad al collegio para que propria auctoritate tome la posesion de los vienes de este vinculo y capellania

La segunda cosa que se a de aduertir es que el nieto de la vellorina esta substituido por via de fidei comisso y esto en caso que los primeros llamados fuesen mui destraidos y no por muerte de los susodichos tan si el testador no quiso que este llamamiento se estendiese a otro casso que el de destraimiento con lo qual quedamos sin genero de dificultad pues muertos o casados que en este caso es lo mismo los primeros llamados entro la substitucion directa del collegio a quien tanto quiso el testador de quien tanta confianca hizo y ceso el llamamiento del nieto de la beellorina que no re a beneficiado ni se puede ya beneficiar el caso en que fue llamado que era siendo mui destraidos los primeros llamados como dicho de suerte que los llamamientos fueron de passo de diversa condicion como dicho y aviendo llegado el caso del collegio no el del el nieto de la bellorina no se en que ay que dudar en cosa tan ebidente y clara

Ni tanpoco haze dificultad el dezir que uno de los llamados en biudo y que anssi esta ya capaz para a tener la capellania porque esto se conbence por una de dos rracones. La primera por ser cosa tan asentada en derecho y praticada en los tribunales eclesiasticos por autoridad de la rrota y de los doctores de anbos derechos que enseñan que la calidad que se rrequiere para subseder en la capellania se ha de tener precisamente el llamado al tiempo de la bacante y no es de ymportancia si postea superveniat como en este caso pues adquirido al collegio el derecho por yncapacidad o muerte de los primeros llamados no se le puede rrebocar el derecho que adquirio conforme a principios sabidos.

La segunda es que quando en este caso no nos quisieramos baler de tantos derechos y doctrinas como ay tenemos espresa la boluntad

del testador que declaram[en]te dijo que si se casare o muriere qualquiera de los llamados subceda el d[ic]ho Collegio, por mi[...] que adquirido el der[ech]o al d[ic]ho Collegio por muerte del [...] mado que por casamiento de el otro conforme a la boluntad [de] el testador q[ue] no en parte [...] hazia el biudo se a ca[pa]z de la d[ic]ha ca[...] pues no se puede quitar al d[ic]ho collegio el derecho que y[a] adquirio por la disposision del testador y an si es zierto que l[o] se hizo yncapaz de una subcesion abiendosele adquiri[do] llamado aunque despues se a capaz de ella no la podra ab[...] que semejantes cosas no an de estar suspensas y quedando [...] que fue yncapaz se haze capaz de todo lo qual se colige que [de] derecho como por la boluntad del testador el superior que es [...] del d[ic]ho collegio de tituelo ni en justicia ni en conciencia [...] ra con que le de [...] los bienes adquiridos al d[ic]ho Co[llegio] por ser suyos como son y aver se de distribuir tanbien co[mo] distribuyentes de los bienes en que pone la mano la Compa[ñía] de Jesus y pertenece el superior del d[ic]ho Collegio [...] ta el para remitir ni donar los bienes del d[ic]ho collegio [...] es mi parezer salbo otro mejor

[firma] Lo

[firma] [...]

Siendo V.m. hermano mio tan leydo en la doctrina xpiana y muy llegado al cabo sin
dubda quan piadosas obras son enseñar al ygnorante y corregir al que yerra, y no
do bastante materia para exercitarnos en este tiempo en obras de tan [illegible] exem
plo con el que este dia nos predico del glorioso p.e sant franc.o el qual desconocio a
un frayle suyo en el divino juyzio porque traya abito de buen paño y fue
condenado por ello al infierno y a V.m. le quedara muy grave pena por aquello
ssa que dio tan llena de malicias sino fueramos los jueces una dozena de ami
gos que acertamos a oir juntos el exemplo y de la manera que V.m. es [illegible]
la cama y por la grande affiçion que tengo a essa bendita comp.a senti mucho que
combidandonos a oir un exemplo nos lo diesse V.m. tan malo y que oy
ria murmurar de socapa permitio dios que tropeçasse en cossa tan condenada
por los sacros canones y generales concilios como luego vera y la sabia es
mio no es parato los quiere Intendim.to menos grossero porque se que ze muy
mal con aquellas de aluarda y blando con reverencia de quien tan poca lo [illegible]
a los vezinos aussente aunque ellos perdieron muy poco en los [illegible] algo
[illegible] porque a tan ignorante no quede engañado e quiero esercer
[illegible] suya y fraternal correction de V.m. tome la
[illegible] que [illegible] cama.

[illegible] pues Hermano mio en xpo Jesus que entre los preceptos que aquel seraphe
co p.e puso a sus hijos es uno no vestir de veinte dosseno sino de vestidos vi
les y dudandosse de la calidad desta vileza declaro el glorioso doctor s.
Buenaventura con autoridad apostolica siendo general desta orden que no se
entendia de paño [illegible] precioso sino del que ussa la gente comun y contra la decla
racion de varon tan inssigne lebantaron en este capitulo y otros gran contradi
cion de gente atrevida contra los quales enbio Nicolao 3.o un decreto con
graves censuras y rigurossas penas que mando se pussiesse en el derecho comun
como lo esta en el tt. de verbor. significatio. en el cap. exiit qui seminat
despues desta persecussion se levanto otra de gente a quien el concilio viene
llama sospechossa y en otros articulos tocan la tecla que V.md. [illegible] las mis
mas palabras que dixo en las addiciones al quento contra lo qual clemente
5.o con parecer del sancto concilio dio un rigurosso decreto declarando en
este articulo que aquella sea de entender bastante vileza de vestiduras
declaren por tal los superiores de la religion y que siguiendo su orden se
guarda la regla no solo como falta sino en toda su guarda regular y [illegible]
condenar lo contrario ussa de unas palabras que si V.m. las viera leydo no
pudiera escussar el tenerles [illegible] miedo por atrevido que sea y esta ente

En la clementina exivi de paradiso eodem tt.o pareceme que le oygo quardi[illegible] aqui dar vna gran carcaxada de rissa y dezir en la qui ete. o pobres frailes [illegible] la intelligencia de aquel textos como es possible que no a de ser mas pureza [illegible] de sayal que de paño y el abito estrecho que el ancho y si esta materia es [illegible] lo representara mejor con los prelados y super mission escusan [illegible] pues deus non irridetur. si de estas razones no se conuence. arrige aures [illegible] le queda lo lindo por oir y no aya miedo que le alege las cartas [illegible] que embio de manilla el padre Juan fernandez ni el testimonio del [illegible] y [illegible] anio de Jesus. que como decreta con assistencia del espiritu santo aquer[illegible] las cosas presentes a muchos años que el papa Juo. veinte dos junto a v.m. como [illegible] su exemplo y [illegible] viera su buena intencion y dios le dexo venerado en la extravagan[illegible] quorundam de verbor. significand. sabra señor mio que passados alg.os años [illegible] [illegible]retos Reffexidos algunos Religiossos con zelo indiscreto se alterazon y [illegible] contra sus mismas palabras de v.m. no en las vestiduras curiossas de paño [illegible] que los claustrales auian introducido con quien sabra el exemplo que v.m. [illegible] en los abitos de paño comun que los obsseruantes vssauan y se vestian de [illegible] sayal muy estrechos y remendados diziendo assi conuenia para guardar la [illegible] Regla y para representar [illegible] de la cruz de el [illegible] el [illegible]. summo pontifice quisso auerigua[illegible] [illegible]tion y que pareciessen de lante del [illegible] que v.m. [illegible] sobre el casso varias conssultas de concejo [illegible] el texto [illegible] [illegible] condenan a los zeladores de aquella pobreza por inuenciones [illegible] [illegible]ios y no bedientes y les manda con graues penas dexar aquellos abitos y [illegible] paño comun y de la forma y tamaño que los prelados tenian determinado con mill ponderaciones que si v.m. las contempla o sera muy proterbo o confessa[illegible] [illegible]ado quien tal oyere que si lo mismo que dezia no supo lo que se dixo [illegible] [illegible]ficultare como no temen aquellas censuras los que assi traen abitos [illegible] disformes de los otros le respondo que tampoco se le entiende lo que quiso [illegible] como lo que quiso vituperar [illegible] condenar se saqui [illegible] quel a insso [illegible] de los que la extrauagante condena consiste en saber [illegible] sin orden [illegible] [illegible] aquien tenian los dichos decretos [illegible] aquel [illegible] y que [illegible] tienen en sus cap.os generales determinado que aya en cada prouincia [illegible] cassas de Recolection y tambien [illegible] prouincias enteras donde se pueda [illegible] aquien se permita mayor aspereza mayor aspereza que la que basta para [illegible] obsseruancia de la Regla que todos professan de vna manera la qual [illegible] [illegible] [illegible] a si la [illegible] es dudosso [illegible] quales guardan mejor la pobreza Respondo lo mismo que si me preguntara quien guarda mejor el ayuno el que ayuna a pan y agua o el que ayuna a pan y vino a lo qual [illegible] si sabra [illegible] que el ayuno eclesiastico lo ayuna tan bien [illegible] pero que la maceracion [illegible] que la [illegible] [illegible] a [illegible] vino lo en especial si es tan [illegible] como [illegible] que [illegible]

76

Y dito Viejo que quisso alabar la Providencia de dios y dizelle de
mi parte si le conoci que yo entiendo que si que cometio vna ignorancia muy cra
ssa en descubrir secretos tan graues y tan importantes. y no tuuien
do animo sulto ensi fue ono fue malicia no quiero cansar a Vmd en pro
uar le cossa tan clara con muchos exemplos que sartos me offrecian
aquellas famossas cartas del Japon en que soy muy leydo y aquellos ple
ytes de naipes que truxeron a Roma. que si les ubiera Valido la gracia
de las letras apostolicas que impetraron prohibiendo que ningun reli
gioso de otra orden. pudiesse passar el euang.o en aquellas prouincias como
Verbum dei no alligari. anya ellos parecia les con quien Vmd. tiene la tirria
lo rado aquel Reyno y descubierto muy claro que las mas de aquellas
naciones eran menrrios pues los que andan agora de estos martires ingleses
lo son muy admirables. pues confessando en ellas que en materia de Reli
gion no les hablaron palabra y que solo eran oydos sobre si eran espias y auian
entrado en el Reyno contra el edito ya dicho y al fin condenados por leyes
de estado pero que fueron martires porque la intencion de matar los fue por ser
catholicos; // Por cierto S.or mio que yo quissiera ser qualquiera dellos y confiesso
que su muerte fue muy dichossa pero igualarlos el P.e Valdoro con sant Lorenzo
por la voluntad tacita de la Iglesia interpretado por el P.e Cressuello en
Valladolid [illegible] Vmd. que es muy gran disparate y [illegible]
manera que esto supuesto si tan gran emulo de Vmds, y declarado
por tal en estas materias preguntasse del Japon. o si son martires los que
mueren por caussas justas claro esta que auiamos de entender adonde tira
uan quanto y mas declarandosse tanto como Vm. hizo en su exemplo y
si toda via me dize que la malicia estuuo en los oyentes no quiero de
xar de confessar mi pecado no para que me embie la absoluzion por
escrito que es muy reuellada doltrina sino para que Vm. me pueda
pagar en la misma moneda corrigiendome Inquisitatiua m.te digo pues
señor mio que quando estaua en lo bueno de su sueño el enemigo
que procura quitar la atencion me traxo a la mem.a aquel cuento
de apeles que no pudo lleuar con paciencia que vn çapatero emendasse
sus pinturas en la forma de vn çapato y otro dia queriendo tacgar
otra cossa ni de su officio ni de su profession le embio noramala sobre
esto señor mio discurria yo con mi mala inclinacion y dezia si
este predicador tratara de componer vnesto mago y de como se seria
la decoction con grande Vigilancia mejor que a cien Galenos se
le podia dar credito pues que la medicina es sciencia experimen
tal. si tratara de la plancia de las leyes de estado que son adquirir
lo ajeno y conseruar lo propio mal año p.a Iu. Bossero ni para

Las tracas de achitophel. Pero meterse en los remiendos de sin
lecito y en la segura de su cuerda no a sido buena resolucion tra
tenor tractent fabri alia fabris y dexen V.m a los frayles que sa
les queda que entender con lo restante del mundo de quien y de
quieren ser dueños sepan que los vamos entendiendo ut sciant que
V.m homines sunt. y vn poquito que alcen mas la vissera les cant
emos requiescant. in pace Amen.

Finis

memoria delos libros que tengo avsso. con li. de mis perlados oy veinte y uno de diciembre de 1608 anos

enel p.º orden comencando dela guerta

r	blibia de sixto	70
r	concilia generalia cum additioz cinco volumines	300
r	valencia 4 cuerpos	140
r	derecho canonico 3 cuerpos	150
r	plinii gistoria	50
r	gistoria veterum patrum	60
r	farinacio 4 cuerpos	120
r	decio sup. decretales	50
r	arcgidiacono	50
r	abragam ortelio. 6 cuerpos	700
r	glossa ordinaria 6 cuerpos	330
r	prado sup. ecczeqielem 3 cuerpos	160
r	abbad panormitano cinco cuerpos	170
r	navarro 3 cuerpos	120
r	cronicgom nauclerii	30
r	catena lippomani	60
r	alex. ab alex.º cum notis tiraquelli	50
r	tito livio	40
r	economia blibiox	50

enel 2.º orden bajo. comencando dela guerta

r	suares in 3. p.em cinco tomos	170
r	conrrado duplicado	77
r	tgessaurus lingue sts	70
r	felino. quatro cuerpos	80
r	mascardo. tres cuerpos	120
r	maldonado sup. evangelia	44
r	opera st. gregorii 4 cuerpos	80
r	tgeodoreto	30
r	procopio gazeo	50
r	opera st. bonaventure siete cuerpos	330
r	annales varonii 12 cuerpos	400
r	gistoria nicepgori	40
r	seneca cum lipsio	70
r	seneca general	70
r	blibia delos setenta	70

r	tgeomagia fer duenio	30
	ugo cardinal. 8 cuerpos	200
	bozius de signis eclessie 2 cuerpos	50
	aurelus in sentas dos cuerpos	60
	cronologia gena briardi	44
	calepino deonce lenguas	66

tercer orden bajo. comencando dela guerta

plutarco. dos cuerpos	66
glossa magna in oenessim 2 cuerp.	60
molina de iust.ª 3 cuerpos	50
aragon	36
suares de trinitate	30
lorinus in acta apostolox	40
pierio	30
bossio de signis dos cuerpos	50
disquissitiones magice del rio	24
aureolq in sentas 2 vol.	60
gispania illustrata tres cuerpos	200
gerodoto	40
glossa magna	60
speculum vincentii	110
mandossio in regulas	30
tritemio. dos volumines	[illegible]
rebello de obligationibq	40
opera ruperti. dos volu.	66
issidorq. gispalensis	55
poliantgea	50
gonzaga	50
gregorii nicena opera	40
blibia sanctes pagnino	40
gist.ª st. antonini 3 cuerpos	80
suares metg.ª 2 tomos	55
opera tertuliani	66
opera eugubini	60
summa degandavo 2 volumines	70
martirologium varonii	
opera [illegible] 3 volumines	
opera a[illegible] 2 volumi	
opera capitoli 4 volumi	

r notitia vtriusq imperi i ___ 50
r summa gosthiensis ___ 28
r egidio romano sup ... tencias 2 volu ___ 30
— enel 4 orden comencando
— dela quenta
r soto maior in cantic ___ 36
r opera liqueti 3 volu ___ 5..
m nizzolio ___
r salas in 12 ___ 33
r pererio in genessim 2 volu ___ 66
r riccardo brixiensis 2 volu ___ 60
r chacon de vitis pontificum ___ 55
r volaterrano ___ 33
r covarrubias ___ 50
r agelio in psalmos ___ 36
r antonio possevino aparato y bibliotheca tres volumines ___ 60
r titelman in psalmos ___ 20
r joan baptista patitio 2 volu ___ 55
r laurea salmantina ___ 28
r massio in josue ___ 33
r laurentio justiniano ___ 33
r opera ... ephrem ___ 40
r thesauro catolico de ... dos volu
mires ___ 160
r opera bruni cartusiani ___ 55
opera santissimi preceptoris 17 cuerpos veneta ___ 300
r summa raimundi sti ___ 24
r jabelli opera ___ 40
r familie romanoru ___ 34
r opera oia bañez 4 cuerpos ___ 88
r riccardus in senten 2 volu ___ 66
r zumel in pam pem ___ 44
r medina in 1am et 3am pem ___ 44
r bibliotheca pontifici ___ 33
r suplementum cronicorum ___ 30
r clemente alexandrino ___ 20
del 5. orden dela quenta r calepino de cinco lenguas ___ 24
r opera oia salmeroni 14 cuerpos ___ 330
r corduba questionario ___ 30
... ... navarro ___ 20
annio viterbiensse ___ 18
r hista de san hieronimo ___ 30

hista del rei don phelipe 2 cuerpos ___ 33
hista general delas indias 2 cuerp ___ 66
opera oia azebedo 7 cuerpos ___ 14..
hista de mariana 2 cuerpos
zabarela in artes 3 cuerpos
molina in 1am pem ___ 4..
opera sairi dos cuerpos ___ 2..
corduba ___ 4..
argentina in senten ___ 2..
hista del an ...
politica de bobadilla ___
sanctes pagnino isagoges ___
philosophia del principe ___
ledesma de matrimonio ___
opera manuelis rodriguez 4 cuerpos ___
cartusiano in senten 4 cuerpos ___
innocentii opera 2 volumi ___
aquario in metha ___
vasques opera 4 cuerpos ___
quodlibeta gerbei ___
flandria in posteriora ___
gerardo in senten ___
pererio in genessim ___
gregorio de arimino ___
hista del emperador ___
mascardo de modo explicandi statuta ___
toletus in lucam ___
cano de locis ___
navarrete ___
annio viterbiensse vito orden ___
pallantes in senten dos volu ___
silva allegoriarum dos mui pequeños ___
bossio de jure status de ruina gentium et adversus machiavellum ___
peres scimonario de santis ___
... de massi ...
advertent de arce ___
maldonado in evangelia 2 tomos ___
toleto in ... ___
summa silvestrina ___
soto in senten et de justitia ___
stephanus sup macabeos ___
... in job ___
... de sacr... ___

98

r

r petro gregorio tolossano opera. de republica — 220

r sintagma juris universi tomi tres —

r idem in decretales —

r eiusdem partitio juris canonici —

r eiusdem sintaxis artis mirabilis tomi tres —

r de mercatura auctores varii — 40

r garcia de beneficiis — 24

r zumel de auxiliis — 34

r navarrete de auxilliis — 29

r egidius de la presentation in primam secunde sti thome — 37

r salas in pam 2e tomus 2s — 26

r albertini controversie — 19

r farinacio quartus tomus — 26.

r dion cassio. — 40

r volumem poetarum heroicor. — 40

r vazquez in 3am pem — 35

r serario in josue — 38.

r serario in judices — 26.

r controversie [illegible] — 28.

r natalis comitis. mitha — 10

r ripa in 1 pem. Dti — 30

r demosthenes opera omnia — 40

r tercer tomo de mayolo — 12

r caiet in psalmos — 10

r caietanus in evangelia — 10

r caiet in paulum — 8

r caiet in judices reges hester et proverbia et isaiam — 12

zumel in 1 2e sti thome — 50

molina de justa et opera omnia dos tomos — 110

passerahis in castellum — 30

magallanes in paulum — 36

r florinus in canoni. joanis et petri — 16.

r ordenamento real con glossa de diego perez — 44

r barbossa de matrimonio — 44

r divi clementis opera — 30

de abdulzione

deran co ni chie

de cessione de ...

de p. esciuan ...

gist.a eclessiastica

sue culum ... llage

... con figure ...

cudicion xpiana	18
compendio privilegios deso...	
obras de murcia artes	32
ribera in prophetas	24
idem ad hebreos	10
anales de gentrico carrido. seis cuerpos	112
	30
summa deoraphis	16
de jure prohibendi libros	20
tabiena	16
bozo de biaggio regio	120
lignum vite	40
barradas dos cuerpos	40
palantes in psalmos dos cuerpos	16
mex. apene de fulgenti vado	16
rebuss	144
repressa corredi...	
opera bernard de sena 4 cuerpos	
	24
logica de coimbra	6
poridoro virgilio	12
de sacris magis	
suetonio	20
abito de tuti mundi	12
cano opera oia	2
gincmari episcopi	18
aulo gellio	40
ossorii conciones	12
c. calvinum	12
sanches quadragessimal	24
martial con comento dup. ad	
	2
logica Scoti	14
mercurio galo belgico	12
gisgimian de funeribus romanis	50
fonseca in mess.am tres tomos	40
arias montano in issaiam	5
hist.a bede	
anastassio bibliotecario	15
confecto de previlegiis	16
simancas	10
suares de auxiliis	22
ethimologicum trilingue	18
arias montano in judices	2
arias montano in josue	
idem in psal	2
idem in evangeli...	

idem in actos apostolorum et in epistolas	
pauli	17
matenus de rebus indicis	15
confectus de previlegiis	18
pererio in apocalipsim	16
bossius de ruinis gentium etc duplicado	24
de martin del rio in cantica	8
idem in genessim	18
idem in geremias	10
idem marial	14
tuscio in cantica	16
... in paulum	24
gretserius de cruce tres tomos	50
serario in macabeos	2
tapia in 3.am partem	20
viegas in apocalipsim	2
gregorio taumaturgo	1
desisiones seu flores navarri de sairo	2
molina de libero arbitrio	14
luitprandus de vitis pontificum	1
logica Scoti	14
dos bañes de generatione	
otro tolitus in paulum	2
repertorium inquisitorum	14
lucerna inquisitorum	5
genebrando in psalmos	16
gieronimo ossorio lusitano oia opera	
quatro tomos en dos	
otro jeregio de baronios doce cuerpos	3
maluenda de antixpo	
de paradisso	
saa in evangelia et in ss.am	33
pererio in exodum	24
daniel malloniur de stimatibus	3
geographia tolomei	
palleoto de consistorio	
pelbarti rossarium	
nuño de sacramentis	2
methaphisica de flandria	3
hist.a de españa por ambrossio de morales	
quatro cuerpos con florian	
petrus bongo de numerorum misteriis	

r. monarquia de pineda — 120
r historia pontifical — 24
r cabrera — 16
r. Zamora quatro cuerpos — 40
r dominicales de vega — 20
r obras de la m[adr]e teresa — 12
r laurea evangelica — 10
r historia de los condes de barcelona — 16
r quaresma de perasa — 26
r silva allegoriarum en dos cuerpos de folio — 50
r conceptos de ledesma — 8
vida de san josepe — 5
r peregrino angelico e san issidro de lope de vega — 18
r araucana dos cuerpos — 12
r tratado del purgatorio añadido — 14
r pererio in joannem — 18
r jansenio dos tomos — 66
cronicorum ordinis predicatorum — 8
r torres de trinitate — 11
r emendationes summe s[anc]ti tome — 5
r picaro y picara y don quixote — 16
r emblemas morales — 12
rossero espiritual — 24
controversias de gregorio de valencia — 40
anales cedreni — 26
anales de Zurita seis cuerpos y el indice — 300
cobarrubias de los añadidos — 60
ribera ad hebreos — 12
ribera apocalipsis y de templo — 16
mirabilia golino añadido — 24
sermones dicipuli nuevo — 14
pererio in apocalipsim — 16
lorino in sapiam — 20
lorino in eclesiast[...]

opera tostati — 400
alex de ales — 100
historia de san francisco de rebolledo — 50
sanchez de matrimonio
son tres tomos en dos cuerpos — 24
martial con comento de nuñez de prado — 6
fasciculus temporum — 10
constitutiones — 50
pineda in job — 24
oleastro in pentateuchum — 30
cabrera in 3am partem
shabon de situ orbis y bocatio de genealogia deorum — 24
jamblicus de misteriis egiptiorum — 6
historia cartussiani surii. genebrardi temporis — 10
continuatio eiusdem hist. f. abisletz — 10
epitheta textoris — 12
protperius de sacul — 6
guillielmo de sacul — 3
aphorismi saa — 3
paulo manucii apothegmata — 6
enchiridion apothegmatum — 6
laertius de moribus philosophorum — 6
ygnatius de viris illustribus — 6
sardicus de moribus gentium — 6
aureolus in ssam — 4
conciones vespertine — 7
historia lauretana — 8
genebrardus in cantica — 4
historia scolastica — 8
angles in sentias dos tomos — 11
officina textoris — 24
torres de trinitate — 14
— 14
henrique susonis opera — 6
sta catherina de sena opera — 6
conciones de acosta — 8
serarius in machabeos — 23
chronicon martini poloni — 8
abbas joachim in apocalipsim — 10

60

✝	grissaldi decisiones	20
—	~~de sagis magis~~	10
✝	pererius de magia	3
—	pererius in epistolas ad romanos	22
	pererius in danielem	13
	revelationes s.te brigitis	30
	thesaurum terre santa	40

yo el maestro fr domingo de molina lector de theologia de prima y regente deste conv.to de n.ro p.e santo domingo de xerez de la frontera toda la partida de todos los libros referidos y examine y por orden del s.r lic.do juan de ortega comissario del santo oficio y por especial comission suya ~~lo~~ expurgue algunos de los contenidos libros conforme al expurgatorio del ill.mo señor cardenal de toledo quiroga y assi digo que todos los libros aqui referidos en este catalogo y memorial se pueden tener licitamente porque ninguno dellos es de los prohibidos en fe de lo qual firme esta de mi nombre fecha en 10 de febrero de 1600 años

fr domingo de molina

En el cont.do juan de ortega presb.ro juez comiss.o de los ex.os de la inquisicion en esta ciudad de xerez de la frontera atiendo que comision a ... acepto maestro fray domingo de molina lector de theologia de prima ... el conuento de santo domingo desta ciudad para que expurgasse conforme al nuevo catalogo y expurgatorio de libros los contenidos en este inventario que tiene ... y conforme por parescer del dicho padre maestro auer visto y expurgado los dichos libros aquellos que parescen ... por expurgados ... [illegible]

Ju.o de ortega

por su m.d Ju.o ... [illegible]

not.o

[illegible] 2 [illegible]	50
opera augustini	220
faxarhum 6 cuepos	150
opera gresnerii tres cuepos	300
opera psilostrati	30
casauboni opera in atheneum	28
damasceni opera	50
Hieronimi opera	180
fr. lucae burgensis	44
barradas tercio tomo	26
suma de le del ma	40
simon maiolue	34
obras de ribadeneira tres tomos	78
gist^a de los malucos	16
comedias de taraga	12
comedias de lope 0/0	12
[illegible] de rubio	6
desisiones nove novissime	60
alie desisiones	20
2 tomo de nuño	28
rebellion de granada	8
apuntamientos de peres	12
quaresma de peres	16
quaresma de basilio	36
angel manrique 24	16
antiguedades de cadiz	6
quarto tomo de las desisiones	10
quaresma de santi ang	12
sinodo ispalense	16
quaresma de Mafeo	20
Consilio facit	16

yten lista de las obras [illegible]

- r san gregorio nasianceno
- r Ragualis. ad decisiones [illegible]
- r renat. copino monasticon [illegible]
- r sermones funebres [illegible]
- r bliblioteca sanctor patrum
- r passerasio in catelum
- r geronimo gonçales [illegible]
- r castro sobre proverbias
- r sotomayor in cantica
- r varias de antonio gomes
- r omnia opera de gutierres
- r especulum exemplor
- r lissio de gracia
- r opera origines
- r sermones de fr. lucas
- r sermones de avila
- r petrus simon de ocitat
- r bocsio in psalmos
- r gist^a de santiago
- r apotegma xpiana
- r vita s^ti tedez
- r antiquitates judaice
- r aldrete lengua española
- r vigilio in 1^m pen
- r controverssiae de Castillo
- r gerusalem de lope 0/0
- r apologia de bellarmini
- r epistole fulberti
- r epistole gelberti
- r el derecho canonico
- r el derecho civil
- r todas las obras de pedro gregorio
- varii mercatores de mercatura

Sevillan. Juan de Ortega presbitero juez comissario del Santo Officio de la Inquisicion

en esta ciudad de Xerez de la frontera, [illegible] que el

padre maestro fray Domingo de Molina, Regente del convento de Santo

Domingo desta ciudad se muda a la de Sevilla y llevar sus libros

que son los contenidos en este memorial [illegible] que

por mi comission expresso y porque [illegible] de autos de mi

comunicacion parece de la [illegible] de la nueva [illegible]

cantidad de libros contenidos en [illegible] y quatro [illegible]

[illegible] para que [illegible] correcta [illegible]

[illegible] guardian [illegible] convento [illegible]

vea conforme al catalogo y nuevo expurgatorio de libros

[illegible] y aqui contenidos [illegible]

[illegible] comunicacion [illegible]

[illegible] libros [illegible]

[illegible] en Xerez [illegible] de julio de [illegible]

por mandado del [illegible]

Juan de Ortega — [signature]

e visto los libros contenidos en este memorial

y ningun libro entre ellos de los pro-

hibidos por el Sto. Offo. y asi puede pasar

en poder de su dueño. Juo. de Rebolledo

Los señores Inquisidores de Sevilla don [illegible] mandaron que

los dichos libros se den a su dueño para que los lleve

donde quisiere [illegible] al Santo Officio [illegible]

fecho en el castillo de Triana a 6 de Julio 1640

[illegible]

Admodũ R. Pater magister Sag.me salutẽ in Dño

Accepi vrbanitatis tuę litteras, quibus mihi congratularis tũ de meo ad monte sanctũ accessu, tũ et de bonis nuncijs Paternitati tuę exhibitis a R. Pre Priori nostro, gras tibi ago, et in gratiarum actiones ad Paternitatẽ tuã, quã ad Regem catholicũ misi epistolam, hanc manupropria descriptã in presentiar, mitto, ut augeatur gaudiũ, quo tuis in literis ee repletũ cor tuũ testaris. itaqз hãc epistolam regiam seruabis usqз ad aduentũ meum et R. P. Priorẽ unà cũ reliquis PP. ac fratribus nostris salutabis, depositumqз meum (fratrem Joannem Baptistã de Serui filiũ conuentus mei S. Marci de florentia commendatũ habeas) uelim. ualeas in Dño. datũ in monte Sancto Granate die 13. nouẽbris anno 1618.

Pat.tis tuę

obseruantissimus in Dño
Archiepus Montis Libani

Lo que sea de advertir acerca de la nullidad deel de sistimiento pressentado por parte de mi P.e Prov.al

Lo primero sea de advertir que es la nullidad del dicho desistimiento notoria ex jure, suponiendo lo primero que la bulla del as.to de Ayamonte &. de que en se quiere introducir la controversia por parte de mi P.e Provincial es una bulla impetrada a instancia del ill.mo cardenal Alexandrino supremo prelado de la orden por auer sido protector suyo. Y assimesmo a sido pedida por el ill.mo S.r marques de Ayamonte patrono del conuento de Regina angelorum y su yglesia y de todos los bienes espirituales y temporales auidos y por auer del dicho conuento sin cuyo consentimiento no se puede alterar cosa ninguna que pertenece al dicho conuento y el dia que lo hizieren assi de parte de los frayles como del dicho S.r marques ypso facto se declaran por no partes con pena de perder el dicho [illegible] la parte obediente, y todo esto por clausula de la escr.a de fundacion y pacto expresso entre prouincial prouincia y conuento y el S.r marques de Ayamonte executoriado y confirmado por los summos pontifices. Es tambien la dicha bulla impetrada por el prior y frailes de el mismo conuento la negra, todo lo qual consta de la narratiua de la dicha bulla y de la carta del ill.mo protector cuya copia esta en los autos de la aceptacion y cuyo original se pressenta agora.

Item sea de aduertir que la dicha bulla esta recebida por el prior y todos los frailes de el dicho conuento y por el ex.mo S.r marques de Ayamonte patrono y el S.r marques de Villamanrrique en su con particular poder quieta y pacificamente con todas las condiciones necessarias de derecho y su fuerça y firmeza y assi recebida con mucho auto promission prior y frayles y patron se obligaron de guardar la dicha bulla y todo lo contenido en ella los quales autos se hizieron presentes todos los dichos prior y frailes y patronos, con especial commission del ill.mo cardenal Alexandrino supremo prelado de la religion cometida al P.e Prior deel dicho conuento por su carta fecha en Roma en 17 de Henero de 159 &. que original se presento en el dicho capitulo donde se celebrauan los dichos autos y se requirio al notario de el ante de quien se celebrauan que la abriesse y a la letra se inserto su copia en los dichos autos y su original es el que se pressenta agora escrito en italiano y assi se colige que la bulla y priuilegio local esta impetrado y recebido solemnemente con todos los requisitos que piden los derechos y mas se añade con la costumbre y puesta en uso y execucion por muchos años todo lo qual consta de los autos que estan al pie de la bulla presentada y originalmente en el archiuo de A.S.r y el de la yglesia de donde citadas las partes a instancia de mi P.e Prouincial se saco lo que va presentado en el pleito,

La segunda aduertencia y mui considerable es que aunq es verdad que esta bulla no parece que en los autos esta recibida por alguna de provincial no obsta de ninguna manera para que dexe tener su valor y firmeza la quenta de derecho se requiere, lo 1º, por no ser conforme a nuestras constituciones y leyes y conforme a lo ordenado por la Sd. de Clemente octauo, no ay necesidad para que un breue appco. tenga su valor y fuerça y se execute en nuestra religion que lo pida el Rmo general, ni le reciba prouincia ni prouincial y un breue de Julio 3º que parecia decir lo contrario, lo rogo expresamente la Sd. de Clem. 8. y se intimo a la orden y especialmente a esta prouincia año de 1600, como parece por las actas del capitulo prouincial desta prouincia celebrado en seuilla a 12 de mayo de 1601, en la primera aceptacion de las dichas actas y el año de 1620. en el capitulo que se celebro en seuilla en 9 de mayo donde fue electo prouincial el muy Rdo. p. maestro fray Juan Gil, se boluio a reproducir la misma acta y ley, con titulo de admonicion cuyas palabras son las siguientes: Admo in nro capitulo prouinciali hispali celebrato anno Dni 1601, 12 may in conuentu sancti Dominici de portaceli acceptatione prima sic habetur. inprimis aceptamus cum debita humilitate et reuerentia acta capituli generalis Valentiae celebrati anno Dni 1596. exceptatione 13 que nec legende nec obseruande sunt, et cum eadem humilitate et reuerentia aceptamus acta capituli generalis celebrati anno Domini 1600 neapoli, excepta 3a declaratione que nec legende nec obseruande sunt, que exceptiones fiunt ex mandato s. nri nri Clementis 8. = y la 3a. declaracion de las dichas actas de napoles prohiben que ni se guarden ni se lean consiste en que en ellas se prohibia que no se pudiese recevir ningun breue apostolico hasta que lo pidiesse o recibiesse la prouincia y supuestas estas leyes nuestras, la dicha bulla de la Sd. de Clem. 8 esta legitima impetrada y aceptada y con todo lo que se requiere para su valor y fuerça = Item que quando fuera necessaria licencia del prelado para recebir la dicha bulla no le falto pues se impetro por mandado del supremo prelado de la orden el ill.mo protector [illegible] y se recibio por su orden y mandato y especial commission como parece por la referida y presentada =

Lo que consta la nullidad del dicho desistimiento presentado por parte deste prouincial, por quanto en el no vino el sr marques patron ni prelado superior alguno prouincial ni general ni protector de la orden. y assi no pudo el dicho prior y frailes hacer el desistimiento, pues consta de derecho que todo desistimiento in prejudicium praejudicium tertii est ipso jure nullo sine consensu tertij vel patroni juxta quod dr in jure cap. cum tempore de arbitris, = y assi aunq los dichos padres sponte se desistieren, jure tamen nequiuerunt sine licentia Romani pontificis renunciare priuilegijs etta = y consta tambien de la regla del derecho, quia quod omnes tangit ab omnibus aprobari debet = y pues supuesto q la aceptacion dicha por nra parte es juridica y legal y la impetracion de la dicha bulla toco y toca al prelado supremo, y a la prouincia con cuyas expensas se despacho y el conuento entero que para estar acepta la dicha bulla se auian encorporado y los priuilegios contenidos en ella

entre los demas bienes espirituales y temporales del dicho
patronasgo) y assi para que el dicho desistimiento tuviesse fuerça era neçessario que concurriessen
todos los dichos conviene a saber summo pontifice, prelado superior, patrono y convento,
Item mas supuesta esta regla de derecho que per eandem caussas por quas res nascitur
dissolvi debent, y para el rescibimiento y gracia de la dicha bulla demano originalm[ente]
del summo pontifice, prelado supremo de la orden el Ill.mo protector, patron y convento
concediente, impetrantes y aceptantes, todos los dichos era neçessario que concu-
rriessen a el desistimiento y no uno sin otro, y que su S. lo aceptara ===
Item mas conforme a derecho en todos los privilegios locales de yglesias y monaste-
rios ~~particularmente~~ ~~lo recebido~~ sujetos a patronatos particularmente los recebidos
y impetrados con consentimiento de patrones y constantes, si se desisten los religiosos
~~[illegible]~~ sin consentimiento del patron, el tal desistimiento es condicional porque aunque no
se expresse va embebida esta condicion en el dicho desistimiento tacitamente si patro-
nus consensum prestiterit. y assi constando que el patron no solo no dio consentimiento sino que lo
contradixo y contradixe y contradixera quando tuvo noticia del, y por el consiguiente el tal
desistimiento es ipso iure nullo in tantum grado que aunque este dicho desistimiento ubiera
llegado a manos del summo pontifice y lo ubiera su S. aceptado, si despues pareciera
la contradicion del patron fuera nullo el desistimiento aunque estuviesse aceptado como
in simili casu lo prueba Azor p. 2. institutionum moralium lib. 7. q. 4. y Rebuffo
in praxi beneficiorum p. 3. titulo de regressibus num. 4. donde habla del beneficio
afecto iure patronatus ==
Item mas los dichos pocos frailes que estan en el dicho desistimiento no solamente se
desistieron nulliter con desistimiento nullo ipso iure, sino que son dignos de castigo
y estan incurssos en las penas de la bulla dicha de Clem. 8. sobre que es la
controversia porque alli pone penas gravissimas contra los que desisten, los que no acepta[n]
los que tratan de no obedecerla y los que aconsejan que no se obedesca ni use, ni
pongan en execucion y contra los que lo impiden, y assi los dichos prior y religiosos
que se juntaron en las tres tratados sin autoridad de prelado superior solo con fin de
impedir el dicho uso de los privilegios contenidos en ella y de hecho y contra derecho
lo trataron y pretendieron impedir, incurrieron en las dichas penas supuesto que estava acepta-
da la dicha bulla con la solemnidad referida y puesta en execucion ==
Item consta que el dicho desistimiento es nullo porque supuesto que la dicha bulla esta
ya aceptada como tengo dicho y que conforme a derecho los privilegios aceptados
se incorporan de tal manera entre los bienes del dicho convento que es especie de
enagenacion el renunciarlos y como tal se prohibe en las sagradas constituciones el renun-
ciar los privilegios concedidos a la orden, o los privilegios de la orden y aunque en las
gracias y privilegios contenidos en la dicha bulla no se sigue a toda la orden ni se estiendan
a todos los conventos sino limitadamente al convento de Regina para por estar impe-
trados a instancia del supremo prelado de ella el Ill.mo Cardenal protector

y Del patron, Prior y frayles y aceptados con el consentimiento De todos [illegible]
referidos sean De llamar con grandissima propriedad previlegia ordinis. De la mane[illegible]
que los bienes raizes y muebles posseydos De un Conuento De la orden son
bienes De la orden. bona ordinis etiam si non sint Dati toti ordini = las palabras
prohibicion De la Constitucion y esta Diferencia consta refiriendo las Del cap.
Definitio 2a num 2o eandem penam incurrat quicumque presidens vel frater [illegible]
ue provincie qui renunciauerit alicui previlegio nostro ordini concesso, absque gen.
capituli assensu, sine cuius assensu omnem huiusmodi renunciationem quam [illegible]
factam, nullius uolumus esse roboris uel momenti — Y en la mesma Distincion
§ nulli autem num. 8. en la glossa expressamente se estiende esta prohibicion con
la irritante a qualquiera previlegio particular De la orden con estas palabras
hoc hic prohibetur, ne alicui presidenti ordinis liceat cuicumque extra obedientiam or-
dinis existenti committere curam vel autoritatem dare super fratres vel conuentus
nis mi quod si secus factum fuerit irritum sit et inane, et illi qui talem auto[illegible]
huiusmodi personis dederint uel alicui previlegio ordinis renunciauerint De[illegible]
pena grauioris culpe puniri a qua non possunt etc. y es tan cierto esto que esta pro-
hibicion se estiende a los previlegios particulares De los Conuentos que [illegible]
Leon 10. entendiendolo assi hizo una grandissima Gracia a la orden De S. Fran[illegible]
concediendo a los generales De estas ordenes y a los provinciales en sus capitulos ge-
les y provinciales respectiue con consentimiento De todo el cap. general o provincial res-
pectiue o por lo menos De la mayor parte pueda Declarar si conuiene suspender el
De algun uiue uocis oraculo con que se concede algun previlegio, o a alguna De las de
religiones o de sus Conuentos o collegios o personas trae este previlegio miranda D[illegible]
Rodriguez q. 43 ar. 4o conclusione 1a tom. 2. Y assi vimos que esta gracia no se [illegible]
a las bullas con las calidades De la nuestra, = supuesto pues que nuestra bulla contiene pre-
legios reales aceptados con todos los requisitos y por el consiguiente encorporados entre
bienes verdaderos De el dicho Conuento y como tales son llamados y reputados en los
bienes De el Conuento y De la orden con consentimiento app.co Y assi no solo el Con.
De Regina sino toda la orden acquirieron utile Dominium, y assi el Dicho [illegible]
desistimiento De los Dichos previlegios es especie De enagenacion prohibida por [illegible]
general y lo municipal De nuestra religion primo a Vergh[illegible] con licencia ni Del
pontifice ni Del general en su capitulo ni Del provincial en el suyo =

Lo quarto el Dicho Desistimiento es ipso jure nullo por virtud Del contrato que el [illegible]
que el patrono tiene hecho con el Conuento en la escriptura De fundacion [illegible] en el [illegible]
[illegible] el contrato entre las partes jurado y confirmado por la sede apostolica De
contra Decir ninguna De las condiciones puestas en la escriptura. Y entre las condi-
ciones puestas De la Dicha escriptura, esta [illegible] que ya [illegible] en el
Conuento, que se hagan rigurosas informaciones. quan [illegible] que no [illegible]
ni mude el p.e provincial ningun religioso etc. y esto por bulla De Sixto [illegible]
y Gregorio y por la De Clem. 8. confirmada. Luego el Dicho Conuento [illegible]

puede desistir desseme [illegible] bulla y condiciones en ella insinuadas y si de
[illegible] a de ser excluido como no parte conforme la condicion de la dicha escrip
tura a que me refiero y assi ipso jure es nullo como de no parte. —

Quinto — El dicho desistimiento es ipso jure nullo por no ser ni aun de todo el convento sino
de solo un vando, porque siendo convento de cinquenta frailes y no aviendo mas que cinco legos
y un solo novicio no firmaron mas de veinte quiera el vando que avia hecho al Pe. Mo.
[illegible] prior dexando de estar presentes y consentir los padres mas graves hijos del convto.
como han el Pe. Mo. fray Christoval [illegible] que siendo prior del dicho convento recibio la
bulla con particular commission del Illmo. protector. el Pe. presentado fr. Alo. de
Barrasa hijo mas antiguo de el convento, el Pe. presentado fr. Baltasar de Ribera,
el Pe. fray Fernando de Aranda, el Pe. fr. Alonso de [illegible] el Pe. fr. Hernando del [illegible]
el Pe. fr. Martin Verdugo: el Pe. fr. Simon de [illegible] el Pe. fr. Luis de Medina fr. [illegible] Romero
fr. Domingo de Rosales y el Pe. fr. Luis Ponce como consta de los libros del dicho
convento y assi el dicho desistimiento fue fraudulento [illegible] y reclamado y
[illegible] presumpciones [illegible] et de jure de que fue violento porque en aquel tiempo avien
[illegible] eleccion en este dicho convento pretendiendo los hijos del [illegible]
[illegible] hijos del convento y [illegible] hijo del convento prior en opposi
[illegible] hijos del convento ni [illegible] sino al dicho [illegible]
[illegible] prior hijo del convento [illegible] el Pe. provincial que entonces era
[illegible] y despues de [illegible] por complacer al Pe. provincial que tenian la pretension
[illegible] a los de [illegible] y dexando los demas [illegible] hijos del convento fue contra el
contrario [illegible] los mas graves y padres de [illegible] que reclamaron
dicho [illegible] desistimiento y los demas padres [illegible] reclamaron
[illegible] el Pe. presentado fr. Simon de [illegible] que y [illegible]
[illegible] embiando recaudos [illegible] bulla en la
Roma [illegible] un monitorio [illegible]
[illegible] hijo del convento de que
mesma querella [illegible] dicho desistimiento [illegible] y por
[illegible] recaudos [illegible] de la bulla
[illegible] nullo [illegible] legitimo y completo de todo el convento —
en los autos [illegible] Sto. [illegible] dexo el prior

Sexto — Se advierte que despues de quarenta dias [illegible] el Pe. presentado fray
[illegible] y eleccion conforme a la dicha bulla el Pe. presentado fray
Alonso de Barrasa hijo del convento el qual tomo possession de todo lo contenido
en la dicha bulla y no [illegible] porque ipsa electio fuit confirmatio
[illegible] revoco el dicho desistim
y [illegible]

Item — Se offrece [illegible] del dicho convento fuera de lo dicho otras
dos revocaciones del dicho pretenso desistimiento hecho por el Pe. Provl.
[illegible] hechas por todo el convento ratificando el consentimiento primero y primera
recepcion de la dicha bulla declarando que ningun desistimiento hecho
ni por hacer [illegible] a la dicha bulla ni bullas
ni privilegios del convento y estos nuevos consentimientos son judiciales
aprobados por todo el convento y el uno dellos por el mismo Pe. Mo. fray
[illegible]

60

Del Archivio Del Conuento

Yten Lo octauo sea De aduertir que conforme a vna Decission de Luca coram Aldrobandino y otra De Burgos coram seraphino y otras muy se ha Determinado quod presentes non possunt renunciare preuilegium in prejudicium successorum precipue si tale preuilegium sabet Dicetur [illegible] totum sit irritum lo qual prueba tambien [illegible] [illegible] cap. 12 De decimis num.° 73.

Ytem nono sea De Aduertir que siendo esta bulla en fabor especial De los [illegible] el Conuento en odio De los que no lo son prefiriendolos en mucho a todos los demas no pudieron los Dichos Veinte Religiosos que eran pp.s Del Conuento [illegible] Derecho [illegible] De sus [illegible] sin estar [illegible] assi ausentes como successores y presentes.

Yten decimo sea di Aduertir que siendo esta Bulla en vtilidad y autoridad [illegible] y en [illegible] De la Religion y en fabor De la obseruancia regular porque la licencia ampla que el Conuento tiene de comer carne todos los dias que le pareciere [illegible] mando y el comer cada el Conuento [illegible] De [illegible] dias y lo que añade que los que entrasen y saliesen [illegible] es muy conforme a la obseruancia regular [illegible] Del Conuento [illegible] que en el Conuento De [illegible] fundado para guardar la obseruancia regular [illegible] mandado [illegible] la misma condicion y la concedio [illegible] Demonte Rey [illegible] todo lo que contienen las palabras De la bulla y De [illegible] Del protector que se [illegible] esta bulla [illegible] y confirmada por la autoridad [illegible] Rmo [illegible] que [illegible] en [illegible] donde extinguiendo el Colegio y sus [illegible] De [illegible] en su fuerza y vigor todas las bullas y preuilegios y gracias Del Conuento [illegible] la autoridad De los [illegible] marques De Ayamonte no sea contra la obseruancia regular.

Yten Vndecimo sea De Aduertir [illegible] De todo lo [illegible] nos restituymos como agrauiados y agrauiadores De tan pernicioso [illegible] en special que es De [illegible] De [illegible] auer embiado al papa en todo este tiempo.

Yten Duodecimo sea De aduertir y no obsta lo que por parte Del P. Prouincial se dize que aunque es verdad que el Dicho Del Conuento [illegible] licencia Del P. Prouincial [illegible] que [illegible] a lo [illegible] [illegible] Le responde y entonces quando el Conuento lo pretende [illegible]

quien no quiere el Combento de Sto. Thomas y assi lo protestamos
y esta la protestacion y testimonio de ella presentado en ese dicho.

Relación de justicia

Con el que la fecha pasada escribi a v. s. [illegible]
que pueda adresar [illegible] quedo r. granadas [illegible]
[illegible] y sale la procesion
al con[ven]to de s[an]to domingo y n[uest]ro s[eño]r prior [illegible]
[illegible] mayordomo quieran y todos
quedan muy contentos y todos lo esta
[illegible] contener [illegible] por prior
al s[eño]r fray diego de mon[illegible] que me
[illegible] fray diego de sibilla
ser [illegible] de granadas
portador [illegible] vn cesto de granadas
y vn [illegible] de quatro [illegible]
ley [illegible] las granadas [illegible]
[illegible] mayor [illegible] granadas
año que [illegible] no se halla vna [illegible]
y [illegible] por gran sabor y pasando
[illegible] por gran sabor y todo lo doy por
[illegible] y todo lo doy por
bien empleado por ser para v. s. [illegible]
pasado [illegible] y [illegible] camino
gran [illegible] que por [illegible]
auradas [illegible] granadas
[illegible] de v. s. me perdone
que yo quisiera enbiarle todos los
regalos del mundo y me pareciera
poco

el sobrino de v. s. don Joseph de Valdes besa a v. s. las manos y me holgara mucho
de estar a donde pudiera servir a v. s.

Si V. P.e en esta ultima que me escribe no me dixera que el
dicho conquien me escribio (?) enbio el pesado hiera
Vbeda ya yo le tubiera cobrado porque a sido mu[y]
les ber gueneza y gran vellaqueria. y suplico a V. P.
me aberigue de quien lo dio. que yo lo cobrare
que no me lo an dado y es muy grande atrebim[iento]
y ladronisio. y mas que entiendo que el ladron
no fuera de Vbeda sino de los de baeza el ma[yor]
conieturara deber a V. P.e y particularmente [a]
que se llama linares. que dice que se lo dio
y que seria otro y dirá que se llama [...]
2 rrecuas me dieron los caballos. por ninguna
es posible se aberigue todo —
2 primo ya es [...] sino fonçecas no a[...]
deben estar bien y se an de perder ni se ponga V.
en cuydado. ni ... que ya se sabe que le ten[...]
descrebir por todos sentimientos y ya q. me lo abia dicho
2 benga bien a son di donado y dijo que se sone[...]
admiber. se an de derramar y perder —
2 el p.e prior. de aqui tiene dineros. luego ciudad. ni [...]
me los dara de aqui y si V. P.e los tiene no me faltara
resp. on dencia. si estan cobrados. en lo demas que
me escribe cerca de la capellania de ... no [...]
derecho ... de su hermano de V. P.e y me parece
que ... dios me ... de V. P.e ni la ... dia[...]
2 ... la cantidad de las misas no ... [...]
por amor de dios que tomo no me ... quien a[...]
a V. P.e que queden estos negocios por concluy[r]

X mariana de padilla me bino hablar y la muger de su hermano llque bibia en ginata y me pidio que su hermano dexo nose q[ue] hijos y entre ellos una niña que tiene seis años y muy bonita y de buen ingen[i]o que seria tan buena obra que v[uestra] p[aterni]d[ad] la diesse esta de acomodarla con mis primas y her[ma]n[as] de v[uestra] p[aterni]d[ad] y si esto no puede ser con el guena s[eño]ra de essa ciudad y que el tesorero debia de escribir a v[uestra] p[aterni]d[ad] sobre esto ne[gocio] y que a su costa la enbiaran por ser tan buena obra lo sup[li]co a v[uestra] p[aterni]d[ad] muy de beras si puede ser. = que son muy pobres

X yay abiento y con los sermones no podra v[uestra] p[aterni]d[ad] benir si quiera buenas esperanças me de v[uestra] p[aterni]d[ad] pues tenemos por prior a nuestro Amigo. —

X no se bengar estos aduieros sin aberiguar todo pues lado que tengo de co[n]sejar lo q[ue] aparte quiça sido maldad muy grande pues ya sido que con mi[g]o se ha ya hecho esto.

X deria me el chioria yesto muy bes[an] a v[uestra] p[aterni]d[ad] las m[ano]s y deria me el chiera sup[li]ca a v[uestra] p[aterni]d[ad] nos de el bide tirte que le suplico y todos besamos las m[an]os a mis primas a quien g[uar]de a v[uestra] p[aterni]d[ad] g[uard]e n[uest]ro s[eño]r muy largos a[ño]s de ba[eza] postrero de otubre 1622

Fr. [Asensio] de [Valdés]

70

memoria delos libros que compro del s.r juan
vello ollio los quales me a de dar todos estos

69

digo yo fray fran.co lopez sacristan de la insine
elemia s.ta del carmen que receti la limosna
de dos misas que mando decir el s.r
maestro d. domingo de molina las quales
se dixeron por su intencion en fee de lo qual
lo firme en el s.r Jaen 1 de abril de
1622

fray fr.co lopez

inclesiastem

Vida de la Est.a escrita agu..i quere menester sacer ...

70

memoria delos libros que compro del s.r juan pablo gellio los quales me adecuar [illegible] quadernados en cartones buenos y agusto

+	r	bañes tres cuerpos sup 5.m primam	30
+	r	idem de justitia et jure	8
+	r	cinco tomos de suarez in 3.am p.em D.th delamejor impression	130
		dellon	30
⊕	r	idem de trinitate	30
+	r	idem in metaphisica	36
+	r	idem in opuscula	16
+	r	rogonis cardinalis	140
⊕	r	thesaurus catolicus p.r [illegible] 2 volumines	90
+	r	quatro tomos de vazques sup D.th	80
+	r	molina de justitia	12
+	r	idem de contractibus	22
+	r	idem de maioritatibus	16
+	r	de libero arbitrio	14
+	r	pineda in job dos tomos	35
+	r	canicio antique lectiones 6 tomos	12
+	r	bellarminio controversias et de indulgentiis	65
	r	san buenaventura obra opera romae	170
⊕	r	concilia generalia ola novissima cum additionibus	250
+	r	pererio in genessim colonia en dos tomos	60
	r	idem in daniel	8
+	r	idem in apocalipsim	14
⊕	r	idem ad romanos	14
+	r	idem de magia	3
+	r	idem in exodum	12
+	r	suma toleti cum additionibus	6
	r	idem in lucam romae	24
+	r	idem in paulum romae	12
+	r	maldonatus in evangelia leon	12
+	r	lorinus in acta apostolorum	40
⊕	r	idem in eclesiastem	14
⊕			12

Otra [illegible] fresca agusto quere menester [illegible]

sapia — 15
r. revelationes sta brigide — 24
+ r. corpus canonicum real de leon grande — 13
+ r. biblia de los 70
+ r. biblia santes pagnini folio
+ r. biblia sixti plantini — folio
⊕ r. gregorii niceni opera nove folio
⊕ r. gregorii thaumaturgi opera
+ r. gretzerio de cruce — tres tomos
+ r. galatino contra hebreos
⊕ r. tritemii opera spiritualia et historica
+ r. historia scholastica
+ r. isidori hispalensis folio parisiis
+ r. azor tercius tomus
⊕ r. + sairi clavis regia
⊕ idem thesaurus casus conscie
⊕ r. idem decisiones florum
+ r. opera cam
r. oleaster
⊕ ribera in apocalipsim et de templo
⊕ r. saa in scripturam et in evangelia et aphorismi
⊕ r. usorii quatuor volumina in folio
+ r. aragon de iustitia et in 2am 2ae tomus — 2 volumines faltantum
⊕ r. innocentii opera colonia folio
+ r. theatrum terre sancte
⊕ r. rebello de obligationibus
+ r. theodoreti opera
+ r. compendium previlegiorum + confesores y desopo
+ r. viegas in apocalipsim
⊕ r. aureolus in scripturam
⊕ r. idem super sententias dos volumines
⊕ r. summa de gandavo dos volumenes
r. gerardus super sententias via opera
⊕ r. [illegible] super sententias via opera
+ r. [illegible] [illegible]

r ~~biblia bulla~~ — 7o

commentaria suerez — 58

+r seneca opera cum comment delipsio — 70

+r plutarci opera — 65

r iosephi histª de bello judaico — 18

r eusebius cesariensis foli pau — 36

r emblema sambuci — 4

r hispania illustrata fol volum 3 — 140

r tertuliani opera cum pamelio foli — 60

r r simbola paradini — 3

+r sermones discipuli — 10

+r vincenti lirinensis — 3

+r speculum bellvacense — 70

r procopio in isaiam — 35

r glossa magna in genessim — 40

r alexander ab alexº cum notis tiraqueli — 15

r ricardi liziensis simbolica — 45

+r avelino in stm tomam — 24

+r cassaneo de gloria mundi alemania — 22

+r anales de navarro de ce ... venetia vel vlam de roma — 250

r scoto sup sentias — 50

r farinacii opera cinco volumines — 110

r marcardus de probationibus tres volumines — 70

r opera bruenonis — 28

+r fonseca in metaphisica cum tres volumines — 30

+r zumel in 1 pem dos volumines — 24

+r soto sup sentias et de justª — 17

r guma goshensis de las nuyas — 14

r etimologicum telinum — 130

r alb ad ... et covarrubias ... opera — 24

+r ... montano in judices et in psalmos — 16

r ~~...~~ sanches de matrimonio tres volumines — 30

r+ capreolus in sentias — 60

r ~~...~~ — 6

Vida de la ... agustin ... menester ...

~~rossino de antiquitate romanor~~ — 18

directorium lucerna inquisitor ~~et~~ et repertorium — 27

santi efrem et ruperti abbatis delos nuevos — 87

bibliotheca vaticana — 7

bibliotheca sixti senensis — 18

disquisitiones magicas del rio — 20

aphorismi theologica — 14

suma raimundi — 12

responsa conradi duo volumina — 36

coronica antonini del jesuita nueva — 16

calepino fol — 4

gonzaga — 2

historia eclesiastica del beda — 6

indie mafei

luytprandus de vitis pontificum — 14

mercurius gallus belgicus — 36

seca ... duo volumina — 60

~~...~~ operarum posevini ... bibliotheca ... — 24

... sanctes pagnini

polidoro virgilio de rerum inventoribus

diogenis laertius de vitis philosophorum

golino mirabilia

barradas in evangelia duo volumina

anastassius bibliothecarius

controversia ... ~~...~~

gentilis susoni opera

via opera ~~in~~ del rio ... in genesim mariales in genesim et in cantica — 3

bossius de signis eclesiae de antiquo jure status de temporali monarchia de ruine gentium — faltan dos — 4

historia lauretana

pierii geroliphica

vegelius methodus juris pontificii

~~...~~ gentis patriarcharum et antiquitates lusitaniae

†

... catum ... civitatem de los Avadis y nuevos ...

en seis cuerpos — 16

Angelicus in psalmos — 6

officina textoris — 11

imagines deorum et oratione devius illustribus — 6

epiteta textoris — 4

conciones de tempore — 5

item conciones quadragesimales — 5

dialogi sti catharini — 3

Guillielmo parisiense de sacris — 7

propertiuz de sacris — 21

questionarii de cordula — 12

controversia de sacris et de gra de gregorio de valencia dos — 28

volumines — 28

gregorii giraldi opera — 64

bibliotheca sixti cum additionibus — 64

biblia patrum veterum et biblia isidori ... — 600

salmeron y gregorio de valencia impresso en leon y glossa de — 28

torquemada ... — 10

... montan por estos libros cinco mil y seiscientos y cinquenta reales

a me los dara el dicho juan pablo lelio ligados y enquadernados

... en cartones buenos y a questo a los veinte y ocho deste mes

de mayo de mil y seiscientos y ocho años y assi se obliga

el dicho señor librero juan pablo lelio y si no se huvieren ligados

ni enquadernados me los dara por ligar enquadernar y me pagara

el dicho juan pablo lelio ... se suele pagar

de enquadernacion juicio de dos libreros ... y esto de ...

... y para esto se entiende ... y esto de ...

Jo Gio. Paolo Lelli me obligo al soprascritto a dare

tutti li sopradetti libri ...

et a bon conto della detta quantita sopradetta ...

cinquecento et ... oricento ...

... dal ... M.o Dom.o de Molina et

in fede ... la presente de mia mano in presenti

... Vida ... agustin ... menester hacer algunas diligencias

delli sottoscritti testimonij questo di 8. Maggio 1608

Gio. Paolo Felli mano propria

D. Diego di Ita[illegible]

Don Diego [illegible]
Cabeça de Vaca [illegible]

Io Monte [illegible] fui presente a [illegible]

palleotti de Stimaghib, xpi	8
concordantie Biblie	24
martirologium Baronii	20

Memoria delos libros que se compraron del librero dela calle de [illegible]

r	capredo in genial	54
r	cartussiano in genial	35
r	[illegible]	13
r	cwnicgem	6
r	comitolo	10
r	tabiena	18
r	paulo emilio	19
r	nicepgoro calixto	30
r	plinio	35
r	cgacon	6
r	gerbeo	24
r	gerodoto	17
r	pierio	43
r	navarro	18
r	cordiba	
r	[illegible]	
r	quiegimi [illegible] de finenibus romanorum	
r	et scotellus in genial	9
r	egidio romano	26
r	ledesma de matrimonio	14
r	maldonado	16
r	ribera impresso rome	3
r	idem de templo et in apocalipsim	12
r	Soivo et confecto de previlegiis	
r	[illegible]	48
r	glossa magna in genessim	8
r	cano opera omnia	18
r	conrrado coclino	
r	[illegible] sup genesis tartareli [illegible]	35
r	Biblia delos setenta	28
r	aureolus in genial	
r	omnia opera banes quatuor volumina	35
r	pineda dos tomos	27
r	Scotus	35
r	toledo in lucam in paulum et in joaem	28
r	opera D gregorii rome cinco tomos	60

decio	18
arcidiacono	35
r opera divi [illegible]	280
r directorium inquisitorum	15
gugo cardinalis	110
tres cuerpos de vasques	45
annio viterviense antiquitates	10
geografia ptolomei	17
volaterano	17
cronologia naucleri	22
soto mayor y flumio virgine	40
lignum vite genebrardo in psalmos	15
sermonario de sanches	4
gabitos del [illegible] mundi et notitia utriusque imperii	16
agentina y pallantes tomi duo	25
medina	26
pallantes in psal	23
petro [illegible]	
gutierssio	77
navarro	66
vasques	90
bossio	50
tartareto	

Vida dela fresca [illegible] menester [illegible] algunas diligencias

Uevo ciento y veinte y ocho escudos de estampas

libros del pe prior
siete cuerpos de suarez
poliantea
diccionario
biblia
palacio
pedro co
navarro
vasques
baronio

tengo recebidos quarenta
ocho escudos de oro el ...

66
77
9
2
50
2
23
~~277~~
~~423~~

cinq.ta escudos de ...

771

Muy R.do P.re M.ro Car.mo

La carta de V.P. su fecha en xeres a ocho de Junio recibo a diez de setiembre
agradesco muncho la m.d que V.P. me haze y deseo ocasiones en que siruirla
en la presente que V.P. me informa della election de esa Probincia y della
persona electa e holgado oyr su parezer de V.P. que para mi es de
muy gran credito y asi entiendo que el P.e Probincial electo es el
que conuiene al buen gouierno de essa Probincia maiormente siendo
como V.P. dize tambien quisto y amigo de la obseruancia regular
yo e hecho muy buen officio con nuestro R.mo por la carta de V.P.
y asi con breuedad se despacho su confirmacion y en todas las
cosas donde yo viere firma de V.P. entendere que no me engaña
Nuestro R.mo esta resuelto de ayudar muncho al P.re Probincial
y gustaria reformasse lo que es digno de reformacion en essa
Probincia.

Quanto toca al grado del P.re Pres.do fray Lorenzo de Stupiñan yo hol:
gara que el diffinitorio de la Probincia Betica no uviera escrito
una carta donde pide con grande instancia que su R.mo no gradue
de Maestro a nadie atento que la Probincia tiene quarenta y dos
Maestros en fa doze tanto el R.mo que anoche tratandole esta mate:
ria se resoluio de no graduar nadie hasta el Capitulo a mi pesa
mucho por lo que me ha dicho el P.e Pres.do fray Antonio de Viedma y
gustara que estuuiera en mi mano el darle el grado que luego lo
hiziera en pero certifico a V.P. que no me atreuere segunda vez a
tratarlo con el R.mo en el capitulo se abrira la puerta y doy palabra

Padre M.ro Molina

Seruir a V.P. y a su M.d tan.to amigo mio y camarada de toda la
Vida sela ofrescia aqui si fuere menester hazer algunas diligencias

de hazer quanto en mi fuere por serbir à V.P.
De la antiguitad delos maestros no se ha tratado nada hasta
Guarde N.S. V.P. De Napoles las 11 de setiembre de 609.

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

seruir A V. S., y a su Merced tan to amigo mio y camarada de toda la
Vida se le offresca aqui, que si fuere menester hacer algunas diligencias

Al Muy R. P.e Mr.o fray Domingo
de Molina Regente del Colegio de S.to Domin
g.o de Xerez.

Mag.r ordinis.

75

La Causa de no haber cansado A V. P. hasta agora con mis Cartas
ha sido haber entendido no seria tan larga la absencia de V. P.
de la corte y que en ella le habiamos de oyr esta quaresima sus altos
sermones y esto en particular como tan su afficionado y servidor, como
quiera que sea me huelgo mucho que V. P. se halle con salud y se
la de Dios como a tan gran deffensor de las Religiones
aqui ha parecido el Padre fr. Andres Lopez mesia en nombre de
la Prov.ª de Granada de la orden de san francisco y pedido se le de [illegible]
Un duplicado de los Recados que se le dixeron A V. P. y como se sabia
quanto en ello habia travajado en Roma y aqui para obtenerlos y q
esta Gloria se le debe a V. P. y nadie se la usurpasse no se le quiso
dar y se le Resistio grandemente desengañandole que V. P.
era señor desto hasta que hubo de traer consentimiento del P. Mro
fr. Joan de Herrio Provin. de spaña, y como se que no corresponderan
con V. P. los demas Interessados como deberan le doy quenta de
lo que passa Por si fuere menester hacer alguna diligencia
el señor fruitos di Leon Portador desta Receptor deste tribunal va a [illegible]
ciertos negocios del cabildo y de ay para la Puebla a Xerez y
yo viendo esta buena ocasion le he suplicado encarecidamente vesse
a V. P. sus manos habiendole referido las obligaciones que tengo de
servir A V. P. y su Md tan [illegible] y amigo mio y camarada de toda la
Vida se le offresca aqui si fuere menester hacer algunas diligencias

En la execucion de los Recaudos de Xerez o otro
que lo sabra haçer muy abentajadam.te y ansi V.
sta buena Voluntad de ambos y mandam.
en que le sirva a quien me g.de Dios largos años
salud. Al.o Marzo 11 de 1670

Santos de Gamoy

Certifico a V. P. que sus letras son de [illegible] consuelo para mi que
Las leo con mucho gusto estando cierto de la buena Voluntad con
que se escriuen y tanto mas las estimo, quanto V. P. esta mas o-
cupado, Dios lo tenia guardado para esta ocasion. alegrome
tenga V. P. buena salud yo La tengo bendito sea Dios y certifi-
co a V. P. q̃ trabajo aqui mucho que acuden huespedes, y des
pachos y por no detenerlos me doi summa priesa.
Vasta estar en manos de V. P. [illegible] Prior de [illegible] para que [illegible]
pacho se sacone muy bien, esta materia de grados el mejor [illegible]
de quan delicada esta y mi reputacion estar en primer lugar, y Juzgo
q̃ Lo mejor sera que esto se sobresea hasta [illegible]
conferiremos el n[uest]ro [illegible] en que lugar a de entrar o si es [illegible] al
y la oposicion que le hicieron los de Cordoua que fuerça tiene, y proce-
der de suerte que Zuniga no pierda, caso dado o negado que yo ma[n]-
derniese no sera tanto que en toda la Primera semana de qua-
resma no quede esto concluido, que lo menos que se a de mirar es el re-
medio [illegible] os puede dar pues lo dara Dios por otra parte y presente
o ausente decretaré con los padres [illegible] V. P. señala o los que mejor a V. P.
le pareciere, que mi deseo es [illegible].
El Papel del P. [illegible] Bartolome de moscoso e [illegible] no cui-
cro mas de que entienda que yo no e de participar de lo q̃ a V. P. dire
mi quiero yo nada solo que conuense a V. P. y le satisfaga lo que a ge[n]-
[illegible] y trabajo. tengo respeto a [illegible] don Cristoual [illegible] hermano y
no quiero que su merced entienda no hago esta [illegible], y la declaracion
q̃ pido es porque todos entiendan que [illegible] partimos q̃ las pro
pinas Como an hecho otros [illegible], i como digo mi intento es que
V. P. quede satisfecho yo no quiero nada.
Al P. Prior de Granada que es mi hijo Le e dicho que yo daré a
V. P. La Propina y para que no se [illegible], ando haziendo diligencias para
buscar esto en plata, y lo lleuara Juan Vrrera tengo quien me de [illegible]. Aqu-
i me lo escriue V. P. y aquello de Haron que yo sé lo mismo que
deseo uer a V. P. muy contento y desahogado.
Lo [illegible] hiziera con fr. Diego Nieto aconsejo a V. P. como amigo que V. P.
lo podra traer [illegible] pero no tan presto, asi para que el [illegible]
[illegible] y tome costumbre en uiuir mejor y saber [illegible]
q̃ le honra V. P. agora me dize el P. Prior procede bien dexar
[illegible] y se [illegible] [illegible]
[illegible] menester disposiciones

Quanto a V.S. le digo es como aun hermano de [illegible]
desea sus aciertos tanto y mas que los mios - y que mio el [illegible]
La Vieja, todo lo deue V.S. a mi Voluntad.
Bien se lo mucho que la ciudad a estado edificada de [illegible]
a hecho como valeroso para este effecto guardele mi[illegible]
siempre la honrre. por aca se caen casas pero [illegible]
del aire y de la data [illegible] me escriuen inundaciones. [illegible]
adelante la mejoria que a dado a Sevilla y Guarde a V. [illegible]
Carmona 23 de febrero. 1626

[illegible] de Arriola [illegible]

Yo el licen.do Juan de ortega presbitero Juez comiss.o del
S.to off.o de la ynquisicion en esta ciudad de xerez
de la frontera por la presente cometo al padre maestro
fray domyngo de molina Regente el convento
de S.to domyngo de esta ciudad que vea y examine
treze balas de libros que de Flandes vinieron
a este convento y haga de ellos ynventario
y expurgue por el catalogo y expurgatorio nuevo conforme a el en
los quales treze balas viene vistos y examinados y ynventariados... fecha en xerez veinte y seis de noviembre
de mill y seiscientos y seis a.s

Juan de ortega

Por m.do de el s.r comiss.o

[illegible] not.o

Nos el P.do fr. Bernardo Carrillo Prior de este convento de Xerez y el P. P.dor fr. Lorenço de Argumañan Juezes comissarios por nuestro P.e M.o fr. Juan Baptista Provincial de esta provincia del Andaluzia de la orden de Predicadores en la causa tratada entre el P.e M.o fr. Domingo de Molinos y los Padres fr. Hiacinto de Hozes y fray Domingo de Balderrama, teniendo por acompañado, y asessor con consentimiento del dicho P.e Prior al padre Presentado fr. Diego de Barreda, por quanto una de las partes recuso por Juez al P.e P.dor fr. Lorenço de Argumañan, aviendo visto los meritos de este processo, y aviendo examinado los dichos de los testigos con precepto y censura y juramento, y assi mismo aviendo visto los cargos del actor, y descargos de los reos: fallamos aver sido el P.e M.o fr. Domingo de Molinos injusta mente infamado por los padres fray Hiacinto de Hozes y fray Domingo de Balderrama, sin razon ni ocassion ninguna que el P.e M.o fr. Domingo de Molinos les diesse, y en especial fallamos que el dicho P.e fr. Hiacinto de Hozes sin razon ny ocassion ninguna, que el P.e M.o fr. Domingo de Molinos le diesse averselle descomedido grave y enorme mente en el general en publico delante de la comunidad de los estudiantes diciendo sin fundamento alguno una palabra afrentosa que aunque indirecta respecto a algunas circunstancias que hubo es de grandissima consideracion y peso. Otro si fallamos que el dicho P.e fr. Hiacinto de Hozes aver sido convencido de aver quebrantado algunas vezes el precepto que esta puesto en las actas del capitulo provincial en que se manda se lea cada dia un art. de Sancto Thomas de differente Mat.a de la que se escribe, y que las mas vezes que a leydo no a sido entera mente. Otro si fallamos que el susodicho fr. Hiacinto de Hozes dicto en sus quadernos leyendo a sus discipulos publica mente en el general unos versos de Marcial que por las circunstancias adjunctas, se entendieron ser dichos en afrenta suya, y vituperio del dicho P.e M.o fr. Domingo de Molinos de lo qual no se pudo dexar de seguir escandalo en sus discipulos frayles y seglares, en especial porque las dixo a proposito de certificarse en una de las proposiciones de que estava denunciado ser contra Sancto Thomas. Otro si fallamos aver sido fr. Hiacinto de Hozes publico fautor de un re[illegible] de casa de novicios impidiendo con grande escandalo que no se executara en el una penitencia, ny se echasse en el cepo como el P.e Prior avia mandado a peticion de su M.o de novicios siendo acompañado, y con gran [illegible] y alboroto dando grandes golpes a la puerta de cassa de novicios siendo ocassion y causa de que los de cassa de novicios se revolviessen, y amotinasse contra su maestro de novicios diciendole palabras y desmintiendole, y haziendo burla del de manera que obligaron al Maestro de novicios con tan grande insolentia salio huyendo pidiendo favor a los padres graves de este convento con grandes vozes lo qual todo es contra un acta del capitulo general de Roma año de mill y seiscientos y ocho que es del tenor siguiente. Committimus vo. Lectores nullo pacto se ingerant aut gubernatione conventuum misceant aut ipsi contra suos magistros defendant aut penitentias [illegible] impedire procurent neque illo pretextu plenos noviciorum ingrediant neque et causa [illegible] repetendi lectiones [illegible] explicandi dubia sessione ista stant in publica schola, et eius [illegible] in schola et de rebus ad studia pertinentibus sine licentia Magistri [illegible] loquantur qui vero contra fecerint et officio lectoris et voce activa et passiva privent. Otro si fallamos por la mesma confession del dicho padre fr. Hiacinto de Hozes aver infamado al P.e

Mº fr. Domingo de Mel.ª q. era revolvedor y pena escandaloso, constando [illegible] q. el P.e fr. Jacinto de hozes presento la mucha virtud relligión y [illegible] de P.e Mº fray domingo de Mel.ª y el aver siempre hecho bien a todos, y a nadie mal [illegible] claramos aver faltado en la provación de este ar.º Otro si. Declaramos aver llevado del P.e Mº fr. Domingo de Mel.ª el dicho padre fray Jacinto [illegible] de manera q. no se puede poner honestamente, y aver dicho a nro P.e prov.cial y en [illegible] cosa el P.e Mº fr. Domingo de Mel.ª cosas contrarias a la verdad. Otro si [illegible] el P.e fray Domingo Valderrama fue complice en el alboroto y escandalo q. [illegible] uvo en casa de novicios la noche de los reyes. Otro si fallamos q. el Padre fray [illegible] go de Valderrama a sido negligente en leer y tener diferencias, parlando muchas vezes y [illegible] do cuentos impertinentes en el generall, y aver obligado a sus discipulos con juramento [illegible] lector y deligente. Item fallamos aver injustamente infamado al P.e Mº fr. Domingo de Mel.ª de q. tenia probado aunq. con testigos singulares q. era inducidor de testigos [illegible] el dicho padre Maestro Mel.ª y q. ansi se avia de presumir del q. assi lo avia [illegible] con los demas testigos q. avia presentado constando lo contrario de los dichos de los testigos [illegible] dicho P.e fr. Domingo de Valderrama presento en su fabor en este articulo, y [illegible] ramos por denunciador calumnioso, y aver faltado en la provança desta articulo. [illegible] teniendo a Dios y a la justicia delante, y a los leyes y penas de nuestras sagradas constituciones y actas de capitulos puestas contra los q. cosas semejantes cometen aviendo [illegible] por lugar [illegible] sudicatura la celda prioral de este convento sentados pro tribunali [illegible] mos q. debemos condenar y condenamos al P.e fr. hazinto de hozes a privación de offi[cio] de lector, y q. salga assignado de este convento adonde nro P.e provincial le señalare y [de]claramos aver incurrido, en las penas señalladas en las sentencias dadas en fabor de la limpieza del linaje del dicho P.e Mº fr. Domingo de Mel.ª dadas por los reverendos Padres [illegible] y confirmadas y de nuevo puestas por nuestro P.e Mº fr. Juan Baptista, siendo vicario [gene]ral de esta provincia, en unas letras patentes q. estan en el deposito deste convento, y [illegible] este proceso y supplicamos a nuestro P.e provincial q. las modere y de aya misericordia mente con el, y porquanto fallamos q. el dicho P.e fr. Hazinto de hozes mal [illegible] el manteo del P.e Mº fr. Domingo de Mel.ª llevandole a Sevilla, sin su licencia y hallamos culpado, al P.e fr. Lorenço de padilla en avérselo dado, teniendolo en guar[da] y averlo dicho por el convento por via de mofa; Condenamos a los dichos dos padres en q. [pa]guen el valor del manteo, y al Padre fray Lorenço de Padilla a seis dias de pan y [agua] en tierra; y Mandamos al P.e fr. Andres de Armeta en virtud de Sancta obediencia y baxo de precepto firme q. dentro de seis dias vea los quadernos del P.e fr. Jacinto de Hozes y borre dellos los versos de un poeta, q. comiença. Laudat Amat, cantat, [illegible] ban. Carmina nostra placent. Yten fallamos q. debemos condenar y condenamos al P.e fr. Domingo de Valderrama en privacion de officio de Lector y q. salga assignado de este [convent]o a donde nuestro P.e Provincial viere mas convenir, y assi lo pronunciaron y dixeron [illegible] res Jueses por su sentencia la qual firmaron de sus nombres en 27 de el mes de [illegible] de 1600 y diez años.

y a sus discipulos por aver jurado los condenamos en tres dias de pan y agua y [illegible]

fr. Bernardo Carrillo Prior

[illegible] arrieta [illegible]

fr. lorenço Atopiñan

fr. [illegible]

v. Yo Juan de Sta. Ma. notº doy fee como en 28 de genº. se leyo en plena Communidad esta dicha sentª. ut supra, ẏ por verdad lo firme de mi nombre ffº ut supra —

Fr. Juan de Sta. Maria notº

Nos don fr. joanes stephanus de vrbieta Dei et apostolice sedis gratia epus theleanus regius consiliarius etc. notum facimus universis literas inspecturis quod anno dni millesimo quingentesimo nonagesimo 2 die vero vigesima 3a maii quatuor tempor. trinitatis in eclesia parrochiali oppidi de socuellamos prioratus vclesi, nullius dioecesis neq intra fines alicuius consistentis generales ordines celebrantes de lic. dni petri segrima prioris supradicti conventus, dilectum nobis in xpo fr. dominicum de molina diaconum ordinis fratrum predicatorum asignatum in conventu et collegio ste marie del rosario de almagro dioecesis toleti, ad sacrum presbiteratus ordinem juste et canonice juxta formam sacrosancti concilii tridentini duximus promovendum et promovimus in cuius rei testimonium has litteras manu nostra et infra scripti notarii subscriptas et sigillo nostro munitas ei dedimus, datis et actis ut supra etc.

Martinus Ibanez notarius

Nos don fr. Joannes Stephanus dei et apostolice sedis gratia epus

muy Rdo. mi p.e regente. abra 8 dias escrivi a v. p.d el

mucho gusto q tengo en avidir ames. d obligaciones de

servir a v. p.d y lo q e desseado en esta ocasion mos

trarlo con las obras, por ellas podra v. p.d conoscer

algo de mis buenos desseos. antes de ayer recibio

este collegio una carta del Rmo. para q le pidiesemos

un regente, por q aviendole el p.e maestro quien muy presto

los padres andaluzes q. dos pidieron a v. p.d en primer lugar

son el p.e fr. garcia de guzman collegial por granada, y

hijo del marq. de sardañ. el p.e fr. p.o de fonceca colleg

ial por cordova. el p.e fr. Alvaro de locar collegial por

Jaen, el p.e fr. fran.co delgado collegial por ecija, y el

p.e fr. domingo de aldana collegial por hortaleza, y yo el ultimo

q tal me puedo llamar en esta ocasion viendo el mucho

gusto con q estos padres acudieron a v. p.d para honrarle y

hazerme merced, no pidiendo del andaluzia sino solo a v. p.d

de mas destos padres pidieron a v. p.d los muchos desta

provincia por la mucha not.a q desus estudios de v. p.d

tienen aviendo leydo sus papeles y por la poca q yo

e dado deponiendo como testigo de vista y discipulo

de v. p.d. de q me precio mucho, los nombres destos p.es

para q v. p.d los conosca y agradesca este favor, son

los q v. p.d vera en sus firmas q van con el. a los

quales acudieron a este negocio con gran

voluntad y desseo de tener a v. p.d en su comp

pañia. resultare avisare a v. p.d q sera mas

ayer, le embiamos al [illegible], a respuesta

18

Carta, el vro de d. s. dios sabremos, aquien nos enbia sin par ser vra reverendiss. ruego a dios sea lo q yo desseo y v. p. d. tiene tan menester aquien nro señor g. de s. grego. y de abril 26 dias

Fray Sebastian de Guzman

fr francisco delgado

fr. Sebast. de Rubera

fr martin p...

fr ... de carmaya

fr jacinto de ... lisenciado

fray ... de ...

fr. Pedro de ...

fr. Jhon de villanueva

fray Albaro de ...

fr martin de alcacar

fr. domingo de Aldana

fray ...

fray Joan de s. thomas

fr. Augustin gomez

fr. Pedro de ...

fr. felix de guzman

[illegible] Denominatum

[illegible]

In nomine Domini amen. Per [illegible] publicum [illegible] cunctis ubique pateat [illegible] quod anno [illegible] eiusdem Domini [illegible] millesimo [illegible] Anno a Nativitate eiusdem D. N. primo [illegible] mensis [illegible] Decembris, Pontificatus autem S.mi D. N. D. Pauli [illegible] divina providentia PP. V. Anno eius septimo, Jn mei notarii [illegible] constitutus [illegible] in sua propria persona, [illegible] Villenove de [illegible] Mag.cus D. Christophorus [illegible] M.ci D. Sebastianum Sturionum [illegible] et requisitione [illegible] summa [illegible] ad favorem M.ci [illegible] summa [illegible] quadraginta [illegible] D. Dom.co Amade [illegible] summe [illegible] ad favorem D. Heredis [illegible] Condam [illegible]

D. Julii Pamphilii in [illegible] aur. [illegible] [illegible] similis [illegible] D. Paul. Blanch. Condam [illegible] summe [illegible] 1662 [illegible] Volens [illegible] D. Sebastianum [illegible] et [illegible] [illegible] indemnitatis [illegible] constitutus [illegible] ut in rem [illegible] [illegible] M.ci D. Sebastianum [illegible] sibi competentia [illegible]

releuation indemnitatis, atque conseruatione bo[...]
e[...]q[...] ad ipsius Ser.tis Ill.mae Cam.ae commoditatem [...]
[...] licentia concessa ab [...]
Mercedis, et salarij consistentis [...] mo[...]
Alia siue quantitatem aut[...]
q[...] Illustris Monacatum [...]
[...] Regno Burgen[...]
[...] mataran[...] in festo [...]
Junij [...]
[...] et qua eo Ser.ta Ill.ma [...]
[...]mus predicti [...]
quibus causis petere exigere recipere [...]
habitis et receptis, habendis, et recipiendis [...]
nominatis, et quae contigerit quietari, liberare [...]
et quascunque quietantias, tam publicas, quam [...]
[...] alia quouis robore firmatas faciendi, et [...]
viens recusan, siue alias quomodo differen[...]
soluere, omnibus ipsis Juris, facti remedijs, [...]
[...] cogendi et compellendi usque ad [...]
[...] realem debiteque satisfactionem, ac dum [...]
[...] auditibus, firmatis excarcerationis [...]
[...] sequestrorum [...]
[...] contenerent [...]
et opportunitates dandi, et [...]

Amplissima [illegible] tam de stilo Rom. Curie quam loci, ubi presentes mand. [illegible] presentari contigerit, latissime extendendum [illegible] substituendum, et [illegible] omnia alia, et singula faciendum, dicendum, gerendum, exercendum et procurandum in premissis quomodolibet necessaria et opportuna, [illegible] que mandatum exigerent magis speciale, quam presentibus sit expressum, et quemadmodum ipsemet constituens facere posset, si premissis presens interesset [illegible] Relevans [illegible] omnibus pene [illegible] del [illegible] in forma, [illegible] Instrum. et [illegible] Aug. [illegible] Laurentio Bolognesi [illegible] Capogallo [illegible] Dominicis [illegible] premissa vocatis, et rogatis.

Et quia ego Octavianus Bettus Cu. Ca. Camere Aplice notarius de premissis rogatus fui ideo in fidem me subscripsi

Nos Joannes Dominicus Spinula Protonotarius Aplicus Utriusque Sig.re S.mi D.ni N.ri Pape Referendarius nec non Curie Causarum Camere Aplice generalis Auditor Universis et fidem facimus et attestamur supradictum Dominum Octavianum Bettum qui de premissis rogatus est fuisse et esse Notarium legalem publicum et authenticum

et dnis nostre Curie Notariorum illius qui pro
eis in ... et contra semper plenam adhibitam
... plenam adhiben. ... Ingrossat...
... Id dne ... mente dne ...
...

R. P. Mro. E recebido la carta de V.P. de 15. de Agosto, y ya escrivo al Pre Provincial d'esta Provincia acerca de los grados de Maestros, que yo e dado, como Su Sanctidad à dispensado con ellos para que puedan ser recebidos, no obstante el numero determinado por el breve de Pio Quinto S.ta Memoria

E visto tambien lo que V.P. me dize de los abusos d'esta nuestra Prov.a acerca del mucho dinero con que algunos contratan, mercantean, y ytender, y pues esto es indigna de nuestro habito y profession, tendre cuydado que se provea a este inconveniente, y ordenare lo que me pareciere mas convenir para serv.o de nuestro Señor y bien d'esta prov.a

A hecho bien V.P. avisarme del pred. fr. Bernardo de Ocaña, y holgare siempre que oyere bien de V.P. y de su salud. Guardesela N.ro Señor y a el me encomiendo con mis Compañeros. En Roma 13. de Octubre 1608.

P.V.

Conservus in Domino

Augustinus Galaminius fr. Mag.r Ord.is Pred.m

Domingo de Molina Sevilla

2.

b
ie
a
n
de
no
e
b

on
mu
infu
com
en
ico
da
dos
edel
ma
le
ns
n
en
n
ria
3
e

4

Al Pre. Mro. fr. Domingo de Molina dela Orden de Predres. en nuestro Conv. de S. Pablo de

Sevilla

176

288

Mayr. ppto.

Ordr.

Recebimos vra carta de diez y siete de este con la de
claracion que hizo Nicolas de nacion yngles y
vista pareciò que luego que esta recibais lo
encargueis a una persona religiosa para que le
ynstruya y tenga quenta de enseñarle las cossas
de nra sancta fe catholica ley evangelica que tie
ne predica y enseña la yglessia catholica Romana
el qual le podra absolver ad cautelam y de lo
que en esto hiziere nos dara aviso, guarde nro S.
del castillo de triana a veinte y [illegible] de marco de
mill y seiscientos y cinco años. el licen.do Juan de llano
y Valdes.. por mandado del S.r Inqui.or que a esta
[illegible] el tribunal. [illegible] de Villavicencio

En la ciudad de Xerez de la frontera quatro dias del mes
de abril de mill y seiscientos y cinco años. Ante el licen.do
Juan de Ortega provisor juez comiss.o del santo offiçio en
esta dicha ciudad en presencia de mi el notario yuso scripto que tengo
jurado el secreto y prometida fidelidad dixo que por quanto
por los señores inquisidores de la ciudad de Sevilla se le comete y encarga en
cargue la doctrina y enseñanza de la lei evangelica de Nicolas
de nacion yngles contenido en la comission desta otra parte
contenida e porque esta satisfecho de las cossas que para todo
esto tiene el padre fray Domingo de Molina Regente del
convento de Santo Domingo desta dicha ciudad y lector de prima
de teologia. para ello lo hizo pareser ante si y le
cometio y encargo tenga quenta en cathequizar y ins
truir y enseñar en nra sancta fe catholica y lei evan
gelica al dho Nicolas segun e como lo manda nra san
ta madre yglessia de Roma y por la dha comission
se la comete. y el dicho padre fray Domingo de Molina
lo acepto e prometio de lo asi hazer y en
señar e ynstruir al dho Nicolas e lo ab
solvera ad cautelam a su tiempo e co
mo viere conviene a la salud spiritual

de ello don Nicolas Alonso comiss(ari)o fr...
Juan de ortega - fray domingo de ...
Rregente Anselmi - Juan de Astorga notario
Don Alvaro Con... [illegible] 23 de ... p...
de ello comiss(ari)o yo el dicho notario ...
en Xerez a cinco de abril de mil e ... y ...
y cinco a(ño)s

Juan de Astorga

Este es traslado sacado de un [illegible] de [illegible]
[illegible] del numero desta muy noble y muy leal
cibdad de xerez de la frontera de una carta de
pago que ante [illegible] Cristoval Perez [illegible] esta
[illegible] de una escriptura [illegible]
[illegible] los Reverendos padres [illegible] maestro
[illegible] de molina y [illegible] del superior
[illegible] y todos [illegible] del monesterio
de [illegible] santo domingo desta cibdad [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] de xerez de la frontera [illegible]
[illegible] cient [illegible]
[illegible] Cristoval Perez [illegible]
al padre maestro [illegible]
[illegible] ducados que esta cantidad de [illegible]
[illegible]
[illegible] en esta manera [illegible]
[illegible] que [illegible]
[illegible] padre maestro [illegible]
[illegible] de molina y [illegible]
[illegible]
[illegible] padre [illegible]
[illegible] de molina [illegible]
[illegible]
[illegible] escriptura [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

(8)

Como paresçia [illegible]
[illegible] que [illegible]
Juan Fernandez [illegible] Hernando [illegible]
de [illegible] y [illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible] 18 [illegible]

[illegible]

[illegible]

Digo yo P.º martin y Ruiz vesino dela villa de Arroyo que Reçibi de mano del S.or M.º fray domingo de molina mil y setecientos un Real de un deposito que su P. metenia, la qual cantidad de dineros me entrego en su propia mano en dies y nueve dias del mes de Julio de mil y seis çientos y trese años en el Coll.º y Colegio de Regina en su propia celda, y al contar y entregar la dicha can tidad estuvieron presentes el P.e fray Al.º guerrero m.º de estudiantes y el p.e fray Al.º gomez y el ermano fray miguel de S.ta maria y por verdad y de que lo tengo en mi po der la dicha partida y cantidad de dineros lo firme de mi nombre, y los dichos p.es quisieron hazer la firma en el dicho dia mes y año en Valen.ª ut supra

P.º Ruiz

fray Al.º guerrero

fr. Alonso Gomez

fr. miguel de S.ta m.ª

Al pe. mr. fr. domin
go de molina regé
te del collegio de
regina. Elt

En la ciudad de Xerez de la frontera tres dias
del mes de março de mill e 589 años y dezi[?]
[illegible] en presencia de my [illegible] escriuano [illegible]
desta ciudad [illegible] de justicia [illegible]
[illegible] de la ciudad de [illegible], y dixo que por quanto [illegible]
a la ciudad de murcia a tratar con el padre maestro
[illegible] convento de
[illegible] de santo domingo de la [illegible]
y [illegible] ruiz de [illegible]
[illegible]
el maestro fr. domingo de molina y [illegible]
[illegible]
de santo domingo desta ciudad [illegible]
[illegible]
[illegible] juan de [illegible]
[illegible]
desta ciudad [illegible]
[illegible] maestro fr. domingo [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] padre maestro
[illegible]
fr. domingo de molina [illegible]
[illegible]
[illegible] ruiz [illegible]
[illegible] padre maestro [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
a la [illegible] padre [illegible]

de miranda del dicho Gaspar Ruiz con el [illegible] ordenaren

para aquellos que en ellos [illegible] de se luego

los [illegible] aprobado [illegible] aunque de su [illegible]

[illegible] que [illegible] con el dicho

padre francisco [illegible] de miranda [illegible] con

[illegible] que [illegible] que

[illegible] que [illegible] de [illegible]

y aquellos que [illegible]

[illegible] de la misma [illegible]

los dichos padres francisco [illegible] de miranda [illegible]

[illegible] de molina y francisco [illegible]

[illegible] y [illegible]

[illegible] el dicho padre francisco [illegible] de molina y

[illegible]

[illegible] parientes [illegible]

[illegible] y [illegible]

[illegible] a [illegible] cumplir [illegible]

[illegible] testamento [illegible] recaudo de

[illegible]

[illegible] del mes [illegible]

[illegible]

[illegible] con [illegible]

[illegible] de [illegible] de

[illegible]

[illegible] padre maestro francisco [illegible]

[illegible] molino [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] Gaspar Ruiz [illegible]

En la ciudad de Xerez de la frontera [illegible] del mes de [illegible]

[illegible] años [illegible]

[illegible] Gaspar Ruiz [illegible]

... [illegible] de pedro maestro [illegible]
molina [illegible] de [illegible]
[illegible] tigo y [illegible] que estava presente
[illegible] xpõ [illegible]
[illegible] mente
[illegible]
[illegible]
[illegible] va [illegible]

[illegible] (rúbrica)

Melchor [illegible] Suarez (rúbrica)

En la muy noble e muy leal cibdad de Xerez de la frontera treze dias del
mes de março de mill e [illegible] años [illegible]
[illegible] de guerra [illegible] del numero desta cibdad [illegible] testigos de yuso escriptos
[illegible] convento de sancto domingo desta cibdad [illegible]
[illegible] en el [illegible] monesterio [illegible] y
[illegible] padre [illegible]
[illegible] que [illegible] de [illegible]
[illegible] padre [illegible] de la frontera [illegible]
[illegible] de la cibdad [illegible] de la frontera [illegible]
[illegible] reales de la moneda usual que [illegible]
y [illegible] reales los mill [illegible] reales [illegible]
aver recebido en esta manera [illegible] aver recebido [illegible] en su
padre maestro [illegible] que [illegible]
[illegible] y los otros [illegible] y [illegible] como contr[illegible]
[illegible] del dicho convento [illegible] y los depositarios
del [illegible] dicho padre prior [illegible]
del dicho convento [illegible] los quales
[illegible] reales que [illegible] aver [illegible]
y [illegible] en forma [illegible] aver recebido
[illegible] a [illegible]
[illegible] padre maestro [illegible]
o personas que [illegible] padre maestro [illegible]
[illegible] convento de sancto domingo [illegible]
[illegible] poder luego [illegible] que [illegible]
[illegible] o en [illegible]
[illegible] que [illegible] dicho padre prior [illegible]
[illegible] dineros [illegible]
[illegible] costas o cambios o recambios
[illegible] algunas costas o cambios [illegible]
[illegible] dineros [illegible]
[illegible] que el dicho [illegible]
[illegible] padre prior [illegible] de miranda [illegible]
[illegible] padre prior [illegible]
[illegible] que [illegible]
[illegible] a los [illegible] al [illegible]
y entrego [illegible] reales que
los daran [illegible] a la persona o personas [illegible]
que el dicho padre prior [illegible]
[illegible] costas y cambios y recambios [illegible]
[illegible] reales [illegible]

que qualquiera dellos [illegible] que el dho [illegible] Juan [illegible] de miranda
y el dho [illegible] hizieren los dhos [illegible] otorgantes se obligaron a los [illegible]
[illegible] y pagar luego [illegible] dhos [illegible] como media que se [illegible]
por parte legitima [illegible] para el dho efecto [illegible] recibido [illegible]
[illegible] los dhos dineros y [illegible] cumpliran se obligaron
a lo cumplir [illegible] pueda apremiallos
[illegible] y lo firmaron de sus nombres y fueron testigos
[illegible] Juan [illegible] de [illegible] estantes en
[illegible] que conozco a los [illegible]
[illegible] Juan [illegible] fr. Augustin [illegible]
[illegible]

Juan de [illegible]

Yo fray Andres [illegible] notario apostolico doy fee que estando presentes el p.e [fray]
domingo de molina y p.o ruiz vezino de la ciudad de arcos dixeron y
declararon que quedan en poder y custodia del dicho p.e m.o domingo de
molina tres cientos ducados para remitir al p.e m.o fray antonio de [illegible]
prior del convento de s.t domingo de la ciudad de murcia para
[illegible] negocio testigos el p.e m.o fray p.o de castro y el p.e fray Ju.o [illegible]
[illegible] y de ello doy fee y lo firmaron de sus nombres fecho
diez y nueve de agosto de mill y seiscientos y once

fr domingo de molina [rubric]

fray Pedro de castro [rubric]

fray Juan [illegible]

fr. Andres [illegible] notario apostolico [rubric]

Digo yo Pedro Ruiz vezino de la Ciudad de arcos que receui del P.e Maestro fr. Domingo de Molina mill y cientos y treynta y nueue reales el dia de la fecha de esta con los quales y con mas dos mill y sesenta y vn Reales que el suso dho P.e Maestro me tiene entregados en dos partidas antes de aora, la vna en diez y nueue de Julio de mill y seyscientos y treze años, de mill y setecientos y un Reales. y la otra partida en ocho de abril de mill y seyscientos y catorze años, de contia de quatro cientos y sesenta reales, El suso dho P.e M. me acaua de entregar y bolber los trecientos ducados que yo puse en su poder para cierto negocio y son los que se contienen en la fe del recivo firmada y autorizada del P.e fr. Andres Arias de Orduña como notario apostolico. Por manera que de los dhos trecientos ducados que realmente y con efecto reciuó de contado en las dhas partidas en Reales de plata y escudos de oro me doy por contento y pagado a toda mi voluntad de toda la dicha partida y de todo qualquier dinero que yo aya dado al dicho P.e Maestro, y de lo que parece auer reccuido el dho P.e M. en la Ciudad de Xerez ante Luys de guete escriuano publico en treze dias del mes de Março de mill y seyscientos y diez años porque la dicha cantidad entro en los dhos trecientos ducados del dho deposito que tengo ya recuidos y en mi poder y si alguno otro papel o escritura pareciere acerca de lo contenido en este fin y quito ellos y esta se entienda ser una misma cosa. de la qual cantidad de los dichos trecientos ducados yo fr. Andres Arias notario apostolico doy fe de su recivo por auer se entregado ante mi en manos del dho otorgante a quien yo el presente notario doy fe que conozco y que lo firmo de su nombre el y los testigos infra scriptos ff.a en diez y ocho dias del mes de Enero de mill y seyscientos y quinze años.

Pedro Ruiz
fr. Fran.co Fernandez
fr. Juan de los Angeles Test.o
fr. Miguel de Santa M.a
fr. Andres Arias de Orduña notario app.co

(margin:) Carta de pago de los trecientos ducados, de Pedro Ruiz [illegible]

Yndulgencias y gracias concedidas de nro S.r Paulo Papa quinto a las cruzes y medallas, Rosarios, coronas, y imagines benditas a instancia del Reverendiss.o General de Sancto Domingo por ocasion del capitulo General que se hizo en Roma en 24 de mayo de 1608

Primeramente concede su sanctidad a qualquiera persona de qualquier estado que sea teniendo qualquiera de las medallas sobredichas benditas confesando y comulgando o diziendo missa o diciendo despues de la confession o comunion o missa un Paternoster con una Ave maria o qualquier otra oracion Rogar por su sanctidad exaltacion de la fee, extirpacion de las heregias, Por las animas de purgatorio qualquiera vez indulgencia Plenaria la qual podra aplicar para sacar una anima de purgatorio.

Iten — Concede su sanctidad diziendo la corona o tercia parte del Rosario, o el off.o de nra S.ra o los psalmos penitenciales o el off.o de difunctos o qualquiera letania general de nro S.r o nra S.ra gana todas las indulgencias que en aquel dia se ganan visitando las yglesias que son dentro y fuera de Roma.

Iten — Todas las personas que por devocion del sanctiss.o nombre de Jesus o de sus cinco llagas, dixere cinco veces el pater noster o por devocion del nombre de nra S.ra cinco veses el Ave m.a con la antifona Sub tuum presidium con una oracion de nra S.ra o dixere otra qualquier oracion por su amor y devocion de qualquier sancto o sancta gana cien años de indulgencia

Iten — Concede que todas las vezes que hizieren examen de consciencia doliendose de sus peccados y tuviere proposito de confesarse ganan sesenta años de perdon

Iten — Concede que todas las vezes que se exercitaren en qualquiera obra de misericordia o visitaren, acompañaren el S.to sacramento o oyere missa y sermon o mediante alguna devota leccion o consideracion adquirieren fervor de spiritu o buenos propositos o enmendaren

adiz[illegible] a sanima de purgatorio [illegible] rogaren por los que estanen pecado mortal ganan cien to y cinquenta años de perdon y indulgencia

Y Jten concede a quien ayunare los viernes del año por deuocion de la passion de ... o los sabados por deuocion de nra s.ra qualquiera de los dichos dias ... siete anos y siete quarentenas y confessados y comulgados aquel m... año indulgencia plenaria

Y Jten concede su santidad doze vezes en el año a quien dixere o ... dezir cinco missas saque una anima de purgatorio

Y Jten concede in modum jubilei que muriendo antes de ... baste la intencion

Y Jten concede que todas las vezes que dixere un Pater nr. y una Ave ... del psalmo laudate dominum omnes gentes o hiziere memoria de ... con la antifona y oracion y magnificat los que la sauen y los que ... las sauen la Salue Regina todos los defectos faltas que en el off... el decir missa o oyrla su hieren cometido se les suplan y perdonen

Y Jten concede que en el articulo de la muerte diziendo el nombre de Jesus y no pudiendolo decir con la boca lo diga con el corazon gane indulgencia plenaria

Y Jten concede a quien dixere ... [illegible] ... nuestro s... en qualquier manera fuere causa que alguna persona de[xe] algun pecado vicio, o mal proposito, remission de la ... p. de sus pecados

Y Jten concede a todas las personas q. tuvieren alguna destas cosas benditas sobre dichas desta bendicion todas las veses que comulgaren saquen un anima de purgatorio

Y Jtem concede q. todas las sobre dichas gracias o qualquiera de ... se puedan aplicar a las animas de purgatorio y para ganarlas ... baste tener qualquiera destas cosas benditas su propria ... y q. perdiendose o quebrandose se pueda meter otra en su lug... la qual tenga las mismas indulgencias

Y Jten concede su santidad 100 años de indulgencias a todas y quales quiera personas que se hallaren presentes a cantar o oyen el cantar la salue Regina q. sollemnemente se ... despues de las completas en las iglesias y monasterios de la orden de sto domingo

Sanctissimus concedit ita ut non imprimantur alioquin nulli ... sit ipsius cancellarius.

En la muy noble e muy leal cibdad de Xerez
de la fra [frontera] treze dias del mes de [illegible]
de mill e quinientos y diez y [illegible] años [illegible]
[illegible] del [illegible] ciudad por ante mi el escriuano publico y tto
[illegible] conuento de [illegible]
[illegible] estando en el conuento [illegible]
[illegible] desta ciudad [illegible] los muy Reuerendos
padres [illegible] [illegible] [illegible]
conuento [illegible] y [illegible]
[illegible] [illegible] monasterio [illegible]
a [illegible] ellos [illegible] de [illegible]
[illegible] aquello [illegible] de [illegible]
monasterio [illegible]
[illegible]
[illegible] de los [illegible]
[illegible] que declaran
[illegible] los [illegible] de [illegible] Reales
[illegible] de molina [illegible]
[illegible] Cuero
[illegible] Reales [illegible]
[illegible] conuento [illegible]
[illegible] como consta de una [illegible]
[illegible] padre [illegible] de [illegible]
[illegible] de [illegible] conuento [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] a los [illegible]
[illegible] para [illegible]
[illegible] que
[illegible] de muy
[illegible] conuento [illegible]
[illegible] de [illegible]

E despues de lo susodicho luego el mesmo dia el dicho
pedro de alcaçar [illegible] presento esta
[illegible] de [illegible] con [illegible] que
pareçe [illegible] procurador [illegible]
[illegible] y pedido [illegible] costa
[illegible]
[illegible]
[illegible] algunas
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] con
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] y porque

asi lo amplearan [illegible] con
[illegible] que queda
[illegible] mayor [illegible]
[illegible] muelo
[illegible] forma
[illegible]
[illegible]

fr. domingo de molina [illegible] — fr. lorenço estepiñan [illegible] — fr. augustin [illegible]

[illegible]

En la cibdad de Xerez de la frontera treze
dias del mes de março de mill y q[uinient]os
y [illegible]
[illegible] de
[illegible] Ruiz [illegible]
[illegible] que [illegible] va a la [illegible]
[illegible] maestro fr.
[illegible] prior [illegible] convento de santo
domingo [illegible]
[illegible]
[illegible] de los
padres fr. [illegible] de molina [illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible margin note]

[illegible]

37

[illegible] que [illegible] que [illegible]
[illegible] a hacer con
[illegible] porque [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] padre
[illegible]
[illegible] y porque [illegible]
[illegible]
que [illegible] padre [illegible]
[illegible] de medina [illegible] que [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
que el padre [illegible]
[illegible] que [illegible]
[illegible]
[illegible] que [illegible]
[illegible] que [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
que [illegible]
[illegible] que [illegible]
padre [illegible] de miranda [illegible]
[illegible] que [illegible]
y [illegible] que [illegible]
[illegible] que [illegible]

por tener el [illegible]
[illegible] padre [illegible] antonio [illegible]
domingo [illegible] y [illegible]
[illegible] con [illegible] como
[illegible] domingo [illegible]
[illegible] conocen [illegible] veces [illegible]
[illegible] encomiende a dios [illegible]
[illegible]
[illegible] a lo cumplir como [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] no pierdan [illegible] por su
[illegible]
[illegible] cantidad de [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] con que [illegible]
[illegible] padre
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] lo firmé en [illegible]
[illegible]

[illegible] xxvi [illegible]

[illegible]
[illegible] de Huerta [illegible]

En la muy noble e muy leal ciudad de Xerez de la frontera quinze dias del mes de março de mill e seiscientos e diez años. Estando en el monesterio de señor Santo Domingo desta ciudad en presencia de mi el escrivano publico del numero desta ciudad [illegible] parescieron los muy Reverendos padres el presentado fray Bernardo Carrillo prior del dicho monesterio y el maestro fray Domingo de Molina rector del y el presentado fray Lorenço de Espinan (?) y fray Agustin Adorno lector del dicho monesterio moradores en el [illegible] y dixeron que por quanto sus paternidades [illegible] desta ciudad [illegible] de importancia a la ciudad de Murcia [illegible] con el maestro fray [illegible] de Miranda prior del convento de señor Santo Domingo de la dicha ciudad de Murcia [illegible] Juan Ruiz criado del dicho [illegible] que es un hombre moreno de rostro y mediano de cuerpo [illegible] y tiene en el dedo [illegible] junto a [illegible] una señal de herida [illegible] y porque en el camino [illegible] y porque [illegible] pidieron [illegible] que le conoscen [illegible] para que por ninguna causa [illegible] enfermedad [illegible] y para que [illegible] en el camino [illegible] que el dicho Juan Ruiz no es [illegible] de donde [illegible] por su [illegible] porque le conozcan [illegible] y piden [illegible] testimonio y el dicho [illegible] que presente [illegible] testimonio [illegible] y el dicho escrivano [illegible] fe que conozco a los dichos padres prior y maestro y presentado y le [illegible] y al dicho Juan Ruiz [illegible] muchas vezes en el dicho convento y sus paternidades lo firmaron de sus nombres [illegible] testigos [illegible] del dicho monesterio [illegible] testimonio.

Fr. Bernardo Carrillo Prior

Fr. Domingo de Molina

Fr. Lorenço Espinan

Fr. Agustin Adorno

[illegible] yo el dho escriuano pu[bli]co [illegible] en mj signo
la dha cibdad de Xerez de la frontera [illegible] dho mes e
año [illegible]

[illegible] escriuano publico del num[er]o de la muy noble [illegible]

Xerez de la frontera [illegible]

Nos los escriuanos pu[bli]cos del num[er]o de la muy noble e muy leal cibdad de Xerez de la frontera que de yuso firmamos nuestros nombres damos fe [illegible] de [illegible] [illegible] es escriuano pu[bli]co de los del numero [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] e fuera del como [illegible] la firma e signo [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] nombres [illegible] Xerez de la frontera [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

95

Digo yo Pedro ruis vezino de la ciudad de areq.ª que recebi del p.e maestro fr. Domingo de molina quatro cientos y sesenta reales en plata que con los mil y seteçientos que tengo recebido de su mano hazen Dos mil y ciento y sesenta reales la qual quantidad tengo recebida de contado por otra tanta que tenia su Paternidad mia que se la di para cierto negocio de que me doy por contento y pagado y asi mesmo me contento con que el resto que queda me lo de y pague quando se lo entriegue y de a persona a quien por mi orden y conforme al escritura que hize lo entrego el dicho p.e maestro y fueron presentes y testigos a este entriego y a lo ver firmar este papel el p.e fr. alonso gomes y el p.e fr. luis de vegai y el hermano fr. miguel de s.ta maria y por verdad de todo lo firmamos aqui todos de nuestros nonbres. fa a 8. del mes de abril de 164. as.

Pedro Ruiz. fr. Alonso Gomez

fr. miguel de s.ta maria

fr. luis de Vegas

testimonio

Illustrissimo S.or

El Zelo De la honrra De Dios estorbando ofensas suias, el dela paz es su iglesia, La be-
neracion delos Sanctos, i credito que es justo tenga nra sagrada religion para enseñar a los fieles
motibos todos sufficientes para que los summos pontifices dela iglesia hiziesen motus pro-
prios llenos de escomuniones i penas grabissimas: i por otra parte: la obligacion que de jus-
ticia me corre abolber como prelado i persona publica por la honrra de nra sagrada religion
i la Doctrina della, me nesessitan a quexarme i pedir justicia a vra señoria Ill.ma como
de hecho me quexo i la pido de el S.r Doctor Albaro De Picaño canonigo Desta S.ta iglesia
Dela ciudad de cordoua como de persona que sin temor De dios nro S.r ni su conciencia: o con
Zelo indiscreto, estos dias a perturbado la paz, Dado ocassion de escandalo a los fieles,
Sido temerario contra los motus Delos summos pontifices dicho blasfemias virtualm.te
contra los sanctos, i afrentas contra nra sagrada religion, sin otro motivo a el parecer m.
De tener nosotros la Doctrina sancta probable i piadossa que acerca dela concepcion de
la virgen nra S.ra tubo la iglesia chatolica en sus principios, i los Doctores, i sanctos cano-
nizados i la que nos da libertad que opinemos el sag.do concilio De trento explicado por el
summo pontifice P.o 5.o quando dice, liberam cuiq. facultatem relinquentes opi-
nandi sui ius controuersie quam libet partem pro ut magis piam-l. magis probabilem
ee iudicaverit. i por esta razon sin auer otro fundamento a dicho en diferentes
occasiones las propossiciones siguientes ~:

1.a Lo primero en el conuento De nro p.e S. fran.co de esta ciudad viernes veinte i cinco De-
nouiembre passado deste pressente año De 1614 predicando a unas honrras que en
el dicho conuento se hizieron de un prouincial de aquella Sag.da religion aca-
bando de predicar dixo el dia dela concepcion de nra S.ta predico en su cassa, i a sa-
beis q es mi fiesta id me a oir todos los deuotos de la concepcion para que os confir-
meis en la Deuocion, i los engañados para que os desengañeis ~:.

2.a Veniendo a predicar el sermon prometido en el dicho convent.o dela concepcion
en su dia dixo en la salutacion; en toda la iglesia romana donde preside
por cabessa Paulo 5.o se celebra la fiesta dela limpissima concepcion de nra S.a
De uasso de este nombre sanctificacion? no sanctification sino concepcion.

3. En el primer intento prouando ser Dios zeloso i que no admitia consor-
te vino a concluir no auer tenido peccado original la virgen ssanct.a i
Volbiendo contra los que sentian lo contrario dixo estas palabras: ven
aca saturnino, melancolico, murcielago, Diablo, como auia De Dexar
Dios que el diablo entrasse en la virgen por peccado original ~.

4.o En el segundo intento comenco a disputar ser Dios poderosso para librar a su
madre de culpa original llamandos aca ven aca, pudo Dios librar a su
madre o no pudo? Di: no respondes? Digo que si: pues si pudo cierto
es que lo hizo. andad, quita de ay.. digo que no tubo peccado original

ni lo pudo tener ~:

9º. en el tercer intento explicando aquel lugar de la sabiduria Cap. 2º Sacra-menta dei non cognouerunt &c. neq. iudicauerunt honorem animarum sanctarum. bolbiendo al auditorio Dixo Debotos o Debotas tomad este lugar aunq. sea en romance o en latin i tapal de la boca a quien os dixere lo contrario ~

finalm.te todo el sermon fue disputar expressamente contra los ... des i con palabras de menos precio en modo i sustancia en contra de la ... tenia que siente auer sido concebida en peccado original ~:

De estas propossitiones S.r Ill.mo unas son escandalossas, otras temerarias otras blasfemas, i alguna si no es heregia cognosida es herror manifiesto en la fee i todas juntas perturbadoras de la paz pues nos nesessitan a semejantes querellas: cossa tan agena de n.ro estado, a no ser en causa comun i publica en que no podemos ceder de n.ro derecho i aunque V.S. ... notoria illustrissima como M.º de n.ra sagrada religion intio sabe las calidades de estas propossitiones que todos n.ros, i nos hallamos ad... ellas n.ro sentimiento ~:

Para lo qual suponemos que quando por razon de una Doctrina se Dizen ... nas palabras contra qualquiera persona que sea no se quedan las injurias en ella antes principalm.te se dicen contra los maestros que la enseñaron ... tra todos los que la tubieron o dieron licencia o libre facultad para tener ... Doctrina es esta mui sabida de V.ra señoria Ill.ma i mui asentada D...

De la qual se sigue lo primero una calificacion universsal de todas es... propossitiones, i es: ser injuriar contra todo el orden De n.ro mui glorioso p.e S.to Domingo que tiene esta sentencia, contra aquellos S.tos i Doctores De la yglesia que la tubieron, i finalmente contra el sagrado concilio Trento i contra el pontifice que en su esplicacion da libre facultad como emos Dicho: i assi trata de engañados, murcielagos saturninos, ... lancolicos, i Diablos, a toda n.ra sagrada religion, a la luz de la yglesia S.to Thomas De aquino a el p.e de la fee el glorioso S. agustin, ... Deuotissimo S. Bernardo con todos los demas Sanctos que tienen esta sentencia: i lo que mas es a el summo Pontifice Pio 5º sancto que como cabeza de la yglesia dio facultad libre como emos dicho para tener esta sentencia ... es pues nesessario que diga, o que erro en dar licencia que se tenga doctrina que merece semejante calificacion qual en la tiene (cossa ... pia i contra los uerdades de la fee:) o que se desdiga de su error con... que no merece palabras semejantes ninguno que tenga esta sentencia parecer ~

Lo segundo se infiere que en decir semejantes propossiones el Do...

no fuera de auer uno i muchos peccados mortales publicos i consiguien
te m.te escandalossos i muncho mas por auerse hecho predicando q exceden en
Desonor del oficio i des credito de la predicacion a dado occasion a los oientes
a que nos tengan por indeuotos de n.ra s.ra i por engañados de manera que
mereciemos semejantes afrentos, cossa que no se puede hazer sin peccado mortal
i assi quien las dixo es escandalico a los oientes dandoles occassion para que
le cometiesen tanbien ~:

lo tercero se infiere que fue temerario contra el summo pontifice i consiguiente
m.te contra el sagrado concilio de trento, cuia uerdad i determinacion ex
plica el s.to pio quinto como legitimo i verdadero interprete en el motu pro
prio referido i propuesto universalm.te a toda la iglesia ~:

lo quarto se infiere euidentem.te que todas estas injurias fueron blasfemias
virtualm.te contra los s.tos pues siendo contrarios porque tenemos esta sen
tencia i los seguimos forçosam.te son contra ellos pues fueron n.ros maestros
i nos la enseñaron, i nosotros no decimos mas que lo que ellos nos enseñaron

1.a i descendiendo en particular. bien ve V.S.a Ill.ma acerca de la primera propo
sicion q llamar engañados i indeuotos de n.ra s.ra a los que no sienten que
fue concebida en peccado original es poner escandalo a los fieles para que
nos tengan por tales i consiguientem.te semejante propossision es escanda
lossa por esta parte: i blasfema por la parte que esto mesmo necessariam.te
se a de decir contra los sanctos, pues la razon porque se dice contra nosotros
es seguirlos sin auer otra alguna: i es temeraria por la parte que llama enga
ñados a los que usan de la facultad libre que les da la cabesa de la iglesia
Pio V.o si ia no que le a error, qual seria decir que el summo pontifice i
cabessa de la iglesia daba licencia para seguir sentencias engañados
i contra la deuocion de n.ra S.ra:

2.a la 2.a proposicion que le a sismathica, ~~como~~ inquietadora de la unidad de la
iglessia pues echa della a los que no celebran esta fiesta de baxo de nom
bre de concepcion i consiguientemente inquieta la pax i unidad de
la iglecia la qual gobernada por el spiritu sancto dexa librem.te a que
unos la celebren de baxo de nombre de concepcion, i otros de sanctifica
cion, i assi dezir el Doctor Picaño concepcion: sanctificacion no: fue
diuidir la unidad de la iglecia uniuersal, que assi la llamo. Toda la
iglessia catolica romana en lo qual nos hizo miembros de fuera della pues
celebramos esta fiesta con su licencia de baxo de nombre de sanctificacion.

3.a et 5. la tercera proposicion i la 5.a fuera de ser escandalossas, blasfemas,
i temerarias por las mesmas razones que la 1.a i muncho mas, pues las pala
bras aun son indignas de tomallas en la boca son derechamente contra lo
que dixo el summo pontifice Pio V quando en su motu dice qui autem

fuerit contrariam sententiam refellere i no se puede repeller mas atre- | vidamente llamando murcielagos i diablos a los que la tienen porque la tienen | i diciendo les tapen la boca pues en aquella ocassion i para aquel propo- | sito trata de esta suerte &c.

4ª La 4ª proposicion diciendo que nra Sra no tubo ni pudo tener peccado o- | riginal si por la 2ª parte no es cierta clara i supuesta por tal de quantos | cursan en la materia: es error cognoscido, pues niega a nra Sra con debitum | contrahendi peccatum originale proposicion callificada por error de [...] | autores que tratan esta materia, assi de una sentencia como de otra. fuera | que las palabras que dixo disputando la materia en romance i en el pul[pito] | ubi promiscua virorum et mulierum multitudo convenire solet i de hecho | iba trayendo razones i autoridades para esto, fingiendo tercera persona | con quien arguia confuso i avergonsado de tener esta sentencia, preguntan- | dole atrebidamente i con descortesia diciendo: llamaldos aca: ven aca: ¿q[ue] | respondes? i respondiendo por ellos con voz baxa como por personas con- | fundidas, digo que si, lo qual evidentemte fue disputar. i diciendo como | luego. andad, quitad de ai: fue repeler con desprecio la contraria sent[encia] | i consiguientemente hisso expressa i claramte contra el motu proprio i [pro-] | hibision del summo pontifice pio que dice estas palabras; perpetuo statui[mus] | et ordinamus, ac per apostolica scripta mandamus, quatenus nemo cuius[cumque] | ordinis, gradus, condicionis, l. dignitatis existat, in popularibus concionib[us] | l. ubi cumque promiscua virorum et mulierum multitudo convenire solet | de hujus controversia [...] alterutra parte disputare rationibus l. doct[orum] | autoritate asserendo propriam sententiam et contrariam refellendo | aut inpugnando, l. de hac ipsa questione cuiusvis pretextu utili- | tatis pretextu vulgari sermone scribere l. dictare presumat. [En lo] | qual incurre el sobredicho doctor picaño, absque ulla alia [decla-] | ratione en dispension de sus ordenes i ipso iure esta privado de [el grado] | de doctor i de la prevenda de canonigo como consta de las palabras | siguientes del dicho motu que dicen assi, qui contra fecerit suspen[sio-] | nem a divinis absque nova declaratione ipso facto incurrant si in [ordine] | fuerit in sacris constituti, et quocumque preterea gradu sive dignitate | ministratione fungatur, illis sibi sit ipso iure privatus, et ab eadem [...] | lia munera obtinenda l. obeunda perpetue inhabilitatis sensure ip[so] | facto sit obnoxius super quibus nisi a romano pontifice pro temp[ore exis-] | tente dispensare sive absolvi possit et nihilominus allijs penis s[ubjectus] | fuerit arbitrio prout prelato pro delicti mensura infligendis subic[iatur] | ut subiiciemus.

Por tanto constando a V. Sa Illa. iuridicamte de la verdad de lo [que] | pido i supp[lico], i con la cortesia i reverencia debida quanto es de d[erecho] | requiero a V. Sa Illa. que haga la informacion nessa i constandole [de] [...]

requiero con la mesma reuerencia i respeto a V. S.ª Ill.ma le declare por no
Doctor ni preuendado: executando para publico escarmiento de los de
mas, para desengaño de los fieles i reparo de la honrra de nra sagrada
religion i de los sanctos de la iglesia el dicho motu proprio de Pio V. el
qual con deuida reuerencia i respecto intimo i notifico a V. S.ª Ill.ma don
de so pena de suspension del ingresso de la iglesia ipso facto incurrenda
a los negligentes en la execucion del. i en uirtud de s.ta obediencia
manda el summo pontifice le executen con las palabras siguientes
in uirtute s.tæ obedientiæ sub pena suspentionis ab ingressu ecclesiæ etc
eo ipso incurrenda si in his quæ mandamus exequendis negligentes exti
terint etc.ª

fuera Doctor pido i suppl.º a V. S.ª Illustrissima castigue semejantes
atreuimientos priuando de predicar a persona que con tan poco respec
to a Dios i a sus sanctos, i ell pulpito a dicho en el todo lo refe
rido para lo qual pido justicia etc.ª en este conv.to de S. Pablo
el real de Cord.ª a 9 de Diciembre de 1614 años

Fr. P.º Delgado f.or — Fr. Ant.º Merino M.

Fr. Ant.º Cordero M.ro y r.te

Vista esta relacion juzgo q̃ todo el sermon fue escandaloso para los oyentes y injurioso pa la or
de de N. P. S. Dom.º q̃ publicam.te en ella la sentencia contraria y no della dos pued. es
tar ser de auersido blasphemo contra los sanctos antiguos q̃ huvieron la suya q̃ el condena por
engaño, q̃ si llama doctores etc. a los q̃ la tiene, y ellos la enseñan la dic los llama diablos etc.
y por tanto juzgo q̃ quien lo dixo deue ser compellido a q̃ retrate su dicho publicamente
juzgo lo 2.º q̃ dexi q̃ mas no puede tener por cosa cierta. por lo menos es error. y lo 3.º
no se escusar de auer incurrido en las penas del motu proprio q̃ aqui se refiere y q̃ el s.or obpo
pidiendoselo juridicamente lo ha de mandar y executar assi. salvo etc. fho en S. Este
vã de sala 10 de hen.º 1615

Fr. Pedro de Ledesma — Fr. Alº de Herrera

Vicar. P. in Conuentu mro S. Petri martiris de Ronda predicto cum omni

In Dei filio sibi dilecto R. P. fr. Dominico de Molina in sacra Theologia Magistro
Regenti Conuentus & collegii Reginæ Angelorum Hispalensis salutem & spiritus
sancti consolationem, cum ex multorum relatione acceperim in conuentu mro S.ti Petri mar
tiris de Ronda esse maximam dissensionem circa celebrandam electionem Prioris Conuen
tualis dicti mri Conuentus, accidisseque aliqua scandala et timeri maiora, vocalesque illius
conuentus premeditatione cum maximaque diuissione, necnon et cum maximo scandalo
sæcularium, tresque electiones Prioris conuentualis celebrasse quas ter etiam cassasse et
anulasse et irritas esse declarasse, deffectusque in ipsis contingerunt de consilio graui
ssimorum Patrum me impulerunt, attendens etiam quanta inconuenientia accidere
soleant, ex eo quod aliquis conuentus cum diuissione Conuentualium illius orbatus capite,
et sine Priore existat, et cum ad me pertineat, tantis malis occurrere, et cum breuitate
de Priori conuentuali prouidere, vocatis ad consilium R.dis P. Magistris & Prioribus
Videlicet. R. P. fr. illephonso de Anaio Prior & rector mri Conuentus et collegii Re
ginæ Angelorum Hispalensis, R. P. fr. Ioanne gil, mag.ro R. P. fr. Thoma Lupin mag.ro
& Prior conuentus de Almagro, R. P. fr. Dominico Cano mag.ro et Priore mri Conuentus
S. dominici de Portaceli Hispalensis. R. P. fr. dominico de molina mag.ro & Regente
mri Conuentus & collegii Reginæ Angelorum Hisp. R. P. fr. Petro de Escobar mag.ro R.
P. fr. Ludouico Quixada mag. R. P. fr. Simone de Gaínça Presentato & Priore mri
Conuentus S. Petri martiris de Lucena R. P. fr. Dominico gracia mag.ro R. P. fr.
Dominico barriales Presentato R. P. fr. Ioanne Ossorio mag. ipsisque propossui quid
in tali casu possem et deberem agere, collatisque inter se difficultatibus et rationibus omnes
unico animo consenserunt me posse et debere mittere aliquem Patrem grauem indepen
dentem Religiosum, non quærentem quæ sua essent, sed quæ Christi, qui cum plena auto
ritate eidem mro Conuentui S.ti Petri martiris de Ronda assistat, et presideat tanquam
Vicarius in capite, et in membris, & electionem dirigat, agatque ut cum suma breuitate
& eligentium libertate eligatur Prior conuentualis, qui non se existimet potestate
dominantem, sed charitate seruientem felicem, cum voce actiua in eadem electione
gaudens alias passiua tamen, maneatque in ipso Conuentu ut verus Præsidens, et Præ
latus illius cum superioritate tam supra superiorem quam supra omnes fratres cuius
cumque gradus status & conditionis sint, nec non & moniales ac utriusque sexus perso
nas etiam tertii ordinis, tam in capitibus quam in membris, quibus visis & iudicans
ex ipsorum Patrum consilio hunc esse expressum casum magnæ dissensionis, in quo
opportet conformiter ad mas constitutiones Vicarium in capite ad electionem celebran
dam in aliquo Conuentu mittere, & tua nobis sit explorata & comperta prudentia et
in agendis peritia, & fides tanti apud nos valeat ut quod per te gerimus nos ipsi fecisse
putemus. R. P. fr. Dominicum de Molina Magistrum ac Regentem autoritate
officii mri & tenore Presentium. Nos fr. ildephonsus de Santillan in sacra Theologia
Presentatus, ac huius Beticæ Prouinciæ ordinis Prædicatorum humilis Prior Pro
uincialis & Seruus damus, instituimus & creamus & Preficimus in Vicarium nostrum

Super & in Conuentu nro S. Petri martiris De Ronda prædicto cum omni nostra
autoritate quam de jure & secundum seriem nostrarum constitutionum tibi dare po-
~~ssumus~~ ~~cum omnimoda~~ & plena superioritate super omnes fratres tam supra Suppriorem
quam supra omnes conuentuales & quaslibet personas quomodolibet nobis sub-
~~di~~tas pertinentes ad eundem nostrum Conuentum S. Petri martiris de Ronda, ~~et~~
~~non~~ cuiuscumque gradus status & conditionis sint, ~~te instituimus~~ & Damus et
Creamus in Vicarium & Presidentem nri ~~conuentus monialium~~ matris Dei
eiusdem ciuitatis. ~~cum eadem authoritate & plena superioritate in singulis~~
~~Sororibus eiusdem conuentus necnon in personis tertii ordinis~~ ad eundem co-
~~nuentum nostrum S. Petri martiris de Ronda pertinentibus~~ tam in capitibus
~~quam in membris prædictorum nostrorum conuentuum~~, & sic datum, creatum, insti-
tutum ~~et præfectum~~, ~~declaramus~~ cum omnibus gratiis & preuilegiis quibus consimiles
Vicarii et Presidentes gaudere solent. Damusque tibi omnem autoritatem nram
tam in spiritualibus quam temporalibus ut ut plenarie tanquam Verus Prelatus
& Presidens Vtrumque conuentum gubernes, ut ad electionem quæ celebranda
bet Prioris conuentualis in prædicto nro conuentu S. Petri martiris Vocales
conuoces, electionem dirigas, salua eorum libertate eidem electioni assistas, ~~et~~
~~in eadem electione~~ Vocem actiuam cum ceteris vocalibus habeas toties quoties
ad electionem vel electiones procedere contingerit, ac denique in omnibus & per
~~omnia~~ quomodolibet pertinentia ad gubernationem tam spiritualem quam tempo-
ralem prædictorum duorum conuentuum, te tanquam Verum Prelatum illorum
te geras cum prædicta superioritate, donec Prior conuentualis electus con-
matus & presens in dicto conuentu fuerit S. Petri martiris, Precipio quod RR.
Suppriori ~~et~~ ceterisque conuentualibus eiusdem nri conuentus cuiuscumque
gradus status, & conditionis sint, nec non & Priorissæ & omnibus sororibus
dicti conuentus monialium matris Dei eiusdem ciuitatis in Virtute Spiritus
S. & sub sanctæ obedientiæ precepto formali nec non sub pena excomunicationis
maioris latæ sententiæ, una facta pro trina canonica monitione premissa
quam ipso facto incurrant + & sub pena Priuationis vocis actiuæ et pas-
siuæ per duos integros menses ipso facto incurrenda Vt infra vnam horam
a notitia presentium te recipiant, & tanquam Verum Prelatum & Presiden-
tem te Venerentur & habeant & tanquam Vicarium in capite pro electione
Prioris conuentualis eiusdem conuentus S. Petri martiris facienda quoties
celebrare contingeret, et verum Vocalem illius admittant, Precipientes tibi
in Virtute Spiritus S. & sub sanctæ obedientiæ precepto formali Vt hoc munus
acceptes infra duas horas a notitia presentium, in quorum fidem presentes
subscripsi & sigillo magno nri offitii muniri mandaui Datis in Conuentu
et collegio nro Reginæ Angelorum Hispallensis die 14 februarii 1615

+ contra facientes +

er te renglones contra facientes, valga

fr. Alonso de Sallu[illegible] Prior Prouincialis

Va a fol. 102.

Fr. Augustinus Ormeño.

Notificose al P.e m.o fr. domingo de molina esta pa-
tente en el conv.to de S. Bar.me de Utrera en quin-
ce de febrero de 1613 as. y la acepto luego y
assi lo firmamos en el mesmo dia mes y año.

fr diego de vallma Pr.

fr. Christoval de tovar

fr. Alonso de Velasquez

frai diego de medina

fr domingo vic.o y prior de molina

Ante mi fray fran.co not.o de valdes

Patente de vicario in capite

Con. El mismo Lugar de sant Pablo q̃ oy explicó V. P.ᵈ tan
docta, nueua, y Heroyca mente ... del vulgo Idiota. C Insció
Casso. q lo ser. del Mist.ᵒ y secreto del S.ᵒ Soro dela Cuesariz tia
y des aquella bendicion por antonomasia que contiene. Hasta
oy. alomenos de mi no oydo Jamas. con auer oydo y leydo tan
to. pues ha XL.ᵃ años q̃ oygo sermones. con buen deseo A
si de saber mas como de ser mejor. Como podia. pues El
vulgo Idiota. dezir Amen. sino entendia ni entiende. La fuerza.
y virtud delas palabras y su bendicion y la omnipot.ᶜⁱᵃ
del prelador de ellas con ese mysmo lugar Humillan
do su estilo y motibo me Reconuiene a mi de ese modo y
me acorta. para. alabar. aprobare y qualificar su sermon
de V. P.ᵈ q oy nos predico en n.ʳᵒˢ [illegible] pues hasta y le
puedo afirmar. por el buen Juizio y oydo que dios me dio que
nunq. melius locutus fuit somo y esta censura se presenta
en mi por temeridad. y Reconuengo con el Lugar del Apost
mutatis mutandis porq como el Idiota vulgo si ya no es
doctissimo por la infalibilidad dela ffe. puede dezir Amen,
como lo puedo dezir yo a V. P.ᵈ ni alabarle ni quali
ficarle su sermon con la ignorancia e Idiotismo que profe
sso. y si el qualificante deue ser superior alas materias
de censura y Autoridad quien se veran superiores alas que
V. P.ᵈ tratto y enseño y disputo. o concluyo oy.
Harta y Asaz merced le abra hecho dios a quien las supo
entender y sentir como se deue sentir y contentese con
eso como yo me contentara si en ese espejo me vieran
para obrarlo principal m.ᵗᵉ sin que presuma alguno qua
lifficar censurar ni alabar cosas tan censurada quali
ficado y alabado. esta

y. Asi solo sirue este papel. de dar a V. P.ᵈ gras de parte
destos. ss.ʳᵉˢ capitulares mis compañeros que lo han compro
metido en mi sabiendo en general quan fragilengo soy
y en particular quan Razonable m.ᵗᵉ apassionado de V. P.

por que las mas y el desempeño de mis esperanzas q
oy le puse a v. s. en la sacristia mayor antes de ser
yo. Y le a dar las a v. s. a su cassa. sirva dos p. de n. ss.
grandes amigos mios y officiales de este off.º y comensales de v. s. ellos con quien estuve despues del serm.
y a quienes no llego la inuidia de el buen acierto
como a quantos oyentes e interessados del off.º
tuvo. assi por ser sus pp.es muy excelentes officiales
del [illegible]. como por ser l. de esta su cassa e instituto
y no seran pocos en desmentir a seneca que dize
vicino versatur inuidia — mas pues v. s. tan gal
dos desdenes dio a los herejes. que ausando el
futar alli sus disparates. como exausado a los q
tes officiales del off.º con q no se yrn del orden de
predicadores interessados en la palma de el [illegible] dos
yo desdenes. [illegible] assimismo que pueden tener
[illegible] tenganla. tenganla pero sin inuidia
y santa. que bien tienen de que tenerla. los
y en lo oy a v. s. no tienen talentos q para
para parangonarse las. porque no se las dio
el que a v. s. y en mejores [illegible]
callo que como lo desseo.

Mi. do Fran.co de Porras
De la Camara

Esta noche vere al s.or Arp.o a las ocho
q suelo y le encargare la conciencia
para q muchas veces nos traiga a v. s.
a este pulpito. por amos interesses
espirituales y temporales.

Nos el Pdo. fr. Bernardo carrillo Prior deste convento de Sto. domingo de Xerez [illegible] fr. [illegible]
de chipiona juezes comisarios por nro. Rmo. Pe. Mo. fr. Juan baptista provincial desta provincia
del andaluzia de la orden de predicadores en la causa tratada entre el Pe. Mo. fr. domingo
de molina y los padres fr. Jacinto de hoyos y fr. domingo de baldermana tratando por
compadrazgo [illegible] con consentimiento del dicho Pe. Prior [illegible] fr. diego de barrionuevo por
y siendo uno de las partes recusado por juez el Pe. [illegible] fr. lorenço de chipiona aviendo
visto los meritos deste proceso y aviendo examinado los dichos de los testigos [illegible]
censuras y juramento y assimismo aviendo visto los cargos del actor y descargos de los
Reos; fallamos aver sido el Pe. Mo. fr. domingo de molina injustamente infamado
por los padres fr. Jacinto de hoyos y fr. domingo de baldermana sin razon ni ocasion
ninguna que el Pe. Mo. fr. domingo de molina les diese; y por consiguiente hallamos
que el dicho Pe. fr. Jacinto de hoyos sin razon ni ocasion ninguna que el Pe. Mo. fray
domingo de molina le diese aviendosele descomedido [illegible] generalmente en el gene-
ral en publico delante de la comunidad de los estudiantes diziendo [illegible]
una palabra afrentosa y que aunque indirecta [illegible] algunas [illegible]
que hizo es de grandissima consideracion; otrosi fallamos que el dicho Pe. fr. Jacinto
de hoyos aver sido convencido de aver quebrantado algunas vezes el precepto que esta puesto
en las actas del capitulo provincial en que se manda [illegible] un articulo de
Sto. Thomas de diferente materia de la que se siente y que las mas vezes [illegible] a leido
[illegible] Otrosi; fallamos que el susodicho fr. Jacinto de hoyos dictando
quadernos leiendo a sus discipulos publicamente en el general unos versos [illegible] que
por las circunstancias adiunctas se entendieron ser dichos en [illegible]
cion del dicho Pe. Mo. fr. domingo de molina, de lo qual no se pudo dexar de seguir
escandalo en sus discipulos frailes y seglares, [illegible] por q. lo dixo a proposito de [illegible]
ficarse en una de las proposiciones de que [illegible] ser contra Sto. Thomas
Otrosi fallamos aver sido fr. Jacinto de hoyos publico fautor de un religioso de casa
de novicios impidiendo con [illegible] escandalo que no se executara en el una penitencia [illegible]
echase en el cepo como el [illegible] prior avia mandado [illegible] de su mo. de novicios siendo
acompañado con gran tropel [illegible] grandes [illegible] a la puerta de casa de
novicios siendo ocasion [illegible] de que los demas de novicios se rebelaran [illegible]
hazen contra su mo. de novicios diziendo palabras [illegible]
del de manera que [illegible] el mo. de novicios con tan grande [illegible]

de la hecho pidiendo favor a los padres graves desta conv. con grandes dones los quales todo
es contra [illegible] dela capitulo general [illegible] ano de [illegible] que [illegible]
[illegible] nullo pacto se [illegible] aut [illegible] magistros
defendant, aut [illegible] impedire procurent neque alio praetextu
[illegible] neque etiam causa vel ratione [illegible] lectores
[illegible] ut omnia ista fiant in publicis scholis et cum eis non
[illegible] in scholis et [illegible] ad studia pertinentibus sine licentia magistri [illegible]
[illegible] loquantur qui vero contra fecerint et ipso facto [illegible] et voce activa et passiva
privientur, Item si hallamos por su mesma confesion del dicho p. fr. Jacinto
de hoyos aver infamado gravissimamente al p. m. fr. domingo de molina [illegible]
[illegible] escandalo desta conv. contando de los dichos que el mesmo
p. fr. Jacinto de hoyos [illegible] muchos [illegible]
p. m. fr. domingo de molina [illegible] siempre hecho [illegible]
declaramos aver faltado en [illegible] deste articulo, Item declaramos aver tenido
[illegible] del p. m. fr. domingo de molina el dicho p. fr. Jacinto de hoyos y aver lo
mal tratado de tal manera [illegible]
diziendo [illegible] contra el p. m. fr. domingo de molina cosas contra
rias a la verdad, Item hallamos que el p. fr. domingo de valderrama fue
complice en el alboroto y escandalo [illegible]
[illegible] Item hallamos que el [illegible] dicho p. fr. domingo de val
derrama a sido negligente en leer y tener conferencias parlando muchas veces
y diziendo [illegible] impertinentes en el general y aver obligado a sus discipulos
a que juraren con juramento que era bien lector y diligente, y [illegible] hallamos
aver injustamente infamado al p. m. fr. domingo de molina de que tenia
probado aunque con testigos singulares que [illegible]
el p. m. fr. domingo de molina y que se avia de [illegible] de que avia
[illegible] con los demas testigos que avia presentado contra [illegible]
de los dichos de los testigos que el dicho p. fr. domingo de valderrama
presento en su favor en este articulo y assi lo declaramos por denunciador calum
nioso y aver faltado en la [illegible] deste articulo por todo teniendo a dios
y a la justicia delante y por las [illegible] de nuestras sagradas constituciones

y adas de capitulos que estan contra los que cosas semejantes cometen auiendo
escogido por nra Judicatura la carcel prioral deste conv.to sentados pro
tribunali Xpi. nomine inuocato fallamos que debemos condenar y con
denamos al p.e fr. Jacinto de hozes a priuacion de off.o de lector y que salga desasig
nado deste conuento adonde nro p.e prouincial le señalare y declaramos auer
incurrido en las penas señaladas en las sentencias dadas en fabor de la lim
pieza del linaje del dicho p.e m.o fr. domingo de molina dadas por los
Reuerendos padres prouinciales y confirmadas y de nuevo puestas por nro p.e m.o
fr. Ju.o baptista siendo vicario general desta prouincia en unas letras pa
tentes que estan en el deposito deste conv.to juan insertas en este proceso y supli
camos a nro p.e prouincial que las modere y sea misericordioso m.o con el
y por quanto fallamos que el dicho p.e fr. Jacinto de hozes maltrato mucho
el manteo del p.e m.o fr. domingo de molina lleuandole a sevilla sin su licen
cia y hallamos culpado al p.e fr. lorenço de padilla en auerselo dado teniendolo
en guarda y auerlo dicho por el conv.to por via de mofa condemnamos a los
dichos dos padres en que paguen el valor del manteo, y el p.e fr. lorenço de pa
dilla a tres dias de pan y agua en tierra y mandamos al p.e fr. andres de ar
menta en virtud de s.ta obed.a y debaxo de precepto formal que dentro de tres dias
bea los quadernos del p.e fr. Jacinto de hozes y borre dellos los versos de un poeta
que comiençan, laudat, amat, cantat, y acaban carmina nra. placent, y ten fa
llamos que debemos condemnar y condemnamos al p.e fr. domingo de valderra
ma en priuacion de off.o de lector y que salga asignado deste conuento
adonde nro p.e prouincial viere mas conuenir y assi lo pronunciaron y dixe
ron los padres Juezes por su sentencia, la qual firmaron de sus nombres
en 24. del mes de enero de 1610 años
y a sus discipulos por auer Jurado los condemnamos en tres dias de pan y agua
y tres disciplinas. &c.

fr. Bernardo Carrillo Prior

fr. Diego barreda Acessor

fr. lorenço estopiñan

fr. Tomas de Maria Lector

[illegible] M.a nro [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] comunida
[illegible] [illegible] [illegible] a 28 [illegible] 1610 [illegible]
fr. [illegible] Maria [illegible]

f

Rdos Padres Supprior y Padres vocales de nro Convento de S. Pº Martir de Ronda
receli el decreto de la election q parecia estar hecha en la persona del pº maestro
fr. Pedro Martir Hurtado en Prior de ese nro dho Convto, la qual election se cele
bro en seis dias del mes de febrero de este presente año de seiscientos y quince
y considerando que siendo veinte y uno los vocales tuvo doce votos el dho pº
maestro fr. Pedro martir Hurtado y nueve el pº Presdo fr. Xpoual de Riosas
sin ningun voto blanco ni caso, y que el dho pº maestro fr. Pedro martir
Hurtado, no solo no fue propuesto, mas possitiuamte esta excluido por justas causas
por mi decreto que a ese nro dho Convto embie declarando por nulla la election pri
mera que se auia hecho en ese nro Convento en la persona del dho pº maestro
fr. Pedro Hurtado —

Y otras razones considerables pareciendome el negocio graue y digno de consejo
llame a consulta a los P.P. Mos y Priores. el pº Presdo fr. Alonsso de Arauco Prior
y Rector de nro Convto y Collegio de Regina angelorum de Sevilla, y al pº maestro fr.
Joan gil, y al pº maestro fr. Thomas Cupin Prior y Rector de nro Convento y
collegio de Almagro y al pº maestro fr. domingo Cano Prior de nro Convento de
sancto domingo de Portaceli y al pº maestro fr. domingo de Molina Regente
de nro Convento y collegio de ~~monte sion~~ Regina Angelorum de Sevilla, y al pº
maestro fr. Pedro de escobar, y al pº maestro fr. Luis Quixada y al pº maestro fr.
Joan de Arriola Prior de nro collegio de monte sion y al pº maestro fr. domingo
gracis, y al pº Presdo fr. Simon de Gainca Prior de nro Convto de S. Pedro martir
de Lucena y al pº Presdo fr. domingo de Barriales y al pº maestro fr. Joan osso
rio. Y auiendoles propuesto el caso y la election y difficultades en pro y en contra
conferidas entre los dhos pºs todos fueron de comun parecer y acuerdo q deuia casar
la dha election por muchas y muy graues causas, en especial por la paz del dho
Convento que tan perturbada estaua por causa de la grande dissension y en
cuentro que entre v. Pdes y Rs auia en materia de la election. y por auer ve
hemente presumpcion de que el dho pº maestro fr. Pº Hurtado se dio asi mesmo
el voto y no solo no auer ydo propuesto sino ser expresamte por mi excluido para
que no fuera electo, todo lo qual determinaron los dhos pºs y resoluieron a
uiendo dho sus pareceres por [illegible] secretos como mandan las actas de differentes
capitulos. Por tanto yo el P. [illegible] fr. Alonsso de Santillan Prior Prouincial de
esta Prouª de Andalucia de la [illegible] de Predicadores por la presente y por la auto
ridad de mi officio conform[illegible] entodo y por todo con el parecer de los dhos
Pºs maestros y Priores, [illegible] irrito y anulo la dha election de Prior hecha en
la Persona de el dho pº maestro fr. Pº martir Hurtado en el dho nro Convto de
S. Pº martir en seis dias del mes de febrero y casada y irritada y anulada la
declaro, exortando a v. Pdes y Rs que bueluan a proceder a otra election con paz
y buen exemplo en la forma y modo que el pº maestro fr. domingo de Molina

Regense de mo Conu[to] y collegio de Regina Angelorum de Sevilla mi Presidente y Vicario in capite de ese mo dicho Conu[to] dira a V. P[a]d[re]. y R[everendi]as a cuyo ~~[illegible]~~ por notificar leer esta mi carta de cassacion y de todas las demas patentes que se leyeren para q[ue] las intime y lea a V. P[adr]es y R[everendi]as y para todos los demas negocios que se le ofrecieren en esta election el [illegible]ones en fee de lo qual di esta firmada de mi nombre y mandé sellar con el sello pequeño de mi officio en mo Conu[to] y collegio de Regina Angelorum de Sevilla en 14 de febrero de [illegible]

Castell[illegible]do, monte sion =

Fr. Alonso de Estilla [illegible]

Por mandado de su R[everendísim]a

F[r]. [illegible] Alvarez [illegible]

thomas de genilly

El parecer de los padres regente y lectores del collegio de santo thomas de sevilla en que se conforma en todo con el parecer del p.e p.or y del p.e regente de nos santo domingo de Xerez.

Este parecer del p.e p.or y p.e R.er y de los p.es R.e y lectores del conv.to de S.to Domingo de la ciudad de Xerez esta doctamente fundado y es muy cierto que los Regidores como padres de la Republica tienen obligacion so pena de pecado mortal a inquirir los pecados publicos que son dañosos a la Republica y tratar el Remedio de ellos por el bien comun como los prelados que a estos y a los Regidores solamente obliga la inquisicion y correcion de delictos publicos quando se pretende el bien comun como siente el s.r Silvio en su compendio de sumas c. 20. § 12. y es cosa cierta que la obligacion de los prelados a inquirir y saber los pecados publicos que son dañosos al bien comun spiritual es debaxo de pecado mortal luego tambien la obligacion de los Regidores a bien politico comun de su Republica y a inquirir y saber los pecados que le dañan es sola dicha pena de pecado mortal y en defecto de esto deben diputar algunas personas de autoridad y prudencia para que corrijan y amonesten y si fuere menester avisen y requieran el descuido de los juezes en castigar los dichos delictos para el exemplo publico y bien comun y dar aviso a los superiores siendo necesario y asi en todo nos conformamos con el parecer de los susodichos p.es en este Colegio de Sevilla en 30 de março de 1605 años.

Fray Ju.o Sanchez

[illegible] Saber Enriquez [illegible] la auctoridad [illegible]

el parecer del padre regente y padres graues y lectores de theologia del conuento de s. pablo de sevilla en q en todo se conforma con el parecer del padre prior y del padre regente y lectores del conuento de s.to domingo de xerez.

Vimos el parecer de los muy R.dos padres el p.e prior y regente y lectores del conuento de santo domingo de Xerez. acerca del caso q les fue consultado a sus paternidades por los señores veinte y quatros de parte de la ciudad de xerez, vimos sabiendo la aprobacion de los muy R.dos padres del collegio de s.to thomas de sevilla y dezimos que el dicho parecer es muy docto y muy fundado en justitia y equidad y que los regidores y veinte y quatros por razon de su officio tienen obligacion precisa debaxo de peccado mortal a inquirir y saber de los peccados publicos y escandalosos. y proponerlos en su cabildo y tratar del remedio dellos requiriendo y amonestando al corregidor y su teniente para q se castigue los delinquentes y no desistir deste santo intento hasta conseguir su effecto y en caso q el corregidor y su teniente fuere negligente en castigar semejantes peccados. o temerosos de executar las penas tienen obligacion debaxo de peccado los dichos veinte y quatros y regidores. a proseguir el sancto intento q empeçaron y nos parece cosa docta y fundada en prudencia el señalar diputados. que sean personas de pecho cristiano y zelosos del bien de la republica q auisen la negligencia y remission del corregidor o teniente y si fuere necessario auise a su magestad lo remedie o a los superiores conforme fueren los peccados publicos. finalmente en todo nos conformamos con el parecer de los muy R.dos padres supra allegatos. saluo meliori iudicio, en este conuento de s. pablo de sevilla.

Fr. ... de escobar. lector theologiæ — L. Fr. Gonzalo Texeyra — Fray Roque de Villafranca

Los pareceres de los m. R.dos p. pr. y regente de s.to dgo de xerez y del insigne collegio de s.to tho. y de los p.es lectores de ambos s... me parescen muy bien. q los regidores como p.es de las ciudades ... obligados a inquirir culpas pu.cas y hazerlas castigar pues son ... principales dellas y aun digo q el particular aun q no ... de inquirir. por ser tambien miembro menos principal ... obligado a requerir a los regidores, Jus.as, q acudan al remedio como la mano al golpe de la cabeça. porq se estorben malas culpas. q mas inmediatam.te toca a los cabeças. pero quando ... negligencias ... primero pueden inquirir y los particulares ... esto me parece saluo meliori judicio en s. pablo de sevilla ... de Março

Fray Ro... de Quintanilla ... M.ro

113

paresçer del lic.do mesia letrado de la ciudad de xerez en que entiende y por ello se conforma con el paresçer del prior y regente y lectores de sancto domingo y lo firma en derecho

fo6 [illegible] liçiado Nuncibay.

...ujores y mas arfa ...n que en todo y ... de los padres prior ... Xerez acerca

... ciudad tiene obligaçion ... inquirir y saber de los ... sabidos proponerlos en ... amonestando al corregi ... de manera que no cesse has ...

... su teniente fuere negli ... ere temeroso de exequtar ... personas poderosas. si tendrán ... debaxo de pecado mor ... diputados o de otros qual ... y remission del corregi ... para la exequçion del ... obligaçion los sobredichos ... mas diligençia

..., que es sprimo [illegible] ... ticulares saber e inqui

La obligacion

rir de los peccados publicos que ay en la villa de las personas que dello les pudieren avisar. y a unos dos los que lo saben siendo notorios en la ciudad y barrio donde los tales delinquentes viven tienen antes mas obligacion a descubrirlo y manifestarlo. y de dar quenta los regidores a su corregidor

el parecer del padre regente y padres graves y lectores de theologia del convento
de S. pablo de sevilla en q en todo se conforma co el parecer del padre prior
y del padre regente y lectores del convento de S^to. domingo de xeres.

Vimos el
de santo
por los
cio. de los
parecer es
gravos. por
y saber de
requiriendo
deste santo
en castigar
los dichos re
dio y funda
bie de la
rio auise assi
en todo nos
dicio, en

Fr

Los Pa
y del m
me par
obligado
fuer
de m
obligad
ame

culpa y
negligencias. estotros primeros pueden ynquirir y los particulares
dan para me parece salvo mejor juicio en 5 de
Marco

fray Ro
de quintanilla

+ Vo7

vide vn parecer firmado de su paternidad el padre prior del monasterio del s.r santo domingo desta ciudad, y de los Reverendos padres fray domingo de molina, y fray grabiel vasquez letores de santa theologia en el dicho convento por el qual pretenden fundar, y persuadir ala justicia y Regimiento dela dicha ciudad que tienen obligacion presissa debaxo de precepto de tratar y dar orden en su aiuntamiento como los pecados publicos sesen y sean echados y alancados dela Republica, y que para que esto tenga efeto les parece seria bien que la ciudad nonbrase personas diputados que por sitios o collaciones tengan cuidado de impedir los pecados publicos y la continuacion dellos y denunciarlos alas justicias seglares o eclesiasticas conforme ala qualidad delas culpas para que los Remedien conforme a dere.o como mas largamente se contiene en el dicho parecer el qual

...ciado Nuncibay.
...ujores y mas afa...
...n que en todo y
... delos padres prior
... xeres acerca

... ciudad tiene obligacion
... inquirir y saber de los
... sabidos progonerlos en
... amirestando al corregi...
... demanera q no cesse...

... su jenicia fuere negli...
... temeroso de exequtar
... personas poderosas, si tendra...
... debaxo de pecado mortal
... diputados o de otro qual...
... y remission del corregi...
... para la exeqution del
... obligacion los sobredichos.
... mos diligencia

..., que es ...
... secular saber en que

zir delos peccados publicos que ay en ella delas personas que dellos les pudieren avisar. y avisados los que lo saben siendo notorio en la ciudad ... donde los tales delinquentes viuen ... a deberlo y manifestarlo. y ...

el parecer del padre regente y padres graues y lectores de theologia del conuento de s. pablo de seuilla en q en todo se conforma con el parecer del padre prior y del padre regente y lectores del conuento de s.to domingo de xerez.

Vimos el
de santo
por los
cio. de los
parecer
graues. por
y saber de
requiriend
deste santo
en castigar
los dichos
dio y fund
bie de la
rio auise
en todo nos
dicho, en

Fr

Los Pa
y del m
me par
obligado
fuerz
de mu
obligad
amu

esta mui bien fundado en munchas authoridades dela sagrada escritura y de munchos santos y autorizado con munchos exemplos y me pareçe justo y bueno y que se podria fundar en derecho haziendo vn argumento en la forma siguiente —.

El intento final y mas principal y el obiecto del buen govierno consiste en la paz y quietud y vnion dela Republica como lo dize aristoteles y otros dotores que alega bar. in tracta. de Regimine civitatis, y esto es lo que an de procurar los que governaren y lo que mas les esta encargado por derecho. L. congruit ff. de off. presidis y aut. de mandatis principum § inde conveniens coll. 3. L. 1. § quies ff. de off. prefecti vrbi, y para conseguir este intento y que tenga cumplido efeto el mismo derecho dispone y da remedio vtilissimo y mas eficas dize que es castigar los delitos publicos y echar y a

culpa y
negligencia ... presen ... y los particulares
que ... me parece salvo mejor juicio en s. pab. de ...
vte de Março

fr. ... de Quintanilla ...

113

108

ciado Nuncibay.
mejores y mas afa
en que en todo y
delos padres priore
xeros acerca

sancar los escandalosos y delinquentes dela Republicas tx in l. congruit ff de off.o presidis cuius verba sunt congruit bono et graui pre sidi curare vt pacata adque quieta provin cia sit quam regit, quod non dificile ob tinebit, sisolicite agat, vt malis hominibus provincia careat eos conquirat, nam et sa crilegos latrones, plagiarios et fures, conqui rere debet, et pro vt quisque deliquerit ipsum animadvertere) idem probat tx in l. 3.a cod. et ibi (in mādatis principum est vt curet is qui provincie pręest, malis hominibus purga re provinciam) y por ser este el remedio mas importante para el buen govierno dela Repu blica el dere.o pasa adelante y da la orden que se puede tener para ponerse en execucion este remedio y que tenga cumplido efecto y que con mas cuidado y mas facilidad se puedan impedir los delitos publicos y dispone, que los governadores nombren personas que por

ciudad tiene obligacion
inquirir y saber de los
sabidos pro generales en
amonestando al corregi
de manera q no cesse hab-

su teniente fuere negli
ue temeroso de executar
ersonas poderosas. si tendra
o debaxo de pena de mas
diputados o de otro qual
y remission del corregi
para la execution del
bligacion los sobredichos.
mas diligencia

... secular saber inqui
rir delos peccados publicos que ay en ella y delas personas que de ellos les
pudieren avisar. y aviendo los que lo saben ... en la ciudad
y barrio donde los tales delinquentes viven tienen ...
a descubrirlo y manifestarlo. y mande dar quenta a los regidores ...

el parecer del padre regente y padres graves y lectores de theologia del convento de S. pablo de sevilla en q en todo se conforma co el parecer del padre prior y del padre regente y lectores del convento de S.to domingo de xerez.

Vimos el
de santo
por los s
cio. de los
parecer es
gratios. por
y saber de
requiriend.
deste santo
en castigar
los dichos
dio y fund.
bie de la
rio aviese
en todo nos
dicio, en

Fr

Los Pa
y del m
me par
obligado
quer
vein
obligai
avn

sitios y collaciones q tengan cuidado de corregir los pecados publicos y denunciarlos a las justicias assi esta dispuesto por el tex in l. 1 § quies ff de off. prefecti vrbi. ibi (Et sane debet etiam dispositos milites stationarios habere, ad tuendam popularium quietem et ad referendum sibi, quid vbique agatur) lo mismo esta dispuesto por el tex in l. vnica. C. de irenarchis lib. 10. donde el emperador manda que los concejos con el governador nonbren estos officiales que tengan cuidado de denunciar los maleficios publicos y con esta lei concuerdan la l. 2. tt. 17. p. 3. ibi (Otrosi pesquisidores ai que deven ser puestos para pesquerir en las ciudades y en las villas, y estos deven ser puestos por aquellos que an poder de jusgar con el consejo o con omes buenos y señalados de cada collaçion y por la l. 6. del mismo tt. 17.

culpa. y
negligencias. y otros semejantes pueden inquirir y los particulares que para me parece salvo melior juicio en s. pab. de se... vt.o de Março

fray [illegible] de quintanilla M.ro Reg.te

ciado Nuncibay.
mejores y mas a su
en que en todo y
delos padres prin
... xeres a cerca

se manda que los que asi fueren escogidos
por los concejos delas ciudades para ser pes
quiridores aun esto puedan Refusar ad
idem est ps in l. si C de curiosis et stationa
rijs lib. 12 et in l. ea quidem C de acusatio
et in l. divus ff de custodia reorum et in l.
ab acusatione § denuntiatores ff ad turpi
lia. los quales deros tratan del off. destos
denunciadores o diputados por los concejos
para denunciar los pecados publicos, y
lo mismo esta dispuesto por el dero canio
nigo por el tx in c. sicud olim, extra. de a
cusatio. donde el pontifice ordena y man
da alos perlados que visiten sus dioce
ses y castiguen los pecados publicos, y para
que mexor lo puedan hazer dize el tx estas pa
labras C ut autem id valeat efficatius ad im
pleri, per singulas dioceses statuant personas
idoneas providas videlicet et honestas que

... ciudad tiene obligacion
... inquirir y saber delos
... sabidos proponerlos en
... amonestando al corregi
... demanera que no cesse ...

... o su teniente fuere negli
... temeroso de exequtar
... personas poderosas, si tendra
... debaxo de pecado mor
... diputados o de otro qual
... y remission del corregi
... para la exequtio del
... obligacion los sobredichos.
... mos diligencia

..., que es ...
... secular ... abrir ...
zir delos peccados publicos que ay en ella delas personas que dello los
pudieren avisar. y aun todos los que lo saben siendo notorio en la cibdad
o barrio donde los tales delinquentes biven tienen ante mes mo obligacion
a descubrirlo y manifestarlo. y mde dar quenta los regidores a su corregidor

el parecer del padre regente y padres graues y lectores de theologia del conuento de S. pablo de seuilla en q en todo se conforma co el parecer del padre prior y del padre regente y lectores del couento de S. domingo de xeres.

Vimos el [illegible]
de santo [illegible]
por los [illegible]
cio. de los [illegible]
parece es [illegible]
grauos. por [illegible]
y saber de [illegible]
requiriendo [illegible]
deste santo [illegible]
en castigar [illegible]
los dichos [illegible]
dio y fund[illegible]
bie de la [illegible]
rio auiese [illegible]
en todo nos [illegible]
ditio, en [illegible]

Fr [illegible]

Los Pa[illegible]
y del m[illegible]
me par[illegible]
obligado [illegible]
fuer[illegible]
de m[illegible]
obligai[illegible]
anno [illegible]

totum annum, simpliciter et de plano absque ulla jurisdictione, solicite investigent que correctione vel Reformatione sunt digna, esto mismo esta encargado alos jueses porlas leies destos Reinos porla L. 6. tt 22. lib. 8. Recopila. esta mandado quelos jueses echen los escandalosos delas ciudades y quelos concejos les den fabor i aiuda para ello y porla L. 35. tt 6. lib. 3. esta encargado que tengan especial cuidado de castigar los pecados publicos, y porla lei. 6. tt 13. lib. 2. Recopila. esta mandado alos fiscales delas chancillerias que tomen asu cargo las causas que se tratasen sobre pecados publicos, y las sigan i defiendan // y todo lo dho esta ansimismo dispuesto y ordenado por ordenanca que la dha ciudad tiene por la qual se ordena alos iurados que por esta

culpa [illegible]
negligencias. otras dimens pueden inferir y los particulares q[illegible] esto me parece salvo mejor juicio en S pablo de [illegible] vct de Marco

Fr. [illegible] de Quintanilla [illegible]

113

110

ciado Nuncibay.
mejores y mas afa
en que en todo y
delos padres prior
xeres, acerca

ciones inquiran los pecados publicos iden noticia dellos. e mediante esto dize Julio claro in § fin. q. 7. nº 4. e mariano sosino in c. qualiter et quando ii nº 70 que las ciudades de italia comunmente nonbran estos oficiales. jabad panormitano in c. preterea de testibus cogendis dize que estos denunciadores son coadjutores delos jueses. e dize ju. de platea in l. patrimonio § f. C. de muneri. paterno libro quem refert grego lop. in d. l. 6. tit. 17. p. 3. vº. escogidos del concejo, que los governadores ande compeler a algunas mugeres que aqui este oficio e que denuncien los maleficios que pasan entre las mugeres, que no pueden venir a noticia delos varones tanto como esto es util e conviniente lo dicho para la buena governacion esto asi presupuesto e fundado se sigue el argumento que a mi pareçer es conclu[y]ente

ciudad tiene obligacion
inquirir y saber de los
sabidos progenerales en
amonestando al corregi
de manera q no cesse [illegible]

o su jenicia fuere negli
fue temeroso de exequtar
personas poderosas. si tendra
deuaxo de pena mar
diputados o de otro qual
y remission del corregi
para la exeqution del
obligacion los sobredichos.
mas diligençia

Nao obli
dacion

zir delos pecados publicos que ay en ella de las personas que de ello les pudieren avisar. e aun delos los que lo saben siendo notorios en la ciudad e barrio donde los tales delinquentes biven tienen en si mesmo [illegible] a deçirlo e manifestarlo. e ande dar quenta a los regidores [illegible]

el parecer del padre regente y padres graues y lectores de theologia del conuento de s. pablo de seuilla en q en todo se conforma co el parecer del padre prior y del padre regente y lectores del conuento de s.to domingo de xerez.

La ciudad debaxo de precepto tiene obligacion a governar bien su Republica i mantenerla en paz i quietud. // por los der.os de su Re[illegible] esta fundado que el mejor modo de governar es castigando los delitos publicos i echandolos de la Republica. i que para que esto pueda tener efeto es necessario nombrar diputados que castiguen los tales delitos publicos. luego bien se sigue i es consequencia necesaria que la ciudad tiene obligacion de hazerlo asi como el der.o lo dispone —

Compruebase esta obligacion i se hace argumento con que en los pecados publicos escandalosos de que se sigue mal exemplo i daño a otros tenemos todos obligacion de precepto a corregirnos unos a otros i a denunciar dellos aunque no preceda

Vimos el
de santo
por los
cio. de los
parecer es
gratos. por
y saber de
requiriendo
deste santo
en castigar
los dichos
dio y fund
bie de la
rio aunq
en todo no
dicho, en

Los Pa
y del m
me par
obligado
[illegible]
[illegible]
obligar
[illegible]
culpa y [illegible]
negligencias [illegible] [illegible] parecen [illegible] y los particulares [illegible] que [illegible] me parece salvo mejor juicio en s pablo de seuilla
vte de Marzo

fray [illegible] de quintanilla [illegible]

113

111

…ciado Nuncibay.
…mejores y mas afa
…en que en todo y
… delos padres prisr
… xeres acerca

correccion fraterna asi lo dize silvestro
insuma in verbo denuntiatio q. 3. archidia
in c. si peccaverit, 2 q. 1. dotor inenovit
ille de iudi. nº 44. navarro inmanuali
c. 24. nº 22. donde alega a santo tomas 2. 2e
q. 33. artº 7. armilla insuma V. denuntia
tio nº 2. bellamera, late, in c. inomni
negotio de testibus. angelo insuma, Vº
denunciatio nº 2 y arcebispo lo quedize
Isaak in d. c. si peccaverit, 2 q. 1a donde dize
quod qui sabet familiam teneri cam corri
gere ex ire d. vigilia 24 q. 4 et c. non putes
ead. q. 1.
jaunque bar in d. l. diuus ff de custo
dia reor. nº 6. y salicceto in d. l. ea quidem
c. de acusatio dizen que esta denuncia
dos solamente los pueden nonbrar
los magistrados y ciudades que tienen
mero misto imperio y aquellos otros

… ciudad tiene obligacion
… inquirir y saber delos
… sabidos por generales en
… a mirustando al corregi
… de manera que no cesse hasta

… o su teniente fuere negli
… ere temeroso de exequtar
… personas poderosas. si tendra
…º debaxo de pecado mor
… o diputados o de otro qual
… y remissio del corregi
… para la exequtio del
… obligacion los sobredichos.
… mas diligencia

… 45 …
… secular saber los que …

…a obli …acion zir delos pecados publicos que ay en ella de las personas que de ellos les
pudieren avisar. y a untados los que lo saben … en su vecindad
y barrio donde los tales delinquentes viuen tienen en …
a debirlo y manifestarlo. y mande dar quenta a los regidores …

el parecer del padre regente y padres graves y lectores de theologia del convento de S. pablo de Sevilla en q en todo se conforma con el parecer del padre prior y del padre regente y lectores del convento de S. domingo de xerez.

Vimos el
de santo
por los
cio. de los
parece es
gratos. por
y saber de
requiriendo
deste santo
en castigar
los dichos
dio y fund
bie de la
rio anise as
en todo nos
dicho, en

Los Pa
y del m
me par
obligado
Puerp
vezin
obligai
avu
culpa

ciudades minimas que no tienen iuris
dicion no los pueden nonbrar
todavia me parece que los concejos de las
ciudades destos reinos con la justicia pue
den nonbrar estos diputados porque no
se les da jurisdicion alguna y porque a los
concejos les incumbe nonbrar los oficiales
que son convinientes y nesessarios para
la administracion y buen govierno de la
Republica L. 2. C. de decurio. lib. 10. y por
que para ello tenemos disposicion de derecho
expreso in d. L. 1. C. de irenerchis lib. 10.
y en la L. 2. tt. 17. p. 3. y lo que dize aven
dano in ce. pretor. lib. 1. c. 9. n. 7. vs.
apud nos tamen ubi dicit C. quod licet bo
publica ... careant propria jurisdictione
quia rex eos posidet tanquam res ...

negligencias ... ... los particulares
... ... me parece salvo mejor juicio en 5 ... de
... de Marzo

... de Quintanilla ...

112

inbello nihilominus possunt condere statuta Rationabilia dumtamen non tangant authoritatem regalem) y si pueden hacer statutos para su buen govierno mucho mejor podran nombrarlos tales diputados quesmucho menos porque esta ya dispuesto por ordenanca la qual por ser justa se a de guardar en conciencia segun bal. in c. que in ecle siar. de constitutio. jass. in l. post di vissionem C. de iuris et fact. igno. a venda p. c. i. n.º 12.
menos inobsta la lei del reino que dispone que los jueses no pueden non brar fiscales generales i que solo nombren un promotor fiscal en las causas arduas en que sea nessessario porque el off.º del fiscal es mui distinto i diferente

ciado Nuncibay.
mejores y mas afa
en que en todo y
de los padres prior
xeres acerca

ciudad tiene obligacion
inquirir y saber de los
sabidos pro generales en
amonestando al corregi
de manera q no cesse hast

o su tenencia fuere negli
temeroso de exequtar
personas poderosas. si tendra
debaxo de pecado mor
diputados o de otro qual
y remission del corregi
para la exeqution del
obligacion los sobredichos.
mos diligencia

... que es ... Seculares saber en que

... a obli... acion

zir de los peccados publicos que ay en ella de las personas que de ello les pudieren avisar. y avisados porque lo saben siendo notorio en la ciudad o barrio donde los tales delinquentes viuen tienen en si mismo obligacion a descubrirlo y manifestarlo. y an de dar quenta a los regidores ...

el parecer del padre regente y padres graves y lectores de theologia del conuento de s. pablo de sevilla en q en todo se conforma co el parecer del padre prior y del padre regente y lectores del co uento de s. domingo de xerez.

destos denunciadores porque el fiscal tiene oficio de acusar y estos diputados son co adjutores de los fiscales y de los jueces y asi tienen facultad de denunciar y dar noticia ...

[illegible signature]

Vimos el ...
de santo ...
por los ...
cio de los ...
parecer es ...
graves por ...
y saber de ...
requiriendo ...
deste santo ...
en castigar ...
los dichos ...
dio y fundo ...
bie de la ...
rio auise as ...
en todo nos ...
dicho, en ...

Los Pa ...

y del m ...
me par ...
obligado ...
fuera ...
vecin ...
obligai ...
avnu ...
culpa ...
negligencias ... preven ... y los particulares ...
gran ... me parece salvo mejor juicio en s. pab ... de sevilla ...
vct de Marzo

[signature] de quintanilla

ciado Nuncibay.
mejores y mas asa
en que en todo y
de los padres prior
de xeres acerca

ciudad tiene obligacion
inquirir y saber de los
y sabidos progonerlos en
y amonestando al corregi
de manera que no cesse hast

o su teniente fuere negli
iere temeroso de exequtar
personas poderosas. si tendran
so debaxo de pecado mor
o diputados o de otros qual
y remission del corregi
para la exeqution del
obligacion los sobredichos.
mos diligencia

o. que es [illegible]
secular saber lo que
zir de los peccados publicos que ay en ella [illegible] personas que de ello les
pudieren avisar. y avisados los que lo saben [illegible]
barrio donde los tales delinquentes viven tienen [illegible]
a dezirlo y manifestarlo. y han de dar quenta los regidores [illegible]

Nota obli
gacion

el parecer del padre regente y padres graves y lectores de theologia del convento de S. pablo de sevilla en q en todo se conforma co el parecer del padre prior y del padre regente y lectores del convento de S. domingo de xerez.

Vimos el
de santo
por los
cio. de los
parece es
gratos. por
y saber de
requiriend
deste santo
en castigar
los dichos
dio y fund
bie de la
rio avise as
en todo nos
dicio, en

Los Pa
y del m
me par
obligado
fuer
de m
obliga
aver
culpa
negligencias [illegible] parecen [illegible] y los particulares [illegible] que [illegible] me parece salvo mejor juicio en 5 [illegible]
[illegible] de Março

Fray [illegible] de Quintanilla [illegible]

Parecer del licenciado embrin. y del licenciado Nuncibay. y del licenciado santacruz que so los mejores y mas afamados juristas de la ciudad de sevilla en que en todo y por todo se coforma co el parecer delos padres prior y regente del covento de la ciudad de xerez acerca del caso q les cosulto la dicha ciudad

Preguntase si los regidores. y veinte y quatros. de una ciudad tieni obligacio debaxo de pecado mortal por razo de su officio a inquirir y saber de los pecados publicos. que uviere e la dicha ciudad y sabidos proponerlos en cabildo y tratar del remedio dellos. requiriendo y amonestando al corregidor y su teniente paraq se castigue los delinquentes. de manera q no cesse hasta q tenga effecto.

Lo 2º se pregunta si en caso q el corregidor o su teniete fuere negligente e castigar semejantes pecados. publicos. o si fuere temeroso de exequtar las penas en los sobredichos delinquentes. por ser personas poderosas. si tendra los sobredichos regidores y veinte y quatros. obligacio debaxo de pecado mortal a proseguir en el intento començado señalando diputados o de otro qualquier modo y manera paraq abibe la negligecia y remissio del corregidor o teniente y esfuerçe su authoridad y animo para la exequtio del sobre dicho castigo o si bastara y cumplira co su obligacio los sobredichos. veinte y quatros. co proponerlo en cabildo. sin hazer mas diligençia

Lo 3º se pregunta del modo como se a de hazer.

Auiendo considerado lo que se me pregunta digo. que es proprio officio de corregidores de la ciudad. y de los jurados mas en particular saber e inquirir de los peccados publicos que ay en ella de las personas que dello los pudieren avisar. y a uniendo los que lo saben [illegible] en la collacion e barrio donde los tales delinquentes viuen tienen en si mesmo obligacion a deçirlo y manifestarlo. y an de dar quenta los regidores a su corregidor

Auisandole generalmente de la necesidad que ay para [reme]
diar sabe excesos. y esto no con tibieza sino con mucha [di]
ligencia pues siendo parte para remediar esto de daño y con[sin]
tiendolo seran yguales en pena los delinquentes y los q[ue]
los consienten pudiendolo remediar. y caso que el corregi[dor]
remedie esto o no quiera proceder a castigar estos pecados
a executar las penas que el derecho pone para su castigo.
son obligados a dar noticia al consejo de justicia desta
omision. y por muchas ordenanças de las ciudades destos
reynos esta dispuesto que nosotros auisen corregimientos de
pecado de todas las demas cosas que fueren necesarias para
el buen gouierno asi en la omision de los juezes como en las
sas y pecados graues que no se castigan y sediciones [...]
y todas las vezes que los regidores son negligentes de proposito en
las cosas que son de su officio que mediante ellas si las usaran
se pusieran los medios necesarios y deuidos se entiende que se re
mediaran estos excesos. y no lo hazen y a nos pecan con omision
sino en la omision y son tan delinquentes como los que estan
en el dicho pecado y si los que pecan estan en pecado mor
tal tambien lo cometeran los regidores que los permiten
no usando de los medios que deuen. los quales me parece
que serian a proposito para que su alteza ponga en su [...]
escandalo que ay de semejantes excesos. y que se despida al
regidor [...] castigar estos delitos y remediarlos con
el buen exemplo del castigo. y si hecha esta diligencia no
ouiere enmienda ni que se castiguen estos delitos

Por ciudad se puede escrevir a su md. lo que conviene remedio en esto negocio. y aunque se avia de hallar presente en el cabildo el corregidor o su teniente. no se escusen de hazer proposicion de lo que conviene para que se de por la mayor parte y se escriva lo que importa este negocio su remedio, y para mejor expedicion de todo y hazer lo que mas convenga se haga una comision en que se señalen los cavalleros que pareciere a la ciudad dandoles poder bastante para que traten y confieran de lo que es necesario para que estos pecados cesen y hagan en el consejo de su mag. y pidan todo lo que vieren que conviene y escrivan a los procuradores de cortes lo que fuere necesario para remedio. y esto me parece salvo &

Se conformaron en que se señalen diputados para el remedio de los pecados

El licen[ciado] [illegible] Florencio [illegible]

[illegible]

El dotor [illegible]

[illegible]

Montesorno, y Matea, Dueñas y la
milla y otros muchos Juristas Correspon
den tambien los regidores y beyntiquatros
como refiere Alebedo, en las addiciones al
libro que Compuso Rossa en el libro pri
mero Cap 1. numero quarto. a los se
tenta barones que escogio Moyses para
el gouierno del Pueblo de todo lo qual se
Puede ver Bouadilla en el libro tercero
de su Politica en el Capitulo octauo del
Poder de los Regidores desde el numero primero
hasta el sexto.

El segundo fundamento en que con
uienen los mas de los Juristas citados
es. supuesto que los beyntiquatro y regi
dores se llaman en derecho Padres de la pa
tria y consejeros y que suceden a los sena
dores y decuriones antiguos y a los setenta
barones que escogio Moyses conforme a
razon sera para saber la obligacion
que tienen agora los regidores y beyntiqua
tros en este punto que tratamos declarar que
es lo que sienten los Santos y los dotores de la
obligacion de los senadores y decuriones an
tiguos lo qual lo trata elegantissimamente
S.t Antonino, Innocencio Papa, Ludouico
Romano, y otros y en especial Gabriel Paleot
to, los quales tratando de la obligacion que
tienen los Cardenales quando se juntan
en su Cabildo y Consistorio responde que por

S.t Antonino, par, 3. tit. de Statu Cardi. Cap. 2. ... sequentibus. Innocen. Cap. cum. 2. de re. Judic. ... in cap ecles. ... Cons. 498. n. 16. Paleoto p. 2. de Cons. sacri Consist. ... 9. 6.

Que Los Cardenales suceden a los Decurio-
nes y Senadores que antiguamente auia en
La republica temporal y a Los setenta varo-
nes que eligio moyses y porque son llama-
dos Consejeros del Papa tienen obligacion
debaxo de Pecado mortal a Inquirir y saber
qualesquier generos de Pecados y Culpas q.
Suuiere en La yglesia y tratarlas en su Ca-
bildo y Consistorio y poniendolas al Papa
paraque se trate del Remedio y Castigo y
no haziendolo pecan mortalmente Contra
Charidad y Justicia y Contra La Ley natural
Luego de La Propria suerte si los regidores
y beynteiquatros cadauno en su Ciudad en
orden del bien comun de ella tienen la mes-
ma obligacion que Los Cardenales tienen
entoda La yglesia por ser Como son Los regi-
dores y beynteiquatros en su Ciudad en orden
del bien Comun suyo padres dela Patria sena-
dores decuriones y Suceder a Los setenta va-
rones que eligio Moyses Como queda prouado
de Los ppria suerte que Los Cardenales son
padres y Senadores en toda La yglesia ni-
mas ni menos que Los Cardenales pecaran
mortalmente no queriendo saber Los delic-
tos publicos que ay entoda La yglesia en espe-
cial en La que cadauno tiene a su Cargo y pro-
ponellos en Cabildo y Consistorio para reme-
diallos de essa ppria suerte Los 24 y regidores
tendran a obligacion a hazerlo mismo en
su Ciudad de donde son regidores debaxo de

Negar la [illegible] que los regidores y veinequatros tienen [illegible] del remedio de ellos en su cabildo [illegible] y solicitar el animo del corregidor, [illegible] y abivar su negligencia si [illegible] porque el castigo de ellos se ponga en execucion deue V. S. usar de los medios que usa en negocios de importancia q. es señalar diputados como queda dicho que por sus collaciones tengan cuydado de informarse de los curas y de otras personas que les den noticia de los pecados publicos y proponer el remedio de ellos en cabildo y solicitar y insistir al corregidor o su teniente paraque los castigue y en caso que el corregidor no quiera o no pueda hazerlo por ser personas poderosas los delinquentes podra V. S. usar del remedio que les dan las leyes como queda dicho

Y ase de advertir que aunque en los dichos casos ~~no se pusiera exemp~~ en los quales se da iurisdicion a los regidores no se pusiera por exemplo nuestro caso (que si pone como queda dicho) todavia se havian de extender las dichas fallencias a nuestro caso por ser semejante y pertenecer al bien comun de la Rep^ca^ [illegible] suerte que pertenecen los expressados en las dichas fallencias porque conforme a derecho como lo prueua bien Auendaño y Alebedo la licencia que da la ley en un caso se puede extender [illegible] otro semejante ni los exemplos que pone la [illegible] se han de entender que la restringen de manera [illegible] que no se pueda extender a los semejantes

Auendaño in D. Cap. 19 num 20 vers. 7. in fertur cum 2. sequent vers. et num. y Alebedo lege 10. tit. 6. lib. 3. recopil dicunt q. exempla non debent arctare regulam sed potius non obstantibus exemplis debet habere locum in similibus

Quanto a lo segundo que [illegible] del modo como se ha de hazer [illegible] que conforme a derecho es tres modos lo primero [illegible] los [illegible] publicos [illegible] que disponen los iuristas como [illegible] Amiano marcellino y Pedro gregorio [illegible] los romanos en tiempo de [illegible] emperador [illegible] conuiniencia saber que se [illegible] personas de secreto que anden [illegible] y [illegible] de los tales delictos el qual remedio aunque [illegible] odioso lo ensenia

Amiano marcelino lib. 14. y pedro gregorio. lib. 24. tit. 9. par. 2. verb. [illegible]

Vlpiano leg. 1. parr. cura carnis. vers. qui est populorum. ff. prefecti urbi ait et sane debent dispositos milites estacio narios habere ad tuendam popularium quietem et ad referendum sibi quid ubi que agat. Bobadilla en Politica lib. 2. Cap. 13. num. 61.

Como muy necessario el gran Jurista Vlpiano y Bouadilla Jurista moderno dize que es necessario que se ponga en prattica hecha pues esta dilligencia y sabidos los peccados que ay en la Ciudad si fueren de los que pertenecen solamente al fuero ecleriastico que el Regimiento dar auiso dello al Ill.mo Cardenal o su Vicario paraque se ponga remedio y no desistir hasta que tenga effecto y si fueren delictos que perte necen a la Juridicion secular o, mixti fori que llaman dezimos que entonces se ha de aduertir el modo elegantissimo q. dispone las Leyes y lo enseña doctissimamente Bouadilla que es haser processo y sumario secreto y aun paraque sea mas secreto este processo y se haga con mas suauidad aduierte mas el sobredicho autor y lo prueua de muchos Juristas que que de usar el tiniente o regidor de Castella ~~[illegible]~~ en semejantes processos sumarios donde se trata de honrra de mugeres o perso nas principales y es escriuiendo el mismo tiniente o, corregidor por su mano los dichos que los testigos deporen en tal caso sin interuencion de escriuano y hecho el processo y hallando que alguna muger, o, hombre fueren escandalosos con qualquier peccado le an de admonestar primero que se enmiende y no ha ziendolo la pueden desterrar aunq. sea la muger casada y deuiera ella ser ocultando la causa y aun para mas dissimular si fuere necessario se podra expressar y fingir que es por otras o razon menos culpable y infame y aun se puede executar este castigo sin citarla como dize el mesmo autor Bouadilla que a prattidado el semejante doctrina siendo Juez y que esta en prattica el dia de oy y para esto cita a Seneca tragedia secunda donde refiere que el Rey Creon desterro a Medea por ser notoriamente mala toda la qual dotrina se colige del S.to Concilio tridentino y de todos los autores que van citados al margen deste.

Leg. 1. parr. cura carnis ibi et urbe interdicere ubi glos. in perpetuum vers. interloquendum ff. prefecti urbi

Bobadilla en Politi lib. 2. Cap. 13. num. 47.

Bartulo y baldo. leg. Jubemus parr. sane C. de sacrosanct. ecles. y otros autores ibi

El tercer modo que se puede tener para remediar los sobre dichos peccados es saber de los Scriuanos de processos que tienen hechos (que [illegible] de amancebamientos, i executar la pena no solo [illegible] sino la de destierro.

S. Concil. triden. Sess. 24 Cap. 8 quod incipit graue peccatum mulieres siue coniugatas siue solutae que cum adulteris siue concubinarijs publice viuunt si ter admonitis non paruerint ab ordinario locorum nullo etiam requirente ex officio grauiter pro modo culpae puniantur et extra oppidum vel diocesim ejiciantur. etc.

Item el modo que se ha de tener en castigar los tablajeros y juegos publicos donde se juegan [illegible] sea [illegible] reales arriba lo dispone y enseña el mesmo Bouadilla y es que si los allare in fraganti delicto [illegible] sin mas informacion los [illegible] a [illegible] los que miran [illegible] del delicto y si haziendo informacion hallare que an ja [illegible] dentro de dos [illegible] de los quales se hable [illegible] mas non [illegible] de condenar [illegible] en mas penas que si los [illegible] in fragati [illegible] consta del drecho y autores que [illegible] Bouadilla [illegible] lo que nos parece que tiene V. S. [illegible] saber de [illegible] de peccado mortal saluo meliori, [illegible] en S.t [illegible] a 24 de febrero de 16[illegible]

Conr. in Curiali breuior lib. 1. cap. 9. num. 3. Auend. tit. de praecepto penali pag. 243. Auendaño in Cap. 6. pretor num. 4. et cap. 26. 2. par num. 8. ibi vers. [illegible] Mexia super legem toleti [illegible] 2.ª fund. fo. 54. num. 13 y 14. Bernardo Diaz in dicta prattica Cap. 73. verbo adulteri num. 6. Puteo de sindicatu verbo iudex Cap. 1. num. 11. y 15. verbo officiales. Belluga de speculo princ. Rub. 1. parr. ubi et. num. 3. et 4. et Concil. tridel. cit. C.

Fr. Lorenço Ropiñan

[illegible] [illegible]

Respuesta [illegible] alos Reverend[iss]imos Padres [illegible]

Visto el [illegible] que [illegible] Respuesta [illegible] Pr[esen]tado Fr. [illegible] Prior del conv[en]to y frayles de S. S[an]to Domin-
go [illegible] el Presentado Fr. [illegible] lector de s[an]ta theologia y Regente en
el [illegible] conv[en]to [illegible] lector de s[an]ta theologia de cathedra de visp[er]as
del [illegible] conv[en]to, y Fr. Gabriel Vasques lector de s[an]ta theologia de cathedra de visp[er]as
del d[ic]ho conv[en]to, y la Respuesta y Resolusion que dizen [illegible] las Razones en q[ue]
se fundaron, y en quanto [illegible] por Preambulo, quam abomina-
bles son a Dios Peccadores y Peccados, y que lo irritan a [illegible] Rigorozo
[illegible] y quan nocivos sean pa[ra] ellas, y que conviene ex-
tirpar los, ninguna aduda ay sino que es Resolusion justa y sancta, y que
contra ella no se puede ir, que seria [illegible] mala consequentia. Publicar liber-
tad de consciencias [illegible] consiguiente [illegible] de [illegible]
quier xpiano [illegible] y assi mismo [illegible] que es justo procurar no los aya, y
que Peccados y peccadores sean los que sean de investigar
[illegible] inquirir [illegible] las Republicas, y en que [illegible] y en que casos
[illegible] y acusar [illegible] bene [illegible] leges [illegible] pa[ra] tratar
[illegible] Pace [illegible], y que aunque [illegible] materia [illegible]
[illegible] dades an Resuelto [illegible]
y [illegible] en Publico in quirido
dice que [illegible] los Peccadores y [illegible] en Publico [illegible]
[illegible] sino a aquellos que son Publicos y notorios [illegible]
[illegible] querer los investigar Publicar [illegible]
[illegible] que [illegible] muy escandaloso [illegible]
[illegible] Dios quan abomina [illegible]
[illegible] Dios [illegible]. Pues sabemos [illegible] lo muestran los [illegible]
causadores de escandalo. y [illegible] dela venta que [illegible]
de la passion de [illegible] Jesu x[ris]to [illegible] vei [illegible]
en las palabras [illegible] palabras [illegible]
[illegible] que passan mas [illegible] y que seria [illegible]
[illegible] effet [illegible] recauta [illegible]
[illegible] Dios [illegible] alla Sex[illegible]no, y sino [illegible]
[illegible] abusa [illegible] toda Palabra [illegible]
[illegible] Iglesia [illegible]
[illegible] es que se ave Saber en la for[ma]
[illegible] Fe [illegible] Saber en los [illegible]
[illegible] que [illegible]
[illegible] obliga [illegible]
[illegible]

Margin notes:

[illegible] manifestum fit [illegible] ecclesia, & de ecclesia [illegible] sacerdotem repelli- tur, ut [illegible] abeat [illegible]

[illegible] Matthei c. 18.

[illegible] c. 3. in c. [illegible] 13. de judiciis: ibi: si peccaverit in te [illegible] fratres tuus, vade [illegible] inter te, & ipsum solum [illegible] dicit [illegible] audierit, dic ecclesiae, si [illegible] ecclesiam non audierit, sit tibi sicut ethnicus [illegible]

jun partatas ellos, como lo Refiere S. augustin, [illegible] porque sean [illegible]

[illegible] sea de proceder en ellos y castigallos ni imponelles pena por su [illegible]

que no fue ni puede [illegible] en los tales [illegible]. assi lo Refiere el mes[mo au]

gustin. esto supuesto que [illegible] Resuelto con autoridades de sanctos y [illegible]

tores y decretos del Pontifices. [illegible] Resta por Resolver [illegible]

in vestigasion e inquisision de peccadores y peccados, los que [illegible]

[illegible] este Preceptiue, como si lo dixessemos pena de peccado mortal, y

con sultiue, como si se dixesse, por via de consejo. y afirmo que [illegible] canonica [illegible]

[illegible] perlados seglares y ecclesiasticos, y Perlados y Principados esta [illegible]

de peccadores y peccados y castigo dellos y extirpallos. [illegible] Pecc[ado mor]

tal, pues para con ellos la ley es Preceptiua que obliga a los tales [illegible]

pena de peccado mortal. al obispo que Riga su [illegible] al [illegible]

sucessor, al Rico que Riga su familia, al marido que Riga a [illegible]

al Padre que Riga a sus hijos. al Rey que Riga su Reyno, [illegible]

lugares que le estan encomendados. como lo Refiere S. augustin [illegible]

los demas fuera dellos [illegible] es consultiue por via de consejo [illegible]

que es a lo que todos tenemos obligasion en general, [illegible]

glosas [illegible] referidas [illegible]

[illegible] y [illegible]

dos y peccadores, que les [illegible]

[illegible] y [illegible]

ellos y [illegible]

[illegible] que esto [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Margin notes:

x in d. c. si peccauerit 2. q. 1. ibi, quando [illegible] est nobis [illegible] aliis, & non sibi soli [illegible] sine [illegible] faciendum est: quia in crimen [illegible] iudex [illegible] bet.

+ d. T. 3. [illegible] fidis. nam & in man[illegible] Principum est, ut [illegible] qui prouincias [illegible]

x in c. [illegible] 23. q. 4. [illegible] familiam suam [illegible] prouinciam suam [illegible]

[illegible]

[Lo]s padres lectores de theologia del collegio de los pa[dres] descalços gente temerosa de dios y dotta enque en[...]ma co el parecer del p.e p.or y el p.e regente y los [conv]ento de S. domingo de Xerez.

Los Regidores y veinte y quatros de[...] obligacion de baxo de peccado mortal por Ra[zon de su off]icio a inquirir y saber de los peccados publicos q[ue hay en] dicha ciudad y sabidos proponerlos en cabildo y [pedir el] remedio de ellos. Requiriendo y amonestando al [corregidor y s]u teniente para q. se castiguen los delinque[ntes y] que no cessen hasta que tengan effecto.

[Segu]ndo se pregunta si en casso q. el corregidor [...] fuere negligente en castigar semejantes [delito]s o si fuere temeroso de executar las [penas] sobre dichos delinquentes por ser personal[es] [...] los sobre dichos Regidores y [...] obligacion de baxo de peccado mortal [...]tento començado señalando deputados [...] modo y manera para que abiben la [...]mission del corregidor o teniente y esfuer[cen su] animo para la execucion de los sobre[dichos ...] estara y cumpliran con su obligacion [...] y quatros con proponerlo en cabildo.

[...] modo como se a de hazer [...]

[...] razones [illegible]

[...] leyes y razon[...]
se [...] lo que
es Rigurosissimo y p[...]
dexo [...] resp[...]
calidad que los reyn[...]
que los de agora co[...]
dores, decuriones [...] a
de ser los mas honrr[...]
republica y por esso men[...]
criptos Padres de la [...]
les [...] y otros titul[...]
entre los quales el de
de mas honrra y au[...]
que [...] la ley de [...]
malle Consejero con[...]
se diesse tormento a [...]
jero señaladamente del
de alguna ciudad o [...]
[...] que assi como
mas estimados y honrra[...]
y tienen mil privilegios [...]
officio son libres y exempt[...]
tes como consta de las [...]
encargarse de todos los negoc[...]
al bien publico que por esso las [...]
de los senadores antiguos segun [...]
[...] eran [...] de oro en la mano y [...]
alas negras [...] honrra [...] dureza y tra
bajo en el officio y en las ciudades de Cata
luña el dia de oy andan vestidos de colora
do algun tiempo del año para denotar el
gran cuydado y remembrança que [...]

simpatisatas dellos, como lo Refiere S. augustin
o totalitud sea de Proceder en ellos y castigar
que no deue ni puede pronunciar en los tales pues traen la [illegible]
gustin. esto Supuesto quee [illegible] hombros que es car
tores y decretos del Pontifices. [illegible] hizo bien el Emperador
in vestigasion inquisision de pecca[illegible] en [illegible] y regidores
ca[illegible] este Preceptiue. como si dixera Senadores eran esclauos
consultiue; como si se dixesse, [illegible] conforme a buena razon
[illegible] seglares y ecclesiasticos, y Prela[illegible] no deue sufrir lo malo
de Peccadores y peccados y castigo del [illegible] sabroso deue experimé
tal, pues para con ellos la ley es Prece[illegible] que gosa de la hon
pena de peccado mortal. al obispo que [illegible] carga porque en la
peccasse, al Rico que Riga su fami[illegible] es honrra y carga
al Padre que Riga a sus [illegible]. al Re[illegible]
lugares que le estan en comindados. [illegible] Conforme a derecho
los demas y de los subditos consultiue [illegible]
quee [illegible] conclusion lo tienen expu
glosas [illegible] referidas [illegible] Pacheco, el doctor Pisa, y
[illegible] y quatro y [illegible] Manuel Rodriguez
dos y Peccadores, que [illegible] nança en el Cap. y otros
dexo y [illegible] mos al margen
ellos y contra ellos, y [illegible] amentos de nuestro parecer
que se vende [illegible] aduierte Acursio con la
[illegible] los doctores Juristas nin
a quien el [illegible]
notorias. [illegible] y es que el officio de Regidores
503. [illegible] res de la Ciudad y villas de
[illegible] (no se habla de los regidores de
Senten[illegible] como aduierto Rebufo en el lu
y que se [illegible] cado) son comparados a los Senadores
[illegible] que Instituyo Romulo para la buena ins
titucion de su Ciudad como refiere tito
liuio y fenestela que despues fueron lla
mados Padres Conscriptos, decuriones, deffen
sores de las Ciudades y Consejeros, lo qual
prueuan doctissimamente Pomponio y Acursio

[Margin, left:]
cum gestio [illegible] quibusdam [illegible] admissum.
x in d. c. si peccauerit 2. q. 1. ibi, quando veto crimen est notum aliis, & [illegible] nec nunc sine accusatione sciendum est: quia crimen sibi cuiusdam iudex sententiam ferre non debet.
+ d. L. 3. [illegible] de off. praesidis. nam & in mandatis principum est, ut curetis, qui prouincia praesidet, malis hominibus purgare prouinciam: [illegible]
x in c. [illegible] 23. q. 4. [illegible] familiam suam: [illegible] regenti coniugem [illegible] patri familias [illegible] gentis prouinciam suam: [illegible] regi regenti gentem suam. [illegible] d. c. si peccauerit. in [illegible] 23. q. 5.
L. [illegible] de constitutio. [illegible] principum. [illegible]
T. comprobatissime. [illegible] ibi, [illegible]

[Margin, right:]
Pomponio y Acursio [illegible] versiculo decuriones. [illegible] significationes [illegible] in proemio iuris verbo [illegible] Conrado [illegible] fin. tit. de decurionibus [illegible] num. 1. et 2. [illegible] Camilo Rubeo [illegible] lib. 6. [illegible]

Pareçer de los padres lectores de theologia del collegio de los padres carmelitas descalços gente temerosa de dios y doctos en que en todo se conforma con el pareçer del padre prior y el padre regente y los lectores del convento de Santo domingo de Xerez.

Preguntase si los Regidores o Veinte y quatros de una ciudad tienen obligacion debaxo de peccado mortal por razon de su officio a inquirir y saber de los peccados publicos que uviere en la dicha ciudad y sabidos proponerlos en cabildo y tratar del Remedio de ellos. Requiriendo y amonestando al corregidor y su teniente para que se castiguen los delinquentes de manera que no cessen hasta que tengan effecto.

Lo segundo se pregunta si en casso que el corregidor o su teniente fuere negligente en castigar semejantes peccados publicos. o si fuere temeroso de exequtar las penas en los sobredichos delinquentes por ser personas poderosas. si tendrian los sobredichos Regidores o Veinte y quatros obligacion debaxo de peccado mortal a proseguir en el intento començado señalando deputados o de otro qualquier modo y manera para que abiben la negligencia y Remission del corregidor o teniente y esfuerçen su authoridad y animo para la exequcion del sobredicho castigo. o si bastara y cumpliran con su obligacion los sobredichos Veinte y quatros con proponerlo en cabildo sin hazer otra diligencia.

Lo 3º se pregunta del modo como se a de hazer.

A la primera pregunta se responde que por razon de su officio estan obligados debaxo de peccado mortal a inquirir advertir y proponer en el cavildo los peccados publicos y escandolosos y daños de la republica como tablaxerias amancebamientos hechizerias etc.ª requiriendo al corregidor o su teniente trate del remedio de suerte que tenga effecto.

~ Alla segunda se dice que en el caso que el dicho corregidor o teniente sean negligentes en el remedio de los dichos daños, y supuesto que perseveran, corre por quenta de los confesores la obligacion de procurar el bien comun, y estaran obligados a poner más eficaces remedios debaxo de pecado mortal para avivar la negligencia y remision del corregidor o dando quenta a la mag.d real o acudiendo a tribunales de la Justicia, o finalmente a qualquier otra persona a quien incumba poner saludable remedio a semejantes daños, con que se satisface a la tercera pregunta, añadiendo que el modo de remedio en los casos particulares se valgan del parecer y juicio de varones doctos y prudentes. Y esto nos parece salvo mejor juicio. En este collegio del Angel de Carmelitas descalzos en 31 de Março de 1605. ~

fr. francisco de la concepcion

fr. Christoual de la Cruz

fr. Juan de Jesus

fr. P.o de la encarnacion

Pareçer del Maestro fr. Hieronimo de orellana diffinidor y lettor de theologia de prima del convento de nuestra señora de la md. de la ciudad de Sevilla en q se conforma con el pareçer del padre prior y del padre regente y lettores del convento de santo domingo de Xerez.

Preguntase si los regidores y veinte y quatros. de una ciudad tienē obligació debaxo de pecado mortal por razō de su officio a inquirir. y saber de los pecados publicos. que se hazē y viven en la dicha ciudad y sabidos proponerlos en el cabildo y tratar del remedio dellos. requiriendo y amonestando al corregidor y su teniente para que se castigē los delinquentes. de manera q no cessē hasta q tenga effecto.

Lo 2º se pregunta. si en caso que el corregidor o su teniente fuerē. negligentes en castigar semejantes pecados publicos. o si fuere temeroso de exequtar las penas. en los sobredichos delinquentes. por ser personas poderosas si tendrā los sobre dichos. regidores y veinte y quatros. obligació debaxo de pecado mortal a proseguir en el intento començado señalando diputados. o de otro qualquier modo y manera para que avivē la negligencia y remissió del corregidor o teniente y esfuercē su authoridad y animo para la exequció del sobre dicho castigo o si bastara y cumplira cō su obligació. los sobredichos veinte y quatros. cō proponerlo en cabildo sin hazer otra diligencia.

Lo 3º se pregunta. del modo como se a de hazer esto.

Tengo por sin duda q los q rigen y goviernan la republica, an de procurar conservarla en todo genero de virtud y poner en esto especial cuidado, y no menos les incumbe el destruir y castigar los vicios publicos y escandalosos q conservar y premiar las virtudes de los ciudadanos porq lo uno y lo otro es necess.º pa el buen govierno de la vida politica, y a esto principalmente estan obligados los reyes y los principes en sus reinos, y por el consiguiente sus ministros los juezes y regidores y venticuatros de las ciudades en sus republicas quanto alo temporal ansi como en el govierno spual. el

papa q. El pastor y cura univ.sal de la iglesia, y luego los obisp.
y ultimam.te los curas y cada uno en su districto tiene su obliga
cion de cuidar de almas y endereçarlas al cielo // tambien reside
en los regidores y ventiquatros esta obligacion por q. tiran estip.
de la ciudad y son padres de la republica y a los tales la ley nat.
les obliga a mirar por su republica como al p.e de una familia
obliga la misma ley a mirar como biuen los della y si hallase
alguno en su familia q biuiese notado de algun pecc.o escandalo
tiene el p.e de aq.lla familia oblig.on so pena de pecc.o mortal de remedi
arlo por la uia mejor q pudiere, y tienen los dichos regidores
obligacion de pedir a los curas q les auisen de todas las necesidades
sp.uales y t.porales q en cada parrochia uuiere p.a hazerlas remediar
item mas, tienen oblig.on a lo arriba dicho por el juramento q hazen
quando toman poss.on de sus off.os y asi tengo por cierto q no a
tiendo a esta obligacion por ser ommision in re magni momenti
peccaran los dichos regidores mortalmente, y yo tengo noticia q
en esta ciudad de seuilla muchos años a auia esta loable cos
tumbre q en cada parrochia auia un iurado diputado q como
centinela uelase en limpiar la dicha su parrochia de tablajeros
y de mugeres cantoneras y q biuian escandalosam.te y este uso par
años, a, se, a suspendido . ..
a lo 2.o digo q. me parece q los dichos regidores estaran obligados
a delatar y denunciar de los tales delinquentes en su cabildo
p.a q el corregidor, o su teniente con la autoridad de su off.o
apremie y compella y si necess.o fuere castigue y destierre a los
tales culpados, y si el juez fuere timido, o por respectos hu
manos no procediere al remedio de los dichos delictos escandalosos
tendran obligacion los regidores, de requerir les dep.te de dios y de
sus off.os protestandoles q en la residencia le haran cargo de su
ommission tan perjudicial p.a la republica, y si con todo esto no
bastare tengo por cierto q podran dar auiso al princ.pe o
al rey de como su ministro no haze el off.o como deue, y señalar
le el caso para q por esta uia q es la ultima se remedie

y a lo 3º digo q. el modo de remediar semejantes delictos escandalosos y publicos sera usando el corregidor o su teniente de todo rigor de justª executando las leyes establecidas en semejantes culpados si por amonestacion charitativa y euangelica no se emendaren q si con charidad tuvieren emienda la justª se podra reservar y el rigor della pª otra ocasion mas forçosa y esto me parece salvo siempre el mejor y mas sano parecer en este monestº de nra sª de la md. de sevilla.

El mº fr. Hmo. de Orellana diffor y lector de prima

Pareçer del licenciado reyes de leõ. uno de los mas insignes letrados de la ciudad de sevilla en q en todo se coforma co el pareçer del padre prior y del p.e regente y padres lectores del convento de santo domingo de xerez. es pareçer de jurista.

Preguntase si los Regidores y Veinte y quatros de una ciudad. tienen obligaçion de baxo de pecado mortal por razon de su offiçio a ynquirir y saver. de los pecados pu.cos que se hazen y Subiere en la dicha ciudad. y savidos, proponerlos. en el cavildo. y tratar del remedio dellos requiriendo y amonestando al corregidor y su ten.te para que se castiguen. los delinquentes. De manera q no çessen hasta que tengan effecto.

Lo 2.º se pregunta si en caso q el corregidor. o su ten.te fueren negligentes en castigar semejantes pecados pu.cos. o si fuere temeroso de executar las penas en los sobre dichos delinquentes por ser personas poderosas. si ternan los sobre dichos o Veinte y quatros obligaçion de baxo de pecado mortal a proseguir en el yntento començado señalando diputados. o. de otro qualquier modo y manera. para q abiven la negligençia y remision del corregidor. o ten.te y esfuerçen su autoridad y animo para la execuçion del sobre dicho castigo o. si bastara y cumpliran con su obligaçion los sobre dichos Veinte y quatros con proponerlo en cavildo sin hazer otra diligençia.

Lo 3.º se Pregunta del modo como se a de haz.[r] e

satis faciendo a estas dudas. me pareçe que el regimiento visto las desordenes del poco castigo de los delictos publicos. tiene obligaçion en conciençia y en justicia de procurar el remedio. asi por lo que conbiene al buen exemplo y castigo de los dichos peccados. y esto se dara fundado.

2.ª La segunda duda depende de la primera. pues para remediar lo en ella propuesto necessaria mente se a de ocurrir a su magestad y dalle quenta de los descuidos y faltas y mala administracion del corregidor y sus officiales para que ayan residençia y castigo de su culpa y esto me pareçe que es justicia.

Vicente de Leon

La relación que se á propuesto. en rasón. de la obligación. que
tendrán los regidores. en justicia. y en conciencia. para que el
corregidor. y sus officiales. sean celossos. de castigar los peccados. pu-
blicos. que dessean de castigar se funda. en principios de derecho.
y es esto. Hago una distinción. en la forma siguiente. -
o el corregidor y ministros son culpados en delicto. de comission.
como si los tales participassen. de algun probecho. de los tabla-
ges. y delinquentes. yncorregibles. mugeres. publicas y amanceba-
das. como se a visto. en nuestros tiempos. y este delicto. es muy
culpable. o lo son culpados en delicto. de ómission. que no casti-
gan los delictos. y peccados publicos. por temor. particular que
tienen a los que los cometen. y en ambos cassos. el derecho.
comun. tiene cuidado. y da licencia. a qualquier. uno del
pueblo. para que acusse. de estos delictos. al corregidor. y
ministros. por el bien comun. y buen exemplo. y daño.
publico de la republica. y asi lo dise. Bart. en la. l. 1.ª
ff. de publicis judicijs col. 2.ª in vs. procuius declaratione.
y el mismo. Bart. en. a. l. Cornelia. in §. siquis libellum.
ff. de injuriis. et in. l. 2.ª §. si publico col. 2.ª et in rubrica. ff.
de popularis actionibus. esta aduertencia. esta declarada.
en el cap. 47. de los corregidores. donde manda a los corregi-
dores. y a sus ministros. que pongan. gran cuidado. en castigar
los peccados publicos. juegos tablageros. amancebados.
blas-femos. bagabundos, yncorregibles. facinorossos logreros
usureros. y esto propio. esta aduertido. en el capitulo. 25.
donde. en particular. a biles. pormas. de una. colina. pone
el horden de el castigo. de estos delictos. y los aplica. a la
jurisdicion. ecclesiastica. por la. ofenssa. de el peccado que
de ellos resulta. y si los vesinos de la republica tienen

este derecho. Con quanta mas razon los regidores que son el govierno de el bien publico y de toda la ciudad, los quales en justicia en conciencia so pena de peccado mortal, por razon de sus officios lo deben comunicar en su cabildo y proponello para que se busque remedio de ellos daño contra el corregidor y ministros. Soto de justitia et jure. sobre Sancto Thomas en la secunda secunde in q. 68. en el articulo primero y Soto en el libro 5. de justitia et jure. in q. 5. pag. 331. Nabarro y Bobadilla tienen lo mesmo y Manuel Rodriguez en la segunda parte de su suma en el capitulo 28. y con esto queda entendida assimismo la segunda duda de que tendrian obligacion los regidores de dar noticia a su majestad dandole quenta de lo que passa en aquella republica para que se remedie luego. son lugares conocidos y entendidos y por esto no me alargo, reduciendolo todo a este compendio.

fr. Alo. Vic. Vazquez del C. [signature]

El parecer de los padres lectores de Theologia del Convento y collegio de S. Buena ventura de la ciudad de Sevilla en q se conforma co el parecer del p.e prior y del p.e regente y lectores de santo domingo de Xerez.

Mas que probable parece que tengan obligacion los Regidores i Jurados ~~[illegible]~~ pena de peccado mortal a saber como se vive en su parrocchia para dar aviso de los peccados publicos i escandalosos a su cabildo para que se trate del remedio de los tales peccados publicos pues son padres de la republica a quien mas principalmente incumbe el bien espiritual de su ciudad o republica. exortando al corregidor o su teniente ponga el remedio conveniente como la necessidad consideradas todas las circunstancias pidiere. y si en el corregidor o su teniente viere remission descuido o temor en la exequcion de negocio tam importante les corre la mesma obligacion de dar aviso a su magestad este es nro parecer en nro collegio de S. Buenaventura desta ciudad de Sevilla

Fr. Bartolome de S. Fran.co

Fray [illegible] Ximenez

Pareçer de los padres lectores de theologia del convento de S. francisco de Sevilla.

Preguntase si los regidores y veinte y quatros de una ciudad tienen obligacion debaxo de peccado mortal por razon de su officio a inquirir y saver de los peccados publicos que ubiere en la dicha ciudad y savidos proponerlos en cabildo y tratar del remedio dellos requiriendo y amonestando al corregidor o su teniente para que secastiguen los delinquentes de manera que no cessen hasta que tengan efecto.

Lo 2º se pregunta si en caso que el corregidor [illegible] teniente fuere negligente en castigar semejantes peccados publicos o si fuere [illegible] de executar las penas en los sobredichos delinquentes por ser personas poderosas si tendran los sobredichos regidores y veinte y quatros obligacion debaxo de peccado mortal a proseguir en el intento començado señalando diputados, o de otro qualquier modo y manera para que aviven la negligencia y remision del corregidor o teniente y les fuercen su autoridad y animo para la execution del dicho castigo. O si bastara y cumpliran con su obligacion los sobredichos veinte y quatros con proponerlo en cabildo sin hacer otra diligencia.

Lo 3º se pregunta del modo como se a de hacer.

R. A la primera pregunta es la solucion cierta y facil con la parte affirmativa.

A la segunda pregunta digo que los regidores no tienen obligacion en conscientia ni por otro ningun derecho a hazer otra diligencia por sus personas + mas de la que se dixo en la primera pregunta: porque el derecho no les concede ni ordena ni permite que los regidores castiguen los delictos de la republica. solo les concede y ordena lo contenido en la primera pregunta: y con aquello queda por ella solo resta que si el corregidor y su teniente fueren remissos recurran a el superior a quien conviene remediarlo, para que lo remedie, y a esto tienen obligacion en conscientia por razon de sus officios.

+ Diputados.

A la tercera pregunta digo que para que el modo sea efficax pende de el juizio de prudente varon consideradas todas las circumstantias de la gravedad de los casos y necessidad de el remedio [illegible]

las condiciones y prudentia delos Jueces comissos y las
munichas que pueden ocurrir para que considerados todos
se tome el medio mas conveniente para que con maior
pacificacion quietud sosiego y provecho de cargo en officio
meente se consiga el remedio que conviene

Juan P.º de torres

[illegible] Serrantes

Porque lo demas entiendo seria de ningun efecto antes ocasion de nuebos pleitos y encuentros pescando con el governador

+ 125

este primer paresçer es del liçençiado velasco. en que
no se conforme con el prior regente e ynquisidores de esta-do ninguno
en el paresçer que dieron

Pareçer del rector y lectores de theulugia y canones y leyes del collegio de maese rodrigo. y universidad de la ciudad de sevilla.

Preguntase si los Regidores y veinte y quatros de una ciudad tienen obligacion de baxo de peccado mortal por Razon de su officio Ainquirir y saber de los peccados publicos que uviere en la dicha ciudad y sabidos proponerlos en cabildo y tratar del Remedio dellos Requiriendo y Amonestando Al Corregidor y su teniente para que se castiguen Los delinquentes de manera que no cessen hasta que tengan effecto &.

Resueltan obligados Rexs de ofi[illegible].

Lo 2º se pregunta si en caso que el corregidor o su teniente fuere Negligente en castigar semejantes peccados publicos o si fuere temeroso de executar Las penas en Los sobredichos delinquentes por ser personas poderosas si tendran Los sobredichos Regidores y veinte y quatros obligacion de baxo de peccado Mortal A proseguir en el intento començado señalado diputados O de otro qualquier modo y manera para que abiben La Negligencia y Remission del corregidor o teniente y esfuerzen su Authoridad y Animo para La execucion del sobredicho Castigo. O si Bastara y cumpliran con su oBligacion Los sobredichos veinte y quatros con proponerlo en Cabildo sin hazer otra diligencia &.

Lo 3º se pregunta del Modo Como se A de hazer

En Punto de derecho los Regidores y veinte y quatros quos decuriones apellamus no tendran mas obligation ni potestad que amonestar a su corregidor o Vicegerente de los delictos publicos y escandalosos y Proponello en su cabildo y si no obstante su amonistacion y proposic[ion] fuere el superior negligente no

tienen potestad alguna para nonbrar diputados ni de los executores de su zelo y intento puesto caso que sea santo y bueno y ansi abran de acudir a su mag.d y a su Real consejo para que provea de oportuno remedio y de hazer lo contrario resulta de que no vale ni tendra efecto se ponen a gran peligro como honbres que exercen actos de jurisdicion sin tenella y esto me parece salvo [illegible] [illegible]

jurista.

el L.do Vicen.te [illegible]

Yo me conformo en todo con el parecer del S.r [illegible] en el qual me parece quedan satisfechos los tres puntos que se preguntan asi cerca de la obligacion de los Regidores como el modo de acudir a ella y esto se hallara resuelto en muchos autores principalmente de los modernos y este es mi parecer salvo meliori etc.

Theologo.

M.o Mat.o [illegible] de la [illegible]

A los tres puntos [illegible] [illegible] al primero que tendran obligacion [illegible] por hacer [illegible] [illegible] de la Rep.ca [illegible] [illegible] su remedio [illegible] [illegible] [illegible] ello [illegible] autoridad o parecer comun [illegible] [illegible] en individuo [illegible] [illegible] in summa [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

Theologo.

Al 2.o punto que [illegible] [illegible] no tendran otra de señalar diputado como [illegible] [illegible] parecere [illegible] [illegible] [illegible]

Al 3.o punto del modo como [illegible] [illegible] [illegible] procurando [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] que me parece salvo [illegible] meliori iuditio

El D.r [illegible]

A las preguntas del caso respondo affirmatibamente, y en el medio me conformo con el parecer antes deste salvo semper meliori

quaestio

theologo
Fr. D. Alegere Villarejo

jurista
Dor. Algamis de Mendaras

jurista.
Dor. Carrasquillo Maldonado

— Comenta[illegible] [illegible] fno [illegible] R [illegible]

— [illegible] [illegible] [illegible]

— [illegible] 15, 2 —

— q. 1. de fide e[t] ejus object —

— art. 1. utrum objectum fidei sit —
— veritas prima —

1a con. formale objectum fidei e veritas 1a prob. qr fides non assentit ali cui nisi sm[quod] e adeo revelatum — 2a con. alia multa continentur sub objecto materiali fidei sm tm q[uod] in deum et in 1am veritatem ordinantur —

[illegible] 1. utrum deus vel veritas 1a sit objectum fidei Prob. negativa 1 arg. habitus differentes sm speciem habent objecta distincta formaliter siquidem ex objecto formali distinguuntur. sed theologia que differt spe cie a [illegible] habet deum formaliter pro objecto ut docet d.t. 1 p q 1 ar 7 lumen [illegible] glorie habet deum pro objecto et differt specie a fide g. for maliter objectum fidei non e deus vel veritas 1a —

2. illud e objectum cujuscumque habitus cognoscitivi qui includit uni versa que sp[eciali]ter considerantur ab illo habitu sed revelatum adeo non ipse deus includit omnia que sp[eciali]ter attinguntur a fide g. revelatum adeo non ipse deus vel veritas prima e objectum formale fidei. major [illegible] [illegible] fides sp[eciali]ter inclinat ad omnes historias que habentur in SS que tn non sunt deus et maxime ad 14 articulos fidei quorum alii non sunt deus ut passio et resurrectio x[ri] — Conf si methaphisica agat de creaturis in ordine ad deum non dicimus q[uod] deus e formale et adde quatum objectum methaphisice sed ens includens deum et creaturas g. si militer si fides cognoscat revelatum adeo in ordine ad ipsum deum non erit deus formale et adde quatum objectum illius sed revelatum adeo q[uod] includit deum et alia —

3. ratio formalis credendi objecti fidei est divina revelatio sed hec formaliter loquendo distinguitur adeo et a 1a prima veritate g.

[illegible] fidei [illegible] eius ī non ē d th [illegible]
[illegible] non assentit [illegible] sī fm̄ q̄ ī deo revelatus [illegible]
ipsi deo credimus qr ipse [illegible] revelavit infundendo lumen ḡ ipsa [illegible]
latio ē formale obiectum fidei et ratio formalis credendi [illegible]
qr uel revelatio accipitur passive et sic certus ē qr realiter distinguitur
adeo qr ē realiter ipsum lumen infusum p̄ revelationem actiuam. [illegible]
ro divina revelatio accipiatur active sic quamvis realiter sit idem cum
ipso deo formaliter tn̄ distinguitur ab eo qr significat actum divinum et
importat respectum ad creaturam q̄ non claudit in conceptu formali dei
ḡ deus non ē obiectum fidei formale —

·4· qr q̄n d t· docet qr veritas ī ē obiectum formale fidei uel lo
q̄t de veritate ī materialiter fm̄ qr ē idem cum deo uel formaliter
fm̄ qr explicat alium conceptum distinctum a conceptu dei non [illegible] modo qr
loquitur materialiter ēēt impropria et impertinens eadem eni veritate posset
dici qr bonitas uel aeternitas dei sunt obiectum formale fidei qr eæ sunt
deus, si uero sit loquutio formalis qr deus non ut deus formaliter sed ut ue
ritas ī ē obiectum formale fidei eo modo quo deus inquantum bonus ē
obiectum caritatis sic falsa ē sententia d t et sibi ōria ut patet
ī p q 1 ar 7 probat deus formaliter ēē obiectum theologiae qr deus [illegible]
maliter ē obiectum fidei - et preterea illud ē obiectum formale habitus
in quo fit ultima resolutio ī ueritatis et fidei fit in deum formaliter ḡ
prob mi qr ueritas ī consideratur quasi attributum et proprio divinitatis
quae resoluenda ē in suum subiectum et rationem formalem illius et ita inte
rroganti quare deus ē ueritas, respondemus qr ē deus — preterea qr ueritas
ī divina non addit supra deitatem nisi tn̄ revelatum [illegible] revelatio
non pōt ēē ratio formalis fidei ḡ neque ueritas ī prob qr illa reue
llatio non ponit aliquid reale in revelato sed solum denominationem ra
tionis ēē eni revelatum formaliter non dicit maiorem realitatem quam

429

.2

cognitus uel ...

... quas tamen formaliter ...

ultimo prophete habent etiam ... ultima

sancti particulares habent spirituales reuelationes dei. beati etiam in patria extra uisionem beatorum habent multas reuelationes que tamen non pertinent ad fidem ergo prima ueritas reuelans non est obiectum fidei.

in hoc dubio suppone ut certum quod fides est uirtus theologica que immediate uersatur circa deum et habet illum pro obiecto iuxta ea que dicit d. tho. et eius discipuli 12 q 62 de uirtutibus theologicis. difficultas tamen consistit in explicando sub qua ratione ex his que considerantur in deo feratur fides in deum tanquam in proprium obiectum.

prima sententia est quam refert dura in 3 d 24 q 1 quod deus ut non uisus est obiectum formale fidei et probat inter alia ex apostolo ad heb. 11 est autem fides sperandarum rerum substantia argumentum non apparentium. sed tamen hec sententia si intendat non uisum esse rationem formalem habitus fidei siue obiecti illius est clare falsa fidei enim obiectum formale sunt entia realia et consequenter non possunt constitui formaliter per negationem si uero intendat non uisum siue obscurum esse rationem formalem uel conditionem intrinsecam habitus fidei et obiecti illius. non explicat adhuc difficultatem nam restat inquirendum que sit ratio formalis cui adiungatur talis conditio. argumentum ad paulum non probat quod solum intendit apostolus quod per fidem manifestantur incognita et alias non uisa et est uerus sensus apostoli intentus in illo loco.

2a. sententia quam docet duran. ibidem et prologo sent. q 5 quod deus ut saluator est obiectum formale fidei ex parte rei credite quod illud principaliter intenditur per totam fidem ut Ioannis ultimo hec autem scripta sunt ut credatis et credentes uitam habeatis. medium autem per quod attingitur tale obiectum a fide est ueritas diuina reuelans. sed hec sententia est falsa fides enim non principaliter respicit deum ut saluatorem tanquam obiectum

... principaliter ... imo inter ea ...
non ē ... ratio cogni...

et deus ... quod ex omnipotentia uerbis ... quod deus saluet omnes homines et magnus bonum ē unio hipostatica quam omnium hominum gloria. et licet cuicumque in particulari magis bonum sit propria gloria quam unio hipostatica, in ista ratione maioris boni respicit spes a uirtute spei non uero principaliter a uirtute fidei. illud Joannis nihil probat solum colligitur ex illo loco actum fidei ēē meritorium uite eterne et necessarium ad illam et in hac ratione respicit beatitudinem ut finem —

Quod ē dictum hic quod ueritas prima ē obiectum formale fidei quae uarie explicatur ab eius discipulis namque hic asserit quod deitas formaliter loquendo idem ē cum ueritate prima siue in ēē nature siue in testificando, idem enim ē dicere quod fides initiatur deo inquantum ē deus et ut prima ueritas siue in ēendo siue in dicendo et consequenter docet namque quod deus formaliter ut deus ē obiectum formale fidei licet ... explicatur ... porem dicatur quod ueritas prima ē obiectum — alii aliter explicant quod obiectum fidei non ē deus formaliter loquendo imo neque ueritas prima prout in se est ... obiectum formale ē specificatiuum habitus ē prima ueritas prout reuelata nobis ita quod prima ueritas sit materiale obiectum reuelatio formalis ratio illius quam docet bañes hic dubio 1 et alii multi ——

Pro explicatione nota 1 quod in obiectis habituum intellectualium distinguenda ē duplex ratio formalis altera ex parte obiecti altera ex parte potentie. prima ē ... ratio que quae illa ē cuius cognitio principaliter intenditur et cuius passiones principaliter indagantur et omnia considerantur in tali habitu in ordine ad illam artem et sic talis ratio ē specificatiua talis habitus, habitus enim sunt propter actus, actus autem talis habitus sunt propter cognitionem talis obiecti formalis et consequenter illa ratio formalis que ē et intenditur in obiecto formaliter se habet ad specificandum habitum ex dictis in q. 1 ar 7

nfra .a. 3

ō que talis so

ire ad ens considerans omnia . . . non

specificans metaphi^{ca} ē ens inquātus en . . .

bet attendi precise s^m naturas specificas rerum et ultimas diferentias s^{ed}
quas constituunt in ēē rei hoc eni' eēt ponere innumeros habitus
sed debet attendi ista ratio s^m rat^z cognoscibilis multa eni' sunt diver
sa specie in ēē rei que tn' sunt unus in ēē cognoscibilis qz diferentia
constituens rem in ēē cognoscibilis non ē caden cum constitutiua in ēē rei
sed excelentior et universalior que l^z sit realis attendit tn' et constituit
penes hoc qz sub illa ratione formali s^m eandem rat^z referant obiecta
plura materialia ad potentias cognoscitiuas qz in ēē cognoscibilis a po
tentia vel habitu non habent principia formalia per que distinguant
et ita diuersitas obiectorum particularius sub illa ratione formali e ma
terialis tn' ut patet in coloribus inter se specie distinctis in ēē rei ha
bentibus tn' unicam rat^z formalem in ēē visibilis specificam et et id patet
in methaph' cuius obiectus sit ens l^z in ēē rei habeat multa inferiora for
maliter diuersa sicut 10 predicamenta tn' in ēē scibilis dicit unicam rat^z
specificam qz omnia inferiora entis sunt scibilia s^m eandem rat^z in
quantum encia — altera ratio formalis se tenet ex^{te} potentiis et dicitur
ratio subqua que ē lumen quodam se tenens intra ipsas potentias si
ue distinguatur realiter ab habitu siue non cum eni' potentia cognoscitiua
habeat suas operationes trahendo omnia obiecta cognita ad se ipsas opor
tet qz intra ipsas potentias sit abstractio aliqua siue lumen sub quo se
rat in tale obiectum et ista ratio et ista ratio l^z non sit illud quod
cognitio principaliter intendit imo neqz ē illud qz per se cognoscit ni
hilominus ita ē formalis qz ī ratio formalis que prius explicata non
referuntur ad habitum neqz specificat ipsum nisi in ordine ad istas secundas
rationes subqua imo ista ratio radicaliter continet et originat ab

... in ẽe ...
... illis in ...
... formalis que non specifica...
... ad abstracti ab omni materia et lumen ...
intra ipsius intellectus quod tamen continet radicaliter in ipso ente ensem inquantum ens abstrahit ab omni materia et homo inquantum ens abstrahit ab omni materia. contra tamen asserimus rationes formales que ẽe specificativas h semper includant ordo ad rationes subqua ~

2ª nota ex divo Thoma q 14 de veritate ar 8 maxime ad id hoc ẽe inter alia discrimen inter habitus fidei et alios habitus cognoscitivos quod in aliis habitibus ratio formalis assentiendi objecto et conclusionibus sumitur ex ipso met objecto illud enim ẽ quod determinat potentiam sive ... evidenter ut in habitu scientifico sive cum formidine ut in opinione ita divus Thomas hic docet quod medium demonstrationis ẽ ratio formalis assentiendi conclusioni, in fide vero sive divina sive humana ratio assentiendi rebus creditis ... non sumitur formaliter ex ipso objecto credito sed ex testimonio revelantis h enim presupponatur in objecto quod sit evidenter credibile tamen ratio formalis quod evidenter credatur de facto non sumitur ex ipso objecto sed ex eo quod revelatum ẽ nec enim credo aliquod objectum quod aliquis professus sit et ita medium formale talis assensus fidei ẽ ipsum testimonium revelantis per illud enim precise determinat intellectum unde in habitu fidei non solum ẽ ponenda abstractio ex parte intellectus tanquam ratio formalis sub qua sed specialiter ẽ ponenda revelatio prædicta et lumen quoddam receptum in intellectu ex testimonio revelantis sub quo intellectus tendit in objectum et determinatur ad ipsum fides enim supernaturalis tendit in deum credendo principaliter ea que pertinent ad deum secundum quod ẽ autor supernaturalis et in se ipso et in communicatione supernaturali sui ad creaturas in qua cognitione non determinat intellectum ab ipso deo secundum se in ratione objecti sicut determinat intellectum beatorum sed determinat per revelationem divinam ideo enim credimus quod deus revelat...

...a obtinere di...

...redit et id cui credit —

3 nota in deo posse considerari

...rit cum ente sicut enim deus e primum ens ...

uer que appellat i ueritas in essendo non e proprie loquendo attributum

diuinum qe non explicat aliquem gradum supra deum idem enim e dicere deus est

deum uer in essendo et in aliis passionibus entis bonitas enim sm qe e passio entis

non e attributum dei sed bonitas que dicit infallibiliter coniuncta cum rectitudine ra

tionis ~ 2 ueritas in deo e ueritas in dicendo que ratio ueritatis li ab

aliquibus explicat per hoc qe intellectus diuinus adequatur obiecto cognito itaque nun

quam possit ee falsus non e hec ratio ueritatis in dicendo hec enim pertinet

ad attributum sapientie et e medium ad demonstrandum attributum ueritatis in

dicendo ut explicamus — consistit g ratio ueritatis in dicendo in hoc qe

deus nunquam possit reuelare falsum sed infallibiliter reuelet uerum que ratio

li iuxta doctrinam caiet et aliorum immediate se habeat ad ueritatem primam

in essendo tn sm rei ueritates in ordine ad nostram cogniti et ad demons

trationes que fiunt de deo et attributis illius non se habent immediate iste

due ueritates mediant enim inter illas attributum sapientie et bonitatis di

uine ideo enim demonstramus non posse subesse falsum reuelationi diuine

qe neque deus decipi pot decipi inquam propter infinitam sapientiam neque decipere

propter bonitatem. dt uero qn hic loquitur de i ueritate non loquitur de illa

in essendo sed in reuelando ut constat ex eo qe dicit nihil cadere sub obiecto

fidei nisi qe e reuelatum adeo et qe talis reuelatio se habet formaliter

in obiecto fidei sicut medium demonstrationis in aliis scientiis que re

uelatio non tn dicit illuminat que se tenet ex parte obiecti scilicet dei primo

reuelantis per fidem sed etiam dicit supernaturale lumen intrinsecum potentie

quo mediante determinatur ad obiectum et assentit illi iuxta illud 2 ad corin

4 deus qui dixit de tenebris lumen splendescere ipse illuxit in cordibus nostris

ex quo seq i qe primo intentum formalis habitus fidei e deus formaliter

[illegible] principal[illegible]
[illegible] per fides tradun[illegible]
[illegible] habitu fidei omnes e[illegible]
[illegible] credimus esse in deo eum modo credi eas
que quidem [illegible] [illegible]ssimus esse intelectus naturaliter capere non potest
sub ratione formal dei et objectus addequatus ilius habitus continentur, q
iden dicendus est de ratione sub qua et abstractione ilius habitus fidei quia
ratio sub qua radicaliter continet in ratione quae objecti fidei ut adequa
tus et formale ilius ut dicimus de abstractione que est ratio subjectiva
metaphisica quod continet sub ratione entis quod est ejus objectus —

2a con.o ratio formalis qua objecti fidei est deus formaliter secundum quod est in se ipso
in supnaturali et supernater comunicabilis creaturis. prob 1 illud est objectus forma
le alicujus habitus cujus cognitio principaliter intendit, sed per habitus fidei pri
cipaliter intendit cognitio dei in explicatis ergo prob mi quod illius objecti cog
nitio principaliter intendit a fide quae principaliter intendit in beatitudi
ne sed in beatitudine cognitio dei secundum quod est trinus et unus et secundum quod sup
naturaliter facit homines beatus ergo etc in fide cognitio talis objecti principa
liter intendit, per fidem enim ambulamus ad beatitudinem — 2 prob illud
objectus formale habitus sub cujus ratione continentur omnia quae conside
rantur a tali habitu sed sub ratione dei continentur omnes proprietates divi
ne et alia que creduntur per fides ergo deus sub ratione dei est objectus for
male prob mi fides non tantum cognoscit ea que credit secundum quod substant re
uelationi divine sed etc secundum quod sunt vel proprietates dei vel aliquo in se per
nentia ad deum ita quod si alius objectus non pertineret nullo modo possit quis
ei per fides ergo deitas est ratio formalis objecti fidei quae — 3 illa est ratio
formalis que objecti in qua radicaliter continet formalis ratio sub qua ta
lis habitus sed tamen abstractio habitus fidei quas divina revelatio continentur radi
caliter in deo ut deus ergo prob mi quod iste rationes reducuntur formaliter ad de
um ut deus est ipse etc deus in se habet omnes abstracta fidei et

reuelabilitatis
ipse immaterialis
in habitu fidei —

Si tn 3° obijciat aliqs d t [illegible]
teriale fidei — resp d t non dixisse deus [illegible]
ee obiectum materiale sed considerat d t non solum rationes formales fidei eaque
Sub tali ratione cognoscunt quae solent appellari obiecta materialia quia
Sunt materia circa quas versatur cognitio talis habitus, fides autem sub ratio
ne deitatis cognoscit non solum creaturas et alia obiecta materialia fidei
deus nihilominus tn ipse met d t explicat istas rationes formales quas asse
rens quod omnia alia cognita a fide cognoscuntur in ordine ad deum et in 3 sen
d 22 q 1 ar 1 docet quod fides formaliter considerat ea quae sunt eterna
materialiter vero ea quae sunt temporalia —

Si 2° obijcias quod ratio formalis quae alicuius habitus e medium inter con
clusionibus ut constat in aliis habitibus deitas autem non e medium neque
ratio formalis in actibus fidei — resp i illam maiorem ee veram in aliis
habitibus preter fidem quia in illis determinat intellectum ab ipso obiecto talis
habitus in fide autem non determinat intellectum ab obiecto in fide autem
non determinat intellectum ab obiecto sed a revelante ut explicimus notabili 2°
Resp 2° quod etsi deitas e aliquo m formale medium in fide considerat enim om
nia sm convenientias vel disconvenientias quas habent cum deo —

2 con° formalis ratio sub qua propria fidei e divina revelatio
Sive prima veritas in dicendo sm quod illuminat intellectum nostrum. probatur con°
quia ratio formalis sub qua tenet se ex parte potentiae et habitus sed preter rat
formalem quae explicatur in obiecto idquod se tenet ex parte potentiae e ipsa divi
na revelatio sm quod passive recipitur in nobis mediante lumine causato
a divina revelatione activa subquo attingit tale obiectum revelatum —

2. illa e ratio formalis sub qua in fide quae e medium inquod fit ultima
resolutio sed divina revelatio e huiusmodi g probatur mi quia ideo credi
mus quia ideo credimus omnia fidei quae sunt revelata a deo et interroganti
quare credimus respondemus quia deus revelavit —

ar 1

... quaro ... malis sub qua ... quę continens radi ... effectu fidei ultima resol ... rantes hi in ee rei deli alia ulterius resolu tio. dicimus itaque revelatio ee ratio sub qua proprius fidei quam de abstrac tione amateria non loquimur modo hic illa consideratur in fide —

3a con̄o ratio formalis addequata specificativa fidei e deus revelans supernaturaliter. ista con̄o seqr ex dictis, prob hoc e speciale in habitu fi dei quod ipsa ratio sub qua scilicet divina revelatio e medium formale deter minans intelectum quę ratio determinationis ipse considerata in obiecto for mali specificativo fidei et ita hic in obiectis aliorum habituum specifica tivis solum explicatur ratio quę v g obiectum specificativum theologię e deus non explicando ratio sub qua scilicet abstractio in obiecto tamen specificativo fidei debet fieri illa explicatio divine revelationis quam illa e quę formaliter determinat intelectum ad actum fidei et ita d t ip q ... in corpore et ad 2 docet quod obiectum formale teologię et specificativum sunt omnia secundum quod revelabilia adeo hic hoc respectu theologię sit intel ligendum de revelatione virtuali et mediata ut statim dicemus ad 1 —

ex dictis seqr esse eę veras sententias cayet dum asserit deitatem eę ratio formalem quę obiecti fidei neque enim e materialis tamen ut docent alii et nos probabimus in 1 con̄e — nihilominus in hoc videtur deficere caye sentia quod asserit illam ratio formalem quę eę addequatę specificativam et verita tem 1am sive divinam revelatam tamen sicut ex parte obiecti secundum maiorem explicatum et appropriatum hic enim deitas sit ratio formalis quę ex parte obiecti quam tamen illa non determinat ipse intelectum ad credendum non potest addequate spe cificare et solum tribuit fidei certitudinem et infalibilitatem in suo asensu et quod habeat ratio virtutis intelectualis secundum quod coniungit eum 1 veritate in dicen do iuxta d t q 14 de veritate ar 8 —

ad 1 alii admittunt eę eadem ratio formalem obiecti fidei et theologię quorum sententias et argumenta refert et solvit banes hic dubio 2, quę sententia

eviden

133

euidenter

obiecti utriusque

respondere. — resp.

ẽẽ idem ẽ enĩ deus obiectum

tionis formalis deitatis aliter enĩ deitas

ut deus simpliciter sub lumine claro facit se ipsum presentem beato ẽ obiectum formale uisionis diuine et si dicamus deus formaliter ut deus ẽẽ obiectum specificatibus uisionis et in illa ipse deus immediate determinat intelectum semper tñ includit in illa ratione deitatis manifestatio diuina siue reuelabilitas per lumen clarum. eadem deitas ẽ obiectum formale fidei et ut sic includit ordinem ad lumen et reuelatum obscuram dei immediate factam circa tale obiectum per quod lumen determinat intelectum ad assentiendum, respectu uero teologie ratio formalis quae ẽ deitas formaliter non quomodocunque sed sm quod ẽ reuelabilis mediate et uirtualiter sibi per lumen fidei ex cuius ueritatibus theologia colligit conclusiones medio discursu naturali in quo h presupposita diuina reuelatio non ẽ addequatum principium assentiendi teologie conclusionis sed ipsum met obiectum ẽ medium demonstrationis sicut in aliis scientiis et consequenter diuina reuelatio non ita formaliter se habet ad specificationem theologie sicut ad specificationem fidei —

ad 2 resp. non ẽẽ necessarium quod obiectum formale alicuius habitus predicetur in recto de omnibus que attingunt et continent in tali habitu ut constat in obiectis scientiarum sed sufficit quod omnia quae cognoscuntur referantur ad illud obiectum formale quod reperitur in fide omnia enĩ credit in ordine ad deum preterquam quod iam diximus conclusione ultima obiectum formale adequate specificans fidem ẽẽ deus ~~et primum uerita~~ ut reuelatum —

ad conf. negat quod metaphisica tractet de creaturis in ordine ad deum h enĩ inter obiecta materialia principale obiectum sit deus tñ obiectum addequationis et specificans ẽ ens formaliter sub qua ratione eius metaphisica considerat deum fides uero considerat deum sub ratione supnaturali i.e. et ipse et alia in ordine ad ipsum —

ad 3 resp. ex dictis quod obiectum formale specificatibus adequate fidei ẽ deus reuelans quae diuina reuelatio si consideret simpliciter se tenet ex parte

... objectum ... idē lumen re... fidei et ita ... objectum ... ipso lucidus et sub lumine infu... ... hec ipsa divina revelatio secundum quod recipit nobis non ponit in numero cum prima veritate indicando quod attinet ad objectum fidei et ratio formalis illius et ita D. T. infra q. 5. ar. 3. docet quod objectum fidei est veritas prima secundum quod manifestata in Sacris Scripturis et doctrina ecclesie que procedit a veritate prima —

ad 4 respondetur ex dictis quod in objecto ~~formali~~ fidei consideramus ratio formalis que et hec est dicta et de ista loquitur D. T. 1. p. q. 1. ar. 7. quando docet objectum teologie et fidei esse deum neque enim loquitur D. T. ut aliqui interpretantur solum de objecto materiali fidei vel teologie ut constat ex illa litera docet enim illud esse objectum habitus theologie sub cuius ratione omnia referuntur ad ipsum quod non de materiali sed de formali objecto intelligendum est et ita deitas est ratio formalis que objecti theologie et ut talis assumitur tanquam medium in demonstrationibus illius consideramus et in objecto fidei integram ratio formalem addequate specificativam et hec est deus ut revelans divina enim revelatio est ultima et formalissima ratio talis objecti. et ad probationem 2 de resolutione ultima fidei que fit in deum — respondetur resolutum attributum que cognoscimus de deo posse dupliciter fieri uno modo secundum quod esse rei ordinantur inter se divina attributa et referuntur quasi proprie passiones ad ipsam essentiam sic deus formaliter est ultimus in quo fit omnis resolutio et medium in omni demonstratione. sed hec resolutio tamen considerat in esse rei et est impertinens ad habitum fidei pertinebit tamen ad habitum theologie que utitur deitate tanquam medium in suis demonstrationibus — alia est resolutio que fit in ordine ad objectum fidei et determinatum intellectus et ista respectu fidei tota terminatur in revelatione divina, respectu enim fidei hec est immediate propositio credendum est prime veritati revelanti sicut ultima resolutio fit in colloratum sive lucidum licet in esse rei adhuc

maneat

ulterius [illegible]

exqq sequ falsa ea [illegible]

obiectus formale fidei qq [illegible]

adhuc maneret idem habitus [illegible]

deus formaliter à obiectus fidei specificativus [illegible] impossibile deus [illegible]

eet veritas i indicando adhuc maneret idem habitus fidei ~ [illegible]

opinio è falsa, 1a enim convincit ex his que diximus deitatem èe rationem forma-
lem obiecti et ita formaliter se habet ad specificandum ~ 2a vero facilius im-
pugnatur tum ex his que diximus divinam revelationem èe rationem sub qua determi-
nantem intellectus specificantes formaliter fidem simul cum ratione for-
mali que ~ tum ex communi doctrina qd obiectus formale alicuius habitus cog-
nocitivi dicit intrinsecum ordinem ad rationem sub qua saltem implicite ~

ad 5 qd revelatio divina in obiectis revelatis per se loquendo nihil ponit
non n. ponit aliquid reale in angelo ex eoqd revelat nobis gratia vel peccatus illius
imo neque in ipso deo ponit aliquid reale ex eoqd manifestat nobis neque nos loqui-
mur modo de ista revelatione sed nomine revelationis intelligimus claritatem
et lucem que se tenet ex parte obiecti et è realis in illo. 2o intelligimus lumen
supernaturale receptus in potentia sub quo fit cognitio et determinatur intellectus
que omnia realia sunt sicut etiam qd res aliqua cognoscatur ab intellectu de-
nominatio è rationis entitas vero ratione cuius è cognoscibilis et lumen
quo mediante fit cognitio aliquid reale sunt —

ad Conf. qd ratio formalis fidei è divina revelatio supernaturalis per se et si
qn prophetes revelant veritates naturales revelant sub ratione supernaturali et eter-
na et in ordine ad finem supernaturalem, si vero revelant precise in ratione proprie
ad rationem tunc h ex parte modi revelandi deus operatur supernaturaliter tum ex parte luminis
infundit per accidens lumen secundum se naturale qd excedit a fide ~

ad ult. R. et 1o ad illud de lumine profecie ex D. Th. 2 2 q 171 ar 2
qd profecia et fides differunt genere et sic h idem èet obiectus formale illa di-
ferencia generica que sumitur ex diverso modo tendendi in obiecta semper debet
salvari in obiecto specifico è sufficiens ad distinguendos habitus ut constat in
opinione et [illegible] et scientia teologica hec autem diversitas generica in ho consistit

[illegible] illo questio

[illegible] spiritualis eleuationis

[illegible] habet post ut spiritu

[illegible] ipsius prophetae propheta subiectis

[illegible] et infra q 173 ar 3 ad 4 quod apostolus loquitur

ibi de prophetia in ordine ad exteriorem manifestationem et loquitur prophetam qui loquebatur in ecclesia ~

2 quod fides per se loquendo respicit bonum spirituale habentis illam tanquam principium uitae supernaturalis et dispositio ad gratiam iuxta illud Iustus meus ex fide uiuit et illud est autem fides sperandarum rerum substantia argumentum ~ prophetia uero non respicit per se bonum prophetae sed bonum commune totius ecclesiae cum sit gratia gratis data ~

3 differunt quod fides per se loquendo dicit obscuritatem prophetia non dicit illam per se loquendo quia potest saluari cum lumine claro sicut fuit in Christo domino, neque tamen est asserendum est prophetiam habere lumen clarum semper ut uidetur dicere Bañez hic dub 1 illa enim sententia intelligenda est 1 quod prophetia per se non dicit lumen obscurum sed saluatur cum lumine claro ~ 2 quod prophetia habet minorem obscuritatem quam lumen fidei ea enim quae prophetae reuelantur subiectas imaginibus reuelantur et mediante lumine minus obscuro efficaciter determinante intellectum unde prophetae appellantur uidentes et prophetia uisio in scriptura ~ ex qua sequitur altera differentia 4 quod fides dependet ex pia affectione uoluntatis ad proponentem prophetia non ~

respondeo etiam ex parte obiecti esse specificam differentiam fides enim habet pro obiecto formali deum ita quod si non esset deus impossibile tolleret habitus fidei prophetia non respicit deum per se tanquam obiectum prophetatum sed creaturas et ueritates temporales ut docet D. T. q 14 de ueritate ar 8 ad 13, et si aliqui de eadem ueritate sint simul ut de passione Christi fuit in antiquis prophetia et fides, prophetia respiciebat id quod in ista ueritate erat temporale fides quod erat eternum ut docet ibi D. T. et ita prophetia respicit fidem ut finem ~

de aliis reuelationibus quae fiunt aliquibus sanctis in particulari. respondeo cauere hic illas pertinere ad obiectum formale fidei non tamen ad habitum quia non est inconueniens quod ratio formalis obiecti excedat habitum sicut bonitas diuina plures rationes diligibilis habet quam attingantur a caritate ~ et si haec solutio aliis non placeat

inter

inter quos ...
...tiones ...
ta verissima ...
quari sm ratione specificantis
potentie sm se totius ...
...
secundo sicut nostra potentia visiua ... improportionata lumini
... specificata ab ente ... improportionatis sm se ueritatibus ...
... erit inconueniens quod habitus fidei sit improportionatus aliquibus ueritatibus
naturalibus que tamen continentur in obiecto formali illius, et ad actum ... facile ...
... fides poterit habere assensum circa tales ueritates si debite proponantur
illi ut constabit magis ex solutione 2a ... processus explicate nota ...
formale specificatiuus fidei est deus reuelans ueritates supernaturales non quaslibet
... ueritates per se pertinentes ad ipsum deum et ad bonum uniuersale totius ecclesie
sunt enim ueritates fidei tanquam communia quedam principia et fundamenta ...
te cristiane ut d aug in .inquiri. c 8 et 15 et 16 et epist 19 et ... contra
in 3 et d t 15 q 1 ar 8 a 2 et infra q 5 ar 3 ex illo psalmi 86 funda
menta eius in montibus sanctis et ex illo ad ephe 2 superedificati supra fun
damentum apostolorum et prophetarum qua ratione fides nostra dicitur catolica ut
docet turre crem. lib 1 sume ecclesiast. c 13 et 15 alie uero reuelationes
particulares non pertinent per se ad bonum commune ecclesie neque sunt fundamen
ta uite xpiane siue iste reuelationes ex motione spiritus sancti admitterentur
ab ecclesia et proponerentur ab illa tunc habitus fidei proportionaretur illis —
siquis interroget quo lumine assentitur homo huiusmodi reuelationibus — respondetur
tales reuelationes fieri aliquando sub lumine quodam imperfecto non plene deter
minante intellectum et quando ita fiunt non est assentiendus illis quia enim cito illis
crederet leuis est corde quia satanas transfigurat se in angelum lucis quando uero
facta prudenti diligencia assentitur homo illis, assentitur fide humana tamen —
aliquando uero iste reuelationes fiunt sub lumine infalibili efficaciter determinante
intellectum et tunc non assentitur homo per habitum fidei sed per lumen supernatura
le quod infunditur intellectui non per modum habitus sed actus ut docet soto lib 3 de
nat. et gra c 11 et apologia ... cateri c 5 et cano lib 12 de locis c 3

… huiusmodi
… que facta fuerunt
… de beato …
… an ille revelationes pertinent
… revelationes particulares …
… et … discredit … esset hereticus … assentiri illis …
… omnia alia repugnat fidei — resp. illum esse hereticum si se … credit illas veritates revelari sibi a deo et discredit illis, non tamen est hereticus ex eo precise quod discredit sed ex eo quod negat alias veritates que est fundamentum fidei scilicet omne revelatum a deo esse verum — de aliis revelationibus que fiunt beatis in patria certissimum est quod non pertinent ad fidem omnes ille fiunt sub lumine claro multo magis quam sit lumen fidei —

2m **dubium** utrum ultima resolutio fidei sit facienda in primam veritatem revelantem an in ecclesiam visibilem vel in aliam rationem humanam

in hac dificultate fuit error wicleffi quem omnes heretici nostri temporis sequuntur asserentes quod in resolutione nostre fidei non est habenda aliqua ratio visibilis ecclesie neque recurrendum esse ad ipsam sed ista resolutio debet fieri ad interiorem inspirationem spiritus sancti quam ipse experiuntur omnes fideles quo etiam modo dicunt esse interpretandas scripturas et non iuxta communes sensus doctorum vel ecclesie de qua re legatur waldensis lib 2 doctrine fidei c 19 et cano lib de locis 2 c 6 — et probant suum errorem ex variis locis scripturae Joan 7 siquis voluerit voluntatem meam facere cognoscet de doctrina utrum ex deo sit quod fidelis quem illi dicunt semper esse iustum ex ipsa met fide et iustitia propria iudicat infalibiliter de veritate fidei — et 1 joan c 2 vos unctionem habetis a sancto et nostis omnia et infra non necesse habetis ut aliquis doceat vos sed unctio docebit vos de omnibus hec autem unctio est invisibilis gratia spiritus sancti — et c 4 probate spiritus si ex deo sunt. et c ultimo qui credit in filium dei habet testimonium dei in se et 1 ad corint 2 spiritualis homo diiudicat omnia —

inter catholicos etiam sunt varie sententie, et arguitur ad probandum quod ultima resolutio fidei sit facienda ad ecclesiam visibilem et testimonium eius

1 arg

136

Dubium 1. utrum obscuritas uel non visus sit de ratione formali obiecti fidei uidetur quod sic —

1 ex paulo ad hebreos 11 fides est argumentum non apparentium ubi non apparentia poni
tur in definitione fidei quod pertinet ad rationem formalem obiecti consequenter patet quia definitio ha
bitus sumitur ab obiecto — Conf quia 1 cor. 13 dicitur uidemus nunc per speculum in enig
mate tunc autem facie ad faciem ex quo colligitur argumentum fides distinguitur a uisione
per hoc quod non uisus quod est de ratione obiecti illius patet conse. quia distinctio tam actuum
quam habituum desumitur ex ratione obiectorum —

2 arg. si non uisus non est ratio formalis obiecti fidei sequitur quod fides et uisio po
ssunt esse simul uel quod non opponantur oppositione formali consequens est falsum
sequela patet quia distinctio et oppositio substantialis actuum et habituum desumitur
ex ratione formali obiectorum ut docet d t 12 q 54 et 72 ar 1.

3 arg diuina reuelatio est ratio formalis sub qua obiecti fidei sed hec in
se et necessario habet quod sit obscura et non uisa siquidem ut docet d t in
[illegible] [illegible] [illegible] per affectum uoluntatis quod de ratione obiecti fidei est
obscuritas uel non uisio —

in hac difficultate est 1 sententia aliquorum thomistarum quam conuincit argumentum
[illegible] et aliis [illegible] docent quod obscuritas seu non uisus est ratio forma
lis sub qua obiecti nostre fidei eius sententiam uidetur sibi colligere ex d t ar 6
[illegible] ubi dicit quod non uisus est ratio obiecti fidei non ex parte dei credi
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] dicit [illegible] quod esse rationem formalem ex parte subiecti est
dicti [illegible] et [illegible] non uisus potest dici ratio formalis ex parte obiecti
aliquo modo et [illegible] non autem simpliciter —

2 sententia aliorum thomistarum quod obscuritas seu non uisus est tantum conditio nece
ssaria et [illegible] obiecti nostre fidei et omnino negant esse rationem formalem sub qua
[illegible] obiecti [illegible] [illegible] 12 [illegible] ar 7 et 5 circa solutionem ad 3 —

1 con. non uisus non est ratio formalis quam attingit per fidem. hec con. est
[illegible] [illegible] [illegible] ratio formalis quam attingit habitus posi
tiuus debet esse aliquid positiuum sed fides est habitus positiuus quod non uisus non
non sit aliquid positiuum non [illegible] esse ratio formalis quam attingit fides —

2 con. non uisus est de ratione formali obiecti nostre fidei hec est comper
probant ex arg. [illegible] in principio dubii et preterea [illegible] fides ex sua ratione
formali habet assentire ueritatibus reuelatis ex auctoritate 1 ueritatis [illegible]
[illegible] est ar 1 [illegible] [illegible] sola auctoritas reuelantis non potest causare claritatem obiecti

q illa obscuritas e de ratione fidei absolute loquendo ~

3 con.º non visus non e ratio formalis sub qua objecti fidei, hec e 3ª sententias prob. 1º q eod 4 12 q 67 ar 3 ubi docet q scientia et fides non differunt ex parte objecti sed ex parte subjecti qr scientia includit visiones sui objecti fides vero obscuras cognitionem illius q fides et scientia differunt penes visus et non visus q non visus non e ratio sub qua objecti fidei consequenter patet q alias scientia et fides differrent ex parte objecti ~ 2º prob qr fides non ordinatur ad cognoscendum eadem q sit non visus q non visus non e ratio objecti fidei ~

Siquid resp huic arg illud quidem conuinceret de objecto formali q non vero de ratione sub qua ~ 3 prob con.º non visus non e ratio vel causa assensus fidei q non e ratio sub qua talis objecti q patet qr ratio sub qua semper e ratio vel causa cognoscendi objectum min. prob qr nemo credit deo auctori testibus reuelatis fidei qr sunt non visa ~ Conf non visus e priuatio et ens rationis q non pot ee ratio sub qua objecti positiui et realis ~

4 con.º obscuritas seu non visus respectu fidei e conditio tenens se ex parte subjecti ita q fides in sua ratione includit q non videat ea que sunt credenda pro intelligentia huius nota 1º ee maximas differentias inter ea qua que desumunt speciem ab aliquo extrinseco siue objecto vel termino quedam n. ex illis includunt in sua ratione imperfectionem v g motus in sua ratione includit viam et tendentias et q sit in fieri ita definitur 3 phis t 6 7 q sit actus entis in potentia, alia sunt que li sumant speciem ab aliquo extrinseco non tamen includunt in sua ratione imperfectionem sicut intellectus et voluntas ~

nota 2 q illa que in sua ratione includunt imperfectionem non accipiunt illam ab objecto vel termino sed a subjecto motus n. dum imperfectionem non habet a termino sed a mobili ratio e qr mobile habet se sicut materia termini vero sicut actus quecunque autem imperfectio desumitur ex eo q se habet ut materia nunquam desumitur ex eo q se habet ut forma quin imperfectio ab isto desumitur perfectio ~ hoc supposito prob con.º fides includit intrinsece imperfectionem obscuritatis qr e quedam via seu motus in ordine ad claram visionem sm illud 2 ad cori 5 dum sumus in hoc corpore peregrinamur a domino per fidem n. ambulamus et non per speciem sed illa imperfectio non pot desumi a termino q e conditio que se tenet ex parte subjecti ~

5 con.º

3 prob fides Judicat certo et euidenter articulos fidei ee ueros g euiden ... judicat illos ee credibiles q prob q impossibile e q aliquis judicat certo ali quas propositiones ee ueras sinon judicat euidenter illas ee credibiles Conf qr fides innititur testimonio infallibili i ueritatis g euidenter judicat ee credibi lia ea que credit cons prob qr euidens e omnibus illa ee credibilia que inni tuntur testimonio prime ueritatis —

4 prob ex ratione q collligitur ex 3 hic ad 3 qr uirtutes morales prestant ut euidenter judicemus de agendis si ipsos g a fortiori fides ... prestant ut euidenter judicemus ... euidentiam articulorum sub ratione credibilis cons patet qr uirtus intellectualis ... et fides maiorem prestat euidenciam quam uirtus moralis ant patet qr per uirtutes morales euidenter Judicamus ee conueniencia illa ad que inclinant —

5 prob qr fides inclinat ad assensiendum his que sunt fidei g facit euidentiam q illa sunt credibilia ant patet qr quicunque habitus inclinat ad suum obiectum consequenter prob qr verbi gratia temperantia ex eo inclinat ad hoc q e hic et nunc temperate comedendum ostendit esse necessarium ee q temperate comedendum et illud ee conueniens —

Sed contra hanc conclusionem et precipue contra 4 et 5 probationem sunt duo arg.a 1.a e contra 4 qr illa ratio assumit falsum g non probat conclusionem ant patet qr illa euidentia non prouenit a uirtute morali sed a prudentia que e uirtus intellectualis etenim attentis omnibus circunstantiis temperatus quisque per prudentiam judicat hic et nunc ee comedendum l. non — Conf illa cons arg e nulla sicut temperantia facit aliquid apparere conueniens ee g facit euidentiam siquidem multa apparent ita ee que ita non sunt —

2 arg.m contra 5 prob consequentiam adductam in illa sicut fides inclinat ad assensum dum credibilibus g facit euidentiam q illa sunt credibilia e nulla g. ant prob qr sequeretur q habitus opinatiuus facit euidentiam probabilium q tamen e falsum siquidem habitus opinatiuus e ineuidens. sequela prob q habitus opinatiuus est incli nat ad opinabilia —

ad 1 utrumque respondeo negando ant et ad prob ... non tamen a prudentia sed etiam a uirtute morali prouenit talis euidentia qr ad hoc q aliquis recte et uere Judicat circa materias uirtutum moralium non ... sit ... prudens sed requiritur q habeat appetitum rectificatum per uirtutes morales ... moralis ... e ...

videri et de qua re fide disputavi 12 q 53 —

ad Con. resp. neg. q nihil valeat illa q̃ unde dicimus q ꝑ providentia illa talis q producit judicium verum practicum sed hoc judicium possit [illegible] cum falso speculativo ratio huius differentiæ sumitur ex eo q falsum [illegible] tibus desumitur et consistit in hoc q non conformatur re practicum vero [illegible] conformatur appetitui recto —

ad 2 negat. ant. et ad probat. concedit sequela et negat. mi. etenim opinionis evidentia probabilitatis illarum rerum quæ cadunt sub opinione siquidem ita certum est et evidens [illegible] physice q silogismus topicus generat evidentiam [illegible] veritatis et ita sicut scientia quæ generatur ꝑ demonstrationem facit evidentiam veritatis ita habitus opinativus q producit ꝑ silogismum topicum facit evidentiam probabilitatis —

ad 1 ꝗ resp. neg. sequelam ad probat. negamus q omne evidenter credibile sit verum aliqua n. credibilia sunt falsa sicut n. docet D. Aug. in epistola 54 ad macedonium nonnulla credibilia sunt falsa sicut etiam nonnulla incredibilia sunt vera ratio huius est q ad hoc q aliqua res sit evidenter credibilis sufficit q confirmetur testimonio fide digno cui tamen certum est posse subesse falsum et ita non requiritur ad hoc q illa res sit credibilis q sit vera a parte rei —

ad Cons. resp. neg. q ratio discriminis est q propositio aliqua q sit scibilis habet ex natura rei sibi ex eo q habet principia et causas necessarias suæ veritatis quæ mutari non possunt quare si constat aliquid esse scibile constat etiam illud esse verum. res vero dicitur credibilis non ex propriis principiis sed tamen ex testimonio dicentis quapropter potest optime constare aliquid esse credibile propter testimonium dicentis et tamen non constare q sit verum imo potest esse falsum —

ad 2 resp. neg. seq. et ad prob. resp. q in his quæ pertinent ad fidem duo sunt consideranda alterum credibilitas illius q cadit sub fide alterum est veritas illius primum quidem est evidens fidelibus et assensus illius est necessarius 2m q est veritas est inevidens et ita assensus [illegible] est voluntarius ex pia affectione voluntatis [illegible] verum sit q homo fidelis [illegible] maxime ad testimonia nostræ fidei et q penetrat res fide [illegible] dissentire illi —

[illegible] distinctam [illegible] phisicam agentem de celo ch[illegible]
[illegible] respectu quod astrologia considerat eius incorruptibile [illegible]
quantitate [illegible] et affectu motu phisica vero considerat
ut est principium generationis et corruptionis in [illegible] unde
non sic in recto [illegible] tamen concernit materias appetentes alteras [illegible]
[illegible] sensibile qualitate itaque astrologia distinguitur ab illa et obiecto
[illegible] est distinguitur autem ab aliis mathematicis astro[illegible]
[illegible] ~~[illegible]~~
[illegible] philosophia moralis minus abstrahit a materia quam universe alie reales sc[ientie]
[illegible] considerant res in singulari unde quidam existimant illam non esse
[illegible] speculativam sed practicam et [illegible] dicit philosophus
[illegible] esse propter contemplationem moralis vero esse ut boni efficiamur
[illegible] tamen est esse speculativam [illegible] considerat res in singulari [illegible]
[illegible] modo quodam universali assignando [illegible] omnibus vel saltem multis
in hoc quod desinit a naturali [illegible] tamen abstrahit a materia singulari [illegible]
ad modum procedendi —
[illegible] assignatas scientias existimo nullam esse aliam quia consideratio iuris
[illegible] ad moralem reducitur cuius est ratio legis reddere consideratio vero cano
[illegible] ad teologiam cuius est canonis rationem reddere — universe autem scien
[illegible] ab habitu principiorum distinguuntur quia omnes ille respiciunt [illegible]
[illegible] medio discursu [illegible] modus procedendi respondit informale obi[ectum]
[illegible] sunt compositum aliquid [illegible] obiectum metaphisices [illegible] habitus
principiorum [illegible] de cuius obiecto [illegible] ens in
[illegible] immateriale [illegible]
[illegible] est et adeo imma
[illegible] discursu
[illegible]

considerant q nullas compositiones admittit unde objectum multo magis im[illegible] materiale e et lumen excelentius [illegible] fides et theologia q[illegible] cognoscit illud simplici intuitu fides medio [illegible] fides [illegible] mediate divine revelationi et lumen illius immediate e [illegible] teologia vero assentitur his que ex revelatione in[illegible] lumen [illegible] producitur a nobis medio lumine supernaturali et medio discursu [illegible] q modus refundit in objectum atque adeo objectum fidei magis imm[illegible] le est. super omnes autem habitus lumen beatificum magis immaterial[illegible] q respicit deum ipsum prout in se ipso e siquidem unitur intellectui [illegible] ratione speciei intelligibilis lumen vero fidei respicit deum prout ipse [illegible] sub creata representatur q modus cognoscendi eius refundit in formal[illegible] jectum unde objectum fidei et objectum e aliquam habet compositionem ex[illegible] ti modi cognoscendi et non e ita purum et resplendens sicuti objectum lumi nis beatifici hec autem diversitas sumitur ex ratione formali sub qua [illegible] noster intellectus q secundum se prima veritas revelans et infundens lumen eadem e in objecto fidei et beatitudinis —

adversus omnia que dicta sunt e unicum argumentum q confundimus rationem formalem sub qua que consideratur ex parte objecti cum ipsa ratione formali [illegible] siquidem immaterialitas angeli e entitas ipsius nullum n. esse habet [illegible] [illegible] nisi esse spirituale — resp hoc arg probare q ratio formalis sub [illegible] [illegible] ex ratione formali que et sola ratione ratiocinata distinguitur [illegible] illa nihilominus immaterialitas angeli pot dupliciter considerari [illegible] ut e vera entitas existens [illegible] [illegible] e ratio formalis [illegible] cognoscitur ab in[illegible] [illegible] in[illegible] lectui et sic specificativa [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible]
primo [illegible] falsum e [illegible]
[illegible] [illegible] rationi
[illegible] [illegible] ratio formali[illegible]
[illegible] [illegible] esse verum entitati[illegible]
[illegible] [illegible] immaterialitas [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] —

in omni [illegible] et hinc dicimus quod omne agens agit propter finem si primum falsum est quia non inuenitur i[n]tentio in omnibus agentibus, si 2.m est ipsa natura appetit idque perfectum est prius quam prius appetit esse substantiale quam accidentale [illegible] nulla est differentia — resp. quod d.t intelligit [illegible] et ad [illegible] dicit quod respicere finem est proprium causae efficientis et materia [illegible] [illegible] esse substantiale quam accidentale [illegible] appetit illud esse imperfecte quia non [illegible] appetit [illegible] cum omnibus accidentibus efficiens uero [illegible] intendit rem perfectam cum omnibus accidentibus —

art. 3 utrum articuli [illegible] conuenienter enumere[ntur]

con.o d.t est affirmatiua et certa secundum fidem [illegible] e consensus [illegible] salis ecclesiae —

Dub. est circa sol. ad 1 et 2 d.t [illegible] ut auctor est naturae Deus, Deus est unus [illegible] aeternus [illegible] potens, omnia sciens Deus est ipsum [illegible] est supra omnes [illegible] [illegible] pertineant ad aliquas naturales scien[tias] [illegible] certo et euidenter [illegible] losophi cognoscant [illegible] neg. —

1 arg. ex d.t dicente ad 1 quod philo[sophi] [illegible] inuestiga[re] non potuerunt —

2 arg. impossibile est [illegible] demonstratio [illegible]
[illegible] siquidem Deus non [illegible] demonstratio [illegible]
[illegible] non est simplicit[er] [illegible]
[illegible] scienti[illegible]

[illegible] certo et euidenter [illegible]
[illegible] ordine effectuum [illegible]
effectus [illegible] quod certo et euidenter cognoscat
creati [illegible] sufficiens [illegible]
[illegible] causae —
[illegible] et effectus [illegible]

Cons. causa non [illegible] et scientifica nisi [illegible] adaequa[tum] [illegible] nullus datur effectus addequatus dei [illegible] omnes effectus [illegible] finiti et [illegible] potentia uero diuina sit infinita [illegible] impossibile est quod [illegible]

[illegible]

... iden sunt ēē ... [illegible] impossibile ē q divina ess[illegible]

... aliquas scientias naturales q neq ēē illis —

... neq de monstrationes quas intendit facere aut 12 met 2d

... obscure et amultis negantis q nulla est eade

... [illegible] sub obiecto

... aliqua scientia q patet q eius obiectum habi[illegible]

... diversa non fit eadem propositio con[illegible]

... aliquas scientias simul aut certo pro illa

... illa propositio ē per se nota in qua

... propositio ē immediata ut ostend[illegible]

... [illegible] dei q omnes ille propositi[illegible]

... omnes ille propositiones ēē per se

... adeo posse demonstrari — q hoc arg

... quae cognitis terminis statim cognit

... dei ē cognitis termini[illegible]

... ipse termino dei

... perfecti infinitas et

[illegible]

... de

... [illegible]

... supponit de sub

... quos q in illis praesupponitur

... ad natus

[illegible]

+ arg

[illegible]tio e falsa maior patet qz hac ratione naturali ~~[illegible]~~ euidente cognoscitur mi probo . Sub hac forma ponitur primus articulus fidei

2 arg [illegible] distincto articulo tn non habet specialem dificul[tatem] [illegible] q deus sit pater Siquidem ex eo q deus [illegible] pater necessario est [illegible] q habeat filium – et q deus sit [illegible] [illegible] distinctus articulus fidei tn nullam habet dificultatem Siquidem [illegible] naturali ratione cognita fuit a philosophis – imo 7 articulus [illegible] [illegible] gloriam [illegible] habere specialem dificultatem

e in articulo [illegible] q deus confert gratiam [illegible] [illegible] ordinet ad gloriam g cognito q deus [illegible] [illegible] specialis ratio non uisi [illegible] statim cognosci [illegible] articulus est fidei q Xs ascendit in celum non [illegible] [illegible] preter illam que e in [illegible] ratione [illegible] subtilitatis et agilitatis [illegible] [illegible] g utraque cons° 3 + falsa [illegible]

3 arg q [illegible] sit in sacra [illegible] [illegible] [illegible] ta miracula et alia dificiles ueritates [illegible] in SS [illegible] [illegible] bent specialem dificultatem et ratio non [illegible] [illegible] articulus fidei g conclusiones ille [illegible]

nota 1 ex aug [illegible] 1 posse q [illegible] ta quedam ita abstracta et uniuersa[illegible] certissima taliter q sit [illegible] illa presupponunt in actu [illegible] [illegible] e uel non e et [illegible] sic [illegible] uniuersale sicut [illegible] [illegible] [illegible]

2 nota q [illegible] nes siue suppo[illegible] ut afuit [illegible] definitio [illegible]

nota 3 q illa [illegible] positiones aliquando [illegible] tn ratione uera [illegible]

1 cons° omnes [illegible]

stultus est asserit theologias dicere supponamus quod deus est trinus et unus [illegible] fideles tenent illas scire [illegible] —

Si arguas contra hoc quod dignitates sunt principia ita per se nota ut ab omnibus cognoscantur, sed articuli fidei non ab omnibus cognoscuntur [illegible] infidelibus non cognoscuntur [illegible] [illegible] non possunt appellari dignitates —

[illegible] quod sicut principia theologiae non debent [illegible] [illegible] ut sint prima principia [illegible] tanquam dignitates et principia [illegible] [illegible] presupponit theologia vel [illegible] —

[illegible] illa duo principia quae presupponuntur a D. Paulo ad [illegible] quod deus [illegible] et [illegible] remunerator est quorum primum est [illegible] deus est [illegible] universalissimum et aliarum dignitatum causa [illegible] supernaturalis [illegible] et sunt objecta supernaturalia [illegible] Paulo tanquam prima omnium [illegible] debet qui accedit ad deum — 2a pars prob. [illegible] scire explicite sed necessaria est [illegible] quod hec duo principia continent [illegible] [illegible] fidei — 2a prob. et magis [illegible] sit trinus et unus sicut bene [illegible] unitas et trinitas de essentia dei [illegible] quod iam primus articulus [illegible] est [illegible] est causa [illegible] [illegible] 6. et alii [illegible] [illegible] ad gloriam

[illegible] sunt necessarii [illegible] oppositus [illegible] quod quatuor primi [illegible] [illegible] articuli ordinant [illegible] [illegible] gloriam [illegible]

... creuit numerus articulorum fidei ~
3 con° ad er q fuere prophetiae sive ante illum ... sive post ... et apostoli plenius cognouerunt mysteria fidei ~
pro explicatione ... non ee mirabilem ... ad facere compara
... inter singulos ... ita ut quicunque fideles nostri temporis ...
... mysteria fidei perfectius quam abraham ... facit ...
... q ... enumerauimus ... et quantus ...
... cuiuscunque status ... plenius cognoscit ...
... ante eum illi namque facta ...
... semine benedicerent omnes gentes ...
... in incarnationis mysterium cum multis ...
... ille cognouit moises de quo dicit ...
... videbat omnia et exodi 33 ...
... bonum ex quo verbis colligitur ...
... excellentius ... illis omnibus ...
... et perfectius cognouit illis ...
... non surrexit maior ...
... mysteria perfectius illa ...
... nos autem dixi ...
... lucae ultimo ...
ad rom ...
nostra ex deo ...
... spiritu ...
... exaltata ...
... tamen ...
... qu...
... summo ...
testamento sit excel...
excellentius cognouerunt quam ...
... ecclesiae fundamenta unde ...

et [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] a [illegible] [illegible]

necessitatis [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] et scientiæ [illegible]

Dub. [illegible] utrum in ipsa [illegible] pentecostes [illegible]

[illegible] scientias ita ut postea nihil [illegible] [illegible]

[illegible] tenerentur apostoli [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] omnino [illegible]

[illegible] gentes esse admittende [illegible] euange[illegible]

[illegible] [illegible]galia et absque circumcisione [illegible]

[illegible] [illegible]ritates in ipso die pentecostes [illegible]

[illegible] [illegible]licans illa verba docebit vos omnes veritatem

[illegible] omnes veritates de his quæ pertinent ad

[illegible] de agendis et tamen excipit [illegible]

[illegible] necessariis ad salutem siquidem pertinent

[illegible] [illegible] apostoli post diem pentecostes

[illegible] prædicandi evangelium ut patet [illegible]

[illegible] et marci ultimo [illegible] in [illegible]

[illegible] [illegible] statim quod deus [illegible]

[illegible] [illegible] necesse [illegible] ut [illegible]

[illegible] scientiæ evange[illegible]

[illegible] [illegible] esse [illegible]

[illegible] esse [illegible]

[illegible] omnium [illegible]

[illegible] [illegible]

[illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] apostoli

[illegible] in die pente[illegible]

[illegible] perfectione ut

[illegible] necessitate salutis [illegible]

[illegible] itaut in ipso nihil postea [illegible]

ad 6 q cuius corporis mixtum sit unum, adinde tamen non est inconveniens quod ratione unius partis sit visibile et ratione alterius invisibile.

dubium 4 utrum ecclesia sit visibilis

1 arg. forma constituens ecclesiam ... est ... si ecclesia esset visibilis non crederemus sanctam ecclesiam ...

2 arg. Jeremias 31 dicit differre ecclesiae statum antiquum ... et illa habebat leges scriptas ista autem in corde ... ecclesia spiritualis ... ad romanos 2 dicit circumcisio synagogae circumcisio carnis, ecclesiae vero circumcisio spiritualis.

3. si ecclesia est visibilis ... probatur Lucae 17 non veniet regnum dei cum observatione ... ecce hic aut ecce illic regnum dei intra vos est ... spiritualis res autem supernaturalis ... cognoscitur ...

... est de fide ecclesiam esse visibilem non solum ... montes et lucerna ... probatur quia Matthaei 5 comparatur ... super candelabrum ... ratione probatur ecclesia constat ex hominibus ... 2 fide ... visibiles et habet praelatos visibiles ... non solum ut ... ut ...

3 ecclesia habet sacra visibilia ... dubium de aliqua re ... ecclesia ... hoc esset impossibile nisi ecclesia ... manifestatur signo visibili.

ad 1 ... forma ecclesiae ... manifesta ... visibilis ... quod ecclesia alia ratione est visibilis ... quod constat ex hominibus et ex signis ... credibiles ... fidei sicut ... hominem et illud credidit esse deum sic nos hanc ecclesiam ... mus credimus ... gubernari.

ad 2 ... propheta quod sacra ... legis evangelicae sint ... res et magis ... spirituales non tamen ... non sit visibilis.

ad 3 quod in illo loco ... sermo ... iudaeis quod nullus cognosceret ... sit ... sermo de adventu dei ... non tamen de ecclesia quae visibilis est.

ad 4 prob. ... res supernaturalis ... cognosci evidenter ... signa ... ecclesiam ... credibilitatis ita quod ... ecclesiam esse evidenter credibilem ... ad ea quae ... cognoscimus ...

... quod ... facit ut ecclesia sit infallibilis est invisibilis ... est invisibilis ... ecclesia est quasi ... supponit

[illegible] materia qua cum visibilis sit ipsius e [illegible] ex materia et forma [illegible] sicut homo e visibilis [illegible] principaliter [illegible] sit anima invisibilis sit [illegible] ipse modo [illegible] visibilis e in[illegible] [illegible] de signis et rationibus [illegible] cognoscitur [illegible] nostrum [illegible] ecclesias gubernator [illegible] unde ludovicus degranada in simbolo

sequitur 2 pars huius art in qua de summo pontifice agitur

[illegible] e in ecclesia [illegible] hos gradus sacerdos episcopus archiepiscopus [illegible] archa cardinalis et papa. sacerdos dicitur quasi dans sacra ordinatur [illegible] ad [illegible] [illegible] sacra et offerenda sacrificia. episcopus [illegible] [illegible] et [illegible] [illegible] intendere [illegible] intendit [illegible] sacerdotibus et populo. archi episcopus quasi princeps episcoporum ab archos grece princeps. patriarche [illegible] [illegible] et [illegible] archiepiscopis [illegible]. cardinales a cardine in quo volvitur et quiescit [illegible] quasi cardines ecclesie et [illegible] sunt assistentes [illegible] [illegible] pontifici [illegible] pater [illegible] patrum idem e caput totius ecclesie

Dubium [illegible] ponendus unicus pontifex omni ecclesie et utrum ille sit episcopus [illegible] negativa

[illegible] non e constituendus unus imperator universi propter difficultatem [illegible] [illegible] neque unus pontifex [illegible] eadem e difficultas et maior in spirituali gubernatione

2 unum corpus unum caput habere debet [illegible] illud e [illegible] non pontifex. Conf. si pontifex e caput [illegible] ecclesie consequens e falsum [illegible] solus [illegible] dicitur rex ecclesie [illegible] [illegible] rex e caput habens universalem potestatem

3 [illegible] episcopus in [illegible] iure divino eandem habet potestatem quam pontifex in tota ecclesia imo pontifex ordinatur [illegible] ab episcopis [illegible] ut [illegible] silvester [illegible] papa [illegible]

4 sicut pontifex succedit petro [illegible] episcopi reliquis apostolis [illegible] apostoli habuerunt equalem potestatem [illegible] omnes episcopi cum papa [illegible] [illegible] dicitur [illegible] apostoli [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] non debent [illegible] inferiores [illegible] item [illegible] in c. in novo dist. 21 decit [illegible] [illegible] apostoli cum petro pari consortio potestatem et [illegible] acceperunt. item ad galat [illegible] credidit [illegible] evangelii preputii sicut petro circumcisionis [illegible] [illegible] [illegible] paulus erat supremus inter gentiles sicut petrus inter judeos item paulus universalis doctor gentium appellatur. et [illegible] decit paulus in

123

[illegible] audient sit [illegible]

sia unde hilarius [illegible] illa [illegible] [illegible]

[illegible] excommunicatio [illegible] ecclesia [illegible]

[illegible] libro de unitate ecclesiae [illegible]

[illegible] cuius [illegible]

[illegible] est [illegible] cuius [illegible]

[illegible] ecclesiae [illegible] numeratio [illegible]

[illegible] excommunicatio [illegible] issima [illegible]

[illegible] communione et gratia [illegible] excommunicati [illegible]

alia maior [illegible] illa [illegible]

[illegible] ceremonia [illegible]

ultimo probatur quod saltem scismatici non [illegible]

[illegible] loquendo [illegible]

[illegible] scismatico [illegible]

[illegible] loquendo non sunt partes illius [illegible]

[illegible] idem est quod scisura [illegible]

[illegible] separat se [illegible]

[illegible] separant [illegible] multitudine [illegible] ecclesiae [illegible]

[illegible] quae [illegible]

[illegible] ad unitatem ecclesiae [illegible] connexio omnium partium [illegible] et est in omne [illegible]

ad unum [illegible] ad [illegible] unius corporis sunt alter alterius membra [illegible] scismati-

ci non [illegible] habent istam unitatem [illegible] non sunt partes ecclesiae

[illegible] explicatione [illegible] quod ecclesia cum sit corpus mysticum comparatur [illegible]

[illegible] sit divino et humano [illegible] corporis [illegible]

[illegible] ut in [illegible]

[illegible]

[illegible] fidem baptismus est ianua ad ingrediendum ecclesiam [illegible]

[illegible]

[illegible] universali non [illegible] caput [illegible] [illegible] actualiter [illegible] fideles [illegible]
[illegible] omnium [illegible] caput quod actu habet [illegible] sufficit ut sit omnium [illegible]
[illegible] respectu in particulari ad infideles non est appellandus caput in actu [illegible]
[illegible] in potentia quae magis requirit ad vere [illegible] [illegible] in particulari [illegible]
in universali [illegible] ad [illegible] in [illegible] esse [illegible] salvatorem
illorum in potentia [illegible] ad sufficientiam [illegible] illi [illegible] sunt partes
in potentia.

[illegible] et alios baptizatos pertinere ad ecclesiam et
[illegible] [illegible] illos in signato [illegible] pars [illegible]
[illegible] fideles [illegible] definitione assignata et [illegible]
[illegible] et susceptione [illegible] et [illegible]
[illegible]
[illegible] in fide [illegible]

[illegible] de [illegible] judicare sufficit [illegible]
[illegible] sicut manus abscisa pertinet ad hominem [illegible]
[illegible] non sit eius pars.

Ad 1 [illegible] quod character [illegible] constituit hominem in ratione instrumenti [illegible]
[illegible] quod character [illegible] est potentia instrumentalis.

[illegible] talis habens characterem [illegible] ecclesiae [illegible]
[illegible] quod [illegible] talis sacerdos suscipit [illegible]
[illegible] spiritualiter [illegible]
[illegible] a spiritu sancto et ex capite siquidem [illegible] non [illegible] habet [illegible]
[illegible] simpliciter est caput [illegible]
[illegible] pars caput non est pars principalis [illegible] ad 1 quod ille sacerdos non [illegible]
pit aliquem motum permanentem [illegible] spiritualem [illegible] transeunter
[illegible] ideo per illum motum non [illegible] in ratione partis ecclesiae [illegible] in [illegible]
[illegible] instrumenti [illegible] solum motionem suscipere ab agente ut [illegible]
[illegible] talis [illegible] definit [illegible]
[illegible] instrumentum [illegible]
a [illegible] et [illegible] non est pars [illegible] instrumentalis [illegible] appellari caput
[illegible] si haberet
[illegible] non est [illegible] non est caput
[illegible]

[illegible] non facit aliquem partem ecclesiae [illegible]
[illegible] et [illegible] in [illegible] baptizatis [illegible]
[illegible] ad [illegible] aliquem partem ecclesiae [illegible]

partes

[illegible] propter semetipsum specialiter ad deum quod quattuor articuli sunt uni[ver]salissima principia magis quam [illegible]

[illegible] quod hec non respicit ad [illegible] ex natura dei sed ad cognitionem quam homines tenentur habere misteriorum fidei magis autem tenentur homines [illegible] ad cognoscendum explicite quod [illegible] ad cognoscendum [illegible] [illegible] perstringit ex ipso [illegible] hec duo principia [illegible] [uni]versalissima in quibus primo docendi sunt [illegible] ad fidem [illegible] maxime necessarium est [illegible]

[illegible] hec duo principia [illegible] naturali [illegible] sunt appellari principia [illegible] continere [illegible] inferioris ordinis non potest continere [illegible] [illegible] ordinis sed ista cognitio cum sit nat[uralis] [illegible] sufficeret ad iustificationem [illegible] probatur quod aliter sequeretur quod cognitio [illegible] quam est falsum quod probatur sequela cogni[tio] [illegible] iustificaretur sed si talis cognitio cont[ineret] [illegible] illorum implicita cognitio quod sufficeret [illegible]

4 contra illud quod communiter dicitur [illegible] cognoscuntur sunt preambula ad fi[dem] [illegible] quod ipsa cognitio naturalis requiri[tur] [illegible] hec quod hec naturaliter [illegible] [illegible] habitum fidei [illegible] ipse [illegible] [illegible] dendo ab eo quod est [illegible] naturalis [illegible] ad fidem verum est [illegible] ad [illegible] haber[e] [illegible]

ultima con[illegible] [illegible] ... [illegible] dignitatibus sed [illegible] omnibus illis [illegible] [illegible] illa [illegible] que cognoscuntur [illegible] [illegible] ultima vero pars [illegible] principia universalissima [illegible] maliter vel saltim [illegible]

ad 1 patet ex dictis sin. considerata illa principia ut naturaliter [illegible] nota non pertinent ad fidei articulos sed ad metaphysicam — si arguit hoc quod quomodocumque negentur ab [illegible] fide [illegible] quomodocumque considerata pertinent ad fidem — negatur [illegible] quod [illegible] non amittit fidem [illegible] destruit obiectum fidei per se primo et formaliter sed quod destruit fundamentum [illegible] consequenter et destruit ipsum obiectum fidei quod si non sit [illegible] [illegible] non [illegible] erit deus [illegible] [illegible] —

[illegible] prima [illegible] quod [illegible] ex eo quod deus sit [illegible]

[illegible] quo ad nos quod filius sit ei [illegible]

[illegible] den hoc negat amittit heretice — ad 2 [illegible]

[illegible] substantiae cognoscat a philosophis non in [illegible]

[illegible] tali tempore et quantus ad multa

[illegible] talis ordo intrinsecus non cognoscit

[illegible] eadem ratio non visi —

[illegible] corpus gloriosum sine novo miraculo

[illegible]

[illegible] operationes miraculosae et supernaturales [illegible] confirmare dei omnipotentiam [illegible] in SS reducuntur ad [illegible] [illegible] professus in sacris libris

[illegible] operationes [illegible] non poterant redu[illegible] [illegible] fidei per se primo [illegible] [illegible] manifestas [illegible] [illegible] [illegible] et in [illegible] et nova [illegible] ad hoc quod [illegible] [illegible] sit nova difficultas

[illegible] ad 1 [illegible] negative

[illegible] arg

[illegible] ex ipsa ratione d. t. ingenia assentit istas propositiones majores
[illegible] e ipsa debes quae videnda sunt [illegible]. Sic arg. omnia quae habentur
SS. videnda sunt in patria ergo ipsa videndo e fides de illis
2 arg. fides inclinat ipsa ad [illegible] omnibus his quae dicunt assensu
[illegible] sancti et omnia quae habent [illegible] et concilia dicunt assentit
sancti ergo omnia illa pertinent
2 [illegible] habentur in SS et concilia e ac [illegible]
[illegible] quam [illegible]
[illegible]
[illegible] articulo creationis et [illegible]
[illegible] non [illegible] nos directe ad beatitudinem [illegible]
des ipso ergo con. d. t. e falsa major [illegible]
nis et in carnationis potuit deus [illegible]
sine mysterio incarnationis potuit [illegible]
mysterium incarnationis non ad [illegible]
non tamen per accidens
nihilominus con. d. t. e certa [illegible]
tur et magis explicate fides [illegible]
habetur principiorum [illegible]
loco illius constituit [illegible]
e lumen gloriae [illegible]
sicut paulus [illegible]
[illegible] facie [illegible]
[illegible] Joann. [illegible]
cognoscant [illegible]
[illegible]
[illegible] ex his [illegible]
[illegible]
in ipsa videnda [illegible]
[illegible] quae ipsa [illegible]
[illegible] fides ipsa [illegible]
[illegible] fides illa [illegible]

ad i resp. propositu o + ee formales fides itaq. e p. se loquendo quae [illegible] videndae sunt in patria [illegible] q in [illegible] visione con[illegible] [illegible] beatitudo consistit autem in cognitione dei et chi humanitatis [illegible] ut supponimus ex 12 q 4 et ideirco eaque p̄tinent immediate ad divinitatem dei et xi humanitatem p. se loquendo p̄tinent ad fidem intelligendo autem p. se ~~loquendo~~ i. et ratione sui [illegible] p. se [illegible] ultra [illegible] p̄tinent ad fidem [illegible] sit in sacro altaris q sacra [illegible] gratiam [illegible] illaque [illegible] tione p. se ordinantur ad nostram justificationem ac consequenter [illegible] [illegible] alia vero quae habentur in [illegible] SS. sicut [illegible] p̄tinent ad fidem ut supposita quae sunt in SS. [illegible] p̄tinent ad fidem et p. hoc patet ad 2 distinguendo [illegible] [illegible] in diviso negando hoc n. tm̄ e [illegible] [illegible] testimonium SS. sicut autem e p. accidens q [illegible] [illegible] testimonium SS. ita e p. accidens q pertinet ad [illegible]

[illegible] fidem [illegible] quae habentur in SS. [illegible] [illegible] formale [illegible] habentur in SS. et prout e testimonium [illegible] divinum consequens ~

[illegible] creatur et mysterium incarnationis [illegible] moraliter et [illegible] [illegible] supposita divina [illegible] [illegible] p. se ad fidem [illegible] incarnationis ad nos [illegible] incarnatio [illegible] revelatione [illegible] ad fidem mult[illegible] [illegible] tanquam pro [illegible] revelatione

[illegible] fm ~

[illegible] ~

i. con.e quaeritur ad subst[illegible] articuli fidei aliq. [illegible]

ad i resp. quod cum lucidum in spi[ritua]libus sit alterius rationis a lucido in cor
[pora]libus non in omnibus sibi assimilatur quod lucidum in corporalibus est cog
noscibile certo et euidenter ut autem aliquid sit lucidum in spiritualibus
sufficit quod sit certo cognoscibile hinc autem non appellatur uisibile quia
sufficit quod sit certe cognoscibile ... denominatur ... uisio ... euidentiam cognitionis sed de
... denominatur audibile ... quam dicit similitudinem ... habet cum ob
... audibile ... propter ... quod sit non cognoscitur in se ipso sed in alio unde di
... audituri ... fides ex auditu

ad ... quod ratio non uisi potest dupliciter considerari i ... formaliter
... in obiecto et sic e indiuisibilis formaliter et constituit unitatem
... in obiecto et sic e indiuisibilis formaliter et constituit unitatem
... in obiecto fidei ... 2 potest considerari ex parte subiecti quod sit sub
specificat in obiecto fidei ... 2 potest considerari ex parte subiecti quod sit sub
... dicit plus assentiri uni parti quam alteri et sic continet di
... partes materiales quae sunt obiecti fidei indiuidua un
... sicut in obiecto scientiarum abstractio e ... formalis constituens
unitatem specificam obiecti uel est faciens ... realiter ...
... abstractionis tamen accidentalis et materialis ... constitu
... diuersa indiuidua uaga ut libri de generatione et de anima ...

sed 2 sit i arg e replica lucidum formaliter et cognoscibile ... obi
... sed obiectum fidei e obscurum ... et ... formaliter
... implicat ... quod sit lucidum ... quod fides habeat ...
intrinsecum siquidem lux et obscuritas ... hoc ...
petit illas dificultates de qua ... 4 ... obscuri ...
sint de ratione fidei ... uero ... et si e modo
ita intrinsecus ...

resp. quod obsc...
sideratur ex parte nos...
distinguuntur ...
e lux sed distingu...
cognoscere deum in se ipso ...
... deus in specie ...
obscure cognoscatur ...
similiter annexas ita ...

et hi istas obscuritates ut si aliquid nihil assignamus multiplex differentia
inter habitus fidei et lumen beatificum licet haec sit primaria, et quasi
secundaria differentia itaque in ipso lumine habente intrinsece annexam
obscuritatem est prima differentia in propria ratione luminis unde obscuri-
tas fidei neque est ratio formalis neque solum modo accidentalis sed modo
intrinsecus et essentialis — quod est [illegible] omne quod est de essentia alicuius vel
est genus illius vel differentia sed modo iste non est genus ad fidem ergo si essen-
tialis est erit illius differentia atque adeo ratio formalis fidei [illegible]
resp esse quasdam entitates imperfectas quarum ultima differentia est quo-
dammodo composita ita ut essentialiter includat aliquid positivum et pri-
vativum principalius in recto id est positivum et secundario et in obliquo
quod privativum est unde ratio positiva appellatur ratio formalis talis [illegible]
ratio vero privativa [illegible] sed quod intrinsece et essentialiter sequitur ad ratio-
nem positivam [illegible] modus intrinsecus et essentialis exemplum est in genere [illegible]
[illegible] ejus specie definitur quod sit actus et est illius ultima
differentia [illegible] est quod sit talis actus imperfectus intrinsece et essen-
[illegible] habens [illegible] rationem potentiae et privationis actus perfecti —
[illegible] formaliter est aliquid positivum conversio sit in[illegible]
[illegible] unde [illegible] ultimate species peccatorum di[illegible]
[illegible] et essentialiter penes suas differentias positivas tamen
[illegible] intrinseca est peccato quam propria [illegible]
[illegible] licet fides sit habitus [illegible]
[illegible] est [illegible] naturalis in
[illegible] utroque respiciunt
[illegible] annexam privati[illegible]
[illegible] sit illius [illegible] formalis essentialiter

[illegible] non habent aliquam
[illegible] fidei [illegible]

... sit erroneum apostolos suscepisse ... generositate ... scientie et donorum ita ut essent ... in ... endam ... euangelii et doctrinam suam ... lectores ... ... vitam ista ... probat ... facte

2º probabile est quod apostoli non statim in ipso die pentecostes no... verint omnes veritates necessarias ad salutem sed postea indies ... tur a spiritu sancto frequenter temporis et predicationis opportunitas hoc ... nunquam deficeret in necessariis ad predicationem euangelii probat ... ... in beato petro dubitabat ... euangelium ... si nollent circumcidi et observare legalia ... quod subdidit in veritate comperi quod non est acceptor ... in gente que timet deum et operatur iustitiam acceptus ... tur eis ubi apostoli congregauerunt ... et ratione probat deus in supernaturalibus ... le est sed iste est ordo nature ... non statim a principio acceperunt ... bere per totam vitam sed postea in illa ... babilius est quod apostoli non fuerint ... siquidem dona consequenti...

ad i... ita in...
uos omnes veritat...
essarias pro loco...
... quod nouerit...

...

suscepi...
gelii ...
ad ...
non erat ...
usque deberent predicare ...
... a spiritu sancto ... principio ...

[illegible] non tñ [illegible] q eēnt rec[illegible] [illegible] euangelijs [illegible]
[illegible] legalia —

[illegible] res n[illegible] certa ē q modo [illegible] et [illegible] [illegible]
[illegible] unde si multa beneficia [illegible] [illegible] non
[illegible] ut usq possit perfectis [illegible] intelligere ē [illegible] perficere —
ad Conf. resp sufficienter ēē no[illegible] bono [illegible] q [illegible]
[illegible] apostoli ad prediandum [illegible] veritates cogn[illegible] [illegible]
[illegible] ueniens q id q licitus ē existimer ēē n[illegible] [illegible]
[illegible] intelligit [illegible] [illegible] [illegible] aprin
[illegible] licitus erat [illegible]
[illegible] eius honore sepeliret q modo [illegible] —
[illegible] sequitur ego [illegible] propositionem [illegible]
[illegible] si ille [illegible] alias multas quas ego non
[illegible] legalia et deo necesse ē q nos

[illegible] antecedere generali sit efficier
[illegible] de prioritate temporis - L. natura
[illegible] natura quas forma et ita [illegible]
[illegible] prior tempore quas illa — si [illegible]
[illegible] ordine causae ē q sit prior
[illegible] ordine causae efficientis
[illegible] id q imperfectis —
[illegible] q efficiens et
[illegible] uel imperfectiorib
[illegible] hoc modo

[illegible]
[illegible] id q
[illegible] non
[illegible] loquendo —
[illegible] de intensione proprie
[illegible] larga acceptione [illegible] q inuenit
in

. 3 con.º obscuritas ista seu non visus e conditio necessaria obiecti fidei li non sit ratio sub qua hanc con.m probant aug facta apud dubii et probat quod sancti saepius dicunt quod fides nostra est de his quae non videntur ut est videre in d aug 13 de trini c i et lib 12 sup genesim ad literam c 31 et alibi d greg homil 26 euangelior et d aug sermone 26 de verbis apostoli ubi sic dicit fides est credere quod non vides quod etiam colligit ex SS.ª in locis adductis in arg.o ex hac ergo doctrina explicanda est mens d. t loco allegato pro prima sententia ubi docet quod non visus est ratio obiecti fidei non ex parte rei credite sed ex parte subiecti vult n. docere d t quod non visus est ratio formalis ex parte subiecti sed est conditio necessaria et per se obiecti quae ex ipso subiecto redundat in obiectum et denominat illud quasi extrinsece ut explicat caiet 12 q 67 ar 5

circa solutionem ad 3 —

ad i resp cum sua confir. quod non visus ponitur ibi tanquam conditio necessaria et per se obiecti fidei non tamen ut ratio formalis ex parte obiecti ut explicuimus quod patebit ex solutione ad 2.

ad 2 quod visio et fides licet non differant ex parte obiecti differunt tamen genere ex eo quod fides in sua ratione includit imperfectionem et quasi tendentiam in fieri visio vero includit in sua ratione consecutionem termini in facto esse sicut calefieri et calefactum esse licet habeant eundem terminum formalem tamen differunt genere —

ad 3 quod probat 3 con.m scilicet quod obscuritas sit conditio necessaria et per se obiecti fidei quae redundat in ipsum ~~subiectum~~ obiectum ut diximus — contra hanc solutionem arguitur non visus est ens rationis ergo non potest esse etiam conditio necessaria et per se obiecti positivi et realis — resp negando consequentiam et instantia est quia obiectum scientiae est ens reale et tamen universalitas licet sit ens rationis est tamen conditio necessaria et per se illius —

Instanda est distinctio quam ponit d t in corpore huius art. de assensu intellectus inquit n. quod intellectus aliquando assentitur convictus ab obiecto sive illud principium vel obiectum sit per se cognitum sive per aliud. aliquando vero assentitur intellectus non convictus ab obiecto et tunc si est cum formidine erit opinio si sine formidine est fides et iste assensus 2o dicit d t est in electione voluntatis —

Dubium 2.m a utrum ad assensum fidei requiratur electio et pia affectio voluntatis videtur quod non —

1 arg. si ex electione voluntatis credimus vel e q volumus dicentem ee veracem vel q volumus ee vera ea que dicit vel q volumus credere neutrum istorum g. in p°. non primum siquidem multoties q dicit e nobis inimicus et tn abest q veli mus eum ee veracem quin potius velemus eum ee mendacem, non 2m q multoties dicit nobis ea que odio habemus, neque 3m q multoties credimus convicti testimonio multorum — Conf. q demones credunt fidei non tn ex electione voluntatis ut patet ex illo Jacobi 2. demones credunt et contremiscunt —

2 arg. com e omnibus habitibus tam intellectus quam voluntatis q utamur illis qn volumus g hoc non e peculiare in assensu fidei ut patet ex illo habitibus utimur cum volumus — Conf. q sequeretur q ad credendum debeat pon aliquis habitus in voluntate sicut ponitur in intellectu habitus fidei consequens e falsum et contra doctrinam theologorum g. seq. vero prob. q iuxta hanc doctri nam concurr ad credendum est actus voluntatis g et habitus qui eliciat talis actus —

3 arg. multi credunt inimicos ee propter testimonia multorum qq cogimur ad credendum absque aliqua pia affectione ergo multo plura testimonia et effi caciora habemus de veritatibus revelatis a deo ut patebit dub 3 g non requi ritur pia affectio —

4 arg. ex Arist. 3. de anima tx 153 ad probandum q saltem ad habitus opinativos non sit necessarium pia affectio ibi .n. docet aut q lz in nostra po testate sit fantaseare cum volumus non tn e in nostra potestate opinari ergo necessarium e q q opinatur habeat aliquas rationes qua magis moveat ad ipsum assensum quam ad alterum —

in hac difficultate 1a sent. e Hol. cot. in 1 sen q 1 non ee in nostra potestate credere ergo q si adducantur sufficientia testimonia ad credendum intellectus assen tit necessario sine libertate eo modo quo assentitur alicui conclusioni posita demonstratione non e in potestate libera hominis cui sententiae subscribit Aliaco in 1 q 1 — et si hat arg. 3m istam sententiam q ex illa sequitur q actus fidei non sit meritorius — et q e meritorius antecedenter non tn consequenter —

2a sent. e Scoti in 3 d 25 q 2 ubi docet non ee necessarium q voluntas moveat intellectum ad credendum ergo satis ee q non avertat illum etenim (inquit) intellectus habens habitum fidei sufficiens principium e ad credendum —

3 sen

22

3 sent. e carnet 12 q 65 ar 4 ubi respectu sententia scoti uidetur posse aliud extremum sibi fieri posse ut ex se assentiamur alicui obiecto per solam nostram uoluntatem absque alio motiuo quam ipsa uoluntate mouente intellectum sicut mouet alias potentias —

2 con. ita consonum e cum doctrina fidei et ecclesiae quod ad credendum rebus supernaturalibus hic fides infusam requirit actum uoluntatis inclinantis intellectum ad credendum ut oppositum censeatur esse erroneum. prob. 1 ex ss. ad rom 1 ad obediendum fidei in nomine eius et c 6 obedistis autem ex corde in eam formam doctrinae in qua traditi estis et c 10 corde creditur ad iustitiam et 2 ad corint 10 in captiuitatem redigentes omnes intellectum in obsequium christi. genes 15 credidit abraham deo et reputatum e illi ad iustitiam quia actus ille fuit liber et uoluntarius qui alias non reputaretur ad iustitiam quia uoluntaria obedientia credimus uerba fidei —

conf. quod in ss. arguuntur homines uel quod cito credunt uel quod tarde ecclesiastici 19 qui cito credit leuis e corde et luce 24 o stulti et tardi ad credendum et joann. 12 cum tanta signa fecisset coram eis non crediderunt et infra subdit propterea non poterant credere quod iterum dixit isaias et c ubi non credere doctrinae christi dixit tribuit duritiei cordis et ita dicit aug. super illum locum tr. 53 propterea non poterant credere quod nolebant et crisost. hom 67 in joanem docet quod illud uerbum non poterant idem significat acsi dixisset nolebant quod confirmat ex multis locis ss. — 2 prob. ex con. araus. c 5 quod in nobis e redulitatis affectus per inspirationem spiritus sancti corrigentem nostram uoluntatem ab infidelitate ad fidelitatem ab impietate ad pietatem et con. tolet 4 c 55 dicitur quod sicut homo propria arbitrii uoluntate serpenti obediens periit sic uocante se gratia dei propriae mentis conuersione quisque credendo saluatur et con trid. se 6. c. 3. disponuntur autem homines ad ipsam iustitiam dum excitati diuina gratia et adiuti fidem ex auditu suscipientes libere mouentur in deum credentes credentes uera esse quae diuinitus reuelata et promissa sunt quia sine hac conciliatur nostra uoluntate et libertate credimus —

3 prob. actus fidei an caritate informatur e meritorius sine se et formaliter et non tantum ab extrinseco ut ostendetur q 2 ar. quia actus meritorius formaliter necessario et intrinsece dependet a libera motione uoluntatis quia actus fidei

Cons. actus fidei e in precepto ut videbimus, sed omnis talis actus dependet a libera voluntate, ergo et actus fidei. mi. prob. q. precepta non dantur de actibus necessariis

ult. q. ut constat ex scripturis Christo domino predicante et apostolis eius, quidam credebant, quidam vero non ut patet Joannis 11 et 12 et de paulo predicante actuum 17 ergo signum e q. credere dependet a voluntate ~

2a con. ad credendum etiam per fidem humanam et ad assensus opinabiles requiritur motio voluntatis loquendo per se et ex natura rei prob. 1o q. in his assensibus non convincit intellectus, ergo requiritur motio voluntatis ant. patet q. intellectus non cognoscit evidenter neque per se neque per aliud tale obiectum ~

2o prob. q. multum confert pia affectio voluntatis etenim si duo diversa dicant propter piam affectionem uni credimus alii vero non, dixi per se et ex natura rei q. contingere pot. aliqn. in fide humana ex aliquo adiuncto q. sit tanta certitudo ut non sit necessaria motio voluntatis ad credendum sicut v.g. modo nos credimus romam ee fide humana et tn ad hoc credendum non requiritur libera motio voluntatis q. hec certitudo a nobis colligitur ex quadam ~~certitudine morali~~ ratione evidenti moraliter quae conjuncta fidei humanae sit impossibile ee illud ee falsum q. innumerabilis multitudo hominum se vidisse testatur sed huiusmodi sunt q. testantur se vidisse romam ergo impossibile e ee falsum q. roma sit propter quas rationes nos credimus romam ee absque aliqua pia affectione sed hoc e omnino per accidens ad rationes fidei humanae

3a con. ad actum fidei sive humane sive divine non sufficit sola motio voluntatis absque aliqua ratione et propositione intellectus prob. intellectus noster nunquam fertur in aliquod obiectum nisi sub ratione veri. s. apparentis veri sed sola motio voluntatis non sufficit efficere in obiecto apparentiam veri ergo sola illa non sufficit ad credendum ~

2o prob. si aliqn. habeamus maiorem affectum ad aliquam partem contradictionis nihilominus credimus oppositum propter maiora motiva ex parte intellectus ergo sola motio voluntatis non sufficit q. patet q. alias semper crederemus illud ad q. sumus magis affecti ~

3o prob. q. ut constat experientia qn. per fidem adheremus uni parti contradictoriae adheremus illi propter maiora motiva ex parte intellectus vel q. existimamus dicentem ee veracem. s. propter aliquam aliam causam

22 q i

Conf qr q cito credit leuis e corde q credere sine motibus sufficientibus pertinet ad leuitatem cordis quam ad fidem hec aug etiam probant proportionabiliter de actu opinionis q non pot ee ex sola affectione voluntatis —

Sed 3o arg capit qr voluntas pot determinare potentiam rationalem que de se e indiferens ad alteram partem contradictionis ut docet philo 9 met tx 10 sed intellectus e potentia rationalis g voluntas pot determinare illam qn fuerit indiferens circa aliquod obiectum — Conf medicus ex sola auaritia uel odio pot inclinare artem medicine ad occidendum infirmum g similiter uoluntas pot determinare intellectum ad credendum alteram partem contradictionis —

ad hoc arg resp q probat nostram voluntatem posse determinare intellectum ad actum fidei uel scientie quantum ad exercicium at uero semper requiritur ex parte obiecti uel quantum ad specificationem aliquid aliud preter voluntatem sicut voluntas nostra non pot determinare potentiam visivam ad actum uidendi nisi ex parte obiecti interueniat ratio coloris et ita non pot elleuare illam ad percipiendum sonum neque existimari pot capit velle oppositum huius doctrine sed fortasse loqr de assensu intellectus respectu alicuius obiecti siue illa affectio habeat leuiter siue prudenter semper tn presupponit capit q intellectus habeat in illud obiectum sub ratione aliqua ueri uel credibilis nam oppositum e manifesta implicatio quemadmodum multi ex discipulis d t docent 12 q 13 ar 6 q voluntas pot ex sua libertate elligere minus bonum relicto maiori semper tn supponit q in obiecto appareat aliqua ratio boni —

ad conf resp q medicus determinat artem quantum ad exercicium non tn quantum ad specificationem et ita bonam medicinam que e pars artis non pot determinare ad occidendum neque occisio illa e ab arte —

ad 1 resp necessarium ee credere ex parte intellectus et ita necessarium ee ad actum fidei actum voluntatis 3 loco enumeratis in arg uerum e tn q pia affectio ad dicentem multum conducit ut experientia constat —

ad conf q demones non credunt fide infusa sed acquisita neque etiam credunt voluntarie sed potius conuicti euidentia signorum ut q 5 ar 2 explicabitur sed hoc e per accidens ad rationem fidei acquisite propter euidentiam adiunctam ut explicatum e in 2 cone —

ad 2 resp q actus scientie e voluntarius quantum ad exercicium non autem quantum ad specificationem assensus ad uero actus fidei e voluntarius

utroque modo et quantum ad utrumque dependet a libera voluntate unde provenit quod multo aliter sit meritorius actus fidei quam actus scientiae ut d. t. docet q 2 ar 9 ad 2 —

ad conf. resp. quod in q 4 ar 2 explicabitur qua ratione habitus fidei ponitur in solo intellectu et non in voluntate quapropter modo resp. breviter negando sequelam quia posito habitu fidei in intellectu ipsa voluntas potest concurrere ad talem actum elliciendum quantum ad substantiam aliud autem est ad hoc quod talis actus sit meritorius quia quantum ad hoc exigitur quod voluntas sit perfecta per caritatem de quo infra —

ad 3 patet ex dictis in 2a conc. ubi exp. licuimus qua ratione credimus verum esse sine pia affectione voluntatis neque tamen idem censendum est de mysteriis nostrae fidei quia de illis non habemus evidentiam moralem ut magis patebit ex dicendis dubio 3 —

ad 4 quod probat nostram 4 conm. scilicet non sufficere ad actum fidei s. opinionis solam electionem voluntatis sed esse necessariam ex parte intellectus aliquam persuasionem vel apparentiam veri propter quam magis adhereat uni parti quam alteri —

dub 3 utrum sit evidens quod mysteria fidei sunt credibilia prob. quod non

1 arg. sequitur si est evidens articulos fidei esse credibiles quod sit evidens illos esse veros consequens est falsum ergo seq. prob. bene seq. omne quod est evidenter credibile est evidenter verum sed est evidens articulos fidei esse credibiles ergo est evidens illos esse veros — conf. qui evidenter cognosceret aliquam propositionem esse scibilem evidenter cognosceret illam esse veram quia quod scibile est necessarium est et cui non potest subesse falsum ergo pari ratione qui cognoscit evidenter aliquam propositionem esse credibilem evidenter cognoscit illam esse veram —

2 arg. si est evidens articulos fidei esse credibiles seq. quod non moveatur intellectus ad illa credenda ex pia affectione consequens est falsum ut ostendimus ergo et seq. prob. intellectus convincitur ex evidentia obiecti credibilis ergo non est necessaria piae affectio. conseq. prob. quia qui intellectus convincitur ex evidentia ~~[illegible]~~ principiorum vel alicuius ~~[illegible]~~ scientificae conclusionis non indiget pia affectione voluntatis —

3 arg. per causam huius evidentiae quam constituit d. t. ad 2 ex testimoniis comprobantibus veritatem fidei seq. quod secta paganorum sit etiam evidenter credibilis quia sunt plurimi qui testificantur veram esse consequens est falsum quia

aliqs si eet euidenter credibilis ~~credi~~ excusaret a receptione fidei cu illis
predicat euangeliu qd e 3 illud marci 16 q non crediderit condemnabit ~

4 arg 3 causas huius euidentie quas ponit 3 4 ad 3 sit lumen habi
tus fidei et arg m e nemo fidelis e q experiat hanc euidentias procedere
item ex habitu uel lumine fidei g non e asseranda ~

5 arg habitus q e unus specie non pot inclinare ad duos assensus contrari
os assensus euidens et ineuidens sunt 3rii g habitus fidei inclinans ad assen
sus obscurus de articulis fidei non pot inclinare ad assensus euidentem de
eisdem ~

6 arg seq q sit euidens deus ee trinus et unus q sic probatur euidens
e omne credibile p fides infusas ee ~~euidenter~~ uerum g euidens e deus ee trinu
et unus ee credibile p fides infusas g euidens e ee uerum mi colligit ex illa
sententia q fides uel lumen illius faciunt istas euidentias rei credibilis
maior prob euidens e omne reuelatum a prima ueritate ee uerum g euidens
e omne credibile p fides infusas ee uerum ~

7 plura dicit fides que uident aduersari rationi naturali g non sunt
euidenter credibilia ant patet qr misterium trinitatis in quo credimus unicam
et easdem essentias in tribus psonis distinctis uidet ee 3 lumen naturae quae osten
dit 3rium ~ preterea misterium incarnationis quo credimus deus natus ee de uirgi
ne et fuisse mortuus uidet 3 rati naturales qua euidens e deus ee purus actum
eternus immortales ~ preterea misterium eucaristiae in quo fatemur acciden
cia ee sine substantia et totus corpus x dni in tota hostia et totus in qua
libet parte uidet repugnare rationi naturali ~

8 arg quamplurimi nobis insultant de incredulitate rerum fidei et de
religione nostra g ant patet qr ut refert d aug. libro de utilitate creden
di manichei reprehendebant catholicos eoque nimius creduli eent et nullis
rationibus ducti crederent et euseb cezari libro historie eccles c 6 refert q
preses quidam luciano antiocheno cristianissimo obiiciebat q uir rationalis
sectas sequeretur cuius rati non posset reddere ~ in sup auerrois ut refert dice
bat q secta iudeorum erat puerilis xanorum incredibilis sarrasenorum porcorum ut
pote uoluptatibus et libidinibus dedita et iulianus apostata dixit fides cri
stianorum ee figmentus rusticorum hominum et malignitates quandas compositas
non tn e credendus de istis uiris q adeo exprobrarent fides si ea que dicit eent
euidenter credibilia ~

in hac difficultate diversę sunt sententię discipulorum d. t. capreolus n. in 3 d. 3 i q. unica ad 3. 3 i conm. negat istas evidentias articulorum fidei esse sub ratione credibilis et ad locum d. t. hic resp. illa v. intelligenda esse de visione largo modo secundum quod quęcunque cognitio sive obscura sit sive evidens potest vocari visio ~ alii vero admittunt evidentiam mysteriorum fidei sub ratione credibilis sed negant illam esse evidentiam speculativam quę possit procedere a lumine fidei sed dicunt esse evidentiam practicam quę procedit a prudentia infusa ista n. prudentia iudicat evidenter articulos fidei esse credibiles ~ caret tamen hic dubio, et 3 admittit evidentiam speculativam articulorum fidei in ratione credibilis et preterea admittit istam evidentiam procedere a lumine fidei et utramque existimat esse sententiam d. t. hęc sunt nobis explicanda in hac difficultate ~

nota i evidens esse secundum comm. sententiam et philosophorum ea quę dicunt viri probi et docti esse evidenter credibilia ita plato in timeo dicit fieri non posse ut eorum filiis fides non adhibeatur et si demonstrationibus necessariis non ostendant et cicero aiebat maioribus nostris et nulla reddita ratione esse credendum unde et pitagoras in primis suis discipulis silentium imponebat de non quęrenda ratione eorum quę dicebantur et ita primum preceptum eius erat ut quotiescunque a discipulis doctrinam magistri aliquis rationem quęreret hoc tantum responderent (sic magister dicit) ~

nota 2 quod ut magis explicabitur q. 2 fides divina esse nobis necessaria quia necesse est nobis habere cognitionem rerum divinarum et supernaturalium cum simus ordinati in deum ut in finem supernaturalem quam quidem habere non possumus nisi per fidem huic doctrinę consona est quam tradit d. t. i p. q. i ar. i ubi docet preter phisicas disciplinas quę ratione naturali investigantur necessarias esse aliquas doctrinas quę per revelationem habeantur ~

nota 3 hanc consequentiam esse nullam hoc est probabile ergo est verum quia multa cognoscimus probabilia quę ignoramus an sint vera ~ q. probabile est quantitatem distingui a re quanta et tamen fortasse illud est falsum et ita docet arist. et contra philosophi multa falsa esse probabiliora veris et idem iudicium est ferendum de ipsa consequentia hoc est credibile ergo est verum si n. plures fidedigni referant nobis aliquid illud est credibile et tamen potest esse falsum ut fuit

illud

illud testimonium presbiterorum contra Susannam dani 13 illud enim erat euidenter credibile et ita dicitur ibi quod credidit eis multitudo et tamen erat falsum

1 conclusio misteria fidei catolicae sunt euidenter credibilia 1 ex illo corint 13 uidemus nunc per speculum in enigmate quem locum dt intelexit de uisione euidenti articulorum sub ratione credibilis probatur 2 ~ 2 et salmo testimonia tua credibilia facta sunt nimis ubi illa dictio nimis importat excessum quendam maximum credibilitatis ~ tertio probatur ex verbis dt ad 2 et 3 ubi aperte illam docet et explicatio capreoli non est admitenda quod loquamur de uisione large pro quacumque cognitione certum est quod articuli fidei non solum sub ratione credibilis sed in speciali uidentur ansbis et ita caret et conter dicipuli dt asserunt hanc nostram conclusionem ut firmam sententiam dt ~ 3 probatur ex d. aug epist 112 c 2 ubi sic dicit non autem immerito dicimus nos nobis ea que uidemus aut uidimus sed et ea que idoneis testibus uel testimoniis credimus et c 3 subjunxit illa que credimus quodam mentis obtutu uidemus per testimonia magis quam ipsarum rerum presentia ~ 4 illa que cognoscimus per medium probabile euidenter judicamus esse probabilia sicut ea que cognoscimus per medium demonstrationibus euidenter cognoscimus esse ue[illegible] similiter euidens est nobis ea que per fides proponuntur esse credibilia consequentia est nota et ant probatur ex aust i topicorum c 1 et 3 ubi docet quod ista propositio silogismus probabilis generat probabilitatem sicut et id scientiam ~ 5 probatur ad hoc quod aliquis credat prudenter necessarium est ut res proposite sint illi euidenter probabiles sed ille qui credit per fidem infusam credit maxime prudenter ergo spectat judicare res quas credit esse euidenter credibiles ant probatur quia ut dicendum erit quest 10 ar 1 excusantur homines a susceptione fidei quousque misteria appareant illis credibilia uel ex miraculis uel ex aliis testimoniis ~

2a conclusio plurima sunt testimonia que euidenter ostendunt misteria fidei catolice esse euidenter credibilia hanc conclusionem probat banes dubio 4 ~

probatur 1 ista conclusio ex modo quo fides propagata est ex mirabili effectu et fructu predicationis constat enim quod duodecim apostoli uiri pauperes et ignobiles nulla eloquentia prediti omnibus humanis beneficiis destituti quales illos instituit Christus sibi persuaserunt fidei misteria sapientibus principibus redigentes in captiuitatem omnem intellectum in obsequium Christi sicut dicit paulus 2 ad corint 10 maxime uero si attendamus predicationem euangelii continere multa aspera et dificilia ~~necnon doctrinam~~ sicut quod deus sit trinus et unus incarnationem eius filii dei

preterea est continere multa aspera et difficilia quantum ad exequendum sicut diligendos esse inimicos, pacienter suscipiendas iniurias, euidens certe est credibilia esse ista que tam singulari modo per suos sunt a paucis hominibus uniuerso mundo certum est enim hoc fieri non potuisse alia uirtute quam diuina hoc argumentum ipse est D Paulus 1 ad corin 1 uidete fratres uocationem uestram quia non multi sapientes secundum carnem non multi fortes non multi nobiles quibus uerbis ostendit apostolus firmitatem fidei nostre ex diuina uirtute esse per quam mirabiliter dilatata est eodem argumento utitur 1 corin 2 sermo meus et predicatio mea non in persuasibilibus humane sapientie uerbis sed in ostensione spiritus et uirtutis ut fides uestra non sit in sapientia hominum sed in uirtute dei super que duo loca eleganter prosequitur hoc argumentum D. crisost · hom 5 et 6 ~ Consequenter ex eo habetur actuum 4 uidentes petri constantiam et Joanis comperto quod essent sine literis et idiote admirabantur de hoc argumento tractat d aug lb 22 de ciuitate dei c 5 et homilia 2ª de uerbis apostoli D Jeron lb 1 super matheum c 4 aduertit est hoc argumentum dicit. n. ideo electos esse piscatores a xº. dno. ut eorum predicatio aperte tribueretur uirtuti diuine ~

2m argumentum sit esse ex testimonio interno in corde credentium [illegible] diuina inspiratione qua homines trahuntur et mouentur ad credendas [illegible] secundum illud Joanis 6 nemo potest uenire ad me nisi pater qui misit me traxerit eum et mathei 16 caro et sanguis non reuelauit tibi sed pater meus deus autem non trahit quempiam ad credendum nisi que uera sunt et ~ 3 prob ex sanctitate doctrine fidei que nihil dicit contra rationem naturalem quinimo omnia ea que dicit concernentia ad mores sunt maxime utilia rationique naturali consona salmo 18 lex dni dicitur immaculata conuertens animas, salmo 118 ab omni uia mala prohibui pedes meos ut custodiam mandata tua. alie autem secte plura continent contra rationem naturalem et ita dicitur in eodem salmo 118 narrauerunt mihi iniqui fabulationes sed non ut lex tua ~

4m argumentum desumitur ex dispositione et gubernatione eclesie in qua sunt omnia sic disposita et ordinata ut sit euidens credibile quod ista dispositio sit opus dei ~ preterea ex dispositione totius hierarchie eclesiastice sub uno pontifice sub quo sunt diuersi gradus et status eclesie a principio

ipsius

ipsius ecclesie usque ad hunc tempus que dispositio est duratura est usque in
finem inter universa pericula et adversa conservando semper unitatem fidei
et religionis, quod certe evidens argumentum est credibile esse quod ipsius sit spiritus dei in quo
magis in quo multo magis admirabilis est divina sapientia in dispositio
ne ecclesie catholice quam fuit sapientia Salomonis in dispositione templi
et domus sue que dispositio in admirationem rapuit reginam Saba 3 reg. 10
sic adeo ut possimus recte dicere ecce plusquam Salomon hic de in
dispositione et gubernatione status ecclesie de qua dispositione agendum agen
dum erit ar 10 — circa hanc con^m videndum est d.t. q. 2 ar 9 ad 3 ubi
reducit omnia testimonia ad duo ad auctoritatem doctrine divine mi
raculis confirmatam et ad interiorem instinctum dei invitantis nos ad cre
dendum — alii vero reducere solent hec testimonia ad illa tria que
habentur Joannis 5 tres sunt qui testimonium dant in terra spiritus aqua
et sanguis et hi tres unum sunt ubi nomine spiritus comprehenduntur
~~[illegible]~~ vaticinia prophetarum predicatio apostolorum et miracula que
omnia fiunt dono spiritus sancti nomine vero aque intelligitur gratia justificans
quam accipimus in baptismo, nomine sanguinis intelligitur mors et passiones
martyrum qui pro confirmatione fidei fuderunt sanguinem; dicit autem
quod hi tres unum sunt quia omnia ista eodem spiritu fiunt et in eundem
finem tendunt scilicet in testificationem et confirmationem fidei —

3 con^o testimonia adducta et alia quamplurima que adduci possunt
dubio 4 de se sufficiunt ad faciendam evidentiam credulitatis etsi ut
infideles dixi de se quia si infidelis nolit considerare hec testimonia non
judicabit articulos fidei nostre esse credibiles sed si attento animo ista con
siderent judicabunt evidenter res fidei nostre credibiles esse et quod testimo
nia sint probabilia et fide digna, sed illud est evidenter credibile
quod confirmatur signo vel testimonio fide digno quod etc —

4^a con^o habitus fidei secundum quod dicit ordinem ad caritatem est causa hu
jus evidentie in ratione credibilis hanc con^m vult docere d.t. hic ad 3
et probatur quia recta intentio finis causat aliquam evidentiam in habitu judi
cativo saltem propter illam eorum que ~~[illegible]~~ habitu cognoscuntur sed caritas

importat rectam intentionem illius finis ad quem ordinatur actus fidei q circa articulos fidei aliquam evidentiam causat saltim practicam mi nota e et prob maior sicut se habet principium in speculativis ita finis in operabilibus ex 7 ethicorum c 8 sed in speculativis principium causat aliquam evidentiam in conclusionibus q in operabilibus evidentia aliqua causatur ex recta intentione finis sic mi unde optime arist 3 ethicorum c 4 quod qualis unusquisque e talis finis videtur ei id e finis unusquisque affectus e ad ultimum finem talis videtur ei finis proximus q ad ultimum ordinat q actus fidei aliquam evidentiam accipit ex recta intentione finis que fit per caritatem unde illud quod habetur i corint 13 caritas omnia credit significat maximam promptitudinem quam caritas efficit ad credenda misteria fidei ~

2 prob q habitus alterius cuiuscumque virtutis iudicamus que sunt convenientia illi virtuti et ab illis discernimus que sunt disconvenientia q similiter q habitus fidei caritate informatus discernimus que sunt credenda ~~[illegible]~~ et ex consequenti aliquam evidentiam causat prob conseq quia ista evidentia magis debetur habitibus q sunt in parte intellectiva quam his q sunt in aliis potentiis et hoc voluit docere d t ad 3 unde cum in dubio circa eandem solutionem solvendo sm arg inquit quod illa d t continent argumentum a maiori ad maius et a causa ad effectum ut ipse optime explicat ibi ~

3 arg fides infusa sm se et sine ordine ad caritatem causat evidentiam articulorum fidei in ratione credibilis hec arg videtur d t hic ad 3 dicente quod lumen fidei facit videre ea que creduntur et ar 5 ad 1 dicit quod ea que sunt fidei q lumen fidei videntur ee credenda ubi arg notat quod causare istam evidentiam convenit fidei ex se sua et q 8 ar 4 ad 2 docet quod quicumque habet fidem videt ee credenda ea que sunt fidei ~ 2 probatur omne lumen manifestat aliquid saltim sub ratione communi et ita dicitur ad ephesios 5 omne quod manifestatur lumen est id e omne quod manifestat sed fides e verum lumen supernaturale q manifestat credenda saltim sub ratione credibilis q prob quia ista evidentia in ratione credibilis non repugnat cum obscuritate articulorum in ratione veri sicut v g ~~sicut~~ lumen diluculi manifestat evidenter sub ratione com visibilis et tn non manifestat sub ratione speciali albi vel nigri ~

3 prob

(quantum commode fieri poterit assignari praecipimus illi tamen qui separatim non obstante magistro noviciorum seu superioribus monasteriorum et conventuum juxta ordinis constitutiones et statuta subditi esse et obedientiam praestare debebunt atque non tantum circa corporalia obsequia probandi et exercendi verum etiam pro eorum capacitate et commoditate de spiritualibus praesertim de modo [illegible] mentali orandi diligenter instruendi erunt quod ut commodius fiat ad capitula et spirituales conciones quae per magistros noviciis fieri solent accersiri debeant et in ecclesiis statutis horis conveniant nisi tunc [illegible] suis officiis actuali occupati fuerint ~ –

superior tandem. [illegible] conventus in quo noviciatus fuerit institutus particularem librum habeat in quo [illegible] cujusque novitii professio registretur illamque noviti[illegible] professus propria manu et duo testes qui praesentes fuerint subscribant – conversus vero literas [illegible] professus in eorundem testium qui subscrip[serint] propria manu signum crucis aponat. a servet. [illegible] liber et custodiatur in archibio ubi scripturae ad monasterium seu conventum pertinentes reponi consueverunt –

et admonemus omnes conventuum superiores et omnes illos ad quos spectat in praedictis omnibus diligentem aliquam curam adhibere. quod si in aliquo deliquerint seu quovis modo contra fecerint officiorum omnium quae tunc obtinebunt privationem. graviorisque pro modo admissae culpae penas se subituros certo sciant haec omnia. cum sint recte prudenter et pie a sancto dno nostro excogitata et strictissime praecepta. ab omnibus fratribus nostri ordinis. et conventuum superioribus respective observari inviolabiter praecipimus – . ~

postea sequitur. ut in textu.

(frequenter pure)

fo. 38 pag 2 [illegible]

sed illa verba declaramus quod fratres nostri non possunt peccata sua confiteri aliis quam praelatis etc.

Dubium maximum.

quare delere debeant ista verba. sin ea quae de novo addunt.

cum clemens 8 aperte declaravit 23 novembris anni 1599 quod omnes regulares etiam quoad sacramentum penitentiae et confessionis et administrationem eius dispositioni suorum praelatorum subjecti sint nec in [illegible] quae sanctitatis esse quod possint eligere confessarios alios praeter eos qui a suis praelatis deputati sint etiam vigore bullae cruciatae

leu in: concurit q[uo]d ~~[illegible]~~ ~~senedata feruda~~

anullat q[ue] omnia privilegia etc. juramenta. jurata quib[us] id poterat permiti quod bene fuit accepta a capitulo. tang[ue] utile romae 1601. et ss ipse d. n. clemens in suo decreto. prohibuit ne superiores cogerent suos subditos ut ipsis sua peccata in confessione detegerint at v[ero] p[re]cepit quod superiores designarent confessarios quib[us] subditi confiterent. verissimum q[uo]d et res[ponsu]m est q[uo]d subditi confiteri debent s[cilicet] suis prelatis s[cilicet] deputatis p[er] ipsos et n[on] aliis ad libitum —

in n[ost]ro q[uod] meo videri pot sic dici

addatur.

declaramus quod ss novitii non possint peccata aliis quam suis magistris confiteri ut in multis capitulis ordinatum est. et authoritas ss. clementis in suo decreto confirmat. ~~at v[ero] ceteri fratres professi q[ui] tenent prelatis suis confiteri. d.~~ ~~[illegible] spectat~~. at vero ceteri frates professi non debent compelli confiteri suis superioribus nec eis licebit ipsorum subditorum confessiones audire nisi quando aliquod peccatum reservatum admisserint aut ipsi met subditi sponte ac propio motu id ab eis pecierint. —

admonemus fr[atr]es omnes superiores conventuum q[uo]d ex precepto eiusdem ss[mi] d. n. clement. tenent[ur] deputare unusquisq[ue] in propio convento duos s[cilicet] tres aut plures confessarios pro subditorum numero maio[ri] s[cilicet] minori ii q[ui] sint docti prudentes ac charitate preditii qui a n[on] reservatis eos absolvant et quib[us] etiam reservatorum absolutio commitatur q[uan]do cassus occurerit — licebit tamen superioribus determinare penit[enti]as graves quibusdam peccatis n[on] reservatis a confesariis imponendas que subditos ab quiusmodi perpetrandis cogibere possint — eisdem etiam superioribus precipit. idem etc. ut faciles se exgibeant in prebendis licentiis absolvendi a reservatis ita ut si quiusmodi regularium confessariis cassus alicuius reservati facultatem petentibus superior dare nollu[er]it possent nicgilominus confesarii illa vice reg[u]lares penitentes etiam n[on] obtenta a superiori facultate absolvere. q[uo]d sua sanctitas p[re]cipit observari strictissime ab omnibus superioribus cum magis n[on] obstantiis et derrogationibus privilegiorum statutorum etc. —

[illegible] eosdem. superiores et confessarios depu tandos pro tempore existentes qui ad superioritatis gradum fuerint promoti ex mandato. sue sanctitatis qd caveant diligentissime ne ea notitia quam de aliorum peccatis in confessione habuerint ad exteriorem gubernationem utantur. et idem fuit ordinatum [illegible] 1602 ~

fol 36 pag 2 colum.

illa verba (nisi forte de lic.a qui prelati est) videntur ommitenda usque ad (et non magnis excessibus) quia videntur lubrica et explicare cum magna limitatione potestatem priorum. quam habent circa absolutiones subditorum. nec explicat que sit sententia judicis generalis a qua possunt absolvi priores suos subditos. et que sit ~~generalis~~ prolata particulariter a qua non possunt absolvi et quare dicit eadem glossa quod prior pot. absolvere subditos a sententia judicis [illegible] ordinis et facta pro modicis. et non pro magnis excessibus et non possit absolvere a sententia judicis nostri ordinis [illegible] cum verba glosse videntur contrarie verbis infra. in fine ipsius pagine ubi contrarium insinuari cum ergo predicta glossa lubrica sit et confusa et valde coartans potestatem priorum omittenda videtur et corrigenda sit.

neq explicat quid possit

addatur.

potestas prioris

et pot. est quilibet prior in suo convento cum habeat jurisdictionem. quassi episcopalem quemcumque fratrem. nostri ordinis in suo convento existentem professum sive conventualem. sive hospitem. ab omnibus suis et singulis. peccatis et excessibus et delictis etiam et quantumcumque enormibus et a quacumque simonia in curia vel alias. ubicumque ante et post ingressum. religionis. commissa nec non a quibuscumque excomunicationum suspenssionum. et interdicti aliisque eclesiasticis censuris et penis a jure vel ab homine apostolica vel sedis apostolice legatorum vel delegatorum vel subdelegatorum ordinaria vel alia quavis auctoritate. etiam per sinodales aut provinciales aut generalium conciliorum constitutiones. et quascumque processus apostolicos et quascumque extravagantes vel juxta ipsius ordinis. regularia instituta quomodolibet promulgatis ingenere vel in specie si quas incurrerint ante et post ingressum religionis etiam si talia sint que sedes apostolica specialiter et expresse sit [illegible] (excipiunt. casibus [illegible])

nec prior nec provincialis pot. dispensare in censuris c monialium est

declaratio 1 cap. nonas 1580

pot. q[uoque] prior conventualis ab.solvere predictos omnes suos subditos quomodolibet in suo conventu commorantes ab omnibus censuris. et excomunicationibus q[ue]. solum generaliter et particulariter latis. et si ipsi fuerint nominatim et in specie excomunicati. sint. quos satisfacta parte. in foro exteriori et interiori possit absolvere. n[on] satisfacta v[er]o. parte. pp[ter]. impot[enti]am. aliquam. vel impedimentum in foro interiori tamen quam. eque absolutionem a censuris et extra forum penitentiale. impertire potesit. absolvere et pot. item prior conventualis eosdem. p[re]fatos suos subditos ab omnibus cassibus reservatis et reservandis. in bulla in cena d[omi]ni exceptis. criminibus hereticis relapsos scismaticos literas apostolicas falsificantes. qui ad infideles prohibita detulissent — q[ue]. amplissimam. facultatem. concesserunt nobis diversi summi pontificis. nam. licet clemens 4 solum id. concesserit generalibus et provincialibus ministris et eorum vicariis et custodibus fratrum minorum. postea v[er]o extensa est hec concessio ad omnes priores conventuales nostri ordinis vt habetur in compendio et in monument. ordinis 2a impr[essio]. fol. 136 concessione 548. et licet hec concessio. sit limitata ut patet. non se extendens ad absolutionem casibus reservatis in bulla et in cena d[omi]ni nec ad censuras particulariter latas. at v[er]o. eugenius quartus. ordinis minorum superioribus amplissime et plenarie. id concessit et licet etiam talis concessio limitata sit eam. non se extendens ad nominatim excomunicatos nec. semper. nisi semel in vita. at v[er]o. ex privilegio. martini vivæ vocis oraculo autentice facto monasterio sancti benedicti vallis soleti et postea toti ordini ipsius. cuius originale testatur. collector se vidisse cum sigillo autentico. et ex alio privilegio gregorii 14 dat. anno. d[omi]ni 1591 concesso. in aprobatione religionis. ministrorum infirmorum idem religioni —
[illegible] ipsos et idem potest. et temporibus [illegible]. ut pt ex eugenio et celestino
[illegible] et prior conventualis potuit dispensare [illegible] suis fratribus super quamcumq[ue]. irregularitatem et contractam in illis casibus in quibus papa sibi invicem reservat scilicet in homicidio et in membrorum truncatione et enormi sanguinis effusione — —

a san benit y ...

Item M SSX ... aliquis ... sit
not. non sit ut pt ex ...

-ere sup^r. est potestas. quam prior conventualis
gerere frater. sibi subditos sive professos sive
novitios. nec n. et ipsi. subditi gent privilegium
et quali. in anno. de lic^a. tr suorum superiorum et n
eligant confessarium aprobatum. a quis supe
rioribus. qui eos valeat absolvere. et secum dis
pensare. de omnibus predictis —

Dubium. max^m.

ut explicet capitulum. -1. petat. declarationem
ad^m. dno nro an virtute privilegiorum. possint
fratres. absolvi a reservatis in bulla in cena
dni ad maiorem quietem concienciarum.

ce^a (illa verba sine propio)
vivere

nescio quare debent addi illa verba, collectoris
(nisi sit talis parvitas mat^a. quae apeccato possit
eum excussare) quia n gere animum paratum.
ponendi in manibus prelati. totum quod. get^t etiam si
parvum sit, iam id n est parvum nec leve
sed gravissimum et suficiens mat^a. ad peccatum
mortale n ppr quantitatem. rei sed ppr^a. premii
gravitatem afectus repugnantis paupertati. quae
potius consistit in afectu quam in efectu ———
sicut gabere magnam. quantitatem. pecunie
cum afectu ponendi eam in manibus prelati. non
est c. votum ita poss^m — —

post ead. verba et quae possita
sunt a collectore.
addatur

Declaramus. ss^m. dm, n, Clem. 8. in suo de
creto omnia predicta confirmasse et Stricte
precepisse ut nullus ex fratrib. etiam si superior
sit bona inmobilia. l. mobilia aut pecuniam
provenientes census celemossinas sive ex concio
nibus sive exlectionibus aut promissis tan. in
propia eclessia quam ubicumque celebrandis alio-
rum ipsorum iusto labore et caussa et quocumque
nomine acquissita etiam si subsidia consangui
neorum aut piorum largitiones legata aut do
nationes fuerint tamquam propia aut etiam nomi
ne conventus possidere possit sed ea omnia
statim. superiori tradant et conventui incor
porentur atque cum ceteris illius bonis reditibus
pecuniis ac proventibus confundant quo comunis
inde victus et vestitus omnibus supeditari possit

intimitat. gic admonitio 1^a
capitulo ... bulla
... et confirmatio
de gat. bulla rom 1571

intimitat. gic confirmatio
... admonitio ...
expossiti

neq. superiores quicumq illi sint ullo pacto lic.
eisdem fratrib, aut eorum alicui bona stabilia
etiam ad usum, fructum, seu usum aut admi
nistrationem aut commedam etiam depositi. aut
custodiae nemini concedere eorum vero qui ad necessit.
concessa erunt. nullus quoque possideat
propium neq ut propio utatur qui in
premissorum aliquo deliquerit penas. ne dum
a concilio tridentino prescriptas sed. alias
quoque multo graviores superiorum arbitrio
imponendas incurrat.
nulla vero quorumcumque superiorum dispensatio
nulla licentia quantum ad bona inmobilia
seu mobilia fratres excusare possit quo
minus culpe et pene ab eiusdem concilii
decretis impositis et ipso facto incurrendi
obnoxii sint etiam si superiores asseverent
dispensationes aut licentias concedere
posse quibus in ea re fidem minime adhiberi
volumus.
et haec itidem omnia cum eodem rigore
confirmaverunt et confirmata sunt et inclusa
in decreto ss.ti concilii ses 25 de regula cap 2
nemini igitur etiam illus. d: cardinalis eius
concilii interpretes extendentes omnia
predicta non solum ad regulares fratres sed
etiam moniales etiam si habitent conventum
pauperrimum. addentes tamen quod ex his que donata
sint seu acquisita etiam propiis manib, et propio
labore superioribus exhibeant etiam si res
sint parvi momenti. superiores tamen prime pro
videant religiossis nessecitatib, illius fratris
seu monialis cuius opera seu contemplatione fuerunt
acquissita seu donata quod vero reliquum
in communem usum totius monasterii
convertat et de facto. jussu congregationis
eiusdem. ablata fuit quedam quantitas
pecunie et jussa exhiberi abbatisse quia est
concilium. omni congregatio censuit.
declaramus. etiam quod ex mente eiusdem
congregationis fuit declaratum quod nullus
asummo pontifice. pot. dare licentiam
possidendi seu tenendi agros seu annuos reditus

de depossitis et paupertate. inpomi
tatur gic confirmatio & et 6. capituli
valentini. est n; optima
inpomitatur gic ordinatio 9 capituli
venetiani —

inpomitatur gic ordinatio
6 cap. bononig 1564
et admonitio rome 1585
inpomitate gic declaratio
2 cap. rome 1589 —
de depossitis
inpomitat gic confirmatio 7
cap. rome 1586
et ordinatio 44 cap. gallis [illegible]

est nec mobilia superflua. unde. et si. superio
res. gent talem licam et dicentibus prelatis se id
posse facere. evadent culpam et penam propi
etatis et sunt in statu peccati mortalis
et sic declaratur est a sacra congregatione
insuper declaramus quod. tunc. dicetur. illud
superfluum. et excessivum quod. judicio ratio
nabili superiorum judicabitur tale gabita prius
ratione, a superio personarum oficii et regularis
status paupertatis quam professi sunt et aliarum
iisdem qualitatum sic declaratur est a congre
gatione cui superiorum dispositioni quo ad.
mobilium superfluitatem & convenientiam
ex mente congregationi standum a subditis est
admonemus tamen omnes nostri ordinis prelatos
et superiores [illegible] congregationi
ut subditis providere ut nichil quod necessarium
ipsis denegetur neq ab ipsis subtragatur. precipue
si sit necessarium. ad individui sustentationem quod.
si superiores fuerint ita crudeles ut id eis
negent. & ab ipsis subtragant licebit ipsis
subditis clam & eo invito. illa sibi compa
rare & retinere quia. sicut votum paupertatis
abundare in superfluis non sinit. ita nec
deficere in nessesariis ad individui sustenta
tionem. superiores permitit. —
quod quidem ita vult concilium et ipsius
interpretes. sic observari ut quod decretum
interpretari aut declarare. aut relaxare superiores
omnino. interdicunt. et progibentur decernentes
irritum quamcumq est et sub pena privationis
ab omni gradu et officio et perpetue ingabili
tatis si contrarium presumpserit attentari —

gec sunt que circa propietatem. disponit concilium
et juxta que rigurossa magis videntur —
Dubitatur. tamen circa. gec decretum —
quid dicendum. sit de omnibus fratibus et
monialibus gabentibus census et annuos reditus.
sixti quinti. summi pontificis non condemnare eos
et prelatos id permitentes gravissimum quidem
explicet capitulum. & petat explicationem
a domino nostro —

item quid dicendum est de magnis et impossibilibus que habent multi fratres ea ad perpetuum custodientes, vel ad infirmitatem. que iudicabunt a superioribus bona mobilia superflua. certe hec omnia explicatione indigent

maxime inquirendum et explicandum an minuatur hec obligatio orta ex decreto concilii tridentini et s. clem. 8. ex paupertate et impotentia conventuum vel negligentia superiorum nollentium vel non potentium dare necessaria fratribus quique in senectute et infirmitate.

item explicandum est a capitulo quid pronunciat in illo decreto ex substantia quid vero ex lege declusi articulo composita ut melius observetur votum paupertatis et sic videatur quid possit minui necessitate conventus vel non ——

Intuminatus hec declaratio capituli venetiani

declarantes hac regula prudentiali posse superiore uti in iudicando que cellarum supellex sit superflua vel non, patimur id precisse uniuscuiusque arbitrio relinquendum esse inter ea que cellas nostras exornare possunt sunt libri ut etiam non a nobis instituti alieni sed potius conducentia vestes laneae vel lineae in eo numero et quanto necessitate et qualitate personarum que modestie et paupertatis regula expostulat honesti lecti apparatus imagines. dum tamen de rebus sacris sint et non profanis ut fuit ordinatum est. que cum modestiam religiosam deceant difficile est in predictis assignare superfluum superflua non iudicamus ornamenta preciosa vestes vel medallas exquisita arte confectas vel ex materia que seculares divites potius quam religiosos pauperes decet ex auro fabrefacta gemmae adamantes multi magni pretii, imagines capsulae aut scriptoriola ingentis summe. multa lectorum exquisita stragula seu operimenta et variis ornatus hec superflua iudicanda erunt nec possessores immunes evadent a culpa et pena in predictis decretis contenta nec superiores satis eisdem culpa et penis ea permittere possunt

ditem, magna depossita in magna quantitate 1513
servata et per multos annos. exquissita et coarcebata
superflua omnino judicanda sunt et nullo. colore
nec titulo et titulo senectutis .2. infirmitatis que
pot. advenire. permitenda sunt isti. sic. ergo intus
coarcebantes ad tempus frigoris ni formice sed
grippes auro incumbentes dicendi sunt et de illis
verendum imo et dolendum erit ne sine canis sine
rugis sine senio imo et sine infirmitate et cum
magnis saccis morianti subpagantur. g. que
magna depo sita cum manifest salutis eterne peri
culo parta et reservata

fol 40 dicuntur ommitenda illa verba
pag 1 et 2 nullus. vtatur. cappa serica
co. 2 nisi gebdomadarius.

fol 42 post illa verba (nec possunt predicta
pag 2 vendere donare. distigare aut dispendere)
col 1 addatur

fol 42
pag 2
colum 2 infra
post illa verba sub at
(?) potuerint vnde prosint
~~[illegible]~~
addatur confirm
vallissolet
de incarcherandis qui
desiderunt fuerint per
multum tempus
infra mittatur sic ordinatio
19 capituli valentini.
c. del ipsius
et confirmatio q romej
1601 c. eiusdem

declaramus quod in capitulo vallissoletano ordinatio
ordinatum fuit quod. nullus procurator .2.
pallista expendat pecunias et quod in qualibet
officina fiat inventarium
et ponatur ordinatio de sindico.
item ponatur sic ordinatio ex decret ssanti
simi dni nostri. clem. 8. ubi predicta etc
extendunt ad generales. — ut dicit. infra

fol 43 post illa verba activa et passiva
colum privatus sit —
2
pag 1 addatur.
que privatio vocis active et passive inteli
genda erit in omnibus actibus capitularibus
praeterea in electionibus sic explicatum est
ab illustrissimis cardinalibus sacre congrega
tionis —

fol 44 post illa verba studeant provincie
colum 2 addatur.
pag 1 ordinatio de vestiendo

eod. fol. ponatur ordinatio clem. 8. de gene
ralis, ~~addatur~~
eod fol eod fol. quod liberum sit retinere .2. prolon
pag 2 et pagina gare non obstante quod concilium dicat
et sic fuit declaratum →

novitii. non mitant ad ... ndum. et fuit ordinatum in
capitulo

a sacra congregatione et ab. illmo. Cardinali Carausensi [illegible] sanctissimi dni nostri 25 die julii anno 1570
id dicitur tempus est arbitrarium quantum ad irrabilitatem
quibus tandem prorogetur professio quandiu
sufficit [illegible] ad validitatem renunciationis fiendae
per istos. quod fiat ante duos menses post quos professio
esse emittenda erat non obstante. quod ex caussa fuit
prorogata sic declaratum fuit a sacra congregatione

Si placet poranter cassue
quod fiat renunciatio
antequam iussum ab illis qui expresse
suisque, idem de professione
tacita

f 46 pag colum

ibidem omittenda illa verba textus. cum id iam
sit sublatum per concilium, ut supra dictum est
[illegible] habemus

ibidem
addatur. debetur. de additione [illegible]
mensium

Il gabitum fuit bonon. anno 1564 et confirmatum fuit
istae ordinationes romae 1569
[illegible] privilegium et [illegible]

nam concilium [illegible] obstare et [illegible]
non asserere confirmatio facta in capitulo [illegible]
post concilium

f 47 pag col 1

post illa verba ille [illegible] sic receptus est
obligatur illi religioni in specie cetera verba
omittentur ab (scilicet religioni) usque ad lib. 6.
et sic sunt corrigenda illa verba qui sic receptus
nullo modo manet obligatus religioni
neque in genere nec in specie nec ex vi voti simplicis
[illegible] quod dictum est ex concilio videatur
cap. de recipiendis

post illa verba in cap. parisiensi)
(1246)

f 47 pag col 2

addatur.
et in eo quaterno debet profitens manu
propria subscribere scripturam professionis
et duo testes cum illo et si fuerit litteratus
ignorans fiat sub formam praescriptam
[illegible] praeceptum est ex mandato clem. 8 ut
dictum est

ibidem

an priores provinciales possunt dare licentiam
ut novitii recipiant in conventu ad quem
mittunt. supra ordinatione apostolica
prohibitum romae

f 13 dubium. circa gradum
paupertatis qui competit nobis
[illegible] omittendum qui a [illegible]

fo 52 — cc^a. illa verba triplex … videtur. corrigi ita illa glossa iuxta … a SS^mo. praeceptore Q 138 art 7

colum 2

vel si subditus non est paratus subire penas. an peccet mortaliter. vide quos git. cap. de lo[…] culpa pag 2 fol 56 colum 2^a. … in theologia

pag 2

fol. 53. pag 2 colum 2 — post illa verba unde exeunt.

addatur

excepta religione cartusiensis. ad quam ex omni … licitus. est transitus. et ex … et ff.

… illius columnae corrigantur … cc^a. quae et cet^a. illius columnae corrigantur

fol 54 colum 2^a — vel. quid sit obedire circa regulam — secundum regulam.

eod. fol pag 2 colum — post illa verba (penitus ei imponeret)

addatur

admonemus tamen si cui fratri aliqua forte gravia aut impossibilia iniungantur. suscipiat. quidem iubentis imperium cum omni mansuetudine et obedientia quod si omnino virium suarum mensuram viderit pondus excedere impossibilitatis suae caussas ei qui sibi praeest patienter et oportune suggerat non superbiendo. aut resistendo vel contradicendo, quod si post suggestionem suam in sua sententia prioris imperium perduravit sciat iunior ita sibi expedire et ex caritate confidens de adiutorio dei obediat sic D. benedictus omnes monachos exhortat in sua regula cap. 68 — quia subditus debet esse certus etc — postea ut in glossa

addatur

eod. fol. pag 2 colum 2 — modo aut per ssim. … rem. … paulum retractans ad firmam. declaratum est quid consequatur professus.

item quomodo … qui … per professionem … tollant. —

fol 55 pag 1 colum 1 — deleantur illa verba item per professionem liberatur profitens etc usque ad finem quia iam quicumque debitores … … non possunt recipi —

folio / pag / column

de gravi culpa

cap. 17

post illa verba, puniri debeant

addatur.

et in capitulo Romae anno 1608. ordinatum strictissime fuit quod nullus frater, sive subditus sive praelatus equitare possit sine lic. a suo praelato in scriptis continente caussas justas dispensationis et quod contrarium facientes graviter puniantur. et praelati qui in guiusmodi delictis fuerint negligentes graviter et ipsi puniantur

illa verba nec pulmenta cocta cum carnibus vident. omittenda cum supra cap. de cibo num. 3. concessum sit fratribus nostris pulmenta cocta cum carnibus comedere extra claustrum ne [illegible] [illegible] onerosi sint.

intromittatur hic ordinatio 9 capituli venetiani, de non equitando, et de pena —
intromittatur hic admonitio 4 et cts capituli romae 1580 de non equitando

intromittatur hic ordinatio 24 cap. venetiani de non scribendo litteras sine lic. et ordinatio cap. valentini —

intromittatur hic ordinatio capituli ~~valentini~~ 5 et admonitio 1a cap. venetiani de non recipiendis itinerantibus sine lic. et pena etc. — et confirmatio Bonon. 1564 — puniendos
intromittatur hic confirmatio 3 cap. romani 1608. de praefixo termino licentiarum
intromittatur hic confirmatio 2a cap. 1580 romae

eodem folio et pag et colum

cc. tex. num. 2
addatur. tanquam glossa.
omnes penae possitae contra murmurantes etiam vera dicentes et contra deficientes in probatione, vel in glossa, etc. in principio capitis et remittantur ad finem capitis de acusatoribus et ponantur ordinationes

fo 57 pag 2

intromittatur ordinatio 13 de murmurantibus —
cap. Romae 1580

intromittatur confirmatio 34 cap. vallissoleti 1615 contra acusatores -
et ordinatio 26. contra eosdem in cap. romae 1601

cap 17

— de graviori culpa —
ommittantur illa verba cum hoc modo. delinquentes solum pena gravis culpae debent puniri. ut habet in fine capitis gravis culpae et advertit glossa.

fol 59 pag 2 colum

item quicumque frater usque ad
addatur
post illa verba (. . . cap. generale)
addatur

eodem fol et pag. colum 2

hoc iam fuit confirmatum autt. [illegible] pontificum prohibentium. etc

et post ill. verba
de inducente ad electionem addatur.
hoc etiam fuit confirmatum per clement. 8 et paul. 5 ubi gravissimas penas ponunt contra inducentes, vel inducti etiam

intromittatur hic ordinatio 12 capituli valentini de penis procurantium pro electione
intromittatur hic pena contra procurantes remissionem gratiae habetur in capitulo venetiano —
et in capitulo romae 1608
et in cap. romae 1589.
et conf. cap romae 1580

fol 25 columna 2 pag 2.

post illa verba que gent. i intextu
(nativitatis virginis)
in formitate intextu
et in festo purificationis)

fol 26 pag 1 colum 1.

iam. post illa verba
(et possunt in quadragessima)

addatur
iam per sixt. est nobis concessum quod non potentes jejunare bono modo pro infirmitate vel in firmitate non teneant. 7 martii anno 1482 -
et sic isti non egebunt dispensatione -

in fine
nescio quare debeat tolli. cum videantur isti gulossi iam re vera contemptores. et sic in peccato mortali alias esset contradictio unde potius censeo dicendum et dolendum de istorum lapssu quam timendum -

item pau. 2. concessit quod itinerantes pedestres tempore jejunii possint semel ante facere pentaculam vel cenam et quae cum merito jejunii -
et leo x quod possint retardare horam jejunii
et quod possint transferre jejunium in alterum diem itinerantes oraculo &c.

fol 27 pag 1 colum 1.

caput de cibo

(post illa verba comedere possunt)

addatur.
id iam est preceptum et confirmatum a dno nostro clemente Papa 8. in suo decreto de reformatione regularium. sub gravibus penis 2° die martii anno 1601 sic precipiente -
omnes et superiores. quicumque illi sint eodem pane eodem vino eodemque obsonio sive eadem potabant pitantia in comuni menssa 1°. vel secunda nissi infirmitatis caussa impediti fuerint vescantur neque singulare aliquid. quo privatim quisquis in cibum utatur ullo modo afferri possit si quis ea re peccaverit nichil ea die alimenti percipiat nissi panem et aquam -

infirmitatum hic 1°. ordinatio cap. bononiae 1564 de legendo constitutiones etc. -
et confir 17 cap. romae 1580 infirmitat. hic ordinatio qui comedendo carnes a predicatore

eod fol. column 2 pag 2

(post illa verba et multis capitulis)
fuit ordinatum -

addatur
et ut id commodius provideri possit Statutum fuit a sanct°. d. n. cl. 8. quod in uno quoque conventu fratrum is tum deinceps constituatur et in posterum retineatur numerus qui ex redditibus illius propriis vel ex comunibus consuetis vel etiam singularum elemosinis aliis ve quibuscumque obentionibus in comuni ut prefertur conferendis commode possit sustentari eod. anno et decreto -
— iidem ne explicent sub pena —

dic modo si placet.

infirmitat hic confirmatio C. capituli valentini -
et ordinatio 13 cap. venetiarum
et ordinatio cap. bononiae anno 1564 de prefigendo numero fratrum -

cap. 7
de infirmis -

fol 29 pag 1 column 1

(post illa verba a suis officiis absolvant)
addatur -
id iam confirmatum est a dno nro P. C. 8

et a capitulo rome 1608

gis verbis valetudinar. in singulis conventibus certo ac salubri loco constituatur quod pro loci situ ac fratrum numero quoad fieri poterit commodissimum esse possit in quo fratres omnes cum egrotabunt curentur nec inde nisi recuperata sanitate abire permittantur qui vero infirmorum cure prepositi sunt omni sedulitate ac charitate opera sua prestabunt ac curabunt ne quid egrotis omnino desit quoad sanitatem recuperandam pertinet.

caput 10

de vestitu

fol 31 pag 1 colum 1 — respondet ad dubium

post illa verba

s. declaratum fuit apud tolosam 1 2 5 ... et apud pat... 1 3 ...

addatur.

ponatur sic ordinatio romae quod decretum quod id quod [illegible] conveniant.

que etiam fuit confirmatum a ss. dno nostro clemente 8 in suo decreto. 1601 die 20 martii his verbis fratrum vestitus et supellex cellae ex communi pecunia comparetur. et omnino uniformis sit fratrum et quorum superiorum status paupertatis quam professi sunt conveniant ita ut nihil superflui admittatur nihil etiam quod sit necessarium alicui denegetur quecumque autem fratrum vestes sive laneae sive lineae sint omnis quae alia supellex in aliquem communem conventus locum [illegible] ibique [illegible] duobus fratribus qui huic muneri deputatis diligenter custodiantur ut inde superioris arbitrio prout cuique opus fuerit [illegible] ministrari oportere possit

fol 30 pag 2 col. infine

post illa verba et venetiis 1437.

addatur.

ponat ordinatio eiusdem cap. de pietatis

idem fuit ordinatum romae anno [illegible] et valisoleti anno 1605 his verbis ordinamus et volumus [illegible] uniformitas in exteriori habitu in ordine observetur ita ut caputium neque plicas habeat neque angulos neque magnum admodum neque breve nimium sed in quadam mediocritate tunice sint depanno communi non preciosso neque subtili et scapularia et nec de subtili materia nec plicas habentia similiter neque cappe sint de materia subtili. 1. preciosso idem volumus observari in vestibus interioribus ut sint omnem humilitatem et decentiam monasticam prefeferentes omnique curiositate caventes.

introm mitant hic omnes ordinationes de uniformitate vestium —

fol 31 pag 1 co. 1

post ead. verba [illegible]

addatur.

et in capo valent 1596

et ut hoc melius observetur ordinatum fuit in eisd. capitulis ne in conventus et in prioratus erigantur loca que postea taxatum numerum fratrum juxta nostras constitutiones sustentare nequeant quare nulla domus in posterum in prioratum erigatur aut erecta intelligatur quantumcumque concessio facta fuerit nisi per annum integrum ante duodecim fratres religiose aluerit et pro religiosis necessariis plene providerit —

fol. 55 post illa xba in principio.
pag 2 (nullus recipiat)
colum ante. o͠em glossam

addatur

declarantes quod receptio novitiorum ad habitum et professionem debet esse per vota secreta per fabas seu albas .l. nigras .l. .l. aliquid simile collatione prius facta et auditis omnibus volentibus aliquid pertinens ad receptionem de qua agitur dicere itatum ut cum ad vota pervenitur suffragia seu vota non nisi ut [illegible] secreta sint et que fuit expresse preceptum toti ordini. alevne. 10. anno 1523. februari anno 2 sui pontificatus per suum breve particulare toti ordini concessum et impetratum ad petitionem [illegible] g. tunc cavet nomine totius ordinis et sic quod debet inviolabiter observari non obstantibus ordinationibus factis Romae 1601 et Valliisoleti 1665. quia non potuerunt habere robur contra hanc apostolicam constitutionem. ~

sequitur postea ut in glossa
(declaramus item quod supra)

f. 36 contra illa xba (sed solum in ordine)

addatur.

et postea est etiam id iam confirmatum auctoritate clementis [illegible] suo decreto de regularibus sic precipit ut qui ad conversorum habitum recepti fuerint [illegible] statum transire etiam durante tempore probationis non possint ~ —

f. 36 Illa xba textus. et glosse
col (nullus conversus recipiat infra decem et octo)

declarantes addatur.

iam ex precepto. ss. d. n. Cl. 8. est taxatus numerus annorum quos adimplere debet habere conversus. nam et primo in suo decreto precipit quod conversi non recipiantur ad habitum ante vigessimum etatis sue annum et nisi sciat saltim precipua doctrine xpiane capita neque ad professionem nisi vigessimum in annum excesserit. —

postea sequitur ut in glossa
declaramus ~

fol. 37 post illa xba in fine. capitis
pag 2
colum 1 addatur

declarantes insuper que iam maxime robur accepisse decreta apostolica clem. 8 dato anno 1596 12 martii et et alio die 19 martii anno 1603

intimatum iterum a [illegible]

incipit regularis disciplinae [illegible]
[illegible] cum ad regulares.

407

in quibus. hibus decretis strictissime precipit. sub. poenis gravissimis. privationis officiorum et vocis activae et passivae et perpetuae inhabilitatis ad ea obtinenda superiores. ad quos spectat receptio noviciorum in aliis conventibus praeterquam in illis qui sunt designati novitios recipiant anullans et cassans omnes professiones et receptiones ~

Cap. 14.

de novitiis

fo 37 pag 2

glossa huius capitis praeter ea quae addita sunt de novo. adque prosequantur. sequenti additione addatur

declarantes quod. haec omnia quae in singulis. capitulis relatis ordinata sunt pro. observantia novitiorum educatione et reformatione. habent de novo vim. appostolicam. per predictum decretum SS. D. N. Clem. 8. quod incipit cum ad regularem ubi sequentia praecipit 1m. quod uniuscuiusque novitiatus propia clausura ab ea parte conventus et monasterii in qua degunt professi segregatus sit atque distinctus 2m. quod in eo sint tot ad dormiendum. cellulae separatae quot erunt numero novitii . S. saltem dormitorium ita capax ut pro singulis singuli lectuli commode sterni possint –

3m. quod in eodem novitiatu sit duplex celula una eorum magistro alta eorum pedagogo. S. saltem duplex locus determinatus –

4m. quod in novitiatu praeter alias communes commoditates aptus locus adsit ad spirituales collationes seu conferentias faciendas ac lectiones instructiones que magistri audiendas et in quo hiemis tempore praecipue sit calefaciendum se igni comuni possint –

5m. quod in eo sit oratorium seu capella si commode fieri potest ad novitios in spiritualibus praesertim in ceremoniis et functionibus eclesiasticis exercendos

6. quod ad huiusmodi. locum seu novitiatum nemini. S. etiam eiusdem ordinis regulari etiam conventus monasterii. oficiali ullo umquam tempore sub quovis praetextu additus pateat praeterquam magistro eiusque socio seu pedagogo ac etiam monasterii aut conventus superiori si quandocumque ingrediendum sit necessarium existimabit quo tamen casu aliquem. semper ex senioribus conventus. S. monasterii patribus socium assumat cuius loci. clausurae clavis apud magistrum semper asservetur illique soli liceat ex gravi tamen causa ingressum illuc alicui permitere

intromittat admonitio 1a. desubenibus insolentibus romae 1580. et deperis

et honestatis fructus quod uberrimos doctrinae profe-
et virtutis et odorem sanctae et laudabilis conversatio-
nis longe lateque diffundit, hic est ordo sacer Praedi-
catorum honestate floribus praeclarus scientia virtute
foecundus a Sede Apostolica merito approbatus, qui
inter alia plantaria dominica puritate conversationis
sapientiae dono, ac virtutis merito dignoscitur specialiter
insignitus. Huius sacri, clari, conspicui, et approbati
ordinis fratres sacrarum literarum studio instanter in-
[illegible] animarum profectibus, divinis officiis et
[illegible] incessanter intendunt, atque evangelicae prae-
dicationi ardenter insistentes, lumen divinae doctrinae
ubique per orbem diffundunt, hi sunt viri doctrina clari
ssimi, qui contemplationi caelestium ferventer invigi
lant et piae vitae studio sine intermissione desudant.
Hi sunt viri probati, et plene in lege domini eruditi effica
ces quidem in opere, et in praedicatione potentes, quorum
labia gratia caelestis edocuit ad propinandam salu-
brem doctrinam aliis et commodum ac profectum
animarum Christi fidelibus exponendum.
Horum ubique per mundum ora ipsorum intonant ve-
luti tubae, ac in omnem terram exit sonus praedica-
tionis eorum, et usque ad fines orbis sua salutifera
verba sonant. Hi sunt viri praeclari conspicua
religionis fulgentes, qui tanquam lucentia
sidera in Ecclesiae fundamento suis splendidissimis

Prologus constitutionum

[illegible]caminendis viam celestis vite monstrantibus [illegible]
[illegible]nt hi sunt Phiale aureae plene odoramentis
qui sua sacra conversatione suaviter redolentes hortantur per hanc alios et inducunt a somno negligentie celeriter surgere et excussa prorsus inertia ad opera lucis et bonitatis festinanter properare, hi sunt dilecti deo et hominibus, fratres videlicet predicatores morum honestate conspicui scientie titulis insigniti quos eterni patris benignitas inter plurimas personas divinis obsequijs deputatas, pro sui nominis atollenda gloria, et fidelium procuranda salute specialiter elegit qui suum semper affectum ad amorem celestium dirigentes, virtutem divini nominis ubique publicant, et pro christiane religionis ampliando cultu vigili attentione laborant Hi sunt qui vita et merita Beatissimi Pauli Apostoli contemplantes gloriantur in sola cruce domini nostri Jesu christi et mundi pompas ac solatia spernentes ad solam celestem patriam et ad Paradisi delitias recta intentione suspirant, hi sunt, qui propter deum semetipsos salubriter abnegantes elegerunt sub arctissima paupertate deo deservire, tanquam nihil habentes et omnia possidentes. hi postremo sunt qui cum omnia terrena propter amorem bonorum celestium reliquerint sobrie, pie, iuste, et caste viventes, ac exilia vite subsidia mendicantes christum pauperem imitantur perfectionem evangelicam amplexando unde clarissime constat eos in statu perfectionis [illegible]

causa v° minutionis carnes non comedant

Glosa

A minutio quater in anno fiet) [illegible] fratres non tenentur uti minutione nisi [illegible] medicine, qui autem sine consilio medici [illegible] erit minutionem [illegible] illis quatuor temporibus eam facere quod autem vel [illegible] licite possunt minutione uti Textus est de statu Monac. C cum ad monast. [illegible]

D causa vero minutionis carnes non comedant) [illegible] ramus quod minuti cum propter extractionem sanguinis inquieta contingit debilitari [illegible] debent extra refectorium comedere et frugaliter procurari quantum facultas [illegible] domus [illegible] Priori videbitur et non aliter poterunt [illegible] iuxta quod eorum complexio vel debilitas [illegible]

De lectis
Nonum capitulum

A Super culcitras non dormiant fratres nostri nisi forte stramen vel aliquid tale, super quod dormiant habere non possint super stramina et saccones laneos dormire licebit extra domum vero dormire [illegible] sicut fuerit eis stratum ne hospites molestentur qui autem culcitram petierit ieiunet una die in pane et aqua [illegible] cum tunica et caligis cincti dormiant nullus Magistro ordinis excepto qui in communi tolerari possit habeat specialem locum ad iacendum nisi propter [illegible] secundum discretionem prioris provideatur

Glosa

A Super culcitras non dormiant fratres nostri) [illegible] [illegible] fratres [illegible] non debent dormire super

super ulcitas infermitames ex suorum prelatorum licen... habere ... possunt quapropter in infer... ...emus habere culcitras pro infirmis ... valde multum ... ...

3. [illegible] ex caligis (ubi dormiant) declaramus quod cum hec constitutio nos dicat nobis dormiendum esse cum scapulari quod est habitus nostri ordinis quod quam semper ... in publicum procedimus deferre debemus non transgreditur ille frater ordinis nostri si dormiat sine scapulari eam tamen transgrederetur si absque tunicella et cingulo et sine caligis dormiret qua tunicella videtur quodam modo pertinere ad habitum nostrum quem nostri debemus induere quamque semper carnibus nostris debet adherere sicut fuit ordinatum Narbone 1394 et ideo illi qui nulla subsistente causa, sed ex sola sensualitate sine tunicella et caligis dormiunt maxime quando hoc in consuetudinem ducunt ... hanc transgreditur constitutionem, vel ... contemptum, qui non est sine culpa ... Proponent nullus excepto magistro ordinis, habeat specialem locum ad iacendum) declaramus quod omnes fratres nostri magistro ordinis (infirmis atque hospitibus duntaxat exceptis) debent in communi dormitorio dormire quod quidem taliter debet esse dispositum ut sero claudi ... et claves a Priore vel ab alia persona fidelitate predicta debent custodiri qui autem extra dormitorium sine licentia dormire presumpserit debet a suo prelato graviter puniri sicut fuit ordinatum apud Narbonam 1391 et in multis aliis capitulis.

De vestitu.

decimum capitulum.

1. Vestes laneas non attonsas ubi servari poterit deferant fratres nostri ubi vero servari non poterit utantur vilibus et potius vilitas in eis servetur. Lineis non utantur ad carnem nec etiam infirmi ... in infirmariis nostris concedimus quod ...

Vt alijs rugitum non faciant, quo modo in capitulo veniam vel vbicunque reprehensi fuerint a Prelato sit facienda, et quod si quis fratrem suum aliquo modo scandalizauerit tandiu ante pedes eius prostratus iaceat quousque placatus erigat eum

Numerus iij

Instruendi sunt etiam nouitij, vt cum nemine contendere presumant, et in omnibus Magistro suo obediant. in processione sotium sibi collateralem attendant; nec loquantur locis et temporibus interdictis, neminem penitus iudicent, sed si aliqua ab vllo fieri videant licet mala videantur, bona suspicentur vel bona intentione facta; sepe enim humanum fallitur juditium, et quod non loquantur de absente nisi que bona sunt. Disciplinas frequentes suscipiant, cum duabus manibus bibant et sedendo, diligenter libros et vestes, et res alias monasterij custodiant, et quod si quid petitum fuerit ab vno Priore, non petatur ab alio, nisi causa exposita, sed nec, si a maiori petierint vadant ad minorem

Glosa

B. Frequenter, pure et discrete doceat eos confiteri, Declaramus quod Magister nouitiorum debet esse vir prudens, discretus, zelator religionis et ceremoniarum valde peritus, qui nouitios de his instruat que professi facere tenentur, preter ea que hic in constitutione exprese habentur ac doceat eos seruare illa, que sunt substantialia Religionis Vt Paupertatem, castitatem et obedientiam, et quod habitum religionis dum publice procedunt, vbique deferant. Similiter debet eos docere de ijs omnibus que in alijs nostris constitutionibus obseruanda proponuntur, et presertim vt iuxta altare reuerenter, iuxta religiosas timorate, in mensa et in capitulo composite, et in comestione religiose se habeant itaut super escam se non effundant, mundeque comedant, ne abominationem alijs faciant, et ne sint verbosi, sed linguam coerceant, oculos non circumvoluant, in dormitorio quiete se gerant, nec otiose vagentur, et ut vbicunque fuerint, ne inania sed vtilia proferant. Debet etiam eos docere de ceremonijs in ecclesia in choro atque vbique faciendis ac de alijs ad religionem pertinentibus, vt simul mores discant et scientiam. et quia ex sancta et prouata nouitiorum

educatione magni fructus in religione proueniunt et regu
laris disciplina mirifice propagatur, multa in capitulis
Generalibus circa eorum eruditionem prudentissime ordi
nata sunt. Quod videlicet instruendi sunt in cantu, et in divi
no officio, et, quod nisi prius sint antea, vere ad professio
nem non recipiantur, apud Curias 1312. Quod in loco separato
ab alijs custodiantur, Venetijs 1592. Quod usque ad sacerdotium
indispensabiliter sint sub cura Magistri Novitiorum, sub pena
absolutionis ab officijs Prelatis quibuscumque contrarium
agentibus vel permittentibus Barcinone 1574. Quod Rome 1600
declaratum fuit id esse observandum in universo ordine nostro nulla
excepta Provincia; ita tamen ut novitij qui annum probatio
nis agunt in eadem Novitiorum domo loco separato a societa
te et consuetudine Juvenum professorum distribuant. Poterit ta
men Novitius per aliquod tempus post professionem, quod ta
men annum non excedat, commorari cum puris Novitijs ac si
ipse purus Novitius esset, antequam ad locum, et societatem
aliorum Novitiorum iam professorum transeat. Porro ad eccle
siam, oratorium, Chorum, Refectorium, et alia publica loca,
cum opus fuerit, tum puri Novitij, tum professi simul incedant,
et conveniant. et Vallisoleti 1605. fuit ordinatum ut preter
Magistrum et Pedagogum, nemo, nec ipsi Lectores habeant
clavem Domus Novitiorum, quocumque usu vel post corrupte
la in contrarium non obstante. Quod Rome 1601 confirma
tum fuit, et preceptum insuper, ut Lectores Novitiorum, nullo
pacto eorum negotijs aut Gubernationi sese immisceant,
aut ipsos contra suos Magistros defendant, aut penitentias
illis impositas impedire conentur, neque ullo pretextu, nec
alia quacumque causa vel occasione etiam repetendi lectio
nes, aut dubia explicandi domos Novitiorum ingrediantur,
nec cum eis nisi in schola, ac de rebus ad scholam pertinenti
bus, sine licentia Magistri Novitiorum loquantur. Qui autem
Contra fecerit, et officio Lectoratus et voce activa et passiva
privetur. item Salmantice 1551., Rome 1571 et Venetijs 1592.

fratrum Novitiorum

fuit ordinatum, ut in Anno probationis Novitij non occupentur in studio Artium seculi, sed tum in discendo quomodo ordinet, et recitent divinum officium, Nostras constitutiones ordinationes que calleant, et spirituales Libros, imprimis autem illos, qui vitas Sanctorum ordinis Nostri Narrant asidue Legant.

Quod Romae 1607. fuit confirmatum et declaratum, ut statim post emissam professionem ad Literarum studia possint admitti. et Romae 1601. ordinatum, et Vallisoleti 1605. confirmatum atque ubique preceptum fuit, ut prelati omnem adhibeant curam sub pena absolutionis ab officio ut nulla de causa Novitios [illegible] per suum Domicilium vagari permittant, preterque in [illegible] ti, urgentibus necessitate. et Romae . et Venetijs 1592. ordinatum fuit, a prioribus provincialibus vel Conventualibus aut a Magistris Novitiorum exui non posse Novitios habitu ordinis Nostri sine consilio Patrum causa mature discussa. Fandem Bononiae 1564. ordinatum, et Barcinone 1574 approbatum confirmatumque fuit ut Novitijs Pater bone memoriae Conventus mittendus aliquis Pater bonus atque integrae famae [illegible] prebeatur, quod quidem Romae 1571 antea ordinatum, atque preceptum fuerat, annuente fel. rec. Pio Quinto.

Item declaramus, quod Fratres nostri non possunt sine peccato ullo sacerdotem ordinis Nri absque suorum Prelatorum licentia confiteri, ut supra in pro logo, presertim ex apostolica constitutione fel. rec. Clementis octavi dictum est. quilibet tamen Prior in suo conventu cum habeat Iurisdictionem quasi episcopalem potest quemcumque fratrem ordinis Nri. etiam sibi non subditum a quocumque peccato absolvere, et ab omni Sententia Iuris et Iudicij Generaliter.

Generaliter, et non in particulari p[rae]lata, nisi forte talis [illegible] ex-
cessus, ut merito sedes apostolica esset consulenda. [illegible]
dem sententia intelligitur esse sententia judicii Alterius ordinis
quam n[ost]ri atq[ue] facta esse p[ro]pter modicos, et non magnos
excessus; potest etiam sacramenta eucharistiae et extremae
unctionis fratribus ad suum Conventum venientibus ministra-
re, sicut fuit declaratum Perpiniani 1327 Tholosae
1320. et Valentiae 1337. Potest etiam praedicta omnia
facere per mare magnum, Nec potest quod hoc eorum auc-
toritas à Priore provinciali diminui [illegible] quia quod
à superiore conceditur revocari ab inferiore non potest,
~~[illegible]~~ praeterea Prior fratri suo subdito concedere
potest ut confiteatur Priori vel fratri Alterius Conventus,
sed non Alterius religionis, sicut fuit declaratum in praedicto
Capitulo apud Tholosam 1320. Cum vero Magister ordinis
curam animarum fratrum omnium nostri ordinis plene ac
libere habeat ipse atq[ue] fratres auctoritate propria ligare atq[ue]
absolvere possit ut ex previlegiis constat, fratres omnes
ordinis ab omnibus excessibus et Censuris etiam sedi Apos-
tolicae reservatis potest absolvere nisi essent Heretici relapsi,
vel schismatici aut litteras apostolicas falsificasent vel
ad infideles pro [illegible] abiissent potest etiam ex legitima
causa fratribus licentiam dare ut Confiteantur Sacerdoti se-
culari vel Regulari Alterius ordinis quando copiam con-
fessoris ordinis n[ost]ri habere non possent. Et ex Innocentii sep-
timi privilegio, quod in Compendio previlegiorum n[ost]-
trorum continentur, potest frater in itinere positus, aut quo-
modolibet ex prelati obedientia extra conventum
missus sua peccata seculari Sacerdoti, vel etiam Con-
fessori Alterius ordinis confiteri. Quod quidem ut suis
ipse confirmat et concessum insuper est A leone de[cimo]

ut

priuilegia illis concessa dispensare posse cum illegitimis suffragantibus meritis ad gradus honores et dignitates obtinendas —

Numerus V.

Prohibemus autem ne aliquis de cetero aliquam mulierem tondeat vel induat, vel ad professionem recipiat. Pueri infra quartam decimum annum, aut non recipiantur, aut si in aliquibus conuentibus oportet eos communiter recipere recipiantur de consensu capituli conuentus a Priore et non alias. Nec retineri possint in aliquo conuentu ubi non est nouitiorum similium congregatio cum proprio dormitorio et Magistro ita quod alibi non recipiantur nisi statim mittantur ad huiusmodi conuentus in quibus profitebuntur; Pro conuentibus tamen in quibus receperunt habitum, et a quibus conuentibus de vestimentis prouideri eis debet.

Glosa

O. Aliquam mulierem tondeat, vel induat, Declaramus Salmanticę 1551, ita ordinatum fuisse strictissime inhibemus Prelatis et Conuentuum Presidentibus sub pena excois statim incurrenda si contra fecerint, ne decętero aliquam mulierem ad habitum tertij ordinis recipiant quę sit minoris ętatis quam annorum quadraginta, et quę non habeat unde de victu et vestitu sibi sufficienter valeat prouidere. Quod inteligimus de ijs quę in proprijs domibus habitant, et non de ijs quę sunt in monasterijs collegiatis —

P. Vbi non est nouitiorum similium congregatio, Declaramus quod huiusmodi congregatio debet esse ad minus ad numerum senarij, sicut fuit ordinatum in capitulo Salmanticensi 1551. et successiue in cap. Romano 1553, et iterum Romano 1509 et in capitulo Auinionensi 1561 addita sunt hęc verba. Quę ordinatio cum iam habeat tria et quatuor capitula et admodum necessaria sit, precipimus ab omnibus Prelatis inuiolabiliter obseruari. In cap. tandem Bononiensi 1564 innouata est atque additum, ut sub probato Magistro educentur, atque eis deputetur aliquis lector qui doceat eos grammaticam, vel artes iuxta eorum capacitatem —

Item declaramus Romę 1579 admoneri fe. rec. Sixtum Quintum [illegible] vocis oraculo facto die 22a Augusti 1579 Illmo et Rmo Dno Cardenali Alexandrino ordinis nri

ex quo fuit assumptus Protectori Ap[ostoli]cā autoritate corrobora
sse et precepisse perpetuis temporibus observandum in vni
uerso n[ost]ro Predicatorum ordine, quod de cetero nouitij, qui
in minoribus conuentibus habitum religionis assumpse
rint, ad conuentus maiores et Religiosos transmitantur, vbi
in dormitorio communi cum debita clausura, et saltem in
numero senario educari possint sub discreto ac Religioso
Magistro. Quod siquis Prelatus in posterum professionem
alicuius nouitij recipere presumpserit qui iuxta tenorem
huius decreti non fuerit institutus, ac educatus, vel intra
mensem [illegible] nouitium non transmisserit ad conuen
tum (ut dictum est), in quo religiose ut supra instituatur,
ipso facto sit excomunicatus, et a grada atq[ue] officio ordinis
indispensabiliter priuatus. Ut autem hec ordinatio
debite obseruetur precipitur eadem Apostolica autoritate
in virtute Spiritus Sancti et sub sancte obedientie formali
precepto Prouincialibus seu Vicarijs quod in suis Prouintijs,
vel congregationibus infra spatium duorum mensium a
notitia presentium conuentus aliquos religiosos designent
ad quos transmitantur, qui in minoribus non aptis
ad eorum instructionem sunt vestiti, vbi annum proba
tionis peragent, et suo tempore professionem facient;
pro illis tamen conuentibus in quibus habitum ordinis
susceperint, et sic professi ab illa religiosa et consimili
societate, et a cura Magistri nouitiorum non amoueantur
ad minus post biennium integrum ab emissa professione,
nectamen prohibet quominus longiori tempore sub cura
Magistri nouitiorum remaneant, ut capitulo sequenti
de nouitijs ex multis capitulis Generalibus ordinatur.
Item Venetijs 1592 eadem ap[ostoli]cā autoritate declaratum
fuit predictum senarium numerum ut in pluribus re
quiri, in Prouintijs autem desolatis sufficere dumtaxat
quaternarium.
Item declaramus quod in receptione nouitiorum adnotetur
etas illorum et tempus in quo votum professionis emitunt,
ut fuit ordinatum Rome 1570.
Item Declaramus Rome 1601 ordinatum fuisse et Valli
soleti 1605 confirmatum, quod in Iuuenum receptione
ad habitum et professionem suffragia publice ferantur,
non obstantibus in contrarium quibuscumq[ue].
Item Declaramus Valentie 1596. Rome 1601, et Valli
soleti 1605 fuisse ordinatum, nullum in alia religione
professum ad habitum religionis n[ost]re posse recipi. Quod
si

si receptus fuerit; Preterquam quod recipientes pariter puniantur, receptio pro nulla habeatur, sicut et professio si tamen postmodum fuerit subsecuta, sed talis statim ad seculum remittatur.

De nouitijs et eorum instructione
Quartum decimum Capitulum
Numerus Primus.

A
Prior Nouitijs Magistrum diligentem in instructione eorum preponant, qui eos de ordine doceat, excitet in ecclesia, et ubicunque negligenter se habuerint, verbo vel signo quantum poterit eos studeat emendare. Necessaria prout potest debet eis procurare. De apertis negligentijs, cum ante eum petierint veniam, penitentiam dare, uel eos in sue capitulo proclamare. humilitatem cordis et corporis doceat eos habere, iuxta illud, discite a me, quia mitis sum et humilis corde.

Glosa

A. Prior nouitijs magistrum diligentem preponat; Denunciamus fe. rec. Clementem Viij statuisse nouitiorum Magistrum debere vacare omnibus offitijs, et oneribus, que nouitiorum curam possint impedire.
Item statuit Magistrum debere esse sacerdotem atque explere trigessimum quintum etatis sue annum, et decimum sue proffessionis, doctrina et anteacte vite exemplo prestantem, orationis preterea, et mortificationis operibus addictum, prudentia charitateque refertum, non sine affabilitate, grauem zelum Dei cum mansuetudine preseferentem ab omni cordis & animi perturbatione, presertim indignatione, quam longissime alienum, et talem denique qui in omnibus bonorum operum exemplum se prebeat, et potius amari appetat, quam timeri. Pro communibus autem et proprijs vnius cuiusque necessitatibus, que accidere possunt, Vnus ex nouitijs etate et moribus prouectior deputetur qui magistro permittente omnia prout opus fuerit agat. Cui etiam Janue custodia, et rerum leuioris momenti

prouissi intra nouitiatum committi poterit.

Item declaramus Romæ 1579, illud fuisse admonitum à fel. rec. Sixto quinto autoritate apostolica per viuæ vocis oraculum fuisse preceptum, sub pena absolutionis ab offitio ipso facto incurrenda ne Prior Prouincialis, seu Conuentualis possit ad nutum instituere magistrum nouitiorum, vel iam institutum ab offitio amouere, nisi ex consensu deffinitorum si de hoc tractatur in Prouinciali capitulo, vel ex consensu maioris partis Patrum à consilijs illius conuentus, in quo magister nouitiorum est instituendus vel amouendus quando de tali re tractatur extra capitulum

Item declaramus Romæ 1600, ordinatum fuisse vt recusantes offitium Magistri nouitiorum sibi à Prouincialibus vel capitulo Prouinciali vel Prioribus de consilio Patrum impositum, non possunt eligi per vnum annum in Priores, Magistris in Theologia Patribus Prouinciæ, et Lectoribus actu legentibus dumtaxat exceptis.

Item Declaramus Romæ 1600 ordinatum fuisse, et Parisijs 1611 confirmatum vt magistri nouitiorum tum simplicium tum professorum sint Patres à consilijs, et ab onere hebdomadariæ exempti, et locum immediate post Baccalaureos vbi sunt, vbi vero non sunt, post supriorem teneant. Si autem tales Magistri fuerint Baccalaurei, locum teneant super omnes Baccalaureos sui conuentus. Quem locum si in ipso offitio vtiliter et laudabiliter perseuerauerint per decennium, cuius saltem quadriennium fuerit continuum semper tenebunt in posterum in sua Prouincia.

Intersea vero ipsi nouitiorum magistri tenebunt locum suæ proffessionis

Numerus ij

B.

Frequenter, pure et discrete doceat eos confiteri. C. sine proprio viuere propriam voluntatem deserere pro sui voluntate Prelati obedientiam in omnibus voluntariam obseruare, quo modo vbicunque et in omnibus se habere debeant, ipsos debet instruere, et quod locum vbi positi fuerint vbique teneant, quomodo sibi danti aliquid vel auferenti, male vel bene dicenti, inclinare debeant. quomodo se ad cameras contineant, ut oculos sublimes non habeant, quomodo et quid orent, et quam silenter

ut in Compendio Privilegiorum Mendicantium impresso Neapoli 1591. declaratur. quae sane concessio facta est specialiter fratribus ordinis nostri, hac tamen conditione, ut talis confessio sine fraude fiat, et Prelato significetur.

Item declaramus salmanticae 1551. sic haberi. Dinunciamus omnibus fratribus recusasse Nos privilegia omnia precipue quo ad illud, quod spectat ad fratrum Minorum confessiones audiendas in prejudicium prelatorum. Preterea unus ipse magister ordinis potest in votis perpetuis dispensare cum fratribus ita ut ab eis omnino remaneant absoluti. Declaramus preterea quod et Novitij et alij fratres debent frequenter confiteri ac precipue Juvenes saltem semel in hebdomada etiamsi sacramentalis communio de quindena in quindenam debet ab eis fieri ut supra dictum est. Sacerdotes vero tenentur confiteri, quando celebrare debent, et qui in huiusmodi re fuerint negligentes, a Prioribus et superioribus acriter corrigendi et puniendi sunt, sicut Bononie 1252 et 1426. ordinatum fuit. et propter reverentiam sacramenti Penitencie fratres dum sua confitentur peccata, debent ante Confessorem genua flectere sicut fuit ordinatum in capitulo Avionensi 1561. et Rome insuper 1569. ordinatum fuit ut ut Sacerdotes celebraturi antequam induat sacras vestes, Confiteatur, nec illas iam induto liceat amplius Confiteri

C. Sine propio vivere; Declaramus quod et novitij et alij fratres debent sine propio vivere sicut mandatur in regula ubi dicitur. Nec dicatis aliquid propium sed sint vobis omnia Communia. Propium autem dicitur illud omne, de quo frater est at Prelatum suum vel quod habent Contra eius voluntatem. et ideo Religiosi aliquid

Aliquid recipiens magnum vel parvum mobile, vel immobile sine consensu sui superioris, aut illud, quod ex licentia Prelati recepit non est paratus totum reponere in manibus ejus, quotiescumque ipse Prelatus voluerit, aut aliquid abscondit, ne perspiciatur neve accipiatur á Prelato, propietarius est, et peccat mortaliter, nisi tanta sit parvitas materie, ut merito á mortali valeat excusare. et proterea in diversis Capitulis fuit sub preceptis censuris et penis prohibitum omnes, et singulos fratres nostri ordinis aliqua bona temporalia, nisi ad usum tantum, ex licentia suorum prelatorum tenere, vel ea vendere donare, pignorare, commutare, vel quovis modo alienare, aut pecunias apud Mercatores, aut Camptores, seu apud personam extra obedientiam Nostri ordinis constitutam tenere, seu mutuare sine licentia. Item nullo modo negotiationes seu mercaturas, aut artem Alchimie exercere, fuit quoque demandatum, ut frates semel quotannis teneantur omnia bona ipsis ad usum concessa ante pedes sui Prelati ipsa exponere, vel saltem omnia integraliter, et fideliter, nihil occultando in scriptis redigere, et suis presidentibus, quasi se ipsos omnium rerum propietate abdicantes presentare, ut patet in capitulo apud Papiam 1423. et in omnibus alijs sequentibus usque ad Capitulum Rome selebratum 1501. inclusive et iterum Rome 1500. et tandem post Concilium tridentinum in Capitulo Bononiensi 1564. decretum fuit et sub precepto mandatum in virtute Spiritus Sancti et Sancte obedientie omnibus Conventuum Presidentibus ut infra unum mensem privatas omnium, nullo excepto cellas visitarent, si quid statui paupertatis minus conveniens invenissent, auferrent atque communi utilitati applicarent, deinde vero omnes frates quotanni sua omnia Prelatis exponant.

Item

Item declaramus, quod Religiosus ita habet usum illarum rerum,
quae ei a praelato concessae sunt, ut non habeat usum fructum:
quare usus dicitur jus utendi, non autem fruendi rebus alienis,
ac proinde ex eare cujus quis usum fructum habet, non solum suam
potest capere necessitatem, sed etiam justa suum placitum illius
usus fructus donare, quia ejus rei Dominus est. Religiosus
igitur cum non possit esse propietarius nec alicujus rei habere
dominium, nihil donare, aut elemosynam facere potest
ex rebus ad usum ei concessis, vel per industriam acquisi
tis, vel quacumque ratione ei datis; immo et ex bonis paternis,
quando ei committerentur ad usum, vel fieret Procurator illorum.
quia praedicta omnia quoad Dominium Monasterii sunt.
Quamobrem pro suis viribus laborare tenentur Praelati, ut fra
tres in suo Conventu in communi vivant et Propietarium non
sint, et subditi non debent in hoc suis Praelatis resistere
si vero resistentiam faciant non quia non possent in Com
muni sufficienter vivere sed quia velint abundare ac
deruis rebus secundum libitum propriae voluntatis dispo
nere in malo statu esse videntur cum more seculari vivere
ant atque in pravitate statum perseverare concendant.
Pro libenter autem Religiosi seculariter vivere sicut ha
betur in Capitulo relatum extra de regularibus. Ut ergo
Religiosi sine danabili propietate vivant, semper ad nu
tum suorum Praelatorum prompti esse debent, atque parati
ad ponendum omnia quaecumque habent in communi, secus eni
non erunt in statu salutis, quia abdicatio propietatis,
sicut et custodia castitatis, ita Monasticae Regulae anne
xae sunt ut contra eas nec summus Pontifex valeat indul
gere. Quare sicut Papa dispensare non potest, ut quis remanens
Religiosus licite possit coire. Ita non potest dispensare ut quis
Religiosus [illegible] proprium possit habere, quoniam et cus
todia castitati, et abdicatio propietatis sunt Religionis essentia
lia obedi-

D. Obedientiam in omnibus voluntariam.

Declaramus transgressionem obedientiae peccatum esse mortale, ut habetur primo Regum cap. 15. ubi dictum est quasi scelus idolatriae est nolle obedire. Sed non omnis transgressio ordinationis in regula, vel in constitutione positae vel a Prelato factae, est proprie inobedientia, secus enim status Religionis esset plenus laqueis et periculosior statu seculari. Nec est aliqua religio in qua quis voveat se servaturum omnia posita, et ordinata in regula vel in constitutionibus, seu aliqua ex ipsis plus vel minus secundum formam professionis in qua fit votum solemne. Quatuor autem modis agit quis contra votum obedientiae, ac proinde peccat mortaliter transgrediendo ordinationis Regulae vel Prelatorum. Primo per contemptum, quia quantumcumque illud, quod est ordinatum a regula, vel a constitutione, vel a Prelato dicetur parvum si per contemptum transgrediatur committit peccatum mortale quia ut dicit Bernardus, neglectus ubicumque culpabilis, contemptus ubicumque damnabilis est. Secundo agit quis contra votum obedientiae, ac proinde mortaliter peccat, quando facit contra preceptum sui Prelati factum sub quacumque verborum forma debitis, quae ad Regulam pertinent, vel ad constitutiones, dummodo intendat Prelatus preceptum facere, et subditum obligare, ut cum dicit precipio tibi in virtute spiritus sancti et sanctae obedientiae, vel precipio sub pena excomunicationis. Tertio modo agit quis contra votum obedientiae ac proterea peccat mortaliter, quando facit contra precepta contempta in Regula, vel constitutionibus est aliquid sub precepto mandatum

uero recte omnia, et sine ulla fraude fiant, ab eadem sancta synodo diffinitum est, ut praelati et officiales deinceps eligantur per uota secreta, ita quod eligentium nomina nunquam publicentur. In huius ergo executionem praecipimus universis fratribus nris, ut in futuris electionibus infrascripta forma deinceps observetur, et si secus factae fuerint, irritae deinceps habeant. Singuli electores in schedula scribant electi nomen, uel scribi faciant, eligentis autem nomen nunquam scribat, nec scrutatoribus, nec confirmatori unquam reueletur. Ac postea in cap. Romae 1571. ex consultatione fel. rec. Pij V. Pont. Max. ptus eligendi modus iterum sub his uerbis confirmatus. Denuntiamus in nro Caplo generali diligenter super forma electionis per schedulas facienda à patribus esse tractatum, decretumque fuisse eam formam nullatenus immutandam, de qua re idem S. D. N. et consultus in eadem fuit sententia. Quapropter praecipimus omnibus fratribus ordinis nri, tam praelatis, quam subditis, ne de caetero ulla ratione eam immutare contendant. Declarantes tamen scrutinia quae fiunt super retentione uel absolutione prior. more hactenus consueto facienda esse. Et in cap. Barchinonae

1574. Ordinamus et districte praecipimus ne quis fratrum electorum in quauis electione per schedulas audeat vel praesumat ipsis schedulis notam aliquam, characterem, vel signum quoduis et quouis modo, et cuiusuis coloris, unde possit nomen vel persona eligentis cognosci, et ad notitiam uenire, imprimere, scribere, vel alis anectere, priuatos ex nunc declarantes utraque uoce tam inducentes ad hoc, quam facientes, seu consentientes. Ubi etiam ordinatum fuit et Romae 1580. confirmatum, quod in omni electione cuiuscunque Prioris tam Prouincialis, quam Conuentualis, et Priorissae, teneantur omnes vocales, praemissa sacramentali confessione diuinissimum Euchar.ae Sacramentum suscipere ante celebrationem electionis sub poena priuationis Vocis.

Fol. 75. pag. 1. col. 1. lin. 8. post illa verba glosae; (et Bono. 1564.)

Addatur

Poterit tamen in electione uocem actiuam habere, et in alijs negotijs et tractatibus illius Conuentus, sicut fuit declaratum apud Cathurcium 1319.

Fol. 76. pag. 1. col. 1. linea. 8. Immediate post illa verba glosae (consentire).

Addatur

(Expressis nominibus eligentium et electorum)

declaramus

Declaramus antiquam hanc constitutionem de expressione nominum eligentium post Concilium Tridentinum cuius mentio fit infra in glosa, Conuentus aut non seruandam in electionibus non esse, sed iam cessasse.

Eodem fol. et pag. col. 2. lin. 9. omittenda uidentur illa verba (Declaramus quod ille) usq. ad illa (publicationis p[raese]ntae) et loco illorum.

Sic dicatur

Declaramus quod ille censendus est inter electores primam vocem habere, qui primus est inter scrutatores, et primus schedulam mittit, qualis solet esse supprior, et sic prioritas illa referri debet non ad prioritatem dignitatis vel temporis, sed solum ad prioritatem p[raedic]tam et talis debet formare &c. prout in constitutionibus.

Fol. 78. pag. 2. col. 1. linea. 14. post illa verba (Conuentualis vel prouincialis)

Addatur

Hinc apparet informationes decreti quod mittitur ad confirmatorem non solum exprimi debere quod N. vltra medietatem omnium eligentium sit electus, sed etiam exprimendum venit quid de alijs vocibus non eum eligentibus actum sit, iuxta illa constnis

uerba, et expressione eorum quae in Constitutione facta sunt, et iuxta illa alia glosae, debet in scriptis narrare totum electionis processum, et adiunctis illis ex cap. Bonon. 1564. modo relatis. Qui fuerunt electi, exprimentes numerum votorum quem unusquisque habuit, et per hac reformanda venit forma litterarum scrutinij seu decreti scrutinij mittendarum ad confirmatorem.

Fol. 78. pag. 2. col. 1. linea. 14. post illa verba glosae, (vel provincialis)

Addatur

Item Declaramus ex cap. Valentiae 1596. quod quando contigerit priorem aliquem non alio fine à prioratu, quem tunc habet absolui, quàm ut possit in Priorem alterius Conventus confirmari, si Confirmatio effectum suum non sortiatur, quavis de causa nulla esse censenda erit absolutio, et poterit in primo sui prioratus officio perseuerare.

Fol. 79. pag. 1. col. 1. lin. 10. omittantur illa verba (Quod si locales) usque ad illa (non esse priores) quia in Cap. Rom. 1601. ut statim dicetur emendata sunt.

Eodem folio pag. 1. col. 2. linea. 19. post illa verba (non potest purgari)

Addatur

Item declaramus in cap. Barchin. 1574. confirmatum fuisse, quod in alijs Caplis sæpe statutum fuerat, vt si quis propriæ uocis renuntiatione medietatem eligentium excesserit in quacunque electione canonica, ea irrita censeatur. Quod in cap. Romæ 1589. fuit confirmatum, et additum, quod si quis nec voci propriæ renuntiare, nec votum suum dare voluerit, sed neutraliter se habere dixerit, tanquam si voci renuntiasset, censendus erit. Et quod qui contra huius tenorem quempiam electum confirmauerit, poenis, quæ contra non legitimæ electos confirmantes statutæ sunt, subiaceat, et confirmatio nihilominus nulla sit et inualida.

Item declaramus in eodem Cap. Romæ 1589. fuisse explicatum quod ille, qui est in aliquo Conuentu assignatus, et electioni reuera adesse potest, siue talis electioni cum alijs in cap. intersit, siue non intersit, debet necessario habere duo vota vltra eligentium medietatem, et hoc quod rité et canonicè censeatur electus, sicuti est de illo qui propriæ uoci renuntiat, iam declaratum est.

Fol. 81. pag. 1. col. 1. linea. 24. omittantur à glosa verba illa, ad Consilia autem

autem) usq; (papiam 1423. quia supra de hoc dictum est.

Eodem folio. pag. 2. col. 1. linea. 20. post illa uerba glosæ, (et Tolosæ 1304.)

Addatur

Si tamen Suppriores Conuentuum fuerint prædicatores gnales, habent vocem in Capº prouinciali, et possunt ire ad Caplum Prouinciale, vt fuit ordinatum Romæ 1608. declaratione pª.

Fol. eodem pag. 2. col. 2. lin. 27. post illa uerba glosæ (sed ex comissione)

Addatur

Et hæc eadem pot Vicarius electus à patribus mortuo vel amoto priore in absentiâ supprioris, quia in tali casu nec Supprior, nec Vicarius talis sunt delegati, sed vterq; habet Jurisdictionem ordinariam per legem sibi datam.

Fol. 82. pag. pª. col. pª. lin. 6. post illa uerba glosæ (Conuentus exercere)

Addatur

Similr poterit prior Conuentualis absoluere supriorem institutum à priore Prouli. vt declaratur in cap. Barchinon. 1574. sed hoc limitat Caplum Valentin 1596. in hunc modum. Declaramus declarationem iz factam in cap. Barchinonæ 1574. in qua dicitur priorem posse absoluere suppriorem suum non modo à se institutum, Verum

etiam

etiam à Prouinciali, intelligendum esse de patrū consilio per uota secreta.

Item declaramus in cap. Barchinonæ 1574. Fuisse declaratum suppriores non habere locum extra Conuentus suos quibus præsunt, nec etiam super Bacchalaureos subditos suos, quos solent præcedere in Conuentu, si contingat suppriorem et Bacchalaureum eiusdem Conuentus simul ad alium Conuentum declinare.

De electione Prioris Prouincialis. Cap. 3.

Fol. 85. pag. 2. col. 2. lin. 17. post illa verba Textus (Nuntius peruenire)

Videtur addendum

Eligi debet

Alias sensus non fit, ut patet legenti, unde aliquod uerbum deest.

Fol. 86. pag. 1. col. 2. lin. 2. post illa verba glosæ (Ferrariam 1362.

Addatur

Unde in cap. Bonon. 1564. ordinatum fuisse, quod qui in uno Conuentu fuerit electus semel in socium prioris Conuentualis euntis ad Capitulum prouinciale, in eodem Conuentu non pot eligi in socium prioris pro Capitulo prouinciali

immediatè sequenti, et si secus fiat, irrita electio censeantur. Ubi etiam fuit declaratum quod prouinciales qui suum offium expleuerint, aut et fuerint absoluti, ad idem offium in eisdem prouincijs non possint eligi, nisi post tempus quo duorum prouincialium offium durare solent..

fol. 87. pag. 1. col. 1. linea. 20. post illa verba glosæ (Coloniam 1301.)

Addatur

Primo Ut supradictum est, ex constitutione Clementis VIII ante duos menses electionis prioris, non possunt fieri frum mutationes. Quæ constitutio strictè procedit de electione prioris conuentualis, non prouincialis..

fol. 87. pag. 1. col. 1. linea penultima: post illa verba glosæ (videbitur expedire)

Addatur

Item declaramus in Cap. Romæ 1546. fuisse explicatum, quod si pendente confirmatione prouincialis in aliqua prouincia, et finito cap. prouinciali electum mori contigerit, vicariatus eiusdem prouinciæ pertineat ad illum priorem, in cuius Conuentu sequens Capitulum fuerit assignatum.

Prior prouincialis in Capº à gnali Magro et Diffnoribus,

declaramus

Div. P. [illegible]

[illegible] illa [illegible]
[illegible] ratio [illegible]
nis ordinum, et locorum [illegible]
sub [illegible]
cat [illegible]
illos, qui communiter canonici [illegible]
militant et sub ea alii multi [illegible]
monstratensium, qui cœpit florere [illegible]
[illegible] entium, qui cœpit [illegible]
Ordo sanctæ Crucis in Lothoringia, [illegible]
in Burgundia, qui sumpsit exordium Anno Domini
1219. sub Gregorio 9., [illegible]
Eremitarum sive Augustinensium et multi [illegible]
[illegible].

H Et institutiones fratrum. [illegible] Declaram quod constitutiones nostræ continent statuta discreta, et valde conformia [illegible] religionis, sicut de modo recitandi officium, de inclinationibus faciendis, de ieiuniis, et abstinentia a carnibus, de non equitando, de lineis non utendis ad carnem, de vilitate vestium, de possessionibus, et redditibus non habendis, et alia huiusmodi, quæ quidem sunt statuta valde secura et multum rationabilia, quia non obligant transgressores ad culpam, sed ad solam pœnam, nisi propter præceptum vel contemptum: fratres enim Prædicatores servare tenentur omnia contenta in constitutionibus sui ordinis, eo modo, quo continentur in eis, hoc est præcepta ut præcepta, et statuta simpliciter ut statuta, nisi tamen superior præcipiendo mandet, et dicat eis, quod ea servent, quia quilibet tenetur ea servare, [illegible] per
[illegible] [illegible] professione [illegible]

Dist. 2. confession. 25. cap.

promittant principaliter non servare Constitutiones, sed obedire tantum secundum eas; tamen eo ipso quod aliquis fratrum Praedicatorum ordinem profitetur, promittit ex consequenti, et implicite servare spectantia ad ipsum ordinem, quamvis in tali professione hoc non promittat expresse. Nam quilibet frater ordinis nostri, ut dicit Sanctus Thomas, ex sua professione servare tenetur principaliter directe, et absolute substantialia religionis, et praecepta in regula, vel in Constitutionibus posita, aut a praelatis facta: Ad observandum vero alia statuta non obligatur ex sua professione absolute, sed sub aliqua conditione quod scilicet, si illa omitteret, vel eis contrafaceret, non incurreret culpam, sed tantum poenam: Atque ideo transgressio illorum, quae in sua professione Religiosus absolute vovit, et promittit, obligant eum ad peccatum mortale: Aliorum vero transgressio statutorum, quae non absolute, sed sub illa conditione in sua professione servare promittit, non obligat eum ad culpam, sed ad poenam, quam tamen si ferre recusaverit, non evadet culpam saltem venialem; secus autem esset si absque recusatione, talem poenam vel non sustineret, vel omitteret, Praedictae autem constitutiones, quia non nisi honesta, ac rationabilia statuta continent, per sedem Apostolicam confirmatae sunt, sicut patet in privilegio quod dicitur Mare magnum Alexandri quarti, Clementis quarti, Nicolai quarti, Bonifacii octavi, Benedicti undecimi, Ioanis vigessimi secundi, Gregorii undecimi, Martini quinti, Eugenii quarti, et Sixti quinti.

I. Fratrum Praedicatorum. Declaramus quod hoc nomen praedicatorum fuit ordini nostro impositum ab Inocentio Papa Tertio. qui dum scriberet Beato Dominico et

fratribus

Pertinere Conventum, quam ad illum pro quo ad professionem receptus est, nisi per simplicem asignationem in nostro ordine Consultam.

Item declaramus duplicem esse professionem, Altera est expressa, quæ fit verbis, et quadam solemnitate instar Homagij, de quo superius dictum est; Altera vero tacita est quæ fit in ordine nostro, quando quis post annum quintum decimum completum portaverit habitum Novitiorum per unum annum integrum et Continuum. Et hoc idem evenit in quacumque religione, ubi novitiorum habitus non est distinctus ab habitu professorum distinctione patenti ut supra scissura vel colore quamvis distinctus esset occulta distinctione: Et talis professio tacita obligat profitentem illi Religioni specie, et determinate, cuius habitum per annum Continuum nulla facta protestatione portavit, si cuti habetur in Clementina eius de Regularibus.

Et promitto obedientiam. Declaramus quod ex tribus votis principalibus, et essentialibus Religioni est obedientia, tum quia per obedientiam Maius bonum Deo offertur, quam per alia; Item per obedientiam offertur Deo propria voluntas, et bona Animæ, quæ bonis Corporalibus præstant, rebusque exterioribus, quæ per alia vota offeruntur Deo; Tum secundo quia per votum obedientiæ continet in se alia vota, et non è converso; Qui enim promittit obedientiam promittit castè et sine proprio vivere. Tum tertio quia votum obedientiæ propriè se extendit ad actus proprios et propinquos fini Religionis qui sunt perfectio Charitatis et dilectionis Dei. Quanto autem aliquid est propinquius fini, tanto est melius, et propterea in professione nostra solum exprimimus obedientiæ votum in quo continetur

Continetur observantia castitatis et voluntariae paupertatis, ac praeceptorum quae in regula et constitutionibus continentur, vel quae a Praelato fiunt, ac tandem promitto deferendi patenter habitum dum in publicum proceditur.

Item declaramus quod professio expressa per quam aliquis perfecte et proprie Religiosus efficitur, in diversis Religionibus diversis modis exprimitur, et secundo hoc arctius vel levius profitentes obligantur. Nam in aliqua religione profitens in sua professione promittit se servare regulam, ut in ordine Minorum. In alia vero religione cautius fit professio, quia promittens it vivere secundum regulam, quod quidem iux. Sanctum Thomam 2.2. q. 186. art. 9. ad 1.^m et quodlibeto 1. mage. 9. art. 4. intelligitur quod intendat profitens ad hoc, quod mores suos informet secundum Regulam, sicut in quodam exemplar; et hoc tollitur per contemptum. In alia autem Religione adhuc cautius profitetur quis, nam promittit profitens obedire secundum Regulam, ita ut professioni non contrarietur, nisi id ad quod est contra praeceptum Regulae: in ceteris autem, quae non habent praeceptum annexum, transgressio vel omissio obligat solum ad veniale. In Religione tamen Praedicatorum talium transgressio vel omissio ex suo genere non obligat ad aliam culpam, sed ad poenam, quia hoc modo ex vi suae professionis ad talia observanda obligantur. Qui tamen peccare possent mortaliter, si ex contemptu, vel venialiter, si ex negligentia, vel libidine transgrederentur. Item declaramus quod professio expressa mala intentione vel facta cum expressione alicuius illiciti aliquando tenet, et aliquando non

Non, si enim profitendo quis intendit esse Religiosus, sed
cum hoc intendit castitatem, Paupertatem, et obedien-
tiam non servare, immo intendit fornicari, vel furari vel
se rebellare, vel ideo profiteretur, atq[ue] intendit esse Religio-
sus, ut illa possit facere, vel ut fieri possit epis[copus], vel aliquod
malum agere talis professio tenet, quia ex eo quod inten-
dit esse religiosus intendit se ad vota obligare; et licet
non intendat solvere quod promittit, consentit tamen pro-
fitendo. Solum autem obligatio ad vota, non imp[le]-
tio votorum est de essentia religionis. si autem non solum
non intendat caste, et sine propio, et sub obedientia vivere,
sed nec etiam intendat se ad predicta obligare, [illegible]
esset professus in conscientia quia hec interiora [illegible]
essentie Religionis. Similiter si profitendo exprimat
aliquid religioni repugnans, puta si dicat nolo [illegible] lo
servare castitatem promissam quantumlibet [illegible]
promittam, non tenet professio, hec enim expressa no-
cent: sicut enim in matrimonio carnali Ecclesia iudicat
secundum actus exteriores, non secundum interiores qui
ei non possunt innotescere; et propterea quantumcunq[ue] quis
non intendat contrahere Matrimonium si tamen expri-
mat Matrimonii verba quae consensum indicant, iudi-
cabit Ecclesia, illud esse matrimonium, et cogit eum [cum]
illa habitare; Ita in professione quantumcunq[ue] quis non
intendat obligare se votis Religionis, ex eo tamen quod
sponte profitetur, et non protestatur aliquid in contrarium
Ecclesia cogit illum servare professionem quia presumit
vovisse solemniter. Quare sicut excommunicatur
qui tacite professus est ad hoc ut remaneat in Claustro, ita
et hunc excommunicabit [illegible] servet quod vere [illegible]
promittit. Si vero in ipsa professione exprimeret aliquid

contrarii

Contrarium utputa quod non intendit obligare se ad castitatem, vel ad alia vota vel quod non intendit servare castitatem quam promittit, talis professio non tenetur, atque Ecclesia talem professionem esse invalidam iudicaret. Si autem in ipsa professione exprimatur conditio contra particularem austeritatem ut quod liceat ei carnes comedere, vel utilineis, si sub[?] continerentur in regula, vel in constitutionibus, quas profitetur tenetur illa servare; sed si nescit illa contineri in eis. Similiter si quis profitetur in Monasterio se vivere splendide, et non secundum Regularem vitam, sicut pretius, et sciebat quando professus est qui in illa religione facienda sunt servando erant, intelligitur per professionem obligasse se non ad id quod fit, quod fit sed quod fieri debet. Idem dicendum est si talis qui sit professus est erat ineruditus, vel simplex et non fuit ei explicata regula, et id ad quod tenebatur, et ipse in professione vel ante professionem non expressit se velle ita vivere ut videbatur tunc et non austerius, sed fecit professionem absolute nihil aliud exprimendo. In omnibus autem his casibus debet ille qui profitetur remanere in illa Religione, et regulariter vivere, Nec potest si fuit homo rudis et simplex atque etiam si dolo, et cum mendatio ad talem religionem fuit inductus, allegare dolum quoniam eius conditio melior effecta est, sicut habetur in Capitulo cum dilectus extra quod metus causa, et Cap. ex parte convers. coniugi[?] aut expressit se velle vivere splendide illo modo, et Non maiori austeritate, tunc posquam professus fuerit, non poterit redire ad saeculum, sed transire poterit ad alium ordinem secundum Regulam laxiorem quam possit possit facilius sustinere.

D — [?] Beatae Mariae. Declaramus quod si Fratres ordo Praedicatorum

inter

Inter omnes alios Beatissime Virginis Marie profitemur, quia multoties ac multipliciter compertum est ordinem nostrum ab ipsa specialiter protegi ac defendi. Ipsa enim a suo filio contra mundum irato impetravit ut ordinem nostrum institueret, qui homines a peccatis et erroribus suis revocaret atque ad Dei cognitionem dilectionemque reduceret. ipsa etiam quasi ordinis Nostri felix vestiaria Beatum Reginaldum principaliter visitans ad ingressum ejusdem ordinis mornuit, atque habitum quem nunc deferimus, induendum ostendit, dicens, en iste est habitus tui ordinis. Quem sane habitus Reginaldus a Beato Dominico primus tam feliciter, quam perseveranter accepit, et ex inde Beatus Pr. Dominicus ceterique fratres omnes illo habitu, a Beatissima Virgine celitus ostenso atque ex tibi ovi[illegible] licet, Tunica et scapularia albo ac nigra cappa [illegible] sunt. est enim Regina Celi Beatissima Virgo [illegible] laris nostri ordinis advocata, et pijssima parens, et [illegible]na semper pro nobis apud Deum exoratrix, que eundem ipsum ordinem pluries a diversis calamitatibus [illegible] protexit, ac liberavit, sicut patet in libro de vitis fratrum.

E De Beato Dominico, Declaramus quod dicto Beato Dominico profitemur, quia ipse fuit primus Dux Magister institutor, ac fundator ordinis Predicatorum. quem Beatissima virgo tanquam Ducem strenuum, ac fidelem ad impugnandum errores, et vita suo filio prestitit; Quem apostoli Petrus, et Paulus, esse a Deo immortali ad Predicatorum officium predestinatum signis [illegible] dissimis ostenderunt, quia dum ipse in ecclesia Sancti Petri Rome oraret apparuerunt ei [illegible] Petrus [illegible], et Paulus quidem librum, Petrus vero baculum ei dederunt, quasi geminas Claves

Claves scientiae videlicet, et potestatis, quas ipsi a Domino prin-
cipaliter acceperunt, ad debitus vae et praedica, quia a Domino
ad hoc officium electus est; Quem etiam Gloriosi Confessores
Augustinus et Benedictus disciplinis regularibus instruxerunt
et ad predicationis officium reddiderunt idoneum; sicut enim
fuit canonicus professione, ita fuit et Monachus conversatio-
ne et austeritate in ieiunijs, in abstinentijs, in vestitu, insi-
lentij disciplina, atque in ceteris observantijs contentis in
Regula Beati Benedicti, quas fere omnes atque etiam
alias speciales, et observavit ipse et filijs suis cum regula
Beati Augustini in suis constitutionibus tradidit obser-
vandas. Superaddit autem postea quod non haberea-
mus possessiones, quod non equitaremus, quod pedestres
itinerantes, non portaremus aurum, et argentum, et quod
nec [illegible] comederimus. Fuit ergo iste vir Sanctus
canonicus voto professionis, Monachus austeritate
conversationis Apostolicus officio predicationis, quem
Innocentius 3us divina revelatione edoctus, quod ipse, et
fratres eius ecclesiam illuminare ac defensare debebant,
in sancto proposito instituendi ordinis ad predicationis
officium confirmavit, cuique locum sancti Sixti tradidit
cuius ~~[illegible]~~ intentionem de zelo salutis animarum
laudavit, et commendavit, et approbavit. Quem et Ho-
norius 3us Innocentij successor [illegible]
suscepit, eiusque ordinem libentissime confirmavit et fac-
ultatem, libertatemque predicandi et confessiones audien-
di sub bulla, et filio sericeo, eiusque sectatoribus auto-
ritate apostolica dedit, concessitque ac singulos passus,
quos in [illegible] ad predicandum facerent, eis in
remissionem ~~peccatorum~~ omnium suorum peccatorum indul-
xit Quem

Etiam Venerabilis Abbas Joachim Florentis ordinis institutor, qui Beatum Dominicum multo tempore antecessit, in habitu, quem non primus Canonicus induit, sed quē à Beatissima Virgine per fratem Reginaldum recepit fratibus suis ostendit, et in florentiae Monasterio sui ordinis in Calabria cum tali habitu depinxit, dixitque eis, cito surrecturus est in ecclesia Dei ordo nouus docendum et predicandum cum tali habitu, cui preerit unus Maior et cum eo ac sub eo erunt duodecim prehim ordinem regentes qui quemadmodum Patriarcha Jacob cum duodecim filijs Aegyptum ingressus est, ita et ipse cum illis duodecim in universum orbem ingredietur, eumque illuminabit. Cum igitur Fres hujus ordinis ad vos venerint omni honore ac reverentia eos recipite. Quod quidem ipsi ut obedientes filij, et fecerunt, et faciunt nam cum primum fr̄s ordinis nostri venerunt ad illos cognoscentes ex habitu eos esse quos eorum Pater predixerat obviam processerunt eis cum Cruce, et Canticis spiritualibus atque in omnibus suis locis, sicut fratres proprios begninissime acceperunt, atque humanissime pertractaverunt, sicut etiam nunc eodem modo recipiunt, et pertractant fuit ergo Pater iste sanctus Dominicus Jacob in predicando, et Israel in contemplatiua vita sane ut neque Lia, neque Rachel in hac vita defuerint. Multiplicauit autem Dominus Beati Dominici meritis ordinem nostrum, deditque ei viros excelsos in verbo Glorie, quorumque alij Doctores fuerunt illustres, qui fluviorum profunda et abdita diversarum scientiarum scrutantes produxerunt in lucem, ac diversos libros, et tractatus.

Ad fidei corroborationem, ad edificationem Ecclesie et ad sacre scripture explanationem diversis locis, et temporibus edidérunt. Alij vero fuerunt Gloriosi Summi Pontifices Cardinales et Epi. Alij vero fuerunt viri fortes usque ad sanguinem pro fide certantes, ac pro ea fortiter et feliciter martirium sustinentes. Alij vero fuerunt predicatores Gratiosi, et celebres, qui ad Justitiam erudientes multos, illuxerunt in ecclesie firmamento. ac diversas mundi Regiones verbis, atque exemplis, illustrarunt; dispergente namque Beato Dominico suos fratres quosdam quasi radios, immo etiam tanquam luminaria quedam ceperunt homines ubi terrarum corda et corpora suavissimo Christi jugo submittere, susceperunt que habitum ordinis nostri Decani Prepositi, Archidiaconi, Abbates, Priores, Cantores, Monachi, et canonici, Regulares, Nobiles Studentes, diversarum que facultatum Doctores, atque alii tandem Persone vita, scientia que prestantes, quorum numerum, ac nomina ille unus novit, qui numerat multitudinem stellarum et omnibus eis nomina vocat. Isti autem sicut filij Israel germinantes creverunt et multiplicati ac roborati sunt nimis, brevi que temporis spatio toto orbe diffusi Provincias omnes cis, et ultra mare fratribus ordinis ornaverunt ac civitates magnos que villas Ecclesijs, Collegijs et Conventibus repleverunt. Hunc etiam sanctissimum virum Gregorius nonus sanctorum catalogo ascripsit, qui testimonium sanctitatis ejus perhibens coram Dominis cardinalibus dixisse fertur, tantum de hujus viri sanctitate dubito, quantum de sanctitate Apostolorum

Petri

horarum, et post gratiarum actiones, et in vesperis et Matutinis defunctorum, et ab eo qui legit post finitam lectionem in Matutinis inter pulpitum et gradus Presbiterij tempore Paschali, et in festis trium lectionum et supra, et ad primam collectam post Dominus vobiscum tam in horis, quam in Missa, et ad orationem pro Ecclesia, et ad primum Gloria patri in Inchoatione horæ, tempore videlicet Paschali, et in præfatis festis. Item facienda est profunda quoties prostrationes intermittuntur, videlicet in omni sabbato, et in vigilia cuiuslibet festi nouem lectionum in nona, nisi in quadragesima, vbi etiam in nona prædictis diebus prostrationes sunt fiendæ. Item intermittuntur in Vesperis sancti et vigilia festi nouem lectionum, et deinceps vsque ad completorium Dominicæ vel festi, vbi per totum annum ad horas et orationes in Missa nullæ fiunt prostrationes. Simil[ite]r in festo trium lectionum a primis Vesperis vsque ad Nonam [illegible] prostrationes non fiunt, nec etiam post gratiarum actiones, quando dictum festum in die Ieiunij euenerit. Simil[ite]r quando in Vesperis cantatur Ant. O.

per septem dies ante vigiliam natiuitatis Domini, intermittuntur prostrationes. Item in quarta feria post Palmas in Vesperis et Completorio prostrationes dimittuntur, et etiam in Coena Domini ad matutinas, et alias horas, et adorationes in Missa. Item in Vigilia Natalis Domini ad Matutinas, et ad horas et ad orationes in Missa prostrationes non fiunt. Item à feria secunda post octauam Paschæ vsque ad sextam feriam post octauas Corporis Christi intermittuntur prostrationes ad orationes in Missa, et ad Matutinas, et ad alias horas. Item in die animarum ad Matutinas, et ad horas, et ad orationes in Missa prostrationes non fiunt. Item quotiescunque aliquod festum in Jeiuniis quatuor temporum venerit, intermittuntur prostrationes, in Missa de feria nisi, in quadragesima, Vbi prostrationes fieri debent. Item quando in profestis diebus celebratur Missa Dominicalis, quæ in Dominica non fuit celebrata, vel Missa de Cruce, vel de Spiritu sancto, vel de beata Virgine, vel de aliquo sancto, intermittuntur prostrationes ad orationes. In præfatis autem diebus, in quibus prostrationes

tiones intermittuntur debent fratres in Choro loco prostrationis inclinationem proffundam facere.

Fol. 22. pag. 2. col. p.ª vers. 11. post illa verba textus, (Capite devotius inclinato)

Intromittatur in textu

Devotius etiam inclinamus Capite discooperto, cum in Symbolo, quod publice in Missa recitatur, dicitur, qui cum patre et filio simul adoratur.

Eodem fol. et pag.ª col. 2. linea 30. post illa verba textus, (Flectimus genua)

Intromittatur in textu

Similiter cum in Evangelio Epiphaniæ peruentum fuerit ad illud, Et procidentes adorauerunt eum, fratres in choro genua flectant, et idem faciant in cantico, Te deum &c. ad illum versiculum, Te ergo &c. et in hymno corporis Christi, cum dr̃ Tantum ergo sacramentum &c. Item in hymno passionis ad versic. illum, O crux aue &c.

Glosa

(Inclinamus usque genua &c.) Declaramus hanc esse secundam inclinationem, quæ dicitur usque ad genua; quando videlicet caput taliter inclinatur, quod directum ad genua oppositum: Et hæc facienda est in omnibus horis ad omnia Gloria patri post primum, et ad extremos versus hymnorum, et ad genua...

versum cantici benedicite, et ad suscipe deprecatio=
nem nr͞am, quando cantatur Gloria in excelsis, et ad
Gratias agamus Domino Deo nr͞o, in præfatione, et ad
benedictionem Lectionis in Choro, siue in Refectorio,
et ad orationem Sancta Maria, quando Kalendæ legun=
tur in capitulo vel in choro, et quandocunq; nomen Jesu in
collecta, in præfatione in Gloria in excelsis, vel in
Ant. salue regina nominatur. Idem faciendum est quan=
do nomen Beatæ Virginis in oratione, vel præfatione,
vel in Ant. salue nominatur. Similiter quando nomen
beati Dominici in aliqua oratione nominatur. Simil.r
ad benedictionem, quæ datur post Completorium. Item
ad gratias agimus tibi propter magnam gloriam tuã,
quando dr. Gloria in Excelsis, et qn̄ inchoatur, Aue
maris stella, vtrumq; enim hoc vltimum fuit ordi
natum Barchino. 1534.

Quando uero nomen Jesu alias in Choro nominatur,
eidem fratres reuerentiam faciant capite deuotius in=
clinato. Declaramus hanc esse tertiam inclinationẽ,
quæ dicitur inclinatio capitis, quando scilt caput
cum corpore aliqualiter inclinatur, et hæc facien=
da est, quando etiam nomen Jesu extra chorũ
nominatur ex cap. Rom. 1558. Item quandocunq;
dr. Sit nomen Domini benedictum ex cap. Salmant.
1551

1551. et quando liber, vel aliquid vestimenti vel quodcunque aliud fratri tribuitur: et quando prælatus aliquam communem orationem iniunxerit, vel aliquid facere vel dicere imposuerit. Simil^r. quando cantor, vel alius frater psalmum et Ant. inchoauerit debet caput reuerenter inclinare. Similiter quando quis transit iuxta Prælatum, vel superiores suos, debet reuerenter caput inclinare.

(Deuotius etiam inclinamus capite discooperto) Declaramus hoc fuisse in Constitutionem redactum Romæ 1589. sub his verbis. In symbolo vero quod in Missa publice recitatur cum dr. Qui cum patre et filio simul adoratur et conglorificatur, omnes fratres in choro, capite deuotius inclinent corporis gestu interiorem animi fidem significantes; et hoc iam habet vim constitutionis.

(Et similiter ad Vers^m. O. crux &c.) Declaramus post hanc antiquam constitutionem aliam nouam fuisse sancitam, in qua statuitur vt ad p^m. vers. O crux, fratres genuflectant, quæ proinde infra hoc eodem capite, vbi de genuflexionibus agit constitutio, collocata est.

(Porro ad Salue sancta parens &c.) flectamus genua) Declaramus hanc esse genuflexionem, [illegible]

quando sit curuantur genua cum toto corpore erecto, et haec facienda est ad Salue Sancta parens; et ad Salue post Completorium: et ad Veni Sancte Spiritus in die Penthecostes et per totam hebdommadam, et Credo in Missa, ad ex Maria Virgine et homo factus est, ut hic vult constitutio. Item facienda est ad salue Regina post horas et in die ramorum in processione ad Ant. Aue rex, et in die Parasceues, quando inchoatur Sanctus Deus.

Similiter cum in Euangelio Epiphaniae peruentum fuerit ad illud, et procidentes &c. Declaramus hoc fuisse in constitutionibus redactum Romae 1589. sub his verbis. Confirmamus etiam id quod in cap. generali Romae 1580. inchoatum, et in alio cap. Romae 1583. pariter confirmatum fuit, nempe quod in Euangelio Epiphaniae cum peruentum fuerit ad illud. Et procidentes adorauerunt eum, fratres in choro genuflectant. Quod similiter est faciendum in cantico Te deum &c. ad illud vers. Te ergo &c. et in hymno corporis Christi, cum dr, Tantum ergo sacramentum &c. et hoc iam habet uim constitutionis. Item in hymno passionis &c. Declaramus etiam hoc fuisse constitutione firmatum, in cap. Venetijs 1592. in hunc modum. Confirmamus id quod in cap.

in cap. generali Romæ 1583. celebrato Inchoatum,
et in cap. Romæ 1589. pariter confirmatum fuit, nem=
pe quod in hymno passionis cum peruenerint fratres ad
versic. illum O, crux aue, omnes deuotè genuflectat,
et hoc iam habet uim constitutionis.

(Humilr prosternens se suscipiat &) Declaramus
præter inclinationes, et prostrationes, ac genuflexio
nes ptàs esse aliam prostrationem, quæ dr venia, et
est extensio totius corporis super terram non super
ventrem, sed super latus, tibiam vnam super aliã
tibiam tenendo, et hæc facienda ab omnibus fratri=
bus in Vigilia Annuntiationis, quando ab eo qui le
git in Martirologio pronuntiatur, (Annuntiatio Do=
minica) et in Vigilia Natiuitatis Domini, quando dr.
(Jesus Chrus in Bethleem Judæ nascitur) quousq;
Prior fecerit signum. Similr hæc prostratio cum to-
to corpore super vnum latus in longum, facienda
est ab omnibus fratribus in capº. quando Prælatus
dicit, qui se reos sentiunt, faciant veniam suam.
Item quando fratres dicunt suam culpam in capi=
tulo, vel vbicunq; reprehensi fuerint à Prelato suo
vel eis aliquod officium vel ministerium fuerit iniunc=
tum debent per modum veniæ humilr cum [illegible] =

pore se in latus prosternere. Similiter qui sunt exituri
domum, et plusquam vna nocte moraturi, et quan=
do reuertuntur, debent prædicto modo se prosternere,
et benedictionem à Prælato suscipere. Similiter quando
frater quouismodo fratrem suum scandalizauerit, vel
offenderit, debet ante pedes eius prædicto modo pros=
tratus iacere, quousque placatus eum erexerit. Si=
militer surgentibus fratribus de mensa prostratio præ=
dicto modo facienda est ab his qui seruiendo, vel
comedendo, vel legendo, seu aliud faciendo in aliquo
offenderint, quousque Prælatus signum fecerit. Simi
liter si quis in Choro male legendo vel cantando offen=
derit, debet post officium prædicto modo humiliter
se prosternere, quousque Prælatus signum fecerit.
Similiter prostratio prædicto modo fienda est à Præ=
lato et Sacerdote, ac ministris in die Cinerum et
Coenæ Domini ante gradus presbiterij dum dicuntur
septem psalmi poenitentiales in choro.

Item declaramus quod prostrationes et genufle=
xiones ad quas constitutio obligat intelliguntur
in choro esse facienda, et non extra Chorum
à fratribus, quando in priuato dicunt officium.
Vbicumque tamen conuentus est congregatus in

capitulo

capitulo, vel in refectorio in gratijs et huoi debent fratres loco prostrationum inclinationes vsque ad genua facere, sicut declaratum fuit in capitulo generali apud Mediolanum 1278. celebrato, et in multis alijs capitulis.

De suffragijs mortuorum
Tertium capitulum.

Fol. 23. pag. 2. col. 2. linea 20. post illa verba glosæ (Romæ 1532)

Addatur

Vnde illa verba textus, idem etiam fiat per totum ordinem pro Diffinitore capituli generalis & sic sunt intelligenda, vt idem fiat in omnibus Prouincijs ordinis respectiue in vna qualibet pro suo diffinitore.

Fol. 24. pag. 1. col. 1. lin. 15. post illa verba glosæ 1266.

Addatur

Quæ aut pr nr et Aue Maria dicere teneantur conuersi, suo proprio loco explicatur in 1a dist. 2. cap. 15. de conuersis ex noua constitutione facta Salmanticæ 1551. aucto Aplica.

Fol. 25. pag. 1. col. pa. In fine totius glosæ post illa verba (interim accedant)

Addatur

Item declarauimus in Cap. Romæ 1580 [illegible]

fuisse quod quando aliquis frater moritur. Prior in alio conuentu cuius non est filius, teneatur etiã ille Conuentus in quo erat Prior ad suffragia pro eius anima non obstañ quod bona illius omnia ad Conuentum pertineant, cuius est filius.

Item declaramus in cap. Romæ 1601. ordinatum fuisse vt quotiescunq; in aliquo conuentu aliquẽ fratrem mori contigerit, prælatus illius Conuentus infra spatium sex dierum teneantur omnes suæ prouinciæ præsidentes de morte fratris certiores facere, quod fuit confirmatum Vallisoleti 1605. et insuper ordinatum vt pro illius anima quilibet Sacerdos dicat Vnam Missam Iuuenes septem psalm. Conuersi Rosarium B.^mæ Virginis Mariæ.

Cap. 4. de Ieiunijs

Fol. 19. pag. 1. col. 2. in fine totius glosæ loco illorũ verborũ (non possunt à damnabili contemptu excusari) videtur sic dicendũ.

Timendum est ne in damnabilem contemptum prolabantur.

Cap. 6. De Collatione

Fol. 28. pag. 1. col. 2. linea 20. post illa verba glosæ (sicut in aliis benedictionibus

Addatur

Sic

Sic enim in prædicto cap. Salmantino statuitur. Denuntiamus non ordinasse (aucte sz Aplica) vt completorium etiam diebus ieiuniorum semper in choro per Iube Domine incipiatur, et quando dr, noctem quietam &c. omnes fratres sicut in alijs benedictionibus inclinent, prout in multis prouincijs obseruatur, et quod huic ordinationi contrarium uidebatur in constitutionibus cap. de collatione, corrigatur conformiter ad hanc determinationem.

Eodem fol. 28. pag. 2. col. 1. linea. 25. delenda videntur illa verba (ita tamen quod completorium inter pm. et secundum signum inchoetur in refectorio) quia apparent contraria prioribus verbis ex cap. Salmanticensi relatis

Cap. 7. De infirmis

Fol. 29. pag. 1. col. 2. linea 28. loco illorum verborum (tales à damnabili contemptu non excusantur) dicerem potius.

Tales non videntur posse à uirtuali contemptu excusari.

Cap. 8. De Minutione

Fol. 29. pag. 2. col. 2. linea 26. deleantur illa verba (Vbi dicit Ioannes Andreas) vsq, ad illa inclusiue (Non moriatur.)

Cap. 9. De lectis

Fol. 30. pag. 1. col. 2. linea. 17. illis verbis (peccat et autem si sine tunica et cingulo &c.) et paulo post in illis (non excusantur à peccato) [illegible]

bium est quomodo ista stent cum textu in prologo dicente, quod consti=
tutiones nræ non obligant nos ad culpam, sed ad poenam, nisi propter
præceptum uel contemptum.

Cap. 10. De vestitu.

Fol. 31. pag. 1. col. pª. linea. 19. illis verbis (Declaramus quod cum ista
constitutio) usqz ad illa (uti lineis ad carnem) est difficultas, cum
n. constnes. nræ non obligent nos ad culpam non ur stare quod hic
glosa dicit, potise. quia cum dicit q. non excusantur à damnabili con=
temptu immedte. subdit, quod consuetudo in talibus non est contemptus,
Eodem fol. 31. pag. 2. col. pª. postilla vltª. verba glosæ (secum defferre.

Addatur.

Item Declaramus in cap. Venetijs 1592. confirmata
fuisse ordinationem alias factam quod nullus fra=
ter, aut soror nri ordinis cuiuscunqz gradus et con=
ditionis existat, Vti debeat coclearibus et Instrumen=
tis aureis aut argenteis, vel etiam ex lapidibus
preciosis, siue in mensa, siue in cingulis, cappis
cultris, in gladiorum Vaginis siue quomodolibet
als. Qui autem transgressores reperti fuerint,
eis dem Instrumentis omnino priuentur, et illa
communitati applicentur, grauiter nihilominus ob
transgressionem puniantur.

Cap. 13 De Recipiendis

fol

Fol. 33. pag. 2. col. 2. linea 13.

Addatur

In quolibet enim conuentu nr̃i ordinis debent esse deputati patres aliqui à Consilijs Viri prudentes, sine quibus non liceat prioribus grauiora conuentus tractare, nec possunt priores ad libitum hos patres instituere, vel destituere, vt fuit ordinatum Romae 1569. Sunt autem in primis Magistri, et qui fuerunt in quauis prouincia Prov.^les Vallisolet. 1605. et qui fuerunt priores in ipsis tamen Conuentibus in quibus habetur consilium, vt fuit declaratum Romae 1553. et 1558. et Vallisol. 1605. et lectores principales et Vicarij nationum, et qui in Studio generali sententias legerint, et qui sunt actualiter subpriores, vt habetur Barchinonae 1574. Magistri etiam Nouitiorum, vt in p^to cap. ordinat. et Romae confirmatur 1570. Item [illegible] qui per decennium integra quadragesimas [illegible] praedicationis gratiosè exercuerint, vel qui per [illegible] ordinis, vel priorem Prouincialem [illegible]

Fol. 34. pag. 1. col. 1. linea 11. post illa verba (declaramus)

Addatur

In cap. Romae. 1589. fuisse mandatum Praelatis sub poena absolutionis ab officijs ipso facto incurrenda, vt neminem vltra dictum numerum ad consilium uocent, vel admittant, et si secus fiat, totum sit irritum et inane, et in ipsis consilijs decreta nullius sint roboris uel momenti. Declarantes insuper quod post Priorem etc. prout in glosa Reg. Salmantica 1551. post quae uerba.

Addatur.

Item declaramus quod qui reuelauerit secreta consilij vnde praeiuditium aliquod vel Iustitiae, vel correctioni, siue etiam personae cuicumque aut quomodocumque inferatur, sint priuati paternitate, nec restitui possint, nisi per Caplm gnale, vel per Rmum Magrum Ordinis, vt fuit ordinatum Romae 1580.

Eodem fol. 34. pag. 1. col. 2. linea 4 post illa verba (post heri)

Addatur

Vnde in Cap. Romae 1589. ordinatum et aucte Aplica confirmatum fuit, vt nullus ad habitum clericalem in nro ordine recipiatur, qui non calleat latinam linguam. Et Venetijs 1592.

eadem

eadem Ap̄lica auct͞e declaratum fuit per illa verba (qui non calleat latinam linguam) tm̄ intelligi quod s3 in grammaticalibus sint suf= fr̄ instructi, et hoc specialr̄ obseruetur in pro= uincijs Hispaniæ et Italiæ, In reliquis verò curent prælati sufficientiores recipere, prout illarum deploranda calamitas patietur.

Eodem fol. 34. pag. 1. col. 2. deleantur illa verba (qui non pot incipere in or= dine nro) usq3. (Pesulanum 1265) et loco illorum dicatur.

Qui licet in ordine nro ante Concilium Tridentinu posset incipere quarto decimo anno expleto, eo quia professio fieri poterat quinto decimo comple= to: at quia iuxta idem Concilium sess. 25. cap. 15. professio non pot fieri ante sextum decimum ex= pletum, Vt in cap. 14. sequenti latius dicetur,* ideo annus probationis modo non pot incipere ante quintum decimum annum expletum. se- quitur (si quis aut receperit) prout in glosa.

* sic sentit franc.us Peña Rotæ Decanus qui dicit rem esse indubi= tatam apud Rotam.

Eodem folio. 34. pag. 2. col. 1. lin. 5. post illa verba (De regula= ribus lib. 6.

Addatur.

Et insuper in C. apud Castras 1312. Additur q[illegible]

si forte aliqui de cætero aliquem infra ætatem à constitutionibus et à iure taxatam receperint, aut tali receptioni consenserint cum effu, sint ipso facto uoce priuati, in receptione nouitiorum, quousque per Magrum Ordinis, vel Priorem suum Prouincialem, vel Diffinitore cap. Prouincialis fuerint restituti.

Eodem fol. 34. pag. 2. col. pª. lin. 5. deleantur illa verba (Ille uerò qui ante annum probationis &) usque ad illa (sed solum religioni in genere) et loco eorum.

Sic dicatur

Ille uerò qui ante annum probationis in nro ordine profitetur, per illam professionem non obligatur uel ordini nro, vel alicui regulæ, vel religioni, uel ordinis obseruationi, aut alteri cuicumque effectui, sicut disponit Trident. concil. sess. 25. de regul. cap. 15.

Ibidem eod. 34. pag. 2. col. 2. lin. 22. ibi. (An ratiocinijs obligatus) deleantur verba (Declaramus quod si quis) usque ad illa inclusiue [illegible] et loco eorum.

Dicatur

Declaramus circa accipiendis ad habitum et professio

semel in tribus septimanis; ita tamen quod propter festa solemnia possit per dies aliquot preueniri uel retardari.

Glosa

A Rasura sit superius non modica &c. Declaramus quod Presidentes et Prelati conuentum debent diligentem curam, et solicitudinem adhibere, quod fratres omnes in tonsura capillorum sint uniformes, et decentem ac religiosam habeant coronam. Nec ullo modo patiantur fratres nutrire comam, aut more secularium capillos longos deferre. Debet enim tonsura capillorum solum usque ad summitatem aurium descendere, et inter ipsam et rasuram capitis desuper non debent esse plusquam tres digiti. Poterit autem in Regionibus calidis Rasura fieri etiam sieme de quindena in quindenam secundum quod Prelatus iudicauerit expedire.

De silentio

Duodecimum Capitulum

Numerus Primus.

A

Silentium fratres nostri teneant in claustro, Dormitorio, in cellis, in Refectorio et in oratorio fratrum, nisi forte silenter aliquid loquantur, non tamen oratione perfecta. Alibi tamen loqui poterunt de licencia speciali.[B] Omnes fratres ubique intus et extra silentium teneant in mensa tam Priores quam alij, excepto uno qui maior fuerit inter eos, uel alio, cui pro se loqui commisserit, et tunc ipse taceat, exceptis Magistris in Theologia. Prior tamen conuentualis possit licenciare unum de secum comedentibus ad loquiendum. Si uero plures Priores conuentuales simul comedere contingerit[C] Prior antiquioris conuentus loquatur, et uni loquendi licentiam dari possit.

Glosa

A Silentium fratres nostri teneant &c. Declaramus quod in claustro, in dormitorio, in cellis in refectorio et oratorio fratres continuum debent tenere silentium, nec in predictis locis debet Prelatus dispensare cum fratribus ut silentium frangant. et quidem cum fratres transeunt per claustrum debent psalmum de profundis et alias Orationes pro defunctis ad Deum fundere. in cellis uero Dormitorij possunt scribere, legere, orare et dormire. in Refectorio uero dum sunt in mensa debent continuam lectionem habere. in oratorio autem debent orare et nihil aliud quam id ad quod factum est agere. In alijs autem locis

a prędictis poterunt fratres loqui ex licencia speciali. Que — Licencia intelligitur ab eis petita uel habita quando post Salue Regina, quę recitatur in fine cuiuslibet horę, ponunt digitum super os voluentes se Prelatum versus. A signo autem quod fit parua campana post completorium usque ad primam iam recitatam, et similiter a signo quod fit estiuo tempore post prandium usque ad nonam recitatam, nulli licebit loqui, sed omnes silentium servabunt, sicut fuit ordinatum Tholosę 1250.

B. Omnes fratres ubique intus et extra &. Declaramus quod omnes fratres simul comedentes, siue in terra siue in mari silentium seruare tenentur, excepto uno, qui maior fuerit inter eos et exceptis Magistris in Theologia qui extra refectorium loqui poterunt, sicut fuit declaratum in monte Bessulano 1271.

C. Prior Antiquioris conuentus &, Declaramus quod quando plures Priores simul extra Refectorium, uel extra conuentum uel extra Domum comedere contigerit, solus ille Prior, qui superiorem locum tenet, loqui poterit, et uni licenciam loquendi dare. Prior autem Antiquioris conuentus quando comedit cum alijs Prioribus, si nullus eorum sit Magister in Theologia debet superiorem locum tenere.

Numerus ij

Nullus autem aliorum ibidem loquatur nisi de necessarijs mensę, et hoc per unicam orationem breuiter, et submisé, nisi de licentia Episcoporum seu electorum, aut etiam maiorum his, seu etiam Regum, siue etiam Magistri ordinis, et Ministri Generalis ordinis minorum D. cum contigerit nos cum eis comedere. Prior autem Prouincialis absente Magistro ordinis fratribus secum comedentibus, in sua dumtaxat Prouincia possit dari licentiam loquendi, in aliam autem Prouincia tantum uni. Siquis hoc silentium fregerit ex proposito, E vel licentiam loquendi dederit, in uno prandio aquam bibat, et in capitulo coram omnibus unam disciplinam recipiat, exceptis infirmis recumbentibus F. et in hoc non dispensetur nisi per Magistrum ordinis et Priorem Prouincialem et hoc raro et ex rationabili causa. Infirmi vero non decumbentes á Prandio usque ad vesperas silentium teneant; Similiter G post signum quod fit post completorium. A minutis vero post diem suę minutionis idem obseruetur. H. Fratres in capitulo de silentio se accusent sicut de alijs culpis et Priorum arbitrio puniantur. I. siquis tamen inter duo capitula septies silentium fregerit, in uno prandio, sedeat in terra.

Glosa

D Cum contigerit nos cum eis comedere, Declaramus quod Magister ordinis

ordinis omnibus fratribus secum comedentibus extra refectorium,
videlicet in Hospitio, in infirmaria, vel in sua camera, potest dare
Licentiam loquendi in mensa. Quando vero ipse comedit cum fratribus
in refectorio talem Licenciam dare non potest, quia ibi continuum
habemus silentium, et idem dicimus de Priori Provinciali, qui
in absencia Magistri, in sua duntaxat Prouincia fratribus secum co
medentibus, potest loquendi Licenciam dare, non autem in refectorio
quando ipse cum fratribus comedit.

E. Iniam loquendi dederit &c. Declaramus quod licet Vicarij Par
ticulares Magistri Ordinis vel Prioris Provincialis non ha
beant authoritatem concedendi fratribus facultatem ad loquen
dum in mensa, nec talem authoritatem possit et Magister Ordi
nis et Prior Provincialis conferre, sicut fuit declaratum apud
Lucam 1288, tamen quilibet vicarius Ordinis qui mortuo vel
a moto Magistro vices eius obtinet, et quilibet Vicarius Gene
ralis Provinciae quocunque modo fuerint legitime instituti, hanc
Licenciam loquendi extra refectorium secum comedentibus
dare possunt.

F. Et in hoc non dispensetur nisi per Magistrum &c. Declaramus
Quod Vicarij Magistri Ordinis et Priorum Provincialium
Quanvis fratribus dare non possin licenciam loquendi in
mensa, possunt tamen fratres sibi commissos a poena quae
eis debetur propter silentij fractionem absoluere vel talem
penam commutare si eis a Magistro vel Priore Provinciali
concessum fuerit, sicut fuit declaratum in Capitulo Bono
niensi 1302. possunt enim Mag.r et Priores Provinciales
facultatem dispensandi seu relaxandi vel commutandi poeni
tentiam propter fractionem silentij in mensa taxatam, a
lijs concedere; autoritatem autem dandi licenciam loquendi
in mensa, non possunt alij delegare —

G. Post signum quod fit post completorium. Declaramus quod
cum ordo n.r refugiat tanquam irreligiosum, locutionem
post completorium, debent fratres post signum, quod fit post
completorium tenere silentium usque ad primam ut fuit de
claratum Parisijs 1611. Quando autem fratres coenant
post completorium, sicut in Dominicis diebus, tempore Hye
mali, non est necese ut tale signum post completorium pul
setur, sed poterit differre usque ad secundam mensam
expletam, et postea tenebuntur fratres praedictum silentium
servare —

H Fratres in capitulo de silentio se accusent ‡ Declaramus quod non solum fratres in capitulo de silentio se debent accusare sed et de alijs culpis & transgresionibus quarumcunq constitutionum et institutionum ordinis, sicut habetur in capitulo de leui culpa in fine, et in cap. de graui culpa, et in cap. de capitulo quotidiano, et debent arbitrio Prelati puniri—

I Siquis tamen inter duo capitula ‡ Declaramus quod sedentes in terra pro fractione silentij, non tenentur comedere in pane et aqua. sed solum in terra sedere et comedere quod alij comedunt, et debent in prandio et non in cena hanc penitentiam facere, sicut mag. ordinis, et diffinitores coram toto capitulo declarauerunt, quando hec constitutio fuit confirmata es hoc fuit declaratum in capitulo Tholosano 1250

Item declaramus quod in refectorio pro sedentibus in terra ob fractionem silentij et alios defectus, quorum penitentia in capitulo communiter est iniuncta, debet haberi Asser, super quem sedeant, et aliqua mensa, vel scamnum ligneum super quam comedant. Pro sedentibus vero in terra ob grauiorem culpam, debet haberi Asser aliquis iuxta terram immediate, super quo ponantur cibaria et ipsi debent super nudam terram sedere.—

Item declaramus, in cap. Parisijs 1611, celebrato ordinatum fuisse, vt prelati & superiores diligenter curent, vt silentium artissima et rigidissima obseruantia a fratribus teneatur, ab vltimo signo completorij vsq ad primam sequentis diei.

De Recipiendis

Tertium decimum Capitulum

A Numerus Primus—

In quolibet Conuentu tres idonei fratres eligantur de communi consilio capituli, qui recipiendos in moribus, et sciencia diligenter examinent, et examinationem Priori & capitulo referant eorum juditio, an recipi debeant relinquentes; Qui cum aducti fuerint in capitulum prosternant se in medio. Interrogati vero a Prelato quid quærant respondeant, Misericordiam Dei et vestram, quibus ad jussum Prelati erectis exponat eis austeritates ordinis, voluntatem eorum requirens. Qui si respondeant, se velle cuncta seruare, dicat post cetera; Dominus qui incepit ipse perficiat; et conuentus respondeat Amen. Tunc depositis secularis vestibus & religiosis indutis, in nostram societatem in capitulo recipiantur—

B

glosa

Nota

[illegible] conuentu tres idonei fratres eligantur de commu [illegible] tres Patres eligen [illegible] ac de consilio Patrum. [illegible] debent esse deputati Patres aliqui a consiliis, viri prudentia prediti, sine quibus [illegible] conuentus tractare, nec [illegible] Priores [illegible] res in [illegible] [illegible] 1569, [illegible] [illegible] accem [illegible] fuerunt in aliqua [illegible] Vallisoleti [illegible] et qui fuerunt Priores, [illegible] quibus habetur consilium Ut fuit [illegible] 1553 et 1559, et Vallisoleti 1605 Lectores [illegible] et Vicarii [illegible] et qui in studio Generali [illegible] [illegible] Superiores Ut fuit ordina [illegible] 1574, Magistri etiam nouiorum ut [illegible] confirma[illegible] 1580, [illegible] [illegible] cinone 1574 [illegible] 1580 [illegible] dines, vel [illegible] [illegible] Papie 1[illegible] [illegible] Patrum Ut in ca[illegible] 1553, 1559, ordinatum fuit in nullo conuentu [illegible] [illegible] ordinem graduatorum [illegible] [illegible] quem ante etatem quadraginta an[illegible] [illegible] his exceptis qui Patres de iure [illegible] est supra: Quare in capitulo Rome 1580 [illegible] fuit, ut Priores [illegible] [illegible] ipso facto incurr[illegible] [illegible] [illegible] vocent, et admittant, [illegible] factus fuerit [illegible] [illegible] [illegible] debent [illegible] superior, et [illegible] ceteri [illegible] [illegible] professionis etiam

inter alios fratres teneant, siue sint Patres de jure siue ex [illegible]
sicut ordinatum fuit in capitulo Salmantino 1551. Que autem
in consilijs tractabuntur [illegible] vota secreta sicut
fuit ordinatum Neapoli 1600 nisi forte [illegible] publice [illegible]
aliqua [illegible] non [illegible], et in libro ad hec [illegible]
conscribantur, vel per aliquem ex Patribus, vel per alium
[illegible] in conuentu ad offitium secretarij per
[illegible] qui si non erit ex collegio Patrum,
[illegible] sed tantummodo [illegible]
[illegible] ad secretum [illegible]
[illegible] in Visitationibus [illegible]
[illegible] vel correctionis [illegible]
[illegible]
[illegible] nisi
collegio [illegible]
ex Magistri ordinis vel Generalis capituli [illegible]
decretum fuit Barcinone 1574. Rome 1500, et Neapoli
1600. Potissime autem hec in Patrum consilio pertractanda
sunt. Institutio Superioris quando fit a Priore, cap.
[illegible] Superioris num.^o 6. Edifitia notabilia in
[illegible] de edificiorum qualitate [illegible] Rome 1509 ab
[illegible] institutis, siue a Priore siue a Prouinciali
Valentie 1596. Institutio & absolutio Magistri [illegible]
Quando [illegible] capitulum Prouinciale de hoc discutitur, [illegible]
[illegible] ab ordine ante professionem ibidem, et [illegible]
1592. extractio librorum a communi Bibliotheca, Neapoli
1600. Rome 1601, et Vallisoleti 1605. [illegible]
municatio Bonorum immobilium, etiam habita licentia Pro-
uincialis Vallisoleti 1605. Electio depositariorum [illegible]
tus ibidem, et Rome 1609. Licentia [illegible] extra [illegible]
sui Conuentus, Vallisoleti 1605. admissio fratrum in collegia
siue in studia Generalia, Rome 1509. Designatio Predicatoris
ad instituendam societatem Sanctissimi Rosarij, eiusdemque
institutio Venetijs 1592. examen et approbatio fratrum
ad audiendas confessiones siue fratrum siue secularium.
Et Uniuersaliter ea omnia que a toto capitulo [illegible]
[illegible] sunt, Prius in consilio Patrum [illegible]
[illegible] addenda sunt ea que [illegible]
cap. de offitio consiliariorum habentur.

B Diligenter examinent &. Declaramus quod examinatio
recipiendorum pot. fieri ab examinatoribus simul, vel [illegible]
semper tamen caute et urbane & non acerbe. Debent etiam
[illegible] inquirere impedimenta in constitutionibus expressa

ac ea

Apud Pessulum 1273. habetur: Volumus et mandamus, ut nullus
frater habeat vestes ecclesiasticas, vel ornamenta, seu pa-
ramenta aliqua, nec cruces aureas, vel argenteas, vel cum
lapidibus preciosis, nec Annullos, vel lapides preciosos.
Qui autem habuerint, teneantur ipsi fratres infra mensem de predictis
se expedire. Quod si non fecerint, eos predictis rebus priva-
mus, et suis conventibus applicamus. Item in Capitulo
apud Tholosam 1258. Volumus, et ordinamus, ut fratres
[illegible] sibi pannum pro vestibus, sed per vestiarium
[illegible] communi pro ipso
omnibus ematur, sive [illegible]
ne sive etiam de Prelatorum licentia denarios aliquos pecunie
pro vestibus specialiter.

I Omnia sibi commissa Prioribus suis exponant. Declaramus
quod fratres qui habent administrationes bonorum Con-
ventuum, ut Procuratores, librarii, vestiarii, et sacristae
debent predicta cum utilitate, et non cum detrimento Con-
ventus administrare, et res sibi commissas [illegible] et dili-
genter a latronibus et corruptionibus servare, et ne-
cessaria emere [illegible] secundum quod fratres permissi
[illegible] distribuere, et ministrare fideliter ad bonum
commune. Omnia sibi commissa [illegible] non debent
pro hujusmodi officiis mercedem quaerere, cum omnia
[illegible] etiam [illegible] sint in potestate Prela-
torum [illegible] donare, aut
dispensare; et si quis Religiosus habet ad superflu-
itatem aliquas res [illegible], Cappas et tunicas
[illegible], vel alia hujusmodi ex consensu
[illegible] Prelati, et sit semper paratus totum
quod habet, resignare in manibus ejus, quod raro
tamen contingit, quamvis talis non possit dici Propri-
tarius

Propietarius, est tamen peccatum [illegible] dispensare, hinc etiam in dispensato [illegible] dispensante [illegible] parum est infidelitatis quia ab [illegible] [illegible] quis cum sit ei data in edificationem, [illegible] in destructionem. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] superfluis [illegible] [illegible] [illegible] bili causa. [illegible] [illegible] [illegible] Cum secundum [illegible] esse dispensatores alienarum [illegible] testamentis [illegible] Caveant [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] 254 [illegible] mus et ordinamus, ut [illegible] suis pecuniam in aliquo [illegible] pecunia [illegible] [illegible] rationem. [illegible] 279. [illegible] [illegible]

Palentiam 1391. sic dicit. Volumus et ordinamus quod Priores, vel eorum Vicarij seu socij Priorum ad Capitulum Generale seu Provinciale, quamvis tanquam Procuratores negotia suorum Conventuum gerere videantur, non tamen possint nec liceat eis ex tribus Conv[illegible] facere donationes, vel alienationes notabiles, sive in ordine sive extra ordinem sine consensu Maioris partis Conventus; Et in capitulo apud Insulas 1293. sic dicitur. Inhibemus districte aliquem contrahere debitum sine licentia sui Prioris et quicumque fecerit, teneatur, Ieiun[illegible] in pane et aqua singulis diebus quousque satisfecerit Creditori. Nec aliquis procurare presumat ut alius frater per mortem sibi in libris, vel alijs rebus succedat. Nec hujus modi Gratia a Prelatis ordinis ullo modo fratribus concedatur.

G Cor[illegible] in dispositioni, Declaramus quod sicut in concilio Tridentino decretum est, nemini Regularium tam Virorum quam Mulierum licet bona immobilia, vel mobilia cujuscumque qualitatis fuerint, etiam quovis modo ab eis aquisita, tanquam propria, aut etiam nomine Conventus possidere, vel tenere, sed statim ea superiori tradantur, Conventuique incorporentur, nec deinceps liceat Superioribus stabilis, alicui Regulari concedere, etiam ad usum fructum vel usum administrationem, aut commendam. Administratio autem bonorum Monasteriorum seu Conventuum ad solos officiales eorumdem ad nutum superiorum amovibiles pertineat. Quapropter in Capitulo Romano 1509. Admonentur fratres ordinis nostris quod Generale capitulum celebratum Bononie 1564 innexum decretis sacri consilij Tridentini incorporavit, atque

applicavit

Atq; applicavit, sive potius incorporavit d[ict]i ... bono immo bili, omnia et quaecunq; annuos redditus, vel proventus, quorumcunq; fratum, et unde quaq; illis ad invenientium Conventibus ordinis nostri quibus debentur ... iura ac nostras constitutiones. Quod si in hoc negotio dubium acciderit, cuinam Conventui debeant applicari, R.mus Magister Generalis vel Superior Prelatus illius Provinciae aut congregationis, quid in hac re faciendum sit de maturo iudicio discutiens decernat quamprimum. et nunc et Generale Capitulum ... huiusmodi bona, atq; annuos redditus debere a Conventuum Procuratoribus suis diebus, et non a fratibus particularibus exigi. et deinde Prelatus pro cuiuscunq; indigentia, ac necesitate ipsorum fratum religiosorum in toto, vel in parte eosdem redditus convertere poterunt. Similiter ... Romano fuit ordinatum, et sub formali precepto, ac sub censura mandatum, ut qui apud se habent, vel apud q... quomodolibet retinent, vel quempiam habere, aut retinere sciunt, libros ... instrumenta seu contractus, aut pecuniam ut fertur, investituras sive nomine propio, aut in propia persona, sive nomine alicuius Conventus quovismodo factas, infra spatium viginti quatuor horarum revelare ..., sive res ipsas consignare, et effectualiter tradere Priori, vel Presidenti Conventus. Ipsi vero Priores, vel Presidentes teneantur huiusmodi scripturas eis traditas in ... Archivio Conventus fideliter collocare. Mobilium vero usum ita Superiores permittant, ut eorum supellex ... paupertati quam sunt professi conveniat, nihilq; superflui in ea sit, et nihil etiam quod sit necessarium desit. Quod siquis aliquid quam tenere depre... aut convictus fuerit is ... biennio activa et passiva voce privatus sit atq; etiam iuxta sacrae Regulae ordinis constitutiones

Constitutionis puniatur. Quamobrem in Capitulo Bononiensi
1564. omnes Generales licentiæ suscipiendi, aut expende-
di pecunias sive quæcumque alia absque proprij Prioris requi-
siti consensu, vel retinendi, aut conservandi pecunias
extra Commune depositum etsi a R.mo Generali Magistro
sint obtentæ, abrogatæ decernuntur, ac de Clarantur
[illegible] Generales licentias absque
rationabili causa [illegible] dantur, officiales Conventuum
qui communia [illegible] [illegible]. Qui vero a
suis Conventibus absunt quamprimum ad eos reversi fuerint,
proprijs prelatis dati, et accepti rationem reddere tenea-
tur. Et in Capitulo Romano 1601. ali declaratum
fuit [illegible] fratres omnes ordinis nostri, ac moniales nisi ex ani-
mo vere parati sint ad exponendum omnia quæ habent
ante pedes sui Prelati, esse in statu damnationis æter-
næ, et similiter esse in eodem statu damnationis æter-
næ illos omnes qui pecunias dant vel accipiunt mutuas
aut quovis modo pecuniarum, aliarumque rerum dominium
ad eorum libitum, tanquam illarum domini absque licen-
tia earum [illegible]; et preterea decernitur eosdem privandos
fore contrafacientes deinceps privandos fore a Prelatis re-
bus ipsis, vel pecunijs proprijs Conventibus iuxta constitutio-
nes applicandis. Et in eodem Capitulo ordinatum fuit ut
Conventibus vitæ Regularis ubi in communi necessaria, et
sanis et infirmis exhibentur, nullus preter inquisito-
res etsi Prior Conventus alius sit, teneat pecunias, nisi in
Communi deposito, atque ex sui superioris licentia. Et
in Capitulo Romano 1601. sic habetur. Confirmamus
quod in duobus precedentibus Capitulis, Romæ et Valli-
soleti, alijsque sepius statutum fuit ut quæ quisque unicuique de
cuique habuerint, teneantur ea sub pena hijs proprietarijs de-
bitis

Debitis infra certum numerum ... quam ... eorum suo Prelato presentare, atque ex eius licentia in communi deposito ponere.
Modo quidem modica pecuniarum quantitate ad breve tempus, non certum usum, attenta tamen personarum, et occasionum qualitate, permitti poterit. Prelatus gravius puniatur, si permiserint pecunias a fratribus aliter expendi quam eorum religionis necessitas, vel commoditas postulaverit; Si quis vero frater, quod Deus avertat, in hoc proprietatis crimine [illegible] esse repertus fuerit, talis beneficio ecclesiastice sepulturae omnino privetur, atque sepeliatur in sterquilinio, in [illegible] quemadmodum Monachum fecisse narrat Beatus Gregorius Magnus in libro dialogorum, et extat ... habetur de statu Monachorum cap. Monachi, [illegible] ... monasterium.

Numerus. V.

Quicumque vero frater pecuniam vel aliquid aliud [illegible] receperit, vel habuerit, vel expenderit, vel dispensaverit, vel dispensari fecerit, reddat singulis annis Maioribus suis rationem semel, vel pluries, si fuerint quicumque, videlicet Magistro Ordinis definitoribus capituli Generalis, Prior Provincialis definitoribus capituli Provincialis, Prior Conventualis, Priori Provinciali, vel Visitatori, caeteri fratres Priori Conventuali.

Glosa

Quicumque frater pecuniam, vel aliquid aliud receperit, vel habuerit; Declaramus quod habere aliquid proprium in particulari, repugnat Religioni sicut superius

dictum est cap. de infirmis. Item quod inhibeant inutiles vagationes. et Romae 1571. ordinamus et praecipimus sub formali praecepto omnibus provincialibus et Vicariis generalibus congregationum et Vicariorum, ut infra quadriennium teneantur suas provincias seu congregationes saltem bis per seipsos visitare, et singulos eorum conventus, legitimo impedimento cessante, quod iudicio discretorum patrum iudicandum est. Quod si ultra biennium suum officium non extenditur, saltem semel provinciam vel congregationem personaliter sub eodem praecepto visitare teneantur. Quod fuit confirmatum Barchinonae 1574. et in utroque capitulo modo relato, ac Romae 1580. ordinatur, et districte praecipitur omnibus praelatis et Visitatoribus nostri ordinis, ne ue per pecuniam, vel praetiosa munera à fratribus vel sororibus accipiant, ab his maximè qui vel gratiam vel Justitiam praetendunt apud ipsos. nec etiam interventu secularium, exceptis paruis munusculis, quae charitatis obtentu inter amicos offerri solent. Quod si contrarium fecerint, authoritate ordinis facultatem retinendi

subtrahimus, et ea quecunq talia fuerint, diuino cultui harum serie applicamus. Declarantes tales praelatos crimen proprietatis incurrisse, et poenis à sacro Concilio Tridentino et nris Constitutionibus decretis subiectos esse.

De predicatoribus
Cap. 12.

folio. 109 pag. 2. col. 2. linea. 5. post illa verba glosae (fuit ordinatum)

Addatur

Vnde Lugduni 1536. ordinatur ne quis fiat Praedicator gnalis nisi per tres annos Theologiam audierit. et quod Diffinitores Capituli Prouincialis teneantur per se vel per alios examinare eum qui petit fieri Praedicator gnalis de suffia, tempore, et loco, quantum, scilicet, et vbi audierit Theologiam, quod si non impleuerit tempus à constitutionibus taxatum, et minus idoneus reperiatur, praesenti statuto illum à promotione prohibemus, et promotum de caetero priuamus offo. Et Salmant. 1551. ordinamus quod in creandis praedicatoribus generalibus debitae conditiones

obseruent

ac etiam maiora In eodem ordine consequenda perpuo Inhabiles declarauit.*

Item declaramus quod cum à nonnullis dubitaretur an sub gratiarum vocabulo, quo vsus fuit Gregorius XIIIJ In p̄tā sua constitutione gradus, honores, dignitates, off̄a, et munia ordinis prædicti comprehenderentur felicis record.^nis Clemens 8.^s per alias similes l̄ras die. 13. May 1592. priorem Constitutionem Gregorij In omnibus Confirmauit, eamq. ad quoscunq. gradus, honores, dignitates, officia, administrationes, funitiones, prælaturas eiusdem ordinis perpuo extendit, et extendi debere decreuit, ac Vniuersis fratribus eiusdem ordinis non solum In præmissis omnibus secularium fauorem minime procurare, sed nec etiam sponte oblatum, aut ab eis minime procuratum recipere, et similiter ne ad hunc effectum munera aliqua secularibus Impendere, vel exhibere auderent vel præsumerent, In virtute sanctæ obedientiæ, et sub poenis Indictis Gregorij prædecessoris literis contentis

* Vnde in cap. Romæ 1589. post relatum de verbo ad verbum p̄tūm breue Gregorij sic habetur in §. Quamobrem. Quamobrem singulos n̄ri ordinis Prælatos admonemus, vt scientes se non posse absq. peccato mortali quidquam ad secularium vel personaꝝ extra n̄rum ordinem constitutarium Instantiam concedere abstineant, neq. id unquā faciant. Subditos verò pariter admonemus, Vt considerantes inhabiles fieri ad omnia munera, caueant ne aliquid huoi via procurent. Et q̄m ex humoi mendicatis suffragijs religionis ruina patenter oritur, ac eiusdem status et tranquilitas summopere perturbatur, Iustitia distributiua intercluditur, ambitioni uia aperitur, et demum indigni (vt pote audaciores) virtuosis à benemeritis (In sua humilitate et modestia manentibus) Interdum proponuntur. Idcirco ad humoi abusus tollendos in virtute Sp̄us S.^ti et S.^tæ obediæ sub formali præcepto, necnon sub poena excommunicationis latæ sentiæ vna pro hac trina canonica monitione præmissa præcipimus ne quispiam directe vel Indirecte per se vel per alium pro se vel pro alijs eiusdē ordinis professoribus apud personas extra n̄ru ordinem constitutas, et de n̄ro ordine non assumptas gratiam aliquam, vel poenarum remissionem à Prælatis n̄ri ordinis obtinendam procurent, et sub eodem formali præcepto eademq. censura prohibemus ne aliquis hunc ad effectum munera aliqua secularibus spondeat vel exhibeat.

*et quaecunq. contenta tam in Gregorij 13. literis, quam in illo §. Quamobrem Capli Rom. 1589. sub his verbis perpetuo confirmauit. Nos Ordinis pti quieti, ac religiosor, illius saluti opportunius consulere, aliasq. in praemissis prouidere volentes, ac lrarum praefatarum, nec non decreti Capli generalis eiusdem ordinis in executionem earundem lrarum facti, quod Incipit, Quamobrem singulos nostri ordinis Praelatos admonemus, veriores ac totos tenores praesentibus pro expressis ac ad verbum insertis habentes, motuproprio, ex certaq. nra scientia, ac de Aplica potestatis plenitudine lras ac decretum huoi, ac in eis contenta quaecunq. aplica aucte tenore praesentium perpue confirmamus, et approbamus, ac illis perpuae et inuiolabilis firmitatis robur adijcimus, omnesq. et singulos tam Juris quam facti et alios defectus, si qui in eis interuenerint supplemus. Quae Clementis viij. lrae de verbo ad verbum. In cap. Venetijs 1592. insertae sunt Cum ergo in Cap. Rom. 1589. in pfato §. Quamobrem formale praeceptum et excommunicatio latae sententiae, con facientibus imponatur, et in cap. immediate sequenti Venetijs 1592. insertae literae Clementis viij habeantur, approbantes et perpuo confirmantes quaecunq. contenta in relato §. quamobrem praecedentis cap. Rom. 1589. et formale praeceptum ac excommunicatio praedicta perpuo confirmantur—

praecepit, interdixit, ac expresse prohibuit*. Tandem Smus. D. N. Paulus V. In Constitutionem alia die 7a. Januarij 1608. motuproprio et ex certa scientia Gregorij et Clementis praedictas literas et in eis quaecunq. contenta perpetuo confirmauit et approbauit, ac illis perpuae et inuiolabilis firmitatis robur adiecit, quam vltimam Pauli V. constitutionem patres ordinis In actis Capli Romani 1608. In certam esse voluerunt.

De studentibus.

Cap. 14.

Fol. 118. pag. 2. col. pa. linea. 28. post illa verba glosae (perpetuo sint priuati)

Addatur

In cap. etiam salmant. 1551. fuit ordinatum vt non solum in Theologia, sed etiam in philosophia ab omnibus lectoribus legatur, declaretur, et defendatur semper doctrina Sti. Thomae, sicut in multis Cap. generalibus fuit mandatum, quod fuit confirmatum Romae 1569. et Romae 1571. Barchinone 1574. Item Romae 1569. habetur districte praecipimus sub poena priuationis cuiuscunq. gradus et qui contrarium fecerit, vltra poenas, à Jure statutas ne quis Magr aut Regens, aut lector,

aut quiuis

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

ante sumptionem Sacratissimi Corporis Christi, et

si aliquem ex nris doctoribus insignioribus, nempe du=

[illegible]. seu quemvis alium patrocinantem

[illegible] confirmatum Romae 1571. et Bar=

[illegible] 74.

Item Declaramus quod circa libros gentilium et Phi=
losophorum in Cap. Romae 1569. admonentur Provinciales
et Priores, aut praefecti studiorum, ut constitutio
ista, qua cavetur ne studentes in librum gentilium
et philosophorum studeant, executioni mandetur,
ne praetextu bonarum, quas vocant, litterarum, et poli=
tioris linguae Erasmi libros aut consimilium ha=
beant, et legant, unde mala dogmata et pravos
mores imbibant. Ubi etiam habetur, quod sine
speciali prioris provincialis licentia in scriptis grae=
cam aut hebraicam linguam non discant, quod
fuit Romae confirmatum 1571. et Barchinonae 1574.
Verum quoad hebraicam et graecam linguam iustis
de causis sic fuit dispositum postea Romae 1608. Ordi=
namus ut post sex menses à praesentium notitia

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible], quos si ex ordine suo habere nequiverint,

ex secularibus eos accersant, et praeficiant designatis

[illegible]

Item declaramus [illegible] 1551 [illegible]

quod in [illegible]

[illegible] relictis sophisticis [illegible]

logica textus Aristotelis, et in physica [illegible]

integro commento S.^ti^ Thomae, relictis inutilibus

et sophisticis quaestionibus

fol. 119. pag. p.^a^ col. 2.^a^ linea. 5. post finem glosae in illis verbis, (Perusiam 1473)

Addatur

Item declaramus de tempore quo iuvenes ad studium sunt mittendi Salmanticae 1551. fuisse ordinatum, quod ad audientiam dialecticae novitij ante annum à sua professione non mitterentur ad studia, sed aliquo tempore in regulari disciplina permanerent. Quod tamen in Cap. Rom. 1580 sic fuit temperatum. Novitij intra probationis annum non admittantur ad studia litterarum, post emissam vero professionem poterunt ad studia admitti. Sunt etiam ad studia admittendi non iure antiquitatis, sed qui magis idonei praevio examine inventi fuerint, ut fuit ordinatum Romae 1571.

[illegible] sione studentiu[m] cum ad proprios Con-
uentus [illegible] fuit confirmat[um]
Barchinone 1574. [illegible] dito, tamen
Interuen[ientib]us [illegible]orum examini et disputationi. sequi-
tur In constitution[ibus] [illegible]

Eodem fo. 123 pag. 1. col. [illegible] linea ultima post illa verba, glosae
et de Trianos) :=

[illegible] legium S. Petri Martyris Toletanum [illegible]
[illegible] Romae 1583. et Valentiae 1596.
conceditur prouincijs Hispaniarum quod Baccalau-
reis legentibus in Uniuersitatibus celebrioribus
secularium lectiones computentur pro gradu et
forma Magisterij ac si legissent in uniuersitatibus
ordinis. Item Neapoli 1600. conceditur Conuentui
Segobiensi ut prior illius, si fuerit magister, possit
dare [illegible] promotis insignia Magisterij sui aut
illa recipiant à Regente, si ipse magister
fuerit. Idem conceditur Priori de Trianos.

Eodem folio 123. pag. 2.ª col. 1.ª linea 11. post illa verba, Neapolitanum
S. Dominici)

Addatur Immediate

In prouincia Theutoniae Conuentus Coloniensis, Ro-
mae 1553.
In prouincia Poloniae Conuentus Cracouiensis.
sequitur In Constitutionibus / In prouincia prouinciae usque ad illa verba,
Caesaraugustam.

quibus

Ibi inprimis Conuentum nostrum Parisiensium, uidetur dicendum Conuentus noster Parisiensis, et sic de singulis omnibus.

Et [illegible]

1580. [illegible]

Eodem fol. [illegible]

Videatur an Conuentus S.ti Domini de mexico sit et studium g.nale illius provinciae.

In provincia [illegible]

Ciuitatis [illegible]

Eadem col. post illa verba [illegible]

Addatur

Et Conuentus de [illegible] et Conuentus S.ti Dominici Ciuitatis de la plata, Rom. [illegible] post illa verba

Addatur

In provincia Sancti Antonini de Nouo Regno Conuentus S.tae Mariae de Rosario In Ciuitate de S.tae Fe Rome 1580. et Conuentus S.ti Dominici de Tunia.

In provincia S.ti Laurentij del Chile Conuentus S.tae Mariae del Rosario Ciuitatis S.ti Jacobi.

Eadem columna post illa verba (Ciuitatis Caselli)

Addatur

In provincia S. Petri Martyris de Guaxaca
Conventus S^ti. Dominici de oxaca.

In provincia Aprutina Conventus Aquilanus, et Conventus de Theatino.

In Vicaria Indiarum orientalium Conventus S^ti. Dominici de Goa.

Aduertendum quod ubi dr In vicaria S^ti. Dominici debet dici In provincia S^ti Dnici

Simil^r ubi conv. habet in Vicaria S^ti. Petri martyris debet dici In provincia S^ti. Petri martyris

Eadem Col. post illa verba glosae (Provincia franciae)

Addatur

Vel legitima excercitia fecerit in lectura et alijs actibus, quae in eadem Universitate, in qua promoveri debet de Jure fieri consueverint, sicut fuit ordinatum Avinioni 1561. Confirmatum Bononiae 1564. et Romae 1569.

Folio 124. pag. 2. col. 2. linea 15. post illa verba glosae (et libri pertinent)

Addatur

Declaramus Romae 1569. ordinatum fuisse quod in omnibus conventibus ordinis nri, ubi non sunt constructae librariae construantur quamprimum, et ubi non est locus idoneus ad hoc, adminus aptentur aliquae camerae ubi libri reponantur. libri vero fratrum decedentium nullo modo extra ordinem vendantur nisi pro emendis alijs libris magis necessarijs, sed reservent-

pro fratrum maxime Iuuenum necessitate et Commoditate, et priores qui eiusmodi libros inuenti fuerint distrahere, ab officijs absoluant.

et prius In Cap.° Patauino 1308. vniuersis fratibus fuerat praeceptum, vt libros qui post mortem fratru, vel titulo donationis, vel legati, seu quocunq. alio modo ad Conuentum peruenirent, vendere, distrahere, pignori obligare, donare, vel concedere, alicui simplr, uel ad vitam nullo modo praesumat nisi forte tales libros Conuentus duplicatos haberet, vel Iuditio prioris vel supprioris, vel eoru vicarij, ac lectoris et librarij pro communi fratrum commodo minus vtiles viderentur, In quibus casibus vendi poterunt, dummodo eorum praetium In libros pro communi libraria meliores ac magis vtiles commutetur.

Folio 124. pag. 2. col. 2. lin. 15. post illa vltima verba glosae (et apud Treuerim 1266.)

Addatur

Et In cap.° vltimo Romae 1608. statuitur vt nullus deinceps libertipis mandetur quin prius examinatus et approbatus fuerit à duobus vel tribus patribus In vnaquaq. prouincia à Prouinciali et Diffinitoribus Capituli prouincialis

nominadis

nominandis, quibus sub formali præcepto mandat,
ut totum librum diligenter videant et examinent,
quo stilo gravi an humili constet, de qua materia
magni seu parvi momenti, nec sufficiat, quod nihil
contra fidem aut bonos mores contineat, sed talis
sit, qui honori et decori religionis esse possit. Nec
libri sic examinati et approbati possunt execu=
tioni mandari in Italia anteq[uam] Romam ad ma=
g[ist]rum ordinis vel eius vicarium mittantur ap=
probandi, ubi sub eodem formali p[ræ]cepto mandatur,
ne postq[uam] liber, ut dictum est, examinatus, correc=
tus, et approbatus fuerit, possit ei quidq[uam] addi
vel abstrahi, nisi id iterum examinatoribus
et superiori ab eis approbandum vel reproban=
dum ostendatur.

folio 124. pag. 2. columna 2. linea. 15. post ultima illa verba glosæ,
In susceptis ordinibus.

Addatur

Et in cap. Bononiæ 1564. præcipitur, ut inuio
labiliter seruentur omnia statuta Concilij Tridenti=
ni de ætate, vita et moribus ordinandorum, et
additur quod post susceptionem ordinum minoru[m]
nemo infra annum ad maiores promoueatur,

nec subdiaconus infra alterius anni spatiū ad Diaconatum ascendat, nisi ea sit ministrorum necessitas quae patrum consilio iudicetur sufficiens causa ut ali' fiat, et ordinaturo Epō et referatur:
Item Barchinonae 1574. fuit ordinatum, et confirmatum Romae 1580, quod priores non possint iuuenes ad sacros ordines mittere nisi cantum ordinis suff' calluerint, et Romae 1589. authoritate aplica praeceptum fuit omnibus praelatis sub formali praecepto et poena excois latae sententiae, ut non mittant quempiam ad ordines nisi probatae uitae, ac bonorum mor, et in literis suff' instructus sit, et praesertim nisi distincte et clarè legere sciat, et ea quae legerit, bene intelligat. Quicunq. verò sacros alios ordines susceperit, et distincte legere nescirent, decreto illo interdicuntur ac prohibentur in ipsis ordinibus ministrare, quousq. didicerint, praelatisq. sub poena absolutionis ab off' ipso facto incurrenda mandatur ne eos interim ministrare permittant. Verum post in cap. Venet. 1592. eadem auct. aplica sic statuitur. A secunda ordinatione, sit cap. Rome 1589. in qua agitur de sufficientia eorum qui mittuntur ad ordines sacros suscipiendos, declaramus

oblatos

oblatam esse excommunicationem, aggrauantes nihilominus prælatorum conscientias, vt non nisi sufficientes tam in moribus, quam in literis ad eosdem sacros ordines suscipiendos mittant. Item in eodem cap. Romæ 1589. sub eodem formali pcepto eademq. censura prælatis præcipitur vt nullum mittant ad ordines nisi prius scriptura approbata, et fidem faciente iuridice illis constiterit eum legmam ætatem habere iuxta sacri Concilij Tridni. decreta, si uero post publicationem Constitutionis. S.D.N. Sixti V. contra male promotos aliquem ante legitimam ætatem ad ordinem accessisse reperierint, in censuras et poenas in eadem Constitutione statutas incidisse declaret.

De Conuersis.

Cap. 15.

Folio 125. pag. 2. col. pa. linea. 7. post illa verba glosæ (apud Tholosam 1372.

Addatur

Quadraginta paternr. dicant. Declaramus in cap. Salmant. 1551. ducte aplica sic fuisse statutum Pro subleuandis Conuersis tam fratribus quam sororibus, qui magis pro seruitijs aliorum, quam pro diuinis officijs recipi=

untur à tam multo recitandi obligatione, statuimus quod pro matutinis loco 28. vel quadraginta pater noster tam in diebus trium quam novem lectionum sufficiant 24. pro vesperis duodecim, pro cæteris horis septem pater nr, vt hactenus seruatum est. Pro psalterio verò in suffragijs defunctorum pro quingentis pater nr dicant centum quinquaginta, et pro psalmis poenitentialibus, vbi centum habebant, sufficiant 25. et ista Constitutiones. In cap.o de Conuersis et de suffragijs mortuorum reformentur, et hæc tanquam si habeant tria cap.a generalia sunt, ab omnibus obseruanda, habent enim vim et robur perpetuæ Constitutionis.

Eadem pag. col. 2. linea 8. post illa vltima verba glosæ, (narbonam 1394)

Addatur

Quomodo autem conuersi non debeant admitti ad habitum clericorum, et dato quod admittantur, non debeant fieri sacerdotes, et si admissi fuerint, à quo tempore point vocem in electionibus habere dictum est supra dist.e p.a cap. de recipiendis.

De ordinationibus Cap. 16.

fol.

Fol. 127. pag. p.ª col. p.ª immed.te post illa verba textus (culpa contentus) omittatur glosa ab illis verbis (declaramus quod statutum usq. ad illa fiant mutationes) et loco eorum.

Dicatur.

Declaramus quod vt supradictum est cap. 2. de electione prioris Conuentualis ex constitutione Clementis 8. duobus mensibus ante tempus electionis non possunt assignationes et mutationes fieri. Cum aut tempus electionis sit mensis, qui incipit à notitia carentiæ prioris per duos alios menses antequam iste mensis electionis incipiat, non possunt fieri tales mutationes et assignationes. Cætera prout in glosa usq. in finem.

Segr. (It. declaramus quod ab anno) prout in glosa usq. ad illa verba) assignationes.

Dicatur

Per duos menses ante absolutionem seu Vacationē, vt dictum est supra de quo admoniti fuerunt RR. PP. Prouinciales In Cap. Rom. 1601. et Vallisol. 1605. ex Constitutione Clementis viij.

Post finem glosæ

Addatur

Hec numerum Conuentuum Prouinciarum

excedant. Declaramus quod quando Constitutio hic dicit, prædicatores generales non debere ex=cedere numerum Conuentuum nec Vicariatus, nec loca veniunt intelligenda, vt fuit declaratū Romæ 1589. Cætera prout ibi.

Constitutiones D. Bonif. Cap. 17.

In fine dicatur

Expliciunt constitutiones fratrum prædicatorum cum suis declarationibus correctę et emendatę per Rmos PP. fr. Vincentium Bandellum, Vincentium Iustinianum, et Augustinum Galamirium Bra=sichellensem sacræ Theologiæ doctores, et præfa=ti ordinis generales magistros.

Circa formulos aliqua sunt mutanda

Vel circa formularia

Primo videtur subtrahendę, imo subtrahi debent formulę electionæ per com=promissum vel coem Inspirationem, quia post Concilium Tridentinū vt dictum est dist.e 2. cap. de electe nonnisi ex superfluo opponerent.

Item in formula lrarū scrutinij seu decreti electionis mittendarū ad con firmatorem

Sic dicatur

Nam cum essemus. 9. talis. Vg. habuit duo vota, talis

talis vnum, vel talis cassauit votum suum, et
talis habuit quinq. vota Ita quod omnium votorū
Relatio mittatur sicut In electione fuit factum
ad confirmatorem.

In vlt°. circa Cronic. ordinis illud de frē franciscāno accusatore totum omit=
tatur. Item omittantur omnia quæ In Magistroꝝ ordinis vel dedecus,
vel malam gubernationem cedunt,

tionis postulationes semper ponantur in cap. ante
sui dissolutionem, ita quod recedentibus scrutatoribus
à banco nihil possit addi, vel minui, quod si secus
factum fuerit, totum sit irritum et inane. Si aut
contingat scrutinium debere transcribi, postquam
transcriptum fuerit, scrutatores ipsum coram
uocalibus iterum legant, et in oculis eorum sigillo
claudant.

Fol. 79. pag. 2. col. 2. linea. 2. omittantur illa verba glosæ (Declara=
mus quod ille Fr.) usque ad illa (Brugis 1569.) et loco illorum

Sic dicatur

(Declaramus in cap. Romæ 1608. ita fuisse ordina=
tum. Cum in Cap.lo generali Valentiæ anno Dni
1596. celebrato ordinatione 10. auctᵉ ap.lica sta=
tutum fuerit ut nullus haberet in posterum uocem
tam actiuam quam passiuam in ulla electione
canonica nisi post expletos duodecim annos à
professione sua, quæ ordinatio recepta et con=
firmata fuit in primis duobus sequentibus Cap.lis
gn.alibus, Neap.no anni 1600. et Rom. 1601.
nunc propter iustas et leg.mas causas habito
uiuæ vocis oraculo à S.mo D. N. Paulo Papa
quinto, de eiusdem Ap.lica auctᵉ non obstante

praefata Valentini cap. ordinatione, eiusdemq; per duo capla sequentia confirmatione, statuimus et ordinamus ut deinceps fratres nri in quacunq; electione canonica heant vocem actiuam dummodo expleuerint sex annos integros à sua professione, et fuerint sacerdotes Conuentu nro Parisien duntaxat ob certas causas excepto, In quo praefatam Capli Valentini ordinationem volumus et declaramus in suo robore permanere.

Circa Moniales aut cum nihil in hoc Rom. cap. dictum sit, standum est antiquae ordinationi quae xii. annos à profess.e postulat, et idem ur dicendum de conuersis admissis ad habitum clicalem quousq; aliud fuerit ordinatum.

Declaramus etiam quod cum dicit ista ordinatio dummodo expleuerint sex annos & hoc est intelligendum de expressa vel tacita professione conformiter ad declarationem factam in cap. Barchin. 1574. ita exponentem constitutionem, quae quatuor annos à professione expostulabat.

Declaramus praeterea quod si in aliquo Conuentu non reperiantur nisi duo legmi vocales, (sacerdotes vz, et qui sex annos à professione hüerint) tunc adiungantur usq; ad quinarium numerum ex his qui hent quatuor annos à profess.e, suntq. in sacris, incipiendo ab antiquioribus, quod si tot non suppetant, addant. saltem usq; ad

numerum

numerum ternarium, et sic potest ad electionem procedere. Si aut tot non reperiantur tunc devoluitur electio ad RR. PP. Prouinciales, qui de consilio quatuor ad minus prum grauior. max.a cum consideratione prouidere debebunt, eorumq. conscientias super hoc aggrauando, sicut fuit declaratum Romae 1601. explicando ordinationem, quae duodecim annos à professione requirebat.

Item declaramus quod si contingat aliquem conuersum professum admitti ad habitum Clicalem, non heat uocem in electionibus canonicis nisi post duodecim annos à susceptione habitus clicalis ut fuit ordinatum Vallti. 1605.

Item declaramus in cap. Rom. 1553. ita haberi. Admonemus omnes et singos fratres nri ordinis, ptim praelatos ne retineant ad manendum in domibus nris, nec ad uocem actiuam aut passiuam admittant eos, quia beneā curato aut et sine cura acceptauerunt absq. Magri ordinis speali dispensatione. Ctiterum Romae 1583. fuisse ordinatum, quod fratres qui permanent extra Conuentum quacunq. occasione, praetextu, et quomodocunq. praeterq. pro offo

S.tae Inquisitionis, non censeantur assignati in Conuentibus ad vocem habendam in electionibus, quacunque ratione in illis assignentur, sed omnino exclusi intelligantur quo ad electiones faciendas.

Fol. 80. pag. 1. col. 1. lin. 7. vbi dicitur (quatuor annos)

Dicatur

Sex annos à sua profess.e, et sacerdotes fuerint, prout supradictum est. sequitur. quia sic translati prout in Constitutionibus.

Addatur

Item Declaramus in cap. Rom. 1569. sic disponi. Concedimus fratribus Prouinciarum Indorum et Congregationum, vt quamprimum fratres ad illos ex partibus Hispaniarum accesserint, et ad Conuentus suarum assignationum declinauerint, habeant etiam vocem in electione priorum, si alias habiles fuerint, esto quod per integrum annum in aliquo Conuentu earundem Prouinciarum non steterint. Et siquid in hac parte supplendum sit, auctoritate apostolica suppletum est.

Fol. 80. pag. 2. col. p.a lin. 20. omittantur illa verba, (simili propter eandem rationem) vsque ad finem illius glosae, et loco eorum sic dicatur.

Cap. 19. De grauissima culpa

G   Glosa istius cap. sic disponatur

Folio. 64. pag. 2. col. 2. post vltima verba textus.

Addatur.

C Grauissima culpa est. Declaramus istud cap. de grauissima culpa fuisse antiquitus confirmatum Paris. 1276. postea verò Auinioni. 1561. duobus immediatè per modum inchoationis et confirmationis Capitulis præcedentibus fuisse quantum ad aliqua innouatum sub his verbis. Confirmamus, quod in c. 19. p.a d.a de grauissima culpa, F est incorrigibilitas illius, qui nec culpas timet admittere, et poenas recusat ferre, addatur, vel ex ea sæpius repetita inflectione iuditio discretorum cognoscitur non proficere. Et infra, Vbi dr. Si magis expediens iudicabitur. Addatur. Per Magnum ordinis vel Capm. Prouæ. Et post verbum expellatur. Addatur. Quod tamen maturè fiat, et ita vt appareant gesta cum processu et sententia in scriptis, et cum debitis subscriptionibus, et hoc si talis sani capitis et integri sensus usque ad illam horã stetisse cognoscitur, et hæc habent tria Capitula

F vbi dicitur grauiss.a culpa.

Sequitur in m. ed. 2.a glosa

Per Magrum ordinis vel Caplum Prouinciale exutus, Declaramus in antiquioribus Caplis Paris. 1279. Floren. 1281. Paris. 1286. apud Argentinam 1307. et apud Cesaraugustam. 1309. ordinatum et confirmatum fuisse, quod nullius Prior Conuentualis nec supprior aut Vicarius possit aliquem frem in nro ordine professum ab ordine licentiare, vel aliàs de ordine expellere sine licentia Magri ordinis et Prioris Prouli. sicut et per Jo. 22. in quadam bulla fuit declaratum, et qui in hoc contrafecerint, sint ipso facto à suis officijs absoluti; At per constitutionem istam postea Auinioni factam et Prouincialibus interdicitur, quod possint soli absqz caplo Prouinciali ✝ aliquem exutum habitu ab ordine expellere.

✝ Unde per constitutionem istam non tollitur à Prouincialibus talis facultas sed explicatur q. illa vtantur de consilio Capli prouincialis.

Item declaramus in C. Montem pesulanum 1316. sic haberi. Cum facultas licentiæ transeundi ad alium ordinem vergat ✝. Prout in glosa const. vigi. ad illa verba, extra de Judici.

Fol. 61. pag. 1. col. 1. linea. 31. illa verba (Nullus autem pot) vsqz

Sequitur in glosa

Et propter hoc &c.

Fol. 40. pag. 1. col. 1. linea 8. deleantur illa verba (et dicitur contemptus) usque (transgressores facere) *

Ead. pag. et col. lin. 27. deleantur illa verba, (aut sub poena carceris, aut poena grauioris culpae) †

Eadem pag. col. 2. lin. 2. similiter deleantur illa verba; (vel sub poena carceris, vel sub poena grauioris culpae, uel per similem locutionem)

Caetera prout in Constitutionibus

* quin quid sit contemptus dictum est supra in prologo ex doctrina S.ti Thomae.

† quia sub illis verbis non intelligi[tur] praeceptum obligans ex uoto obe[dient]iae

Folio 43. pag. 2. colum. 2. lin. 5.

Addatur

Romae etiam 1589. sic dicitur. Admonemus pariter omnes et singulos n[ost]ri ordinis professores, qualiter g[e]n[er]ale cap[itu]l[u]m anno D[omi]ni 1564. Bonon. celebratum innixum decretis sacri Concilij Tridentini incorporauit et applicauit, seu potius incorporata declarauit omnia bona immobilia, et quoscunque annuos redditus seu prouentus quorumcunque fratrum et unde quaque aduenientium illis conuentibus nostri ordinis, quibus secundum Jura et

nrãs constitutiones debentur. Idcirco hmõi bona, et annui redditus debent à Conuentuũ procuribus seu sindicis, et non à fratribus singularibus exigi, vt potè bona ipsorum Conuentuum, et non proprietates frũm particularium sicut et nos eiusdẽ sacri Conc. Statuta sequentes præcipimus ne pro libito valeant fratres tales exigere census, sed sindici vel procurẽs nomine Conuentuũ eos accipiant, et deinde prælati pro cuiuscunqȝ indigentia et necessitate in ipsorum frãtum religiosos vsus in totum vel in partem eosdem census seu redditus conuertere poterunt. Ordinamus etiam, et sub eodem formali præcepto eademqȝ censura præcipimus omnibus et singulis nr̃i ordinis professoribus cuiuscunqȝ gradus, dignitatis, et conditionis existant, vt qui apud se habent, vel apud quoscunqȝ quomodolibet retinent, vel quempiam habere vel retinere sciunt libellaria instrumenta, siue libellarios contractus, aut pecuniarum, vt fertur, inuestituras siue nomine proprio, aut in propria persona, siue nomine alicuius conuentus quouismodo

factas

Vbi dicitur, quod post Vesperas talis lectio habeatur, et fuit confirmatum Barchinone 1574.

Item, vt quae Studiorum officialis concernunt, exponantur quoad eorum officia et loca. Declaramus In cap. Rom. 1569. sic fuisse ordinatum. Quoniam passim suboriuntur quaestiones Inter praelatos et officiales Studij circa ea quae pertinent ad Studium, necessarium duximus declarare et Regentis et Bacchalaurei, et Mag.[ri] Studentium officiu, cum nec de Regentis, nec de Bacchalaurei officijs aliquid specialiter ordinatum appareat in Const.[bus], nec etiam In ordinario ordinis.

Et primo declaramus quod in omnibus Vniuersitatibus n[ost]ri ordinis Regens est Caput Studij, et non modo Studentes cuiuscunq[ue] facultatis, sed et o[mn]es alij offales Studij et lectores subditi sunt in omnibus quae pertinent ad Studium cuius modi sunt lectiones, disputationes publicae, circuli quotidiani, casus Conscientiae, et quicunq[ue] alij actus literarij, et ad eum maxime pertinere declaramus terminare, resoluere, et diffinire quascunq[ue] quaestiones propositas In disputationibus o[mn]ibusq[ue] silentium Imponere hac lege, vt post datam ab eo resolutionem nulli penitus, exceptis RR. PP. Prouincialibus

liceat quidquam In medium adducere.

Ad officium etiam Regentis pertinere declaramus legere praecipuam lectionem Theologiae, alijsq. lectoribus prescribere quid legere debeant, legat aut Ipse hora quae eis magis placuerit, et eius lectioni Interesse teneantur non solum studentes formales, sed etiam dantes operam metaphisicae. Alij aut lectores horis ob ipso Regente assignandis.

Ad ipsum et pertinere primario declaramus omnia quae de Magistro studentium dicta sunt, tum In constitutionibus, tum et In ordinario ordinis Cap. de officio Magistri studentium. Cum aut ei disputandum est in Cap. generali vel provinciali, liber et omnino sit hunc vel alium sibi eligere Inrespondentem.

Secundum locum in studijs ptis pertinere declaramus quantum attinet ad literaria excercitia ad bacchalaureum, seu ad secundum lectorem Theologiae exceptis Vniversitatibus. In quibus sunt duo vel plures Regentes, In quibus volumus omnes Regentes secundum suum ordinem se Invicem et bacchalaureu seu secundu lectorem Theologiae praecedere, et proinde absente primario Regente vnà cum oibq alijs Regentibus * munia modo praedicto adimplere.

*ad bacchalaureum pertinet oia Regentis.

peculiare

illius sint illius Conuentus totalr., cuius est filius, vti frequenter contingit de fratribus, qui de suo Conu. originali, vel de alio vbi sunt simpliciter assignati, ad prioratu assumuntur.

Etiamsi alterius Conuentus factus est filius. Declaramus in cap. Romae 1542. ordinatum fuisse, vt filiationes Intra eandem prouinciam non fiant de vno Conuentu in alium nisi de consensu maioris partis Capituli eiusdem Conuentus et prioris Prouincialis. et In cap. Salmant. 1551. et Romae 1553. fuit declaratum, quod non fiant nisi de consensu maioris partis omnium In Conu. pntium fratrum natiuorum vtriusque Conuentus respectiue simul in Cap. congregatorum, quod si secus factum fuerit, totum sit irritum et Inane, exceptis prouincijs Graeciae et Terrae Sanctae, et caeteris desolatis, quod fuit confirmatum Romae 1558. et additum quod et fiat de consensu prouincialis. Idem hetur Auinio. 1561. et Bononiae 1564. sed postea Romae 1580. ordinamus quod deinceps In nostro ordine non fiant translationes filiationum de vno Conuentu In alium nisi per vota secreta, prelatos aut nullo modo recipi posse volumus In filios Conuentuum quorum sunt prelati, quandiu offo prelationis funguntur. et si huerint omnia vota. fuit confirmatum

Venetijs 1592. et ad Vicarios locorum extensum, Tandem Romæ 1601. ex decreto Clem. 8. dictæ affi=liationes prohibitæ sunt.

Folio 122. pag. 2. col. 2. linea 20. post illa verba glosæ (In aliqua vniversi=tate studuerit)

Intromittantur hæc

Et per quatuor annos In artibus legerit sicut fuit declaratum Romæ 1546. et 1583. Avinioni 1561. et Bono. 1564.

Sequuntur alia verba glosæ (Et per capitulum &c.)

Fol. 123. pag. 1. col. pª. lin. 30. post finem glosæ ad illa verba (attentatum)

Addatur

Iudicetur autem sufficientia hæc, si non fuerit mani=festa, per examinatores. Declaramus quod in qua=libet provincia seu Congregatione, aut Vicaria nostri ordinis à provinciali seu Vicario cum consilio discre=torum (quorum omnium conscientias aggraua=mus) Institui debent Judices docti et timorati. qui promouendos ad gradus examinare debent, sicut fuit declaratum Romæ 1546. Item Declaramus quod nullus potest promoueri ad ali=quem gradum vel officium, puta prædicatoratus, lectoratus, magistri studentium Bacchalaureatus, aut Magisterij In sacra Theologia, nisi prius genuflexus Coram Provinciali aut Præsidente

Conuentus

Addatur

(Et sciat vel sit habilis in proxima dispositione ut sciat grammaticam). Declaramus recipiendum ad habitum et professionem debere in grammaticalibus sufficienter instructum ut supra Cap. de recipiendis dicitur auctoritate Apostolica ordinatum fuisse.

Fol. 46. pag.a p.a col. 2. linea. 13. post illa verba (ante quartum decimum annum)

Addatur

Expletum videlicet, prout cap. praecedenti dictum fuit. Sequitur. fuerint aliqui recepti, prout in glosa.

Cap. 15. De professione

Fol. 46. pag. 2. col. 2. linea. 24. omittantur illa verba glosae (et quia Ecclesiae) usque ad illa (fuerint restituti) quia post Tridentinum Concilium non subsistunt, et loco illorum dicatur.

Et quamuis secundum iura antiqua et ordinationes Capitulorum nostrorum generalium fieri posset professio quinto decimo anno expleto, at post S. Conc. Triden. c. praecedenti relatum fieri non potest nisi sexto decimo completo. nec

oportet quod addatur vna dies, quia hoc nusquam legitur. Quod si forte aliqui ante tale tempus aliquem ad professionem reciperent, vel tali receptioni consenserint cum effectu, sint ipso facto voce priuati in receptione nouitiorum, quousque per Magistrum ordinis uel Priorem suum Prouincialem, vel diffinitorem Cap. Prouincialis fuerint restituti.

fol. 47. pag. 2. col. 1. linea 12. ibi (post annum quartum decimum)

Dicatur.

Post annum quintum decimum et prout in constitutionibus.

fol. 50. pag. 2. col. 2. lin 12. post illa verba (Generali autem praedita)

Videtur addendum

(Vno excepto Basilio, qui Sanctissimus, doctissimus et Episcopus fuit.

fol. 51. pag. 2. col. 1. lin. 4. post illa verba, (quam si forte recusauerit non euadet culpam saltem venialem)

Addatur

Si sic non explicentur verba glosae stare non possunt de quo Caiet. 22. q. 186. art. 9.

Secus esset si absque recusatione talem poenam vel

super occultis nisi in quantum per aliqua inditia manifestantur, puta per infamiam, uel per aliquot suspiciones, In quibus casibus pot praelatus praecipere eodem modo quo Iudex secularis uel Ecclesiasticus pot exigere Iuramentum de Veritate dicenda, vt expresse docet D. Thom. citatus ad 5.m

De grauiori culpa Cap. 18.

Fol. 59. pag. 2. col. 2. lin.a 9.a omittantur illa verba (Item quicunque frater sine licentia) vsque (praecedentis capli) quia non consonant cap. praecedenti de graui culpa vt patet ex textu, et fine glosae totius illius cap.

Eodem fol. pag. et col. lin. 21. ibi (Si quis crimen Capitale) omittatur glosa illorum Verborum à Verbo (declaramus) vsque (mancipari)

Et sic dicatur

Si quis crimen capitale, id est poena mortis in seculo puniendum commiserit.) Declaramus in cap. Romae 1518. fuisse declaratum, et in constitutionem redactum, quod crimen capitale intelligi crimen poena mortis in seculo puniendum, pro quo Vltra praedictam poena

grauioris culpę debet carceri mancipari.

Et ita cessant glosæ quæ antiquitus ali crimen capitale interpretabantur.

Fol. 60. pag. 1^a. col. 1. lin. 34. omittantur illa verba (eo autem ipso quo quis vnum crimen) vsq. ad finem §. (non tenentur obedire.

Vel sic dicatur

Ex hoc ipso non pot de alijs criminibus occultis inquirere, de quo Caiet. 22. q^e. 69. ar. 1. et 20.

Fol. 62. pag. 2. col. 2. linea. 3. post illa verba (à prælatis liberari)

Addatur

Aut furtum commiserit &. Declaramus in Cap. Romæ 1553. ordinatum fuisse, vt qui semel reperti fuerint furtum fecisse de rebus conuentus priuentur officio, et inhabiles reddantur ad quamcunq. administrationem rerum temporalium

n. (Vel literas Magistri ordinis vlt falsificauerit) Declaramus quod vltra poenas hic contra falsificantes lrãs magri ordinis vel Priorum Prouincialium impositas, aliæ superaddunt infra C. de apostatis in fine.

O. (Infra septa Monasterij super se arma inuasiua portare præsumpserit) Declaramus in Cap. Auinioni 1561. sic haberi. Ordinamus

La carta q me enbio ... esta abaxo hoja ...

Este es un treslado a la letra fielmente sacado del original escripto en pergamino en latin y en romançe q los dotores de paris enbiaron a los ss. de la naçion española residentes en la villa de enberes sobre çiertas dudas q les enbiaron a preguntar asi de contratos de cambios y finanzas como de otras ventas segun q por la escritura pareçe la qual saco de latin el muy reverendo señor el dotor alvaro moscoso e firmada de los dottores junto con la de latin la enbio a la naçion el tenor de la qual es esta q se sygue/.

muy nobles señores

El reverendo padre fray Juº baptista vyno a esta universidad de paris como entendido por espirençia los insygnes varones q en ellos ay para proponelles çiertos articulos asi de canbios como de otros contratos en los quales por la seguridad de las conçiençias de vs. ms. y la suya no queria dar sentençia a solas ni seguir su propio juizio pero la resoluçion de munchos doctos e virtuosos doctores q en esta universidad ay cuyo pareçer a sido sienpre e es en toda la cristiandad entre varones doctos e virtuosos y en la sede apostolica muy estimado y todos estos ss. fueron muy edificados de la diligençia q en su reverençia conosçieron de quererles dar sana y evangelica dotrina e del deseo q les dixo vs. ms. tener de saber la verdad de algunos destos articulos mayormente de los canbios çerca de los quales diversas opiniones an oydo para apartarse como buenos cristianos de lo malo e allegarse a lo bueno conforme al consejo q en esta universidad donde tantos doctos ay se les diese e visto este buen zelo por todos / yo alvaro de moscoso uno de los doctores desta universidad q con los demas al fin desta escriptura firmare conoçiendo la deuda en q soy a la naçion por ser como soy della e tomado de buena gana la pena juntamente con su reverençia q no e tomado en este caso poca de juntar en esta universidad los ss. doctores q mas fama y dotrina tienen asi en vida espirençia como en todas otras buenas letras y darles a entender con muncho miramiento e claridad todos los casos q su reverençia presento y aviendo se juntado sobre este caso munchas vezes e disputado las cosas muy a la larga todos de un consentimiento ordenaron e concluyeron lo q vs. ms. veran en las mesmas ynformaçiones q aca nos truxeron q su reverençia lieva en latin y esta en romançe la qual yo treslade fielmente a la letra con toda verdad como por los ss. me fue dado cargo por saber yo como se la lengua en cuya conçiençia confiaron sus firmas no obstante q por eso vala y nformaçion e resoluçion en latin y en español para q los q curiosos fueren puedan ver como conforma la una con la otra las quales una mesma verdad contienen q es la resoluçion y pareçer q estos ss. e yo damos / los q les estovimos a pareçados en consilio y fuera del en escuelo y fuera della en lugar puº y secreto a los doctos y a los q no lo son a cada uno segun les conviene responder satisfazer y osar sustentar y por el sagrado evangelio autorizar ser la verdad y justa respuesta la que aqui damos de la qual no enbiamos a vs. ms. aqui las

crisostomo sup matheum in illa sola volenti mutuare [illegible] los [illegible]
no son semejantes a la mordedura de las aspides el mordido como [illegible] y [illegible]
[illegible] que esta ... corre por todos los [illegible] y muere ansi es el que lleva algun logro [illegible]
[illegible] q lleva algun [illegible] y [illegible] por toda su haçienda y quanto tiene y [illegible]
[illegible] en deuda de aquellos de quien [illegible]

Razones ni pruevas no damos porq no es costunbre delas universidades ponellas en sus respuestas lo vno por la gran prolixidad q seria y lo otro porq no todos son capazes dellas y lo otro porq a la humildad delos q preguntan y a la autoridad de los q responden toca el dar por respuesta el sy o el no despues de muy bien aver visto y examinado la materia / y por esta causa aqui no las ponemos e tambien porq el reverendo padre q la respuesta lieva las a oydo y platicado con todos nosotros. el qual podra satisfazer a los q tan curiosos fueren q con solo ver el sy o el no de su pregunta no se contentaren y avisamos a vs. ms. q no os ponga escrupulo aver tenido respuesta contraria a esta nra / otra vez por ocho doctores desta universidad de los quales fue vno maestre antonio coronel varon doctissimo porq la contrariedad no esta en nosotros sino en las ynformaciones q nos fazeis aqui hemos visto y cotejado la ynformacion q entonces fue hecha porq aqui la tenemos y la respuesta q os fue dada e alla mos q no tiene mas q hazer con esta q negro con blanco y por eso no es de culpar a los q respondieron pero a los q la ynformacion dieron y asi algunos de los q entonces firmaron el sy firman agora el no porq las ynformaciones son diferentes / y esta tenemos por la verdadera porq su tenor e manera de proceder lo muestra / lo q a vs. ms. rogamos es q mireis con mucha atencion nuestras respuestas e no les deys glosas ni falsos entendimientos pero como varones temerosos de dios os aprovecheis de nros trabajos y os acordeys q el dia del juizio os sera demandada cuenta estrecha por aql al qual no satisfazeis con dezir no pense tal contrato ser malo / y si alguno oviere q so color de nras respuestas alguna cosa no licita hiziere / delante dios le enplazamos para dar cuenta del falso nonbre q nos diere / y si nro consejo a vs. ms. pareciere bueno yo y estos señores estamos todos aparejados para todo lo q a su servicio y espiritual consolacion cunpliere / el treslado de todos sus articulos con sus respuestas y firmas delos doctores se siguen desta otra parte dela oja con las dos ojas y media siguientes a ella / dada en paris a treze de julio de mdxxx años

uictoria 22e q. 1. art. 10

Ad hoc q nō erretur in determinatione eorum que pertinent ad fidem oportet q papa et prelati examinent propositiones propositas consulendo sacras literas disputationibus collationibus quo facto et oratione premissa procedere possunt ad determinandum. concesserim q in se est sed tunc surgit dubium utrum papa vel concilium possit errare nisi premittant talem examinationem antequam determinent. q. si nō faciant poterunt errare. r. verum est si nō faciunt sed oportet dicere postquam deus subiecit oēs fideles summo pōtifici ecclesie et oportet nos obedire illis q sint aliquo pacto infallibiles et sic dico q deus nūquam permittet q procedant ad determinandum antequam fecerint q in se est et sic nūquam poterunt errare et sic nego suppositum s. q procedant ad determinandum sine examine. etc.

Deus sarracenorum et deus judeorum obstinatorum qui trinitatem negant nō est verus deus sed chimera ab eis ficta ideo tali deo imaginario maledicere nō est blasphemia ut de infra q. 10 art. 3 et in cayetano et q. 34 art. 2 folio 61 columna 2 prope finem. concilium pōt errare determinando de fide. turre cremata in summa de ecclesia libro 3 cp. 57 et 62. an papa vel concilium possint errare in his que pertinent ad mores soto de justicia et jure eleganter 1 q. 7 art. 1 pagina 75 a. papa errare sicut statuat preciosa. pōt dici aliqua statuere que forsan melius esset nō statuere quamvis absolute sint licita

+

Siguese la Informacion dela materia delos Cambios y el primero
Caso q dello se pregunta

la diligencia y vigilancia delos mercaderes ha hecho venir en tanta
subtileza y primor de tratar q han hallado manera de hazer
trato y mercaderia del dinero como delos paños seda especeria
plata o lanas enla qual entreviene ganancia o perdida y se offre
riesgo y aventura la qual manera de tratar es muy provechosa
alos q tratan venden y compran para q muchas vezes algunos
no podrian embiar sus mercaderias a otros reynos ni hazer
sus cargazones ni pagar al dia diado lo q prometido tienen
sino fuese por esta contratacion del dinero q se ha hallado
conla qual el q tiene el dinero gana y el q no lo tiene y
lo toma del tambien lo haze para ganar y tratar mas
rezio q trataria si este remedio y medio no tubiese puesto
q otras vezes lo toman para perder como son aquellos q se
veen perdidos y toman este dinero para entretenerse de feria
en feria hasta q dan contodo enel suelo y se alçan esta contra
tacion han los mercaderes baptizado y pusieron le por nombre
cambio por tener alguna semejança con los cambios reales la
manera en q se haze es esta

ay algunos mercaderes ricos y poderosos aunq unos mas q
otros q tambien lo hazen los q mucho no tienen y todos estos
tienen su dinero de q y su intencion es de no emplearlo en
mercaderia sino fuese algun lance de manifiesta ganancia
y sabese segun la comun opinion y parescer de mercaderes pero
de otra manera no asi por no querer entender en vender y comprar

como por ser cosa trabajosa y de mucha abentura de poder y tener muy enbaraçada su hazienda y de nabegarla por la mar y fiarla mercaduria y temer ser mal pagados y tabiē por parescerles no saberse dar muy buena maña enel trattar mercaderias y final mente porq̄ creē no ganarā tanto y con tanta seguridad enellas como harā enesta otra contratacion q̄ llamā cambio y para esto tienē su dinero de contado en su arca para conello bebir y ganar de comer / y es asi

viene el tiempo dela feria q̄ los mercaderes llamā q̄ son ciertos tiempos del año como por nabidad o segund los lugares donde los mercaderes estā enlas quales ferias pagan vnos a otros lo q̄ se deben y bendē sus mercaderias y hazē sus cargazones para enbiar a otras partes a contesce q̄ alos tiempos destas ferias vnas vezes los mercaderes se hallā con muchos dineros y otras vezes con pocos y enesto ay grand subida y baxo y segund q̄ ay mucho dinero o poco entre los mercaderes asi aquellos q̄l dinero tienē lo dan con menos o mas interese aquellos q̄ se lo demandā y tienē nescesidad dello este precio de darlo mas caro o barato los mysmos mercaderes lo ponē segund q̄ beē la necesidad q̄ de su dinero los otros tienē segund la falta o abundancia q̄ beē q̄ ay de dineros en aquella feria y aquel precio en q̄ lo hā puesto llamā el precio dela bolsa porq̄ ninguno atribuya asi mysmo el poner del precio sino la comunydad dela bolsa q̄s aquel lugar donde los mercaderes se juntā

esto presupuesto biene a otro mercader el q̄l ha de pagar enla feria presente q̄ corre o mediada q̄ les mayo ∥ d° y no los tiene y base aun corredor q̄s aquel q̄ entrebiene entre los mercaderes y dizele yo tengo nescesidad de ∥ d° quine-

de alguno agora de q̃ y pagarlos he en la feria de mayo de
medina respõdele el coffedor/ bien yo los buscare vase este
coffedor a vnos de aq̃llos mercaderes q̃ dize q̃ tiene su dinero
p̃a biuir y ganar con ello q̃ se llama hernᵈᵒ y dizele señor q̃reys
dar mil ducados p̃a rescebirlos en la feria de mayo en españa
q̃s de aq̃ a .mes y mº respõdele herᵈᵒ a como va en la bolsa
q̃s dezir quantas placas le tengo aq̃ de dar p̃a rescebir
vn ducado en españa hoc est en medina/ respondele el
coffedor señor vos abeys de dar aqui .36. placas y daros
han alla vn ducado q̃ vale .37. y mª q̃ ansi va agora en
la bolsa y otras vezes acontesce yr mas alto y otras
mas baxo si hernᵈᵒ se contenta de aq̃l precio q̃le dize
coffe en la bolsa/ pregunta/ y q̃en es este p̃a q̃en lo tengo de
dar responde el coffedor/ señor/ es antonjo q̃ vos bien cono
ceys si le paresce a hernᵈᵒ q̃ segun la opinion q̃ del se tiene
este antº es hombre abonado y q̃ pagara/ responde yo soy
contento y dale los mil ducados cada vno de valor
de 36. placas y antº dale vna cedula p̃a q̃ en medina
de su fator o compañero q̃ alla tiene al fator o
compañero q̃ tiene hernᵈᵒ en la feria de mayo en españa
mil ducados q̃s cada vno de valor de 37 placas y mª/ de
mandase q̃ pues hernᵈᵒ contrata a buena fe y esto tiene
por officio si puede llebar con buena conciencia aq̃lla
demasia q̃lleva en cada ducado o mas o menos
segun q̃ ay pocos o muchos dineros entre los mer
caderes q̃ vna vez se paga muchos y otras vezes poco
y este tal dar de dinero dando tanto mas despues
en la feria en cada paga es lo q̃ se llama cambio

fernando

Y asi de notar que firnando que da este dinero a ant.º pablo de conesta demasia
a su compañero o criado en la feria de mayo de m.ª del campo en españa es su
yntencion que su criado o compañero que alla esta lo torne alla a dar a otro que ter
na necesidad de la mesma manera para que en la feria de Junyo torne fer.do aqui
en enberes a rrecebir sus mill ducados con las demasias que pueden aver
ganado en las dos vezes que el y su criado lo an dado a cambio una aqui en flandes
fer.do y otra en medina del campo su criado de manera que como aqui vino an
tonio que tenia necesidad de mill ducados y los tomo de fer.do dandole en espa
ña 37 p.as y m.ª por 36. que aqui rrecibio ansi alla en m.ª vino fabricio a su
criado de fernando porque tiene alli necesidad pidele 1U200 d.os por la for
ma suso dicha segun que se paga en la bolsa y dale su criado de fernando los
1U200 d.os a 37 placas y m.ª por ducado con que en la feria de Junio pague a ferna
do los 1U200 d.os a 40 placas ~~..~~ por ducado porque asi corre en la bolsa enton
ces el precio y ansi fernando torna a rrecebir sus V mill ducados con dos ga
nancias una de la yda y otra de la venida

pero acontece algunas veses aunque muy pocas que a la buelta que este dinero a de hazer
de españa ay muncho dinero entre los mercaderes y no se halla quien lo tome sino
a tal precio que corre en bolsa que es tal que quando da la buelta a las manos en enberes
de fer.do al cabo de su dinero 3 o 4 meses y no ganara nada y alguna veses pierde
porque como enbio su dinero con yntencion de tornallo a aver lo que gano en una ca
mino a la yda por aver muncho dinero alla donde lo enbio perdio en la buelta
y algunas vezes de aventaja y este es un motivo principal que los mercaderes
tienen para tener por licita esta contratacion creyendo que la aventura
que ay de ganancia o perdida le quita el sabor de usura y esta sobre dicha es
la primera y mas comun manera de dar a cambio

Las Razones universales por donde los
mercaderes creen ser licitos los cambios
son las siguientes

+ la primera porque este es un puro contrato que entre el que da y el que toma se haze y en ni
nguna manera es ympréstido

+ la segunda porque es contrato muy necesario a la republica christiana a lo menos para pro
veer las tierras de mercaderias porque munchas vezes acontece que los mercaderes tienen
su hazienda ocupada de una parte y de otra que no podriam hazer nuevas cargazones ni en
biar en tanta abundancia mercaderias de donde se podria recrecer gran necesidad y cari
stia en algunas tierras ni podrian pagar lo que deven a dia diado donde perderiam el cre
dito si no fuese mediante este cambio

+ La tercera porq el q da al cambio y el q lo toma tienen buena yntencion &. aprovecharse el uno al otro y entienden ygualmente la negociacion y libremente convienen en aquel precio y los dos tratan y biven y universalmente ganan y sirven a la republica en ello

+ La quarta porq no ay ganancia cierta en el q lo da y unas vezes pierde y en otras gana

+ La quinta porq el dinero es instrumento del mercader con el qual a de ganar de comer y quando se priva del por socorrer y hazer plazer a su proximo es razon q el otro le reconpense

+ La sexta porq el mercader q da al cambio a de solicitar e sustentar con honesto partimiento a sus fatores y criados q en esta negociacion le sirven y a de hazer gastos y diligencias y trabajos y q̃s padecer y tornar a cobrar su dinero lo ql todo es razon q le sea satisfecho por aql a quien da su dinero pues por su causa haze todo este gasto y trabajo

/ todas estas cosas consideradas y todas las demas q a la sciencia y descrecion de vs. ms. sobre este caso se dexan a mirar y en vestigar como a varones doctos en cuyas manos mas conciencias ponemos pedimos saber si esta negociacion es licita o no

+ Siguese la repuesta de los doctores

+ nos los doctores cuyos nombres y firmas esta a la fin desta escritura despues de aver con mucha diligencia examinado y estudiado todas las circunstancias deste caso to[illegible] determinamos ql contrato de suso escrito no es licito

+ a las razones se responden brevemente a la primera q puesto q no sea emprestido y se contrato es ylicito y usurario / a la segunda dezimos q de la misma manera podria ser necesaria la usura publica pero ni por eso no seria licita porq ninguno a de prover a la comunidad mas de lo q buenamente pueda y si trata mas de lo q tiene no se escusa de pecado quando toma al cambio pa ello ni se escusa de usura el q se lo da puesto q entrambos sirvan a la comunidad porq no es licito hazer males aunq dello se ayan de ~~hazer~~ seguir bienes

+ a la tercera respondemos q tambien el usurario pt publico y el q dello toma entienden la negociacion y libremente convienen y biven y ganan los dos pero ni por eso les es licito hazello / a la quarta dezimos q la ventura de perder y ganar no escusa la usura como claramente parece en el usurario publico q presta sin prenda q tiene en aventura

+ tu principal e ganancia / a la quinta se dize q tambien es el dinero ynstrumento de publico usurario como del mercader pero por eso no le es licito ganar con el de aquella manera

+ porq el hombre a de usar en manera licita de su instrumento / admitimos la sexta razon admitimos y dezimos en si ser buena po en estos cambios no se guarda porq el precio de la bolsa sube y baxa segun el dinero anda estrecho o largo y no segun la costa diligencia y trabajo q el q lo da haze porq desta manera siempre seria un precio pues siempre son unos los trabajos y diligencias ecepto quando se recrece guerra o otra fortuna

Siguese el segundo articulo o caso

+ el segundo caso es ansi como el primero porq solamente difere en esto q antonio q toma aqu en Enberes mediada quaresma mill dos de hr cada uno de precio de .36. placas para otros tantos dos ue en españa en la feria de m mayo de m del campo de los q les vale cada uno .37. placas y m

por q este el precio q agora va en la bolsa si pide de tener estos dineros sin pagallos fasta la
feria de junio fern[an]do no le dara ni mercader a qui sino 35 placas por las quales antonio le
acredar un ducado en españa q vale 37 placas y m[edi]a de manera q por razon de aquel t[iem]po
q ay des de la feria de mayo fasta la de junio fernando le lleva aquella placa mas antonio
q no le llevara si pagara sus mill duc[ados] pa la feria de mayo y esto parece a fern[an]do q puede muy
bien llevar porq mas t[iem]po a de estar privado de su dinero q es un ystrumento con q gana
su vida como el sastre con el aguja y el barbero con la navaja mayormente q siempre
va su dinero con la ventura de ganancia o perdida q arriba diximos y esta manera de cam-
biar es la q los mercaderes llaman atravesar feria desean saber si con buena con-
ciencia y licitamente puede llevar fern[an]do esta ganancia asi del primer cambio como
deste segundo

Respuesta

+ este contrato segundo es tambien ylicito porq se haze como el primero

+ estas son las respuestas y resoluciones de los doctores q ala fin firmamos dimos a las ynfor-
maciones de los cambios sobre dichos concluyendo en ellas todos de un acuerdo sin descrepan-
cia ninguno aviendo primero particular y juntamente disputado y examinado la materia
y oydas todas las alegaciones razones motivos argumentos q por la parte afirmativa
y negativa por escrito y por palabra nos dio y propuso el reverendo padre frey Ju[an] ba-
ptista religioso de la orden de san fran[cis]co q los articulos suso dichos e los siguientes a nos
los infra firmados de la sacra teologia doctores de la universal de paris propuso
pa q deliberasemos conforme a conciencias la verdad dellos

+ siguen sen diez articulos casos de contratos diversos y ventas sacados al p[ro]pio con sus
respuestas de latin en romance por mi el doctor aluaro de moscoso a q[ui]en los demas
doctores desta universidad de paris dieron cargo de declarallos por el conocimiento
q de la lengua española tengo

(157)

finanzas y ventas de mercaderias

+ el condado de flandes concede al emperador C U d[ucado]s de servicio pagados en un año el empe-
rador a menester luego estos C U d[ucado]s enbia su financero a los mercaderes de emberes el q[ua]l toma
a algunos y diceles señores el emperador a menester luego estos dineros por q esta necesidad
(por caso) veis aqui las obligaciones de los pueblos q os pagaran dentro de un año dad luego estos
dineros q el emperador es contento de perder 15 por C y algunas veces mas y otras menos
los mercaderes reciben las obligaciones y dan luego el dinero en tal manera q el empe-
rador pierde con ellos la suma dicha por C preguntase si los mercaderes lo pueden
llevar con buena conciencia

Respuesta

+ pueden los mercaderes en el caso dicho llevar de mas del capital tanto quanto es el
verdadero interese q dexan de ganar y del daño q les viene por dar su dinero y no mas y si mas
reciben ylicitamente lo reciben

+ algunas vezes acontece que los mercaderes no quieren tener que hazer con los pueblos y dizen al financero señor nosotros no queremos tener que hazer con los pueblos yo si vos nos dais buena dita abonada que nos responda deste dinero dentro del año somos contentos de dar luego los dineros y donde el emperador es contento de dar .15. por ciento nos contentamos que no pierda sino 13. va el financero a algunos hombres ricos que tienen credito y conciertase con ellos y dales obligaciones de los pueblos los tales mercaderes de credito responden del dinero dentro de un año a los mercaderes que lo dan luego y por aquella responcion que hazen de pagar a dia diado puesto que los pueblos no pagasen a ellos sin poner otra cosa de su casa lleva aquellos dos por ciento de los 15. que el emperador pierde y algunas veses mas y otras menos preguntase &c

Respuesta

+ por la responcion que hazen no pueden llevar cosa alguna porque si su principal corre verdadero peligro y an de hazer gastos y trabajos para cobrallo por esto pueden llevar alguna justa cosa

3 caso

+ un mercader tiene dineros de que no quiere navegallos ni enbiallos fuera de la tierra donde esta porque espera a que salga un buen lance de alguna mercaderia la qual compra al contado y luego o dentro de algunos dias sin mejoralla porque con aquella yntencion la compro vendela al fiado con 10. o 11. por ciento de ganancia al año o mas o menos segun que puede e tanto mas cara la vende quanto mas tarde la fia y a mas largo tiempo la qual manera de tratar tienen por sustentar su vida porque sabe que comprando al que halla buena venta y vendiendo al fiado buena compra universalmente preguntase &c

Respuesta

+ puede vender la mas caro al fiado que no la compro al contado con que la demasia no eceda el verdadero y justo interese de la compra que hizo y que solo tenga respeto al interese conforme al qual a de llevar la demasia y no a la dilacion del tiempo porque de otra manera el contrato no es licito

4º caso

+ un mercader vende una mercaderia que a hecho navegar o comprando de otros y lo primero que pide al corredor que se la viene a comprar es como la quereys al contado o al fiado y si dize fiada a que feria primera o segunda o tercera o a tal tiempo y segun de la manera que la quiere por tal precio la vende uno al contado mas cara al fiado e tanto mas cara quanto mas tiempo la fia preguntase

Respuesta

puede vendella mas cerca al fiado que no al que con la demasia no exceda el verdadero interese y que no mire a la dilacion del tpo sino al justo interese conforme a lo que se a de llevar la demasia como se dixo en el tercio caso

pedro vende una mercaderia al fiado e despues que la a deliberado la mesma mercaderia si viene a vender al que aio ya ya por c° menos ya aunque sabe pedro que es la mesma que el vendio la torno por tanto menos que la vendio fiada preguntase etc.

respuesta

este contrato aunque de si no sea ilicito dela manera que se haze la relacion enpero sospechoso porque el mal que en el se puede encubrir mayormente si el que primero vendio la mercaderia tenia intencion de tornalla a comprar al contado y por tanto se deve evitar ante que facilmente tratar porque si el que la vendio tenia intencion de tornalla a comprar el contrato no es licito

pedro vende una mercaderia y el que la compra pidesela fiada hazesela venta y despues de vendida antes que la delibre dize le el mesmo que se la compro sea sabed que la tengo de vender al contado si vos la quereis tomalda por el precio que nos concertaremos de suerte que pedro sela compra al que io ya ya menos por ciento y que dasele la mercaderia como de primero preguntase

respuesta

responder como al quinto caso precedente

pedro tiene mercaderia que vender al fiado y haze diferencia de buena dita a otra e por mas o menos de manera que a un mercader de bolsa que paga a dia diado se la vendera 10 por c° mas barato que al mercader dela tierra que no acostumbra pagar al dia que promete de manera que al mercader dela tierra por la falta de credito de cumplir a dia diado que tiene lleva la mercaderia 10 por c° mas cerca que el de bolsa preguntas

respuesta

puede tanto mas recebir quanto mas fuere el peligro de su capital y este no aviendo no puede recebir mas del uno que del otro

pedro compra una mercaderia fiada y vende al contado y con este dinero haze otra mercaderia que gana mas dineros que pierde por el tpo que tomo la mercaderia fiada enxemplo como por c° ducados de mercaderia fiada por un año vendela al contado y pierde 10 por c° este dinero tornalo a emplear en otra mercaderia

fiala por el mjsmo tpo y gana 12 por c- con los dinºs dela mr del otro preguntase
respuesta

+ este contrato es licito

+ Luego mrd que ya hazer una fiança porq tiene neçesidad de dinºs y para esto querria comprar a dezalguien cien sacos de pimienta al fiado pero no tiene credito con el base a hrºs qs una buena dita en la bolsa y dizeles yo queria -c- sacos de pimienta fiados por un año conçiertase en el preçio con el va hrºs y por el credito q tiene toma fiados por un año los -c- sacos de pimienta de al y vende la fiada a dj por el mesmo tpo a q /o s. por c. mas caro y sin poner algo de su casa gana q llo solo por q corre la dita de pagar a al a dia diado aunq dj no pagase del

Respuesta

+ este contrato no es sino licito con que la primera y segunda venta no he ada la latitud del justo precio q si ecede no es licito

+ pº tiene neçesidad de dineros vase a la bolsa y dize al corredor busca quien quiere comprar cien fardos de fustanes al contado los q les no ti ene podze q si viene ad el corredor o comprador a hazer la compra delos fardos y hablando en el conçierto antes q selos acabe de ven der dize al comprador yo soy contento de daros los por tal precio al q. po averis melos de vender al fiado por tanto tpo y ansi se conçierten por tanto mas caro al fiado de lo q selos vedio al q y pan su venta sin aver ninguna mr sino al ayre asi se bede e compra dos vezes pregu tase

respuesta

este contrato no es licito y devense de apartar del como de ilicito y usurario

firmas de dottores

iohanes maior manu mea / natalis beda / stephanus rufi / marcus le prente petrus de cornibus / mateus / oris / quintinus mergirj / N. benoyst. N. gelinj. N. mjot martre N. bonget. N. brotan N. comcomble aluarus moscoso

victoria. p. 2e. q. 111. art. 2. de divisione gre.

hec divisio gre et sequentis art. sunt augustini et propterea afferuntur a doctoribus. S. d. dicit quod gratia sumitur 2. s. ut est auxilium speciale quo movemur ad supernaturalia. l. ut est habitus qui nos facit gratos deo. tunc est conclu. quod utroque modo dividitur in operantem et cooperantem. et primo quantum ad auxilium speciale dicit quod 2 movemur a deo. uno modo ut velli[m] operari itaque sit motus quo movemur interius a deo et illa dicitur gratia operans quia ille motus totaliter atribuitur deo nam motus atribuitur moventi et non rei que movetur et illo primo motu deus movet et nos movemur. alius motus est quo deus nos movet ad operandum exterius et illo motu ita deus nos movet ut voluntas simul agat in operando actum exteriorem et ita dicit augustinus ut autem velimus operatur cum autem volumus ut perficiamur nobis cooperatur sed si accipiatur gratia pro habituali dono ad huc dividitur in operantem et cooperantem nam forma habet duos effectus unum formalem quo dat subiecto esse et alium quo dat operari sicut calor dat igni quod sit calidus et quod possit calefacere. in quantum ergo gratia facit hominem gratum dicitur gratia operans et in quantum facit hominem potentem ad operari meritorie dicitur cooperans hic primo notandum est quod ista distinctio gre in operantem et cooperantem non est distinctio rei sed rationis volo dicere quod non sunt due res distincte sed eadem gratia respectu dictorum dicitur operans et cooperans. 2. nota quod gratia capitur pro auxilio non loquor de auxilio generali sed de speciali (nam iam supra diximus quod dona naturalia non dicuntur gratia proprie). quia sunt debita nature etc.). sed tunc insurgit dubium quia videtur s. repugnare sibi (diximus enim supra) quod homo ex naturalibus suis sine auxilio speciali potest bene agere moraliter et si sit in gratia potest bene agere meritorie quia actus ille qui est sine gratia esset moraliter bonus et quando fit in gratia est meritorius nec requiritur novum auxilium ut sit meritorius licet oppositum putent alij thomiste sed requiritur auxilium ad perseverandum ergo etc. respondetur quod non intelligitur quod omni actu bono moveamur specialiter a deo sed in composicione et ita insinuat S. tho. dicens presertim cum voluntas incipit etc. et etiam postquam homo est in gratia aliquando nos movet deus specialiter et hoc est auxilium requisitum ad perseverandum quia non semper expectat nam alias sepissime deficeremus et sic sepe nos movet ad volendum et operandum sed tunc est maius dubium. dicitur quod motio dei qua nos movet ad actum interiorem dicitur gratia operans propterea quod in illo deus solus agit et voluntas solum movetur etc. contra deum movere nos ad actum interiorem est movere ad eliciendum nolicionem sed in illa nolicione nec voluntas etiam se habet active alias non diceretur actus elicitus. ergo etc. sed dicetis quod deus prius naturaliter movet. hoc nichil est quia etiam respectu actus exterioris deus prius naturaliter movet. nichilominus est gratia cooperans quia simul tempore agit voluntas. ergo pariter respectu actus interioris dicitur gratia cooperans respondetur quod actus interior voluntatis saltim ille qui est naturalis non vocatur ab augustino et ab antiquis aliquo modo actio voluntatis sed passio. sicut descensus lapidis non vocatur ab aristotele actio lapidis sed passio quia atribuitur generanti et quia respectu actus exterioris voluntas movet potentiam tunc vere agit. itaque voluntatem agere non accipitur hic pro hoc quod est elicere actum sed pro hoc quod est movere et respectu prime intencionis finis voluntas non movet sed movetur sed postea per intencionem finis movet se ad eligendum media ut astruxit S. tho. supra q. 9. art 4. et sic respectu illorum mediorum et gratia esset cooperans itaque solum dicitur gratia cooperans respectu motus voluntatis qui est intencio finis hoc est hic notandum ut notatur

Dns cayetanus.

D. petrus non fuit hereticus imo retinuit veram fidem pro omni tempore 22. q. 94. art. 1. ad 1. et in opusculo de institutione pontificatus cp. 2. propterea ceteravit pro […] fidem in cayetanus in ad planum 87. de sub loco ge fecisti etc. et super Joannem. 14. credistis in deum. et super psalmum 69. iuxta hebreus in numerum. luce. 22. ubi ut eribam

muy Reverendo padre

Del Rdo maestro fray bartolome de miranda para mi

De authoritate conciliorum

De signis et de revelationibus ut falsis a veris secernamus.

La gracia de christo nuestro señor sea con v. p. siempre amen. yo e recebido dos cartas de v. p. la una con el padre presentado fray pedro de soto mayor la segunda con el padre fray pedro de verrueta. y a ambas quiero responder agora porque v. p. me perdone la culpa que tuve en no aver respondido ala primera. aunque no quedo por voluntad porque pocas personas ay en esta provinçia y en esa a quien yo desee hazer tanto plazer y servir como a v. p. y aunque en esto me aya descuydado no dexe ofreciendose otra cosa que yo pueda hazer de ymbiarmela a mandar porque vea como enmiendo el descuydo pasado. en esto no mas. quiero responder alos articulos que v. p. manda en su carta. el primero es que authoridad tengan los concilios generales apartados del papa. a esto pues v. p. a topado con alberto pygio y le a leydo no tenia yo mas que dezir porque aquel es el hombre que mas de verdad y mejor trata esto de quantos yo e visto porque es hombre muy docto y de mucha lection y de muy buen juyzio y de los mas seguros que entre los modernos yo e visto. lo que yo tengo por mas cierto y por verdad es. que el concilio general como quiera que sea congregado no tiene mas authoridad con el papa que el consejo real tiene con el Rey. y como aca toda la authoridad del consejo es del Rey asi es alla porque los que son llamados en el concilio obispos. o. cardenales no son sino consejeros del papa en negocios que conciernen ala general governaçion dela iglesia /. El 2º articulo es que aviendo dos personas la una con buen spiritu de prophecia y la 2ª. con mal spiritu como conoçeriamos qual es la persona engañada y qual es la que tiene buen spiritu. y como lo conoçeran las dichas personas desi. qual es alumbrada de buen spiritu y qual de malo para esto una delas reglas que puede aver para distinguir el spiritu bueno del malo es la que dixo a v. p. aquella muger en cordova ver si dize alguna cosa contraria ala iglesia. o. alos mandamientos de dios. pero como v. p. ve esta puede tener mucho engaño. la 2ª. regla y la mas infalible es la que pone s. pablo entre los dones del spiritu sancto discretio spirituum. saber distinguir los spiritus por ningun estudio se aprende si dios no lo enseña con su spiritu

v. p. [illegible] q̃ en esto ninguna regla se puede dar cierta para conoçer de los
otros si habla en ellos buen spiritu . o. son engañados sino es sola la q̃ tengo
dicha de s. pablo . para conoçerlo de si solo los buenos con esa euidençia
q̃ v. p. cita de santo thomas conoçen q̃ no son engañados y q̃ es angel de
luz el q̃ los alumbra los malos aunq̃ seles antoje q̃ es spiritu bueno el que ha
bla en sus almas pero son engañados y en solo ver la poca satisfaçion que tie
nen de los q̃ hablan en ellos auian de ver q̃ son engañados asi que v. p. de
manda regla de vna cosa q̃ no puede caer en regla ninguna humana
En la primera carta me escriuio v. p. de aquella monja de nr̃a orden q̃ fue tres
ciudad ay en esa ciudad por monja y por santa el año pasado truxeron aqui
el proceso suyo y yo me halle presente en el consejo de la inquisiçion quan
do vio y pareçiome mal q̃ provincial q̃ era juez ordinario uviese remitido
aquella causa a los inquisidores y asi lo dixe y a todos estos señores pareçio
lo mesmo por eso mandaron que la castigase el provinçial porq̃ los delitos
q̃ parecian de su confession aunq̃ son graues pero no son heregias ni aposta
sias y por ~~[illegible]~~ eso el juizio dellos perteneçia al ordinario y no al inqui
sidor por eso mi pareçer fue siempre y agora es q̃ la tengan ençerrada en
su monasterio y si alguna cosa hiziere q̃ no deua q̃ la castiguen sin dar parte
dello a los inquisidores no tengo mas q̃ dezir en esto. y porq̃ yo estoy tambien
de priesa y muy ocupado no puedo escreuir a v. p. mas. sino q̃ me tenga por
su hijo como lo soy y me encomiende a nr̃o señor porq̃ tengo a ora mas ne
cesidad q̃ nunca porq̃ nos mandan al padre maestro fray domingo de soto
y a mi partir al concilio - de aqui a tres . o . quatro dias - la necesidad que
tenemos de sus oraciones es la q̃ v. p. ve por amor de nr̃o señor que no
nos olvide nr̃o señor guarde la muy Reuerenda persona de v. p. en su
seruiçio de vallid a veynte de abril de mill y quis y quarenta y cinco

vre pat.s filius et seruus.

fr. bartholome
de miranda

M[illegible] mi [illegible] que [illegible] embio el año de 1557 [illegible]

Muy R.do p.e nuestro

[illegible] Loquor [illegible] De [illegible] concilij florentini [illegible]
Del vender el [illegible]
Del vender gran[illegible] de garrdes

Es assi que yo vine a este collegio como a V. P. le han dicho y vine tan contra mi voluntad que en mi vida he hecho cosa tan forçada mente, plega a dios q la obediencia supla esta falta y otras muchas q en mi ay.

En lo que toca a la p.a duda yo creo q la opinion de Cay.o y Turre cremata es mas prouable y que para q el conci.o tenga cierta y firme autoridad es menester confirmacion del summo pontifice quando per legatos celebratum est. Por esta senten.a tengo a mi parecer muchas y muy graues causas. y por que plaziendo a n.ro S.r este verano se imprimira vn volumen de Locis Theologicis y en el 5. libro de autori.te Conci.orum trato esta question diffusam.te y prueuo a mi parecer q conci.o per legatos pontificis congregat.m errare potest, no lo escriuo a V. P. pues n.ro S.r dara vida a V. P. y lo podra alli ver si fuere seruido. de esto ay exemplo in Conci. Ephesino. 2.o y en el Conci. Basilien. q ambo errauerunt, cum tn autoritate summorum pontificum essent congregata. Ni se conci.o ningu general de todos los q en la yglia ordinariam.te estan admitidos q no este aprouado por el sumo pontifice despues de celebrado. assi los q que sant greg.o dize que recipit tanq.m q.r euang.a como la 5.a y 6.a synodo Constantinopoli. y la 7.a y 8.a synodos generales.

En lo q toca al conci.o florentino es verdad q assi lo ley y assi lo creo agora q sola la autoridad del conci.o florentino no basta p.a condenar a vno por herege. Por q los parisienses hasta oy dia sin peligro de heregia defienden el conci.o Basilien. desde el principio hasta el cabo. y no puede compadecerse q dos Conci.os tan diferentes, congregados en el mesmo tpo, hagan cierta fee. por lo q.l, aprouando el conc.o Basilien. por el mesmo caso enflaquece al florentino. El arg.to q V. P. haze y e[illegible] hizo Cay.o tiene gran probabilidad y assi tengo yo por temeridad negar la autoridad del conc.o florentino. pero no es tan euidente arg.to que no se le pueda responder. por q no es de fee q se requiera expressa election para hazer papa y q.a no basta implicito consentimiento de la yglesia. y assi dado q en v.dad Eugenio fuera depuesto, que dixese dezir q postea reassumpt.s est non electione explicita sed implicito consensu

bradre
dad y
y mal
loque
olidum
del conde
[illegible]
re v. p.
o hasta
[illegible]
el conde
el señor
que so
nos. bien
[illegible]
[illegible]
solum
n.
[illegible]
o mi aut
n e[illegible]
illo me si
ne bien
[illegible]
[illegible]
rrinemas
in [illegible]
rredden
in assi
re de
q el es
claro q
[illegible]
o todos [illegible]

quanto mas (q no se sigue evidentemte; si Eugenio y sus cardenales fueron descomulg[ados]
q acabado y disuelto el conc. basiliensi ~~florentino~~ quedassen descomulgados sin remedio ha[sta]
conci. pues en tal caso se puede dezir q dissoluto conci. basiliensi quedó la sede ro-
mana vacante y por el mesmo caso con poder de absolver los descomulg[ados]
y assi quando entraron en la election de Nicolao qm premissa fuerat absolu. a
comunicatione habuerunt eligendi ptatem.

En lo q toca al fiado. no tengo duda sino q algunas veses es licito vender (
mayor precio (q se halla al contado. O por q las mercaderias son muy grue[sas]
y en gran cantidad, O por q por algun caso faltó el dinero. Como si el re[y]
lo cogiesse para alguna necessidad suya y dexasse la feria sin dinero.
Junto con esto tengo por cierto q ninguna cosa se puede vender al fiado en mas de
vale al contado. q es cosa muy diferente dezir, no se halla mas, (o no vale
y esto es lo q dixe (q alguna mercaderia valdra mas algunas vezes de lo q se hallara
ella al contado. pero la regla q se ha de tener es ver si aquello (q se
al fiado se diesse luego al contado si seria precio excessivo y injusto. y si
se halla (q el precio es injusto dandolo luego al contado, tambien lo sera al
mas si queriendolo pagar luego el que compro no recibe engaño en dar el tal p[recio]
es manifiesto argumento que la mercaderia lo valia. Pero esto ha de ser a
de buen varon y prudente. por q si al mesmo mercader le hazemos juez en su p[ropia]
causa, algunas veses la passion le engañara creyendo (q su mercaderia vale
aquello aun q luego se lo diessen al contado. y esta regla se ha de tener e[n]
lanas y en qualquiera otra mercaderia. yo harto miedo tengo (q los (q comp[ran]
nas adelantadas, muchas vezes engañan y dan mas de lo que vale la merca[deria]
razon del tpo.

En lo q particularmte V. P. pregunta del hato de tres mill ovejas, assi m[e]
(q ni se ha de tener por regla lo q se hallará luego al contado por q sera
vezes menos en harta cantidad (q lo q el hato vale segun el precio de bu[enos]
prudentes varones. Ni tan poco se ha de tener por regla el precio (q
por cada vna oveja respectivamte, sino la regla ha de ser el juisio del b[uen]
q todo lo q justamte se podria tomar si se lo diessen al contado sin hazer
al comprador, le podran llevar al fiado.

~~[illegible]~~
~~[illegible]~~
~~[illegible]~~

~ de vitoria para my

e ℓ Del conde, De matrimonio clandestino

Del vender al fiado.

Salutem in dno. rescebi la carta de V.ra p. y la çedula con el padre fray domingo de herrera y hazeme V.ra p. muy gran charidad y merced con la memoria que de mi tiene. yo estoy en la cama muy mal dispuesto muchos dias ha bendito nro. s. respondere breuemente a lo que V.ra p. manda.

1. A lo del conde por cierto yo creeria q el conde esta obligado in solidum a los acreedores de su padre porque aquella fue la intençion del conde su padre asegurar a los acreedores hasta que fuessen pagados in in tegrum y esto pareçe q suenan las palabras per iuramentum que v. p. escriue q son de dar las treinta mill hanegas y los dos cuentos hasta q se acabassen de pagar las deudas del conde don Jn.o pues que no estan acabadas de pagar queda en pie el Juramento y cierto es que si el conde don pedro no dexara ningunos bienes fuera del maiorazgo que el señor conde q oy es quedaba obligado a todas las deudas y no pareçe que se releue desta obligacion porq el conde don pedro aya dexado bienes. bien creo q los acreedores podrian pedir a la heredera del conde don pe.o pero por esso no pierden la acion al conde presete. no alcanço otra cosa. que V.ra p. sea obligado a soliçitarlo no ay porque sino solum lege charitatis por bien del conde pero no por particular obligacion.

2. delo del matrimonio clandestino tengo por intollerable error dezir que possit perseuerare in illo secundo matrimonio digo in usu matrimonij aut reddendo aut petendo debitum aunq fuesse ad preceptum et sententiam ecclesie ni lo tengo por opinion sino por ignorançia inexcusable y maravillome si adrianno lo dize que no me acuerdo auerlo leydo en el Ricardo fue buen honbre y creo que siguio en esto a hugo de s. vitore q pienso que fue desta opinion aunque pareçe que estos hablan solamente de sponsalia q la glosa lo a sentenciado que va fuera en este proposito y yo no entiendo porque mas se a de sufrir en este caso que si fuessen priuadamente amançebados sin auer preçedido palabras de matrimonio pues que las palabras q entre estos pa ssaron son de ninguna eficaçia ni dan mas derecho ad petendum aut reddendum debitum q si nunca uuieran pasado pues cierto es que si estuuiessen asi amançebados que non excusarentur ratione scandali ni por temor de muertes ni q se uuiese de perder el mundo y lo mismo es si ella supiese q el es su hermano por secreto que fuese y por ningun escandalo q se siguiese esta claro q no posset reddere debitum. en fin es gran cosa que ello es de per se verissimum malum y que propter scandalum excusetur asi esset in nouo periurium y todos la

otros [illegible]
nole para v. p. por juizio el segundo memorio. resta q remedio terna esta pobre mu
ger la cristiana que terna el remedio que ternia si fuesse amiga de un tirano y por
dexarle se oviesen de seguir muertes de cincuenta mil hobres q cierto no se escusa
ria para quedar con el mal dicho lo mas se excusa en este caso sino q lo diga a su mari
do y cumpla lo que veniere aunq se lo mandasen siete papas: quia obedire oportet plus
deo q hominibus y sentencia q fundat in falsa presumptione facti nullum ius dat
nec adimit in foro consc[ienti]e ninguna duda ni escrupulo tengo desto y el contrario est
absurdissimum.

quanto a lo del vender al fiado primum omnium es burla dezir que todas las gentes
huelgan de comprar al fiado mas q al contado q solo compran al fiado los hom
bres necessitados y alcançados q ansi se los ricos no compran el trigo ni el paño al
fiado q no son tan necios de comprar por caro lo que pueden aver por barato
s. th. en la. 22. como v[uest]ra p. sabe dize que duplex est pretium iustum vel s[ecundum]
aut lege constitutum aut consuetudine si algunas mercaderias y q communiter se
venden al fiado aquel es su iusto precio aunque al contado se vendiesen por me
nos como son las mercaderias que se venden por grueso en las ferias que quasi
todas se venden al fiado ni se podrian vender al contado q no ay tanto dinero en
la feria pero lo que por acá se vende al menudo es burla dezir que el precio
comun es el fiado que en fin por mucho q se venda al fiado todos quantos quisi
eren comprar al contado lo hallaran por menos precio que al fiado y este es el iusto
precio y sino yran fuera las determinaciones del derecho in c. in civitate y
navigandi. y consuluit. q siempre fue como agora q muchos compran al fiado por
necessidad y aquello condena el papa q les lleven mas q al contado esta creo que
es la pura verdad la otra opinion no es de letrados sino de los mercaderes
q son muchos si les vale q yo [illegible] doctor q lo pusiese en duda sino como dizen
los doctores lo q va del caro al barato q no es mucho que en el cap. in civitate con
dena vender por seis al fiado lo que vale cinco al contado pleito viejo es y los mer
caderes atienense a sus opiniones como hazen en los cambios y otros tratos tan
ruines como este. perdone v[uest]ra p. et valeat semper in d[omi]no y por charidad me en
comiende a dios q lo e mucho menester. al padre provincial beso las manos y no
le escrivo por muy mala disposicion de salamanca a xxvj. de agosto. de 1545.

v. r. p. filius et serv[us]

fray fran[cisco]
de Vitoria.

muy R. P. maestro — Del encarecer del trigo

ebn

Salud m. rmo. yo Bendito nro Sr estoy con tan gran fatiga de dolores y trabajos qual nunca [illegible] perdi de verme q ya a quarenta dias q estoy en la cama con crueles dolores y sin poder mover un dedo y hasta ahora ningun alivio ni descanso ay, En verdad q he desseado particular pena en no poder despo[illegible] muy larga m.te [illegible] graciosa carta como es la de v. p. yo en verdad cada palabra q hablo me cuesta un ay. v. p. por amor de dios me encomiende a nro señor q el me dexe alabar con bien q lo mas presto se [illegible] lo mejor y [illegible] para mi mayor consolacion.

A lo q v. p. me manda q responda ello a buen poca necessidad de mi parescer adonde v. p. [illegible] el suyo yo pues v. p. lo manda digo lo primero q acerca yo tengo muy [illegible] q en estos tales tiempos de necessidad hazelos de los otros negociar [illegible] y entiendo q tengo por una gran señal de esto baron q en un año donde muere nros proximos y [illegible] de haber tenga uno pretendo a hazerse rico [illegible] si peca mortal m.te El q dexa de [illegible] en carestia el pan [illegible] notable m.te lo encaresciese yo no sabria como de escusar como [illegible] hasta aqui valiese el trigo a xv. reales y este lo proyese en xviii. o xx. por q esta notorio q haze gran daño a toda la ciudad y agravio [illegible] en no se contentar con lo q todos se an contentado y ahora se contenta ya [illegible] fuese por el no veo como se salve en este El [illegible] de charidad proximi y tambien q precium justum como dize s. thomas non est nisi duo aut positu lege, aut consuetudine, y en este caso va fuera lo uno y lo otro, y aun a este tal yo no le escusaria de restitucion tan poco como de peccado, yo como suele passar comun m.te en tales tiempos q se va encaresciendo el trigo poco a poco q cada semana se sube un real [illegible] gran [illegible] mercado passado valio a xv. en este mercado sin otro [illegible] y yo q tengo trigo pienso q valdra a xvi. y q adelante se encaresceria mas [illegible] por mi trigo a xvi. no sabria yo condenar condenar a este por q es verisimile q aunq el no vendiese los otros lo venderian de xvi. y asi ya es precio comun. como no condenaria al q tiene trigo y no lo quiere vender quando vale a xv [illegible] por q piensa q [illegible] a xvi, y ser uno el primero q lo encaresce es cosa accidental por q no es el la causa del encarescimiento q aunq nunca diera su trigo [illegible] no dexaria de encarescerse y aun por ventura valiera mas caro [illegible] q sean [illegible] q vendiese a poco [illegible]

el trigo y los vendedores y reservando las necesidades a de recebir el pobre, si esto bie
se el trigo en manos de unos se dezia solamente es menos, creo yo que no podria estar
justamente venderlo quanto pudiese sino que pensata calitate temporis podria venderlo que
a los que fuese con notable ganancia, por adonde ay muchos vendedores pues no que el
precio lo hase de suyo, puede cada uno vender como vale y le place, a lo menos no creo
que en tales casos sea articulo de restitucion que de esta caridad y tiempo peligroso no esta
dubitando / V. P. vee que es muy moral y que no se puede deslindar mas exacta
mente ante factum admonendi sunt divites que no encarezca el trigo y se contente
con moderada ganancia y no haga quanto mal puede a los pobres, post factum sino obo
fraude ni dolo sino que ello se yva recresciendo no veo ni condenarlos por que ardental
mente fue el primero que lo encaresçio, y deste aparte la obligacion que tiene los ricos
ad subveniendum pauperibus in necessitate que es un grande articulo sino hablemos solo
inter contractum emptionis et venditionis / por aca sobre esto no falta quien quiere defender
su pleyto con el exemplo de Joseph in egipto alguna vez a mi memoria muchos por
responder, aunque bien me acuerdo que tratando desto una vez en unas lectiones di
a ex tempore dos soluciones la una que podria ser que fuese ex spiritu dei como
ellos hijos de israel para tomar las haziendas de los egipcios, que como la vida de Joseph esta
misterios no es fuera de razon pensar que en aquello uno algun particular misterio,
la 2ª solucion y creo que mas literal era que los bienes del rey son bienes de la
republica y asi quanto el rey toviere mas bienes por buena parte si es bien justo para
descargara a los vasallos de otros tributos y cargas que oy tiene en españa los
reyes tributo sobre todas las heredades por que llevan las tercias y si por aquello
abaxase los pechos y los otros ningun daño es a los vasallos que el rey tenga aquel tribu
to antes provecho, y asy lo que Joseph hallo forma como el rey toviese tributo sobre
todas las heredades no era injustamente que claro esta que si para las necesidades del
rey y del reyno es menester un millon de ducados y el rey tiene quinientos mill de censos y
de fruetos sobre las heredades no abra necesidad de echar pechos mas de otros ƺU.
y esto no puede perder en los particulares que se hazen ricos a costa de los pobres sino que de
ello mucho como esta hablan me parecia por estonces no se si a V. P. le parescera que ha
ze al caso, y sino que de ese como otros misterios de la escriptura que los recemos a un que no sepa
de razon dellos, y perdone por amor de Dios V. P. que en la demas no puedo y el
alivio y adelante et valeat semper in domino christo ... de Salamanca a 28 de
abril. 1546.

... et filius ... filius

... nihil obstat

... Fr. Franciscus de Victoria

muy R.do padre. Del peru

Si q[uie]n d[eman]da: Nihil ad tuas tam sollicitas excusationes. yo se bien q[ue] ni v. r. deja de escrevir por desamor ni yo q[ue] pensar no avisarle mas ... q[ue] v. r. alguna vez me escriviere quando quiera lo terne por grand caridad y regalo, y quando no lo hiziere boni consulam affectionem tuam.

Quanto al caso del peru digo a v. r. q[ue] ya tam diuturnis studiis, tam multo usu, no me espantan ni me embaraçan los casos q[ue] vienen a mis manos excepto trampas de beneficios y cosas de Indias q[ue] se me yela la sangre en el cuerpo en mentandomelas. todavia trabajo quanto puedo q[ue] pues ellos se llevan la hazienda no me quede yo con alguna particula desta cosa haziendome de la consulta ... de ver q[ue] yo q[ue] no importa menos q[ue] la capa. lo q[ue] yo suelo hazer es primum fugere ab illis. yo no doy ni tomo q[ue] ... q[ue] tiene muchos beneficios digo fuera del derecho ... lo mismo procuro de hazer con los peruleros q[ue] aunq[ue] no muchos pero algunos acuden por aca. no exclamo ni excito tragedias contra los unos ni contra los otros, sino q[ue] ya q[ue] no puedo disimular no digo mas sino q[ue] no lo entiendo y q[ue] no veo bien la seguridad y justicia q[ue] ay en ello. consulten con otros q[ue] lo entiendan mejor. si lo condenays assy agenamente escandalizanse y los unos allegan al papa y dizen q[ue] soys cismatico porq[ue] poneys duda en lo q[ue] el papa haze y los otros allegan al emperador q[ue] condenays a su mag.t y q[ue] condenays la conquista de las Indias y hallan q[ui]en los oya y favorezca. Ingenue fateor infirmitatem meam q[ue] rehuyo quanto puedo de no romper con esta gente. pero si por rigor a responder ... al cabo digo lo q[ue] siento. destos del peru timeo q[ue] no sean de aquellos q[ue] volunt divites fieri. y por algunos se dixo impossibile est divitem intrare in regnum celorum. Aqui pues esta la hazienda fue agena no se puede prender otro titulo a ella sino iure belli. Primum omnium yo no entiendo la justicia de aquella guerra. no disputo si el emperador puede conquistar las Indias q[ue] presupongo q[ue] lo puede hazer strictissimamente. pero a lo q[ue] yo he entendido de los mismos q[ue] estuvieron en la proxima batalla con tabalipa, nunca tabalipa ni los suyos avian hecho ningun agravio a los christianos ni cosa por donde los debiessen hazer guerra. sed dicunt los defensores de los peruleros q[ue] los soldados no eran obligados a examinar esso sino seguir y hazer lo q[ue] mandavan los capitanes. Accipio responsum para los q[ue] no sabian q[ue] no avia ninguna causa de guerra mas de para robarlos q[ue] eran todos o los mas. pero no dexo esto q[ue] mas conquistas han sido las otras conquistas despues aca. pero hase de parar aqui: yo doy todas las batallas y conquistas por buenas y santas. pero hase de considerar q[ue] esta guerra ex professione de los defensores de los peruleros es no contra

estamos ergo contra verdaderos vasallos del emperador como si fueran naturales nuestros
los de Sevilla. et praeterea ignorantia revera invincibiliter iustitia belli ergo que verdaderamente
piensan que los españoles los tyraniza y les haze guerra injustamente y aunque el emperador
tenga justos titulos de conquistarlos los indios no los saben ni los pueden saber y ellos
verissime sunt innocentes quantum attinet ad bellum y ideo supposita tota justitia belli ex parte
hispanorum, non possunt bellum ultra procedere mas de hasta subjectarlos y compelerlos que
recibiesen por su principe al emperador in quantum fieri poterit minimo damno et detrimento illorum
y no para robarlos y echarlos a perder quantum spectat ad bonam conscientiam. que la guerra
maxime con los vasallos ha se de templar y corregir por ser ellos vasallos y no
de principe, si quid habent veri cronicae praesagia idest los dichos de los obispos y
doctores ni es por donde pueda robar y despojar a los tristes de los vencidos de quanto
tienen y no tienen. en verdad que si los indios no son hombres sino monos non sunt capaces
iniuriae. pero si son hombres y proximos et quod ipsi prae se ferunt vasallos del emperador
non video quomodo excusar a estos conquistadores de ultima impiedad y tyrania ni se
que tan grand servicio hagan a su majestad de echarle a perder sus vasallos. si yo deseara mucho
el arzobispado de Toledo que esta vaco y me lo ovieran de dar porque yo firmara o
afirmara la innocencia destos peruleros sin duda no lo osara hazer. antes se me
seque la lengua y la mano que yo diga ni escriba cosa tan inhumana y fuera de
toda christiandad. alla se lo ayan y dexennos en paz que no faltara et qui ordine
absolventes qui en los dexar libres sino laudet et facta et dicta et spolia illorum.
Restat del remedio de la composicion. Item clamor de los zelosos de la fe y del emperador
esta es poner duda en lo que el papa concede. Ita mihi non licet negare quod nescio. no lo entiendo.
no me osaria detener mucho en la composicion. ipsi viderint. et quid si en lo demas el reformar
si pudiese alli Sant Gregorio reformar mejor su administracion. agora algun exemplo me
plazeria maxime que no me hazen restitucion incierta que todos los que robaron ofrescieron
restituyr bien se sabe porque como si robaron al [illegible] de [illegible] que no se sepa que pedido
ni [illegible] ni [illegible] no lo terniamos por restitucion incierta. pero esto no obstante
que ex certa auctoritate papae sino ipsi dicen la iniquidad a los pobres [illegible] que se placer volo
de mas que [illegible] de [illegible]. yo esto no intelligo como se ha de hazer. denique si mihi
credis encomiendelo a Dios y alla se lo vengan. et vale [illegible] indino. Salmanticae
8 novembris /

tui studiosissimus

fr. francisco
victoria

muy R.do padre. De los negros y esclavos por el p.e fray bernardino de vique

Sit in domino. En todas sus cosas me haze v. r. mucha caridad aunque venga sino de azeitunas por las quales le beso las manos que eran mucho buenas. Yo bendito nuestro señor ni llego al refitorio y por mas de azeitunas, pero para dar a amigos las quiero mucho mas que para comer.

A las dudas primero crea v. r. que si yo anduviere a examinar las contrataciones de los portugueses que no le faltaran otras cosas en que pensar. El remedio general es que los que los reciben de aquellos no curen de andar con demandas ni respuestas sino que cierren los ojos y passe como los otros. Yo sin perjuizio.

De los esclavos de los portugueses traydos de la India sin duda que si se tuviese por cierto que los portugueses se [illegible] con ellos por aquella forma y crueldad yo no se por donde los pueda nadie tener por esclavos. Yo no creo que aquel sea trato a lo menos comun de los portugueses aunque alguna vez aya acaescido, ni es verisimile que el rey de Portugal permitiese tan grande inhumanidad ni que faltase alguno que le advirtiese dello. Y lo que mas no se supiese por cierto no veo por donde los señores que aca los [illegible] ayan de tener escrupulo, aunque tanto que sint parati, que constandoles ser aquel trato comun [illegible] lo fuere de tener escrupulo, estan obligados. / De la otra duda de los que en sus tierras fueron hechos esclavos con la guerra tampoco veo por donde les haga gran escrupulo porque los portugueses no son obligados a averiguar la justicia de las guerras entre los barbaros. Basta que este es esclavo, sea de hecho o de derecho, y yo le compro llanamente. Mas duda tengo de los que llevan a matar y los christianos los rescatan, supuesto que los quieren matar injustamente. Yo aun destos [illegible] ver la injusticia que no lo dudo sino que aun con [illegible] tomalle por esclavo bene [illegible] nego in illo. Si fuese por otra [illegible] no se pueden hazer esclavo el que una vez es libre, seria cosa [illegible]. Yo entiendo en tierra donde se puede uno hazer esclavo por muchas maneras y voluntariamente venderse, porque no se podria [illegible] la voluntariamente dar por esclavo del que le quiere rescatar, igualmente que [illegible] de esclavo pues un christiano [illegible] misma tierra o otro natural le rescatase [illegible] perpetuamente por esclavo, pues [illegible] le podria [illegible] de aquel que le rescato porque no de sí mismo, [illegible] se le puede tener por esclavo por toda su vida. Mayor escrupulo y mas que escrupulo es que ordinariamente los tratan inhumanamente no se acordando los señores que aquellos son sus proximos y que son christianos y de lo que dize sant pablo que el alma y el cuerpo tienen otro señor. Aunque el anima y el cuerpo han de estar quietos, que los tuviesen humanidad

mente seria mejor aver a los esclavos por xianos q no ser libres en sus tierras.
demas q es la mayor buena ventura venir a ser xianos.

Dudaria q ay alguna cosa de inconveniente o injusticia en afirmar por muchos por
cosa cierta no me osaria atener ni verisimilmente a esta cuestion el confesor lo
sabe y lo ha de encargar. los jueces juzgan a las vezes del que a lo menos es
mas lo del derecho. yo cosa tan exorbitante como se dezia sup. articulo no es razon
a lo menos q era cosa comunmente usada /

En lo de los escrivanos. pues es un juez yo no osaria dar ni tomar razon de sus
derechos. concedamos q pueden llevar algo mas del arancel q esto el mismo
official lo manda a los q sus partes pagan al escrivano y no valen mas las leyes
de quanto son usadas maxime con autoridad de la justicia. Sy el arancel dize
tanto era medio real verbi gratia yo creo un escrivano bivir como el official
y no comer menos ni vestir menos ni tener menos casa que [illegible] su muger
ha de sobrar para mantenerse. la summa es loando el hecho yo no sabria escusar
a ninguno escrivano como oy dia lo hazen todos. yo de muy mala gana confessaria
ninguno dellos. ni tan poco es menester condenar a ninguno dellos por publico. q ya no de par
tes q sus dias Xpo vel credat.

Nuestro Señor V. R. guarde [illegible] que no puedo yo [illegible] declarar. et vale
de Sanct [illegible] de Salamanca a 19 de março

[illegible] studiosissim[us]
Fr. Fran[cisco] Victoria

Para entender las respuestas de los cautiverios de los negros conviene
saber las dudas que son que

Primera. Si [illegible] portugueses y otros [illegible] de aver los negros [illegible] dellos. visto res
ponde el maestro en la primera clausula desta carta

Segunda de los que fueron hechos esclavos en guerra. A esto responde en la segunda clausula

Tercera. [illegible] con los negros que llevan [illegible] alguno dellos si [illegible]
pre [illegible] la pena en cautiverio [illegible] si el cautiverio de ser perpetuo o temporal
A esto responde en la tercera clausula

Quarta si los podemos [illegible] el rey de portugal y los de su consejo no per
mitiran [illegible] tan injustos.

An habeat complacentiam in pollutione nocturna quae ipse non fuit peccatum sed
mere naturalis et videtur quod sic ex regula tradita quod si operatio est bona delectatio et bona
si ergo illa operatio fuit bona et non mala ergo complacentia illius non erit mala. patet quod
non sit mala quia non habet malum obiectum. 2o Item dato quod aliquis actus ex se sit
sit malus tamen si excusatur ex ignorantia invincibili et habet potestatem in complacere
in tali actu verbi gratia si iteravi indicentem ex ignorantia invincibili habet in potestate
complacere in illo actu et postea et ex textu iacob de uxoribus ad lyam 3o ut quod habet in
complacere. confirmatur si confiteri aliquis ut fecit illum actum qui de se est malus
tamen per ignorantiam excusatur 3o et habet complacere. probatur ... et hoc est dico
non gratia verbi gratia aliquis duxit uxorem consanguineam in 2 vel 3 gradu et post
... non tenet matrimonium supposito quod ignoret ipse illam esse consanguineam
... et nunquam sciat illam esse consanguineam eius in confessione et illa per aliquot
... et [illegible] post illos
dies per aliquam causam non vult reddere debitum marito venit ipse ... confiteri et ...
dies ad confitendum et inter alia confitetur illud peccatum tunc si nunc confitetur et ...
... quod reddat debitum et tamen actus est incestus ex se tamen quod excusatur ignorantia
... et impositio habet si dicitur ... dicere quod est consanguinea eius pono quod
3o et impositio ... si ... ... illud habet in confiteri 3o eadem ratione impositio
... et in confessione non credet ... illud habet in confiteri ... et pro ... pena ...
Item si in complacere in ... et pueros et ... 3o ... illud et sit ex se malum
matrem et maledicat eis et ... et ridens 3o ... rationis si ... in illo compl...
... quod excusatum per ignorantiam propter defectum rationis habet ... ...
... ergo impositio propter eandem rationem habet. In contrarium est autori...
... ergo impositio ... reprehendunt sic complacere S. th. ubi supra in 4 et
doctores et summistas ... reprehenderunt sic complacere ... in 4 ... ut contingit
... illa verba si complacentia in pollutione esset libertatem esset tamen veniale ut contingit
... ... si illa complacentia esset cum appetitu futuri ... est dato que

d. g. m. 4 q. p. 5m

aliquando sit dubium S. th. ... iterat Adrianus de ... q. 4 et ... 10 ...
... in summa silvestrina verbo pollutio paludanus d. g. q. 3 ... et quod obi...
est malum de se ideo ... pollutio de se non sit mala ... complacentia
illius ... quod obiectum ... malum de se et ... quod si ... ... non ...
... quod excusatur ... sed post ... ipse habet libertatem ... defectum ex...
... obiectum ... malum et ... nullo modo si complacere in illa et adrianus ...
dat regulam ... defectum eo quod excusabat iam non si complacere
secundo ... ... dubium ... in ... excusatur ignorantia ...
... habeat complacere ... adria. ... 10. An liceret iacob complacere ...

Ad hoc et ut constet quod talis actus fuit meritorius quia est complacere licitum et malum de se
quod mea fuit est quod tunc erat meritorius quia ut quod est complacere et similiter de[illegible] Respondet
dicimus quod non est. Et ego ita defendi parisius etc. quod tollit totam causam excusationis [illegible]
dictum bene dicimus. Et similiter per ebrietatem inculpabilem accidat homini licere sibi
complacere quod facto non licet et non est complacere in pollutione nocturna excusatam. Et ad argumentum
de illo qui [illegible] in die jejunii etc. Respondeo quod aliud est de prohibitis iure positivo et
de iure divino quod hec sunt mala de se illa autem non unde in prohibitis iure humano non ut quod
sit peccatum complacere ut in proposito et forte hoc est verum est malum sit non complacere
Ad 4m quidam respondent quod debet eam consolari reddere debitum non petere sed viro suo sed
hoc mihi est contra [illegible] quod licet ignorantia sit iuris quantumcumque in non reddat
habeo illam retrahere et nullo modo consolari sed licet ignorantia facti tunc debet consolari ei et hoc firmiter
[illegible] ego credo quod est verum quando alio non potest poni remedium de primo autem dicimus inter
[illegible] est complacere in actu excusato per ignorantiam facti quam in pollutione nisi [illegible]
quentiam quod numquam dicimus quod absolute licet complacere sed tamen conditionate quod scio
quod isti non se gaudebunt quod non credet in sed si posset fieri quod ipsa perderet istam ignorantiam
sine maiori malo teneret retrahere et non consolari et si negaret illam [illegible]
quod non licet complacere vel consolari de tali actu absolute sed conditionaliter ad vitandum maius malum
in excusatione ignorantie facti. Ad aliud de pueris et de amentibus etc. ubi et potest quoniam [illegible]
licet mea amente muliere amente potare in eodem loco ut conveniant et ut constet quod licet con-
iungere equum cum equa sed isti non peccant plus quam bruta quia. Ego puto quod non est licet coniungere
amentes nec complacere in actibus eorum sic invicem commiscent. Nec est amentem consolari quia
[illegible] domus alterius quod est malum de se. Ita et actus sunt stulti ad stultum ut licet in fornicatio quod est
[illegible] prohibitum quod est magnum malum proli que generaretur a duobus stultis et ideo est mortale
coniungere illos et complacere quod est idem malum. De pueris dico quod non [illegible] dicendo in
[illegible] sponsus et si pueri [illegible] in [illegible] quod tunc non est laudare nec complacere in illo
ideo non licet complacere in pollutione nocturna preterita quantumcumque non fuerit peccatum quod
est malum [illegible] non est complacere. patet quod non est complacere in futura [illegible]
preterita quod facto de utroque est eadem ratio, etc. Item probat quod mulierem per virum passam est stuprum
non licet complacere in illo, tamen licet ei si in pollutione licet quod utrumque erat excusatum
sed in stupro [illegible] quam in pollutione. Item quod si licet in pollutione et licet in
motibus appetitus sensibilis quod fuere talis sed hoc non licet quia illi fuerunt [illegible] et habent, operatur debere sed
nec in pollutione. Item quod [illegible] [illegible] 3 [illegible] ignorantia concomitans non facit involunta-
rium et signum involuntarii est quod postquam aliquis rescivit penitet de illo et si non penitet
[illegible] non erat involuntarium et sic quod pollutio in nocturnis [illegible] complacet non erat involuntaria
ideo non est complacere in illa. et ideo [illegible] in 4 dicit quod voluit dicere complacentia in pollutione
nocturna est peccatum precipue cum appetitu futuri dico quod est precipue non excludit quod absolute non sit
peccatum mortale sed illo modo cum appetitu futuri est gravius peccatum quam absolute similiter

+ preter

Dubium quando aliquis gaudet de pollutione nocturna excitata, solum propter sanitatem corporalem quam excitat infirmitatem, et an etiam non complacet propter voluptatem, an tunc complacentia sit mortale. S. Tho. loco citato expresse dicit quod non, quia dicit si complacet ut est exoneratio et alleviatio naturae non est aliquod peccatum. idem dicit Adrianus 4. q. 4. de Eucharistia. Idem Paludanus q. 3. sub dubio. idem Sylvester verbo pollutio. et licet est communis sententia. Et profecto licet haec sit probabile tamen dubium est aliter de hoc, et ... intentio sit. contra. quia complacentia in pollutione ut diximus secundum omnes est mala de se, sed illud quod de se est malum propter nullum finem potest fieri licitum. nec licet mentiri propter sanitatem. Item non licet mihi complacere in fornicatione propter sanitatem ... quia est mala complacentia in pollutione sicut in fornicatione ... si liceret complacere in pollutione propter sanitatem liceret propter quaelibet ... Item ... quia si liceret complacere in pollutione ... etiam optare propter idem quod non est dicendum et ideo possemus dicere quod complacentia in pollutione et propter sanitatem est mortale. Et d. s. th. quod non dicit ipse quod licet complacere in ... sed in effectum pollutionis sicut si aliquis obiit pater, et gaudet quod sequitur maioritatem illud non est peccatum sed licet si gauderet de morte patris. sic fertur de matre ... quod non poterat non gaudere quod habuit illum filium quem tamen habuit per incestum, et illa non gaudebat in illo gradu quod gaudebat non de modo sed de effectu. Dico ergo quod est probabile quod non licet complacere in pollutione propter sanitatem vel alium bonum finem. Dico quod licet complacere de effectu ... s. de alleviatione. alia opinio et est probabilis s. quod absolute licet propter sanitatem, tamen ... dicere quod absolute non est malum complacere de pollutione nisi sit propter voluptatem. ... licet haec opinio est probabile de illo sibi ... complacere de ... haec quod ... haec opinio ... Adrianus 4. q. 4. de Eucharistia ... quod sit materia meriti appetitus sensitivi, et ... Adrianus q. 4. de ... appetitus sensitivi quod nullo modo licet mihi complacere ego tamen dico de motibus ... appetitus sensitivi quod nullo modo licet mihi gaudere sicut si aliquis percussit me licet illud sit materia meriti mihi tamen non licet complacere

Dubium est si aliquis ... quod ex ... sequitur in eo pollutio ut ... vini etc. ... non sequitur pollutio ... ~~non ... vinum~~ ut si biberit vinum et comederit ... et sequitur pollutio ... et ... si tamen sint talia ex quibus de se solet sequi pollutio ut si ... et ... sequitur pollutio quantumcumque praeter intentionem sequatur sub poena peccati mortalis ... vitare.

Haec fr. franciscus de victoria in 4. d.

+

de ebriis et peccatis. soto. p. 2e. q. 71. art. 5. et 76. art. 4.

sed dubium est quando quis in possibilitat se ex culpa tempore dormitionis. s. sciens quod non surget ad matutinas an tunc peccat mortaliter pro illo instanti quo non adimplet preceptum. l. tempore quo se impossibilitauit sunt qui dicant quod nullus peccat nisi quando actu habet libertatem hanc opinionem inter alios latissime defendit adrianus. q. 3. de sabb. cu charistie. de polutione nocturna. sed sanctus tho. 22. q. 150. art. 4. dicitque quod quis est ebrius ex causa culpabili etiam peccata que commisit imputantur illi aristotele authore 3. ethicorum lectione 2a ubi dicit ebrius meretur duplices maledictiones ego certe credo quod dicta putatio hec sit de nomine non. s. d. non uult dicere quod actus ebriorum sunt peccata noua malicia et malicia cause se. ut si quis inebriauit se per peccatum ut unum licet postea ebrius occidat mille homines si sit perfecte ebrius totum hoc haberet maliciam ut unum semper maius. l. minus periculum cuise exposuit inebriando se. et ita dicit quod illa peccata excusantur per ignoranciam sed denominantur peccata ex sua causa. et ita si quis uadit dormitum ex culpa sua ut unum postea omittit matutinas et omnes horas et missam non est malicia nisi ut unum itaque si ille moreretur dormiens hora 2a ante quam omitteret. l. postea alia die post dictam missam eandem pateretur penam in inferno. et hoc est certissimum quidquid dicant multi thomiste ideo nos dicimus dicit ille cayetanus et si omnes dicerent oppositum ego non crederem certe bene loquitur s. thomas non dicit quod actus exterior est peccatum licet non habeat nouam libertatem ab interiori quia libertas interioris actus extenditur ad exteriorem ut si quis mittit sagittam incaute et occidit hominem est peccatum propter libertatem cause eodem modo si quis quando uadit dormitum intendit polutionem in somnis polutio ipsa erit peccatum eadem ratio est etiam de omissione. sed causa impossibilitatis et omissio erunt 2o peccata materialia secundum unum formale confirmatur opinio s. tho. non certe si quis dormiens ex culpa sua pena punitur ex illa omissione non tamen tantum deberet puniri sicut si uigilans faceret ut ebrius occidens hominem non suspenderetur nec teneretur ad restitucionem damni quod fecit licet constaret quod se inebriauit ex culpa. nisi constaret quod hac intencione se inebriauit ut faceret homicidium illud saltem ratione acceptionis. aliud est ratione rei accepte. quando ebrio imputatur omissio s. thomas. 22. q. 79. art. 3o ad 3um ~ ...///~ -

de ordine eorum que in justificatione concurrunt. soto. pa 2e. q. 113 art. 8.

1 circa illas prioritates quas diximus concurrere in justificatione impii sit pa propositio. in eodem instanti temporis concurrunt omnes hec simul. s. auxilium speciale. motus liberi arbitrii infusio gratie et uirtutum. ~//.

2. non est nisi unus motus liberi arbitrii in peccatum et unicus motus per fidem in deum. nolo dicere quod proueniat a sola potentia cum auxilio et alius a potencia cum uirtute infusa. sed unus solus. ~/// ~.

3. auxilium speciale infusio gratie infusio uirtutum in genere cause eficientis gratiam preceduntur motum liberi arbitrii

4. quarta que sequitur ex ista motus liberi arbitrii nullo modo in nullo genere cause est prior quam auxilium speciale sed auxilium speciale simpliciter est prius. ~///... ~.

5. motus liberi arbitrii in genere cause materialis est prior quam infusio gratie et ~~quam~~ infusio uirtutum. ~...///~.

6. sexta que sequitur ex quinta. motus liberi arbitrii non est dispositio ad auxilium speciale sed est dispositio ad gratias et uirtutes et hoc determinat s. thomas. q. 109. art. 6. ... /// ~

7. gratia in quantum facit amicum precedit motum liberi arbitrii. in qua tunc contricio. sed tamen in qua tunc gratia est acceptatio ad gloriam sic prius est contricio quia ista causalis est uera. quia iste habet graciam actus illius est contricio. et ista similiter. quia actus istius est contricio ideo acceptatur ad gloriam quam michi et uobis prestare dignetur ipse jesus marie filius qui etc. finis. pa 2e.

cayetanus natus est 17 februarii et 26 ejusdem mensis anno domini 1468. ut colligitur ex fine 22 ejus et ex ~~fine~~ libro de institutione pontificatus in persona petri ca. 22. perfectaest 26. februarii anno domini 1517 anno aetatis sue natiuitate 49 inchoante liberauit de institucione pontificatus in persona petri perfectus est 17 februarii anno domini 1521 anno natiuitatis sue anno 52. fuit uir admirande doctrine et magne religionis obseruator. etc.

Si ... beneficia ecclesiastica ... ...

1 Questio proponitur An liceat et expediat monasterijs religiosorum separare aut recipere spiritualia beneficia cum perpetua annexione eo modo quo sepe olim factum est et adhuc fieri non cessat. Questio proponitur non ad disputandum in scolis sed ad institucionem et doctrinam conscientiarum et ideo breviter et simpliciter dicam quid mihi secundum deum et bono videatur sentiendum sine multis allegationibus aut sillogismis.

i. Igitur pro solutione questionis est 1. notandum quod beneficia ecclesiastica maxime sunt fundata et instituta ex communibus, sique etiam alia bona habent sunt quasi accidentalia et sine quibus beneficia ecclesiastica constare possent et hoc postulat ut beneficia ecclesiastica que pro communi utilitate instituta sunt sustententur ex bonis communalibus sunt decime.

2. Est notandum quod laici non sunt tributarij et vectigales et ut aiunt vasalli clericorum sed solum debent clericis ... mas tamquam salarium et stipendium ministerij et officij spiritualis nec habent aliud ius ad decimas et ... Si decime exigerentur ubi non esset spirituale aliquod ministerium per doctrina est certissima tirannica exactio Si decime exigerentur ... Si spiritualia vobis seminamus magnum est si carnalia vestra metamus. Et nescitis ex auctoritate pauli 1. cor. 9. Si spiritualia vobis seminamus magnum est. Si carnalia vestra metamus. Et nescitis quia qui in sacrario operantur que de sacrario sunt edunt et qui altario serviunt cum altario participant. Ita et ordinavit qui evangelium annunciat de evangelio vivere et quis militat suis stipendijs umquam. Et est determinatio s. th. 22. q. 87. per totum et ratio est clara, quia etiam debitum fundatur in aliquo titulo. quis autem alius ... teneatur bonum partem de redditioribus nisi sit ... test ex deposito ut agricola ex substantia et laboribus suis teneatur bonam partem de redditionibus nisi sit ministerium spirituale.

3. Est notandum quod decime maxime et principaliter debentur clericis habentibus curam animarum hoc est qui habent gubernacula ad ministrationem sacramentorum et ad quos spectat predicare ex officio verbum dei. et instruere plebem ... Ligione spirituali probatur quod hoc solum est propter seminare spiritualia ut paulus ait. Et hoc est ministerio et dispensare spiritualia hec est sententia s. th. ... su. ar. 3. 1. dicit quod solis clericis habentibus curam animarum debentur decime et ar. 4. 2m. dicit quod religiosis et si sint clerici si tamen non habeant curam animarum non debentur decime imo ipsi de iure communi debent decimas. Quia etiam pars decimarum sit attributa canonicis est nova ... nec fuit a principio ecclesie nec multis annis post et simile est de alijs beneficijs simplicibus que vocant ... Rursus etiam canonici habeant officium orandi pro populo. hoc non est habere curam animarum nec propter ministerium ... nec dispensare spiritualia. laici etiam orant invicem et quilibet pro se. et denique ut sit officium ... tamen non est necessarium ad salutem nec ad religionem quia fuerit ecclesia sine illo ordine ... in meliore statu et videret iniquum quod pro opere aut officio non necessario exigeret necessarium stipendium ... idem est iudicium de religiosis sicut dicit s. th. Rursus etiam orent pro populo non tamen est ordo ... in ecclesia. unde pro se loquendo populus non tenetur ad sustentationem illorum.

4o. Est notandum quod his non obstantibus ecclesia rationabiliter separavit aliquam partem decimarum et ... in alios pios usus et ministeria et sine cura animarum ut pro canonicis pro hospitalibus studijs ita tamen ut semper maior multo pars maneat pro habentibus curam animarum quibus per se debentur decime. quod hoc fuerit pie factum satis est ad probandum usus ecclesie non quidem a principio sed nec adeo noviter. Et multi boni pontifices qui etiam fuerunt auctores huius distributionis et postquam decime sufficiunt ad stipendia ministrorum non videtur inconveniens ut si quid redundat constituatur in alios pios usus.

5. Est notandum quod rursus distributio et partitio decimarum et omnium proventuum ecclesiasticorum sit ex ordinatione et pontificum tamen non debet nec licet fieri per sola voluntate et libidine pontificum sed oportet ut ... bilis causa et oportet quod fiat secundum iustitiam distributivam ut ubi maius et magis necessarium est ibi maior pars bonorum ecclesiasticorum impendatur. Sicut etiam esset iniquum ut unus parrochus magis ... dium haberet quam episcopus qui curam gerit totius diocesis ita omnino esset iniquum quod saltem ex omnibus decimis ... percipiet unus canonicus qui habet officium male dicendi horas canonicas quam unus parrochus qui beneficium ...

Et sacramenta et doctrinam ecclesiasticam vel quod huiusmodi prestimonium sit dives pro officio potius vacandi quam orandi ut exeant multi boni presbiteri studiose intendentes cure animarum et saluti. pp. ut ait S. th. 22. q. 110. a. 7m. ppa non est dominus ecclesiasticorum bonorum sed dispensator. Solus deus potest dicere hoc volo sic jubeo sit pro ratione voluntas. Et paulus dicit presbiteri qui bene presunt duplici honore digni habeantur hoc est duplici salario ut sancti exponunt. Eadem ratione pro maiore et meliore ministerio uberius stipendium debet constitui. Intolerabile videtur ut ad sustentationem sex aut octo capellanorum [illegible] etiam ignobilis viri ita eum ipsos ipsi vocant auferantur principales decime beneficii huius curam animarum et aplicentur perpetuo sacello [illegible] quibus placet. placet pape timendum est ne non placeat xpo cuius sapientie non convenit ut xpiani quos ipse liberavit tributum solvant homini ignoto et [illegible] nec ipsi nec rei pu. xpiana ullum beneficium accepit.

His premissis sit prima propositio. hoc est quod iniustum aut illicitum ut religiosi habeant aliquam partem decimarum et bonorum ecclesiasticorum. hoc expresse ponit S. th. 22. q. 87. a. 2m. Et propter hoc ex antiqua traditione ecclesie in ordine sancti benedicti et bernardi et patet quod possunt habere curam animarum ut patet in predictis ordinibus et in ordinibus militaribus et cum sint clerici non sunt peioris conditionis quam alii clerici. item possunt esse episcopi que est maxima cura animarum ergo multo magis [illegible] ergo possunt percipere decimas.

Propositio. Etiam sine cura animarum possunt accipere beneficia ecclesiastica et partem decimarum et bonorum ecclesiasticorum etiam cum perpetua unione. probatur ex supradictis in 4. notando Nam si ecclesia rationabiliter separavit partem proventuum ecclesiasticorum pro piis operibus et usibus etiam sine cura animarum negari non potest quin sit pium sustentare congregationem religiosorum qui reliquerunt omnia ut se dicarent cultui divino. Et minimum omnium prestat in ecclesia quod canonici. dicunt enim horas et officium divinum non minus religiose quam canonici. Item canonici olim omnes erant religiosi et in communi viventes sicut monachi ut constat. Et in multis ecclesiis metropolitanis canonici erant monachi s. benedicti ut parisius [illegible] memoria. Itera quod plus [illegible] ecclesie [illegible] prestimonium quam religiosi. Non ergo est iniustum nec debet videri invidiosum si monachi recipiunt partem decimarum ad sustentationem suam et sicut videret dominum ut ad sustentationem monasteriorum que non sunt necessaria in ecclesia imponerent nove pensiones. Ita postquam semel constitutum est ut solvant decimas et receptum ut in alios pios usus etiam extra curam animarum [illegible] erogent. non est irrationabile ut religiosi etiam illo subsidio iuvenentur.

Propositio. Sive religiosi recipiat beneficia ecclesiastica cum cura sive sine cura animarum hoc debet fieri moderate et parce. hoc est ad necessitatem potius quam ad satietatem aut opulentiam hoc de se patet. nam si distributio beneficiorum ecclesiasticorum debet fieri conformiter ad iustitiam distributivam ut dictum est. ubi est maius ministerium etiam maior necessitas debet esse largior distributio et non ut in multis monasteriis ubi pie et exigue colitur xps. pene fame pereant. In aliis sine modo redundet divitie. et alii quidem esuriant ut ait paulus. alii aut ebrii sint. Et propter istas accumulationes beneficiorum in monasteria redigi possent clerici seculares ad angustias et deficientibus beneficiis deficerent etiam qui vellent studere et dicare se cultui ecclesiastico. et ad bonam gubernationem ecclesie et ad decorem etiam divini cultus expedit ut sint etiam ministri ex secularibus nec omnia redigat ad religiosos et preterea fieret iniuria populo. postquam n. populus solvit decimas iniustum esset ut filii eorum excluderet a participatione beneficiorum maxime quia si omnino seculares excluderent a beneficiis ecclesiasticis revera non possent filios suos commode sustentare. Hec non ideo velim dicta quasi iam inciderimus in hoc inconvenientia sed certe ut hodie negocia currere videntur posset tamen bona diligentia adhiberi a religiosis zelosis suorum monasteriorum ut ex maiore parte detrahant alios et [illegible] et spe bonorum et beneficiorum ecclesiasticorum admoneri quam bona venia possunt monasteria alioquin exopulenta ut sint contenti suis propriis nec velint in dies inijcere manus ad bona ecclesiastica que alibi magis necessaria sunt.

sed di- mor. pecc. dei mi ego et toti pec- unu do est res libi. dit hi- poluti lia fe. illa om necte gein inp ut. circu- tempori, no e nisi potentia ci auxili quarto sed c mo ti sexta posi cie gra in tim a. qu cayetanu libro de tinit 1521

4. Propositio. probabile est mihi quod antiquitus monast. S. benedicti et bernardi que habebant beneficia cum cura
que regebant beneficia et administrabant spiritualia non per clericos mercenarios seculares sed per fratres et monachos
suos hoc primum videtur ex ordinibus militaribus alcantare et calatrabe qui sunt vel certe fuerunt veri monachi
S. benedicti qui per suos fratres administrant curas et parrochias Idem fuit in ordine S. Jacobi et S. Johannis
veri simile est quod idem fieret in aliis monasteriis habentibus curam animarum Item quod ut dicam statim non videtur
modo viri religiosi satisfaceret conscientie sue percipientes tam amplos reditus pro regimine animarum nihil
non conferentes aut operantes nisi pauperem mercenarium subrogantes ut hodie fit.

5. Rebus extantibus ut hodie fuerunt et sunt in usu. i. ut monasteria habentia curam animarum nullam aliam
sollicitudinem habeant circa parrochias sibi commissas nisi ut clerico mercenario totam curam animarum com[mittant]
non videtur licere vel certe ut mitius dicam non videtur expedire monasteriis ut recipiant nova beneficia
cum cura animarum. probatur. vel tales religiosi quibus fuerunt huiusmodi annexiones vel habent curam animarum vel non si
vera non habent. quomodo recipiunt ita largos fructus decimarum deputatos pro ministris sacramentorum
rerum spiritualium cum praecepto ut dictum est ex S. th. decime principaliter ordinate sunt pro ministris
... si aut habent curam proprie agno percipiunt decimas mirum est quomodo credant se ...
... officio suo per simplicem presbiterum qui raro pro sua mercede et non secura invenitur potest
si satis idiota et parum idoneus nec satis est dicere quod querunt optimum et sufficientem nam homini
alii abbates adhibent aliquam diligentiam alii nihil minus curant ut ego experiencia comperi ...
ut habeatur circa hoc magna cura tandem est mercenarius et est contra doctrinam et authoritatem
in Evang. asserere quod mercenarius ita bene gubernat oves sicut proprius pastor Item abbas aut prior
habens tales curam animarum non intelligit se esse abbatem aut priorem proprie sicut religiosorum et ...
... adoptat ... si satisfaceret deo et sibi si regeret monasterium per vicarium pro petro absens ...
certe nihil absurdius. Profecto vero longe difficilior est cura secularium quam religiosorum et ...
raro est questio de peccato mortali. Intra septa monasterii etiam ubi abbas sit negligentissimus
seculares cum summa diligentia tamen continget multa mortalia ne dum si totum committatur uni pres[bitero]
infirmo et nullius doctrine et authoritatis ... mabli. ... semper erat raro bene succedere.
alienis oculis videas. Si sunt pastores proprie timeant que Ezechiel propheta comminatur pastori
non sunt pastores cur si non pascunt gregem de lacte eius edunt Item fit gravis iniuria proprie
uber stipendium confert pro parrochio et ministro suo et cogitur subesse misero presbitero
melior Item contemnitur ob paupertatem Item non potest iuvare pauperes proprie quod in precipue
ad parrochianos item ad beneficia integra et non ita alienata aspiraret viri docti qui possent
ze Item sequuntur omnia mala et inconvenientia que oriuntur ex non residentia clericorum et ex
te beneficiorum Et demum nihil absurdius potest videri quam ut propriis pecuniis ...
suis laboribus et fructibus sustentent monachos vallisoletanos et interim ipsi careant pa...
o in rebus necessariis ad salutem. Putat se sufficienter respondere quod etiam seculares obtinentes ...

Optime. nec sunt praestantiores ipsis mercenariis nec per se ipsos regunt beneficia sed optime dicunt dialectici
multiplicare inconvenientia non est solvere argumentum. Canones et regula administratorum benefi[ciorum]
non sunt summeda ex ... istorum romanensium sed ex ... et decretis sanctorum et pontificum ...
non recentiorum. Plura dixi quam putabam neminem condemno, nec iudico alienum servum sed timeo
illa ratione ante tribunal Christi. Sunt hec veriora quam ego etiam puto ubi credo quod una

terrogatione tribuabimus benigniori [illegible] aemulatores beneficiorum. Rursus acceptis ex eclesiasticis proventibus quantum deceni millia. ostende mihi modo rerum dignum tanto stipendio. utinam vana sint que dixi. omnia sint dicta sub censura bonorum et doctorum.

fr. fran. de
victoria

Dicta [illegible] loquitur p. p. q. 39. art. 4. 3. ut vix eius sententia et resolutio intelligatur dicit enim in hac esse differentiam inter li homo et li deus. quia li deus sine adiuncto reddit propositionem singularem quando supponit pro hoc deo communem scilicet rem tribus personis. li homo vero sine aliquo adiuncto constituit propositionem indefinitam quia supponit personaliter quamvis indeterminate. et econtra li homo ex adiuncto constituit propositionem singularem [illegible] dico homo est [illegible]. li deus vero ex adiuncto constituit propositionem indefinitam quando supponit personaliter [illegible] dicitur ad primum contra responsionem ad 3. ad primum [illegible] contra corpus articuli quod dicitur li deus supponere [illegible] indistincte supponendo primo hoc intelligitur concomitanter et secundario. primo [illegible] supponit pro hoc deo et [illegible] [illegible] per personis indistincte concomitanter et secundario supponit pro illis ut in hac deus creat. [illegible] in mortali. et 17. ad 3. contra responsionem ad 3 dicitur quod in hac. [illegible] deus generat. li deus non stat pro suppositis sed pro hoc deo singulari et si pro suppositis staret non est contradictoria deus non generat quia [illegible] in hac solum supponit [illegible] hoc deo. ad argumentum durandi et gregorii dicitur (ut mihi [illegible] obscurius) quod propria suppositis trahunt terminos essen[tiales] ad standum suppositaliter cum sint propria suppositis et ex hoc provenit 2. quod predicante de essencia sibi [illegible] nichil personale significat determinate essentiam sed tantum personas. communia vero quamvis unificante de personis in [illegible] predicante de concretis substancialibus quia ex quo non contrahunt terminos substanciales ad supposita singu[lari]ter [illegible] personalia convenire essentie et propterea quamvis concedatur [illegible] filio. non tamen ista deus distinguitur realiter a deo [illegible] quicquid predicatur de persona [illegible] predicatur ultimo dicitur quod ista est singularis deus non generat. et venit [illegible] li in utraque li deus supponit pro hoc deo eodem modo et sic non restringitur in afirmativa ad [illegible] per [illegible] deus dicit in litera propterea non diluitur durandi argumentum. quia eodem modo sicut illa est vera deus non [illegible] generat ita ista deus non generat. sicut supponit pro persona patris cum in negativa non supponat pro illa sed pro hoc [illegible] ut ipse dicit sequitur quod non sint contradictorie. inter resolucio huius materie est. circa has proposiciones deus generat. deus non generat. quas contradictorias asserit d. sanctus. p. p. q. 39. art. 4. 3. [illegible] sed [illegible] non tollit restrictionem quam habet terminus in afirmativa alias non posset in talibus [illegible] contradictio quod est contra philosophum et sanctum thomam unde ubi [illegible] in multis [illegible] art [illegible] opinio [illegible] positivi [illegible] quod li qui in negativa [illegible] in afirmativa dicit sed hoc irracionabile [illegible] cum [illegible] philosophus [illegible] [illegible] afirmatio potest esse et negatio cum in ista deus generat li deus teneatur pro persona patris [illegible] termini nocionalis [illegible] etiam in negativa supponat pro persona patris ita quod non supponit pro hoc deo [illegible] sed discrete pro patre hoc patet [illegible] [illegible] dicit beatus thomas quod ex sua naturali supposicione et [illegible] significandi [illegible] supponere pro persona. [illegible] generat et 7. ex quo sic arguitur ex sua naturali supposicione habet quod proprie posit supponere pro persona et [illegible] nocionalis [illegible] supponit pro patre [illegible] in afirmativa non supponit pro hoc deo sed determinate pro patre. etiam in negativa. alias non esset [illegible] contradictio sit afirmatio eiusdem de eodem secundum rem et [illegible]. sed contra. d. tho. dicit in eadem solutione quod in ista proposicione intelligi quod generatio repugnat nature divine [illegible] non daretur hoc intelligi nisi li deus in negativa staret saltem pro hoc deo. [illegible] [illegible] non est mens sancti thome dicere quod li deus supponat pro essentia (ut aliqui intelligunt) sed quod illa proposicio non potest generari cuius [illegible] determinans ad personam filii non potest supponere pro filio et [illegible] nec pro spiritu sancto et cum non sit alia persona nisi pater quo [illegible] est falsa daretur intelligi propriam propositionem si vera esset quod nulli persone conveniret et per consequens generatio [illegible] [illegible] nature divine cum non conveniat sibi nisi ratione alicuius suppositi et sic habet eas esse contradictorias et singulares et [illegible] in utraque supponat pro persona patris. hec ad modum [illegible] pr. michael de [illegible] in 1. 12. q. 39. art. 4.

parecer del p.e fray fr.co de bitoria de pluralitate beneficiorum

En el caso que vna persona seglar tiene vn benef.o curado y otro simple y vna racion y el esta en el estudio con proposito de ser clerigo y no de residir en ning.o destos beneficios. Preguntasse si los puede tener todos o alguno dellos, supuesto que reza sus horas y los provee bien de ministros, y aun los visita algunas, o si es obligado a dexarlos todos o parte dellos, y a restituir los fructos que a llevado o parte, supuesto que pensava estar con buena conciencia.

A esta dubda y difficultad comun, lo primero digo que no se que diga, porque lo que aora se usa y passa no solamente entre los que tenemos por desalmados y malos xpianos, sino entre los tenidos por mejores en este caso de multitud de beneficios de residencia dellos, esta tan lexos de lo que leemos en los doctores sanctos y en los decretos que no podemos seguir la regla y sentencia de los sanctos sin condenar manifiestamente a muchas gentes y a la mayor parte de los prelados, que es cosa aspera, y por tanto que quiera que yo diga en este caso siempre quiero dexar la puerta abierta para que si algun dia me pareciere otra cosa la pueda dezir sin que se tenga por contradicion. / lo 2.o digo que hasta aora yo me e conformado y seguido en este caso al cardenal Caietano que me parece que escrivio cuerda y xpianamente y hasta que otra cosa mejor oyga lo e de passar con este su parecer, el qual pone brevemente en la suma en verbo benef.o et verbo interrogationes confessionis. / lo 3.o digo que en una materia respondo questos casos ante factum y en otra post factum, que ante factum nunca ninguno lleva de mi lic.a para tener benef.o donde no a de residir, ni hallo por donde la pueda dar, y quien la diere a uno haga regla para todos, y lo mesmo digo de multitudine beneficiorum incompatibilium, aunque en esto no con tanto rigor como lo primero porque no en tanto insisto ni con tanto agravio de las letras, y pues el dicho siente que esta abierto dispensacion quando ay aparente causa para ello puedese sufrir. Lo 4.o, es que post factum quando uno tiene un benef.o curado donde no reside ni pretende residir, si consta que ay notable falta en su benef.o, simpliciter condeno hominem, et negabo absolutionem, pero si pone buena dilig.a y recaudo de manera que no parece hay digna absol... notable falta, admoneo quidem que es cosa peligrosa y escrupulosa, y no non negabo absolutionem, ni aun le dexo con mucha dubda, pero ni aun post factum oso dar lic.a para muchos benefic.s con cura animarum. lo 5.o es que de otros benefic.s sine cura animarum, si notablemente son muchos, maxime pensata calitate persone, et post factum simpliciter negabo absolutionem. lo 6.o, es que de los otros beneficios compatibles por dr.o o por costumbre, aora sean simples, o un curado con un simple no hago escrupulo, neque ante factum, neque post factum, quia iuste fit per legis autoritatem. lo 7.o, que es respuesta del caso es, que este posseedor destos beneficios no puede estar sin escrupulo, no pretendiendo residir en su benef.o, pero si pone buen cuidado para que su absencia no haga falta no ay porque compelerle a renunciar el benef.o ni negarle la absolucion, especialmente que mirando como van oy las cosas es verisimile que si el lo dexa caira el benef.o en manos de algun desalmado que ni tenga conciencia ni confessor ni se mate por essos escrupulos. y que a la racion y el benef.o simple si de derecho lo puede tener sin dispensacion que no lo se, no ay por que le poner escrupulo y si es con dispensacion yo aconsejaria que soltasse el uno, pero si no quiere, pues que estudia y es hombre de bien que dessa con ellos y con un poco de escrupulo. quanto a la restitucion de los fructos, aunque tenga cinquenta et cum cura animarum no ay que disputar sino que non tenetur ad restitutionem. las razones de todo esto para en cathedra podrian ser largas, para aconsejar in facto en parte en ... basta por aora que pluralitas cum non residentia es mala et iniuriosa, y por tanto ut non possit excusari ex aliqua causa, sed ... ante factum se a de estorvar, post factum si non sit graves circunstancias no se a de condenar, este es mi parecer hasta otro mejor. fr. fr.co de vitoria.

nota in 22. q. 1. art. 10 in commento caietani.

in 7. sessione lateranensis concilij. abiuratio conciliabuli pisani olim per alterum inhibitorum factam per bernardinum de carvajal et federicum de sancto severino atque approbatio sententiarum contra eos latarum et in fine forma absolutionis quam sanctissimus d. n. leo. pp. x. eis impendit in qua illos tantummodo ad cardinalatus honores restituit.

Cedula subscripta per duos cardinales lecta publice in prima sessione lateranensis concilij. cupientes sancte romane ecclesie unitatem et dominici gregis pacem et quietem ut parem sanctissimum dominum nostrum leonem pp. x. ad utendum nobiscum benignitatem et clementiam provocare nos per presentem aliena manu et nostris proprijs subscriptam ad sancta dei evangelia sponte promittimus adherere prout ex nunc adheremus. sacrosancto concilio lateranensi tanquam unico et vero et rationabiliter et legitimis causis legitime congregato et confitemur facta in eodem concilio fuisse rite et recte et legitime facta et iuste et ab illo et unitate prefata sancte romane ecclesie nos nunquam discessuros et pariter etiam ex prefatis causis et spontanea voluntate ut supra ad eadem sancta evangelia sponte promittimus et iuramus nos daturos et facturos omnia et quecumque idem s. d. n. leo nobis et cuilibet nostrum mandaverit. cuius voluntati et arbitrio nos plenarie subijcimus et pro maiore declaratione mentis et devotionis nostre in eandem sanctam romanam ecclesiam et s. dominum nostrum prefatum et sacrum concilium lateranense prefatum et ne videamur aliter quam ex sincero corde omnia et singula supra iurasse et fecisse contentamur immo cupimus quod presens cedula legatur publice in eodem sacro lateranensi concilio seu in eius publica sessione que omnia etiam eo libentius facimus ut idem s. d. n. leo intelligat nos omni tempore futuros fideles filios et obedientissimos servitores sanctitatis sue et sancte sedis apostolice. et sacro sancti lateranensis concilij prefati quam cedulam subscriptam ut prefertur tibi notario ad maiorem cautelam tradimus rogamus quod te super inde unum vel plura conficias instrumenta et instrumenta. florentie. 14. Junij. 1513. ego bernardinus de carvajal manu propria subscripsi promisi iuravi et confessus sum. et feci. et idem dixit federicus. et ego lucas de villa sayas alias de carvajal clericus placentinus apostolica authoritate notarius qui premissis dum sic ut premittuntur fierent agerentur et subscriberentur una cum venerabilibus viris dominis guilelmo de zanotis et guindisalvo de [illegible] talico clericis regine [illegible] civitatis et rogatis presens fui ideo presentes nota nomen meum hic apposui et quoniam opus fuerit de premissis instrumentum publicum unum vel plura conficiam rogatus et requisitus actum ut supra etc.

Sequitur cedula lecta in consistorio per duos cardinales antequam eis dictum erat quod restituerentur. nos bernardinus de carvajal et federicus de s. severino olim nube scismatis ob ducti superne illustrationis lumine ac gratia serenati conspecto quod scismatis laqueo quo tenebamur diutina nobis cum deliberatione pertractantes ac renunciantes ad abundantem cautelam omnibus et singulis protestationibus et secrete et coram notario. et testibus per nos alterum factis quarum tenores et [illegible] clausulas ad hoc ut omnino tollantur hic pro specialiter expressis et perinde ac si de verbo ad verbum insererentur pro insertis habere volumus. pro nostra spontanea voluntate non aliquo metu sed omni coactione semoti ac in libertate plenaria nostra constituti ac sinceris cordibus ad unitatem sedis apostolice divina gratia ducente redivimus et ne non pura mente sed simulate redijsse existimemur a sanctitate vestra et sacro cardinalium collegio oratores nostros veniam humiliter postulamus supplicamus quod ut sanctitas vestra pro nobis ad deum optimum maximumque cuius vices in terris gerit intercedere dignetur. spondemus etiam et voluntarie promittimus sub casu nostri et dignitatum al et cardinalatus si ad ea nos restitui contingerit et anathematis obligatione tibi leoni x. pontifici maximo vero et indubitato christi vicario ac et pro te sancto petro apostolorum principi nos nunquam quo modolibet sub quibuscumque aut quibuslibet causis quesito ne colore aut ingenio ad scisma ad quorumcumque vis gratia recessuros sed semper in unitate sancte ecclesie catholice et obedientia sanctitatis vestre posterorumque vestrorum futuros et cum reverendissimis cardinalibus si ex sanctitatis vestre et eorum clementia ad eorum ordinem restituere mur benigne pacifice ac sine ira rancore scandalo vel aliquo ratione preteritorum seu ex alia quavis causa conversaturos et iuramus per deum omnipotentem et hec sancta dei evangelia que in manibus nostris tenemus nos in veritate predicta promissuros et omnia et singula supra dicta et infra dicenda observaturos sub pena periurij et alijs supra dictis et infra dicendis. etc.

et licet per cedulam nuper in manibus nostris subscriptam atque in sacro lateranensi concilio publicatam scisma predictum abiuraverimus ad uberiorem nostrorum cordium sinceritatem ostendendam specialiter et expresse pisanum conciliabulum eiusque indictionem ac omnia et singula in eo gesta et facta quin potius temerarie presumpta consentimus sicut sacrosancto concilio lateranensi tanquam unico et vero illud quod confitemur legitime et iuste et ex legitimis causis indictum omnia quod et singula in eo gesta etiam specialiter generaliter contra personas nostras necnon omnes et singulas condemnationes et sententias latas contra nos per bone memorie iulium secundum predecessorem vestrum et omnia et singula contra pisanum conciliabulum gesta et facta rite recte et iuste facta pronunciamus credimus et simpliciter confitemur. promittimus insuper omnem penitentiam quam sanctitas vestra pro erratis nostris nobis duxerit iniungendam benigne et humiliter suscepturos et opere completuros. volumus etiam obligari et per presentes promittimus sub penis supra dictis ac contra scismaticos ac eius convenientibus inflictis et ampliori firma cautione quod omnia et singula supra dicta firma et illesa perpetuo observabimus. rogamus quod te notarium ut supra publicis omnibus et singulis ac cedulam hanc unum vel plura et in ampliori forma camere conficias instrumentum vel instrumenta

Censos abiertos / Matrimonio clandestino

La respuesta del caso q se pregunto a los maestros salmáticenses, es esta. Dixo el maestro Soto. A my me parece q el juez secular q prende y procede q delinquete de corona, incurre sentencia de excomunion mayor/ y es obligado a restituir al tal preso todo aqllo en q fue damnificado por su causa, aun q mas negligēcia aya enel juez ecclesiastico en castigar a los tales delinqntes. Por q no ptenece al secular remediar la tal negligēcia sino al papa.

Dixo Victoria. Yo no se responder determinadamēte al caso, porq veo q cada dia lo hazē los juezes seculares. Digo q a ellos me remitto pues son buenos letrados. Que si el derecho se lo concede enel tal caso, o se lo manda el rey, o los de su cōsejo en sus provisiones/ q muy bien lo pueden hazer. Pero si el derecho no se lo cōcede, ny se lo manda el rey, ny los de su consejo en sus provisiones, no hallo por donde escusar a los tales juezes seculares de peccado y de excomunion, y restitucion.

...p. me tomo a tal tiem
... de muy buena fama
... V. S. por cartas y
...echaua me de los segundo
... si el tiempo me diē
...deseo ser enseñado, y
... a ... doctri
...docto et imperito rerum
...ino de verdad, porque
... aristotil pregunta pa
... discipulos interrogare.
... yerros.

...compra, compra la heredad
... compra juros del rey
... se vende es el fructo, o
...as si el censo es sobre casas
...eredad vale mucho mas
...ndo porq si sobre una casa
... censo ninguno le llama
señor de la casa, sino todos entiendē q el otro q vende el censo se qda señor de su casa como antes, aunq con aqlla pension.

nota in 22. q. 1. art. 10 in co[mmen]to caytani.

in 7. sessione lateranensis concilij. abiuratio conciliabuli pisani olim quod actum inhibitorum factam per bernardinum de carvaiaL et federicum de s. seuerino atque approbatio sententiarum contra eos latarum et in fine forma absolutionis quam Sanctissimus d. n. leo pp x. eis impendit in qua illos tantummodo ad cardinalatus honores restituit.

Cedula subscripta per duos cardinales lecta publice in prima sessione lateranensis concilij. cupientes sancte Romane ecclesie unitatem et dominici gregis pacem et quietem ut pare. sanctissimum. dnum. nostrum leonem pp. x. ad utendum nobiscum benignitatem et clementiam prouocare nos per presentes de aliena manu et nostris proprijs subscriptam ad sancta dei euangelia sponte promittimus adherere prout ex nunc adheremus. sacrosancto concilio lateranensi tanquam unico et vero et rationabiliter et legitimis causis licitis ...

et legitime facta et iuste et ab expressatis causis et spontanea in turos et facturos omnia et quecumque nos plenarie subijcimus et p... siam et s. dnum nostrum prefatum corde omnia et singula supra iuro lateranensi concilio sen... ligant nos omni tempore futuros fi... eo sancti lateranensis concilij prec... rogamus quod te supra uni... l. plura manu propria subscripsi promissi iura uandat clericus placentinus apostolico... bireti... uenerabilibus uiris ... et rogatis pr[esen]s fui ideo per notanom[ina] requisitus actum ut s. etc. sec... tur. nos bernardinus de carua... nis lumine ac gratia serenati con... tractantes ac renunciantes ad ab... per nos alterum factis quarum tenores ... a scismate ad scismam inserenati pri... simo ac in libertate plenaria ... sis ... et ne non ... priuamente sed ... torum nostrorum uenientes humiliter postu... eiusque in eos in terris gerit in terre d... tum al et cardinalatus si ... nos r... uero et in dubitato xpi uicario ... quesito ne colore aut ingenio ad s... licet ... obedientia Sanctitatis uestre clementia ad eorum ordinem restituere ... corpo saturos et iuramus per deum omnipotentem ... premissuros et omnia et singula supra dicta ... et licet p ce dulam nuper in manibus ... rimus ad ... nostros cordi ... omnia et singula in eo gesta et facta qui... ac et uero illud quod confitemur legitime et ... ualiter contra personas nostras ... omnes et singulos ... sorenum ... et omnia et singula contra pisanum confitemur. promittimus insuper omnem penitentiam quam sanctitas tua pro erratis nostris nobis duxerit iniungendam benigne et humiliter suscepturos et opere completuros uolumus etiam obligari et per presentes promittimus sub penis s. dictis ac contra scismaticos ... acris coronibus in flictis et ampliori fra. cauere quod omnia et singula s. dicta firma et illesa perpetuo obseruabimus. rogamus quod te notarium ut supra publicis omnibus et singulis ac cedulam hanc uni... l. plura et maiori pro forma camere ... in forma l. in ...

+

uictoria 3. p. q. 46. art. septimo

scotus non sumit in in occcursu thome uocem superiorem. s. d. n. hic dicit quod ratio superior in beatis et illa secundum quam beati uident xpum in deo nullatenus ... quod in xpo ui ... beatifica numquam fuit ratio per tristicie et secundum illam non tristabatur xps. secundum uiatoribus qui non uident deum quecumque considerationem sup ... ratio orta supernaliter tribuit se uoci superiori s. tho. in capit uocem superiorem ut in beatis non per quacumque consideratione supernalium sed per considerationem ipsius dei i deo bene dicit quod secundum illam non tristabatur. 2º potest dici quod etiam capiendo uocem superiorem pro consideratione diuina non sicut scotus capit non dicitur absolute quod ratio superior non patiebatur sed quod non patiebatur a se per pro obiecto. s. ex hoc quod cognoscebat deum et obiectum rationis superioris est ipse deus peccata autem et offense non sunt propria obiecta rationis superioris sicut quando oculus pungitur non dicitur per se quod uisus patiatur quia non patitur a sensibili s. colore. l. lumine sed quod patitur per suum sensus tactus etc.

Joannes in guerius satis bene explicat illud apostoli ad collosenses. 1. adimpleo ea que desunt etc. lib. cap. 16. § 6. ... 2 qui sic se het.

... ecclesia est una persona mistica cuius caput xps. corpus autem est congregatio fidelium quilibet iustus est membrum ... ut docte comprobat paulus prima ad cor. 11. deus autem ordinauit in supra predestinatione quantum meritorum in tota ecclesia deberet esse tam in capite quam in membris inter que meritasunt pia nostra sanctorum per quas ... conformantur ... quod meritum ... per ... infinita ... sanctorum ... ut ... ... meritorum mensuram dei dicit quod paulus ad imple. 1. adimpleo ... meam. que desunt ... ordinationem dei ... hoc est ... cuius xps est caput. ... pro corpore ... quod est ecclesia ut sicut ipse pro peccatis ... passus fuit ita et nos ... pro ... et alios quod sunt de ecclesia. quia uult deus ... conformes imagines filij sui. ... insinuat paulus omnes ... sancti ... in carne sua tanquam reliquias adiungendas ... ad utilitatem ... nemtotus ... non quia passio ... fuerit insufficiens ... adsuere sed ... quia deus ita ordinauit hec ille

muy Rdo
señor mio

gra dni nri sit cu R. p. v. amē. la carta de v. p. me tomo a tal tiem
po q no puedo alargarme en la respuesta, aunq de muy buena gana
lo hiziera porq a dias q desseava lo ver o tratar a v. p. por cartas y
pues lo primero no lo e tenido hasta aqui aprovecharme de lo segundo
estendiendo me en esta conversacion de papeles si el tiempo me diera
lugar. En los casos q v. p. pregunta yo desseo ser enseñado, y
q uno de los maestros sea v. p. nunc vero veteranus a me, id est a novicio, doceri
postulas, a iuvene senex, doctus rerum peritus ab indocto et imperito rerum
omnium. y ciertamente no lo digo de humildad sino de verdad, porque
assi lo siento. Pero si v. p. a la ley de platon y aristotil pregunta pa
ra enseñar me, recte facis, nam et illi solebant discipulos interrogare.
y assi dire lo q siento para q v. p. corrija los yerros.

Despues desta carta esta otra del mismo p. maestro do(n) de tambien me responde a lo de los puertos vide illam.

En lo q toca a los censos yo no entiendo q el q los compra, compra la heredad
sobre q se señala y assienta el censo. como ni el q compra juros del rey
compra el lugar en q le assientan aql juro. lo q se vende es el fructo o
usufructo de la heredad o el uso y renta de las casas si el censo es sobre casas.
y q esto sea verdad paresce, lo primero porq la heredad vale mucho mas
q los dineros que da el q compra el censo. lo segundo porq si sobre una casa
q vale diez mill ducados uno tiene mill reales de censo ninguno le llama
señor de la casa, sino todos entienden q el otro q vende el censo se q(ue)da señor
de su casa como antes, aunq con aqlla pension.

y assi la primera condicion q el padre maestro fray B^e de miranda pone, yo no la entiendo, porq como dixe no venditur ager aut domus &c. usufructus aut pars eius .i. la renta q a buena estimacion renta la casa o parte desta renta y assi la extravagante dicit vendere annuos census &c. census q. e qui emitur vel venditur non res ipsa q prestat tales redditus vel census.

y de aqui creo yo q si el precio fuere justo segun la estima de ombres buenos, se salva, agora el año sea bueno agora sea malo esta obligado a pagar su censo ni el q lo compro a de contribuyr para la labor como ni contribuye para los reparos de las casas sobre las q les tiene su censo &c. si res non est salva el uno y el otro pierden su hazienda el uno el dominio y el otro el redito o censo q estava presso en la hazienda ergo &c. precium aut justum si es diez o quatorze no es question de theologia &c.
por el justo precio de los censos a lo de hazer el juyzio viri justi et prudentis

A lo de las gallinas. si el precio q las gallinas valen se compra y se somete con los dineros q da el q compra el censo, de suerte q el censo y las gallinas no valen mas en justo aprecio q los dineros no ay duda sino q el contracto es licito. mas si el dinero q se da por el censo apenas paga el millar del censo, cierto es q añadir gallinas es pension iniqua. verbi gratia si uno da diez mill por mill de censo, q es el precio mas barato q se puede licitamente dar, echar gallinas es iniquidad, pero si diesse quatorze mill en parte do comunmente los temerosos de dios compran mas barato q a quatorze mill, vez a treze mill y quinientos, es licito echar gallinas, digo licito q no lo osaria condenar a pecado mortal, aunq regularmente temo q lo es por q todas las gallinas, los dineros q suelen dar no valen mas q el censo de dineros q compran y assi las gallinas van demasiadas y assi a ninguno e consejado yo hasta oy q no le haga dexar estas gallinas. Sunt ergo hic duo contractus, alter quo emitur annuus census pecunie alter quo emitur annuus census gallinarum, ergo precium debet esse equivalens utrique, censui pecunie scilicet et gallinarum ac si separatim due distincte contractus fierent.

A la segunda question q se responde en lo q toca a theologia, porq sin falta yo tengo por insustentable la opinion q alli se pone del maestro y de ricardo y ademas e .n. fornicatio simplex por lo menos y en el caso de q. v. s. habla es verissimum adulterium, qui accedit ad alienam, licet ille excusetur per ignorantiam ut suppono. At illa q no licet ignorantiam excusari non potest. verum est q si la muger creya q era licito o lo cree yo no la desengañaria, porq en mugeres tengo la por ygnorancia

mus qs ter...
camuleanficias in fora l. in fraudes

invincible q̃ no alcançan mas, nec tenetur confessor admonere aut docere veritate penitentem ignorãtẽ invincibilẽ. q̃r confessio ordinatr ad bonũ confitentis peccatũ sua si aut correctio fr̃na ad bonũ fr̃is. unde quãdo constituo penitentem in certo periculo dicendo illi veritatẽ potius ẽ dissimulandum &. Pero si la penitente ya tiene conciencia y escrupulo del pecado, hoc opus, hic labor est, porq̃ el remedio, no es de theologia sino de prudencia la q̃l a de mirar muchas circũstancias assi en la muger como en el varon con quien esta en titulo de casada.

Si el varon fuesse tal en quien cupiesse y el confessor de tanta autoridad en se creto se podria tratar q̃ ella con licencia del se metiesse monja y el lo se ordenasse lo con particular licencia del papa resideret in seculo sin casarse por evitar el escandalo q̃ se seguiria si se casasse. y podria se colorar la q̃dada en el siglo lo por razon de los hijos lo fingiendo se algun enojo entre los dos por do ella se fuesse a algun monesterio y q̃ da el le diesse licencia q̃ se q̃dasse. bien veo q̃ avria mucho venientes en esto, pero mayor es sin comparacion el q̃ se quiere evitar.

Si el no tiene capacidad para esto menos la tendra para q̃ ayan tan camu q̃ dan do se en la mesma casa, q̃ si esto se puede tratar y acabado con ellos non ẽ certũ periculum adulterij, este era el mejor remedio.

y si nada basta con el varon ella se a de determinar lo a morir ne patiat con cubitum illius, si aviendolo se lo dicho no quiere creer la ni dexar la. lo apartar la consta y q̃ rse secretamente a do nunca la vean y meter se en algun monesterio no conosido do jamas la hallen y alli hazer penitencia toda la vida. mas si ella no tiene seso y peso para consentir le tomar grãd negocio, relinquẽda est deo y este caso es de los q̃ el milagrosamẽte a de remediar, et confessor y mittat mini malum ne seguatur maius y sin absolver la consulat vt oret instan tissime deum pro remedio. Accipiat aut confessionẽ eius et fictum y de le cedula q̃ se confesso iuxta cap. qd quidam de peni. et remissi. y al fin este es el mejor medio porq̃ no me puedo persuadir de muger q̃ tenga cordura en la execucion de los primeros sin hazer mill erradas. digo sin conoscer la, q̃ a ser sancta omnia pote rit in christo iesu. amẽ. de salamanca postrero de Noviembre.

hijo de v. r.

fr melchior canus

uictoria de salutatoribus in repeticione de magica. arguit confirmat de his hominibus quos hispani saludadores aut saluadores apellant qui si vulgo credimus opera faciunt .s. nam et si ius facultatem et in complurimum sint homines dicti et pessimis moribus tamen credimus eos gratiam sanitatum habere ad canes pro maleficiis habent aut puniunt et respondet ad .2. de vanis salutatoribus arte non satis mihi constat quid sentiendum aut parum clare constet. sed cum de canibus ex maiori parte esse homines minus probate vite et etiam uti aliquibus observationibus non adeo superstitiosis sit. sed nec satis religiosis multum vereor ne aut sint impostores et nullam efficaciam habeant aut si quam habent ne illa sit potius a demone quam a deo sed hec dixi puntum quo dico non diffiniendo gratiam concede propter bonum commune id confieri potest ut deus illam misericorditer dederit hominibus pessimis qualescumque illi sint. l. potest dici de his istis hominibus sicut de psillos scribunt autores qui fuit populi libie per barbarica maiores quorum corpori ingenitum fuit exitiale virus serpentum ut ait plinius libro .7. cap. 2. ita ut odore suo sopirent serpentes et plu tarcus in vita catonis scribit quod cum exercitum in africam traiceret psillos secum habuisse contra virus serpentum et pericium forte .g. quod similiter nostris salutatoribus est aliquid naturale contra canum rabiem similes etiam scribit varro fuisse in helesponto ser pentum ictus contra levare solitos cum dicunt habere marsy in italia etc.

nota ad vitam spiritualem in caietano p^a 2^e. hemos quod pauci pertinent ad novum testamentum. p. 2^a q. 99. art. 6.

egemus divino auxilio ut gratia utamur quod multis data gratia quibus non d[…] quod oportet et ideo oportet semper orare. 1. statutis temporibus. ne vitiis sicas nos in tempore etc. et ne nos inducas in tentacionem. p. 2^a q. 109. art. 10

61 / 62

0517& 0 / 9127& / 250 / 050

an teneamur in consientia solvere vectigalia etiam non exigita.

1. respondet uictoria 2^a 2^e q. 62. art. art. 3. per sequentes propositiones quarum 1. est lex iusta obligat in conscientia ad romanos .13. qui potestati resistit dei ordinatione resistit. et damnationem sibi acquirit. 2. reges et principes iuste possunt exigere vectigalia ad cor. p^a 7. nemo etc.
3. S. D. de regimine principum libro 2^o. cap. 12. et libro 3. cap. 25. 3. tributum rationabiliter impositum tenemur solvere si exigatur a populo etiam si non exigatur a quo libet. ad romanos 13. Reddite omnibus debita cui tributum etc. et non dicit dantur nisi sed ex propria voluntate. 4. est aliquod tributum iustum si solvatur vice consuetudinis quod esset iniustum si solveretur vice legis ut .g. las alcavalas si solverentur ad rigorem duobus annis ex[…] policiarentur regnum. 5. qui fraude .l. dolo irrenotabili occultat vectigalia peccat mortaliter et tenetur restituere. 6. qui bona sua vendit merces in loco solito paratus reddere vectigalia si pe tantur dico quod si non exigantur non solum non peccat mortaliter sed neque restituere tenetur haec vera per ex consuetudine quae est optima legum interpres. 2^o. quod lex quatorni dicit quod ille qui gerit curam extorquendi tributa si infra annum non petierit quod perdat tributa. .g. in silvis et montibus omnibus vicinis quod scindunt ligna .l. facientes contra legem prohibentem hujus modi ligna incidi peccant quod leges obligant in concientia in contrarium est quod omnes scindunt et fuerunt et durum esset condenare omnes hos. ad hoc dico quod profecto res est dubia sed tamen dico quod si mores ligno rum est communis oppidanorum et est consuetudo quod unus quisque prout potest scindat ligna non ad vendendum quod tunc defraudarent alii sed ad proprios usus et scitur in populo et non auferuntur ab eis ligna nisi capiantur in silva dico sic quod omnia ista sunt signa quod non sit furtum accipere illa ligna et sic dico quod non videtur peccare mortaliter quod .l. non fit iniuria aliis quod omnes utuntur illo monte equaliter .l. .l. non magna quod unusquisque qui utitur illo monte in suum comodum prout potest. 2^o. dico quod videtur tales non teneri ad restitucionem probatur quod non facit aliis iniuriam. .g. et confirmatur quod si non capiuntur in monte etiam si custodes sciunt non puniuntur et fortasse nec venialiter peccatum est. quod postquam pretores sciunt legem et tacent signum est quod videntur consentire in illo. et non aliter obligare volunt nisi quomodo sit. 3. dico quod qui furto .l. secreto accipiunt plus quam alii notabiliter ad vendendum peccant mortaliter et tenentur restituere in tali quod alii etiam non accipiunt ligna ad vendendum nisi in usu sine abusu fiat .s. quod omnes accipiant in comuni dico quod non tenentur restituere. nam res non potest transferri de uno in alio nisi de voluntate domini aut reipublice in casu aut posito .s. ex consensu reipublice videtur parte haberi quod unusquisque abscindat ligna prout poterit sed tamen dat facultatem illam cum illa condicione ut qui deprehensus fuerit solvat et ideo illi videntur habere ius ad illa parte quod postquam respublica quae domina non dat repiticionem lignorum signum est quod consentit. quod si non est alterius oppidi nullo modo licet hominibus alibi habitantibus accipere ligna quod nullum ius habent ad illum et si faciant peccant mortaliter et tenentur ad restitucionem quod nescio quo iure illi possint accipere huius modi ligna verum quod si leges ille penales constitute pro non tis custodia non dant repiticionem qui dederit aliqua intencio legis sed tamen non est sufficiens vide etiam soto. de iustitia et iure. libro. 4. q. 6. art. 4 pagina 352. a. et 353. a.

mus quod tenorarium […]
cambearios in struas .l. in trueres

+

Muy R.do p.e mio

gr.a d.ni n.ri sit cu v. p. la carta de v. p. me dieron por sant lu cas y sin culpa del mensajero, porq̃ hasta entonces yo no llegue a esta casa. En lo q̃ v. p. me manda del p.e fr. lorenço hare todo yo pudiere y si algo faltare no sera mia la culpa sino suya que no se quiera servir de mi. yo le tengo ofrescido lo q̃ soy y lo tendria muy seguro aunq̃ no viesse ceta causa sino mandar me lo v. p. q̃ para mi es muy grande.

Enlo q̃ toca alos censos bien creo yo q̃ uno de los q̃ mas mal estan con ellos soy el q̃ agora escuso lo q̃ se haze. no en todo porq̃ mu cho dello es intolerable, como son estos comissos tan llenos de lazos q̃ es casi imposible no caer en ellos y otras condiciones duras q̃ haze de si grand el contracto, y el poco precio a q̃ an venido los censos por aver muchos vendedores co grandissimas necessidades y las injusticias q̃ v. p. dize en las execuciones, mas estos inconvenientes y otros avia los de remediar el rey y los de su consejo con ley publica, y pues a la verdad la esperiencia a mostrado q̃ esta manera de contra tar co la soltura q̃ se usa es dañosa a la republica.

pero a lo q̃ v. p. insiste tan docta y cristianamente, como el q̃ compro puede llevar los frutos q̃ no son y q̃ no es la mesma razon de

los diezmos, q[ui]a morit[ur] gravam[ine] d[e] v. p. miro lo primero q[ue] la mesma ra
zon corre aunq[ue] llevasse mucho fructo la tierra, q[ua]nto a lo q[ue] toca a
las expensas, porq[ue] las mesmas expensas se entendieron com
prar quando le compre el trigo co[n] fructo de la tierra q[ue] se porne ra
q[ue] la tierra no avia de llevar las hanegas de trigo q[ue] yo compre
sin expensis de lo q[ue] me las vendia. Itaq[ue] suis expe[n]sis tenet[ur] mihi reddere 100. modios
si 100. ego ab illo emi.
lo segundo yo tambien miro q[ue] faltando los fructos en tal quantidad
q[ue] no llegassen a lo q[ue] yo compre, como si compre ciento y la tierra
dado apposita industria et dilig[enti]a atq[ue] expensis d[omi]ni, dio no mas q[ue] 50. lo qui
ça no dio sino diez o nada, digo q[ue] bien miro la fuerça del argume[n]
to de v. p. q[ue] ego emi fructus et cu[m] non sint, emi re[m] que no[n] e[st], et venditor obli
gat[ur] reddere q[uod] revera non fuit perinde ac si fuisset. Pero a esto yo diria
q[ue] los cuerdos compradores no compran censos en heredades q[ue] regularme[n]te
no den mas fructo del q[ue] ellos compran. y si alguno haze lo contrario
lo de mas echalo sobre otros bienes para se assegurar, y si todos los bienes cen
suados no dan mas fructo q[ue] es el censo, sino menos, yo tengo el censo ya
por malo porq[ue] se echa en parte sobre la persona lo q[ue] l[o] las mas vezes es
ilicito a mi parescer. Pero al fin yo me resumo salvo iudicio v. p. et
cum q[ua]l[ibet] alteri[us] melius sentientis, esto q[ue] si la heredad llevo los fructos q[ue]
yo compre sobre ella, los puede llevar co[n] buena conciencia, aunq[ue] el due
ño aya hecho expensis y si el mal año no cogio mas de lo q[ue] me
dio a mi. N[uest]ro S[eño]r guarde la muy R[everen]da persona de v. p. como se ve
en su servicio. de Salam[anc]a a xvij de octubre.

filius v. p.

fr[ay] melchior cano

camelea conficias in Italia s. in franres

Muy R^do padre mío.

Composición — Muchos beneficios inadvertentemente (?)

... sobre la composición ...
El p. [illegible] me dio un memorial de v. p. sobre la composición ... he ...
... v. p. ... ipsis habeo ...
... de pluralitate beneficiorum, ubi pugnant [illegible] auctores ...
... beneficios ...
... yo ... tenga plures beneficios ...
... si quis casu [illegible] sin me habeo ... sciente ... officio. Si quis ...
... absolutionem ... admoneo quod ... [illegible] ...
... quod potissimum ...
... possum approbare quod ... dimitant, ut ... non ...
... yo ... de ... en ... contra ...
... no ... el papa no lo pueda ...
... hazer ... y mas ... no dubito ... mandar absolute ...
... causa ... que todos ... en la mitad ...
... la mitad ... sino ... lo ... mandar ...
... y seria bien ... non ... dicere ... por ...
... hazer yo no lo entiendo ... quid ... no puede ...
... el comissario ... de bula ...
... mas ... los ... mayores ... me ...
... tienes, nec ... ni los salvo ni lo condeno ...
... bien ... opinio ... yo ... tanto ...
... no ... que ...
... breve ... v. p. me ...
... valeat p. v. ... de ...
In Dio ... mortali.

V. p. filius pro certo studiosissimus

fr. Franciscus
Victoria

El parecer de los dotores de paris que embio fray [illegible] [illegible] esta arriba hoja ...

Todos estos padres subditos a V. p. tiene tanto cuydado de las cosas dela Virtud y estudio que estoy cierto q no fuystera la esperança q ellos tienen,

Cerca del caso V. p. demanda segun los determinantes de paris q mostraso i si es licito tomo en paris 100. escudos forçado q necesidad para pagallos en Sevilla ala primera feria como estonces valieren ela bolsa porq asi lo tome en paris como valian, Primeramente este cambio no le hara el mercader sin le dar algo mas del principal teniendo respecto al tpo q ese para de dinero y el fuerte q segun bien parecer [illegible] usando de en sus mercaderias, Este caso como V. p. lo demanda nunca se a dudado hasta agora lo concede cayetano, contrado en un tratado q hizo de contractibus y esta una el caso q se trato entre estos doctores falto donde V. p. le vio,

(margin: no q el esso sino q tanto se ha el cambio quanto fuere el esso)

El caso es este el qual fue primeramente propuesto a mº luys coronel y su hº antonio coronel, y otros solenes doctores bien entendidos en cosas de mercaderes a 26. de setiembre de 1517. y fueron asi esta en paris fran.º mercader q tiene voluntad de yr a roma, y el q tiene q ha le de ver en el camino viene a sº mercader, y dizele toma aq en paris 100. ducados y dame en roma por tu de algun [illegible] otros tantos R.de fu q no lo hara sino le da 3. o 5. ducados mas por las razones [illegible] por el daño q padesce gasto de factores [illegible] aq se coste, Este caso concedieron los dichos doctores, y tambien el semejante aq V. p. demanda tomando el dinero en paris y a dallo en roma por las mesmas razones, :

A 13. de Julio de 1530. fue el mesmo caso propuesto a mostraso, maior, ory, de cornibus, sagrosti y hasta quinze doctores mas como crecio la astucia delos mercaderes formaua de otra suerte y es este fran.co en la feria de enveres tiene necesidad, y va au [illegible] q le [illegible]

100. ducados q̃ menester, / Y allaluo el pariente de ser q̃ tiene su
dinero de contado para ganar con el. Y el demanda al pariente
como vale el ducado en la bolsa? que quiere dezir quantos
placas y fantasias de adres le tengo dar aq̃ en enveres para rece-
bir vn ducado en españa. de el pariente q̃ le acredar 36.
y recibira 37. en medina q̃ ansi vale agora en la bolsa si
ser seruiento, o aql precio q̃ le dize (q̃ el ducado vale en
la bolsa (porq̃ el ducado sube y abaxa como mercaderia) demas
dizen es q̃ los demanda para saber si es persona de credito. y si
ser contento, dale los. 100. a 36. placas cada vno y recibe
los en medina a 37. cada vno /
lo q̃ les haze difficultad es tambien q̃ este ducado vale mas o me
nos segun la falta, o demasia q̃ ay de dinero en la feria, y po
nen el valor los mercaderes, y atribuyenlo a la bolsa /
y mas q̃ ser tratto en esto, y es su intento q̃ en este recibiendo
su factor en medina la sūma. torne a dar, de la mesma manera
con ganancia /
Determinaco los doctores ser ilicito este contrato, pienso
si conversara vn poco el modo de los mercaderes, y como
no pueda et aqui todo el mal de la mercaderia atri-
buirarent, esta ya tan recebido este contrato q̃ sera
antes poner les scandalo condenandole. lo vno porq̃ esto
no es emprestido sino contracto, donde a ninguna parte se
haze iniuria / muy necessario entre mercaderes para hazer
las ferias de mercaderias, donde no ay ganancia cierta
y el dinero es quasi como instrumento de mercader
asi como paños y para ganar de comer / y tambien por
las razones dos del daño, diligencia / y esto al factor si
no suelta cierto estas razones, esto es cerca del caso
q̃ v. p. me mando buscar como estaua en el origi-
nal, y lo q̃ aca se juzga entre personas doctas. los
p doctores q̃ lo determinaron fue cierto et muncta doctri
na. Sed quibus negatum est non pote deuiare. y aun no creo
v. p. mucho del Rio como se haze las determinaciones

enesto tuvo sy mediera quanto determine el dinero tambien fue
t. conel vno como parecio enla determinacion dela Reyna
conforme de inglaterra apoder de banqueros y angeloteos
q de parte del Rey de inglaterra se dava, parecio tanbuena fa-
ma, Sed dabunt penas, ~~mas~~ bien daria el dinero como fu-
das, porq no fuese publicado por el mundo. / En lo qual yo
hize mi diligencia por hallar la determinacion, y no la halle
en escripto, ni aun era vso q quedasse por memoria enla
vniversidad los actos q enello fueron; ellos se absen-
taron porq sabian ser voluntad del Rey de Francia se de-
terminasse por el Rey, y como los q quedaron fueron pocos
con pena lu... indoctores, Entre los quales fue vno q
hac forma tulit sententiam: rem seruam ... Ego non potui videre de
ista materia aliquid, quia libros meos alter habet, Sed ego persuadeo
accommodatos et studebo, pro modo videtur q debeam dicere q
rex angliae non potuit illam accipere, y desta suerte eran
los de mas que determinaron lo q alla se fueron religiosos
no vno enesta determinacion. / Cerca deste caso a escrito
Ruffense vn breve tractado; y yo estado dos quaresmas en
ingalaterra donde demande las razones porque se movian
a condescender conel Rey, apersonas doctas, y lo que alcan-
ce de todas la mayor era la afection, y temor. no
mas al presente sino que quedo rogando nuestro Señor
prospere la muy Rda persona de V. p. en su sto ser-
vicio. De paris a 22 de agosto de 1535.

otras nuevas escrive el
padre fray felix a V. p.

Subdito de V. paternidad

[illegible signature]

Scholia Fris dominici soto.

In quartum sn̄iarum magri et 3ᵃᵐ ptem.
Sancti Thome A questione .60ᵐᵃ. vn lege.
Inchoauit post festum Luce. Anno. 1533.

CANDIEM, orbis (viri lrarum studiosissimi) diem Tandem. Reduxit vobis, quem iam diu impensius expectabatis, Sane quo in palestram descenderetis. vbi agones ac lrarum ludos strenue exercere Semper concupistis. Sit merito laus Illi sempiterna. Ac perennis gratiarum Actio. A quo omne donum perfectum. per quem nobis lucem hanc Iterum videre licuit, Resumite nouos Animos quos dies hec postulat. Nouos quos affert. subite. labores et vestris me apud diuos precationibus Iuuate. vt ea mihi semp suggerant. Que digne et vobis et Ame. et de Theologia dicantur, Hoc deme Audeo polliceri. nullum Cunctabor Adire laborem. Sed quam summam potero Adhibebo diligentiam. Nullumque (vt aiunt) non mouebo lapidem, vt que vobis Attulero. exculta. In primis. exacta. et prouirili omni ex parte absoluta. Deinde quod magis Inuotis est. dilucida sint et perspicua. Operam polliceri possumus. Opus vero non Item. nisi pro captu et facultate nra prestare. Hec enim omnibus datum est adire Corinthum. verum. n. vero. hoc vnum non vos Tedeat. Millies Repetitum Audire. Hec illa sapia est cuius Initium Timor dni. In qua ab illo eius egregio doctore non plus sapere admonemur quam oportet sapere. In qua alibi altiora nobis querere vetamur. que proinde eo est Tremore Tractanda. ea ueneratioe. Collenda. vt nec mathematicas demostratioes efflagitemus. Nec Contra quaslibet argucias ac nenias. vt cuique Commentari lubet. admittamus. Sed sanctorum prum Testimonijs. ac Rationibus que a sacro eloquio proficiscunt Contenti. sumus. quod si humanas disciplinas In consilium. nonnumque adhibuerimus non uelut domine suis Constipate argumentis accedant. Sed Tanque Ancille suas Ratiunculas In obsequium christi. Captiuantes. vt pote per quas Regina. vt ait Ille vocare nos solet Ad arcem.

Est igitur nobis. In manibus (quod vrm decretum fuit). Quartus sn̄iarum Magri. Cum questionibus. Sancti Thome. opus quidem Inter theologica Insigne. et quod Theologis In maiori pretio est. quam vt nra In pntiarum Commendatione Indigeat, Est namque de septem ecclasticis sacris. qua disputatione nulla vtilior. nulla Iucundior. nullaque denique nisi fallor Argutior. Aut subtilior. Non que circa Inextricabiles methaphicorum questiones versetur aut In platone Aristle. Avicena. ceterisque Id genus authoribus exponendis absumatur. Sed que per sacram Scripturam. sacros canones. Perque sanctorum prum Amoena prata decurrat.

ubi nihil minus Sbtilitatis est quam aut voluptatis aut utilitatis. QUODSI ordinem huius 4i libri ad precedentem Tertium nosse cupitis. Illius meminerit quod In fronte primi libri adnotauimus. Nempe cum totum Theologum negotium dedeo sit. qui ut docet. Ioa. est alpha. et ω. principium et finis. In 4or Smaz libris diuinum hunc circulum. manifestauit Magr. videlicet In primo disputauit dedeo. et de his. que Ineo sunt perfectionibus. In secundo. de rez ab ipo emanatioe Insuo ee nali. Rursus. In Tertio. de Jesuchristo. seruatore nro. qui est principium. quo Indeum pergram. Tamque per ee supra nale Indeum Reducimur. et tandem In 4o. de effectibus eius gratuitis. scz. de sacramentis ac de eterna btitudine. quo per sacramenta Tendimus. vnde sicut 2. ad primum. Ita hic 4. se het Ad Tertium. QUOFIT. vt librum Hunc Induo partiant Theologi. vt videlicet prima pars sit desacramentis et secunda de condi tioe Resurgentium. que Incipit. 43. distinctione.

Prima distinctio Magri

Prima hec distinctio, In duas ptes diuidit. Prima est de sacramentis Ingnali. et secunda de circuncisioe. In prima. quattuor Disputat magr. videlicet. quid nam sit sacrm. qua de causa sit Institutum. ex quibus conficiat. quo differat Inter sacramenta noue legis et sacramenta ueteza. Quaze Tota Distinctio quattuor completitur pncipales ppositioes. Prima. est. Diffinitio sacri. scz. sacrm est sacre rei signum. 2a. tripliciter de causa sacra. Instituta sunt. pp humiliatioem. erudationem et exercitatioem 3a. Duo sunt In quibus sacrm. consistit. scilz. verbum. et res. 4o. Hoc Interest Inter sacra veteris legis et noue. Quia Illa pzomittebant Tantum et significabant. hec aut dant salutem

De prima ppone, magri. scz. De Diffinitioe sacri. Disputat. S. tho. In hac qstioe 60ma. Omnis enim. (inqt cicero) que a Ratioe suscipitur De aliqua re Institutio Debet A Diffinitioe pzoficisci. vt Intelligatur quid sit Dequo Disputetur. At uero nihil Aliud quam opere pzetium faciemus. Si pzius De noie ipo sacrm vidiremus. Quid nam significet et An sit Latinum. Primum qz vt Docet Aristo. quid est quod Dri. id pquodno men Impoztatur pze Intellige opz. Deinde (qz solent Isti grammatici sepe nobis In pzopezio Dare quod nominibus barbaris vtimur) videamus An hoc sit Latinum. eo vel magie quia vix In sacra scriptura est repiri nomen sacri In hac significatioe qua vtuntur Theologi. vnde g. habemus. hoc nomen

Primum omnium, sacrm. nomen latinum est. Sed In hac nra significatione non erat Apud Antiquos Romanos. quia nec Res ipa erat Apud eos. erat tamen In ea significatioe. De qua meminit hic. S. tho. In 3. Arg. f. qua. sig. ius iurandum Illud potissimum quo milites Adicebantur militie. De quo. Vege. De re militari. lib. 2o

Milites Iura

Milites iurare solent et de eo militie sacra dicuntur. et apud liuium. ciceronem. et ceteros antiquos frequentiora sunt exempla. quod ut testibus non necessarijs in pntiare indigeamus. et in hac significatione utitur hic s. tho. utuntur iuris consulti. 22. q. 5. c. parvuli et q. 4. c. qui sacro ubi cauetur quod paruuli pueri ad sacramentum. i. iuramentum amplius non accedant ¶ 2°. extensum est hoc nomen non quidem inter romanos (quod viderim) sed tamen inter iuris latinos ad significandum idem quod misterium. et maxime inter traductores sacre scripture qui fere ubicumque in greco est misterium tralducunt sacramentum. tobie. 12. ubi in greco legitur μυστήριον βασιλέως καλὸν κρύψαι. interpretes latini dicunt. sacramentum regis etc. de qua significatione meminit s. tho. in 2°. arg°. eusebius de prepa. euang. li. dicit quod misterium dicitur a μύσος. quod est scelus quod scilicet scelezatum sit. misteria detegere. sed tamen melius deducitur illud. nuceriis a μύω. quod est claudo et στόμα. quod est os quasi secretum non omnibus aperiendum. et ideo misterium non per. i. iota. sed per y. scribitur ~

¶ Ex hac, 2ª. significatione. deductum est ad significandum signa gratie que sit velut sacramentum. secretum. sub illis absconsum. et ex eo quod dispensanda sunt per sacros homines. et quamquam in hac significatione non usus fuerit hoc nomine cicero quia tunc non erant sacra utuntur tamen eo latini homines. ut hiero. et lactan. li. 3°. de uera sapia. c. 26. et lib. 4. c. 22. cui titulum (si suus est) inscribit de sacris ecclesiasticis. nec debet nobis vicio dari quod nouis rebus noua adaptemus nomina. dicente cicerone. lib. 1. academicarum questionum aquidem zenone omnium fere est artium ut vocabulis suis utatur. aut ex alijs transferenda. Male ergo isti grammatici non audent vocare sacra sed misteria nos proinde utraque utamur nomine et sepius nomine sacri ~

¶ Questio. 60.

¶ Adl[?]am. q. sancti. tho. descendamus ubi (ut diximus) diffinitiones sacrorum investigat. et quia diffinitio ex genere constat et differentia. primum investigat genus more aristotelis qui ubicumque diffinitionem constituit investigando prius genus diffiniti per predicamenta: quod et docet. 2°. poste. c. 5. fine et 10. secundum caieta ~

¶ Arti. i. ~

¶ Utrum sacramentum sit in genere signi ~

¶ Quod est querere. an sit in genere substantie vel accidentis. vel utrum in alio genere quod est signi. et nota te non querimus diffinire hoc nomen sacramentum quod nullus dubitat esse signum. sed rem per ipsam. ut baptismum. confirmationem. etc.

¶ Rndet. s. tho. affirmatiue et probat quod sacramentum sit in genere signi dupliciter primo authoritate augustini. 10. de ciui. dei. et habetur de conse. d. 2. c. sacrificium. in corpore declarat conclusionem. ubi nota acceptiones varias sacramenti

non eē equiuocas Sed analogice dici A sanitate Sedm diūsas habitudines ad ipsam.
Item notato ꝙ non solum intendit S. tho. ꝙ sacrm est signum sed quod eēntialiter
est signum. hoc n. Reqr ut ponat in gne signi. ubi condemnant qui diffiniētes
sacrm. aliquod ponunt loco gnēris ꝙ sit aqua vel deum vel puez etc. vel relatio
Illē n. sunt metha.ce questiones theologo satis est dicere ꝙ est sacrm est signū etc.

¶ hic imprimis, sese offerunt minutissima dubiola. Primum postqȝ sacrm
est signum. quomodo significat, Rx. significat prope ad placitum. Sed quis im
posuit. Rx. Deus ex impositioe n. diuina Reuelata in sacra Scriptura signifi
cant sacramenta et deo magr reponit sacra inter signa data. ¶ Sed arguis
contra qr sacra ex nali similitudine Representant suos effectus ut ablutio
corpalis significat spiritualem. Rx. verum est sed tn illa significatio est imperfecta
et equiuoca ut infra dicemus. et deo pficit et constituit sacrm ex impositioe Dei
¶ 2. Argr, ꝙ sacrm nalr significat conceptus. v. g. deo. significat nāliter
prope. quia significat ex statuto Dei. s. per nam quam illi Deus statuit. eadem Ratioe
fumus nalr significat ignem. sed sacrm significat ex diuina institutioe. g. naliter
¶ Rx.co Negat. g. Nam conceptus et cetere res non significant ex expressa et for
mali impositioe. nec sunt instituta ad significandum. sed Deus solum dedit illis
nam que de se habet significare. quare sicut deus non pot facere ꝙ fumus non
significet ignem forsam nec pot facere ꝙ conceptus non significet rem
sed ablutioem verbi grā. sup fontem explicite imposuit ad significandum
ablutioem spiritualem quam significatioem ex nā non habeat per fecte et illam
pot. manente sua nā perdere.

¶ Sed queris, postqȝ sacra signa sunt. An sint dicenda nomina simpliciter
mini. Rx. minime. quia non constituunt propositioes. nec inconsuete qr ille ii
sunt propositioes. differunt et a terminis et nominibus. quia termini non im
ponuntur rebus considerata aliqua similitudine inter ipm et rem. nulla n. est
similitudo in inter ly hō. et hominem. sed in sacris alr fit (ut diximus) qr
ablutio corpalis significat spiritualem et ita explicabimus in ceteris sacra
mentis quod et sacramentis veteris legis conueniebat. Non n. agnus pas
chalis temere institutus fuit in sacrm christi potius qȝ capra. sed propter naturalem
similitudinem agni ad chrm.

¶ Aliud dubium, quererent hic dialectici. quodnam. vȝ predica
mentum est hoc predicamentum signi. Rx. profecto parum interest nobis. Crux
in predicatis q. 1. ar. 5. dicit ꝙ reducitur ad pre.tum relatiois. et simul dicere
signum essentialr significat relatioem. ad rem signatam. verum dt. profecto hec

Nomina

Nomina. Signum Imago. Statua. Non nisi Relatioem formalr significant ꝫ tamen qz non semper dnt Relatioem realem. Non sunt in predicamento Relatois ¶ Petrus. niger in predicamētis q. 6. in calce dt. ꝙ circulus et cetera signa ad placitum significantia in nullo sunt predi.to quia sunt variabilia et ideo non cadunt sub scia. et eadem ratioe excluderet sacrm a Ratioe predicamenti. Alij dnt ꝙ sit aliud predicamentum Sign. postꝙ habet suas eentiales species. et non significet Relatioem realem. sed hoc mihi non multum placet. Nam signum vniuersalr extenditr ad relatioes reales vt signoꝝ naturalium fumi. s. et Ratiois vt signoꝝ ad placitum. et ideo forsam Signum nale Reducetr ad predicamentum Relatiois. et signum ad placitum faciet aliud predicamentum quia quia Relatio equiuoce dr de reali et ronis

¶ Circa solutioem. Ad primum dubium est cum sacr.o noue legis vtriꝗ conueniat. et cam ee. et signum gre. quare magis sit in gne cause ꝙ in gne signi quod est querere. An sacrm sit sacrm quia signum an quia cā gratie. Et quidem Dur. q 1. et gabri. q 1. vnr insinuare ꝙ sit in gne cause. quia dicunt ꝙ sacrm dicitr a sacrando. et Gabriel. citat. s. tho. in 4. q. 1. Ar. 1. vbi idem tenet. et hec credo est opio. Scoti. 4o. d 1. q. 2. / ¶ Rx. primum omnium diffinitionis genus debet sumi a communissimo modo ee signum conuenit sacramentis tam veteris ꝙ noue legis. ee tn cam. non nisi sacris noue. / Sed tn potissima cā. quare hic mutauit sententiam. s. tho. vt puto fuit Autoritas sanctoꝝ. vnde vt ipe fatetr Duran. sumende sunt diffinitioes ¶ et Aug. vt Receptum est a magro et in decretis non dt nisi sacrm. idest sacrum signum. ¶ et Ambro. nunꝗ vocat sacra. nisi misteria. et ita isti moderni Almani. et Dioni. non uocat nisi simbola. quod idem est quod signa. / pot ee 3. cā. quia ꝙ sacra sit cā licet sit verū tamē est in disputatioe positum. particule autem diffinitiois debent ee per se manifeste que a nullo negare possint. dr. sacrm non a sacrando. sed a sanctitate cuius est signum. sicut vrina sana a sanitate

Articu. 2.

¶ Vtrum omne signum, Rei sacre sit sacrm. Postꝙ inuestigauit. s. tho. gen9 diffinitiois querit driam vt completam constituat diffinitioez. vtrum videlicet completa diffinitio Sacramenti sit signum Rei sacre. Et Rndet affirmatiue et pro probat quia quidam sic diffiniunt. et Augu. id vr sentire. deinde exponit dctam diffinitioem. et concludit ꝙ est sic intelligenda diffinitio. 1. est signum Rei sacre in ꝗtum homines sanctificat

¶ vbi primo Notato Artem diffiniendi. Cicero namꝗ. lib. 4. Rethio. Ad her. et

lib. 1. de oratore. est (inquit) diffinitio earum rerum que sunt eius rei propre quam
diffinire volumus, brevis et circunscripta quedam explicatio. et Aristo. 6. top. c. 1.
secundam conditionem male diffinitionis eam dicit esse si aliquid superfluum ei su
peraddatur. quare s. tho. non onerat diffinitionem illis particulis que vel sub indi
ce sunt. an diffinito conveniunt, vel que in expositionem diffinitionis sunt potius
reponende. v.g. dominus maioris. 4. d. 1. q. 2. sic diffinit. sacramentum est (inquit) sen
sibile signum gratie cuius virtute operis operati confertur gratia. si non ponatur obex
ex parte culpe mortalis. et tamen est adhuc sublite: an sacramenta ex opere operato
conferant gratiam. item an solum peccatum veniale sit sufficiens obex gratie
et tamen ipse illud determinat in diffinitione que tamen debet esse communis animi con
ceptio. luter. negat sacramenta ex opere operato conferre gratiam. arguatur contra eum
quia diffinitio sacramenti hoc dicit. bonum profecto argumentum.

¶ Sed arguunt contra. Maioris et gabriel. et omnes. quia tunc sequeretur (inquiunt)
quod serpens eneus de quo numeri. 21. et columba. luc. 3. essent sacramenta. quia signum
rei sacre. Respondetur negatur consequentia. nec ad excludendum illa opus est facere addere
suas particulas quia illa non sunt signa rei sacre in quantum nos sacrat / Sed
contra. saltem hanc particulam debet addere in diffinitione. quia alias non bene
quoniam ibi subintelligatur / Respondetur. immo illic recte intelligitur. nam res sacra accipitur
pro sacra operatione. i. sanctificatione. ita ut signum rei sacre accipiatur quo
dammodo practice ita vocamus rem sacram actionem aliorum.

¶ Et eodem modo. solvuntur argumenta re. unde in solutione ad 2um. nota quod ille
ceremonie que apud veteres significabant res sacrantes nos in actu exer
citu. et ad hoc erant institute sicut agnus paschalis significans occisionem christi
que fuit actio sacrans nos. erant sacramenta. cetera vero ut serpens
eneus. minime. licet significabat christum sanctum. s. th. 4. ar. et q. 1. 3m.
nec occisio hircorum oblationes erat

¶ Sed arguitur adhuc contra. quia illa est diffinitio magistri. s. sacramentum
est invisibilis gratie visibilis forma ut eius imaginem gerat. et causa existat et
hanc amplectitur Mar. et omnes. immo diffinitio magistri est diffinitio s. tho. quam
sumit ex augusti. et illa 2a est declaratio conditionum nostrorum sacramentorum. immo
circumcisio non potest negari quin fuerit vere sacramentum. non solum quia significabat
sanctitatem futuram in ecclesia. sed quia significabat sanctitatem et gratiam que ibi
conferebatur esto ut infra dicemus gratia illa non conferatur ab actu circumcidendi

¶ Scot. in. 4. d. 1. q. 2. movet dubium circa hoc. quia videtur quod sacramentum non potest
diffiniri. ubi quinque ponit conditiones entis quod potest diffiniri. i. quod sit ens positi
vum. nam in top. c. 4o. dicit aristo. diffinitionem esse orationem que verum esse signat
quare non entia non diffiniuntur. s. nec negationes nec impossibilia. ex hoc dicit

summuliste

Sumpsisse Moderni quod diffinitio quid nominis et non quid rei. Sed male profecto immo in illa oratione est ens compositum ex impossibilibus ergo exprimit naturam chimere sicut in hac compositum ex capite et manibus naturam hominis sed quia illa non est possibilis non habet veram quidditatem et ideo non est vera diffinitio sed ficticia quid rei. 2ª conditio quod sit per se unum. nam 7 meth. c. 3. dicitur diffinitionem non esse nisi entis per se unius. 3ª quod sit ens reale. Nam 5 metha. t. 14 et 6. li. t. 8. dicitur quod entis rationis non est diffinitio. 4ª quod sit ens compositum ex genere et differentia quod docet Aristo. 8. methaphisica c. 3. dicens quod diffinitio est ratio longa. 5ª quod sit universale quia singulare non cadit sub scientia —

¶ Hinc sumunt argumenta. Sacramentum non est ens per se unum. Nam ut dicit magister in littera ex augustino constat ex rebus et verbis que cum non sint unius generis non faciunt unum et per hoc probaretur quod non est in predicamento. Respondet Scot. quod sufficit quod de formali significat unam relationem rationis que diffinitur. et hec solutio est bona dummodo non dicamus quod relatio diffinitur quia profecto non diffinitur nisi res que est sacramentum. et illa non est relatio. sed res habens relationem ut ablutio sed diffinitur ratione relationis. ¶ Potest etiam 2º responderi quod dato quod sacramentum constet ex pluribus rebus tamen nomen sacramenti non significat illud sed quod sit signum sicut domus diffinitur et est in predicamento quia de ratione domus ut sic non est quod constet ex partibus esse non domus licet esset unum continuum —

¶ Aliud argumentum est circa 3am conditionem. Sacramentum de formali non dicit nisi ens rationis ergo non habet proprie diffinitionem. Respondet Scot. concedit quod non est proprie rationis. Et non habet proprie diffinitionem, et tamen est dicendum diffinitio quid rei nisi eo modo quod ens rationis habet quiditatem. Sed profecto licet non sint entia distincta nominales autem negant ista entia rationis. Sed profecto licet non sint negare quin sacramentum ex opere rationis habet quod sit sacramentum. et sic sacramentum est in predicamento. Quod nos vocamus proprietatem rationis. et sic sacramentum est in predicamento entis seu rationis signi —

¶ Sed est hic bonum dubium in diffinitione sacramenti nomine rei sacre quid est intelligendum. et ratio dubii est Nam videtur ex dictis quod non intelligamus nisi gratiam gratum facientem que confertur in sacramento. et tamen in contrarium est quia species sacramenti altaris sunt sacramentum nam ut infra videbitur perficitur in consecratione materie. et tamen non continent subiective gratiam. Sed rem sacram. i. christum et ex hoc argumento contra S. tho. Nam illud non est signum rei sacre sacrantis hominem sacrat —

¶ Propter hoc. Argumentum Scot. q. 2. diffinit sacramentum quod sit signum sensibile gratiam dei vel effectum dei gratuitum ex institutione divina efficaciter significans ordinatum ad salutem viatoris. quam commendat gabriel. Sed profecto non opus est ponere sensibile. Nam licet illa particula conveniat sacramento de hoc tamen

disputat. et immo ocham non ponit illam dicens quod posset sacramentum esse signum spirituale item nec opus est ponere ex institutione divina. nam licet non posset instituere sacramentum nisi deus. nihilominus si ego possem instituere esset vere sacramentum,

Sed quantum, ad aliam particulam. scilicet effectum gratuitum dico duo. Primum primo dum loquendi aliquorum dicentium quod illic invisibilis gratie visibile signum nomine gratie intelligitur gratia creata vel increata. pro ratione Scoti de corpore in altari Profecto christus nec deus non dicitur gratia increata quamquam nos effective gratificet. et illa distinctio de gratia creata et increata est inventa sine fundamento. Paulus n. ad roma. 11. declarat quid est gratia dicens Reliquie israel secundum electionem gratie dei salve facte sunt. si autem gratia iam non ex operibus. Alioquin gratia iam non ex operibus. gratiam ergo vocat non deum dantem. sed donum gratis datum. Alias inquit non est gratia quis vocaret gratiam regem dantem epatum ~

durand. 4. q. 1. rubio. ibidem

Sed quantum ad rem, dico 2. quod sive species continentes corpus sint sacramentum sive ut infra dicemus corpus contentus sub speciebus illis convenit diffinitio exposita secundum S. tho. nam ille species sunt signum christi non inquantum in se sancti sed inquantum nos sanctificat per gratiam collatam in sacramento. et ita est similitudo specierum ad illum effectum qui est nutritio spiritualis et ad alium qui est unitas mistica ecclesie eo quod panis ex pluribus fit granis ~

Arti. 3 ~

Utrum sacramentum sit unius rei tantum, sig. Sed adhuc restabat dubium quod intelligeremus nomine rei sacrantis an solam rem formaliter sacrantem an illam quoque que effective aut que finaliter sacrat. quod hic S. tho. determinat dicens quod sacramenta significant passionem christi sanctificantem effective. et gratiam sanc. for. et vitam eter. sanc. finaliter, ubi respectu primi dicuntur signa rememorativa et respectu 2. demonstrativa. et respectu 3. prenostica. Hoc omnes theologi confitentur. et gabriel bene hoc tractat. citans tho. in 4° q. 1. ubi sanc addit q. 1. 4.^ta^ quod sacramentum non significat hec omnia principaliter. sed principaliter gratiam formaliter sanctificantem. non quod significat illa equivoce. ut dicit hic S. tho. in primo arg. sed quia significat alia in ordine ad gratiam ~

De baptismo, quod significet passionem. Ro. 6. quicumque baptizati sumus in christo Iesu in morte ipsius baptizati sumus. consepulti n. sumus cum illo per baptismum in mortem. et quod significet resurrectionem ibi. Si n. complantati sumus similitudini mortis eius. scilicet per bap. simul et resurrectionis erimus ~

Sed de eucharistia, luc. 22. hec facite in meam commemorationem et 1. cor. 11. quotiens cumque manducabitis etc. mor. dni. anun. donec veniat ubi denotatur quod et significat resurrectionem. et in collecta. hoc sacrum convivium in quo christus sumitur in memoria passionis eius et future glorie nobis pignus datur S. tho. omnia tria significavit in tribus collectis deus qui nobis sub sacramento mira

passi.

lassi. tue. Memo. Reliquisti. vide. omnes res. ecclie tue qs Dne vnitatis et propitius dona concede que sub oblatis muneribus mistice designantur. fac nos qs Domine diuinitatis tue sempiterna fruitione repleri quam preciosi corporis et sanguinis tui temporalis perceptio prefigurat.

Et sacramenta. veteris legis adhuc hec omnia significabant. quia erant figura nostrorum sacramentorum. sed aliter significabant quam nostra. quia solum tanquam pre nostica figurabant et passionem et gratiam et gloriam. nisi circuncisio que solum erat signum prenosticum gratie nostre sed demonstratiuum illis que tunc conferebatur.

Articu. 4.

Utrum sacramentum sit *semper aliqua res sensibilis.* **Adhuc** circa diffinitionem restabat dubium. de nomine signi an debeat semper esse signum sensibile et respondet affirmatiue et probat authoritate Augusti. super Ioa. et auctoritate Dionisij. c. eccle. hierar. et in corpore probat et ratione sumpta ex ratione hominis cui dantur sacra.

Sed insurgit ocham. 4. q. 1. sic si Deus institueret vnum signum spirituale gratie esset sacramentum. vt puta quod per meditationem passionis conferret gratia. esset sacramentum et tamen non esset signum visibile. ergo et ideo ponit diffinitionem aliam. scilicet. sacramentum est signum significans effectum Dei gratuitum. Primum omnium Nos non ponimus in diffinitione sacramenti quod sit signum sensibile sed solum ponimus conditionem sacramenti quod de facto institutum. 2. dicimus quando poneretur in diffinitione quod diffinitio intelligitur de sacramento consueto sicut ipsi glosant diffinitionem termini quando fit argumentum de circulo quod potest poni in propositione inconsueta. et quod ipse habeat eodem modo respondere probatur. Nam arguam contra suam diffinitionem si non conferretur nobis in sacramentis alia gratia nisi ipse. s. s. vt videtur tenere Magr. d. 17. 1. et sacramenta illud significarent essent vere sacramenta et tamen non essent signa effectus gratuiti sed ipsius Dei. Item si Deus institueret signum per quod non daretur nisi prophetia non esset sacramentum et tamen conueniret ei sua diffinitio ergo debet illam glosare de sacramento consueto.

[margin: & to nil ad nos si pt esse aliud genus sacrorum.]

Arguit quam durandus, quia matrimonium est sacramentum et non opus est quod sit sensibile quia in solo consensu perficitur. Sed negatur minor quia consensus exprimitur verbo alias non potest esse mutua donatio vt suo loco dicetur.

Solet et hic Argui. de sacramento altaris. Nam corpus Christi est sacramentum vt patet per magistrum. d. 8. dicentem quod est sacramentum et res et tamen non est signum sensibile. sed illud est 3m argumentum. s. tho. ar. 1. eiusdem distinctionis ad quod dupliciter respondet. 1. quod corpus non est totum sacramentum sed vltimus sacramenti et quemadmodum in baptismo fluuius non videtur sed species. ita illic. 2. et melius concesso quod corpus est sacramentum. negatur quod non sit sensibile immo ratione specierum videtur.

Ecce q quomodo hec est sufficiens et compendiosa diffinitio sacramenti scz sacre rei signum in bono sensu intellecta et hec erat antiquorum diffinitio ut testatur Doming. Ubalden. lib. 2. de sacramentis c. 20. cuius in hac parte magna est authoritas. Illa aut magri. s. invisibilis gratie visibilis forma ut eius imaginem gerat et causa existat tenenda est tanquam quedam notificatio sacramentorum noue legis differentium a veteribus. quam quidem s. t. 4 ar. 1. q. 3. vocet illam diffinitionem. et quod particula illa et causa existat non sit de essentia diffinitionis. Author est et dur. d. 1. q. 1. quia (inquit) calumniam patitur apud multos. et q. 4. dicit quod nullus sanctus posuit in diffinitione sacramenti quod esset causa sed solus magr. ~

S. tho. in 4°, alias notificationes sacramenti affert. que sunt quoque in precio habende: tum propter authores tum et quia clare notificant nam sacramentorum noue legis et ut ait Aristo. 6 topi. diffinitio debet esse clara et perspicua. Prima est Augusti. in lib. de corpore xpi. (citat Gabriel). sacrm est quod sub tegumento rerum visibilium divina virtus secretius operatur salutem. Alia est Hugonis. lib. de sacr. p. 1. c. 1. sacrm est materiale seu corporale elementum foris sensibiliter propositum ex similitudine representans ex institutione significans ex sanctificatione continens aliquam invisibilem et spiritualem gratiam ~

Articu. 5 ~

Utrum requirantur determinate res ad sacramenta ~

3 propositio magri erat. quod sacramenta conficiuntur rebus et verbis. igitur prima expedita. s. diffinitione sacramenti. videamus de 3. nam de 2 disputabimus questione sequenti. et queritur utrum requiratur et Rx et s. tho. affirmative. et probat primo authoritate Ioa. 3. nisi quis etc. Item probat, in corpore, quia in sacramentorum cultu usu non solum cultus consideratur sed sanctificatio que est a deo. quare ad ipsum pertinet determinare quibus rebus fiat illa sanctificatio ~

Et nota. quod non solum in noua sed in antiqua lege erant determinate res sacramentorum. ut agnus. circuncisio. et dicit s. tho quod hec determinatio fit a deo / sed contra quia ecclesia determinauit quod esset aqua benedicta in baptismo et oleum illic et in ordine. Rx° illa non sunt de essentia ~

Circa solutionem ad 3m no. ex augusti. contra faus. quomodo in statu legis nature non erant determinate res quibus deus coleretur sed solo interiori instinctu instituebantur ab hominibus. et eadem ratione nec erat datum certum signum ad delendum peccatum originale, quomodo et delebatur peccatum originale s. abel aut abrahe / dicetur in fide parentum etc. sed quomodo in fide paretur in ferius videbimus. clarum est quod non delebatur per fidem sine aliquo motu protestante fidem. debebat n. applicari fides parentum puero. esse n. filium iusti ho

minis

minis Non erat causa ad tollendum originale. sed erat aliqua protestatio ut commendare illum deo aut offerre hostias aliquas aut benedicere ipm ut legitur de melchi. gen. 14°. qui offerrens panem et vinum. bn. illum. ¶ Sed utrum quilibet prohibito faciebat quod volebat. credibile est quod non. Sed vel sacerdotes vel principes cum tota communitate instituebant aliquod signum protestativum sicut nunc instituunt suas ceremonias religiosi ut sint conformes et eccla si deus non determinaret illic cultus institueret illos et de facto instituit aliquos licet non sacra. Sed forsam non erat idem signum in toto orbe. sed aliae res pub. alia habebant de his n. nihil certi habemus sed coniecturis agendum est. ¶ Quomodo g. Augusti dt quod interiori instinctu et tu dicis quod ex institutione rei publicae. Ambo stant simul nam sacerdotes aut respub. movebantur interiori instinctu ad instituendum et qui non uterentur illo signo peccaret licet quomodocumque applicaretur fides sufficiebat ad remissionem originalis

¶ Sed utrum erant proprie sacramenta. Questio haec de nomine est. cer tum est quod illa erant signa gratiae non tamen illam conferebant et in hoc deficiebant a nostris. Item nec erant determinata adeo nec eadem in toto orbe et in hoc et deficiebant a sacramentis veteris legis. quare non sunt forsam dicenda sacramenta postquam non erant signa determinata

¶ Et hic difficultas. de sacramentis peni. et matri. quae non utuntur rebus determinatis sed solis verbis. Respondet S. Tho. d. 26. q. 2. ar. 1. ad 2m. quod ex eo quod perficiuntur per actum eius qui sacrm suscipit non habet aliam materiam nisi ipm actum eius.

¶ Arti. 6.

¶ Utrum in significatione sacramentorum requirantur verba. ¶ Queritur est utrum requirantur verba in sacramentis. et respondit. S. Tho. affirmative et adducit tres rationes convenientiae. in 3. ratione nota. quod verba sunt in terali a res adeo commodiora signa. ut illa sola fuerint a natura data nobis in signa nrorum conceptuum. v. g. fumum. non fecit na. ut esset signum nec ramum et. sed tm. interiectiones ut gemitum. non alia de ca instituit nisi ut essent signa passionum. et ideo illae sole significant ex instinctu naturae. sed tn. significant imperfecte voces aut non alia de ca nobis a na date sunt. nisi ut essent nobis signa perfecta nrorum conceptuum et ideo sunt adeo ad nutum variabilia quare conveniens fuit ut in sacramentis quae signa sunt adhiberentur

¶ In hoc ar. nihil aliud est notandum nisi quod dominus caie. notat. circa secundum argumentum quomodo videlicet ex imperfecta significatione rei et perfecta significatione verborum conflatur una perfecta significatio. tamquam ex materia et forma. et ideo non solum non est nisi unica relatio signi verum ipm signum est unum in ratione signi

¶ In solutione. ad 3m. notat durandus in sacrificio zelotipiae. nu. 5. fuisse certa verba. det te. dominus maledictionem ers. sed illud non erat sacrm

¶ Articu. 7

Utrum requirantur determinata verba in sacramentis. Ad hoc pariter rndet. s. tho. affirmatiue et probat. Determinata ma non requiritur nisi propter determinatam formam. Sed ut dictum est in sacramentis requiruntur determinate res que sunt ut ma. g. a fortiori requiruntur determinata verba que sunt ut forma.

Circa solutionem ad 2m cogit nos dominus caieta. dicere quod commodius in ma de baptismo disputasemus illic n. de forma baptismi latius disputabimus. Et hic tamen dominus caieta. ecclesiam non semper servare reglam quam hic ponit. s. tho. videlicet quod cum plures sint voces quibus forma sacramenti significari pot. ea tn est assumenda que principalius et communius illud significat. et tn (ait caieta) ecclia oppositum facit in forma baptismi. communius n. possemus dicere. ego te intinguo. te abluo. aut te mergo quam te baptizo cum illa verba sint latina hoc vero grecum. et audet dicere minoris cure fuisse introducere hec verba ad latinos. cum illud non solum populus verum neque sacerdos semper intelligat.

Im primis omnium, ista censura potius dicenda erat (si dicenda erat) in interpretes sacre scripture quam in ecclesiam. Nam postquam in euangelio est in te baptizantes et ubique in sacro canone exprimitur illud sacrm per verbum baptizo. mat. 3. mar. 7. ioa. 1. et in actibus apostolorum. et 1. cor. 1. ecclia non potuit aptiori verbo uti quam quo erat in euangelio. 2. dico quod interpretes forsam observauerunt verbum grecum et pariter ecclia. quia forsam non est verbum latinum quod reddat nobis eandem omnino significationem quam habet verbum baptizo et in re tangravi noluerunt subire periculum errandi. Profecto est mihi de hoc suspitio. Nam quod dicit in dictionarijs grecis quod baptizo significat mergo. si volunt dicere quod nihil aliud significat non credo. Nam alias falsum diceret qui dicens ego te baptizo aspergeret eum modica aqua et sic non esset sacrm. si dicatur quod significat intingo. sicut bapto verbum grecum. contra. quia cum mergimus facimus plus quam intingere. quod si dicatur quod valet sicut abluo. contra: quia non opus est quod abluatur puer sed sat est quod intingatur. cum ergo ut suo loco dicemus sacramentum conficeretur dicendo. mergo. abluo. intingo. et hec verba sint varie significationis. non debuit aliquid illorum constitui pro forma. sed debuit manere verbum baptizo. quod credo esse commune ad illa omnia: et dato quod non omnes intelligant saltem intelligunt quod significat illud quod ecclia illic intendit facere. immo forsam intelligunt iam ex usu. Nam quando quis mergitur aut infunditur aqua multa dicit baptizatus est.

Item notandum hic cum domino caietano quod sufficit ad essentiam sacramenti alia forma que ex accommodatione usus idem significet ut ego uos absoluo. nos te baptizamus. sitn plibito quis diceret ego te abluo peccaret sed non forsam si diceret ego absoluo uos saltem moraliter. nec forsam si hispane diceret imperatori yo absuelvo a bteza

voa bteza

vo a vra magestad. Nam et vetule baptizant hispane et tn aliquale peccatur et tanta passet mutatio quod eet mortale et potissimum in uenerabili sacramento eucharistie siquis hispane consecraret est in illa minima mutatio contra reuerentiam tanti sacramenti.

Est hic dubium. De matrimonio ubi non requirunt determinate subam. Dur. d. 1. q. 3. arguit contra s. tho. quod non in omnibus sacramentis requirantur determinate res ut patet in penitentia et matrimonio, nec determinata verba ut in matrimonio. Nam quomodocumque exprimatur consensus et nutibus aut scripto satis est. vide capreo. d. 1. q. 1. follio 6. col. 3. tenet contra duran. Propter hoc quod non in omnibus sacramentis requirunt determinate res et verba sed distinguit de sacramentis. dicit quod aliqua sunt in quibus non confertur nisi sola sanctitas ut penitentia et matrimonium. Alia sunt in quibus preter sanctitatem confertur mancipatio ad alia sacramenta ut baptismus disponit ad susceptionem ceterorum. conf. constituit pugilem uero ordo disponit ad sacramentum eucharistie et ideo sunt potiora sacramenta quare conueniens fuit quod haberent determinatam materiam et formam. De aliis uero que non sunt tam principalia non fuit eadem conuenientia. sed de eucharistia alia ratio est quare habet quia scilicet consistit in consecratione materie quare decuit habere materiam determinatam et formam. extrema unctio habet alia ratione scilicet ut conformetur baptismo. Nam sicut baptismus est sacramentum intrantium ita extrema unctio exeuntium. Unde sicut ille lauat intrantes ab originali ita hec a ueniali. sed s. tho. hic nullum sacramentum excipit. sed dicit quod ad sacramenta requirunt res et verba et 4°. d. 1. q. 1. ar. inquit hoc est commune omnibus sacramentis scilicet tam noue quam ueteris legis quod consistant in rebus. sed hoc est speciale noue legis sacramentis ut addant verba. et augusti. generaliter dicit accedit verbum ad elementum et fit sacramentum. et dioni. dicit generaliter quod requiruntur res sensibiles et magister in genere dicit sacramenta constare rebus et verbis et ecclesie consuetudine receptum est.

Palu. d. 1. q. 4. vult substinere opinionem s. tho. et dicit quod ipsi suscipientes sacramenta peni. et matri. sunt materia in qua et ex qua scilicet quod bene videtur Dur. impugnare. Nam persone non sunt pars sacramenti. et tamen quando dicitur quod in sacramento requirunt res et verba intelligitur tanquam partes eius. et ista opinio de palu. non placet capreolo d. 1. q. 1. fo. 6. col. 4.

Igitur, omissis aliis modis dicendi dico quod in penitentie sacramento actus confitentis siue sint verba siue scriptura siue nutus sunt res et materia sacramenti. et forma ego te absoluo. s. tho. 4 d. 26. q. 2. ar. 1. 2m. sed impugnat Duran hanc solutionem dicens quod dato quod sint materia et forma non tamen sunt

Res et verba. R. Hoc nos intelligimus nomine rei quodcunque sensibile quod se habet per modum materie et ita exponit S. Tho. diffinitiones hugo. 4. d. 14. q. 1. ar. 1. ad pri. quod elementum accipitur pro omni re sensibili.

¶ Et in sacramento matrimonii dicimus dupliciter. uno modo ut duran. refert quod verba quibus exprimitur consensus sunt res et verba. s. verba unius sunt res hoc est materia. et alterius sunt verba. i. forma. Sed contra (inquit) duran. quia non est maior ratio quod verba foemine sint materia et viri forma quam econtra. Ad hoc dixit magister vict. et bri. quod verba prius proferentis sunt ut suie fac. sunt materia que sunt sicut in potentia ad matrimonium. et verba posterius proferentis sunt sicut forma quasi consumans matrimonium instar compositionis naturalis. Dicerem ego et forsan conformius ad S. tho. quod consensus contrahentium sunt res et materia. et verba exprimentia sunt forma. et ad argumentum illi non sunt sensibiles. R. distinguo per se verum est sed sunt sensibiles per verba quibus exprimuntur sicut diximus de corpore christi quod est sensibile per species.

¶ Et nota quod in matrimonio nomine verborum intelligimus scripturam aut nutum exprimentem conceptum. S. tho. 4. d. 27. q. 1. ar. 2. q. 2. 2. quin et si duo contrahant presentibus parentibus. et puella ob verecundiam non responderet sed pater responderet. sic et ipa taceret dicemus postea esse matrimonium et verbum patris tacente puella esse formam matrimonii.

¶ Sed adhuc movet dubium palu. si precedentibus sponsalibus sequeretur copula sine aliis verbis esset matrimonium. et tamen illic neque sunt consensus nec verba. R. et paluda. quod non videtur esse matrimonium. sed nos suo loco distinguemus quod si accedant causa libidinis non est matrimonium in foro conscientie. sin autem affectu maritali iam est consensus et copula valet pro verbis et est verum matrimonium. Requiruntur ergo verba in matrimonio sed non sunt determinata adeo sicut in eucharistia nec. S. tho. concludit hic quod forme sacramentorum sint determinate saltem explicite adeo sicut. ar. 5. de rebus. Nam forme determinate sunt ab ecclesia aliquis saltem. sed in hoc sensu requiritur semper de iure divino determinata forma ut explicet quod fit in sacramento. que autem sint determinate explicite et formaliter adeo videbimus suis locis. est determinata eucharistie et baptismi et forsan penitentie. De 3.° arg. tre. videbimus ar.° sequenti.

¶ Articu. 8

¶ Utrum liceat aliquid addere verbis in quibus consistit forma sacramentorum.

¶ Et quamquam in titulo non proponatur nisi de additione. Respondet tamen de subtractione

et mutatione

et Mutatione. unde omnes defectus qui in verborum prolatione contingere possunt vobis preoculis ponam. quinque possunt in tali prolatione esse deffectus. Corruptio. Additio. subtractio. Interruptio. transpositio. et omnes iuxta ordinem s. tho. sub propositionibus comprehendemus ne multis vos verbis obfundam. / prima est quantum ad intentionem. Siquis ex industria intenderet alium ritum quam ecclesia aut non servare illum quem servat ecclesia corrupte proferret verba non perficit sacramentum. ut patet in solutione ad 3m precedentis articuli / eandem propositionem extendit ad cetera 4or. s. si tali intentione addat aut subtrahat ut habetur in hoc articulo aut interrumpat aut transmutet. de singulis potest singulas propositiones facere. sed postquam sunt similes compendiosius est ponere unam et est bene notanda hec propositio quod s. non conficitur sacramentum et si corruptio sit tam parva quod non mutet sensum verborum. Nam si mutaretur sensus et cum bona intentione non esset sacramentum ut diceremus statim

Ratio huius propositionis est. quia in sacris requiritur intentio faciendi quod intendit ecclesia. 2a propositio. si corruptio verborum non provenit ex industria sed vel ignorantia vel lapsu lingue et illa mutatio non sit tanta ut mutet sensum sed saltem ex accomodatione maneat conficitur sacramentum hec est 2a propositio. solutione ad 3m ar. 7. et ratio est manifesta nam cum illis non desit intentio et verba non requirantur nisi tamquam signum effectus gratie et manens sensus idem significans nihil deest sacro. et id confirmatur auctoritate. de conse. d. 4. c. Retulerunt. ubi zacharias papa consultus quod quidam sacerdos latinam linguam penitus ignorans baptizaret quosdam dicens In nomine patria et filia. et spiritua sancta (forsam erat cantaber apud quos omnia nomina terminantur in a) Respondit ipsis non possumus consentire ut denuo baptizentur. Sed contra hic est tanta corruptio ut mutetur sensus nam patria aliud significat quam pater verum est si patria et patria per se proferrentur. sed in tali oratione in nomine etc. ex accommodatione usus tota oratio significat ac si diceret patris. / et notato quod dato quod maneat sensus dicit papa si non fecit errorem introducens unde confirmatur quod diceremus in prima propositione. s. quod intentio. et si maneat sensus obstat sacramento

[Marginal note: v. baptizauit non errorem introducens sed pro sola ignorantia romane lingue //]

Huic propositioni annectere similes de subtractione ut dicitur in hoc articulo 8. ut si in sacramento eucharistie subtrahas enim. et de additione ut si in baptismo addas in nomine patris omnipotentis etc. et de interruptione ut habetur in solutione ad 3m. ut si postquam dixit in nomine parumper cessaret tussiret etc. et de transpositione ut siquis diceret. In patris et filii et spiritus sancti nomine. Nomina enim transposita idem significant. Amen.

3.a propo. Si interruptio sit tanta ut mutet sensus verborum etiam si adsit bona intentio non est sacrm. hec est 3a ppo in solutione ad 3m ar. 7. et Ratio est quia non manet verum signum effectus sacri. ut si quis ex ignorantia diceret in noie patris etc.

quando aut corruptio variet sensum aut. dat s. tho. unum documentum quod si fiat corruptio in fine dictionis frequenter non variat sensum. si aut in principio frequenter variat. quia nos variamus idem nomen circa finem non aut circa principium sicut greci qui augent verba in principio (sciebat g. grece s. tho) Non tn hec est infalibilis regula quia tanta pot ee variatio circa finem ut mutet sensus et tam parua circa principium ut non mutet et ideo dt quod magis debet attendi quantitas corruptionis.

Similes. propositiones constituite de reliquis 4o. s. si substractio mutet sensum ut in hoc ar. 7. citat didimus. s. si omittatur pr aut filius etc. Item si sit tanta additio ut mutet sensus ut in noie patris maioris etc. Item de interruptione. ut si quis postquam dixit in noie patris dormiret et excitatus post horam finiret sermonem. Mutat n. tunc sensus. Item de transpositione ut si dicas ego ab te absoluo.

Sunt tn dubia. circa singulas. et Primo circa primam est dubium domini de palu. d. 3. q. 1. ar. 3. dicentis quod si quis faciat totam subam quam eccla catholica facit intendens facere quod christus instituit quidquid addat aut subtrahat. dum tn maneat sensus verborum. et si intendat inducere errorem aut heresim vere conficit sacrm. et probat quia greci conficientes in fermentato dicentes non posse confici in azimo errorem inducunt et nihilominus conficiunt. g. erit idem de mutatione forme dummodo maneat verus sensus verborum. et confirmatur quia ipsi greci baptizant sub hac forma baptizetur servus christi. credentes aliam formam non ee sufficientem et tn vere baptizant ut supponit. s. tho. in arg. sed 9. et confirmatur 2o. quia alias sequeretur quod nullus hereticus posset conferre sacramentum. Quia quamquam intendat facere quod xps instituit non tn intendit facere quod nra eccla intendit facere quia putat illam non ee catholicam g. conclu est vera. que tn videtur contradicere prime propositioni nre in qua s. tho. dt quod qui ex industria corrumpit verba sacramentalia non conficit sacrm. et in ar. 8. quod si quis intendat per additionem verborum alium ritum inducere qui non sit ab eccla receptus non videtur pfici sacrm.

Ad hoc nos dicimus. quod illa sententia de palude. et Ratio est quia ubicumque

servatur

Servant ea que sunt de essentia sacri conficit sacrm. Sed de essentia sacrame-
ti solum est intentio faciendi id quod chrs instituit. et ma determinata ab illo
et forma verbor exprimentium prz. ecclie. g. neqz contradicit propositioni nre.
solum. n. dicimus qd talis non videtur perficere sacrm qz non vr intendere
quod intendit ecclia. et p illud quod intendit ecclia intelligimus id quod insti-
tuit xpo. et volumus dicere qd qui ex industria corrumpit verba non videtur
intendere id quod xps intendit. sed intendit irridere. et ideo non conficit
cum hoc tn stat qd faciat ex industria intendendo id quod instituit xps volendo
tamen uti alia forma qz hec ecclia nra. manente tn sensu eodem et cete-
ris que sunt de essentia sacramenti ita qd non facit irridendo sed sequendo suos
errores ut greci. Item si quis ex industria tollat. n. a verbis consecrationis qz
non est de essentia conficit. et si dicat absoluo maiestatem vram

¶ Atquamqz. hoc satis sit pro opinione s. tho tamen videtur contra c. retu-
lerunt. de conse. di. 4. ubi zacharias pontifex loquens de illo qui bapti-
zavit in noie patria etc. ubi mansit sensus verbor dicit qd si ille non ut erro-
rem introduceret aut heresim fecit non sunt rebaptizandi. unde sequitur
qd si ut errorem aut heresim induceret fecit essent rebaptizandi et ita non
eet verum sacrm

¶ Ad hoc respondeo puto. est n. magnum argumentum qd per errorem aut here-
sim intelliget ille papa errorem contra aliquid quod est de essentia sacri. et hoc
patet qz verba sunt intelligenda circa subiectam mam. dicens in nomine
patria et filia ex industria ob nullam aliam cam potuit dicere. neqz inducendo
aliam opinionem nisi ppr irrisionem sacramenti et sic deficeret intentio. vel
ut omnino mutaret sensum verbor. et tam intentio qz sensus sunt
de essentia

¶ Circa 2am propoem. dubium eet utrum sufficiat ad hoc qd eet verz
sacrm qd maneret sensus verborum apud ipm baptizantem vel apud ali-
quos paucos ut si quis imponeret casu communi apud tres vel quattuor.
a. et b. ad significandum ego te baptizo. an sufficeret illa forma. Rnsio. cla-
rum est qd non. nam sacra sunt signa data communitati et ideo debent
ee signa que apud totam comitatem habeant ptatem significandi. immo alias
non eent proprie signa nisi sint sufficientia ad exprimendum concep-
tum aliis neqz sufficit qd significent apud proferentez

¶ Est aliud dubium. circa hanc propositioez. quia dictum est qd qui va-
riaret formam manente sensu conficeret sacrm peccaret tn. dubium
itaqz est an semper talis variatio sit peccatum mortale. Ad hoc prima
proposo sit. si eet tanta mutatio ex industria qd variaret sensus sicut
non conficeret sacrm ita eet magnum peccatum mortale et sacrilegiuz

sicut mutatio non variaret sensum distinguendum est. Nam sunt quedam sacra ut diximus de matrimonio in quibus non sunt determinata verba neque a deo neque ab ecclesia et tunc sit 2ª propositio. sine quocumque peccato et veniali licet variare verba dummodo exprimatur sensus sed sunt alia sacra que habent verba determinata iure diuino. sed alia super addita ex consuetudine ut in absolutione absoluo te est de essentia sed absoluo te ab omnibus peccatis vel misereatur etc. et tunc sit 3ª propositio dato quod aliquis non dicat omnibus neque misereatur non peccat neque venialiter nisi forsan esset aliqua irreverentia numquam uti illis precationibus postquam est consuetudo ecclesie. sed de forma determinata iure diuino sit 4ª propositio quod variare aliquam particulam et que non sit de essentia ut auferre vel omittere ly enim in consecratione scienter vel proferre in alio idiomate est peccatum veniale saltem. ultima propositio sit. non possem audiui ut condemnarem aliquem ad peccatum mortale propter talem variationem si manet sensus verborum ut si quis consecraret hispane aut absolueret imperatorem sub his verbis ego absoluo magestatem vestram. etc.

Questio. 61. arti. 1.

Utrum sacramenta sint necessaria ad humanam salutem. — 2ª propositio magistri fuit sacra fuisse triplici de causa instituta circa quam disputat s. tho. in hac q. 61. et primo de necessitate eorum. et respondet affirmative scilicet sacra sunt necessaria ad humanam salutem. dicit humanam ad excludendum angelicam. item accipit necessarium non sine quo non potest esse finis nam virtus dei non erat sacramentis alligata. sed sine quo non bene et commode potuit esse finis. utroque enim modo accipit aristo. necessarium scilicet methaphisica. 5. igitur tantum valet hic necessarium sicut utile. et adducit s. tho. tres congruentias magistri latius tamen et sumpte sunt ab hugone qui fuit anno 1100. et magistri anno 1150. de sacramentis lib. 1. par. 9. c. 3. ut ait durandus. et nota circa primam rationem ex durando q. 2. quod sicut homo per visibiles creaturas cognoscit deum quantum ad ea que naturaliter de ipso cognoscimus sic per sacra quantum ad supernaturalia. scilicet quod est redemptor saluator glorificator etc.

Addit scot. 4am rationem profecto bonam 4º d. 1. q. 3. ar. 1. ut scilicet homo haberet certa signa sue salutis per que ipsam salutem inquireret. si enim talia signa non haberet quomodo inquireret aut esset certus quod inuenerit. v.g. homo contritus non quiescit nisi confiteatur. tamquam illud habeat pro signo quod consequutus est veniam

et addit

¶ Et addit .5.am ut scilicet generis unius legis per easdem cerimonias et (lo)z se conveniret et ab aliis distingueretur.

¶ Articu. 2.

¶ Utrum et ante peccatum fuerint homini necessaria sacramenta ¶ Sed post peccatum fuerunt necessaria et non sunt de iure nature quia fuerint instituta utrumque in statu nature integre. Re. s. tho. negative. et Ratio est quia illi statui non conveniebant Rationes propter quas instituta sunt.

¶ Hic dominus caie. Movet parvum dubium circa litteram. quia aut intelligit s. tho. quod solus Adam non dependebat a creaturis in acquisitione scientie vel quod nullus illius status si per severasset si primum hoc non tollebat necessitatem sacramentorum. si secundum falsum videtur. nam filii non nascerentur in scientia sed eam acquisivissent ex sensibilibus ut inquit s. tho. 1. p. q. 101. immo et ipse Addam acquisivisset scientiam a phantasmatibus. ¶ Ad hoc videtur dominus caieta. quod doctrina s. tho. intelligenda est solum de adam. item dicit quod scientia adde infusa non dependebat a phantasmatibus. sed quantum profecto videtur s. tho. de omni statu intelligere si sine peccato mansisset nam ratio eadem erat de omnibus et quantum ad secundum ut nos diximus quando agebamus de speciebus infusis christi pro quo scientia adde infusa dependebat a phantasmatibus postquam erat eiusdem speciei cum nostra. Aliud esset de speciebus christi. et ideo non vult negare s. tho. quin homines illius status accepissent scientiam a sensibilibus sed vult quod non indigerent ad cognoscendum spiritualia analogia corporalium sed possent illa immediate cognoscere quod expresse dicit. 4. d. 1. q. 1. ar. 2. q.la 2. et hoc sufficit ad intentionem s. tho. quod scilicet non esset eis necessarium etc.

¶ Est alia ratio quare tunc non essent sacramenta. quam hic adducit caieta ex Sco. d. 1. q. 3. ar. 3. quia principalis perfectio hominis quam acquirunt per sacramenta est gratia et virtutes que ipsam consequuntur. et ad hoc significandum vel efficiendum principaliter instituuntur omnes autem illius status fuissent creati in gratia et virtutibus.

¶ Sed dominus duran. d. 1. q. 2. ar. 2. distinguit de sacramentis. si (inquit) sacramenta vocentur quecumque sacra signa protestantia fidem salvatoris et remuneratoris. tunc est prima propositio eius quod et in statu nature integre erant necessaria sacramenta per que protestarentur exterius fidem. si autem sacramentum accipiatur pro medicina cura

tionis spiritualis. Sic est 2ª propositio quod in nullo statu non erant necessaria sacramenta.

Arguit dominus de palude. d. 1. q. 3. deus preparavit ignem eternum peccaturis antequam peccassent iuxta illud Ite in ignem eternum qui paratus est. Sed deus promior est ad miserendum quam ad puniendum. ergo debuit instituere Remedia et antequam esset morbus. Respondetur. et. Non est eadem ratio. quia ignis ille est corporalis. quare si non esset creatus in principio non posset creari nisi aliqua parte orbis destructa. Alias Replicas facit que non sunt ad propositum. videte vos illum.

Est tamen hoc argumentum bonum. Si admittatur in nullo statu potuisse esse veniale peccatum ut tenet Scot. et. et argumentum est hoc. In nova lege instituta est extrema unctio in Remedium peccatorum venialium ut suo loco dicemus ergo conveniens fuit in illo statu simile sacramentum institui. saltim esset bonum Argumentum contra Scot in. d. 1. q. 2. ar. 3. ubi tenet quod in lege nature integre nullum fuit sacramentum.

Ad hoc dicimus, quod licet fuissent tunc peccata venialia. non fuissent sacramenta quia illa possent Remitti per tunsionem pectoris vel confessionem generalem vel per alia que nos vocamus sacramentalia. illa enim quia non sunt signa gratie non sunt dicenda sacramenta. Modo peccata venialia sine infusione gratie delentur. Aliud est de extrema unctione que est signum gratie efficax.

Articu. 3.

Utrum post peccatum ante Christum sacramenta debuerint esse. secunda questiuncula est utrum saltem ante Christi adventum debuerint instituti. Et Respondetur. quod sic ex augustino 19. contra faustum. et de ratione in corpore.

Sed circa hanc questionem est dubium quod supra partim terminavimus utrum ante legem moisi vel ante abraham cui data fuit Circuncisio fuerit aliquod sacramentum. Nam hic solum determinatur quod fuit sacramentum ante Christum Non tamen quando. et tamen tempus nature lapse ante christi adventum distinguitur in duo. scilicet in tempus ante legem scriptam et tempus legis scripte.

Super. ar. 1º. scilicet ad 3m. Nos diximus duo. 1. quod nullum erat a deo institutum. 2. quod erat signum sanctificationis ab originali institutum ab hominibus. quod confirmatur hic in solutione 3ii quod sacra veteris legis se habebant ad sacramenta que erant ante legem sicut determinatum ad indeterminatum. scilicet ante legem non fuit prefixum hominibus quibus sacramentis uterentur et cum supponat fuisse tunc sacramenta et tamen vocat illa sit ut

intelligat

intelligat non fuisse determinata a deo sed ab hominibus instinctu in
teriori ut ar. 2. questionis precedentis dixit.

¶ Tractavit hanc questionem semel finiamus quam tamen in prima de circunci
sione in fine huius distinctionis solent tractare. Notandum imprimis quod
durandus credo esse mee opinionis. d. 1. q. 2. quod in omni statu essent sig
na protestantia fidem et dicit illa fuisse instituta non tamen dicit a deo sed
dicit quod erant eis necessaria in communi. ut s. aliquid facerent per quod fidem
protestarentur non tamen in particulari. Sed poterant (inquit), hec aut illa
signa eligere.

¶ Scot. vero. d. 1. q. 3. ar. 4. et expresius q. 7. dicit quod semper in lege
nature corrupte et ante abraham fuit signum sanctificationis ab ori
ginali institutum a deo et ratio est quia in omni statu post peccatum necesse
erat aliquod signum certum per quod homines inquirerent suam salutem
et per quod essent certi quod obtinerent eam. et quamquam adulti possent per conversionem
in deum illam obtinere non tamen parvuli signum aut certum gratie non pote
rat esse nisi a deo instituretur. etc.

¶ Et s. tho. videtur aliquando illud insinuasse dicit n. 4. d. 1. q. 1. ar. 2. q. 3. quod
in statu legis nature non sufficiebat naturalis cognitio sed requirebatur fi
des aliquorum que sunt supra rationem. et post lapsum requirebatur fides
de mediatore qui est medicina morbi et a deo in statu illo non tamen erant necessaria
illa opera que erant de dictamine legis nature. sed alia que essent protesta
tiones fidei mediatoris. et in solutione ad 2m. dicit quod ante legem scrip
tam erant sacramenta necessitatis. sicut illud fidei sacramentum quod or
dinabatur ad deletionem originalis. et sacramentum penitentie et matrimonii
cetera vero sacrificia erant in communi necessitatis quia debebant esse
aliqua sed in particulari erant voluntatis quia poterant esse hec aut illa
vide quomodo ponit maiorem determinationem in sacramento pro origi
nali quam in ceteris sacrificiis.

¶ His tamen non obstantibus tenemus semper sententiam nostram quam ad
huc latius explicamus per has propositiones. Prima in lege nature ante cir
cuncisionem datam abrahe nulla fuerunt sacramenta nec in particulari
nec in communi explicite precepta a deo. i. nec dictum est illis facite hec
signa nec faciatis aliqua signa. hec profecto est. s. tho. hic. q. 6. ar. 5. 3m. et
in hoc ar. 2m. / Et profecto vel ex hoc patere potest. Nempe ex eo vocatur
illa lex nature quia nulla habebant tunc hominibus expressa precepta pre
ter illa que ratio naturalis dictabat. alias de hoc aliquis sanctorum meminisset

Soto revocavit hanc opinionem suam, in suo de natura et gratia libro 2o capitulo

¶ Sed adhuc probatur / quia tunc cognitio naturalis sufficiebat eis ad salutem. ergo non habebant alia precepta nisi que ratio naturalis dictabat. Antecedens est pauli Ro. 1. Inuisibilia dei per ea que facta sunt etc. et subiungit ita ut sint inexcusabiles. et ratio quia cum cognouissent deum non sicut deum glorificauerunt. ubi non dicit damnatos fuisse quia non cognouerunt sed quia cum cognouerunt non coluerunt. et loquitur de naturali cognitione ergo illa sufficiebat. 3º ad hebre. 11. Accedentem ad deum oportet credere quia est et quia remunerator est. Sed hanc cognitionem possumus habere ex puris naturalibus. Aristo. n. et multi immo fere gentiles omnes illam habuerunt. / Sed quid ad S. tho. in 4º d. 1. q. 1. ar. 2. q.a 3. dicentem quod tunc non sufficiebat naturalis cognitio sed exigebatur fides. et idem dicit de palu. 4. d. 1. q. 3. q. 4. Ad hoc dicendum quod requirebatur quidem fides reuelata explicite in illo statu. scilicet aliquibus. non tamen singulis. nec singuli tenebantur illam habere explicitam. sed sufficiebat implicita. in hoc scilicet quod sciebant deum remuneratorem. et hec est doctrina S. tho. 22. q. 2. ar. 7. 3m dicit. n. quod in lege nature fuit multis reuelatum misterium redemptoris ut Iob 19. scio quod meus redemptor viuit etc. et sibille. et adducit alia exempla et ita tenet quod in omni statu fuit fides illa explicita. non tamen quod omnes ad illam tenerentur ¶ Reuelabatur autem aliquibus ut alios erudirent. quia licet naturaliter possent cognoscere deum esse remuneratorem non tamen facile poterant ad hanc peruenire cognitionem omnes. ergo non repugnat quod in quolibet statu erat necessaria fides explicita mediatoris et quod non omnes tenerentur ad illam sicut militia non est necessarium. serium tamen est neccessarium in republica. ¶ Sed contradicit paulus quod sine fide impossibile est placere deo. illa autem quam nos ponimus. non est habitus fidei sed scientie dico quod vocat fidem cognitionem quod deus sic remuneratur. licet sit scientia naturalis —

¶ 2ª propositio nostra fuit. S. ar. 5. precedentis questionis. quod erant aliqua signa ab hominibus instituta quibus protestabantur fidem mediatoris qua mundarentur ab originali —

¶ Sed est dubium de hoc nam licet instinctu nature haberent signa colendi deum tanquam primam causam et remuneratorem. non tamen videntur habuisse aliquod particulare signum ad protestandum fidem mediatoris ad delendum originale. primo quia quomodo cognoscebant peccatum originale. item non cognoscebant mediatorem. Respondeo immo erat talis protestatio. Nec. n. aliud nomen est sub celo datum hominibus in quo oporteat nos saluos fieri ¶ et ad primum dicimus quod immo habebant cognitionem

aliquam

Aliquam confusam de originali quia postquam Adam hoc sciuit non est uerisimile quod om
nino periret illa cognitio quare maioribus expresius fuit explicatum ut Job 3. ubi male
dicit diei in qua natus est et nocti in qua dictum est conceptus est homo. et ps. in iniqui
tatibus conceptus sum etc. et mortuos dicebant ad inferum descendere gen. 37.
descendam inquit Jacob ad filium meum lugens in infernum et uniuersaliter istorum erat
modus loquendi eorum. Ad 2m non dictum est quod sat erat cognoscere mediatorem
sub nomine Remuneratoris

¶ Sed potissimum dubium est utrum illud signum exterius erat de necessitate
ad emundationem ab originali. Bene scio quod si erat signum institutum a deo p.
quod peccaret qui non uteretur eo cum posset. sed utrum sanctificaretur qui fidem
protestaretur alio signo vel solo actu interiori

¶ Scot. tenens illa signa esse instituta a deo. necesse habet dicere quod erant tamen ne
cessaria sicut circumcisio. de qua nos dicimus quod in populo illo post 8m diem non
poterat conferri gratia per quamcumque aliam applicationem nisi per ipsam circumcisionem
et dominus de palude d. 1. q. 5. ar. 5. con. 2. et 3. quamquam non se exponit an illa signa
essent instituta a deo. dicit tamen quod erant de essentia. itaque paruulis non conferebatur
gratia quousque exhibitum esset illud signum et de adultis quamquam uarie loquitur tamen
in fine dicit idem quod de paruulis

¶ Contra quos est con. quod illa quamquam essent de necessitate precepti non tamen de necessitate
sacramenti et ratio est quam supra diximus quia s. tunc non tenebant homines
aliquo precepto diuino. et lex humana quamquam posset illos obligare sicut minis
aliquo [illegible] ad culpam. tamen non poterat arctare ad aliquid unde dependeret infusio
gratie et remissio originalis postquam non erat in potestate humana conferre talem gratiam
et talem remissionem. et certe nisi diceret cum Scot. quod illa essent signa insti
tuta a deo non potest dici quod essent de essentia

¶ Et pro maiori declaratione Notato hic quod omnia illa sacrificia legis nature
et ille cerimonie non aliter obligabant homines illius temporis quam nos obligarentur
modo ad tales cultus et ceremonias. seclusis sacramentis et aliis preceptis
diuinis expressis in lege. neque aliter dicerentur sacramenta quam iste ceremonie di
cerentur apud nos. preter illud in quo remitteretur originale. nam de illud uidetur
quod esset noua ratio sacramenti. quia conferebatur in illo gratia. Sed tamen quia nos habemus
alia sacramenta instituta non uocamus tales decimas et oblationes sacramenta
illi uero quia non habebant alia sacramenta. uocantur a doctoribus sacramenta

¶ Hec sententia confirmatur ex grego. 4° lib. mora. et habetur de con. se. d. 4.
c. quod apud. s. quod apud nos valet aqua baptismi hoc egit apud ueteres pro par
uulis sola fides et pro adultis uirtus sacrificii. ¶ Sed dicit Scot. quod intelligit

Sola fides non excludendo actum exteriorem per quem protestaretur et nos quantum ad hoc consentimus cum Scot. Cum n. dt sola fides intelligit fides applicata sicut dato q solus ignis calefacit nihilominus non nisi applicatus sed tn dicimus q talis applicatio non erat determinata a deo sed sufficiebat quecumque.

Sed dicetis, saltem illi quibus erat expresse revelatum misterium Redemptionis sicut diximus de Iob vel de Sibillis vel aliis tenerentur aliquod signum expressivum adhibere postquam habebant cognitionem expressiorem. R. negando hoc quia illa maior familiaritas cum deo non deberet illis inducere maiorem et novam obligationem materie quia illa revelatio non fiebat propter illos sed in utilitatem totius communitatis.

Hec et similia. satz quod illa signa non essent de essentia salutis est s. tho. preterquam in locis citatis infra q. 70. ar. 4. 2m. ubi dt q tunc non erat aliquod signum protestativum huius fidei. probabile tn est q parentes aliquas preces funderent pro parvulis sicut adulti preces et sacrificia.

Sed contra hec omnia, sunt verba s. tho. sup citata 4º d. 1. q. 1 ar. 2. q.la 3. ad 2m satz q in lege nature erant tria sacramenta necessitatis. R. q non intelligit necessitatis quantum ad signum fidei certum et determinatum sed q erat sibi necessarium protestari fidem. ut applicaret puero vel adulto ut applicaret sibi nam in particulari nec erant in precepto dei ut inquit s. tho. eadem d. q. 2 ar. ult. q.la 3. ubi dt q illa sacramenta sub precepto non erant sed ex voto celebrabantur ut cuilibet dictabat sua mens. et quantum ad penitentiam et matrimonium non intelligit q essent tunc sacramenta sed q illa que non sunt sacra erant tunc necessaria in officio vel actum virtutis ut dt 4 d. 8. q. 1. ar. 2. q.la 1.

Et nota. q ut credo sufficiebat applicatio per actum interiorem signo exteriori. ut expresse tz s. tho. 4 d. 1. q. 1. ar. ult. q.la 2. et hec est expressa authoritas pro omnibus dictis. et adverbaliter q pro adultis operabatur virtus sacrificii dicat ibi q.la 3. respondet q non requirebantur nisi ex voto et pot ee exemplum de contritione que sufficit ad delendum peccatum et tn exprimitur lachrimis aut tunsione pectoris.

Sed profecto, siquecunque applicatio et interior sufficeret. vix expectaretur illud signum ut conferretur gratia. nam quis statim natum puerum non offerret deo.

Ad Scot. dicimus. verum est q requirebat q esset signum certum ut ipse dt. non tn necessarium ut a deo fert ipse et a deo institutum. erat n. tunc revelatum. saltem instinctu interiori q signum illud q res publica instituebat

erat bonum

erat bonum et sufficiens. Non tamen quod esset adeo necessarium ut sine illo non posset esse salus, postquam non instituebatur adeo per expressum preceptum aut expressam Revelationem.

Articu. 4.

Utrum post christum. Debuerint esse aliqua sacramenta. Intelligit noua sacramenta. et respondet quod sic et probat congruenti ratione, et nota quattuor excelentias nostrorum sacramentorum quas recitat Augustinus. Sed contra. Sunt enim virtute maiora utilitate meliora actu faciliora numero pauciora.

Questio. 62. Articu. 1.

Utrum sacramenta. Sint causa gratie. Disputatum est iam de tribus propositionibus magistri. 4a erat quod inter sacramenta noua et uetera hoc interest quod illa solum figurabant. noua uero dant salutem. De hac est nobis disputandum in hac questione 62. et prima questio est an sacramenta scilicet noue legis sint causa gratie. et S. Tho. ponit hic quinque propositiones. Prima est. necesse est dicere sacramenta per aliquem modum gratiam causare. et probat auctoritate grauissima. 2a. quidam dicunt sic esse causam gratie non ut aliquid operentur sed quia ad presentiam eorum deus dat gratiam. 3a. hoc inquit non est esse causam gratie. sed solum esse signum. 4a. cum duplex sit causa scilicet principalis et instrumentalis solus deus potest esse causa principalis gratie. 5a. Sacramenta noue legis sunt causa instrumentalis gratie.

Hic sunt duo. primum quod sacramenta sunt aliquo modo causa gratie. 2m. quomodo sint causa. et primum dicit S. Tho. necesse est dicere. i. hoc nullus debet negare hoc ergo prius firmemus. verum enim non esse hoc tam manifestum quam S. Tho. insinuat hoc ergo prius firmemus. nam si intelligatur virtute operis operantis et dare eleemosinam hoc habet. quid ergo noui confertis sacramentis. sicut ex opere operato non inuenitur tale verbum in sacra scriptura nec in 4o apud quempiam sanctorum patrum.

Primum omnium. hoc verbum ex opere operato non solum non est in sacra scriptura uerum nec in sanctis antiquis. sed est nouum et profecto barbarum non obstante quod S. Tho. 4o d. 1. q. 1. ar. 5. questiuncula 1. usus est eo. non tamen quasi ex opinione sua. sed dicit ipsum sacramentum dicitur a quibusdam opus operatum. hic autem in suma non utitur hoc uerbo. operatum enim potius significat actionem quam passionem et ideo licet in scholis quando utamur eo propter abusum inter uiros doctos abstinendum nobis est eo.

Sed quomodo. explicabimus quod sacramentum de se confert gratiam preter illam que confertur virtute meriti suscipientis. Dico quod sufficienter exprimitur si dicatur quod sacramentum confert gratiam aut causat gratiam. Nam in hoc intelligitur quod de se opus ipsum confert. etiam si in suscipiente. i. in receptione nullum esset meritum

Nam dato q̄ in datione eleemosine confeꝛatur gratia propter meritum non tñ dicimus q̄ eleemosina confert gratiam aut q̄ est causa gr̄e. Postq̄ igitur hoc dicimus de sacramentis et si non addamus ex ope operato intelligimus opus ipm̄ sacri confert. ergo q̄ hec s. tho. an sacra sint cā gr̄e est quod bex fare quezit: utrum sint cause ex ope operato. et probare q̄ sacra sint causa gr̄e est probare q̄ ex opere operato sint causa

¶ Sed unde habetis q̄ sint cā. R. in sacra scriptura non asseritur sub his verbis sunt cā. conferunt etc. sed in virtute per equivalentia. de baptismo adducit hic s. tho. illud gal. 3. quotquot in chro baptizati estis chrm induistis et chrm induere est illi tanq̄ membrum incorporari quod fit per gratiam. at dicetis non dixit q̄ causa illius unionis eet baptismus satis est q̄ sit signum. sed tunc eodē modo posset dicere q̄ pricamus ecclam imitatio aut missam audistis chrm induistis nam illud et est signum christianismi. item q̄z latine est ille aptissimus modus explicandi causam ut quotquot ad ignem accessistis calefis. et tit. 3. salvos nos fecit per lavacrum regenerationis modo per causam designat ut dt hic s. tho. et mar. ult. qui crediderit et baptizatus fuerit salvus erit. q̄ si dicat quis salvus erit per chrm verum est sed mediante baptismo. nam alias eodem modo dixisset qui dederit eleemosinam

¶ Et de confirmatione dr. actu. 19. q̄ per manuum impositionem aplorum apparebat ss. exterius in signum q̄ interius confeꝛebatur ab eis gratia. nec pot dici q̄ solum ex meritis recipientium. nam ad quid eet illa manuum impositio

¶ Et de eucharistia. Joa. 6. qui manducat meam carnem in me manet et ego in eo. ¶ Et de penitentia. Joa. 20. quorum remiseritis peccata remittuntur eis

¶ Sed dicetis hic non dr̄ formaliter q̄ sint causa. verum est. sacra scriptura non loquitur in rigore summulistarum. sed est maximum adhuc testimonium pauli

¶ Item quando non eent hec testimonia sacri canonis facerent satis testimonia tot sanctorum apud quos pro constanti habetur quod sacra nra efficiunt quod significant. Augusti. tractatu 80. sup. Joa. exponens illud Joa. 15. iam mundi estis omnes ppter sermonem quem audistis. unde est ita tanta virtus aque ut corpus tangat et cor abluat. ¶ Et grego. 4. mora. quod apud nos facit bapt. apud veteres fotus sacri. ecce quomodo attribuit baptismo virtutem fidei. ¶ Et hugo in diffinitione dt ex sanctificatione continens gratiam. ¶ Et beda. chrs tactu sue mundissime carnis vim regenerativam contulit aquis. ¶ Et magr intra pro comperto relinquit q̄ sacramentum sit causa gr̄e et q̄ in hoc differt a sacramentis veteris legis et iam exit velut in proverbium inter doctores q̄ sacra nra efficiunt

Quod signt.

Quod signt. sed ne sit aliqua tergiversatio hoc iam est determinatum in concilio florentino sub eugenio 4º. sub his verbis. Sacra ecclesiastica multum a sacramentis differunt antique legis illa n. non causabant gratiam sed eam solum per passionem christi esse dandam figurabant. hec autem nostra et continet gratiam et ipsam digne suscipientibus conferunt. et profecto hanc veritatem s. sacra esse causam gratie nullus catholicus negat saltem nomine. sed negat Lutherus qui nihil putat valere ad gratiam nisi solam fidem unde sicut negat omne meritum ita negat sacramentum causam esse gratie. immo negat dari gratiam in sacramento pueris qui non possunt habere motum fidei ut patet in 2º ar. Roffensis. sed hec est impia heresis de qua inter christianos non est contentio. Nam illud quot quot in christo bapti. estis. christum induistis et alie authoritates quidquid sit an probent sacramentum esse causam gratie quod certe probant. saltem quod confer atur gratia in eorum receptione manifeste asserunt quod negare est impium

¶ Circa 2m. scilicet circa modum quo sacra. sunt causa gratie sunt tres opiniones. pª. quam hic impugnat s. tho. scilicet quod nihil operantur. sed deus ad eorum presentiam confert gratiam. hec est nunc communis fere omnium huius temporis doctorum. hanc tenet duran. d. 1. q. 4. et dicit fuisse antiquam et sine calumnia et maxime intelligibilem et sa silig et tenet eam lib. 4º. q. 1. ar. 3. p. 3. et dicit esse magis intelligibilem et sa. tius piam et catholice recipiendam. est et opinio maioris q. 3. et dicit pariter esse antiquam. hanc et dicit hic dominus caieta. esse opinionem. scot. d. 1. q. 4 et 5. et itaque mihi licet verbis aliquo modo differat ab aliis. et est opinio gabrie. et de aliaco. qui et addit aliquid super alios de quibus postea. et est bonaven. Richar. et omnium —

¶ 2ª. opinio puto. cepit a balexandro de ales. alex. 4. p. q. 8. memb. 3. ar. 5. ut insinuant duran. et maioris. dicit n. quod est modus ad inventus per quendam doctorem solemnem quem sequitur alius (inquit maior) et hoc dicit pp. s. tho. 4. d. 1. q. 1. ar. 4º. qla 1. et de veri. q. 27. ar. 4. 3m. et est opinio tho. de argentina lz gabri. citet eum prose. et est quod sacra sunt causa gratie quia s. in se habent virtutem quandam per quam attingunt effectum spiritualem non quidem gratiam sed characterem ut bapt. ord. et confir. aut ornatum ut peni. et cetera quequidem sunt dispositiones ad gratiam. et hanc opinionem mordicus defendunt capreo. 4 d. 1. q. 1. et palu. q. 1. et putant omnes doctores tam thomiste quam alii quod s. tho. hanc opinionem tenuerit semper cum tamen hic non dicat nec illo modo loquatur de caractere. quid dicat videbimus sed de ornatu nihil. et ideo est 3ª. opinio quam credo esse s. tho. ut hic declarat dominus caie. —

¶ Contra primam opinionem non est malus argumentum illud. Quod s. tho. facit in litera

Illud n. profecto est solum ee signum et non causam. s. quod ad praesentiam eius
Deus faciat Nihil faciente Sacro. vel dicat mihi qui hoc negaverit. si deus
vellet Instituere omnino sacrum quod eet signum solum et non cam quomodo
alr Instituerent Illud nisi sicut isti dnt se habere sacrm. Et confirmatur
quia Illi non salvent modum Loquendi Sanctorum vt dt hic dominus caieta
Nam si vellent Sancti dicere quod sacra sunt causa grae et effectiva quo
modo dicerent nisi quod sunt causa et quod efficiunt quod significant
et quod conferunt gram vt habet In concilio florentino.

¶ Quomodo. g. dnt isti quod sunt ca et conferunt. Durand. parum se fa
tigat In hoc. dt. n. p° quod nullus Sanctorum posuit In diffinitioe Sacramenti
quod sit causa et Intelligit quod nullus posuit hoc ee de ratioe Sacramentorum
nove legis sed magr ex suo addit Illud cuius ca existit. videte vt ceteros
omittamus quam Reverentiam captat concilio vbi dr quod gram conferunt
Item dicat quod est ca pacens et sine qua non: et tandem Illud ee causam est,
sicut ee signum. profecto. Maior mais et ceteri Idem In re sentiunt. Scot
aut dicit primum quod sacrm nullam habet actionem Respectu grae nec
alterius effectus spualis. secundum quod est gra dispositiva. 3. quod virtus
eius dispositiva non est aliquid exris In illo. nisi significatio et efficatia
signi. s. certitudo quod quicunque et solus Ille qui Receperit obtinebit gram
Sed quantum ad primum non salvat modum Loquendi dicentium Sacra effi
ciunt quod significant. et quantum ad 2m. Reducit sacrm ad genus causae
finalis. quare non salvat verbum concilij. s. conferunt. Item illud dispo
nere non est nisi ee signum. quare dr disponit per hoc quod signum efficaciter
~~[illegible]~~ et ita exponit magrm In solu. ad 2m. q. 4. s. causa existens. i. sig
num efficax exris. videte bonam glosam. Item significare non est virtus sig
ni sed est ee signum. Maior dt In solutioe quinte q. quod est virtus et ultimum
de potentia eius.

¶ Item 3. argr. contra omnes istos ex Intentioe domini caieta. si tam
ptinaciter negant sacrm efficere gram. i. Iustificatioem quia hoc nolunt conce
dere creaturae. eadem Ratione debent Illud negare humanitati christi. ne
gare aut quod humanitas christi eet Instrumentum salutis nrae est negare xpm
quantum hominem ee nrm Redemptorem quod non est concedendum.

¶ 2a opinio, vt tam defensores quam Impugnatores Illius exponunt Intende
bat duo. primum quod Inesset Illis ~~[illegible]~~ virtus quaedam formalis. sicut igni inest calor
ad calefaciendum. 2m. quod per illam virtutem. efficiebant attingendo Immediate
caracterem. vel ornatum. quemadmodum Ignis producit calorem Itaque vt

Sic loquamur

sic loquamur Caracter ipse vel ornat⁹ eliciebat˜ A virtute illa sacramenti que duo in lo-
co citato et Scot. et Duran. et omnes multis argumentis impugnant. Arguit p°
Scot. creat^a ut S. Tho. et concedit p^a parte q. 45. non pot creare nec effective nec
instru^r, sed charácter ille eodem modo tam productus per creationem q̄ ipsamet gratia
g°. sicut Sacr^m non pot attingere gram ita nec potest ad characterem vel ornatum
Item 2°. Sacr^m attingit characterem ipsum producendo et caracterem de necessitate
consequitur gra. g° habet efficientiam in ordine ad gram sicut in ordine ad
characterem. quod si dicat˜ ut thomiste r̄ndent q̄ sacr^m attingit ad infu-
sioem grē in ata disponendo subiectum non tn̄ ad productioem grē quem-
admodum homo attingit ad infusioem anime in corpus et non ad eius produ-
ctioem. Idem tenent˜ dicere de charactere post q̄ est qualitas sp̄ualis et sup-
natr producta. quare eadem ratioe debent dare aliam dispositioem ad ca-
racterem et eadem ratioe illi⁹ dispositionis unam aliam et sic erat processus
in infinitum. vel si dicant q̄ sacr^m attingit ad infusioem characteris in aia
immediate sine dispositioe previa quare non idem asserunt de gra sine eo q̄
mediet character. i. ornat⁹. Item 3°. superfluunt est tot qualitates sine neces-
tate multiplicare. quare ut videbimus questione sequenti. character non est
qualitas distincta ab aia. et ut videbim⁹ in ma de penitentia. S. Tho. non ponit
aliquem ornatum quicquid dixerit in 4°. sen. Item arguit Scot. transubstan-
tiatio panis in corpus chri est effectus tam supernalis. sicut infusio gre et e-
ffectus eodem modo sacramentalis sed ad illam transsubstanciatioem. non attin-
gunt verba sacralia per aliquam dispositioem mediam. sed immediate ad
prolatioem verborum deus operatur illam. g° idem contingit in ceteris sacramentis
alia argumenta facit videte si vultis.

℄ quicquid sit, de rnsione argumentorum. puto 3^am opioem eē et antiquam
et S. Tho. hic. et clarissimam et quam nullus negare pot. quam declaram⁹ se-
quentibus propositioib⁹ et primum q̄tum ad S. Tho. attinet, sit prima propositio.
quicquid S. Tho. tenuerit in 4°. hic tn̄ non intendit q̄ sacra sint causa grē.
per hoc quod imprimat characterem aut ornatum que sunt dispositiones ad
gram. nolo negare characterem admodum quo questioe sequenti explanabimus
sed volo dicere q̄ sacra non dicunt causa gre quia producunt characterem. p3 i.
quia hic querit utrum sacra sint causa gre et R3. q̄ sunt cā instrumentalis
illi⁹ grē cuius deus est cā principalis. nempe gram gratum facientis non faciendo men-
tionem de aliqua dispositioe previa. Item ut dt hic. Domin⁹ caieta. q2 S. Tho.
distinxit duas questiones. hic n. disputat quomodo sit cā grē gratum facientis
et in questione sequenti quomodo sit causa characteris. quasi q̄ impertinens sit
ad hoc q̄ sacr^m sit causa grē sit causa characteris. Item ut articulo sequenti
videbimus. gra sacramentalis nō differt re a gra gratum faciente et cum gra eo-

Dicatur sacramentalis quia producitur immediate a sacramento. Sequitur quod illa est gratia
gratum faciens. Item quicquid sit de caractere nullus est ornatus de mente s. Tho.
C 3a propositio. Sacramentum esse causam gratiae si de per se intelligatur non est causa alicuius qua
litatis aut alicuius simplicis rei. Sed quod sit causa huius complexi puta quod
homo sit gratus Deo. Supponimus causa disputationis quod homo esset gratus sine ali
qua qualitate quemadmodum inter homines ego sum gratus regi meo sine aliqua
qualitate que in me sit. tunc sacramentum esse causam gratiae non est nisi quod sit causa quod
homo sit gratus deo non nullam qualitatem producat et hoc est esse veram causam. pro
fecto si ego essem acceptus Regi ex eo solum quod sum Religiosus ordinis Divi Dominici
ita quod Religio sola esset causa mouens Regem ut ego essem illi acceptus. Idem dicatur
si nobilitas esset causa quod aliquis diligeretur ab alio et sic de multis aliis pro
fecto iste essent vere cause. nam ista causalis est vera quia iste est nobilis est acceptus
Regi. ut ly quia dicat propriam causam motivam, et profecto hanc fuisse opinionem
Antiquorum et s. Tho. in isto loco et sic reponetur Scot. et omnibus tenentibus
primam opinionem credo omnes consentirent nobis

C Forsam tamen, differrent. quia non possunt plene intelligere quomodo ali
quid sit causa nisi producat aliquid. et tamen probatur oppositum. nam gratia est
causa gloriae et tamen gratia non producit effective. Item meritum condignum est causa
praemii et tamen non producit illud effective. sed satis est quod sint cause vere moti
vae. Nam si deus per impossibile moveretur ab extrinseco vere moveretur propter me
ritum et gratiam ad dandum praemium iuxta illud euangelii esuriui et dedisti
mihi potum, exprimuntur enim illic merita tamquam causa praemiorum. et tanquam di
cimus de sacramento (et per hoc maxime declaratur efficatia sacri) quod si deus
deberetur moveri ab extrinseco moveretur ex hoc quod ego sum baptizatus ad
dandum mihi gratiam. et hoc sufficit ad veram causam instrumentalem. Cum enim
per se solum potuisset aululare sine causa 2a. statuit legem quod quicumque baptizare
tur propter hoc quod baptizaretur ipse daret ei gratiam

C Et declaratur adhuc 2o, quia infusio gratiae est vere causa finalis institutionis
sacri. sicut gloria est causa gratiae quare licet sacramentum non erit causa gratiae effectiva
sicut gratia gloriae. Item si ego diligerem homines solum quia christiani. Renovatio bap
esset vera causa quare ego diligo. Ita est vera causa quare sumus accepti Deo

C Sed tamen dominus Scot. loco citato ut neget sacramentis veram efficientiam
dicit quod instrumentum et naturale non concurrit active ad effectum sed solum formaliter pellit grium
dicit enim quod calor qui recipitur in aqua frigida non pellit in genere cause efficientis ipsum
frigus. sed solum in genere cause formalis. quia scilicet non se compatiuntur ad po
sitionem unius exit aliud. Immo dicit quando unum corpus intrat locum ubi est
aliud non pellit ipsum active. sed forte scilicet ad positionem illius alterum exit.

ut quando

ut quando ego moueor locatur non per illo aerem nisi formaliter non actiue. Hanc
tamen presentiam non possum probare. quis enim dubitat quod calor qui recipitur in aqua a
ctiue corrumpat frigus. cum uere moueat immo cum mouens et motum de
beant esse simul ut dicit Aristo. Certe ignis non mouet aquam nisi per calorem qui
est in aqua. Nam per ipsum totum quod propter propriam virtutem contingit aquam et ideo instrumentum
est proprie causa efficiens dato quod forte absolute sine addito sola causa prin
cipalis dicatur efficiens et ita sacramentum est proprie causa efficiens quae proprie est in
strumentalis.

¶ Sed adhuc. Dominus gabriel latius loquitur in loco citato. quod non solum sa
cramentum quod est causa proprie effectus. sed solum quod ad presentiam illius deus dat gratiam
immo hoc inquit est commune omnibus causis secundis. Nihil aliud inquit est ignem
causare calorem nisi quod deus statuit legem ab eterno. quod ad presentiam illius
deus calefaciet immo non differt a sacramento in modo causandi nisi quod lex de
igne est antiqua et lex facta de sacramento est moderna. et hanc opinionem latius
exponit et accepit illam ex aliaco in hoc 4°.
d. 1. q. 1. Nam ipse credo non incideret in hanc, nescio an dicam fatuitatem.
Nam in 2°. d. 1. q. 2. tenet opinionem communem de causalitate causarum
secundarum. Nos in primo. senten. diximus aliquid de ista opinione. et in 2°. et
audistis anno preterito. debet concedere quod deus nunc loquitur et non ego. item
quilibet effectus conuenit rei ex natura sua. sed potuisset deus statuere legem
quod ad presentiam ignis produceret frigiditatem immo nunc potest mutare legem quam
fecit cum illo immo potuisset facere legem (profecto puto quod bene sequitur ex illa
opinione quod ad presentiam ignis nunc produceret frigiditatem et calorem et sic
esset productiuus duorum contrariorum. est fatuum disputare de hoc. et sic
eodem concursu quo deus nunc cum igne producit calorem produceret frigus
item si ignis ex eo dicitur ex natura producere calorem quia a principio fecit illam legem. seque
retur quod si a principio fecisset legem ut ad eius presentiam infunderet gratiam quod ignis
ex natura sua produceret illam.

¶ Reuertamur. ergo ad nostrum propositum. declarauimus enim quomodo sacramentum
est causa gratiae quia est causa quod homo sit gratus. Sed arguitur ad nostrum contra istum sen
sum dicit enim Augustinus quod plus est iustificare impium quam creare coelum et
terram: sed creare deus non potest communicare creaturae. ergo nec iustificare impi
um quod fit per gratiae productionem. ¶ Ad hoc quicquid sit de maiori dicimus tamen
illam ut sancti pie dicunt creatio est maior ex impio ratione termini et ma
ior effectus est gratia in ratione gratiae quam coelum et terram cum illa det esse quo
dam modo diuinum. et concessa et minore negatur consequentia non enim poten
tia creandi negatur creaturae quia sit magna vel parua. sed creatura non potest

Agens circa nihil per virtutem propriam et nihil pot esse instrm nisi eius propria operatio applicetur ad subiectum actionis principalis agentis.

¶ Sed adhuc restat dubium quia dato quod homo possit fieri gratus sine productione qualitatis tamen in rei veritate non ita fit. tunc arguitur sic. Sacrm facit hominem gratum sed non fit gratum nisi per productionem gratie que est qualitas ergo sacrm producit illam qualitatem et cum illa producatur per creationem quia est qualitas spiritualis et supernaturalis. sequitur quod creatura creat quod est contra S. tho.

¶ Ad hoc dicimus tria. Primum quod gratia ut et cetera non producitur per creationem ut vult S. tho. Dato quod producatur non presupposita aliqua parte sui. quia calor non producitur cum non possit per se subsistere. sed comproducitur ad productionem calidi. calidum autem non creatur quia presupponit aliquid sui immo supponitur ens ipsum quod est calidum. Anima autem rationalis creatur quia ipsa producitur cum possit per se subsistere et producitur non presupposito aliquo sui. gratia vero quia non pot per se subsistere non producitur sed comproducitur ad esse gratum et adeo non creatur. quod et ostenditur quia cum producitur non annihilatur. 2° posset dici quod sacrm non attingit ad productionem gratie sed ad infusionem ipsius in anima quemadmodum homo non attingit ad productionem anime sed ad infusionem eius in corpus. quare sacrm non crearet gratiam sicut homo non crearet animam. Sed dico 3° et hoc credo esse verum quod sacrm non attingit ad infusionem gratie in anima immediate quemadmodum dispositiones hominis attingunt ad infusionem anime. sed sacrm est causa mediata gratie. et est causa quare deus infundat illam causam in qua si sic liceret loqui que movet deum ad infundendum omnino. sicut si diceremus de contritione aut de merito de condigno. clarum est enim quod contritio non attingit immediate ad infusionem gratie sed est causa quare deus infundat illam immo ideo ad hoc. quia sacrm non est causa nisi quod homo sit gratus deo. quomodocumque deus voluerit facere sive cum qualitate sive sine illa. sicut meritum movet (ut sic loquimur) deum ad dandum gratiam. licet non sit instrm quia non agit in virtute alterius sicut sacrm. Per hoc respondetur ad illud de verbis consecrationis. sunt enim vere causa transubstantiationis et non solum quod deus ad presentiam verborum faciat illam. Nam quia verba prolata sunt transsubstantiatio fit licet a deo fiat.

quia non producitur sed comproducitur v. g. calor ex eo non creatur.

¶ Sed contra argumentum. contra illud quod dictum est quod sacrm est causa infusionis gratie in anima esto concederetur gratiam creari. Nam secundum S. tho. non pot aliquid esse instrm nisi eius actio propria applicetur ad subiectum in quo recipitur actio. et adeo non pot esse instrm creationis. sed ablutio non applicatur ad animam in qua recipitur gratia. ergo non est instrumentum. Quod si dicas satis esse

quod applicatur

q̄ Applicatur ad hominem qui recipit gram. Contra. Possum ego absolvere hoiem surdum, vel a me distantem taliter ut non veniant ad illum verba. Rx. ad hoc dicimus q̄ talis applicatio non requiritur per realem contactum et in hoc multi decipiuntur. Sed satis est intentionalis. i. q̄ per intentionem agentis applicetur ad illum effectum spualem producendum q̄ si arguas. g. isto modo posset applicari ad nihil. Nego consequentiam requiritur namque.

Articu. 2.

Utrum gra. sacramentalis addat aliquid sup gram virtutum et donorum.

Queritur iam de hac gra quam sacra conferunt. que dr sacramentalis an sit ipa gra gratum faciens an virtutes que coinfunduntur cum gra an addit aliquid supra hec omnia. Rt. s. tho. q̄ quemadmodum virtutes addunt sup gram comiter dictam quandam pfectionem ordinatam ad proprios actus potentiarum. Ita sacramentalis gra addit sup gram quoddam divinum auxilium ad consequendum finem sacramenti.

Ubi primo notandum, q̄ gra. in via. s. tho. non est principium operativum sicut scientia aut virtus. Sed est per quam aia constituitur quodammodo in esse divino et ideo non est in potentiis subiective sed in eentia aie. Sed sicut ab eentia anime fluunt nales potentie ita ex infusione gre consequuntur in potentiis virtutes ad operandum et virtutes dnr et gre. et ideo intra. s. tho. g. gratum fa. vocat. g. communiter dictam.

2. notandum, q̄ sacra eo sunt diversa quia instituta sunt ad diversos effectus gre. Si n. solum instituta eent ad infusioem gre unum sufficeret verbi gra. baptismus institutus est ad regnatioem spualem ut scilicet morientes vitiis consepeliremur xpo ut ait apls. Confirmatio ut pugiles constituamur ad militiam chri ad s. defensioem fidei et ita de ceteris ut plenius videbimus in sufficientia sacrorum. Itaque sacra licet omnes effectus sortiantur per gram ordinantur tn ad illos effectus et illos significant ut in confirmatioe ungimur sicut milites unguntur ad vires roborandas et ideo non est otiosa questio an gra sacramentalis sit ipa. g. gratum fa. vnr. n. eé diuse gre diversorum sacrorum.

Sed dubium est. Circa conclusioem. s. tho. quid addat. g. sacramentalis super. g. gratum facientem et virtutes an addat habitum vel novam qualitatem exentem in aia. Hic tres sunt opiones. Prima omnium nominalium. s. omnino nihil addit. Sed gra sacramentalis est g. gratum fa. connotando nihil aliud nisi q̄ sit cata a sacramento. Sed tunc. g. quererem ab istis ad quid sunt diversa sacra instituta verbi gra. qui unguntur extrema unctione quare non unguntur sicut confirmatoe. Item. si baptis non est

nisi solum ad conferendam gram quare non Recte Raret[b] semp et non opus eet alio. Itemqz confirmatus habet Robur ad Defensionem fidei quod non habet solum baptizatus et si habeat maiorem gram · gratum faciente ut ecclia tradit. videte quanti Refert homines confirmari · & confirmatio aliquid addit supra baptismum ~

¶ 2ª est opio · cap. D. 1. q. 1. et palu. D. 2. q. 3. q. s. addat g. sacramentalis. sup. g. gratum fa. nouum habitum Infusum anime. et Ille In confirmatione est robur etc. isti semp Intelligunt. sic. s. tho. realissime et methaphisicissime. sed tn frustra multiplicant iste entitates ~

¶ et ideo · 3ª est hic. Domini caieta. q. s. non addat nisi nouum auxilium dei: quod non est nisi nouus concursus Itaqz gra confirmationis addit super gram gratum facien. q Deus quando se offerat ma concurrit spali concursu. cum confirmato ad fidei defensioem quali nõ concurret cum nõ cõfirmato. sed Dices hoc erit quia Deus vellet · bene volo. sed nihil Lominus Ratioe sacri tanqz cause · i · quia confirmatus est · hoc probat · hic caieta. ex Dictis. s. tho. Nam hic non Dit q addit nisi auxilium Diuinum. et 12. q. 110. ar. 2. Distinguit Duplicem gram · s. gratum facientem et gratuitum Diuinum auxilium et 2m Dt gra non est qualitas ~

¶ sed Dicet aliquis, g. gra sacramentalis support Pro deo quia auxilium dei non distingr abeo · Negatur · consequentia · sed support pro gra connotando q Deus p illam particulariter concurret ad hunc vel illum effectum et Ideo In solutioe ad 3m. Dicit. s. tho. q. g. et g. sacramentalis se habent sicut animal et homo · et Infra q. 72. ar. 7. 3. Dt q si consideret gra collata In confirmatioe quantum ad id quod est commune non est alia nova qz gra baptismi. sed illa augetur. sicut considerets qtum ad id quod est spale sic Differt spe ab alla · Intelligit. g. q effectus vnius et auxilium Differt spe ab alio ~

¶ est tn hic dubium. an si quis per peccatum cadat A gra confirmationis quando penitet Restituatur · non solum g. gratum faciens sed et gra confirmationis · et videtur q non. Nam petrus cadat A gra solum baptismali et paulus A gra confirmationis · et g. gratum faciens sit In ambobus, equalis et resurgant equali conatu eadem gra Restituitur vtrique: g non restituitur paulo · g. conf. alias g. conf. non eet Diuisa A baptismali · Rx. q penia Restituit hominem In pristinum statum et Ideo q̄uis In Dicto casu vtriqz restituatur eadem g. gratum fa. Restituitur tn paulo cum Illo auxilio cum quo nõ Restituitur petro ~ ¶ Articu. 3.

¶ vtrum sacra. contineant gram. ¶ questio hec consequitur ad precedentes

Si n. sacra sunt causa gre et effectus semp continearitur in ca. sicut calor continet
in sole. q° an hoc et conueniat gre respectu sacri. nam si non conuenit non est eius
effectus. in naturalibus n. nihil producit aliud nisi contineat ipm. Rx. s. tho. q el in alio
stat multis modis. ut ee in loco et tempore etc. tunc pot duas conclusiones. Prima.
gra est in sacro sicut in signo / 2a. gra est in sacro sicut in ca non quidem sicut
in ca univoca qz sic no est nisi ss simile in simili ut calidum in calido m°. sacra non qz
sunt grata non habent in se formalr gram. nec sicut in equiuoca pncipali s. sectz
aliquam formam pmanentem que sit in sacro sicut homo est in sole est tn sicut
in instrumento

Articu. 4

Utrum in sacramentis sit aliqua virtus gre causatiua. S. tho. Rndet
p propositiones. 1a. ponendo q sacra non cant gram proprie consequtz dicedu
est q nulla est virtus in sacramentis. sed sola assistentia dei et ita dnt moderni
omnes. 2a. propo tenendo opinioem nram q sunt ca necesse est simul ponere
in sacramentis virtutem. nam nulla est causa nisi per virtutem quei ipo sit. 3a.
hec vtus non est aliqua forma pmanens sed solum virtus transiens ut motus
quem recipit ab agenti pncipali s. deo

Circa hanc q. tres sunt opiniones sicut circa efficientiam sacrorum
1a. omnium ut diximus doctorum tenentium q nihil efficiunt et consequtz
q nulla est in eis virtus. sed contra hoc non opus est nouis argumentis. si n.
sacra sunt vere et proprie cae ad sensum expositum instrumentaliter necce est
suo modo ponere in ipis virtutem instrumentalem. / 2a. est opio capreo. 4. d. 1.
q. 1. a. 4. et palu. d. 1. q. 1. q. sectz est aliqua qualitas in sacramento preter mo
tum quo mouetur a deo sed dnt qz capre. credit q est qualitas spualis post
qz est in ordine ad effectum spualem. nec habet pro inconueniente q aliquid spu
ale quando est supnale sit in aliquo corpali. sed tn palud. illud habet pro
inconuenienti et ideo dicit q est qualitas corporalis que inest. v. g. aque
baptismi p modum transitus qn applicatur usus eius

Contra hanc opi. sunt argta. duran. scot. et omnium in locis citatis
qz (inquiunt) eadem ratione qua est in aqua abluente deberet ee in membris et
in ministro. Item 2°. cum verba sunt ens successiuum. vel virtus est in
omnibus vel in ultima sillaba et confirmatur qz gra in bapmo non confertur
quousque puer intinguatur. sed stat tunc iam non ee verba. g. tunc ubi erit vtus
nisi dicas in aere quod est ridiculum. Item uel illa virtus dnia habet illum
effectum et hoc non qz tunc et si poneretur in ligno ~~non~~ causaret gram. vel
non dnia nisi qz mouetur a deo et hoc pot dici de ipa aqua ut nos dicimus. Item
qz spuale non pot ee in corpali et si est virtus corpalis quomodo habet effectum
spualem. ipi cap. et palu. Referunt omnia et nituntur soluere. Nobis tn satis est
q ista pluralitas est supflua et ideo non est ponenda

¶ Quare est 3a opi. care. hic uera et lucida, uirtus sacramentorum non
est nisi motus spualis quo mouentur a deo ad illum effectum. et moueri a deo non
est nisi q assumuntur a deo ad ipm effectum producendum. et primum q hec sit
mentis s. tho. probat caieta. qz s. ar. i. dt q instrumentum non agit per
uirtutem sue forme sed solum p motum quo mouetur a pncipali agente et ide
Repetit hic et ideo concludit q uirtus sacramentorum non est nisi transiens
et imperfecta sicut motus est actus imperfectus. nempe qz talis uirtus no est
nisi motus. et idem confirmat in solutioe ad primum. Dicit n. q est hec uir
tus spualis integ tum sacra spualr mouentur a deo sicut in uerbis est quedam
uis spualis significandi integ tum mouentur a conceptu mentis et clarum
est q in uerbis illa uis significandi non distinguitur ab illis. sed quemadmo
dum si uoces proferrentur non articulate nec mote a conceptioe mentis nullam
aliam haberent actioem nisi uocis que est sonare. et tn si moueantur ar
ticulate cum intentioe significandi sonus ipe eleuatur ad altiorem effe
ctum qui est exprimere conceptum. uelut utamur exemplo caietani. si corde
tangantur ab illo qui non habet artem pulsandi. non habent nisi propriam
actionem que est sonare. si tn moueantur ab artifice cum intentioe citari
zandi producitur musica. Ita omnino si quis abluat aliquem sine in
tentioe faciendi quod christus instituit, non facit nisi abluere corporaliter
sicut faciat cum intentioe faciendi q christus instituit ex intentione
dei utentis aqua ad illum effectum spualem per ablutioem corporalem ablu
itur anima spualr. Hec opio confirmatur. qz serra aut calamus non reci
pit aliam formam ab artifice nisi motum illum non quemcunque sed motum
uirtuosum. s. cum intentioe et arte faciendi. u.g. arcam.

¶ Sed contra hanc determinatioem est argumentum ex aristotele
8. phisicorum ubi uidetur sentire q in proiectis imprimitur quedam uirtus
motiua. et quicquid aristo. senserit uidetur illud asserendum non. n. uidetur
quomodo sagitta moueatur p aerem nec aquo nisi ab aliqua uirtute illi impressa
nam mouens et motum debent ee simul. cum g arcus uel proiciens no
tangat ipse sagittam restat ut tangat per suam uirtutem Nam dicere q
moueatur ab aere profecto uidetur sine apparentia dcm. Re. ad hoc nos
dicimus q aliud est de instrumento separato aliud de coniuncto. separatum
n. non uidetur quomodo aliter moueatur nisi per impressam uirtutem ut sagitta
et sente decisum sed coniunctum sicut manus aut serra profecto sufficien
ter mouetur p motum. et cum oes creature sint sicut instrumentum
coniunctum dei qui est in omnibus rebus non imprimit aliam uirtutem nisi mo
tum. In solutioe ad 2m. nota quomodo uirtus sacramenti de per se non
est in genere sed reducitur ad genus uirtutis cause pncipalis

¶ Articu. 5.

Utrum sacra.

Utrum sacra habeant virtutem ex passione christi. Post quod sacra sunt
instrumenta christi querit quando receperunt hanc virtutem a christo. An
in passione an autem dum viveret per alios actus et ratio dubitandi fuit quia videtur
quod per omnes actus christi sacra receperunt hanc virtutem cum omnes fuerunt
nobis meritorii. sed ex alia parte est glo. illa. sed ex quod f. ex latere christi dormi
entis fluxerunt sacra. Respondet s. tho. unica. quod sacra ecclesie specialiter habent virtutem
ex passione christi et probat illam dupliciter. sed primum omnium supposito ex dictis
quod sacra sunt instrumenta christi declarat quod duplex est instrumentum. scilicet coniunctum ut
manus et separatum ut baculus. Sacra non sunt coniuncta ut notum est quia
non sunt pars christi. ergo habent moveri per instrumentum coniunctum sicut baculus movetur
per manum. hoc autem erit humanitas christi. unde videtur insinuare quod tantum
quod sacra ab humanitate christi habent virtutem. sed tamen quia gratia sacramentalis
habet duos effectus in quibus specialiter assimilatur passioni. scilicet remissio peccatorum et
cultus dei ideo specialiter habent virtutem a passione. [illegible]

Hic primo nota quod sacramentum dicitur instrumentum separatum et illos minor dicitur
precedenti. dicimus esse coniunctum. instrumentum enim coniunctum uno modo dicitur con
iunctum per informationem. scilicet tamquam pars moventis. alio modo per realem contactum
et baculus hoc modo potest dici coniunctum ad dictam profectorem ut sagitta
et utrumque. scilicet et manus et baculus non recipiunt ab agente nisi mo
tum. sacramentum est secundo modo coniunctum deo qui est ubique et deo non recipit nisi
motum. Movetur autem mediante coniuncto primo modo. scilicet humanitate et sic
omnia stant.

2. dubium. quomodo sacra habent virtutem a passione christi potius quam
ab aliis eius operibus. arguitur enim sic. sacra habent virtutem a christo ex eo quod nobis
meruit gratiam et peccatorum remissionem. sed per totam vitam hoc meruit
immo ab instanti conceptionis ut fere doctores concedunt. ergo nec valet si
dicas quod tota vita accipitur pro passione. nam hic specialiter accipitur passio pro morte
nec rursus quod plus meruit in passione. nam quicunque actus erat infiniti me
riti. Ad hoc nos dicimus primo. siquis teneat quod non omnia opera meritoria
sunt satisfactoria nisi solum penalia quod passio operata est nostram salutem non
solum per modum meriti sed per modum satisfactionis quod non faciebant
cetera merita. et hoc videtur hic insinuare s. tho. et ideo specialiter a passione ema
narunt sacra. sed ut nos videbimus in materia de satisfactione profecto opera
meritoria et si non sint penalia sunt satisfactoria. sed tamen particulariter
opera penalia eo quod penalia et hoc sufficeret ad salvandum doctrinam huius articuli

Sed tamen dicimus 2. quod licet tota vita christi esset nobis meritoria immo et sa
tisfactoria multos actus habuit satisfactorios tamen totum meritum et
satisfactio fuit completa in passione. statuit enim nos illo modo redimere ita quod tota
vita debet considerari sicut unus actus meritorius et satisfactorius et ideo

Ianua celi non est nobis aperta nisi in cruce cum dixit consumatum est. hebre. 10. habemus fiduciam in introitum sanctorum. s. celestium in sanguine christi: et ideo non sumus Redempti nisi in cruce. galat. 3. chrs nos Redemit de maledicto legis factus pro nobis maledictus. neque sumus Reconciliati nisi illic. Ro. 5. Reconciliati sumus deo per mortem filij eius nec sumus liberati a diabolo nisi tunc. vii. Io. 20. imminente passione dt chrs nunc princeps huius mundi eicietur foras et ego si exaltatus fuero a terra omnia traham ad me ipsum. Sed per vitam christi Redimebamur et ideo ex passione fluxerunt sacra. quod si arguas baptismum et eucharistiam ante passionem fuisse instituta ac per cons habuisse virtutem. Rx. quod quia vita iam erat inceptio passionis habebant virtutem sed tn baptizati ante passionem et decedentes non intrarent Regnum. quare baptismus tunc non aperiebat coelum pro tunc sed pro tempore post passionem.

Articu. 6.

Utrum sacra veteris legis gram causarent. Habito quod nra sacra cant gram vt habeamus drian inter ipa et sacra veteris legis. superest videre an illa conferrent gram. et s. thō respondet per duas conclusiones negativas. 1ª. non pot dici quod sacra veteris legis conferant gram per se ipa. et probat gal. 2. si ex lege est iustitia christus gratis mortuus est. 2ª. nec pot dici quod ex passione christi virtutem haberent conferendi gram iustificandi. et probat pulchre. supponendo omnes et veteres et nos per passionem christi obtinere salum. Ro. 5. Reconciliati sumus deo per mortem filij eius et ideo tunc iustificari cum passio nobis applicatur. nullum enim agens agit nisi applicatum passo applicatur aut agens dupliciter scilicet per intentionem sicut finis et tunc mouet intentionaliter et per Realem applicationem sicut quando agens contangit passum. eisdem modis applicatur passio per fidem et sacra sed antiquis non poterat applicari nisi primo modo Nam quod non est non pot nisi illo modo applicari. s. per intentionem sicut finis. Sed nobis quia passio iam est exhibita applicatur utroque modo. s. intentionaliter et Realiter. et hinc sequitur quod virtus passionis non deriuabatur ad sacra vetera realiter. quia Realiter non deriuatur virtus nisi a causa efficiente precedente ipa instrumenta et mouente illa. Sed tn virtus passionis deriuatur ad nra sacra quia cum est iam exhibita operatur sicut causa efficiens et mouens nra sacramenta sicut instrumenta et ideo sequitur quod illa non conferebant gram quia non applicabant passionem sed sola fides et sacra erant signa applicationis. s. signa fidei. sed nra conferunt gram quia Realiter applicant passionem sicut instrumenta eius. itaque passio erat eis sicut finis et nobis sicut causa efficiens.

Hic non intendimus disputare hanc questionem ad unguem de sacramentis

veteris

Veteris legis quia potissima disputatio est circa sacramentum circumcisionis de qua 3. q. 70. s. tho. facit expressam questionem et multis rationibus eandem disputat interim hic sine argumentis notato quod omnes concedunt opera veteris legis erant in triplici differentia alia erant judicialia ut de uxoribus ducendis quod ducerent uxores sue tribus num. ultimo ne confunderentur tribus et ducerent uxorem fratris sine liberis defuncti deut. nono 25. et quod si ducerent ancillam ret libera et similia judicialia erant circa filios circa servos circa hostes alia erant moralia ut precepta decalogi non furtum facies etc. erant 3° precepta ceremonialia ut esus agni sacerdotes oblationes unctiones etc. que ad hoc in loco citato latius explicabimus judicialia et moralia eodem modo se habebant sicut judicialia nostra hoc est sicut moralia non conferunt nunc gratiam nisi in ratione meriti ita nec tunc idem de judicialibus sicut nunc meritum est sanctificare festa honorare parentes confert gratiam ratione meriti operantis si fiant ex gratia et non ex opere operato ita in veteri lege sed de ceremonialibus, Scot. in 4°. d. 1. q. 6. quem communes fere in hac parte sequuntur distinguit cetera omnia ceremonialia a circuncisione ponens duas propositiones. prima est nullum aliud opus ceremoniale preter circuncisionem conferebat gratiam ex opere operato hoc patet quia in tota sacra scriptura neque apud aliquem sanctum reperitur hoc assertum immo apostolus in epistola ad romanos et ad galat. et ad hebr. dicit quod ex operibus legis non justificabamur sed ceremonie ille quamvis significabant futuram redemptionem nostram et alique ad hoc erant institute ut immolatio agni paschalis non tamen erant institute ut tunc conferret gratiam virtute operis. 2ª propositio circuncisio conferebat gratiam et in hoc omnes unanimiter consentiunt et sequitur hoc ex opinione illorum quam supra deduximus. Nam nullo modo est negandum quin in circuncisione remittebatur originale et dabatur gratia ut hic dicit s. tho. ad 3.m et latius in q. 70. et cum sacramentum per illos conferre gratiam non sit aliud nisi quod ad positionem illorum deus conferat. Non enim aliter secundum illos sacramenta nostra conferunt. Sequitur quod si circuncisio conferebat gratiam et quantum ad hoc nullam ponunt differentiam inter circuncisionem et baptismum nostrum nisi quod baptismus confert maiorem quam circuncisio. et nescio quas alias differentias huiusmodi ponunt de hoc. Nos illic disputabimus late et videbimus differentiam inter sacramenta veteris legis et nove et gratiam que illic conferebatur et gratiam que hic confertur quia non possumus hec recte tractare nisi totam illam questionem 70. recitaremus. Dicamus tamen illic ne sitis in expectatione quod quamvis in circuncisione delebatur originale et conferebatur gratia non tamen id fiebat virtute circuncisionis sicut nunc fit virtute baptismi sed conferebatur gratia per fidem et circuncisio erat solum signum passionis baptismus autem est signum et instrumentum.

¶ Sequitur ad q.em 63.

¶ Questio 63. Ar. I.

¶ Utrum sacramentum imprimat aliquem charaterem in anima. Post primum effectum et principalem sacramenti s. gratiam sequitur de alio 2°. effectu puta de charactere et hic non servatur ordo sententiarum. tractant in hoc aliqui d. 4. et aliqui d. 6. quamquam magister non fecerit tam expressam mentionem de charactere. Respondet s. Tho. affirmative et probat p°. auctoritate apostoli 2°. ad Cor. i. 2°. ratione quia sacramentum ordinatur ad duo: scilicet ad remissionem peccati et ad perfectionem eius in cultu Dei. et quamquam gratia deserviat ad utrumque. tamen propter 2m. s. necesse est quod homines signentur aliquo signo ut inter se omnes conveniant et differant ab aliis qui non sunt eiusdem cultus.

¶ Hic vellem. prius notarent isti thomiste quomodo s. Tho. non ponit characterem in ordine ad gratiam. s. ut sit dispositio ad gratiam. sed propter cultum Dei ut s. sint omnes eiusdem signi sicut milites in bello. alii militantes sub cruce alba alii sub cruce rubea.

¶ De charactere. dubium in primis est et de significatione nominis et de fundamentis huius sententie tam recepte a theologis et tam observate in usu ecclesie quod in aliquibus sacramentis imprimatur character. S. Tho. in 4°. d. 4. q. 1. nititur fundare characterem in dictis Damasceni et Dionisij. / Sed Scot. 4°. d. 6. q. 9. duo dicit. primum quod ista positio characteris nec potest probari per rationem naturalem. nec ex creditis que manifeste sunt de substantia fidei nec manifeste apud sanctos est elicita ex sacra scriptura. et nititur respondere ad auctoritates Dionisij et Damasceni ostendendo quod nullo modo significabant hoc quod doctores moderni dicunt. et arguit multis rationibus ad probandum quod non sit necesse asserere characterem. et cum non sit ponenda pluralitas sine necessitate videtur non esse ponendus. Item arguit quia August. qui diligentissime tractavit de baptismo et de eius effectibus et de quo libros composuit non tractavit de isto charactere. Item in d. 4. de consecra. colliguntur omnia dicta sanctorum et tamen non fit mentio de charactere. immo quod videtur multum ponderis habere (inquit Sco.). magister sententiarum numquam de charactere secundum istum intellectum locutus est. Sed nihilominus ponit 2m. dictum. s. potest poni character quia non repugnat ipsi anime talem formam habere et adducit auctoritatem ex August. 6. lib. contra donatistas ubi facit mentionem de charactere. et auctoritatem ex c°. maiores de bap[tis]mo. et eius effectu ubi et fit mentio de illo et tandem concludit quod propter solam auctoritatem ecclesie ponendum est characterem imprimi. sequuntur Scot. Dur. Ga. Mar. et omnes.

¶ Sed dominus. Ubalden. vir admirande eruditionis profectoque sepe post hanc in consilium adhibemus thomo. 2°. de sacr[ament]is. c°. 109. et 110. tractat de charactere. contra Lutherum qui negat characterem ullam rem habeat. in 4°. trialogi. c. 15. dat hec verba. quidam multiplicant

in ordinibus

In ordinibus et sacramentis multis characteres. Sed istorum fundatione et fru-
ctu nec in scriptura sacra nec in ratione considerata disputat in quarto Ubaldus
contra xpm multis testimoniis sanctorum asserentium characterem. Unde te ca-
pitula illa et primo in ipso statim exordio docuit (inquit) nos semper a primeua fi-
dei institutione mater ecclesia quomodo ex sacramentorum quorundam accepti-
one relinquitur in christi membris signaculum saluatoris quod expresso nomi-
ne voluerunt appellare characterem et id est character est sanctitas quedam
mentibus impressa ~~membris~~ mentibus secundum quam adepti baptismatis
sacramentum a non suscipientibus discernamur et hoc sanctitatis signaculum pro-
pter firmam et indelebilem eius moram in eis per fortem impressionem et expressionem
figure quam gerit apto uocabulo a patribus appellatur character que est fi-
gura per inustionem ferri cauterii in pecore ut indelebilem notam exprimat posse-
ssoris et subiungit quod ferrum appellatur character sed figura impressa cha-
racter et citat hiero. lib. interpretatione trium formis dicentem characte-
rem ferrum coloratum quo note pecudibus inuruntur. Character grece forma dicitur
latine. ¶ Et hoc dicit de charactere p. e. nescio an ita sit. Non enim reperitur grece
nisi character pro forma. Unde in margine nescio quis adnotauit non esse le-
gendum character apud hiero. sed cauterium. Ita enim appellatur illud ferrum.
Character autem significat formam seu figuram. Unde heb. 1. ubi nos habemus
qui cum sit splendor glorie et figura substantie eius grece legitur ...

¶ Subiungit dominus Ubaldus fundationem characteris legibus canonum non
donamus a non solum fundatur in canone ecclesie s. c. maiores. [illegible] reuera non est secundum
sed ex deo et traditione apostolorum continuata usque ad tempora sua canones hanc
sanxerunt. Dicente petro: Non enim voluntate humana allata est aliquando prophe-
tia sed spiritu sancto inspirante loquuti sunt sancti dei homines. Quod mirum
doctor vere subtilis non adduxit nesciens aliam auctoritatem scripture vel
antiquitatis adducere nisi ecclesie sic determinantis de bonis et s. illa uerba
Scot digna sunt censura profecto et dicta domini cornelani dicentis hic
quod impressio characteris ex sacra scriptura non habetur sed ex ecclesie auctori-
tate et non multum antiqua. Istos enim modos dicendi non approbat Ubaldus
et bene. Sed quando ecclesia habet aliquem ritum in consuetudine credendum
est illum a deo per traditionem apostolorum peruenisse. Ita enim argumentari solet Au-
gustinus contra hereticos. hec omnia Ubal.

¶ Sed ne sine auctoritate sacre scripture videatur character introdu-
ctus. Adducit pau. ephe. 4. nolite contristari spiritum sanctum dei in quo signati estis in
diem redemptionis. quod quidem s. tho. ar. 3. de gratia exponit. Super quo textu hiero.
in suis annotationibus ait. Simbolum spiritus sancti in die baptismi accepistis nouiter
signaculum habere cepistis et animo. Ibidem in quo signati estis. i. sigillati et
assignati estis deo in die redemptionis. id est in die baptismatis. Unde (inquit)

sicut reges olim ungebantur ex te(r)ius. Ita christiani qui, ut inquit Pe. sunt regale sacerdotium intus in baptismate signantur. Idem aut pollit signiculum et sigillum quod charactere nisi q(uod) character melius explicat indelebilitatem et subiungit Ubalden. q(uod) datur nobis character ex pacto dei adaptandum nos gratijs et reliquis donis SS. ut quasi p(er) arram et pignus veniat ad solutionem pleniorem unde Apostolus vocat illum pignus 2 ad cor. 1. qui unxit nos deus est et qui signauit nos deus et dedit pignus sp(iritu)s in cordibus n(ost)ris. quem locum citat hic S. Tho. quem Haymo ad n(ost)rum intellectum pulchre exponit dicens q(uod) signaculum illud quidam characterem appellant et ap(osto)l(u)s vocat pignus vel arram. quia arra non repetitur a tradente sed semp(er) manet cum sumente et idem aug. p. ser. ser. 21. Multis alijs testibus agit rem hanc venerabilis Ubalden. vide.

Fatemur g(o) q(uod) in sacra scriptura non fit mentio de charactere sub hoc no(min)e ad hunc n(ost)rum sensum q(uam)q(uam) Apoca. 13 et 14 fiat mentio in alio sensu de charactere scil(icet) bestie. tamen in sacra scriptura fit mentio de charactere impresso in sacr(ament)o sub hoc no(min)e signaculi aut sigilli. et q(uod) in no(min)e et eccl(es)ie usus attestatur illum ex traditio(n)e ap(osto)lor(um) ad nos peruenisse. Nam si sic probemus forsam ex. c. maiores de bap(tis)mo et eius effectu non sufficienter probaretur nam illic non dic(itu)r innoc(entius). 3. nisi q(uod) non inconuenienter ab aliquibus traditur q(uod) ficte baptizati licet non recipiant gra(tia)m recipiunt t(ame)n characterem et p(ro)pterea calumniator posset dice(re) q(uod) innoc(entius) solum tanq(uam) doctor recepit illam opi(nio)em et non determinauit tanq(uam) papa sic illic dixit q(uod) in bap(tis)mo infunditur gra(tia) et v(ir)tutes non t(ame)n determinatur q(uod) virtutes distinguantur a gra(tia). verum est q(uod) iam est determinatum in concilio flo. sub his verbis. baptis. confir. ordo. quia characterem .i. sp(irit)uale quoddam signum a ceteris distinctiuum imprimunt in a(n)i(m)a indelebile in eadem p(er)sona non reiterantur.

Ille authoritates. quas S. Tho. adducit in 4° ex dio. et dam. nescio pro facto ut inquit scot an aliquid probent. Loq(uu)n(tur) n. sem(per) du(m) obscurissime videat qui voluerit de magro senten. fateor non nouat characterem ad n(ost)r(u)m intellectum nam d. 6. c. 1. ubi dic(itu)r qui ab hereticis baptizati sunt seruato charactere christi rebaptizandi non sunt non intelligit nisi seruata forma et ritu christi.

Aug. aut. ut diximus mentionem facit sepe de illo sub no(min)e arre et characteris ut citat scot lib. 6. contra donatistas. ubi dixit 11 ratio illum ouem q(uo)q(ue) foris characterem dominicum acceperat venientem ad salutem ab errore corrigi. et 2°. contra parmenianum ut S. Tho. hic citat. sed expressius ad donatum presbiterum. et habetur 23. q. 4. c. displicet vos oues christi estis characterem dominicum portatis in sacr(ament)o quod accepistis. et lib. 2°. contra titilianum dicit q(uod) in confir. interius homines et quodammodo consecratur

.1. Signa

1. Signaculum quoddam Recipiunt. / et hiero. sup ezechi. c. 9. dt q sicut habetur ibi mandatum ee servis missis ad vastatioem populi q transirent p mediam civitatem et omnes interficerent pretermittentes eos qui signati eent thau. Ita apoca. 7. dt. nolite nocere terre quo adusq signemus servos dei nri in frontibus eor. quis s. tho. hoc de gra intelliget ad 2. 3.

C igitur. Impium e, negare characterem et contra ~~[illegible]~~ eccle ritum et omnium doctorum sniam. et una Ratio que nos deberet movere ad hoc est ut dissentiamus ab hereticis C Articu. 2.

C Utrum character, sit spualis ptas. C postq visum est characterem esse subseqr inquirere quid sit. Ad quam questioem rndet s. tho. tribus 9. / 1a character importat quandam potentiam spualem ordinatam ad ea q sunt divini cultus 2. hec potentia est instrumentalis. 3a non proprie est in genere vel spe. sed reducit ad secundam spem qualitatis

C primum omnium, hanc auctoritatem dionisij quam hic adducit s. tho. scotus et duran. non admittunt. ad sensum quem ipse pretendit sed dnt q in pmitiva eccla erat Ritus q adulti venientes ad baptisma accedebant ad hierarcham. i. pontificem. qui imponens eis manus signabat eos signo crucis. et faciebat eos ascribi cathalogo cathecuminorum et hoc est quod dt dioni. [illegible] pbantur ad communioem divinorum et postea baptizabant. quare non intendit dioni. de charactere impresso in baptismo. quicquid de hoc sit. quia dioni. valde obscure loquitr. satis supius corroboratum est. characterem ee et forsan s. tho. non adduxit hic dionisium. nisi solum ad ostendendum quomodo baptizati Recipiunt ad cultum divinum. C ut igr ordinate procedamus de ista entitate characteris queritr primo circa 3am propositioem in quo predicamento sit

C Fuerunt. qui dicerent, Non ee in aliquo Predicamento est n qualitas supnalis. et nalia et supnaturalia non sunt univoca quare supnalia sunt ex genus ut dicimus de deo et hanc opioem tenet tanq probabilem Richar. 4 d. 5. ar. 2. q. 1 licet teneat sub disiunctioe opinionem s. tho. / Sed scot. in 4o. d. 6. q. 10. arguit contra hoc. qr ee supra nale. hoc modo. scilz q sit res supnatr producta non variat spem. sicut vinum factum in nuptijs a ihu eiusdem speciei cum vino nali et in eodem predicamento itemq virtutes infusse in eodem predicamento sunt in quo sunt virtutes acquisite

C Duran. In 4 d 4 q 1. dt q character est relatio Rationis. et probat qr character ut omnes concedunt non est nisi illud per quod homo efficit potens ad cultum divinum. s. p. ad suscipiendum alia sacra sicut character baptismalis aut ad conferendum alijs. sicut character ordinis sed homo Non habet hanc ptatem Nisi solum ex mera voluntate dei. Sequitr q character

3. P. Q. 63. Ar. 2.

Non sit nisi ens Rationis quemadmodum numisma per solum ens Rationis i. voluntate regis habet talem valorem. et quemadmodum miles aut religiosus per hoc quod se consecrat militie aut religioni non acquirit ens Reale sed solum ens Rationis et hanc dicit esse sententiam facilem et lucidam et quamcunque aliam esse difficilem et obscuram. Marsilius 4°. q. 4. ar. 1. impugnat istam sententiam Durandi. primo quia isti respectus non sunt alique res distincte et potissimum isti respectus rationis nihil omnino ponunt in re magis quam chimera immo non habent esse nisi obiectivum. quare non sufficeret ad distinguendum per solum n. actum aie qui est in deo aut in baptizante. quomodo distinguerent formaliter baptizati a non baptizatis. nec ut esset potestas spiritualis ad aliquid agendum qualis potestas est in sacerdote ad consecrandum que non erat antequam esset sacerdos. Dominus Scot. d. 6. q. 10. dicit quod potest defendi esse relationem Realem extrinsecus advenientem. sed potest eque defendi quod sit qualitas absoluta.

Sed tamen quod non sit. Respectus. impugnat illum marsi. quia secundum Aristo. 5 phi. tex. 10. ad relationem non est per se motus sed ad characterem est per se motus. per baptismum n. producitur sine alia previa re. nec potest incipere in homine sine sui aliqua mutatione. s. nisi baptizetur aut ungatur.

Hic necesse est notare unum verbum de his respectibus ut intelligamus et opinionem Scoti et solutionem ad 3m. Aris. 5 phi. tex. 10. dicit quod non est motus nisi ad tria predicamenta scilicet ad quantitatem. mo. aug. et ad qual. mo. al. et ad ubi mo. lo. et subiungit expresse quod ad relationem non est per se motus. 2° notanto quod ad aliquid esse motum est quod illud nec possit incipere esse in aliquo nisi per aliquam mutationem et quod illud sit per se terminus illius mutationis itaque non comproducatur ad productionem alterius sed primum per se producatur ut patet in qualitate respectu alterationis. nec n. potest incipere esse nisi per alte. et producitur sine alio fundamento per alterationem. similitudo aut potest incipere esse in me sine aliqua mutatione in me facta per hoc quod alius incipiat esse albus item si aliquando incipit esse in me per mutationem in me illud est per alterationem per quam producitur albedo quam consequitur similitudo et non per hoc quod ipsa sit terminus actionis quare ad illam non est motus.

Nunc in primis intelligamus 3m. Argumentum. character est signum et signum non dicit nisi relationem. ergo character est relatio. Respondet s. tho. concessa maiore et ad minorem dicit quod licet signum de formali dicat relationem sed tamen de substracto dicit fundamentum sicut similitudo dicit qualitatem. hoc fundamentum non potest esse in aia. ergo est aliquid aliud receptum in ipsa. et hoc est character et probat minorem quod ~~non sit actio~~ aia ~~que~~ non sit fundamentum quia alias diceret) omnia in esset. et ut intelligamus consequentiam que videtur

Ad disparatis. Notato primo quod ipse loquitur de fundamento proximo immo ab
soluto illud solum vocatur fundamentum nam remotum potius dicendum est
subiectum denominationis. 2. nota quod posito fundamento proximo et termino
neccessario consequitur relatio ut patet in similitudine et ratio est quia non produ
citur per se sed consequitur ad positionem extremorum et sic charazter est relatio
v.g. charazter ordinis terminus est consecratio. Sicut terminus bapt.
est alia sacra adque suscipienda disponit. Cum ergo terminus semper sit
positus si fundamentum proximum est aia sequitur quod in omni aia sit charazter
et infidelium sicut si aliquod est album ubicumque alibi sit albedo
est similitudo nascitur enim relatio cum suo proximo fundamento posito termino
et cum hoc sit falsum sequitur quod fundamentum proximum non est aia
sed aliquid in ipsa productum per sacrm.

¶ Sed Scot. dicit aliquas relationes extrinsecus advenientes ad quas est
per se motus ut unio humanitatis ad verbum quia per motum unionis nihil ab
solutum incipit esse in humanitate quod sit eius fundamentum ~~propinquum~~
proximum[v]. Idem dicit de charactere. per baptismum imprimitur charazter
sine alio praevio fundamento. quae est relatio ad effectus alios suscipiendos ut
chaz. bap. aut producendos ut char. ord. et ideo fundamentum proximum est aia.
ex hoc sequitur consequentiam s. tho. non valere. fundatur immediate in aia. ergo
posita aia et posito termino ponitur charazter quia charazter producitur per se
sicut albedo.

[v] si immediate in capite relatione sequitur quod humanitas est fundamentum proximum.

¶ Sed contra Scot. est argumentum quia expresse Aris. noluit esse motum ad aliam
relationem nisi ad ubi et expresse exclusit alias. et patet manifesta ratione
ni fallor quod ad nullam aliam relationem sit per se motus. Aris. enim non ponit nisi
tres motus. scilicet alterationis augmentationis et localis. Immo sit ad rela
tionem non est motus alterationis quia ille est ~~non~~ ad qualitatem. Nec augmenta
tionis quia ille est ad quantitatem. Nec localis quia ille est ad ubi. Ergo item ar
guitur inductive quia non poterit signari aliqua relatio cuius non detur
fundamentum proximum. i. quo posito necessario sequatur relatio nam maxime unio
humanitatis ad verbum. Sed fundamentum proximum illius non est humani
tas sed illa unitas personalis. qua non stat esse quin consequatur relatio. Item
relatio agentis ad passum illa et est intrinsecus adveniens. quia posito termino
. i. quod aliquid patiatur ab agente consequitur relatio nec ad illam est per se motus
ut putat Scot. quia agens ipsum in quo incipit esse relatio non movetur.

¶ Sed adhuc minor apparentia est. de propinquitate loci ut aliqui lo
gici dicunt quod illa statim consequitur posito fundamento proximo et termino.
Nam fundamentum proximum non est illa res quae est propinqua sed ubi quare
nulla est relatio extrinsecus adveniens. i. quae non sequatur statim posito fun

fundamento et termino. quare si character est relatio illa erit intrinsecus ad
veniens et per consequens debet assignari fundamentum proximum ad quod
consequatur statim relatio quod profecto non est anima quia tunc posita anima
et termino incaperet esse relatio sicut ubicumque est albedo est similitudo sed
aliud album. illud ergo fundamentum debet esse qualitas quam nos vocamus cha
racterem et sic habemus in quo genere sit character quia sit qualitas.

Sed restat videre in qua spetie qualitatis sit. Richardus loco citato dicit
quod potest teneri non esse in aliqua illarum specierum sed quodam modo in omnibus
in prima in quantum est dispositio quedam, in 2a in quantum est principium operandi
omnis. in 3a in quantum est principium assimilandi sicut albedo que poni
tur in illa specie in quantum est figura configurans nos Christo. Sed hoc impugnat
Scotus esse confundere predicamenta immo tunc sequeretur quod omnis ha
bitus esset ponere in 3a quia est qualitas per quam potest aliqui assimilari et fig.
si poneretur quod est distincta qualitas. et esset in 3a.

Alij dicunt ut tangit hic S. Tho. in primo arg. quod sit in 4a specie qualitatis
quia character idem est quod figura ut habetur ad Hebre. p°. Item quia est distinctio
consignans nos et configurans increate trinitati et est opinio magistri in 4.
d. Sed ad hoc respondet Scotus in loco citato arguendo contra hanc opinionem
et hic S. Tho. in solutione ad primum quod character non est proprie figura
cum non sit qualitas extensa dicitur tamen figura methaphorice quia
per illam assimilatur deo sicut milites in bello per signum configurantur
duci. modo res non predicatur in predicamento per hoc quod convenit ei me
thaphorice. Item dato quod omnis per rubedinem assimilatur alteri omnino eodem modo
tamen rubedo non est de 4a specie qualitatis.

Alij dicunt ut tangit S. Tho. hic in 2o argumento quod sit in 3a specie qua
litatis et ita dicit magister sententiarum q. 4. ar. 1. conc. 6. quia illa res que est character
si absolute significaretur esset 3a species qualitatis itaque res illa est qualitas
de 3a specie quia est passibilis qualitas sicut color. Sed connotatio istius
termini character est alterius speciei et insinuat quod sit connotatio 4e speciei
quia signat qualitatem per quam consignamur alteri et confirmatur ista
opinio per argumentum 2m S. Tho. quia character est quoddam lumen ut
dicit Dionisius sed lumen est de 3a speciei. Sed tamen ad hoc respondet S. Tho.
eodem modo sicut respondebat ad primum quod non est figura quia in 3a spe
cie non sunt nisi sensibiles qualitates et sensibiles de per se objecta
sensuum. character autem non est qualitas sensibilis. sed dicitur lumen methaphorice
eodem modo sicut figura metha. Scotus dicit quod supposito quod sit qualitas absoluta potest
poni in prima vel in 2a specie indifferenter. quia dicit potest poni quod sit habitus quia ha
bitus est illud quo disponimur ad operandum sicut scientia et cum character
disponamur ad operandum sequitur quod sit habitus.

Sed S. Tho. dicit

¶ Sed s. tho. dicit, Absolute quod sit in 2a specie et nullo modo in prima. ubi notandum quod licet tam potentia quam habitus sunt principia operandi, differunt tamen quia habitus est virtus ad bene operandum et faciliter operandum. est enim virtus determinata ad unum. sed potentia est principium ad operandum simpliciter, sive bene sive male, sive faciliter sive difficulter. character autem nec est principium bene operandi nec faciliter operandi. sed virtutes puta charitas vel gratia et est principium in suo genere ad bene operandum perficiendo essentiam anime. v.g. baptizatus dato quod non sit in gratia potest recipere sacramentum dato quod non bene recipiat et sacerdos extra gratiam potest consecrare dato quod non bene faciat et illa plus est character. ergo character non est de prima specie sed de 2a. item habitus facilitat potentias ad operandum, character autem non, ut sacerdos ignarus per characterem quidem operatur, sed non faciliter. scientia autem aut virtus facit ipsum faciliter operari. verum est quod dicit scot. quod potest esse habitus disponens ad agendum indifferenter sive bene sive male. sed profecto hoc est contra rationem habitus quia habitus semper determinat ad unum.

¶ Sed contra hoc. adhuc arguit marsilius in loco citato. 9ne. 5. R. 2. arguit. primam et 2. species qualitatis solum differunt in hoc quod in 2a specie ponuntur qualitates et virtutes naturales. sed in prima ponuntur virtutes acquisite. itaque imaginates et virtutes naturales. sed in prima ponuntur virtutes acquisite, itaque imaginantes et virtutes naturales ponerentur in 2a specie et intellectus sicut tunc quod scientia sicut naturalis ponerentur in 2a specie et intellectus sicut ... Cum ergo character sit potestas acquisita, sequitur quod sit acquisitus esse in prima. sed profecto non est hec differentia inter primam et secundam speciem qualitatis. illam esse valde accidentalis, immo habitus principiis per se naturalis nihilominus est in prima et licet intellectus esse acquisitus esset in 2a. sed differunt ut diximus quia qualitates prime sunt ad bene agendum et ad faciliter agendum. sed qualitas 2e speciei est potentia simpliciter ad agendum. itaque qualitates prime sunt perfectiones qualitatum 2e speciei.

¶ Arguitur 2. contra hoc. pro maiori declaratione quia character solum videtur signum potestatis sicut baculus episcopi est signum potestatis et virga pretoris. non tamen bachulus est ipsa potestas. ita character diffinitur quod sit signum solum. ad hoc dicimus quod character est signum et potestas. sicut cruces ... commendatarior videntur esse quodam modo potestates bellandi et antiquitus non licebat bellare nisi habenti signum militie. et si dicatur quod iste cruces non sunt nisi signa potestatum. nos dicimus quod character est vera potestas.

¶ Sed quid potest baptizatus quod non potest non baptizatus. iam diximus quod active nihil potest omnino virtute solius baptismi quod non posset alius, quia non potest baptizatus solum conferre aliquod sacramentum nisi solum baptismum et ipsum potest conferre non baptizatus. tamen baptizatus passive habet potestatem recipiendi sacramenta et non baptizatus non. sed tunc magis esset dicenda impotentia quam potentia. quia potentia passiva, ut potentia egrotandi, magis est impotentia

q3 potentia. Rx. Non dicitur potentia Recipiendi ut Recipe sit Pati ad tendendo in corruptionem sed ut sit perfici sicut sensus vel intellectus sunt potentie passive.

¶ Sed de confirmatione. Videtur quod nullam ptatem habeat confirmatus quam non habet non confirmatus. non passiuam. quia non confirmatus si ordinetur tenet sacramentum. licet Ritus ecclesie sit quod non ordinetur quousque sit confirmatus. nec Actiue quia maxime mori pro fide aut defendere illam. sed hoc et pot non confirmatus. Ad hoc nos dicimus quod illud quis dicitur posse quod pot ex officio modo licet non confirmatus id pot tamen non ex officio. et confirmatus habet illud ex officio sicut quicunque homines pnt bellare sed tamen ex offitio non nisi illi qui consignati sunt ad militiam.

¶ Sed postquam sacerdos habet illam ptatem conferendi gratiam. Nihilominus non erit sacramentum. quare non erit sacramentum. Rx. quia non est signum gratie sed minister et dato quod virtus eius ut hic dicit s. tho. sit instrumentalis. Aliter tamen quod virtus sacramenti quod impugnat Aureolus apud capr. d. 4. q. 1. vide. Rx placet. si queras an ex natura sua habeat illa qualitas quod sit ptas spualis. Rx. non. sed ex institutione diuina sicut gratia.

¶ Est tamen argumentum commune. Nonne omnia saluare possumus dato quod character non sit qualitas distincta. ergo sic frustra est pluralitas sine necessitate. sed sine noua qualitate possumus saluare quod deus per baptismum facit homines potentes Recipere alia sacramenta et per ordinationem episcopi facit eos potentes conferre gratiam in penitentia et consecrare etc. ergo quid opus est noua qualitate.

¶ Et confirmatur. quia Rex constituens aliquem in pretorem aut in ducem bellis dat illi ptatem multa faciendi. que ante non poterat et tamen non imprimit ei aliquam qualitatem quare deus sic non facit.

¶ Rx. hic sunt due propositiones. ¶ Prima profecto pot substineri quod sit qualitas distincta et Rationabiliter. Nam postquam sacerdos habet veram ptatem producendi nouam rem. s. gratiam. et deus omnia disponit suauiter. verisimile est quod sicut Rebus naturalibus dat virtutes que sunt vere qualitates ad agendum ita det hominibus. Nec est simile de pretore aut de duce. quia ille ptates non sunt productiue aliquarum rerum nec factiue. alias essent qualitates sicut artifices non faciunt opera sua nisi per qualitatem. i. artem. Item est alia differentia. quia rex non pot imprimere qualitatem sicut deus. qui sicut occulte confert gratiam. pot imprimere qualitatem. et hoc modo ponendo esse qualitatem distinctam. Melius saluantur dicta sanctorum. s. imprimere characterem. et quod subiectatur in potentijs aut in anima etc. Sed nihilominus sit 2a propositio pnt sufficienter saluari omnia licet non ponamus qualitatem distinctam. si dicamus quod characterem imprimi. v.g. per baptismum. est peccatum conferri baptizato. i. ipsum fieri potentem et habilem ad suscipiendum alia sacramenta. Et proportionabiliter de charactere ordinis. et ita possumus saluare similes locutiones. Non tamen est negandum quin character

sit potestas

sit ptas et q sit qualitas et q sit de 2ª specie, eo modo quo sessio est de predicamento situs, dato non sit qualitas distincta a sedente. et dato q nominales negent intellectum ee qualitatem distinctam non debent negare q n sit de 2ª spe qualitatis. ita nos dicimus de charactere. Sempter adnonemus dominos nominales q licet non ponant istas distinctiones rerum. Nihilominus in sensu formali non debent concedere istas propositiones. sedens est sessio, anima est intellectus et c. quia illud aliquatenus se habere impertatum p predicatum quod ipi dicit sufficit ad falsificandum tales propositiones. et ita ego nego q anima vel intellectus sit character et quod sacrum sit virtus et c. Hoc quod character non sit qualitas distincta dico qz non video necessitatem ad hoc, non tn condemno oppositum tenentes. ¶ Articu. 3.

¶ Utrum character sacramentalis sit character Christi. Non queritur an sit christi i. effective a christo quia cum opera trinitatis sint indivisa ad extra a tota trinitate est. sed queritur an sit christi eo modo sicut de cruce alba aut rubea in bello cuius dominus sit. i. cui p characterem configuramur an p trinitati vel patri vel non nisi xpo in quantum homo. et movetur questio pp aliquas auctoritates que videntur facere dubium. et R. s. tho. supposita distinctione ad duo s. fideles deputatos primo ad fruitionem glorie per gratiam quare gra pot dici character glorie et p talem characterem toti trinitati configuramur dato q hanc conclusionem non exprimat s. tho. deputatos 2º ad cultum dei in via et ad hoc deputatos p characterem ut dictum est et cum cultus tamen sit quoddam sacerdotium cuius pncipalis sacerdos fuit xps offerens se ipm hostiam vivam deo patri. sequitur conclusio affirmativa ad questionem q iste est character christi in quantum homo. Queritur hic ab aliquibus an noster character est in christo, character sacerdotii. ... in christo vel derivatur noster character sed ad hoc R. s. tho. ad 2ᵐ s. negative. ¶ Articu. 4.

¶ Utrum character sit in potentiis anime sicut in subiecto. Queritur de subiecto huius characteris utrum sit immediate in anima sicut gratia, vel utrum sit in potentiis s. in intellectu vel in voluntate et et utrum sit in lingua sacerdotis p quam consecrat et absolvit. R. s. tho. p duas conclusiones. prima est character est in potentiis anime tamquam in subiecto cuius in corpore articuli prima ratio est. sed contra qz character est tamquam signum configurans nos trinitati. imago autem trinitatis attenditur secundum potentias. 2ª ratio est in corpore qz character est ptas ad divinum cultum et cultus consistit in actibus potentiarum. 2ª conclusio est in solutione ad 3ᵐ. character est subiective in intellectu cuius ratio est quia character est ptas ad divinum cultum. cultus autem divinus est quedam protestatio fidei. ergo est ptas ad protestandum fidem, vel suscipiendo sacra vel aliis largiendo, et ideo est in eodem subiecto in quo est fides. et no. q ad veritatem istarum conclusionum impertinens q potentie distinguantur ab anima vel

non distinguantur

De ista questione, scilicet de subiecto characteris, sunt 4or opiniones. Marsi. q. 4a 4 in fine arti. dicit quod est in essentia anime. Scotus d. 6 q. ii dicit quod est in voluntate. Duran. d. 4 q. 1 dicit quod est in potentiis executiuis, scilicet in lingua vel in manibus sacerdotis. 4a opinio est s. tho. quod est in intellectu.

Pro prima opinione est primum argumentum Scot. et Dur. ad hominem ex dictis s. tho. Nam dispositio debet esse in subiecto in quo est forma ad quam disponit. Sed character est dispositio ad gratiam et gratia est in essentia, ergo illic debet esse character. Sed isti arguunt contra opinionem quam tenuit in 4o s. tho. Hic tamen est hoc primum argumentum s. tho. et respondet quod character non est dispositio immediata ad gratiam, sed est dispositio immediata ad cultum, qui consistit in actibus potentiarum. Mediate autem disponit ad gratiam, et adhuc non ex natura ipsius, sed propter diuinam largitatem, quia scilicet deus cui confert potestatem ad agendum confert et potestatem et virtutem ad bene agendum. Et ideo cui confert characterem consequenter confert gratiam ut exerceat bene tales actus. Quod deberent notare et capreolus et palude, ut viderent quod character non est dispositio ad gratiam ut ipsi putant, contra quos bene currit argumentum.

Sed aduertit nos hic et bene dominus caieta. ne putemus effectum principalem sacramenti esse characterem. Quod videtur sequi ex hoc quod statim dicebamus, scilicet quod gratia datur consequenter ad bene operandum. Nam ex alio capite gratia est principalis effectus, quia principalis finis baptismi est remittere originale, quod est effectus gratie. Ita quod gratia confertur in baptismate ex duplici capite, scilicet tamquam effectus principalis et etiam tamquam forma disponens ad bene operandum.

Et est 2m argumentum pro marsilio, et est secundum argumentum tertie, quia in potentiis non subiectantur nisi habitus vel actus. Sed character nec est habitus nec actus sed potentia, ergo non est in potentia sed potius in essentia anime, ubi sunt cetere potentie. Et confirmatur ut clarius procedat arg. ergo tamen si character esset potentia naturalis, subiectaretur in essentia sicut intellectus et voluntas, ergo modo subiectatur in illa. Probatur consequentia per simile de virtutibus. In eadem enim potentia subiectantur virtutes infusse spiritualiter ut scientia fortitudo etc. in quibus subiectarentur tales virtutes si essent naturales.

Ad hoc respondet s. tho. negando consequentiam. Cetere potentie naturales subiectantur in essentia, ergo potentie supernaturales. Et ratio est quia character non datur tamquam potentia fluens ex esse naturale anime, sed tamquam potentia fluens ex esse diuino gratie. Unde sicut gratia est perficiens essentiam anime tamquam aliquid superadditum anime, ita character perficit potentias naturales anime.

Aliter arguit marsi. in illo loco quia character est signum configuratiuum. Sed quod principaliter configuratur est anima, ergo ad hoc nos dicimus quod quamuis character sit signum, est ... potestas quare potius debet esse in po

bet esse in potentijs. Scot. Probat quod sit in uoluntate supposita quadam doctri-
na illius. videlicet quod gratia est idem quod charitas. Tum quia character est dis-
positio ad gratiam secundum ipsum sequitur quod est in uoluntate ubi est ipsa gratia. Item
quia character est signum et fundamentum obligationis animae in deum. ergo est
in illa potentia quae magis obligatur ad operandum quaequidem est voluntas a qua
omnia opera sunt bona vel mala. Sed ad primum in primis negamus quod gratia sit
idem quod charitas. Item negamus quod character sit dispositio ad gratiam ut di-
ximus. Ad 2m dato quod character sit signum obligationis nihilominus melius est
in potentijs quibus exercendae sunt operationes ad quas obligamur.
Duran. probat quod sit in potentijs executiuis scilicet in lingua vel in manibus
sacerdotis. scilicet character ordinis, et ratio eius est quia character necessarius facit
hominem quantum ad cognitionem. Nec quantum ad appetitum. Sed potius quantum ad
executionem sacramentorum. Sed contra quia tunc character baptismi ubi
esset. postquam non perficiat ad operandum. Item repugnat dictis sanctorum dicentium quod est quo-
dam sanctificamentum ut retulimus ex ubaldensi item quae potestas rr. in lingua vel in
manu ad consecrandum postquam nullo modo facilitantur ad opus ratione characte-
ris item quia potestas haec non est potestas membrorum sed potestas hominis quare non debet
esse in membris.
Est igitur 9. S. tho. est in intellectu per rationem in solutione ad 3m est in arg. 3m
quod non est magis in intellectu quam in voluntate quia non magis ordinatur ad cognoscen-
dum quam ad appetendum. et respondet quod licet non ordinetur ad gnandum cognitio-
nem nihilominus ordinatur ad protestandum fidem per cultus exteriores et deo
est in ipsamet potentia in qua est fides. Itaque sicut fides est fundamentum omni-
um actuum religionis quae exercentur per diuersas potentias ita character est potestas
ad eosdem actus et ipsa est in eadem potentia. Articu. 5.
Utrum character insit animae indelebiliter. Est quaerere utrum sicut qui
perdit gratiam perdit alias virtutes ita perdat characterem an maneat potius quamdiu
homo uiuit maneat. immo maneat in coelo vel inferno. et respondet S. tho. affir-
matiue quod character est indelebilis quod non potest deleri nisi anima annihilaretur
itaque et manet in anima separata et non est intelligendum de potentia dei absoluta
sed solum de lege. et in hac conclusione omnes unanimiter consentiunt. Ratio
conclusionis est quod character est quaedam participatio sacerdotij christi in fide-
libus et sacerdotium christi est aeternum ut patet in ps. 109. ergo et ipse chara-
cter est aeternus et nota 2. Item quomodo potestas sacerdotij in christo non
erat character.
Respondet S. tho. est a priori et est solum congruitas quaedam supposita ue-
ritate eius ex ritu ecclesiae. Nam videbimus postea quod non solum qui perdit gratiam
verum nec infidelis nec apostata si conuertatur ad fidem est rebaptizandus

rebaptizaretur aut si amitteret characterem. Et ideo est determinata in concilio florentino sub his verbis. bap. confir. ordo. i. characterem i. spiritualem quoddam signum a ceteris distinctivum imprimunt in anima indelebile.

Sed contra rationem S. Tho. est argumentum nam eadem ratione virtus que est in sacramentis esset perpetua quia est virtus instrumentalis dei eterni. R. Dominus caeta quod eodem modo virtus sacramentalis est indelebilis quia non potest corrumpi manente sacramento sicut character non potest corrumpi manente anima. Sed non plene satisfacit quia postquam character manet manente anima licet non maneat sancta quare non manebit in aqua etiam quando actu non applicatur ad usum sanctum. et ideo S. Tho. credo non daret hanc solutionem ipse enim non dicit quod character est indelebilis quia est virtus instrumentalis dei sed quia est participatio sacerdotii dei quod est faciens sacerdotes similes christi vel faciens homines habiles ad suscipiendum sacra sacerdotii eius. modo de ratione sacerdotis est habere semper potestatem et non de ratione instrumenti sicut artifex habet semper potestatem. i. artem. instrumento non nisi quando movetur. In solutione ad 3.m nota quomodo manet character in anima separata.

Ratio quam cayetano est clara. nam aqua non applicata non fit sacramentum.

Articu. 6.

Utrum per omnia sacramenta Nove legis imprimatur character. In ultimo articulo tandem quaeritur de sacramentis que imprimunt characterem, et dicitur esse tria scilicet baptismus. confir. ordi. et ita determinatum est in concilio florentino. et ita habet ecclesie ritus. scilicet hec tria sacramenta non reiterantur quia characterem imprimunt est tamen infra de singulis questio an characterem imprimant ut hic dicit S. Tho. et ideo nihil amplius hic est disputandum de hac questione. Sed notatis quod quemadmodum in politia humana sunt distincti divisi populi itaque hispani distincti sunt regalis legibus et institutis. et hispani habent potestatem omnes utendi his legibus et recipiendi premia communia hispano regni quam non habent galli ita per characterem baptismi distinguuntur christiani a non christianis. Sed sicut rex in suo regno habet aliquos deputatos et signatos ad bellum quibus ex officio incumbit defendere rempublicam.

Questio. 64. de causa sacramentorum.

Postquam visum est de effectibus consequitur disputare de causa sacramentorum et primus articulus est.

Articu. 1.

Utrum solus deus operetur interius ad effectum sacramenti. utrum solus operetur interius quia exterius non est dubium hominem operari immo in ordine ad illum effectum qui est abluere ipse est agens principale. Sed queritur de effectu interiori. Respondet S. Tho. supposita distinctione duabus quibus. tractatur clara. Immo aliqui forsan videbitur superflua hec questio. postquam determinatum est quod sacramenta operantur et interius gratiam. sed tamen non est superflua quia adhuc restabat questio de ministro per quem movetur. Nam dato quod sacramentum quoddam est instrumentum

Dei

Dei operis. videtur quod minister non est causa sed solum applicat activa passi
uis. Respondetur tamen quod ipse minister agit vere et ratio est quia omnibus necessariis ad
sacramentum utitur deus tamquam causis minus principalibus ad gratiam conferendam
Non tamen tam proprie sacerdos vocatur instrumentum quam minister nisi eo modo quo
dicit Aristoteles 1 poli. quod servus est instrumentum vivum
¶ Ista conclusio. quod scilicet sacerdos conferat gratiam tamquam minister patet
Nam cum dicimus quod sacramenta tamquam instrumenta a deo mota conferunt gratiam.
sed sacerdos est qui illa movet. quia per eius intentionem applicantur ad illum effe
ctum item patet ex ipsa forma ego te baptizo. ¶ Sed dicetur. baptizo valet solum
ego te mergo. Contra quia subiungit in nomine patris etc. i. in virtute et potestate patris
quid ergo facit in potestate patris et filii. solum abluere reuera non. Et ab origi
nali ablvere. item Ioan. 20. quorum remiseritis peccata etc. re ex professo dici
tur quorum remiseritis. non solum quorum ego remisero ¶ Sed quia in materia
de penitentia dicit magister quod sacerdos non absolvit sed ostendit absolutum illi
est hec questio disputanda. Nunc sufficiat dicere quod sicut christus conferebat
gratiam ita dedit potestatem sacerdotibus. faciendo eos participes sui sacerdotii
ut eam per suam virtutem conferret ¶ Sed dicimus admin[istratio] Si quis bapti
zetur a non sacerdote vel ab infideli videtur quod ille infidelis non conferat gratiam
. Respondetur negatur. Immo confert quia ut infra videbimus quia est sacramentum necessitatis
quicumque est eius minister. licet ex officio hoc conveniat sacerdotibus aut di
aconibus
¶ Illam propositionem littere in solutione ad secundum quod effectus sa
cramenti non datur melior per meliorem ministrum in fra latius disputabimus
cum egerimus de ministro baptismi. Sed pro nunc satis est intelligere tamen s. quod
effectus sacramenti non est melior: potest tamen aliquid annexum impetrari recipienti
sacramentum per devotionem ministri. Et querit hic caieta. quid dicit illud annexum
videtur n. quod non sit gratia quia tamen crescere effectus sacramenti ex alia parte
videtur quod possit esse gracia quia potest quis alteri mereri gratiam de congruo et ei
sacramentum. quare non conferendo sacramentum ¶ Respondeo vult dicere s. tho. quod ille effectus
sacramenti. scilicet gratia et character sive a bono sive a malo ministro appli
cetur sacramentum est idem omnino ex parte operis. sed potest minister de congruo si
cut ex sacramentum mereri et gratiam et salutem simul corporalem et ut postea
sit religiosus etc. Sed notate quod dicit de congruo quod non est lex quod propter
orationem aut devotionem ministri aliquid horum recipienti conferatur immo
si nihil conferret non fieret contra legem. et ideo de lege non est nisi quod reci
piant virtute sacramenti equalem gratiam saltem parvuli qui non se disponunt
nam de adultis forsan aliud diceremus quod et virtute sacramenti plus gratie
confertur melius dispositis. Argumenta tamen intendunt quod minister operetur

Sacramenta confert maiorem gratiam ex opere operato melius disposito

interius principaliter attingendo et Deo Rñdet ad ea. et videtur sentire
hic S. Tho. quod minister non attingit immediate interiorem effectum sed est causa
quod Deus det sicut diximus de sacramentis. Articu. 2.

Utrum sacra sint solum ex institutione. De institutione sacramentorum questio
pot. esse de facto et de possibili. et de facto solum queritur hic. et rndet quod solus Deus
est institutor sicut solus ipse confert virtutem. tra est clara. in hoc sensu an scilicet
sint sacra omnia a Deo instituta fuit dubium aliquando ut refert S. Tho. 4
D. 2. q. 1. ar. 4 q.ª 4. et Duran. D. 2. q. 1. ex eo quod in sacra scriptura non fit ex
pressa mentio nisi de bap. eucha. peni. et or. sed de confirmatione et extre
ma unctione non est mentio expressa. et de extrema unctione videtur opinio
Hug. lib. 2. de sacr. par. 15 c. 2. quod fuerint instituta ab aptis et eidem videtur
consentire magr. 4º D. 23 c. 2. referens verba formalia hugonis et Alexan
der videtur huius sententie. sed tamen communis opinio est in contrarium. ut tenent
theologi D. 1. 4º et Duran. D. 2. q. 1. et Ratio est quam hic dat S. Tho. quia non
pot. instituere sacrum nisi qui pot. ei conferre virtutem. quemadmodum non pt
condere legem nisi qui pot. conferre ei vim obligandi. sed solus Deus propria
auctoritate pot. ei conferre vim ad gratiam conferendam. quia gratiam et gloriam
dabit Dominus &.

Sed dicetis. hoc solum probat quod homo non pot. instituere propria virtute. sed tamen
quare non poterit virtute dei. sicut virtute dei confert gratiam per sacramenta
Ratio est quam dat S. Tho. in solutione ad 3m. quia Deus non dedit apostolis
nec ecclie aliam autem nisi regendi et gubernandi ecclesiam. non tamen propriam instituendi
et ideo non dedit nisi potestatem ministrandi sacramenta sicut dicit Apostolus 2.
ad cor. 3. quia idoneos nos fecit ministros novi testamenti. et 1. ad cor. 4º
sic nos existimet homo ut ministros christi quare non dedit ecclie virtutem
instituendi nova sacramenta. utrum autem potuerit illis dare talem potestatem
et quid esset dare illis talem potestatem. tractabimus statim in 4º ar. ubi iste ar
ticulus est latius patebit

Sed notate. in solutione ad primum. quomodo S. Tho. ea que sunt de essentia
sacramentorum non reducit ad novam institutionem ecclie. sed quod ecclia habue
rit illa ex traditione aptorum que omnia instituta sunt ab ipso christo ut latius videbi
mus in 4º ar. ceremonias autem que non sunt de essentia sed ad ornatum pertinent
sicut et sacramentalia que sunt ad remissionem venialium in quibus non confert
gratia pot. ecclia constituere, sed quia in hoc 2º ar. incipit materia de ministris sa
cramentorum quam tractat magr. D. 5. videamus tamen quod S. Tho. tractat de om
ni ministro omnium sacramentorum. magr. autem non tractat nisi de ministris bap
tismi. sed tamen eadem est ratio de omnibus et auctoritates quas ipse adducit in
universum de omni sacramento loquuntur. et tra magri consistit in 4or propositio
nibus. Prima quantum ad ministros est sacrum ab impiis et a malis ministris

pot. dari

pot dari. nec est melius quod a bono nec minus bonum quod a malo datur. ¶ 2a est quantum ad recipientes. Si in heresi quacunque vel scismate quisque sacramentum baptismi acceperit verum sacramentum recipit. si recipiat cum forma debita

¶ 3a propositio est quantum ad ministros comparando ipsos ad christum. christus dedit servis suis ministerium tamen sacramentorum sed potestatem sibi retinuit quam tamen aliis potuit dare sed non congruit. 4or particulas habet ista propositio ne tot propositiones multiplicentur. ¶ 4a propositio christus potuit dare servis suis potestatem remittendi peccata et conferendi gratiam ita ut esset ei coadiutor sicut causa 2a immediate operans gratiam. et in hac propositione communiter non tenetur magister sed videbimus utrum possit habere rectum sensum. Sequitur q. 3 articulus. s. tho. ¶ articu. 3.

¶ utrum christus secundum quod homo habuerit potestatem operandi interiorem effectum sacramentorum.

¶ Respondet s. tho. per unam conclusionem bimembrem et est hec. sicut christus in quantum deus habet potestatem autoris in sacramentis ita in quantum homo habet potestatem ministerii principalis sive potestatem excellentie. Ubi notate triplicem potestatem assignari a doctoribus in sacramentis. s. potestatem autoris et potestatem excellentie et potestatem ministerii et credo accipiunt illam ab alexandro 4 par. q. 15. membro 1. quamquam ipse aliam 4am potestatem addat. potestas autoris est qua quis producit aliquem effectum tanquam author proprius illius effectus cui per se convenit sicut igni convenit calefacere ¶ alia potestas est in alio extremo ministerii et est qua quis aliquid agit tanquam motum ab alio sicut si diceretis quod aqua calefacit tanquam instrumentum vel ministerium ignis per virtutem que est propria ignis que non est propria sed ignis

¶ alia est potestas que est media inter utranque et illa est potestas quidem ministerii [excelentie] sed que habet aliquas excellentias. s. alia ministeria in qua [illegible] alie potestas non attingunt [illegible] tunc dicit s. tho. christo conveniebat remittere peccata et producere gratiam in quantum deus et in quantum homo in quantum deus quidem propria authoritate et ideo dicit augustinus quod divina virtus secreto operatur salutem divina inquit non humana [illegible] sed conveniebat ei agere in quantum homo id est per humanitatem tanquam per instrumentum differens tamen a ceteris ministris sacramenti quia ipse erat instrumentum coniunctum ceteraquero separata et ideo habet 4or excellentias quas ponit hic s. tho. et in tota ista [illegible] nulla est controversia inter doctores nec. Restat aliquod notandum [illegible]

¶ unum tamen est dubium circa secundam excellentiam quod scilicet in nomine christi conferuntur sacramenta. videtur enim hoc esse falsum quia ut videbimus inferius non licet baptizare in nomine christi. modo ad hoc dicit dur. et magister [illegible] d. 5. quod hoc intelligitur in antiqua ecclesia. Sed tamen s. tho. absolute hoc dicit non determinando tempus et ideo ego credo quod non vult dicere hic s. tho. quod ad dignitatem excellentie pertineat quod in nomine christi id est per invocationem christi sacramenta

conferantur. Nam tunc illa excelentia non esset universalis r. omnium sacra
mentorum. Nam prima eucha. r. nec nunc ministrant nec aliquando per invocationem
christi et tamen s. tho. istam excellentiam absolute asserit et r. omnium sacerdotum
et in quocumque tempore. sed vult dicere quod sacra. sanctificant i. conficiuntur
in nomine i. in potestate et auctoritate christi itaque quicumque hoc faciunt. faciunt tamquam mi
nistri sacerdotii christi. ut paul. 1. ad cor. 1. reprehenderis illos qui se iacta
bant a paulo vel ab apolo. numquid paulus pro vobis crucifixus est aut
in nomine pauli baptizati estis. ut ipse s. tho. se exponit in solutione ad ultimum

¶ Circa 4am. et excelentiam dicunt aliqui quod chrs non remisit aliis peccata
nec contulit gratiam sine sacramentis nisi per modum meriti. sed tamen dicendum
est quod contulit per humanitatem tamquam instrumentum et sine sacramento ut mag
dalene quando dixit remittuntur tibi peccata tua per illa verba habuere tamen
quod per instrumentum contulit illi gratiam sicut nunc verba sacerdotis vere sunt
causa ad sensum iam supra expositum dato quod illa verba non esset sa
cramentum quia non precessit confessio sacramentalis magdalene. eodem
modo possumus dicere de respectu quo respexit petrum negantem christum. no
ta etiam argumenta que sunt auctoritates sacre scripture ut scias illas
exponere ¶ Articu. 4.

¶ Utrum chrs. potestate sua quam habuit in sacra. potuit ministris coicare

¶ Est querere utrum hanc potestatem excelentie quam sibi retinuit potuerit
coicare aliis. et R. duabus conclusionibus. Prima est potestatem authoritatis
non potuit coicare. 2a est potestatem excelentie quam habuit inquantum homo
potuit aliis coicare quantum ad omnes quattuor excelentias assignatas

¶ Primum omnium, quod chrs potuerit dare potestatem apostolis vel ecclesie
circa sacra. quam revera non contulit. omnes quidem concedunt propter
verba augusti. tractatu 5. super ioan. que refert magr. d. 5. c. 2. ait. n.
potuit dominus iesus si vellet dare potestatem alicui servo suo ut daret
baptismum suum tamquam vice sua et transferre a se baptizandi potestatem
et constituere in aliquo servo suo et tantam vim dare baptismati
translato in servo suo, quantam vim haberet baptisma datum a domino
sed noluit. et infra sunt verba que hic s. tho recitat. quid noverat
ioannes dominum. quid non noverat. potestatem dominici baptismi in nullum
hominem a domino transituram. sed ministerium plane transiturum
potestatem a domino in neminem, ministerium. et citantur ista verba de conse.
d. 4. c. baptismus. sig. dubitabat illud ioannes. sed quod poterat fieri

¶ Sed non omnes conveniunt quam potestatem potuerit coicare et
ideo de omnibus ordinate dicendum. unde de prima excellentia sit prima
propositio. Deus potuit coicare creature ut mereretur de condigno aliis
primam gratiam. Probatur. si deus daret alicui gratiam capitis quam dedit

christo

christo Nec in hoc est aliqua Repugnantia. Nam gratia capitis creata data est Anime christi. ergo creatura est capax eius. ergo non repugnat quod detur cuilibet alteri. postea gratis datur. et gratia capitis nihil aliud est nisi gratia per quam accepta sunt opera et pro aliis. Ex hoc sequitur quod potuit creatura per modum meriti tribuere sacramentis vim conferendi gratiam. Sed dicit palu. d. 5. q. 1. quod hoc posset quis Rationabiliter negare. nam gratia illa non est data christo Ratione humanitatis sed ratione unionis. scilicet quia erat humanitas christi. quare non potuit Locare alteri nature nisi assumeretur. Sed tamen hoc non satisfacit. Nam licet ita sit quod christo collata est gratia non Ratione meriti sed ratione unionis. scilicet tamquam unigenito a patre. ut inquit Joannes. non obstat quod mihi danti retur merere gratiam quemadmodum mihi datur gratia personalis gratis quia mihi mereri possum. quare non potest mihi dari per quam opera mea accepta sint et pro aliis. ¶ Duran. autem et negat nostram propositionem. 3. d. 20. q. 2. et 4. d. 5. q. 4. sed alia Ratione quia et negat quod aliquis possit mereri sibi Immo negat de christo quod meruit aliis Loquendo de proprio merito justicie quia (inquit) quicquid deo tribuimus totum ei debemus quare nullum est meritum de justicia. Nos tamen in principio huius 3 partis late hoc disputavimus. Nam et modo dicimus quod christus aliter potest mereri nobis quam nos nobis vel aliis. Nam ipse perfectissime et de iustitia ratione persone. Nos autem non nisi supposita gratia. quare non potuit christus communicare persone create quod mereretur eo modo perfecte quo ipse meruit. Itaque valor meriti se teneret ex parte merentis. Sed potuit dare nobis gratiam qua supposita acceptarentur opera mea pro aliis sicut acceptantur pro me. et in hoc sensu dicit Scot. in 4º. dis. et multi alii quod creatura potuit satisfacere pro genere humano sicut ipse meruit.

¶ Secunda propositio est de 2ª excellentia quod potuit communicare creature quod nomine eius conficerent sacramenta eo modo quo nunc conficiuntur in nomine christi. id est ... hec profecto sequitur ex prima et illam expresse asserit aug. vice et authoritate christi. in loco citato. Nam dicit quod noluit dare potestatem illam ne servus poneret spem in servo. ergo potuit illam dare et ponere spem in aliquo esset quod nomine ipsius conferrentur sacramenta ipsa et gratia

¶ Sed circa 3. an scilicet potuit communicare creature instituendi sacramenta faciunt maiorem difficultatem. Scot. 4. d. 1. q. 3. ar. 2. dicit quod creature nullo modo potest constituere signum efficax gratie quia non potest esse causa gratie. sed nihil dicit ex legem utrum hoc possit communicare creature. gabriel d. 1. q. 2. ar. 3. dubio 2. intelligit Scot. in hoc sensu scilicet quod nec per cognitionem dei illud possit creatura. itaque sicut in opinione s. tho. deus non potest communicare creature potentiam creandi ita dicit gabriel quod nec potentiam conferendi gratiam quia idem est. et per consequens nec potentiam tribuendi sacramentis vim gratie. nec pro

ni de instituendi. Addit tamen gabriel quod potest dare potestatem creature instituendi signa ad quorum positionem deus dabit gratiam. Durandus d. 1 q. 1 expresse dicit quod repugnat creature et tanquam ministro aut vicario dei instituere sacramentum dando illi virtutem collatiuam gratie. potest tamen creatura promulgare sacramentum institutum. sicut Iacobus Iac. 5. promulgauit sacramentum extreme unctionis. Item potest creature committi adeo ut instituat formas et materias sacramentorum. videtur itaque idem sentire quod gabriel.

Nihilominus sit 3ª propositio. Deus potest edicare creature ut instituat sacramentum quod sit uere causa gratie sicut nunc sunt nostra sacramenta et hoc profecto esset dare eis virtutem. Nam quid aliud est dare virtutem nisi facere quod sint vere cause. hanc propositionem non alter teneremus probare nisi quia non debemus negare aliquam potentiam a deo nisi constiterit illam inuoluere repugnantiam. Sed profecto nullam repugnantiam adducunt isti nec potest adduci. Sed dicet aliquis hoc erit in sensu gab. scilicet quod homo constituat signum et deus det gratiam. non solum hoc sed quod signum institutum ab homine habeat virtutem ac si institueretur a deo itaque ista causalis sit uera quia iste recipit sacramentum, est deo gratus. profecto non video quare sicut deus fecit legem quod quicumque baptizaretur haberet gratiam propterea quod baptizabatur. non possit facere legem quicumque receperit sacramentum institutum a papa sit gratus propter illam causam. ut supra declarauimus dum dicimus quod sacramenta sunt causa. Immo forsam nullus hoc negaret ipsorum si aduerterent quid est esse proprie causam gratie. et hanc propositionem asserit August. loco citato. Dicens quod potuit christus facere quod sacramentum serui haberet tantam vim quantam sacramentum suum.

4ª propositio. potuit christus edicare ecclesie ut sine sacramento conferrent gratiam. probatur eadem ratione quia potuit facere legem quod haberet gratiam quemcumque vellet papa propterea quod ipse vellet. itaque volitio pape est uera causa sine sacramento et ut melius intelligas has propositiones loquere ac si gratia non sit qualitas ut diximus quia idem est quo ad hoc.

Secundo dubitatur. que sit illa potestas quam dicit magister potuisse communicari creature in quo non tenetur magister. Respondeo forsam noluit dicere nisi quod nos diximus. Nam dicit illud exponendo verba augustini et ipse bene intellegebat Augustinum. Sed tamen puto quod non tenetur in sensu quem exponit Alex. 4 p. q. 15. membro 2. 1. quod potuerit deus conferre creature virtutem cooperandi deo ad gratiam. itaque hoc faceret creatura non tanquam instrumentum dei nec vice eius tanquam eius vicarius. sed tanquam virtute sua propria. hic in sensu falsus est. et hanc virtutem dicit s. tho. in prima propositione quod deus non potest communicare quia hec virtus est ipsa met essentia diuina quod non est communicabilis

Sed non e

Sed non ne ita dedit nunc virtutem characteris aut ita daret secundum tenorem propositionum positarum. R. non dedit. est enim maxima differentia nam dare ptatem in hoc ultimo sensu, est dare virtutem creature ad faciendum gratum sicut dedit igni ad producendum calorem. vel sicut dedit ade virtutem faciendi domum aut alia artificia. dando illi scilicet tanquam propriam virtutem eius per quam propria authoritate .i. tanquam proprius auctor faceret domum. Sed nos non dicimus quod pot creatura dare gratiam nisi tanquam vicarius dei instituendo sacrm aut volendo quod alius habeat tanquam commissarius. Sicut aliquis in persona regis pot condere legem.

S. propo. illam ptatem contentam in superioribus propositionibus christus nulli commisit nec aptis nec ecclie. hec propo probatur per auctorem augustinum in locis citatis et adducit congruentias. primam ut totam spem nram in christo solo poneremus in cuius nomine et virtute baptizamus. Nam alias si alius institueret sacra denominaremur ab eis. et esset occasio ponendi spem nram in illo de quo reprehendit apts corintios prime cap 1. Secunda congruentia quia tunc essent diversa sacra ad eundem effectum. ut si ioanes habuisset ptatem instituendi verum baptisma esset aliud baptismus ioannis aliud christi. et alius apostolus vel alius papa institueret alia et alius alia unde cum ecclia consistet fide et sacramentis esset divisio ecclie ut corinthi dividebant et essent plura capita. ut dt hic. s tho. Tertia quia cum ipse solus meruit nobis gram nec alteri hoc datum est et fuit nobis causa gre ad ipm pertinebat instituere sacra per que nobis derivatur. ad causam enim principalem ptinet instrumenta determinare et in his consistit essentialiter ecclia et in signum huius ex latere eius morientis exivit sanguis et aqua que sunt nra sacramenta.

Sed heretici non essent contenti immo aliquando non fuerunt contenti catholici his rationibus quia ut dictum est in primo ar. non est sacramentum expressa de sacro confirmationis et extreme unctionis quod fuerint instituta nisi ab apostolis g. habuerunt illam authoritatem. Ad hoc nos suo loco dicemus ubi et quomodo fuerint instituta. Sed catholico satis debet esse consuetudo ecclie ad probandum hoc nam ecclia habet authoritatem aptorum et tn nusquam ausa est instituere sacrm nec hoc unquam posuit in consultatione. g. quod est sufficiens signum quod eccla non habet talem auctoritatem. Sed solum auctoritatem ministrandi sacra instituta et instituendi cerémonias que de se non conferunt gram. Sed quereret aliquis in quo gradu tenendum est quod christus non tradiderit apostolis et eccle auctoritatem instituendi sacra sed solum ptatem administrandi. que est potestas ministerialis.

Non audeo dicere quod esset hereticum dicere oppositum. postquam non est expressum in sacra scriptura. nec est determinatum in conciliis. Tamen esset temerarium et sine [illegible]

Ratione dcm immo periculosum & male consonans sacre scripture determinatio
nibus et consuetudini eccle. nam ubicunque fit mentio de ptate collata eccle in
sacramentis fit solum ministerialis. ¶ De eucharistia. n. dr. hec quotiens cumque
feceritis in mei memoriam facietis. i. est noie meo. ¶ De bapmo. et dr. baptizantes
eos in noie pris et filij. et spiritus sancti. i. est in ptate pris etc. et paulus
2. ad corin. 3. qui et idoneos nos fecit ministros novi testamenti. et 1. ad cor. 4
sic nos existimet homo ut ministros chri et dispensatores misteriorum dei quasi
non haberent apti aliam ptatem nisi ministerij. Item in c. ad abolendam
de hereticis excommunicatur qui aliter senserit de sacramentis eccle quam eccla
Romana senserit et tn eccla ut consuetudine constat non instituit sa
cramenta. et in concilio florentino determinatum est quod sacra conferunt
gram quare solus deus propria virtute pot illa instituere qui solus pot dare graz
et cum non constet ubi talem auctoritatem commiserit deus alicui pure
creature esset temerarium asserere opp. — ¶ Articu. 5.

¶ Utrum per malos ministros sacramenta conferri possent: et Re. s. tho. uni
ca conclusione affirmativa quam probat primo auctoritate Augusti. tracta
tu 5 sup Ioanne ubi dicit quod ministerium chri cognovit Ioannes transiturum
in bonos et in malos et probat et Ratione. quia ministri non conferunt gram per
virtutem propriam sed tamquam moti a deo. ergo sive ipsi habeant gram sive non
habeant conferunt si servent formam institutam a deo. Et vis Rati
onis stat in hoc quia si requireretur quod minister eet in gratia ut daret alijs eet
propter illud quia nemo dat quod non habet sicut non calefacit nisi quod
est calidum. Sed hoc solum probat quod nemo dat ex se quod non habet tn
quando operatur tamquam instrm non dat per virtutem quam habet in se sed per virtu
tem agentis et hoc patet in omnibus instrumentis naturalibus quia serra facit
scanum dato quod ipsa non sit forma scani quia agit per formam que est i
in artifice et ideo effectus non assimilatur instrumento sed cause pncipali et
est bonum exemplum quod ponit s. tho. de corpore medici quod dato quod sit
infirmum pot sanare tamquam instrm anime in qua est ars que est virtus sa
nandi. et confirmatur ratio quia ubi sunt illa que sunt de eentia sacra
menti est sacrm. sed de eentia solum est ma et forma et intentio. ergo

¶ Questio hec licet iam in eccla non sit dubia fuit tn olim et notan
dum est hic quod noie mali ministri possumus intelligere vel catholicum in pcco
et hereticum vel infidelem vel apostatam —

¶ Et primo de hereticis et apostatis fuit olim antiquus error quod bapti
ab hereticis vel ab apostatis erant rebaptizandi et baptizati in apostasia
aut heresi existentes. qui error tenuit Cyprianum epm cartaginensem
alioquin virum doctissimum & sanctissimum martirem stat epistola

eius

eius ad iubaia. ubi late illam suam seu errorem confirmat multis auctoritatibus sacre scripture ... illud ite baptizantes in nomine patris. quare qui non tenent fidem trinitatis non possunt baptizare et ioa. 20. accipite spiritum sanctum quorum remiseritis peccata etc. ergo qui non uniunt spiritum sanctum saltim per fidem non baptizant et multa alia similia adducit. ad hoc videat qui voluerit. omnia soluuntur sicut argumenta tre huius s. tho. et maior sequitur dicemus quod male ageret qui baptizaret extra fidem. unde illud ps. peccatori dixit deus. quare tu enarras. et illius error non fuit primus author ciprianus. sed illum habuit ab agripino ut refert august. lib. 3. de bap^mo^ contra donatistas et postea creuit tantum ut non solum ciprianus sed fere 80 episcopi erant eius de sententie ut refert august. lib. 1. contra donatistas c. 18. et extat inter opera cipri. concilium eius cum illis episcopis quorum sententie singulatim recensentur omnes consentientes. et tandem in fine concilij concludit cipri. sub his verbis. meam sententiam plenissime expressit epistola que ad iubaianum collegam nostrum scripta est hereticos secundum euangelicam et apostolicam contestationem aduersarios christi et antichristos appellatos qui ad ecclesiam venerunt unico ecclesie bap^mo^ baptizandos esse ut possint fieri de aduersarijs amici et de antichristis christiani.

¶ Super hoc. post mortem cipriani fuit congregatum primum concilium carthaginense. nam illud cipriani non est inter concilia recepta ab ecclesia. presidente grato episcopo et illic determinatum fuit. quod qui essent baptizati secundum fidem euangelij et apostolorum doctrinam non rebaptizarentur etiam si ab hereticis vel a paganis baptizarentur et sic ipsi erant heretici qui baptizarentur.

¶ Sed vtrum cipri. reuocatus fuerit a suo errore videtur subdubitare august. lib. 2. contra donatistas. c. 4. nam inquit non omnia que illo tempore inter episcopos gesta sunt memorie litterisque mandari potuerunt et dicit august. quod si viuens esset tempore concilij ipse reuocasset. quod quod statim c. 5. videtur sentire quod semper perstiterit in dicto errore usque ad mortem. sed tamen propter suam maximam humilitatem et unitatem ecclesie quam semper voluit seruare meruit per martirium illuminari ab illo errore et consociari cum angelis. et lib. 1. c. 18. inquit quod ille vir sanctus de bap^mo^ aliter sentiens quam res habebat in catholica unitate permansit et ubertate charitatis compensatum est et passionis falce purgatum.

¶ Sed post cipri. august. edidit contra cresconium grammaticum libros 4^or^. et contra parmenianum 3^es^ et contra donatistas 7. qui omnes fuere illius erroris quibus latissime confutat errorem illum. ex quibus libris de conse. d. 4. determinatum est multis capitulis. quod et a peccatoribus et ab hereticis et ab infidelibus confertur verum sacramentum. et potest et ab ipsis recipi.

verum bap[tis]ma. Si seruent illa que sunt de essentia sacramenti licet non
conferatur gr[ati]a. S[ed] ponatur obex p[ec]c[at]i. quod conferat[ur] ab illis q[ui] non sunt
in gratia est ca. bap[tis]mi et quod conferat[ur] a paganis est ca. a quodam iudeo
et q[uod] possit ab hereticis est ca. ostendit et c. Si uis hereticus. et q[uod] heretici bap
tizati sint vere baptizati est capitulum. Si qui. et breuiter in tota illa d. hoc
solum determinat. et signanter c. quomodo exaudit. ubi citat[ur] cypri.
et 1. q. 1. Sicut ficti et c. remissionem. et 24 q. 1. c. Si quem forte. et ratio
conclusionis est. quam hic adducit. S. Tho. q[ui]a s[cilicet] minister non baptizat
nisi in uirtute christi ut dicat paul. 1. ad cor. 1. et Ioa. 1. Super quem videris
sp[iritu]m meum quiescentem ipse est qui baptizat. et ideo bonitas ministri
non est de essentia sacri, sed adhuc postea non cessarunt heretici nam ubi
cleph. tenuit postea q[uod] no[n] solum heretici sed nec peccatores possunt e[ss]e ministri
contra quem disputat. vualdensis a principio primi tomi de sacramentis [illegible] us[que]
ad c[apitulu]m 16. vide. Sed nota uerba erasmi in prefatione sup[er] cypri. Porro qui
diuisam s[ente]ntiam. s[cilicet] contra cyprianum sequi maluerunt. mihi quidem non
tam argumentis videntur commoti q[uam] fauisse ei parti que magis abhorreret
a schismate. et i[ta] q[uod] si res ob argumentis humanis penderet et nisi concor
dia fauorem. ubique mereret[ur] potius haberi poterat quod sequ[itu]r cyprianus q[ua]m quod
est receptum Nota uerba et pp[er]pende an sint hois catholici. Et vide dur. d.
5. q. 1. et palu. pro hac m[ateri]a. d. 5. q. 2. ubi d[icu]nt q[uod] differt e[ss]e bonum moralit[er]
et bonum artificem. et he due bonitates impertinent[er] se habent. unde si sit
bonus artifex i. habens authoritatem et s[cienti]am et intentionem. hec n[am] sunt
de essentia ministri administrandi sacr[amentu]m vere confert licet non sit
bonus bonitate morali. et Scot. d. 5. q. 1. confirmat hoc et b[e]n[e] q[ui]a illa q[ue]
sunt de necessitate sacramenti debent e[ss]e notissima alias non essemus
securi. Sed bonitas ministri nec [illegible] p[otes]t constare. quomodo posset
ipse scire an conficeret sacr[amentu]m. Et confirmatur q[ui]a v[ir]tutem faciendi
miracula et uniuersaliter gr[ati]e que sunt collate pro aliorum utilitate non
dependent ex bonitate ministri sed et malis conferunt[ur].

Et confirmatur co[mmun]iter sancti utunt[ur] hac ratione ad hoc que est basilij
in exameron quemadmodum dedit deus terre v[ir]tutem germinandi
cum dixit germinet terra. ita et discipulis ite baptizate in no[min]e etc. Sicut
deus non reuocat illam a terra ita nec hanc. et facit illud. hoc quotiens cumque
feceritis in meam memoriam etc. Et chrisos. sermone de proditione iude
qui dedit p[otes]tatem generandi hominibus dicens crescite etc. dedit et regenerandi
dicens ite baptizate etc. Et est arg[umentu]m Augusti. lib. 1. contra donatistas q[uod]
sicut homo christianus factus hereticus retinet bap. quare non poterit et
hereticus recipere et conferre.

¶ Scot adducit. Multas authoritates in contrarium Ambro. et Aug. li. de

initiandis

initiandis Rudibus. et habetur 1 q. 1. c. non sanat Baptismus perfidorum non mundat sed polluit. et glosat scot. quod intelliguntur verba quod polluunt baptizatum qui baptizatur ut consentiat in heresi. Nam illud est peccatum sed tunc verba non intelliguntur universaliter. graciamus in d. c. ex ponit quod intelliguntur de baptismo dato extra formam ecclesie necessariam. qualis erat baptismus Arrianorum. baptizantium in nomine patris maioris. et filii minoris. et ita ... Ad 2m ... q. 1. ... et idem ad argumentum quod peccatum est membrum aridum. vide alia Aug. de bap. ... et habetur 1. q. 1. se parati formam habere possunt virtutem ... esse non potest. Rx. fructus non est in eis sed potest transire in alios ... Roma. 14. omne quod non est ex fide peccatum est. Rx. illud licet sit peccatum dantis nihil obest suscipienti ... usum aut boni ministri aliquid prosint ... ad 1m 2m

Articu. 6.

Utrum mali ministrantes sacramenta peccent. S. Tho. Rndet duabus conclusionibus. prima. non est dubium quin mali exhibentes se ministros in dispensatione sacrorum peccent. 2a. mali exhibentes se ... peccant mortaliter ex genere. Prima conclusio non potest in dubium venire. Nam non solum sacra irreverenter tractare sed alia sacra esset saltem veniale ut si quis garriret in ecclesia aut non flecteret genua cum elevatur corpus Sicut ... est tamen irreverentia in peccato tractare sacra ... illud modo posset ... est ... Deut. ... que ps. peccatori aut dixit deus. quare tu enarras ... iusta sunt iuste exequere.

¶ Sed dubium est. Circa secundam. quod scilicet sit peccatum mortale peccata ... mortalia non debemus asserere nisi vel in sacra scriptura sit vel inde facile eliciatur esse contra charitatem et dubitat caietanus sic. bonitas moralis ministri ut dictum est non est de essentia sacramenti Nam sine illo conficitur sacramentum. quod aut non est de essentia ... sed soluz de decentia. Si omittatur aliquis esset de essentia illud est de decentia non facit peccatum ... est de decentia sine quo non est ... exemplum minoris. si quis det elee mosinam non cui melius ... quod melius ... conveniret non peccat. immo ... esset debita bonitas ministri non videtur sequi omissionem esse mortalem. Nam debita reverentia est dicere missam capite discooperto et tamen qui causa ... non discooperiret non esset mortale de se. Sicut non est mortale non discooperire qui videt corpus elevare.

¶ Rx. dominus caie. quod Actio sacramenti potest dupliciter considerari vel secundum rationem operis operati. i. in quantum est instrumentum dei ad conferen dam gratiam. et sic non exigit de se bonitatem ministri. sed est verum instrumentum sine illa. Alio modo ratione operis operantis. quod est dicere in quantum est Actus humanus. Et sic de necessitate exigit bonitatem ministri quia de necesse

sitate precepti est quod sit consona et cause principali. leui. 19. estote sancti etc.
et consona qualitati sacri quod est sanctum ut habetur in solutione ad primum
mum ubi magis hoc declaratur. est enim primum argumentum dare elee-
mosinam in peccato non est peccatum. sed in hoc ministratur deo sicut in
sacramentis. ergo. Respondetur negando consequentiam. quia opera charitatis non sunt
sanctificata sicut sacra. ubi habes secundam rationem conclusionis
sacra de se sunt sancta ut pote dei instrumenta ad sanctitatem. ergo
habent sancte tractari alias est sacrilegium et per consequens mortale
est enim sacrilegium iniustitia facta contra rem sacram. et confirmat
hoc caieta. declarando rationem s. tho. qui indigne suscipit sacramentum
eucharistie mortaliter quia ut dicit paul. iudicium sibi manducat et
bibit non diiudicans corpus. et tamen non peccat nisi propter irreuerentiam
quia indigne tractat sacramentum. non potest alia signari ratio. sed qui ministrat
pariter inique tractat. quia sicut recipiens non diiudicat corpus
eodem modo ministrans. sed perinde facit ac si faceret rem propha-
nam sicut alius perinde sumit ac si sumeret cibum corporalem. ergo eo-
dem modo peccat mortaliter

¶ et ad argumentum 2m. Respondetur quod tractare indigne
sacra de se est mortale. sed tamen potest excusari propter imperfectionem operis
sicut qui furatur dipondium non peccat mortaliter. et eodem modo qui
capite cooperto adorat sacramentum aut qui in peccato tangit hostiam

¶ sed dicis in quo cognoscam actionem circa sacramentum esse perfectam
ut si fiat in peccato sit mortalis. Respondetur illa actio que de per se ordinatur
ad sacramentum uel ad eius effectum ut consecrare ministrare recipere.

¶ ambas conclusiones. s. tho. omnes theologi unanimiter
tenent. et est determinatum 1. q. 1. c. per esaiam. ubi citatur illud esaie
ult. qui immolat bouem quasi qui interficit uirum. qui offert obla-
tionem quasi qui sanguinem suis offerat etc. et subiungit glo.
Aug. li. 2. contra parmenianum. qui libet ubilibet offert sacrifi-
cium tali corde. l. factis ut hoc mereatur audire praeciem sibi inferri. et
item eadem questione. c. remissionem. et determinatum est quod peccatores
conferentes sacra sibi quidem inutiliter et perniciose habent alijs
utiliter et salubriter administrant. et de conse. d. 4. c. baptismus
idem determinatur. et citantur uerba augusti. ego dico et nos dicimus
omnes quia iustos oportet esse eos per quos baptizant. et diuus tho. q. de bap. 1mo. ar. 3
questiuncula. 3. ar. 2. pulchras authoritates ad hoc adducit. et dur.
d. 5. q. 2. 16 item de temporibus ordinandorum. c. ulti. habetur quod sacerdo-
tes qui sunt in crimine si non penituerint monendi sunt. et sub interminatione

diuini iudicij

Diuini iudicij obstendi. ut in testimonium sue damnationis in susceptis ordinibus non ministrent. Et est argumentum in veteri erat peccatum mortale contingere sacra indigne. ergo a fortiori in noua. ante patet Leuiti 22. omnis homo qui accesserit de stirpe uestra ad ea que consecrata sunt in quo est immunditia peribit coram Domino

Item quicunque tractat sacra aliter quam Deus ordinauit mortaliter peccat sed Deus ordinauit quod tractarent illa sancte et in gratia. minor probatur quia ut supra diximus gratia in sacro baptismi non solum confertur ad remissionem originalis sed ut homo efficiatur ad suscipiendum alia sacramenta. Item in sacro ordinis ad hunc effectum confertur gratia ut ordinati digne exequantur ministeria sua quorum primus illis confertur ergo gratia xx. ex ordinatione christi

In solutione ad 3m dicit S. Tho. quod in articulo necessitatis non peccaret sacerdos baptizando in peccato casu necessitatis in quo laicus posset baptizare et de hac propositione est difficultas nam potest dupliciter intelligi. scilicet quod posset baptizare in tempore necessitatis cum solemnitate aut sine solemnitate. et videtur hic S. Tho. sentire quod utroque modo liceat quia absolute loquitur et sine distinctione. Nihilominus dicit Caieta. et bene quod non intelligitur nisi si conferat baptismum sine solemnitate et ita dicit S. Tho. in 4. d. 6. q. 2. ar. 2. et hic idem insinuat cum dicit quod potest baptizare sicut laicus idem dicit Ricar. d. 5. ar. 3. q. 3. et ratio est quia tunc non gerit personam ministri ex officio sed solum ministri ut in necessitate

Durandus. d. 5. q. 2. recitat opinionem quod in nullo casu licet peccatori baptizare nec sacerdoti sine solemnitate nec laico et ratio est duplex. 1. quia nullus vere minister sacri potest baptizare nisi tamquam minister. sed quicumque baptizat est minister christi. ergo baptizat tamquam minister et per consequens ratio conclusionis non valet. 2. quia non est casus necessitatis inevitabilis. nam potest tunc peccator conteri et per consequens non est necessitas quod peccator baptizat. Durandus non plane tenet hanc sententiam sed dicit quod securum est sic facere. est tamen durum. paludanus. d. 5. q. 2. prius videtur tenere opinionem S. Tho. et respondere argumentis Duran. sed postea dicit quod melius est tenere viam mediam. ut quod teneatur peccator antequam baptizet in necessitate conteri de suis peccatis in generali et preponere postea conteri in particulari quia dicit hoc facile fiet

Ego profecto. Tenenda est opinio S. Tho. Ricar. et Caie. et idem silvester in verbo baptismus 3. q. 4. et ita ego credo et moueor per auctoritates dictas hac ratione. quia ministri baptismi de necessitate non sunt determinati a deo neque ab ecclesia. nec illis est collata gratia ad talem effectum sicut diximus conferre ordinatis ad sua ministeria exercenda et confirmatur ratione

Siluestri. Nam quod ecclia pmittit non videtur peccatum. Sed pmittit baptizari a paganis et ab infidelibus vt diximus. sed pma ratio magis me mouet. Ex qua seqr ppositum q illa sacra que habent determinatum ministerium nullo modo pot exerceri a sacerdote licite nisi in gra vt ministrare eucharistiam et absoluere. Seqr 2. q recipiens sacrm ex gram quodcunqz sit illud peccat mortalr quia ad hoc recepit gram in baptismo. et ad rationem Durandi dicimus q licet quilibet baptizans sit minister christi non tn ex offitio cui collata sit gra ad illud ministerium exercendum et pconseqns non tenetr illud in gra exercere.

Sequitur, ex istis omnibus quod dupltr pot homo peccator excusari tractando sacra a mortali. primo si sit imperfecta actio ex pte obiecti vt qui tractaret aram et lintheola et vasa altaris in peccato qr illa non sunt diuino sancta nec sanctitatem continentia. 2. si sit imperfecta ex pte actionis vt qui tangeret hostiam eleuando illam a terra. qr illa non est actio pncipalis sacramenti. 3. ex pte ministri si non se exhibet ministrum sed compellitur neccitate. et ideo S. Tho. dicit in pma conclusione mali exhibentes se ministros. quare laicus peccator baptizans non peccat.

Sed de predicantibus in mortali. dubium est an peccent mortalr. Dominus caieta. affirmat et ratio illius est quia illa opatio est peccatum si fiat in peccato. ad quam exercendam minister sanctificatus et ad quam gra confertur ministro. quia vt diximus propterea confertur ministris gra, vt ministerium fiat in gracia. Sed predicare est hmoi nam de per se conuenit epo. et secundario sacerdotibus. g. et maiorem arg. dicit ee S. tho. in solutione ad 1m.

Sed tn profecto. illud non possum mihi psuadere. tum qr licet sit offm sacerdotum non opus est q gra que illis cum ordinantur confertur detur ad illud qr datur ad alia ministeria. s. collationem sacrorum. 2. licet partialr detur ad illud non tn sub seqr ee mortale si fiat ex gram. qr est actio imperfecta ex pte obiecti. quia predicare non est sctm sicut sacrm. s. instrumentum dei ad sanctificandum. sicut diximus q tractare aram aut sacra vasa non eet mortale.

Sed maius dubium eet. de diachono aut subdiachono legentibus eplam aut euangelium in mortali. Rz. de hoc ego non sum certus. est q appa rentia quia illud requirit ministrum sanctificatum. confertur n. diacono gra. et illud. s. legere euangelium est suum proprium offm. sed ex alia parte videtur q non sit mortale. qr legere euangelium non est sacrm nec ita sanctum sicut sacrm. Sed ad hoc posset quis dicere q tam diaconus q subdiaconus quodammodo celebrant sacrm ministrando et io

profecto

Profecto est dubium tenere ut vobis videbitur ergo non auderem condemnare ad mortale quia mortale non debemus asserere sine magna causa et s. tho. non dicit esse mortale nisi administrare sacra certe raro omnia non sunt adeo sancta

¶ circa solutionem ad 2m dubium est de suscipientibus sacramentum a malo ministro de quo s. tho. duo dicit primum quod recipiens sacramentum a malo ministro non separato ab ecclesia non communicat illi sed ecclesie ubi videtur illum excusare a peccato secundum quod recipiens ab heretico aut suspenso aut degradato peccat

¶ circa primum dubium est an minus sit peccatum recipere sacramentum a peccatore non preciso et ratio dubii est quia inducere ad peccatum est peccatum sicut quis induceret illum ad conferendum sacramentum induceret ad peccatum ergo ad hoc dicit caieta quod alia questio est an liceat accipere non inducendo alia an liceat inducere primam questionem solum determinat s. tho. scilicet an liceat recipere non inducendo sed de 2a nihil dicit sed dicit caieta ad 2m pono propositiones prima minus licet inducere peccatorem ad peccandum 2a licet uti malitia sua quod in duobus casibus contingere potest primo quando sacerdoti ex officio incumbit ut licet petere a curato sacramentum nec tamen ego formaliter ipsum induco sed utor livore eius sicut licet adducere infidelem quem scio iuraturum per falsum deum 2a quando licet non incumbit ei ex officio est tamen paratus facere et ego sum in necessitate quia non est mihi copia alterius sacerdotis sicut licet mihi indigenti accipere ad usuram ab illo qui est paratus dare et secundum casum incidit cum primo quia mihi indigenti ille tenetur dare sicut licet curatus

¶ itaque de malo ministro utrum licet ab illo recipere sacramentum distinguendum est aut n. non est precisus ab ecclesia aut est precisus et de non preciso sunt tres propositiones prima licet ab illo recipere non inducendo illum sive incumbat illi ex officio sive non 2a propositio licet illum inducere si incumbat illi ex officio dato quod non sit necessitas sed sit copia alterius sacerdotis 3a propositio si sit necessitas ita ut non sit alius sacerdos licet inducere peccatorem quod a nobis aliis ministrare sacramenta

¶ sed circa primam propositionem dubium est utrum sine necessitate liceat recipere a malo sacerdote non inducendo illum v.g. licet mihi per indulgentias recipere sacramentum a quocumque sacerdote ego voluero sunt duo alter peccator quem ego scio esse talem et alter iustus utrum liceat mihi prohibito recipere sacramentum a quocumque ¶ primum omnium si non eque commode potest recipere a bono ut potest quia ille non est tam devotus vel si illi confiterer revelarem peccatum alterius quod cavendum quantum fieri potest tunc licet accipere sacramentum a malo immo aliquando melius est semper intelligo non inducendo ipsum

Si autem eque commode. pot recipere ab utroque forsam eet aliquale
peccatum veniale recipe a malo non tamen mortale / est sacerdos sedens ad
audiendas confessiones quorumcumque accedentium vel ministrans eucha
ristiam publice. accedo ego. quare erit mortale forsam veniale eet si po
sset recipe a bono. qr meritum ministrantis sacrm aliquando de congruo
prodest recipienti / Sed contra non licet coopari alteri ad malum sed qui
recipit a peccatore cooperatur est ergo. Ad hoc dominus adria. Rt. 4 q de
bapt.. ar. 3 q. 3. ubi late et optime tractat istam mam. Respondet
ipse negando maiorem. qr coopari ad malum non est nisi quando homo est
causa quod alius peccet .i. sine quo alius non peccaret. quando aut alius est ita
paratus quod sine iuvamine alterius [illegible] omnino peccaret. tunc r alter non
dicitur coopari. sicut qui accedit ad meretricem peccat. peccato fornicationis
et non peccato cooperationis. et qui simul cum alio furatur. qui est sine
illo furaretur. non peccat nisi peccato simplicis furti et non cooperationis

Est tamen notandum. hic cum Scot. d. 5. q. 2. quod si offerant se duo
quorum alteri incumbit ministrare sacrm ex officio ut curatus est tamen in
peccato. alteri aut non incumbit ex officio sed est sanctus vir non licet
sumere a sancto viro sed a curato. unde sequitur quod si parvulus periclitatur
et est sacerdos presens peccator et laicus iustus. dicit Scot. magis eligen
dus est sacerdos immo eet peccatum saltem veniale si laicus baptizaret

Circa 2am propositionem. dubium est si parrochus eet ingratus et ego crede
rem quod ex mea confessione accepturus est occasionem peccandi ut si pulchra
mulier hoc timet. qr ille capiet amore sui et parrochus hoc timens excu
sat se an liceat ipm omnino inducere. adria. loco. citato. respondet
quod in tali casu non licet recipe sacrm et si eet extrema necessitas. et citat
ad hoc. s. tho. in 4o d. 17. et ita tenendum est indubie. et hoc sive sacer
dos ille eet in charitate sive extra charitatem. non enim debemus dare occa
sionem peccandi ut adimpleamus precepta. iuxta illam regulam bernardi quae
ad hoc propositum solet citari quod pro charitate institutum est contra
charitatem militare non debet. Sed tunc censendum est ac si non eet co
pia [illegible] Sed de hoc in ma de epmia advertimus tamen illud. qr ex hoc su
mitur argumentum contra conclusionem. videtur .n. sequi eadem ratione quod
si ego scio parrochum eet in peccato publico ut puta in concubinatu a quo
scio quod non penitebit. sequitur ipse quod non liceret eum inducere ad ministrandum
sacramentum postquam eodem modo do. occasionem. sicut in priori casu. et si
hoc nego dicendo quod ille pot penitere eodem modo posset non peccare in priori
casu. nihilominus teneor inevitare occasionem. Rx. quod non est idem nam aliud
est inducere ad hoc quod exerceat offm suum ad quod ipse tenetur non dando

occasionem

occasionem ad aliud peccatum. Aliud est de puella inducente administrandum sacramentum inducit solum ad opus quod sacerdos si vult potest bene facere immo inducat ut bene faciat. Sed puella licet ex intentione non inducat nisi ad confessionem tamen confitendo inducit materialiter ad fornicationem que non potest bene fieri.

Etiam posset esse hic difficultas an liceat recipere baptismum ab illo qui non vult conferre nisi vendendo sacramentum. Sed de hoc in materia de baptismo quia hic non querimus particulares difficultates circa singula sacramenta dicemus tamen quod licet petere.

Videndum est iam an liceat recipere sacramenta a preciso et precisus potest esse vel perpetuo ut degradatus vel ad tempus ut excommunicatus suspensus irregularis. Et primum omnium ut separemus nota ad dubiis sit prima propositio: ab excommunicato licet sacramentum recipere nisi sit excommunicatus nominatim et publice vel propter publicam iniectionem manuum violentarum in clericum hoc est determinatum, sicut possumus colligere cum aliis aliquibus in concilio constantie ad consulendum timoratis conscientiis. Sed notare quod decretum istud non reperitur in concilio constantiensi. Dominus tamen Antoninus 3 p. titulo 25. c. 1. § 2. dicit quod illud decretum fuit determinatum in concilio constantiensi et postea confirmatum in concilio basiliensi et statim c. 3 adducit quod duo bene rabiles viri famosi in vita et scientia f. nicholaus de Dinckel seu Buchel doctor in theologia et andreas Luzis consultus episcopi bosemensis qui presentes fuerunt in concilio constantiensi dixerunt hanc constitutionem fuisse acceptatam a toto concilio. Et dominus caieta. hic dicit fuisse constitutionem concilii constantiensis. Sed dicit ut dominus Antoninus dicit in summa se non vidisse et dominus Adrianus in 4° q. de confessione ar. 3 principali quia est dicit quod concilium constantiense excepit excommunicatos nominatim de clavibus. Dicit quod concilium constantiense excepit excommunicatos nominatim post latam sententiam et eos qui publice manus in clericum iniecerint. Sed concilium basiliense excepit hoc secundum meum iudicium generalius scilicet omnes ita notorie excommunicatos ut non posset aliqua tergiversatione celari quocunque delicto ut dicit seu dixisse in forma authentica sub sigillo dicti concilii in aliquibus ecclesie sue transtulisse. Sed credo quod vide dicit basiliense decretum non autem constantiense. Dicit tamen quod possumus uti de concilio constantiense quod scilicet solum teneamur vitare excommunicatos publice propter iniectionem manuum in clericum quia basiliense inquit non habet tantam auctoritatem licet dominus Antoninus dicat quod fuit illa confirmatio facta ante dissolutionem concilii et adducit Antoninus quomodo papa ipse martinus dixerit viva voce confirmaverit in perpetuum dictam constitutionem.

Est tamen hic magnum dubium postquam licet accipere sacramentum ab excommunicato non nominatim utrum liceret petere sacramentum a curato quem petens

sciret, est excommunicatum. Et ratio dubitandi est quia hoc permissum nobis est in dicto concilio. Sed ex alia parte ipsi nullomodo possunt conferre nisi peccando, quia si non essent nisi in peccato possent conteri. Sed ab excommunicatione non possunt absolui quare non possunt ministrare sacramenta sine precisi et ita dominus Adria. q. de bap. ar. 3. de ministratio in 2. arg. ad opp. dicit quod illi peccant confitentes quia in dicto concilio habetur quod per hoc non intendit ipsos excommunicatos in aliquo releuare aut eis quomodolibet suffragari.

Circa 3am propositionem supra positam videtur mihi quod non sit mortale inducere et sine necessitate illum cui non incumbit ex offitio nec est paratus ut audiat confessionem licet credam quod non pemitebit quia potest pemittere et ideo non est simile de illo qui petit ad usuras sine necessitate quia alius non potest dare sine peccato.

Dominus de palu. d. 5. q. 2. dicit quod excommunicatus in necessitate baptizans non peccat et hoc omnes tenent sed de aliis sacramentis nihil dicit. Videntur tamen hic due propositiones vere. prima licet nobis petere quecumque sacramenta ab huiusmodi excommunicatis non solum in necessitate sed et extra necessitatem quotiens cumque voluerimus baptizari confiteri. Hec est nota ex concessione concilii quia concessio fit sine aliqua restitione. 2. contra dominum Adrianum illi confitentes non peccant si conterantur de peccato licet maneant excommunicati. hec profecto videtur manifeste sequi ex prima. Nam si illis nullo modo liceret dare esset domino per plexitas ad peccandum immo si ille non posset facere nisi peccando nullo modo deberet facere quare dico quod concilium in nostrum fauorem permittendo nobis petere permissit eis conferre, et ad concilium quod non intendit eos releuare. videmus quod hoc non fit propter bonum illorum sed propter bonum nostrum. Item quod illi non possunt recipere sacramenta nec alios communicare nobis cum nisi quando nos petimus sacramenta ab eis.

De precisis. alia via. s. per suspensionem per degradationem est excommunicatus nominatim. sit 2a propositio principalis. Sacramenta que non sunt necessitatis nullo modo licet petere ab eis, et nulla alia sacramenta preter baptismum. hec propositio ab omnibus conceditur unanimiter quia per hoc precisi sumus ab ecclesia inter dicitur nobis communicatio cum eis et idem est de baptismo extra necessitatem. Sed de baptismo in necessitate sunt opiniones. ut recitat dominus Adrianus in loco citato, et Scot. d. 5. q. 2. dicebant n. aliqui quod non est necessitas contrauenienndi precepto ecclesie ut qui recipiat baptismum a precisso quia vel baptizandus est adultus et tunc sufficit eis baptismus flaminis. vel est paruulus et tunc ipse pater qui offert puerum baptizandum debet potius baptizare quod si

sit mancus aut mutus. Tunc dicit Scot. condicionaliter quod si nullo modo esset communicandum cum precisso, dicendum esset consequenter quod ille parvulus non esset baptizandus. non tamen tenet hanc opinionem Scotus quia in fine dicit quod omnibus pensatis quod et adultus recipit a precisso si non sit aliquis minister et a fortiori si sit parvulus. immo nescio quis tenet illam opinionem. nam in margine citantur tamquam auctores eius Ricar. d. 5. ar. 3. q. 4. et S. Tho. q. 2. ar. 2. in eadem d. q. ultima. et tamen illic expresse tenent oppositum. sed in solutionibus argumentorum dicunt quod non licet emere baptismum a simoniaco sed aquam solam quae est alia questio.

Sit 3a. ultima propositio. indubie tenendum est ut dicit Adria. quod in extrema necessitate licet recipere sacramentum baptismi a precisis et ab excommunicatis nominatim sicut a paganis nec illi peccabunt conferendo. est determinatio Augusti. de conse. di. 4. in capitulis iam citatis. et 24. q. 1. c. si quem forte. laudat Aug. illum qui in extremis positus suscepit baptisma ab heretico. et ecclesia excommunicans aliquem non vult in extrema necessitate prohibere communicationem sicut non corporalibus ita nec in spiritualibus. liceret enim mihi petere ab excommunicato panem in extrema necessitate. ergo baptismum et confirma. excommunicatus in extrema necessitate tenetur baptizare puerum morientem et nominatim excommunicatus. ergo licet ab ipso petere.

Contra hec autem omnia determinata videtur textus de cohabitatione clericorum et mulierum. c. quesitum. ubi prohibetur communicatio cum clericis publice concubinariis. sed expressiore est textus 81. d. si qui sunt presbiteri. ubi prohibetur audire officium publice concubinatorum quia eius benedictio vertetur inquit in maledictionem. et citatur illud Malachie 2. Maledicam benedictionibus vestris. ex quo dictum est mihi quod aliqui canoniste credebant quod tales non conficiunt sacramenta. sed tamen in dictis capitulis solum prohibetur quod si sint excommunicati non intersimus officiis eorum sicut publice peccatores quod non iudicamus eos ad officium celebrandum. licet tamen audire officium ab illis. sed dicitur benedictio eorum converti in maledictionem quantum ad opus operantis quia non sunt meritoria opera eorum. Tarti. 7.

Utrum angeli possint sacramenta ministrare. S. Tho. respondet per 4or propositiones. prima ad homines pertinet et non ad angelos ministrare sacra. primo quia homines sunt similes. 2o quia angeli sunt quodammodo superiores christo passo. sed potissima ratio est auctoritas apostoli hebre. 5. 2a. potest committi hec potestas angelis. 3a. si angelus bonus ministraret sacramentum esset ratum habendum quia credendum esset esse ex dei precepto. 4a. si malus angelus baptizaret non esset habendum pro rato nisi forsan constaret per revelationem quod esset ex precepto dei.

Dominus caieta vult hic componere litem inter sco. et s. tho. et forsam non est lis. Nam mens s. tho. est q angelus nec bonus habet ptatem de lege statuta conferendi sacrm. nec baptizandi et in extrema neccitate. sicut habet quicunque homo et hoc intendit paulus. idem. dicit. Ricar. d. 5. ar. 3. q. 2. sed tn ex commissione particulari dei pot. et idem dt. scot. d. 5. q. 1. dicit. n. q nullz suppm intellectualis nature excluditur a posse baptizare. sed forsam non intelligit quomodo de lege et angeli habeant dictam ptatem. subiungit. n. q si bonus angelus baptizaret baptisma eet ratum. qz non faceret nisi de p cepto dei. non dat. g. illi ptatem nisi de precepto dei. sicut habet or dinariam posset sine precepto sicut quicunque ho. vide gabr. d. 6. q. 1. ar. 1. et 2. q. 1. late de hoc loquitur —

Articu. 8.

Utrum intentio Ministri requiratur ad perfectionem Sacramenti. Ad pfectioem sacramenti quia non solum queritur an requiratur de pcepto sicut bonitas ministri. sed utrum requiratur de eentia sacramenti. et s. tho. Rndet affirmative et probat. Sed nota q 4. d. 6. q. 1. ar. 2. adducit aliam ratioem. quando s. sunt multe cause ordinate ad unum effectum requiritur q ille fiant una per applicatioem ad unum effectum in sacrame tis est materia et forma et minister et deus. opus est g. q fiant una ca non aut pot hoc fieri nisi p intentioem ministri applicantis formam ad materiam et suam intentioem cum illis ad faciendum quod deus fa cit hec est et ratio ricar. d. 6. ar. 1. q. 2. —

Scotus. d. 6. q. 1. impugnat hanc ratioem. qz inquit qn multa insti tuuntur ad placitum ad unum effectum non requiritur aliquid ut fiant unum nisi sola voluntas instituentis immo potuisset deus instituere q non requireretur intentio. s. tho. hic non usus est illa ratoe. sed hac. quia sic a est equivoca necce est ut p aliquod determinetur ad unum effectum cum g. abluere et cum illa forma ego te. etc. sit equivocum ad multa reqr ut determinetur ad illum effectum quem ca prncipalis intendit. hoc aut fieri non pot nisi p intentioem ministri. et hanc ratioem approbat adria. q de baptmo ar. 3. q. 4. et dicit illam ee magri d. 6. et hugonis lib. 2. de sacr. par. 6. c. 13. et profecto puto non pot melior ratio assigna ri. Nam dato q deus illud ad hoc determinavit. posset minister non applicare ad intentioem dei. et ratio prior et est dpna nam licet deus instituerit omnes illas cas ad unum effectum si minister non applica ret illas non eent una quia non unirentur ad unum effectum intentum a deo. Dicerem hanc ee optimam com: nam dare pro ca q requiritur intentio ministri qz deus sic instituit. non sufficit est. n. assignanda con gruentia. quare instituit. item qz cum non constet ex sacra scriptura qre quiritur intentio. nisi adducatur sufficiens ratio unde haberemus q requi ritur aut q deus sic instituit. Adducit. Scot. post alexandrum. rones

qz. s. reqr.

quia scilicet requiritur quod sit actus humanus et non esset sine intentione ministri. Sed si negaremus quod requiratur quod sit actus humanus quomodo probaretur. nam S. Tho. illud probat quia requiritur quod determinetur ad illum effectum et si hec probatio non recipitur quomodo probabitur quod requiratur esse actum humanum. Item illo dato possumus dicere quod potest esse actus humanus licet non intenderet sacerdos facere quod christus intendit. sed ludere aut abluere corporaliter. Sunt alie rationes quas adducit Gabriel ex alexandro. scilicet propter reuerentiam sacramenti et propter cautellam. Sed petunt principium. Si enim intentio non esset de essentia non fieret irreuerentia et licet fieret nihilominus esset verum sacramentum.

In solutione ad 2m. dubium est que intentio requiratur. An scilicet requiratur aliquis actus interior. et non quero utrum requiratur quod tunc actualiter quando conficitur sacramentum sit presens intentio interior. De hoc videbimus ad 3m. Sed utrum absolute nec requiratur tunc nec ante. et primo ponamus solutionem S. Tho. erat argumentum. Non potest homini esse nota intentio alterius si ergo requireretur intentio non posset homo esse certus de sua salute. Respondet recitando duas opiniones. 1a. quod requiritur mentalis intentio. quam si desit in adultis supplet fides et in paruulis deus. 2a. quod sufficit intentio ecclesie que exprimitur in uerbis. ubi videtur insinuare quod non requiratur intentio mentalis in sacerdote. et ita intelligit adrianus. S. Tho. et ideo merito contradicit ipsi palude. d. 6. q. 1. ar. 3. Recitat hanc opinionem tamquam probabilem. non tamen tenet illam. durandus tamen quia recitat illam et impugnat. nescio an impugnet illam tamquam S. Thome.

Est tamen hic. conclusio quod requiritur mentalis intentio ministri. Hec opinio oppositum est sustentabile nec S. Tho. vult illud asserere. et probatur argumentis durandi. Nam hoc est negare requiri intentionem. quam tamen omnes dicunt requiri. intentio namque est actus interior et uerba prolata non sunt intentio. quare secundum hanc opinionem non requireretur intentio ministri. sed solum ecclesie. 2. magis requiritur in sacramentis intentio conferentis quam recipientis. quia intentio attribuitur agenti potius quam passo. sed requiritur intentio suscipientis. ut ipse S. Tho. concedit. 1. q. 68. ar. 7. ergo. 3. quia tunc si quis ioco baptizaret esset verum baptisma. immo si haberet contrariam intentionem. scilicet non baptizandi. Et 4o. quia matrimonium non conficitur sine intentione contrahentium. ergo nec cetera sacramenta.

Et dominus caietanus idem tenet hic. et ostendit hanc esse intentionem S. Tho. quia infra ar. 10. ultimo. dicit quod si desit intentio ministri non est veritas sacramenti. immo addit secundam rationem. quia alias ratio S. Tho. non ualeret ait enim requiri intentionem. ut pipam causa equiuoca. scilicet ablutio et uerba applicentur ad hunc effectum et tamen si non esset intentio mentalis omnia ista uerba manerent equiuoca. et hic in solutione ad primum expresse ponit differentiam inter instrumentum inanimatum et animatum et dicit quod animatum requirit intentionem Sed ait dominus caieta. et bene. quod S. Tho. solum vult dicere quod prolatio ex

terioz verbozum sufficienter nos certificant quod adest recta intentio ut si
mus securi itaque sensus s. tho. est iste verba baptizata ergo te etc. sufficienter
explicant intentionem ecclesie i. quod sacerdos habet intentionem ecclesie i. faciendi
quod facit ecclesia et hec sufficit et non vult dicere quod sufficit intentio ecclesie
sed contra quia tunc maneret argumentum 2m. bre in uigore quia non eemus certi
Rndet aria quod non requiritur certitudo euidentie sufficit moralis. Sed que nam
est hec mentalis intentio requisita i. quantum ad obiectum quid debet minister
intendere

¶ Scot q. 5. d. 6. distinguit quia respectu obiecti pot minister intendere
vel actum ipsum baptizandi vel finem seu effectum de primo dicit quod requiritur
quod intendat baptizare alias nihil facit. Sed de 2o distinguit duos effectus
alter est ut hic sit christianus et de hoc ponit secundam propositionem re
quiritur quod minister intendat facere christianum hominem quia posset intendere bap
tizare ut ludat. Sed est alius effectus ut puta quod hic consequatur gratiam et
ut gloriam et de hoc est 3a propositio quod non requiritur talis intentio quia licet
minister baptizaret causa lucri baptizaret. et hanc ultimam propositio
nem omnes concedunt. et habetur de conse. d. 4. c. non illud quod baptizatus
pp sanitatem corporis est sacramentum. Et ego non dubito immo quod si intenderet
baptizans suffocare puerum aut adducere adultum ad suam heresim
et quamuis baptizatus idem intenderet si adesset alia intentio esset vere bap
tismus / Sed quantum ad duas primas intentiones dicimus quod requirantur ad
bonum sensum. non tamen requiritur quod sint formaliter due sed sufficit una que
ambas includat ut intentio faciendi quod ecclesia intendit. et ita dicit Scotus
quod illa intentio non requiritur in particulari immo non requiritur quod sit intentio fa
ciendi quod ecclesia romana facit quia greci non hoc intendunt sed sufficit
intendere quod christus instituit vel quod faciunt christiani. Sed utrum Re
quiratur intentio in singulari determinatum an sufficere vaguum. v. g.
intendo baptizare puerum quem habeo in manibus et est foemela. petrum
et est Ioannes. dico quod est verum sacramentum

¶ Sed utrum saltem hec intentio requiratur expressa. Rndeo non profecto. sed
sufficit interpretatiua. nam alias raro conferrentur vera sacra. Nam quis
sacerdos nisi valde scrupulosus umquam habuit talem intentionem: cum n.
vocatur sacerdos ad baptizandum profecto numquam ipse habet illam actualem
intentionem. immo cum vadunt ad celebrandum numquam habent illam actua
lem intentionem volo consecrare. Sed dices aliquando habuerunt et ideo
manet virtualis intentio immo quod profecto constat quod sacerdos in tota sua vita
non habuit illam volitionem formalem volo facere quod christus instituit
vel quod ecclesia. nec facere christianum sed sufficit interpretatiua: vocatur

Ad bapti

Ad baptizandum vadit ad hoc et vult mergere illum puerum sine fraude illa est interpretativa intentio et illa sufficit in ceteris sacramentis, ut sufficit cum ego ex cella volo ire ad dicendum missam et hoc dicit hic dominus caietanus. Et per hoc claret solutio ad 3m. dicit n. s. tho. quod non requiritur actualis intentio in actu baptizationis sed habitualis. i. dato quod tunc nihil cogitet nec de fine nec de ipsa actione. si quando motus fuit ad baptizandum habuit actualem intentionem baptizandi illa sufficit. non. n. vult dicere quod requiritur quod praecesserit illa intentio actualis volo facere quod ecclesia intendit. sed sufficit illa volo baptizare vel volo facere quod iste petit. hec. n. formaliter requiritur alias non moveretur ad agendum. ¶ Sed quid si sit interrupta illa intentio antequam veniam ad actum. v. g. exeo ex cella ut vadam ad celebrandum in itinere cogito de lectione et nunquam amplius recordor de sacramento. Respondeo dico quod illa sufficit quia non interrumpitur per impertinentem attentionem quia possunt duo imperfecte attendere. sed interrumperetur per contrariam. s. nolo consecrare.

¶ Sed hic primo. est notandum quod intentio quam hic vocat s. tho. habitualem vocatur a scot. et aliis virtualis. distinguit n. scot. triplicem intentionem. s. actualem que est actus. et hec non requiritur quando exercetur sacramentum et habitualis que est habitus faciendi. et hec non sufficit nam potest esse in dormiente. et virtualis quando precessit actualis quelibet s. intercisa, in cuius tamen virtute moventur potentie ad agendum. et totum hoc est verum. sed hanc ultimam vocat hic s. habitualem quia habet hanc conditionem habitus quod s. manet actus transacto ~~habitu~~ actu sed optime potest vocari virtualis et sic melius distinguitur contra habitualem secundo modo dictam.

¶ Sunt 2. notanda cum domino caietano illa verba s. tho. studiose debet curare minister ut et actualem intentionem adhibeat et potissimum in consecratione. non. n. vult. s. tho. quod debemus studere ut habeamus istum actum ego volo consecrare licet hoc bonum sit. sed magis est studendum ut recte proferamus verba ut decenter tractemus materiam ut contemplemur effectum qui ibi fit.

¶ Est tamen aliud dubium. quod multum solet movere plebeios supposito ut dictum est in solutione ad 2m. quod debemus esse certi de intentione ministri per verba que profert. sed si in rei veritate non esset intentio. utrum esset vere sacramentum videtur n. quod sic nam alias sine culpa pueri et parentum damnaretur puer ad hoc argumentum respondent multi. sicut tangit. s. tho. in prima opinione quod si sit adultus, fides eius sufficeret et erit baptizatus baptismo flaminis. sed si sit puer deus supplebit et hanc solutionem eliciunt ut refert gabriel ex ale. non tamen sufficit alexander in illa ut patet 4 p. q. 13. membro 1. ar. 1. in solutione ad 4m. Primum omnium non potest illud intelligi quod deus supplebit ut

sit verum sacrm nam deficiente aliquo quod est decentia non est sacrm nec dabitur gra ratioe sacri sed volunt dicere q deus infundet gram sine sacro sed hoc et licet in adulto ita sit ratioe opis opantis p modum me riti tn in parvulo non est dicendum q sit vere. q deus conferat gram si ab sit intentio ministri nam postq non est sacrm nec meritum unde habemus q conferatur gra. Nam eadem ratioe possetis dicere q si moritur puer sine culpa parentum sine baptismo q habebit gram vel si baptizaretur in vino quia tam decentia et intentio sicut materia. Et confirmatur hoc qz si sacerdos non haberet intentioem baptizandi. consecrandi et proferret verba deus suppleret intentioem. et confirmatur qz si constaret postea q non habuit minister intentioem eet puer rebaptizandus. tn si deus supplevisset intentioem non eet id necessarium. et ideo subiungit et bene alexan; q deus dabit gram si voluerit et si non non facit iniuriam qz sufficienter providit de remedio si non volumus illo uti nra est culpa

C Est argumentum p non requiratur intentio ad sensum expositum august. in trac. 5. sup Ioan. non timeo ebriosum in actu baptizādi sed ebriuo non pot habere intentioem qz non habet usum rationis. g. Rz ad hoc facile respondetur q augustinus non dt q pot baptizare ebrius sed ebriosus idest qui est in habitu inebriandi se non tn quando est ebrius. Est aliud argumentum quod affert. grac. 1 q. 1. c. ff. ex historia ecclastica q alexan der archi. alexandri a quadam fenestra vidit anastasium licet aliq dicant athanasium ludentem cum alijs pueris et ludens baptizabat eos et postea illi reputati sunt vere baptizati. g. non reqr intentio. Ad hoc rndet hugo lib. 2º de sacra^tis. p. 6. c. 13. q aliquid pot fieri loco dupl. uno modo si quis fingeret me penitere et non peniteret. et si hoc modo fieret baptismus nullus eet. 2º modo q illud vere fiat licet loco fiat sicut si quis loco alium peniteret et si hoc modo fiat baptismus est vere sacramentum et ita conferebatur ab anastasio. Magr. d. 6. refert augusti. et Duran refert. li. 7. de baptis. et adrianus. li. 8. quem tn non invenio dicentem q in dubio quomodo fiat consulendus est deus et orandus ut revelet quid fiat **C** Sed contra in dubijs remedium humanum est conferre iterum sacrm. g. non est spectandum miraculum revelatiois alias eet tentare deum **C** Rz adria. postaltis q hoc non est tentare deum qz p illud remedium humanum posset contingere ut bis conferretur sacrm et licet ignorantia excusemur decet tn pp dignitatem sacramenti petere adeo ut revelet an fuerit sacrm **C** articu. 9

C Utrum fides ministri sit de necessitate sacramenti. Rz s. tho. negative de qua conclusioe. satis diffinitur est. et ideo non restat hic aliquid sup addendum. Sed in rnsioe ad 2m. nota distinctioem heretici conferentis sacrm. qz si non servat

formam

formam ecclie i. mutat eam quo ad essentiam ut in noie patris maioris etc. ut dice
bat arrianus non confecerunt. Sed si non mutarent hoc modo conferrent sa
cram sectam si essent precisi manifesti non conferrent gram qz recipientes peccant
excipe in extrema neccitate. In rnsione ad 3m nota qp manifeste precisus et degrada
tus vere confert sacrm et consecrat licet peccet qz character qui est ptas sa
cerdotalis est indelebilis. Articu. 10. Utrum intentio recta ministri requira
tur ad perfectionem sacramenti. Intentio recta intelligitur in ordine vel ad ipm sacrm
vel ad eius effectum. Prima requiritur et non secunda licet omissio 2e sit peccatum. Requir.
.n. sicut bonitas ministri. et de his conclusionibus satis dictum est nec restat quicquam
dicendum. De numero sacrorum. Questio 65. Articu. 1.

Utrum debeant esse septem sacramenta ecclie. Supposita veritate ex ritu ecclie videlicet
septem esse sacra. declarat sufficientiam sacramentorum duplici fine eorum. s. ad per
ficiendum nos in cultu dei et ad remedium contra peccata. et ponit unica conclu
sione s. utroque modo convenienter ponimus septem sacra. et profecto miro modo
deducit illam. eandem sufficientiam adducit dur. d. 2. q. 2. quam ad litteram de
sumpsit hinc. et gab. d. 2. q. 1. dt eam esse alex. 4. p. q. 8. membro 7. licet aliq
qui antiquos non legerunt tribuant eam durando. Marsilius 4. q. 1. ar. 2 ex
plicat rationem numeri sacramentorum quam hic tangit s. tho. in calce articuli et
ben sic chrs qz fuit perfectus redemptor nr sufficienter nos liberavit a peccato
parentum et ideo liberavit nos ab omni malo et culpe et pene quam ex culpa con
traximus et ideo contra singula mala nobis remedia reliquit in sacramentis
culpa aut triplex est s. originalis contra quam valet baptismus. mortalis con
tra quam pnia. venialis. contra quam extrema unctio. licet s. tho. non velit
admittere qp contra veniale sit extrema unctio sed contra reliquias morta
lium ex peccato aut contraximus defectus pene in oi potentia in intelle
ctu ignorantiam. contra quam est ordo in voluntate maliciam contra quam eu
charistia q est sacrm charitatis et pacis in irascibili infirmitas contra quam est
confirmatio in concupiscibili concupiscentia contra quam est matrimonium
aliis pluribus modis deducit marsi. hanc sufficientiam. Sunt qui dicant sa
cramenta solum 3 differre formaliter s. baptismus pniam et extremam un
ctionem. quia distinguuntur ratione finium s. originalis mortalis et venialis. cetera
vero oia distinguuntur materialiter quia sunt quedam dispositiones aut con
sumationes istorum ut ordo respectu oium. confirmatio respectu baptismi eucharistia
respectu pnie. huius opinionis est guiller. de rimine d. 2. Sed profecto omnia distin
guuntur formaliter qz finis i. effectus proximi formaliter distinguunt. ut baptismus
est gnatio. confirmatio augmentatio et sic de ceteris ut expositum est. hec
conclusio. qp sunt septem sacra iam est determinatum in concilio florentino
sub eugenio item ex ritu et usu ecclie unde sumitur sententia de sacramentis qp ecclia

sentit hereticum sit ut habetur de hereticis in c. ad abolendam nolo
hanc conclusionem negare. quamquam Duran. ut videbimus in materia de matrimonio
non vult plane concedere matrimonium esse sacramentum saltem univoce cum
ceteris quia non plene intelligit quomodo per solum contrahentium conferatur
gratia. Est tamen opinio Durandi periculosa immo consensus ipse utriusque partis est vere
sacramentum et illic confertur gratia. ¶ Sed arguitur contra: consensu transacto adhuc
manet matrimonium quia est vinculum indissolubile ergo matrimonium non suppo
nitur pro consensu. Respondeo immo consensus est matrimonium sed dicitur postea ma
nere matrimonium quia manet vinculum quod est effectus illius consensus.
Preter argumenta facta sunt alia parva argumenta. primum est tertium arg. Duran.
d. 2. q. 2. Dionisius in lib. de ecclesiastica hierarchia ubi de sacramentis accu
rate tractavit non facit mentionem de matrimonio immo nec de penitentia. ergo non sunt
nisi 5 sacramenta. ¶ Ad hoc respondet ipse Duran. quod Dionisius non intendebat dis
putare de omnibus sacramentis sed solum de actibus ierarchicis sacris que in
ecclesia fiunt. matrimonium autem non est actus hierarchicus sed omnino perficitur
per consensum sicut antea quando solum erat officium nature. et penitentia quamquam
exerceatur per ministrum ecclesie tamquam actus hierarchicus potest tamen penitens obti
nere effectum penitentie sine actu hierarchico. vel forsam non meminit
de istis quia erant quodam modo in statu nature et non intendebat nisi illa sacramenta
que superaddit lex gratie ¶ Est aliud argumentum de ordinibus quia videntur esse
diversa sacramenta et sic sunt plura quam septem. Sed ad hoc dicemus ut vide
bimus suo loco quia ceteri ordines sunt sicut dispositiones ad ordinem
sacerdotis. omnes dicuntur unus ordo ¶ Sed de episcopatu est argumentum. quod sit ordo
et per consequens sint 8 ordines. et quod sit ordo videtur ex usu ecclesie quia con
secrantur episcopi. Item quia maior sanctitas requiritur ad episcopatum quam ad sacerdotium
et per consequens videtur quod in eius consecratione conferatur gratia. Sed hec omnia
tractabimus in materia de ordinibus et dicemus quod consecratio episcopi non est sa
cramentum magis quam consecratio imperatoris et consecratio ecclesie vel altaris nec
illic confertur gratia. sed solum datur nova potestas vel ordinandi vel iurisdi
ctionis. et quamquam requiritur in illis maior sanctitas non tamen sanctitas alterius
rationis quam sanctitas sacerdotis. ¶ Sed est bonum argumentum de sumptione
eucharistie que est sacramentum postquam illic confertur gratia et ad hoc est instituta et
cum distinguatur a consecratione eucharistie que etiam est sacramentum videntur quod
sint tot sacramenta et per consequens omnia sunt 8. ¶ Respondeo verum est
quod sumptio eucharistie est sacramentum sed non est aliud ab eucharistia. sicut sum
ptio baptismi est sacramentum baptismi et dato quod benedictio aque esset sacramentum non essent
duo sacramenta baptismi. In solutione ad 3m nota quod sacrificia nostra non sunt sacramenta
quia si non sunt figura quare illa sacrificia et oblationes in antiqua lege non
dicebantur sacramenta proprie sicut nostra. quia in illis conferretur gratia sed solum

quia erant signa

q̄z erant signa grē future in noua lege. Sed alia opa virtutum dato q̄ impio
conferat̄ grā nec sunt sacrā apud nos nec erant apud illos q̄z non con
ferēt̄ in illis grā virtute opis opati sed virtute meriti. ¶ Sed secundum illos q̄
non concedunt sacrā conferre grām ex ope opato que dria erit inter illa et
dationem elemosine et cetera opa virtutum vt excludant ratione meriti.
Rx. q̄ sacrm est illud quod institutum est solum ad conferendum grām vel
tanq̄ instrm vel tanq̄ signum sed datio elemosine non est instituta ad hoc
nisi ad subueniendum paupi ideo non est sacrm ¶ Articu. 2. vtrum sacra
conuenienter ordinentur secundum ordinem predictum. Non q̄r hic de ordine p̄
fectionis inter sacra nam de hoc ordine disputat̄ in ar̄ sequenti nec q̄r de ordine
essentiali receptionis ipsorum nam nec oīa sunt de essentia vt recipiant̄ et pot aliq̄s
recipi p̄niam aut eucharistiā ante confirmationem et econuerso huiusmodi
i. ordo solum est inter bapm̄ et cetera oīa. Sed q̄r de ordine congruitatis
predicto in ar̄ procedenti q̄ntum ad progressum vite spūalis. Rx affirmatiue
q̄ ille est congruus ordo et hoc declarat tribus conclusionibus vt dt dominus
caietan̄ et ideo hunc ordinem seruant magr̄ et omnes theologi in tractatu
sacrorum primo i. disputauimus de bap̄mo 2° de confirmatione 3° de euchar̄
4° de p̄nia 5. de extrema vnctione 6. de ordine 7° de mrimonio. Circa hunc
articulum nihil p̄missis est notandum parui i. est emolumenti ¶ Artic 3.
¶ vtrum sacramentum eucharistie sit potissimum inter sacramenta. Querit
iam de ordine p̄fectionis inter sacrā et S. tho. rndendo duo facit primo compa
rat sacrm eucharistie ad cetera sacrā et 2° cetera sacrā inter se. est ḡ p̄ma
conclusio simplr̄ loquendo sacrm eucharistie est potissimum omnium
dt simplr̄ q̄z secundum quid i. q̄ntum ad necessitatem baptismus est
magis necessarius non tn̄ tam p̄fecte probat conclusionem triplici via primo
q̄ntum ad id quod formatr̄ est in sacrō que est p̄modum cāe formalis 2° q̄n
tum ad finem quia ipm̄ est finis oīum et 3° q̄ntum ad ritum q̄z p̄ ipm̄ oīa
p̄ficiuntur. Vbi nota q̄ in primitiua ecclīa vt dicemus statim post bap̄ minis
trabat̄ eucharistia et forsam paruulis saltem ad orandum sed cessauit
consuetudo illa q̄z erat indecens vt non vtentibus vsum rationis ministra
ret̄. Sed dt S. tho. saltem adulti qui baptizant̄ debent recipe eucharistiā
licet male obseruet̄ immo omnia sacrā deberent p̄fici p̄ eucharistiam.
2a conclusio est q̄ cetera sacra se habent sicut excessum et excedens
et inter se et in ordine ad eucharistiam ad eucharistiam. Secundum diuersas com
parationes vn bapts excedit oīa q̄ntum ad necessitatem simplr̄ et ordo
in via p̄fectionis et confirmatio habet excelentiam ratione ministri et dt
dr̄ in solutione ad 3m mrimonium habet excelentiam in ratione signi q̄z signi
ficat vnitatem inter chrm et ecclīam q̄ ipse ē finis oīum sacrorum. Hec omnia
facillima sunt nec digna longiori tractatu ¶ Articulus. 4.

Utrum omnia sacramenta sint de necessitate salutis. Necessarium inquit s. tho. respectu finis dupliciter accipitur et est distinctio Aristotelis 5 methaphysicae textu 6. s. necessarium simpliciter s. sine quo finis haberi non potest ut cibus ad vitam. Alio modo dicitur sine quo non ita congrue haberi potest ut equus ad iter. Tunc sunt duae conclusiones prima. Quod sacramenta sunt primo modo necessaria s. baptismus poenitentia et ordo. Diversimode tamen nam baptismus est necessarius simpliciter cuicunque singulari personae. poenitentia et singulari personae sed ex suppositione s. supposito peccato actuali. ordo autem est necessarius non quidem singulari personae sed toti ecclesiae sine ordine n. non potest sacramenta ministrari per quae gratiam christi participamus. 2. q. cetera quatuor sacramenta sunt necessaria 2° modo. Nec in hoc articulo est aliqua difficultas nisi solum in solutione ad 2m argumentum quod est huiusmodi sicut de baptismo dicitur nisi quis renatus fuerit etc. Ioan. 3. Ita de eucharistia dicitur Ioa. 6. nisi manducaveritis carnem filii hominis et biberitis eius sanguinem non habebitis vitam in vobis. Ergo tam necessarium est sacramentum eucharistiae sicut baptismus. et Respondet s. tho. quod hoc ultimum intelligitur de manducatione spirituali ut exponit Augustinus. et omnes cum baptizantur in voto manducant spiritualiter eucharistiam. Est tamen Replica. postquam eadem sunt verba de baptismo et de eucharistia quare magis intelliguntur de manducatione spirituali quam de baptismo spirituali et tamen non sufficit baptismus spiritualis in voto si sit copia baptismi realis ad hoc etc. Post tractatum de sacramentis in communi consequitur de singulis in particulari disputare quorum primum ut dicimus est baptismus nempe per quem in vita spirituali generamur. De quo incipit s. tho. hac quaestione 66 tractare de quo magister sententiarum d. 3. tractat sed quia baptismus Ioannis fuit sicut dispositio ad baptismum christi. praemittit d. 2. de baptismo Ioannis. At s. tho. quia q. 38. late de baptismo Ioannis disputavit. nihil hic meminit de illo. nec nos hoc ad longum disputavimus quia illic latissime singula disseruimus. Notabimus tamen literam magistri et revocabimus in memoriam conclusiones quas illic determinabimus. 2. distinctio magistri. In quinque propositionibus consistit. Prima. sacramenta novae legis sunt 7. scilicet baptismus confirmatio etc. quorum aliqua sunt in remedium etc. hanc propositionem late explanavimus q. 65 Ar. 1. et 2°. Sed est notandum quod in hoc dicto. s. quod coniugium fuit in remedium tantum ut insinuat quod non conferat gratiam non tenetur magister. quam propositionem s. tho. hac d. q. 1. ar. 1. q.la ultima. ad tertium argumentum salvat ipsum exponendo hoc modo matrimonium confert gratiam in remedium contra concupiscentiam. Et quia verum quod quod debet denominari a fine dicitur matrimonium in remedium tantum. i. quasi conferens gratiam ad hoc solum et non vult dicere quod non conferat gratiam. 2a propositio. est solutio questionis. quare non fuerunt instituta sacra.

ta sacra statim post lapsum hominis et dicit quod non conveniebat ante christi adventum. de qua propositione etiam disputabimus in q. 64 ar. 2. ¶ 3ª propositio est de baptismo Ioannis. scilicet in baptismo Ioannis non dabatur remissio peccatorum. ¶ 4ª propositio. qui baptizati sunt baptismo Ioannis nescientes spiritum sanctum esse ac spem ponentes in baptismo Ioannis iterum baptizari debebant baptismo christi. ¶ 5ª propositio illi qui spem ponebant in baptismo Ioannis et credebant totam trinitatem non erant baptizandi baptismo christi. In hac propositione non tenetur magister. hec omnia latenos disputavimus loco citato credo in scriptis habetis. sed pro incipientibus dicam summam conclusionem. ¶ prima propositio fuit illic s. tho. conveniens fuit Ioannem baptizare ante baptismum christi propter 4or primo ut christus baptizaretur. 2º ut manifestaretur. 3º ut homines assuefaceret ad baptismum christi 4º ut ad penitentiam homines inducens preparavet eos ad suscipiendum baptismum christi. ¶ Sed est dubium. utrum esset vere sacramentum. et omnes in hac dis. dicunt quod est sacramentum large quia erat signum gratie que confertur in nostro baptismo. et s. tho. in hac dis. dicit quod esset sacramentum sicut sacra veteris legis in quibus non conferebatur gratia. sed solum erant signa gratie venture. sed in 3 p. ar. 1. ad primum arg. dicit quod potius erat sacramentale quoddam et ita dicendum est disponens ad baptismum nostrum, sicut nunc sunt exorcismi et ita tenendum est et ideo ille baptismus pertinebat iam ad legem novam itaque sacra veteris legis erant solum signa sed ille baptismus erat solum dispositio ¶ 2ª propositio erat de causa illius sacramenti utrum esset a deo. et determinavit s. tho. quod ritus ille baptizandi fuit a deo. sed effectus illius non erat aliquid supra hominem quem non conferebatur gratia. ¶ Sed circa primum. est argumentum quia tunc sacramentalia omnia que a deo sunt instituta essent a deo quia omnia instituuntur in spiratione spiritus sancti regentis ecclesiam ¶ Ad hoc neganda est consequentia quia ista sacramentalia non sunt instituta per formalem et expressam revelationem. sed solum per inspirationem spiritus sancti et preservationem ne erret ecclesia in suis institutionibus. sed baptismus Ioannis fuit ex revelatione speciali. sicut est revelatio prophetica. Ex hoc patet ex illo matthi 21. ubi christus querit eandem questionem a iudeis. scilicet baptismus Ioannis an esset a deo et tacentibus illis addit. neque ego dicam in qua potestate hoc facio. quasi dicat eadem potestate qua ego facio ipse faciebat ¶ Dicitur autem baptismus Ioannis ut dicit hic magister quia nihil illic gerebatur quod non ageret homo. etiam addunt theologi quia solus ipse fuit promulgator et minister illius. ¶ 3ª propositio fuit. de effectu illius baptismi. quod scilicet per illum baptismum non conferebatur gratia sed solum disponebat ad gratiam tripliciter. scilicet per doctrinam disponendo intellectum. et per penitentiam disponendo effectum. et per ritum assuefaciendo homines ad baptismum. / et quod ille baptismus non conferebat gratiam est de fide. matthei 3. dicit ipse Iohannes. ego quidem vos in aqua in penitentiam non dicit in remissionem peccatorum sed solum in penitentiam i. invitans vos ad penitentiam. que est dispositio ad gratiam et subiungit

Medium autem vestrum stetit qui baptizauit vos. s.s. Ubi ponit differentiam inter suum baptismum et baptismum christi in effectu gratie et Joannis p°. querentibus phariseis an esset messias Respondit quod non quia ipse solum baptizabat in aqua. Item est determinatio de consecratione. d. 4. c. non regenerabantur. l. renascebantur qui baptizabantur baptismo Joannis per gratiam. et sunt verba augu. Itemque potestatem instituendi sacramentum collatiuum gratie nulli deus commisit. sed christianus caput eam retinuit ¶ Sed dubium est. quod illic disputabimus de ista dispositione qualis esset illa confessio quam faciebant venientes ad bap.m domini n. Joannis 3°. quod venientes baptizabantur confitentes peccata sua ¶ dominus. care. super matthe. exponens illa verba dicit quod non confitebantur vocaliter sed per hoc quod abluebant profitebantur se esse peccatores. ¶ Abulensis. in illo loco dicit quod confitebantur vocaliter sed non exprimendo aliquod peccatum sicut nos per confessionem generalem. ¶ Sed expositio. domini care. non videtur esse consona textui cum dicat tex. quod baptizantur a Joanne confitentes peccata sua ubi insinuat quod confessio erat aliud a bap.mo ¶ et quod dicit dominus abulen. non plene satisfacit. quia illa confessio generalis non est confiteri peccata sed confiteri se esse peccatorem. confiteri n. idem est quod declarare peccata ¶ Dominus ubalden. de sacramentis f°. 136. nititur probare quod in antiqua lege erat confessio peccatorum expressa itaque exprimebantur peccata grauia sed non forsan confitebantur homines peccata cordis nec fiebat absolutio sacramentalis et in hoc differebat nostra confessio ab illa et si hoc erat verum talis erat confessio venientium ad bap.m Joannis s. tho. 3. q. 63. ar. 6. ad 1m. videtur sentire quod erat confessio in particulari ¶ Sed profecto non possum mihi persuadere quod in antiqua lege esset vocalis expressa peccatorum occultorum. neque authoritates domini ubalden hoc probant primum quia nulla illarum hoc asserit expresse ut est apud ipsum videre et maxime illa nam potissimum omnium est illa leuitici 16. ubi dicit quod oblato hirco pro peccato sacerdos deberet imponere manus super caput eius et confiteri peccata filiorum israel et uniuersa delicta eorum ubi infert ubalden quod iam sacerdos deberet esse conscius peccatorum per confessionem. sed profecto illa confessio non videtur nisi illa quam nunc faciunt sacerdotes deprecantes pro tota ecclesia. s. peccauimus iniuste egimus. non secundum peccata nostra facias nobis. Et potissima ratio que me mouet est. quia cum in antiqua lege non esset potestas sacerdotum absoluendi a peccatis non est uerisimile quod populus obligabatur ad tantum onus. s. exprimere peccata sine aliquo fructu apud eum n. sufficeret confessio cordis. verum est quod ubalden dicit se quesisse a quodam iudeo an esset confessio apud illos et illum respondisse quod confitebantur tria peccata grauia. s. adulterium. homicidium et blasfemiam. et hoc for

sam erat

sam erat verum. Et breviter nos hic nihil aliud determinamus nisi q baptizati a Ioanne confitebantur eodem modo quo confitebantur in lege antiqua quia Ioannes non introduxit novam confessionem. ¶ Sequitur. Antenebantur aliqui baptizari a Ioanne. Re. q non. quia illud baptisma non erat in precepto. cum .n. Ioannes ex se non haberet potestatem condere legem nisi alicubi legatur illi fuisse commissam. ideo temerarium esset illud asserere. sed solum concurrebant ad illum sicut nunc ad predicatores vel ad homines sanctos. ¶ 4a propositio in hac materia est de forma illius baptismi Ioannis ubi dicit magister q forma illius erat ego te baptizo in nomine christi venturi et hec fere est sententia omnium etiam s. tho. in questione illa 38. ar. 6. ad 5m. Argumentum probant ex illo Actuum 19 ubi dicit paulus Ioannes baptizabat baptismo penitentie dicens in eum qui venturus erat post christum ut crederent. ex quo arguit hiero. super Ioel. 2. c. q forma ab Ioannis baptizantibus erat in nomine venturi et ex illo loco magister et omnes sumunt suam opinionem. ¶ Durandus autem in hac d. 2. q. 3. dicit quid sit de conclusione tamen illud non probatur ex illa auctoritate. nam ibi non dicitur q baptizaret sub illa forma sed q baptizatos predicabat ut crederent in christum venturum et profecto accurate advertenti verba illa apparent ... sensus. ¶ Item arguit Ioannes baptizavit christum et tamen non baptizavit sub illa forma non .n. dixit in nomine tuo ego et ita dicit Duran. q potest teneri q sub nulla forma baptizabat. et scotus eodem loco reliquit sub dubio et profecto ita mihi videtur q nulla erat forma illius baptismi sed abluebat illos. qui aut propter reverentiam hieronimi velit dicere oppositum dicat in nomine domini. ¶ Quinta et ultima propositio est de efficatia illius baptismi utrum baptizati baptismo Ioannis tenerentur postea baptizare baptismo christi de quo duas propositiones constituit magister ut in di. 2. et 2a est erronea nec potest substentari immo est q in dubia q illi tenebantur iterum baptizari et ratio est qr ille baptismus ut dicimus ... nec conferebat gratiam ut ipse magister concedit: nec ... merito suscipientium poterant obtinere gratiam qr tunc sequeretur q qui habuerunt gratiam per circumcisionem aut per conversionem in deum sicut gentiles aut per contritionem non tenerent amplius iterum baptizari ita qr volumus dicere ergo q baptismus ... operis ... se non remittebat peccata manebat semper sub precepto. ¶ Et hoc est determinatum. de con se d. 4 ... aliud est et sunt verba Ioannis tractatu 5. s. Ioanne si quos baptizavit Iudas non sunt iterum baptizati. et quos baptizavit Ioannes iterum sunt baptizati. plane iterum sed non iterato baptismo. quos .n. baptizavit Ioannes baptizavit Ioannes. quos autem baptizavit Iudas christus baptizavit ... et idem Augustinus contra donatistas li. 5. christus tibi baptismo ... dat

ecclesiam quo accepto alter non erat necessarius. Joannes autem tali baptismo intingebat quo accepto erat baptismus dominicus necessarius. ¶ Sed magister deceptus fuit ex illo Actuum 19. ubi legitur quod paulus veniens ephesum inuenit quosdam discipulos et quesiuit ab eis utrum S.S. accepissent. Responderunt quod non et rogati in quo erant baptizati dixerunt baptismo Joannis et sequitur quod tunc baptizati sunt in nomine domini Jesu. Sed Actuum 8. audientes Apostoli quod samaria receperat verbum dei miserunt petrum et Joannem qui cum audissent quod in nullo illorum venerat S.S. sed erant baptizati in nomine Jesu imponebant eis manus et recipiebant spiritum sanctum ubi magister putat non esse aliam causam quare illi baptizabant iterum et non isti nisi quia illi credebant in S.S. et non isti et tamen illud non est causa sed quia illi erant baptizati a philippo in nomine Jesu ¶ Sequitur d. 3. de baptismo christi ¶ Distinctio hec longa est et complectitur 10 propositiones ¶ prima est diffinitio baptismi scilicet baptismus est intinctio i. ablutio corporis exterior facta sub forma verborum praescripta. Sed circa formam baptismi sunt 4or propositiones. Est 2a in ordine scilicet forma baptismi est inuocatio trinitatis sub nomine patris ¶ 3a propositio in nomine christi vere conficiebatur baptismus ab apostolis. 4a utrum baptisma videtur tradi posse sub nomine patris solum vel S.S. solum ¶ 5a propositio si dicat in forma in nominibus patris et filii non est sacramentum quia non seruatur forma baptismi. Sed de institutione baptismi est 6 propositio. Commodius dicitur institutio facta quando christus a Joanne baptizatus est in Jordane. ¶ 7 propositio est de materia baptismi scilicet non potest esse baptismus in alio liquore quam in aqua ¶ 8a propositio baptismus conficitur vel trina mersione vel unica pro ritu ecclesie in qua fit ¶ 8a propositio baptismus conficitur vel trina mersione vel unica pro ritum ecclesie in qua fit ¶ 9 propositio circumcisio et omnia legalia in christi morte terminata sunt et ex tunc circumcisio perdit vim suam ¶ 10 denique propositio est nec baptismus nec circumcisio aperuit ianuam coeli sed passio christi.

¶ Diffinitio baptismi sit ipsa ablutio.

Questio 66. S. tho. de baptismo Arti. 1.

Hec questio mouetur iuxta primam propositionem magistri et querit quid sit baptismus. Circa quod S. tho. distinguit 3 in sacramento baptismi scilicet sacramentum tantum, rem tantum et rem et sacramentum. Sed de primo S. tho. recitat opinionem hugonis quae est libro 2. de sacramentis parte 6 c. 2. scilicet quod baptismus est aqua. ait enim baptismus est aqua diluendis criminibus sanctificata per verbum dei et hanc opinionem impugnat et tenet diffinitionem magistri quod baptismus est ablutio ¶ Scot. d. 3. q. 1. pluribus verbis diffinit baptisma ait enim baptismus est ablutio hominis aliqualiter consentientis facta ab alio in aqua simul verba certa cum intentione debita proferente ¶ Sed dominus gabriel adhuc pluribus verbis auget diffinitionem baptismus inquit est lotio hominis

viatoris

viatoris dissentientis facta in aqua elementali ab alio simul formam de
bitam cum intentione debita proferente. Et adhuc inquit pot addi ex institutione
divina efficaciter significans absolutionem a peccatis et dicit illam collegisse ex diffi
nitionibus scot. et ocham. et aliaco. et bene videtur ex multis collecta nescio an sic diffi
niret Aristoteles qui dicit diffinitionem esse brevem et quam nullus negare posset. prophe
to si hoc modo liceret diffinire superflua esset disputatio de baptismo videlicet
utrum requiratur intentio ministri. utrum possit fieri in aqua non elementali vel
in vino. Nam hec omnia determinata essent in diffinitione et neganti illam posset ob
ici quod illud est contra diffinitionem. est ergo valde modernum et valde novale omnes
difficultates mae inculcare in diffinitione. Hoc est certum quod baptismus est ablutio
aque cum certa forma verborum. de ceteris vero particulis seorsum est disputandum
¶ Sed queretis nos, cum dicimus baptismus est ablutio que res est illa ablutio utrum
puer qui abluitur an aqua ipsa. dominus maioris d. 2. q. 1. dicit quod est aqua et re
prehendit gabrielem qui cum sit nominalis non ausus sit dicere quod est aqua sed
expresse dicat quod non est aqua sed ablutio. Nam quid est aliud illa ablutio nisi
aqua. et infert sua correlaria theologica si deo placet. s. quod asinus sacramen
tum bibere pot. licet non posset bibere sacramentum. et reprehendat scot. d. 3. q. 3.
qui dicat quod illa est dubitatio asinina. s. utrum asinus possit bibere sacramentum
dat. n. maioris hoc dixisse scot. quia ipse credit quod baptismus est relatio. quod est f.
potius quod dicere quod est aqua. idem correlarium infert glosator decreti. 1. q. 1. §. f.
detrahe. s. quod asinus pot bibere sacramentum. hec omnia sunt indigna que in scholas theo
logicas adducantur. dicamus ergo ad questionem quod sequentes propositiones. Prima nullo
modo concedendum est quod ablutio est aqua in sensu formali quia subiectum et pre
dicatum sunt res diversorum predicamentorum. ¶ Et confir. cum mulier lavat
lintheamina in flumine quis auderet dicere quod lotio est aqua. eodem modo diceret quod
est flumen. Item quia dicimus mulier lavat in aqua et non dicimus quod lavat in lotione
Item potatio non est vinum. bibimus n. vinum et non bibimus potationem. Item natatio
suffocatio non est aqua. quare lavatio aut mersio quod est baptismus. ¶ 2a propositio. Si
concedendum esset mallem dicere quod baptismus est puer qui baptizatur quam aqua si
cut natatio et suffocatio potius esset suffocatus et ratio est quia actiones iste non
recipiuntur formaliter in aqua sed in abluto suffocato. ¶ 3a propositio. baptismus nec
est aqua nec puer formaliter loquendo sed est actio quedam. et si queras illa
actio quid est. respondeo est motus quidam. profecto nescio quid prodest divisio pre
dicamentorum si non sic sufficienter respondetur. hoc n. est predicamenta distingui
quod nullum verificatur de alio. ut si queres quid est homo. respondeo est animal. et quid
animal. est corpus. et ita usque ad substantiam. sed si queras quid est substantia
profecto non pot responderi nisi quod est substantia vel ens. et ita de calore cum
responsum est quod est qualitas. cessare debet interrogatio. vel rursus de scien

et

Dendum est passibilis qualitas est. Ita ergo quia actio est unum generalissimum
quid amplius queris. Cum dico quod est quedam actio aut motus. Sicut si queras
quid res est aqua non respondebo quod est actio sed quod est quoddam elementum. Sed
si queras an ablutio distinguatur realiter ab aqua vel ab abluto. Dico quod non distin-
guitur realiter ab abluto tamquam due res. Distinguitur autem per aliquatur se habere ut
nominales volunt. Sed hoc sufficiat ad falsificandum in sensu formali ablu-
tio est pura et ita gabriel expresse dicit quod non est aqua sed ablutio. ¶ Sed est
aliud dubium magis ad rem. probatur quod baptismus non supponat pro actione
sola sic totum non supponit pro parte. Sed baptismus integratur ex ablutione
tamquam ex materia et verbis tamquam ex forma. ergo supponit pro aggregato ex utroque
sicut homo non supponit pro materia sed pro toto ¶ Scot. d. 3. q. 1. dicit quod illa ra-
tio sacramenti potest fundari in sola ablutione itaque ut clare dicamus in con-
creto supponat pro sola illa connotando quod fiat cum certa forma verborum
et certa intentione. Sed prosequitur dico quod fundetur in toto aggregato simul ita
ut supponat pro toto. Sequitur gabriel. ¶ Sed profecto primum verum est. secun-
dum non potest dici. Nam baptismus idem est quod mersio mersio autem quoque non potest
supponere nisi pro mersione aut pro lotione. quis dicat quod verba sint pars
mersionis aut lotionis. Quod si vos dicatis quod est pars sacramenti inte-
gralis necesse habetis dicere quod hoc sacramentum non est baptismus sed aggregatum ex
baptismo et verbis. Nam baptismus non est nisi mersio aut intinctio. Igitur
dicendum ut innuit s. tho. 4. d. 3. q. 1. et palu. d. 3. q. 1. quod baptismus
artificiale quoddam in artificialibus autem tota essentia rei est materia. quia forma
accidentaliter rei advenit. ut tota essentia domus sunt ligna lapides etc.
sed forma est accidens. unde quemadmodum nomen domus non supponit pro
aggregato ex materia et forma artificiali. sed pro lig. lap. etc. connotando quod
habeant talem formam. et album non supponit nisi pro substantia. Ita et
baptismus non supponit nisi pro ablutione connotando quod fiat cum talibus
verbis. Et Scot. d. 1. et 3. dicat quod diffinitur illa relatio rationis sacramenti
que est signi ad signatum sed debet intelligi ut ipse se exponit. d. 3. q. 1. in ulti-
mis verbis de formali. Nam de materiali non diffinit illam nisi res ipsa que
est sacramentum quod non est relatio sed importat eam in obliquo ¶ Sed est dubium
baptismus est quoddam sacramentum sed sacramentum est in genere signi ergo et
baptismus et per consequens non debet poni in genere actionis. ¶ Ad hoc respondet s.
tho. 4. d. 3. q. 1. ad 3. quod baptismus est sacramentum ratione forme rati-
one cuius et ratione illius deberet esse in genere signi. Sed tamen quia artificialia non ponun-
tur in genere ratione forme quia est ei accidentalis sicut domus non est in
genere qualitatis sed substantie licet artificiatum sit in genere qualitatis ita

Baptismus

Baptismus ratione materie nomis vigne et per consequens vigne actionis. ¶ art. 2.

¶ Utrum baptismus fuerit institutus post christi passionem. Rndet s. tho. duabus conclusionibus. dupliciter n. pot intelligi questio. baptismus n. pot institui dupliciter uno modo in sequitur est constitui recipiendo virtutem sanctificandi et sic est prima conclusio quod fuit institutus quando christus baptizatus est. matth. 3. quemadmodum instituitur pharmacum quando conficitur et hoc modo est intelligenda propositio magistri. alio modo dicitur institui quando precipitur sicut pharmacum dicitur in salutem institui quando precipitur infirmis. et tunc est 2a propositio baptismus fuit institutus post passionem ¶ Circa primam propositionem. Primum omnium non pot esse dubium quoniam ante passionem iam baptismus esset salutiferus et per consequens iam fuerit institutus primo. probatur hoc. Joan. 3. dixit christus nichodemo nisi quis renatus fuerit ex aqua et spiritu sancto non pot introire in regnum dei. et ss. ad differentiam baptismi joannis qui solum erat in aqua. et primum post hec venit iesus et discipuli in iudeam et illic morabatur cum eis et baptizabat et constat quod discipuli non baptizabant baptismo Joa. sed christi. nam sequitur quod discipuli Joannis murmurantes venerunt ad Joannem dicentes Rabbi qui erat tecum trans Jordanem et cui tu testimonium perhibuisti ecce bap. et omnes ve. ad eum. et statim c. 4o. dicitur quod ipse christus non baptizabat sed discipuli eius. et quod Jesus plures discipulos faciebat unde constat discipulos baptizare baptismo christi et per consequens iam habere vim alias vane baptizarent et hugo lib. 2. de sacr. p. 6. c. 4. ita tenet quod ante passionem habebat vim ¶ Sed quando fuerit institutus non constat pro certo. Scot. d. 3. q. 4 fatetur ante passionem esse salutiferum et sub consilio. sed quando fuerit institutus non constat. quia non quando christus baptizatus est. quia ille non fuit baptismus christi. nec quando dictum est nichodemo nisi quis renatus etc. nam illud dictum est illi soli venienti nocte ad iesum et tamen non decebat tantum sacramentum occulte institui. ¶ Ricar. d. 3. ar. 5. q. 1. dicit quod quando christus baptizatus est non fuit institutus. quia ille non fuit baptismus christi sed fuit insinuatus facto quia tunc fuit preparata materia. nec Jo. 3. ad nico. fuit insti. sed insinuatus verbo. ¶ fuit tamen institutus facto Joa. 3. quando faciebat discipulos baptizare. et verbo. quando Luc. 10. misit discipulos binos et binos ad predicandum. sed post passionem fuit preceptum. itaque distinguit 3. insinuationem. institutionem. et preceptionem. ¶ Sed postquam constat veritas ex euangelio. videlicet quod ante passionem fuit institutus parum refert scire quando et ita est ut dicit scot. quod non est certum quando ¶ Sed nihilominus est verisimile ut magister et s. tho. dicunt quod fuit institutus quando christus fuit baptizatus. et ad argumentum scoti. quia ille non fuit baptismus christi verum est nec vult dicere s. tho quod christus instituerit bap. facto ipso. sed quod tunc verbo instituit licet non fiat

magistri de allo. Et ratio pot adduci qz Ioan. 1. dicit Ioa. ego nesciebam
eum. Sed qui misit me baptizare in aqua ille m. d. su. quem vi. s. descen
et ma. super eum ipe est qui baptizat in s. s. et ego vidi et testimonium per
hibui. qz hic est filius dei. Cognouit ergo tunc. q baptizaret in s. s. et p con
sequens qz erat filius dei. quare verisimile est q tunc instituit sacram et deo
stotim fecit discipulos baptizare. ¶ Sed circa. secundam propositionem
est maior difficultas quando baptismus cepit ee sub precepto utrum
tunc qn christus dixit ite docete etc. vel an s. statim q passus est vel non
usque ad sufficientem promulgationem. Item quando cessauerit circuncisio
et qz idem est de baptismo et de ceteris preceptis noue legis et idem de
circuncisione et de ceteris ceremonijs noue legis est querere qn cessauit ve
tus lex et quando incepit noua. Hanc questionem in particulari de bap.mo et
circum. ds san. tho. 4. d. 1. q. 2. ar. 5. Sed in vniuersum de tota lege tra
ctat. 12. q. 103. docto. scho. tractant. vel d. 1. 4ti. in ma. decir vel di 3.
in de baptismo. et nos forsam bene faceremus si relinqueremus eam usque ad
12. Sed qz hic tractant theologi dicamus aliquid de hoc et sat erit si
distincte proposuerimus mam est n. amplissima et nullibi eam vidi sub
certis terminis comprehensam ¶ Proponam. primus mentem s. tho. ubi
notandum est primo. q in ueteri lege erant tres differentie preceptorum
alia moralia ut non occides etc. alia iudicialia ut de suscitando semine
fris defuncti siue liberis et multa alia. Alia ceremonialia ut circum
cisio immolatio agni ¶ moralia non cessarunt. non quia habeant vim
pp illam legem qz illa omnino cessarunt. Sed qz illa sunt de lege nat et pre
cepta in noua lege iudicialia et cessarunt licz aliquid potuit institui in
noua lege ut lex talionis dentem pro dente. Sed de ceremonialibus dispu
tamus ¶ et sunt 5. propones. de mente. Sancti tho. ¶ Prima ante
mortem christi. circuncisio et oia legalia habebant virtutem et e
rant sub precepto in oi populo israel. et illis qui scirent baptismum
ee institutum et eent baptizati ¶ 2a. in passione omnia cessarunt. s.
circumcisio et legalia omnia et qstum ad virtutem et preceptum itaque
neque erat preceptum de circuncisione. neque si aliquis circuncideretur
et ignorans legem euangelicam haberet gram p circuncisionem magis
q per confessionem. ¶ 3. statim post passionem. baptismus cepit ee in
precepto et lex noua habuit vim obligandi ¶ 4a. propo. post passionem
usque ad sufficientem promulgationem licebat seruare legalia et sciente
legem euangelicam et seruanti eam. itaque erant mortua sed non mortife
ra ¶ 5a. propo. post sufficientem promulgationem sunt mortifera. i. non licz

eadliquo m

ea aliquomodo seruare. Hanc opinionem quod tum ad omnes quattuor proposi
tiones tenet Dur. d. 1. q. 9. et hec est communior opinio. tenet eam et Ricar.
d. 3. ar. 5. q. 3. videas eos 4. d. 1. q. 3. Itaque S. tho. distinguit tria tem
pora. primum. totum tempus veteris legis usque ad passionem christi in quo
lex fuit viua. 2um a passione usque ad sufficientem promulgationem euangelij
in quo fuit mortua sed non mortifera. et 3m inde usque ad finem mundi in
quo est mortifera. sed quo ad baptismum sunt duo a tempore institutionis
usque ad mortem christi in quo fuit sub consilio et deinde usque ad finem mundi
in quo est sub precepto. Adria. d. 1. q. 1. maior. d. 3. q. 1. et 2. ut oppo
sita iuxta se posita clarius elucescant videamus opinionem Scoti. 4. d. 3. q. 4.
que in aliquibus contradicit sancto thome et in aliquibus conuenit. unde se
tentia eius stat in sequentibus quattuor propositionibus. ¶ 1a. circuncisio et cetera
legalia antequam baptismus institueretur erant in precepto. ¶ 2a. instituto baptismo
usque ad sufficientem promulgationem euangelij que fuit multo tempore post
passionem circuncisio non erat in precepto sed solum de consilio. et in hac
contradicit p. s. tho. Nam ille dicit quod ante passionem et instituto baptismo cir
cuncisio erat in precepto et Scot. dicit quod ante passionem non erat omnibus in pre
cepto. ¶ 3a. baptismus et lex noua non cepit esse in precepto usque ad sufficien
tem promulgationem nec legalia cessarunt usque ad illud tempus. sed et post
passionem ignorantes euangelium tenebantur circuncidi et per circuncisionem
mundabantur ab originali. et in hac contradicit secunde et 3e Sancti tho.
¶ In quarta et quinta propositione S. tho. conuenit Scot. cum s. tho. licet
addat supra 4am quod adhuc post aliquod tempus facta promulgatione adhuc
licebat seruare legem licet esset inutilis. unde quo ad baptismum distinguit
duo tempora. primum a constitutione dni pa. usque ad promulgationem post pa
ssionem in quo fuit semper sub consilio. et secundum inde usque ad finem
mundi in quo est sub precepto. Sed quo ad circuncisionem ponit quattuor.
primum ante institutionem baptismi in quo fuit utilis et necessaria. secundum inde
usque ad sufficientem promulgationem euangelij in quo fuit utilis sed non
necessaria. 3m inde usque ad paruum tempus postea in quo neque fuit utilis neque
necessaria sed licita. et 4m post illud usque ad finem mundi in quo neque est licita.
¶ Sed adrianus. in primis tribus propositionibus conuenit cum s. tho. et
in 4a. et 5a. negat ipsum et Scot. ¶ proponam primo rationes S. tho. in primis tri
bus propositionibus. deinde rationes Scoti. ¶ probatur primo opinio S. tho. in
morte christi lex vetus consumata est. ergo usque ad illud instans fuit obliga
toria. antecedens probatur quia si tunc fuit consumata ergo illuc usque durauit sed
legem durare est ipsam obligare. ergo. Antecedens principale patet Joan. 19. consumatum est.
et per hoc patent secunde propositiones et sequens 3a. Nam si lex vetus cessauit

ineo eodem instanti incepit nova. Alias nunquam duo essent simul lege. Et confir. Matthei 27. In morte christi velum templi scissum est. quod secundum omnes doctores intelligitur de divisione utriusque testamenti. scilicet quod vetus durauerit illucusque et novum illinc cepit. Adducit ad idem illud Ro. 7. mortificati est legi per corpus christi. Sed credo illam authoritatem maioris esse ponderis si notemus similitudinem apostoli. Ait n. sicut lex matrimonii durat quousque alter moriatur. quo mortuo cessat obligatio ita nos absoluti sumus lege antiqua quia mortificati sumus illi per corpus christi. quia i. effecti membra christi in baptismo ubi commorimur christo. ergo lex tunc cessavit quando mortuus est christus. Sed videtur mihi aliud argumentum sumi ex illo. Ad heb. 7. sic tunc cessavit antiqua lex. et cepit nova quando sacerdotium vetus transivit et cepit novum. hebre. 7. translato sacerdotio necesse est ut legis translatio fiat. Hoc autem factum est in morte christi ubi christus (ut ait apostolus hebre. 9) assistens pontifex futurorum bonorum per proprium sanguinem introivit semel in sancta eterna redemptione inventa ergo. Item auget hiero. in hoc ambo consentiunt quod in morte christi cessavit neccessitas legis ut patet in epistola 19. que est Aug. ad hiero. de hac materia ubi inquit Aug. ubi venit fides. que prius illis observationibus prenunciata est post mortem et resurrectionem domini revelata illa sacra veteri amiserunt vitam officii sui et in hoc videtur consentire cum hiero. licet alias differant ut videbimus. Item est glo ad hebre. 10. super illud hostiam et oblationem noluisti noluisti inquit a tempore passionis in qua est consumatio omnium hostiarum. ceperunt illa displicere. nunquam illa antea destruxit sed subditus fuit et est glo. Aug. super psal. 39. Item arg. ratione s. tho. 12. q. 103 ar. 4°. que est augustini super dictum psalmum et in dicta epistola 19. ad hiero Ratio cessationis legalium hec fuit. quia ceremonie significabant redemptionem nostram faciendam per christum qui iam nos redemit. unde quemadmodum peccaret mortaliter qui verbo diceret christum redempturum nos. ita qui illas ceremonias servaret quia id diceret facto. Sed per hanc rationem probatur quod cessaverint in morte christi. quia tunc coepit esse falsa propositio de futuro. ergo. Item arg. quia circumcisio non debuit cessare. quoadusque cetera alia legalia cessarent. Sed cetera non cessarunt usque ad mortem cum christus ipse servavit illa. et precepit illa servare ut patet de leproso. matthei. 8. cui precepit ut ostenderet se sacerdoti Et confirmatur quia christus non venit solvere legem sed adimplere. Matthei. 5. Si autem ante mortem solvisset solvisset antiquam implesset

Hec argumenta

Et confirmatur hiero. apostolus postquam probavit quod sumus liberati a peccato in morte. statim Ro. 7. probat per hoc sumus liberati a lege ergo sicut in morte sumus liberati a peccato ita et ibi sumus absoluti a lege.

¶ Hec argumenta probant simul omnes tres conclusiones sancti tho. ¶ Item arguit contra Scot. particulariter quantum ad id quod dicit contra primam propositionem S. tho. quod ante passionem instituto bap. non erat preceptum de circumcisione ignorantibus institutionem baptismi erat preceptum de circumcisione ut ipse concedit et post passionem ante promulgationem euangelii ergo omnibus et ignorantibus erat illud preceptum. consequentia patet quia lex in universum datur omnibus ¶ et confirmatur arg. quod fecit magister deuictoria et mihi videtur optimum. sequeretur quod aliquis postquam esset liber a precepto circumcisionis iterum posset esse obligatus ad circuncisionem quod ergo credo Scot non concederet et probatur sequella sit iudeus qui antequam videret sufficientia miracula et sufficientem predicationem obligantia ad credendum crederet non tamen leviter quia ad hoc tenetur potuit prudenter credere tunc iam per Scot non tenebatur ad circumcisionem volo quod postea aliquis iudeus reprehenderet ipsum et tamen demum vinceret ut non crederet illum bap. habere vim sanctificandi tunc videtur sequi ex Scot quod ille iterum teneretur ad circuncisionem esset tamen irrationale quod aliquis semel absolutus a lege illa iterum posset obligari ¶ Sed ut hanc primam propositionem expediamus arguit contra eam Scot. i. preceptum bap. totaliter aufert circuncisionem i. facit inutilem ergo consilium baptismi facit eam non necessariam. consequentia probatur quia eius preceptum est prohibitio alterius eius consilium tollit saltem necessitatem alterius ut quia preceptum virginitatis esset prohibitio matrimonii consilium virginitatis tollit necessitatem precepti matrimonii ¶ ad hoc respon. cap. et adri. negando primam consequentiam quia illa maxima intelligitur quando illa sunt incompatibilia sicut virginitas et matrimonium immo addimus nos quod solum preceptum bap. erat non precepti non sufficeret tollere preceptum de circuncisione poterat enim deus obligare ad utrumque. sed obligatio noue legis exclusit aliam quia alia erat figura huius et per consequens exclusit veritatem eius. ¶ 2m argumentum eius est. si puer baptizaretur et moreretur sine circuncissione saluaretur ante passionem ergo non erat preceptum de circuncisione. R. negamus consequentiam: quia pater peccaret non baptizando ¶ Sed contra (inquit Sco). pater potuit ipsum baptizare ante octavum diem et scire quod baptismus conferebat gratiam. ergo dato quod ommitteret circuncidere non esset negligens circa salutem pueri ¶ R. negamus consequentiam. si aut negat ipse in ma. de circuncisione. ait enim quod licet puer ante octavum diem per remedium nature propter periculum mortis haberet gratiam nihilominus in 8. erat circuncidendus sicut modo dato quod aliquis per bap. flaminis esset in gratia tenetur baptizari. ¶ habemus ergo secundum S. tho. quod ante passionem circuncisio erat in precepto et in ipsa mundabatur originale sed baptismus erat in consilio itaque qui circuncidi debebat illic habebat gratiam et non tenebatur baptizari. sed baptizatus licet tunc obtineret gratiam tenebatur circuncidi ¶ 3a propositio scilicet quod bap. et tota lex obligabat universaliter statim post passionem

Probatur. Ad hominem (preter rationes satisfactas) baptismus obligabat scientes ut ipse concedit. ergo ignorantes. probo consequentiam quia cum lex manifestatur tunc non precepit predicaris n. legem non condit legem. Et in hoc differt Scot. a nobis. quia putat quod quando lex promulgatur tunc incipit obligare nos dicimus quod incipit quando fertur. sed qui non sciunt excusantur ignorantia. Et per hoc confirmatur nostra opinio. quia secundum Scot. ignorantes legem numquam diceretur non excusarentur. quia excusatio est ab aliquo ad quod tenentur. Ex hoc sequitur ergo propositio. Nam si baptismus erat in precepto apud omnes statim post passionem ergo nullus tenebatur ad circumcisionem. ¶ Arguit tamen Scot. contra has 2as propositiones. nullus aliter se habet nunc ad aliquam legem quam prius. nisi quia aliter sibi est promulgata. i. si ante non tenetur neque tenetur quousque sit promulgata. Sed ante passionem non tenebantur homines ad baptismum. ergo nec tenentur quousque sit promulgatus et hoc non fuit nisi post passionem. ergo. ¶ Respondetur negatur tamen antecedens immo statim lata lege, obligat quia ratio obligationis est latio legis et quando promulgatur non fertur. et ita nos dicimus quod statim post passionem omnes tenebantur ad baptismum sed ignorantes excusabantur ignorantia ¶ Secundum argumentum est. Iudeus post passionem ignorans inuincibiliter euangelium tenebatur circumcidere pueros. ergo apud illum currebat preceptum de circumcisione. quia est nota. quia non videtur unde aliter obligaretur. et probatur antecedens. quia alias puer esset sine remedio quia baptismus postquam inuincibiliter ignoratur non erat remedium. Respondeo in rigore respondendo negandum est antecedens. quod s. tenebantur circumcidere pueros postquam absolute non circumcidendo non peccassent. ut si audissent legem euangelicam et baptizassent. Et ad probationem dico quod verum remedium erat baptismus neque sequitur illi ignorabant ergo non erat verum remedium sicut non sequitur ego ignoro hunc esse regem ergo non est rex. Sed dico 2o. quod secundum quid tenebantur. s. supposita ignorantia euangelij. sed nego quod tenebantur ratione veri precepti circumcisionis. sed quia tenebantur non facere contra conscientiam. sicut qui putat hodie esse feriam 6. tenetur hodie abstinere a carnibus. non quia est ei preceptum, sed quia tenetur non facere contra conscientiam et declaramus hoc esse necessarium et quod teneatur in casu sic dicere Scot. si preceptum esset hoc modo teneamini ad circumcisionem usque ad mortem et non amplius. in rei veritate ita fuit sed ne Scot. possit negare supponimus, tunc clarum est quod immediate post passionem nullum esset preceptum et tamen ignorantes passionem tenebantur se circumcidere. ergo non nisi propter conscientiam. Quemadmodum si papa preciperet ieiunium sex dies alias intelligeret septem tenerentur ieiunare septem non propter preceptum. sed propter conscientiam. ¶ Sed arguitur adhuc in fauorem Scoti esset Iudeus post passionem qui leuiter motus vel ex formali

cia crederet

cia crederet legem veterem non valere antequam audiret euangelium et propter
hoc nollet circumcidere puerum ille peccaret et non faciendo contra conscientiam.
Immo facit conformiter ad conscientiam. ergo quia facit contra preceptum. Respondeo dico
quod peccaret non contra preceptum sed contra conscientiam quam debet habere ergo
adusque constet sufficienter reuocatio precepti. ¶ 3m. Argumentum. Scoti est
si iudeus post passionem ignorans euangelium circumcideret puerum qui moreretur
sine baptismo saluaretur et non nisi virtute circuncissionis. ergo non cessaue
rat quo ad virtutem. ¶ Respondeo. concessa maiori negamus minorem. sed solum in
fide parentum sicut in lege nature vel ante octauam diem itaque illa circumcisio
valebat non aliter quam si facerent quodcumque aliud signum protestatiuum fidei
itaque in hoc non differebant a gentilibus nisi quia propter conscientiam tenebantur
circumcidere. ¶ Secundo aliter arguitur pro declaratione s. tho. in morte
christus nullum preceptum tulit. ergo non incepit inde lex. et confirmatur de baptismo qui
non fuit preceptus vt omnes dicunt nisi post resurrectionem matthei 28. ite
docete omnes gentes etc. verum est quod tunc non tulit legem. sed an viuens tule
rat pro illo instanti. tulerat enim legem successuram antique. quare eo ipso quod illic
consumauit antiquam cepit noua habere vim. quare s. tho. solum dicit
quod baptismus habuit vim post passionem et non dicit ab illo tunc ite baptizate etc. quia
illa non fuit latio legis sed late promulgatio. ¶ 4a. propositio s. tho. est et scoti
licet enim scotus dicat quod post sufficientem promulgationem euangelii per parum tempore
et s. tho. usque ad sufficientem licebat seruare legalia idem sentiunt. scilicet quod post [promulgationem]
quam nondum erat facta sufficiens promulgatio et ego iam christianus ex iudaismo licebat
mihi seruare legalia quousque dilatatum esset aliquantulum euangelium. ¶ In hac
propositione fuit contentio inter hiero. et aug. conuenientes enim quod in passione fuerunt — *Hieronimus / Augustinus*
mortua. differunt quia hiero. tenebat quod statim mortificabant. itaque nulli
scienti euangelium licebat ea seruare. et hanc opinionem sequitur adria. augusti.
autem quod licebat ea seruare. quem sequitur s. tho. Ricar. et communis schola. et ratio
erat non quia neccesaria aut vtilia sed vt sinagoga inquit aug. sepeliretur cum
honore. ¶ Sed quid est cum honore. et ad quid. ipse aug. declarat epistola 19.
ad hiero. quia si statim post passionem inhiberetur sicut idolatria gentilium vi
derentur apostoli condemnare legem quod fuerit ita mala sicut idolatria. conue
niebat autem vt approbarent eam fuisse sanctam quippe a deo latam. lege plura
augusti. ¶ Conuenit ergo examinare aut saltem declarare doctrinam harum
duarum opinionum. Radix controuersie fuit. super epistola ad gala. 2.
vbi legitur quod cum petrus esset anthiochie conuersabat prius cum gentilibus
quod in lege veteri prohibitum erat. cum autem venissent ad eum quidam
christiani ex iudaismo missi a iacobo a ierusalem. segregauit se a gentilibus cum
conuersis ex iudaismo. vnde gentiles scandalum passi sunt putantes adhuc

currere legem veterem. Venit tunc Paulus Antiochiam et hoc compto vocauit petrum in conspectu omnium et reprehendit eum quod Iudaizaret separando se a Iudeis et addit quia reprehensibilis erat. Hiero. dicit quod nec petrus vere seruauit legalia in hoc sed simulauit se seruare nec paulus vere reprehendit sed finxit se reprehendere et neuter peccauit et paulus vere eum reprehendit et ut ait textus reprehensibilis erat. ¶ Adri. arguit pro hiero. ex ipso textu ubi habetur quod simulationi petri consenserunt ceteri Iudei. ergo illa fuit simulatio petri et non obseruatio. et confirmatur quia illa simulatio potest esse sine mendatio. Nam simulatio potest esse duplex. una quando quis fingit facere quod non vere facit sicut si quis fingeret se circuncidere et non scinderet pelliculam et fingeret dormire et non dormiret ut in comedijs et hoc mendatium intentione decipiendi est peccatum. sed alia est simulatio quando quis vere fit licet fiat intentione non illud solum faciendi sed aliud ut si quis vere abscinderet pelliculam non tamen animo seruandi legem sed propter metum a Iudeis compulsus aut propter salutem licet alij crederent quod seruaret legem. et hec simulatio sine peccato et mendatio potest esse. ut patet de christo qui finxit se longius ire. luc. 24. et dicit adriа. quomodo Aug. intellexit. quid hiero intellexerit nomine simulationis aliis non inpugnaset eum ¶ Sed quicquid de illud sit verum quod simulatio petri potuit esse sine peccato mendatij. tamen Aug. disertissime probat quod non solum licuit petro simulare. i. facere illud non animo seruandi sed etiam vere seruare animo seruandi. non quia utilia sed quia honorabilia. et confirmatur quia si finxisset solum propter scandalum venientium a Iudeis poterat illos instruere ne scandalizarentur maiore quia alij. scilicet gentiles scandalizarentur si faceret. Sed quidquid sit an simulauit vel vere seruauit non potest negari quin fuit reprehensibilis et vere reprehensus a paulo. Nam illa propositio reprehensibilis erat. est expressa in sacra scriptura et per consequens de fide sicut illa verbum caro factum est. ¶ Sed dominus maio. d. 3. q. 1. dicit quod in scriptura forsan non habetur quod petrus fuerit reprehensibilis sed quod paulus illud dixit. modo potest esse verum quod paulus illud dixerit. dato quod non sit verum sicut potest esse verum quod ego dixerim homo est asinus. sed profecto non intelligo istud dictum maioris. Nam quidquid paulus assertiue dixit et reliquit nobis in scriptis illud est de sacra scriptura et illud assertiue dixit reprehensibilis erat. et in ferius quod non recte ambularet ad veritatem euangelij et profecto dicere quod illa verba non sunt vera in sensu que faciunt sed quod paulus simulatorie dixerit est infirmare auctoritatem sacre s. ut deducit Aug. ad hieronimum signanter in illa epistola. 19. cuius verba est hiens. d. 9. c. ego solis. ego inquit solis eis scripturarum libris qui iam canonice appellantur didici hunc timorem honoremque differre ut nullum eorum authorem scribendo

bendo aliquid errasse firmissime credam. facillime enim quis posset alia loca sacre scripture invertere quod simulatorie sint dicta. Sed in quo erravit petrus postquam licebat ut dicit 4a propositio servare legalia. Ad hoc respondet S. Tho. in loco citato 1a 2e q. 4o ad 2m. et est solutio altissiodorensis et quod non peccavit in observatione legalium sed in hoc quod erat nimis solicitus ne scandalizaret iudeos adeo ut inde daret scandalum gentilibus. quam rationem explicat ipse apostolus. tu cum iudeus sis et gentiliter vivis. quomodo gentes cogis iudaizare. ergo videtur quod petrus peccaverit mortaliter quia cogere gentiles iudaizare est dare occasionem sufficienter ut crederent legalia esse necessaria quod est mortale. Respondetur quod inconsideratio scandali nascituri excusavit a mortali. ¶ Sed est argumentum pro hieronimo quia servare legalia erat mendatium ut supra diximus quia significabant christum venturum qui iam venerat. item d. 15. c. Sancta romana ecclesia, dicit quod recipit omnia que beatus hieronimus determinavit non solum contra rufinum sed et omnia que determinavit de universis aliis. ubi hiero. prefertur omnibus aliis. Ad primum. dicimus quod non servabant ab apostolis tamquam significativa futuri sed solum ut cum honore sepelirentur. et ad 2m. dicitur quod etiam illic recipiuntur opera augustini sed prefertur hiero. rufino et recipitur in reprehensionibus aliorum. non tamen in hoc hiero. reprehendit augusti. immo in concilio florentino determinatur sententia aug. quod miror adrianum non vidisse. nec damnavit. ¶ Sed arguitur. galat. 5. dicit apostolus si circumcidimini christus nihil vobis prodest. ¶ Respondetur. intelligitur sicut tamquam necessarium vel forsam scribebat gentilibus qui non habebant rationem servandi legalia sicut iudei. Sed melior est prima responsio quia forsam nec gentilibus erat peccatum servare nec petrus reprehensus est a paulo quia inducebat eos sed quia cogebat servare licet non tam bene facerent servando sicut conversi ex iudeis ¶ 2. locus controversie est. actuum. 21. ubi legitur quod cum paulus venisset ierosolimam ubi iacobus et ceteri fratres dixerunt ei quod iudei audierant de te. quia discessionem doceas a moyse. dicens non debere eos circumcidere filios suos nec secundum consuetudinem ingredi ut sedaret illud tumultum suasione iacobi purificatus iuxta legem et intravit in templum iuxta ceremonias legis. illud et dicit hiero. quod fecit simulatorie sed augusti. quod bene fecit et licuit illi illud facere et hoc profecto est verisimilius quia non videtur quod iacobus suaderet paulo tot verbis ut fingeret servare ceremonias solum propter scandalum iudeorum si non liceret vere servare propter scandalum deberent ita occultare veritatem quia possent predicare quomodo illa cessaverint. Hunc locum latius disputat adrianus. videte. Idem est dicendum de illo actuum. 16. quod paulus circumcidit thimo. quia erat ex matre iudea. et ad gala. 2. dicit quod non circumcidit titum cum esset gentilis unde docet quod conversis a iudaismo licebat servare legalia et bene faciebant sed gentiles non tam bene faciebant.

¶ EST MAIOR TAMEN difficultas de illo Actuum decimo ubi Petro apparu-
it vas omnium animalium ac serpentium terre et preceptum est ei ut comme-
deret et cum illic essent animalia immunda prohibita in lege dixit petrus. absit
domine quia numquam manducavi commune et immundum. et vox 2a ad eum. quod
deus purificavit tu commune ne dixeris. Tunc Arguitur usque ad illud tempus pe-
trus non manducavit vetita animalia tamquam illicita et ipse sciebat legem. ergo lex
vetus erat in precepto post passionem et scientibus legem novam ut currat argumentum
quoque contra scot. et confirmatur Actuum. 15. factum fuit concilium magnum apostolorum
ubi questio ventilata est an gentiles tenerentur ad circuncisionem et ad legem
veterem christiani conversi ex phariseis id predicabant et tandem preceptum
est gentilibus ut quattuor observent. scilicet ut abstineant se a contaminationibus si-
mulachrorum et fornicatione et suffocato et sanguine. et hec saltem duo erant
ceremonialia. ergo lex vetus adhuc erat sub precepto. Ita enim habebat epistola ad eos
missa. his qui sunt Antiochie fratribus etc. visum est spiritui et nobis nihil ul-
tra imponere vobis quam hec necessaria ut abstineatis ab immolatis simulachrorum. ¶ Ad primum
respondetur quod verum est petrum usque tunc servasse tamquam necessaria. sed tamen ignorantia ex-
cusabatur. non enim erant necessaria. Sed contra illud erat post missionem spiritus sancti. ergo non
erat in apostolis ignorantia. Respondetur negatur consequentia. licet enim non ignorabant necessaria tamen de
illis que non erant de necessitate salutis successive instruebantur. immo in eo concilio
memorato. quod ut dicit apostolus ad galat. 2. fuit saltem quattuordecim annos
post passionem adhuc positum fuit in consilium. An essent gentiles tenerentur obser-
vare et divina dispensatione factum est ut crederent Apostoli per aliquod tempus
durare legem ut cum honore sepeliretur. ¶ Ad 2m respondet. S. tho. q. citata
12. ar. 4o. 3m. et dat tres solutiones et quam ipse et fere omnes tenent est quod
illa non fuerunt precepta christianis conversis ex gentibus tamquam observantiarum
legis. sed fornicatio quia illis erat in dubium an esset peccatum. Appellabant
enim venerem consuetam. sed commedere carnes et sanguinem immolatorum
idolis ne venirent in suspitionem iudeis quod idolatrarent. alia duo propter conversa-
tionem cum conversis ex iudaismo quibus erant suffocata et sanguis abho-
minabilia propter consuetudinem. ¶ Sed profecto. hoc ultimum non plene satis-
facit ut Arguit Adri. quia eadem ratione deberent prohiberi a carnibus suilis
et lepore. et ceteris que abhominabilia erant eis. nisi dicamus quod esset valde durum
privare eos tot cibis et ideo prohibita sunt illa que magis erant abhominabilia
forsan movebantur eis nausea videre comedere carnes suffocatas et san-
guinem. ¶ Sed arguit adhuc Adri. contra hoc quia si non erant precepta
tamquam observantia necessaria non esset responsum questioni que proponebatur. erat
enim an tenerentur christiani ad legem veterem. item non dicerentur necessaria. item in[illegible]
illud de idolotitis non intelligitur solum quod non comederent carnes immolatas

Sed quod non

Reuerendus pater frater mathias
de pace Sacræ theologie professor.

Circa dominium catholici atq; invictissimi regis hispanie super indos quos altissimus atq; omnipotens deus eiusdem regis imperio in diebus nostris mirabiliter subegit a nonnullis fidei cultoribus viris q religiosis dubia aliq exorta sunt. /

Primum. Vtrum rex noster xpianissimus possit supra dictos indos regere despotico principatu. /

Secundum an liceat eos tenere sub principatu regali.

3m. Vtrum illi qui ab eis q̄ui servitute velut a sclavis multa servicia exigerunt teneant de omnibus ad restitutionem.

Quo ad primum sic proceditur. Videt q licite rex hispanie possit dictos indos despotico principatu tenere atq; possidere. Quicunq; .n. Juste pot patriam aliq, provinciam, aut regnum debellare licite pot gentes illius in servitutem redigere si eos capiat rex aut nr Justissime potuit contra supradictos indos bellum indicere. ig. seq q potuit licite eos in servitutem perpetuam Redigere quod est illos re. possidere despotico principatu. Maior pbat qr si potuit Juste debellare et interficere sed minus est in servitutem pppetuam redigere ig. maior est va. /

Et cōfirmat per Jus gentium Di.1. c. Jus gentium. Vbi glosa dicit q si bellū est Justum captus in eo servus efficitur capientis. 23.q.5. dicat idem. habet ff. de captivis q̄si p totum specialr. L. hostes. Et est cōforme legi naturali in hoc q qui pot ppria authoritate maius malum inferre. et minus. minus aut est in servitutem Redigi q vita perpetuo privari g. Et Petrus ancarranus de Reg. Jur. li. 6. regula peccatum ait. q si bellum est licitum tunc res depredate efficiunt depredantium et captus in eo qr servus efficit peccat si aufugiat. Et infert ibi Secundum hostie. quod si xpianus est captus in bello injusto contra sarracenos nō pot subtrahere vel furare aliquid Sarraceno cuius est servus nec ab eo recedere nisi Sarraceni cogant sic captum ad infidelitatem tunc .n. captivus eripitur et libertati donat. nam in hoc casu cum de subversione fidei agr magis obediendum est deo q hoibus. 11 q. 3. c. quesisti. et dns durandus in tractatu de legibus asserit illud esse expediens

rei publice

reipublicæ fuit enim magis cõueniens q̃ seruarentur et seruirent perpetuo ca
pientibus q̃ q̃ mox capti interficerentur. Et ista ratio innuit instituta de Jure
personar̃ vbi habetur. serui aũt ex eo appellati sunt quod imperatores cap
tiuos vendere Jubeant atq̃ pro hoc seruare nec occidere solent vbi. g. ait sup
illud v̄bum. Seruare. Nos seruum dici a seruando nõ a seruiendo secũdũ
Isidor̃. Et thomas de argentino idem asserit sup 2m. senten̄ Dist. 44. q.
4. dicens. seruus. n. dr̃ a seruando qr̃ cum Jure belli optentus Juste pos
set occidi a principe seruat̃. et sic ipse cum sua posteritate in seruitutem re
dig. sicut factum est de Judeis p̄ titum et vaspasianũ. Et sanct̄ thomas in
4. dist. 36. 1. 3m. Dicit q̃ licet seruitus sit de Jure positiuo a Jure tñ natura
li proficiscit̃ sicut determinatum ab indeterminato. Et ibidem ad 2m vult
q̃ licet sit seruitus ɔ̃ nãm quoad primam nature intentionem nõ aũt
ɔ̃ 2am qr̃ nãlis rõ ad hoc inclinat vt quilibet sit bonus s3 ex qº aliquis
peccat nã 2a inclinat vt ex peccato penam importet et sic seruitus in pe
nam peccati introducta est. Simile habet in 1a. 2e. q. 94. in .5. 3m. et ita
relinquit̃ maior ppositio v̄a. Et minor p̄batur. Nam authoritate summi
pontificis q̃ est xp̄i vicari⁹ quam nõ dubitamus habuisse regem nostrum Jus
tissime põt quilibet princeps fidei inimicos infideles invadere terras q̃ eor̃ Ju
go redemptoris subijcere vt nomen ei⁹ ac perinde toti⁹ trinitatis p̄ vniv̄sum
orbem dilatet̃ quod non congrue fieret si infideles dñarent sup regna aliq̃
aut provincias. Cui⁹ figura precessit Deutorono. 7. c. vbi dr̃. Cum vo intro
duxerit te dñs de⁹ tuus in terram quam possesur⁹ ingredieris et deleverit
gentes multas coram te etheũ, gergeuz, et amorreum ⁊c̃. vbi habetur
q̃ delent̃ oĩs gentes eo quod essent infideles t̃re illius in qua invocan
dum erat nomen dñi quam v͡z deus dedit filijs israel ppterea qr̃ essent
fideles vt ibi patet. sed totus orbis terrar̃ Datus est xp̄o salvatori nr̃o vt
nomen ei⁹ p̄ vniv̄sam t̃ram predicet̃ et honoret̃ Jux̃ illud psalmi 2i.
Postula ame et dabo tibi gentes hereditatem tuam ⁊c̃. Et esaye 49. pa
r̃ est vt sis mihi seruus Ad suscitandas tribus Jacob et feces ysrael cõ
v̄tendas dedi te in lucem gentiũ vt sis salus mea vsq̃ ad extremum
terre.

Terre. ut sicut olim dicebatur notus in Judea deus in israel magnum nomē
eius. ita et diceret post adventum xpi notus in toto orbe terrarum deus in populo
xpiano magnū nomen eius. ideirco Di malachie i°. cōtra Judeos nō est mihi
voluntas in vobis et munus nō accipiam de manu vr̃a. Ab ortu. n. solis us
qz ad occasum magnū est nomen meum in gentibus et in oi loco sacrificatur
et offertur nōi meo oblatiō mūda qi magnum est nomen dni in gentib⁹ Dicit
dn̄s exercituum. hoc aūt adimplendum erat post passionem redemptoris nr̄i. vn
de ppterea dixit dn̄s marci ultimo ite et predicate euangeliū oi creature. Et
Mathei ultimo data est mihi ōis potestas in clo et in terra.. Si g° infideles occu
parent terras et regna quomodo nomē dn̄i p totum mūdū glorificaretur? //
Relinq° g° luce clarius qz principes catholici possunt Justissime imo tenentur ip
sos infideles invadere ut pphetie et vba redemptoris nr̄i adimpleantur si liben
ter fidem suscipere noluerint. qz aūt indi essent infideles partem nō modicam
orbis terrar occupantes oibz qui illuc accesserunt notum est. /

Preterea hoc quotidie fit in bellis g° sarracenos et turcos et alias barbaras natio
nes quod si capiantur efficiuntur servi seu sclaui ergo potuit licite fieri idem de in
dis. Sed forte diceret aliquis quod illud esset verum nisi sic capti ad fidem
statim cōvtrentur. Ad hoc dicendum qz est cōis Doctrina tam theologor q̄z Ju
ristar quod p babtismum tolluntur crimina nō aūt obligatiōnes hominum
aut condiciones ut notat anton. de florentia in 3ª parte tit. 3°. c. 6. § 3. Etiam
simile est tex. in c. gaudemus de divorciis. ubi habet qz p Sacramētum
babtismi nō solvuntur cōiugia sed crimina. Et de coniug. servor. c. 1°.
Dicitur qz per susceptiōnem Sacramentor servi nā seu obligationes non
tolluntur. Et sanctus thomas in 3ª parte q. 69. a. 3m. ait qz per babtismum
licet hō liberet a pena quo ad deum nō tn̄ a pena et obligatione quo ad
homines. unde nō liberat quis a morte tpali quam an̄ baptismum me
ruit. g° nec a servitute civili. Et sup 2m sentiar dist. 44. q. 2. a. 2m. ex
pressius illud asserit dicēs quod baptismus nō delet statim oēs penalitates
ex peccato pvenientes et sic nō oportet ut aliquis statim baptizatus a
servitutis conditione liberetur q̄z vis illa sit pena peccati ut idem tenet sup
4° sentiar dist. 39. a. 1m. dicēs qz servire nō est aliquid impediēs xpiane
religiōnis pfessioni que maxime humilitatem profitetur ideirco nō tollitur
per baptismū.

Per baptismum talis conditio. Expresse habetur primo ad corin. 7. et primo ad thimoth. 6. et ad filemonem. Unde licet supradicti indi fuerint conversi ad fidem xpi postquam fuere capti nihilominus non efficiuntur liberi. atque perinde rex noster potuit illos despotico principatu sibi suisque subijcere. Ex quibus arguitur pro solutione 2ⁱ dubij quod illi qui ex tali seruitio locupletati sunt non tenentur ad restitutionem. quia nemo tenetur ad restitutionem de his que justo titulo acquirit. sed tales ut videtur justo titulo illa acquisierunt eo quod essent indi eorum potestati velut servi traditi. ergo non tenentur ad restitutionem. ~.

In contrarium tamen videtur esse veritas quia liberis volentibus ad fidem xpi converti postquam ad eorum noticiam nomen eiusdem redemptoris peruenit non debet fieri injuria sed maior misericordia et clementia erga tales fieret autem eis injuria si efficerentur sclavi seu servi non enim sunt prioris conditionis post conversionem quam antea imo melioris ut est tex. singularis de judicijs .c. judei. 2. ubi dicitur. si quis preterea deo inspirante ad fidem se converterit xpianorum a possessionibus suis nullatenus excludantur cum melioris conditionis ad fidem conversos esse oporteat quam antea quam fidem susceperant habeatur. si autem secus fuerit factum principibus seu potestatibus eorundem locorum injungimus sub pena excomunicationis ut portionem hereditatis sue et bonorum suorum ex integro eis faciant exiberi. hec ibi. Modo sic est quod supradicti indi ut fertur postquam ad eorum noticiam nomen domini nostri ihu xpi peruenit libentissime Sacramentum baptismi susceperunt. ergo videtur quod nullo modo liceat eos velut seruos despotico principatu tenere et qui illos huiusque sic grauauerunt quod teneantur ad restitutionem. Imo (quod amplius est) videtur pro alio dubio quod nec regali aut politico seu alterius principis dominio quam suorum dominorum quos antea habuerunt esse possunt et si domini essent infideles. Quod sic probatur primo. Si princeps infidelis cum suis subditis convertatur non videtur esse prioris conditionis quam antea ut visum est. sed antea habuit verum dominium sup illos. ergo et post debet sibi auferri. 2° et si non convertatur per gratiam enim Jus divinum non tollit id quod est de Jure humano sed talis princeps infidelis habuit verum dominium ex Jure humano sicut veras possessiones suarum rerum ergo non debet sibi auferri per conversionem ad gratiam baptismatis suorum subditorum quod est de Jure divino. et maior est nota quia quod est recte rationi conforme

forme nō aufert p gratiam nec p Jus diuinum Sed q vnus hō heat dnium sup aliū
Saltem post lapsum pmi hois est cōforme recte roni alias .n. periret res pub. Mi
noi tenet coiti apud oēs tā theologos qa Juristas vt postea patebit quod infide
les hent vum diuum q. /

Et cōfirmat p tex. sacre Scripture .i. paralip. 2. Serui subditi stote in timore dnis
nō tantum bonis et modestis sz et discolis hoc est infidelibus vt cōmuniter doctores
exponit. Et ipse apostolus paulus idem asserit pmo ad thimoth. 6°. sed constat
supradictos indos dnos proprios velut principes habere q nō possunt ab aliis regi

Sed pro parte regis mi videt esse cōuenientissimū Ob zelum fidei xpiane q ipe
regali pncipatu eos gubernare debeat qr alias cū nimis lōge distent a xpianis
nisi esset q eos manuteneret sub fide catholica statim forte illam amitterent
quod esset maximū incōueniens vnde valde Decēs est ad eorū salutem vt sub
dnio illi9 regis cō seruent q eos altissimo opitulante ad cognitionem catholice
fidei perduxit. talis aūt est rex illustrissimus castelle cum ceteris sibi subjectis
Prouinciis et regnis vt oib9 notum est q° seq q cōuenientissime poterit eos sic tene
re et regere. Et ita manent ambe q.nis p vtraq sui parte ambigue. Pro quarū
qdem dilucidatione. Tria p ordinem facere intendo. Primo Declarare aliquos
tios. 2° Ponam aliquas qnes et earū corroborationes. 3 Ad adducta rndendū
erit que q illas videbant. /

QVO AD PRIMVMS Est notandum pro illo tio Despotico principatu
quod multiplr pōt dici seruitus atq similr seruus. vno modo largedr seruus
quicunq vez est alicui dno vel Jurisditioni subjectus Et si specialr nō teneatur
in aliquo seruicio nisi q precisse est sub illi9 dnio. Vt coitr homines vnius
regni possunt dici serui illi9 regis qa tumcumq sint liberi et ita clerici di
cunt esse serui regis sub quo degunt. vnde dicunt oremus pro dno nro re
ge. Et sic hoies vni9 ciuitatis dicunt serui illi9 ciuitatis et episcopi dicunt
dnj eorū subditorū sue diecesis qauis pprius dicerent patres. 2° modo specia
lius dr quis seruus alicui9 ppter aliquam specialem obligationem in
seruiendo illi in aliquibus qauis de se sit liber et sui Juris et tales dicun
t coiter vassalli. Et si ad tps seruiat mēsatim vel annuatim dicunt mer
cenarij. 3° modo pprie et stricte dr quis seruus quando non est sui Juris

Sed seruilis

Sed seruilis conditionis et qui alio nomine dr̃ sclauus et ita nullo modo est liber
nec sibi sed dño suo operatur atq; lucrat̃. Et de isto specialiter loq̃tur insti. de Jure p̃-
so. de qua supra feci mentionem et ibidem habet̃ quod alio nõie dĩ mancipiũ
quasi manu captum et talis a phõ in politica dĩ regi despotico principatu
eo quod non est dñs sui. Et vt sic patet ad hunc accipi dupl̃r vno modo qĩ p̃-
petuo est sic seruus. Alio modo p̃ interuallum temporis atq; per maius an-
ni spacium et hoc modo dicet̃ sclauus lcʒ nõ simpl̃r vt primo modo tñ ma-
gis q̃ sdm quid eo q̃ in plurimum est vt alterius seruus. Et vt fert̃ sic sũt
in illa patria subjecti indi quasi p̃petuo serui q̃uis 2m modum det̃ eis
aliquod tps in anno in quo possint sibi operari licet 2m veritatem illud sit qua-
si nihil propter dura seruicia in alio tempore acta./

2° declarandum est quid sit regi principatu regali. Dicendum q̃ proprie li-
beri dicunt̃ regi tali principatu qui licet dñis suis obediant tñ sunt sui Ju-
ris. et qui regunt̃ ad vtilitatem et cõmodum ipsoꝝ potius quam ad vtilita-
tem regentis. Alias .n. si eos regit ad sui cõmodum et nõ ipsoꝝ potius tira-
nus erga tales q̃ Rex cẽsendus est vt inuit philosoph' in 8°. ethicoꝝ et in sua
politica. et Sanctus THOMAS in 1a. 2e. q. 9a. 2. 3m. et q. 9a. 5. 4m. et q. 105. 1. Et in
multis alijs locis. vt in 2a. 2e. q. 61. 2. et opusculo 20. de regimine principũ
lib. 1. c. 1. 2. 3. et in alijs capit./

3° Declarandum est. que gens sit supradicta indoꝝ. Pro quo est Notandum
quod sunt aliqui infideles ad quoꝝ noticiam peruenit fides vera redemptoris
nrĩ. vt Judei, sarraceni, turci, heretici, et isti habent peccatum proprie infideli-
tatis nõ tantum priuatiue sed et positiue et ita est maximũ peccatum vt
Sanctus THOMAS probat in 2a. 2e. q. 10. 3. Alij vero sunt ad quoꝝ noticiam fo-
te nõdum venit fides nrã. et si forsitam aliquando p̃uenit nũc tñ non
est in memoria illoꝝ qui illam patriam inhabitant talem fidem esse in
orbe terraꝝ et de talibus dicit S. THOM. in q. allegata artic. 1. quod hñt
duntaxat infidelitatem priuatiue. que nõ põt dici peccatum sed potius
pena peccati. quod dictum oportet sane intelligi alias esset magna erro-
ris occasio. quod sic intelligo videlicet quod nõ sit in talibus peccatum
cõmissionis 9 fidem quod rõne precise talis ignorantie vt sic non hẽat
peccatum actuale alias in pueris xp̃ianoꝝ ante baptismũ esset peccatũ
infidelitatis.

Infidelitatis et in aliis infidelium pueris ante usum rõnis. Sed tñ pp̄ter aliam rõnē
erit in adultis talis patrie si qua est peccatum infidelitas nõ comissionis sed omis
sionis qr postq̄ perueniunt ad annos discretionis nõ faciunt q̄ in se est q̄ si facerēt
statim profecto dñs intellectum illorum illuminaret vel p̄ locutionem internā
aut exteriꝰ mittendo angelum vel predicatorem qui eos de fide catholica doceret si
ne qua nõ possunt salvari. Et facienti q̄ in se est deus nunq̄ viam salutis negauit
vt idem. S. THOM. tenet in. q. de vitate q. 14ª. ar. 11. & alexander de ales siti.
in 2a parte. q. 119. mēbro. 6º. § 1. et habet in sacra scriptura de cornelio ac
tuum. 10. / de eunucho regis candacie actuum 8º. Indi aūt s memorati vt co
muniter oēs asserunt qui ad patriam illorum profecti sunt De numero erāt
istorum infidelium nõ aūt de pmis. Vnde maxima vis pro hac materia in hoc
est facienda vt postea ostendam. Erant et homines illi habentes aliq̄ dñia in
terse licet nõ juxta policiam nrām nec 2m modum viuendi coīter apud nos.
Sunt tñ (vt fert) in aliq̄ ipsorum patria hoīes mansuetissimi nõ cupidi, nõ ava
ri, nec maliciosi et valde ad fidem ductiles atq̄ dociles si charitate tractēn
tur. Et forte qr aliqui eorum bene se habuerunt secundum legem natura
lem viuētes quāuis aliq̄ colebant demones sibi loquētes, misit deus clemē
tissimus in aīum regis nr̄i q̄tenus illuc mitteret vt ad agnitionē vitatis et
salutis pueniret suscipientes fidem catholicam. Que confirmant per
ea que alexander 6us in breuiis de ipsis ad regem nr̄um missit. Et sic me expe
dio De primo.

QVO AD SECVDVM

Prima q̄.

Non licet principibus xpianis bellum q̄ infideles cõmittere libidine dominandi aut
Ditandi cupiditate. Sed duntaxat zelo fidei armatis atq̄ fundatis vt p̄ totum
orbem terrarum nomen Redemptoris nr̄i exaltet atq̄ magnificet.

PRimū corm.

Qua propter nõ possunt supradicti principes licite terras illorum infidelium inva
dere que nunq̄ fuere subiecte jugo salvatoris nr̄i si incole earum predicatores
fidei.

fidei catholice libenter audire velint eamdemque fidem suscipere parati sunt.

2^m coro^m.

Unde conuenientissime seq. quod tales priusquam bellum contra eos iniatur si cognitum possibile est monendi sunt ut xpi fidem verissimam totis viribus amplectantur atque venerent.

2^a C^o.

Quamuis Rex aliquis zelo fidei salvatoris nostri munitus atque vulatus authoritate pape licite potuerit contra memoratos indos bellum indicere. Juste tamen potuerunt illi se defendere si supradicta monitio non precesserit.

I^m Cor^m.

Unde sic victi non statim efficiuntur sclaui ipso Jure donec pertinaciter nollent super dicto principi obedire aut se Jugo suauissimo salvatoris nostri subjicere.

2^m. cor^m.

Qua propter si illi postquam sunt capti cognito ~~noie~~ noie Redemptoris nostri libenter sacrum baptisma suscipere velint nullo modo sunt regendi despotico principatu.

3^a C^o

Authoritate summi pontificis et non alias licebit catholico atque invictissimo regi nostro supradictos indos regali imperio seu politico non autem despotico regere atque sic perpetuo sub suo dominio retinere.

I^m. Cor^m.

Unde quicunque eos hactenus seruitute despotica premuit postquam ad fidem sunt conuersi ad restitutionem de damno et lucro propter talem seruitutem dumtaxat necessario tenentur. Secus est si ex alia causa.

2^m. cor^m.

Unde licebit et post suam conversionem ad fidem ab eis exigere aliqua seruicia

uicia et forte maiora q̄ a xpianis in partibus istis dum tñ cōsona sint fidei nostre rec to q̄ rōnis dictamini propter spenssas et labores illuc pgendo impensos Et vt in pace et bono regimine sub suauissimo xpi Jugo patriā tam distantē a nobis rex noster catholicus et prudentissimus in ppetuū altissimo atq̄ oīpotēte deo fauēte cō seruet ./.

Nunc restat illas pbare. Prima aūt pars prime q̄nis de se manifesta est. cum si illud fieret esset supbia aut auaricia que nō solū Jure diuino in multis passis sacre scipture sed et Jure nāli phibent. Et expresse in mā de bello illam ponit aug. in libro q̄ faustum sic dicēs. Vincendi cupiditas, vlciscendi crudelitas, implaca tus et implacabilis aīs, feritas bellandi, libido dominandi, Et si q̄ sunt silia hec sunt que in bellis Jure culpant. Ad idem est S. THOM. 2a. 2e. q. 40a. 1. Et habet 23. q. 1. c. militare. c. apud vos. vbi dī q̄ millitare pp̄ predam aut ut diuicie augeant criminosum est nec rem pub. gerit. Et hoc esse phibitum pre cipue xpianis icerico asserit dñs gerson alphabeto 52. lra. x. /. qz si xpianus miles est nōne x̄ actio tua est instructio cui9 humanitas vbo, exemplo humili tatem atq̄ paupertatem docuit et Jussit. Tu aūt qi apostatas a xpo cur xpiani nomen vsurpas nōne dicit: q̄ diligit me, smonem meū seruabit. nōne mā datum legis cōsistit in charitate pfecta et dilectione dei et proximi qua te neris que habes egentibus coīcare et hoc ignoras quomodo vbi debes dare audes rapere quod tuum nō est? nōne mandatum legis est nō contristare fratrem nec pximū quomodo in tua libidine dominandi rapis, cōtristaris et occidis et cuncta gladiatorꝝ scelera comittis q̄ x̄ legem et doctrinam? Et sic relinq̄ pma pars vbaṽcz q̄ nō licz libidine dominandi aut cupiditate ditandi q̄ infideles bella sumere. Secunda vo scz (sed duntaxat zelo fidei vt nomen redemp toris oīuz dilatet per orbem) et fuit manifesta in pbatione minoris pe argi questionis in principio probate ./

Sed pro amplioi declaratione vtitur in dubiuz an sit licitum terras infide lium invadere. de hoc apud doctores diusa legi tam theologos q̄ Juristas. et dñi canoniste ad lōgum hanc materiam tractant. et simili de speciebus belli in c. sicut 2. de Jure Jurā Ju. et in ca. nisi bella 23. q. 1. et in c. quid culpatur.

culpatur ea ca. et q. et. 23. q. 2. per totum et in c. pro humani. et hom. Li. 6ᵃ. et in aliis q pluribus locis que allegare magis laboriosum est q utile ut. Sed ut ad ppositum faciat sic est distinguendum. Aut loqmur de illis infidelibus qui sunt infesti et molesti xpi fidelibus et contra tales nulli dubiu quin Justum et sanctum sit bellare ut erat contra sarracenos regni granate. Aut loqmur de illis qui no sut molesti aut infesti ipsis xi fidelibus et adhuc est distinguendum. qi aut intendimus questionem de his qui no habent regna aut pvincias separatas a nobis ut specialiter sunt Judei et sarraceni in aliqbus partibus. Et sic dicunt coiter Doctores quod no possunt principes sine peccato expellere de regno suo et eorum bona auferre nec hoc papa posset principibus precipere aut psuadere post q inter xpianos volunt vivere pacifice et sine offensa fidei nostre. nulla n. molestia in psonis vel rebus eis est in isto casu inferenda. c. de Judeis vel nullus et in c. multorum de Judeis et sarracenis. hinc est q contra xpianos persaibut 16. q. 3. porro et ibi notatur et 23. q. 8. si de rebus. archidiaconus. peccat g dns si sine causa eos expoliat. nec papa debet eis auferre bona sed debet eos q diu pot tollerare si vivunt sine ulla offensione fidei. n. 45. di. qui sincera et de Judeis et si Judeos. Et ro predictorum est ut p eorum comerciu eos dno lucrifacere possimus 23. q. 4. infideles et arg. 11. q. 3. ad mensam et de divorciis gaudemus. tum et qr p eorum hoc est Judeorum codices ipsos infideles couincimus cum de xo dno nro veraciter per eorum codices veritatem et fidem pbamus. post q n. codicibus volunt credere credant illis. ut dicit aug. sup psalmum 40ᵐ. et hoc intelligendum est ut dixi ubi xpianis non minet piculum vel scandalum ut notat inocen. in c. sup his de voto nam si emineat licet eos expellere et puari bonis qi post q pietate et gratia ab eclia tollerant ut dicit tex. in d. c. et si Judeos sic abutunt privilegia merent amittere tamq ingrati. exemplo ancille et filii eius cum n. esset ingrata dne sue p quam eclia figurat dictum contra eam fuit genesis 21ᵒ. eice ancillam et filiu eius quod notat 32. q. 4. recurrat. nam per mortem xpi Judei effecti sunt servi ut in d. c. et si Judeos. et propter hoc dicit archid. q pinceps qui eorum dns est pot eos vendere 45.

di. q

45. di. q sincera et bona: 54. di. fraternitatem per archi. multo g fortius eos expellere. arg. c. de ser. expor. lib. 12. et hoc vt dixi dum viuunt cum scandalo alias nec papa debet talia precipere vt visum fuit.

Si aut questio intelligat de his infidelibus qui quiete viuunt nec molestat xanos et habent regna et puincias a nris separatas et ibidem jurisdictionem exercent et oia tenent vtrum liceat illis xanis illis volentibus in pace viuere bella mouere et bona eorum occupare sine peccato. Tunc p solutione huius q. dicam primo quid de hoc sentiant dni canoniste q de hac mã multa et subtilr loquunt. Deinde subjungam quid est sentiedum sec theo. que est caput et dña scia. vnde est notandum quod apud famosos pres canonistas. s. hosti. et innoc. fuere opiniones et gtro sie. vtrum. s. apud infidels vere dnia et jurisd. et possesiones possent esse sine peccato et ex hoc pēdit magna vis huius materie nam si sic nõ possent in eis inqetari occupari vel invadi sine peccato. Et hanc op. s. q sint dnia possesiones et jurisd. apud eos sine peccato tenuit Innoc. in d. c. quod super his de voto. quod pbat. p. qr in rei bitate dni est terra et plenitudo eius. et de ciuis. c. tua nobis. sed ipse dns hec oia subiecit rõnali creature propter quam oia fecit gen. i et in. l. in pscadum de vsuris. et fuerut ista a principio oibz coia quocumqz jure gentiu destituta sunt dnia et regna diuisa. I. di. jus gentium ff. de justicia et jure. l. hoc jure et no. g in. c. I de su. tri. et fide ca. sup bbo dispe. Ex quo pz q ab initio rationalis creature nõ erant in bonis alicuius ideo occupanti cõcedebant. Unde di deuterono. II. ois locus quem calcauerit pes tuus vester erit qsi nõ liceret alteri postea alterius occupare post qz ab altero occupatum est. Et lege naturali erat p hibitum ne quis alteri faciat quod sibi fieri nõ vellet. Ex quibus patenter ostendit quod oi rationali creature ista adeo sunt ordinata qui solem suum oriri facit super bonos et malos et oia volatilia pasat. math. 5. Et dat escam oi carni ps. 135. et q vnus ab alio nõ caperet nec inferret violentiam expresse prohibuit. Nec facias furtum p quod dictum ois violentia et rapina p hibet. 14. q. 5. penale et 32. q. 4. c. meretrices. Ex his et aliis sibi infert innoc. q posses. dnia et jurisd. sunt apd infideles et io nõ licet fidelibus nec pape auferre ab infidelibus que tenent qr sic peccato posident et deo authore per ea q dicta sunt p qbus et facit L. jus te. ff. de acq. po. nam ad fidem nõ sunt compellendi sed gratia diuina vocandi 45.

di. 45. di. de Judeis et per ista .d. quod si populi alicuius magni principis convertatur ad fidem et ipse remaneret in sua infidelitate deberet tollerari per papam in sua Jurisd. et dominio dum modo non immineret periculum fidei vel ipsorum fideli um qui tunc posset agi ad recipiendum dum precium vel comutationem ut de Judeis c. fi. et alibi amittit quis res suas sine culpa tamen non sine causa puta favore liber tatis . proquibus causis servi accipiunt libertatem lege 2a. multo ergo fortius ratione fidei et religionis summa ratio facit de religiosa. l. vel sint persone. et hec verba 2m. inoc. nisi in sancta terra de qua Juste pot papa infideles expellere et eis bellum in dicere et ad xpianorum dominium revocare nam et predicatione apostolorum et Justo bello ab imperatore victi sunt post mortem xpi ideo papa ratione roma ni imperij quod obtinet pot et debet ipsam ad suam Jurisd. revocare tamen quam injuste ab alijs fuerit spoliatus. Ex quo elicit inoc. quod hec ratio sufficit in omnibus alijs terris in quibus aliqui romani imperatores Jurisdi. habuerunt. Item et predicta vera nisi infideles male tractarent et opprimerent xpianos in eorum terris habitantes nam tunc posset et papa precipere eis quod eos non mo lestent et eos ab eorum Jurisd. eximere et si eos male tractarent posset ipsos Jurisdi. et dominio privare et bellum contra eos (ipse tamen papa et non alius) si tali bus non obediant indicere et contra eos implorare auxilium brachii secularis secundum innocen. cuius opinio ut vi est (nisi in predictis casibus infi deles cum Juste possideant suas Jurisd. et dominia sine peccato expoliari non possent.

Sed hostien. vi velle quod opinio inocentii sit vera in infidelibus quibusdam qui ecclesiam recognoscunt nam tales bene sunt ab ecclesia tollerandi qui nec ad fidem sunt cogendi ut dictum est de talibus pot habere locum quod scribit I. petri capitulo 2. Servite obedite in timore dominis non tamen bonis sed et discolis. et I.o ad thim. 6o precipit ut servi dominos suos honore dignos arbitrentur.

Alii autem infideles qui nec potestatem ecclesie ro. nec dominium recognoscunt neque ei obediunt omni regno et principatu et dominio sunt indigni sicut illi qui terram sanctam vel alias partes quas xpianum acquisiverunt tenent occupatas qui debent authoritate ecclesie impugnari nam 2m ve ritatem in adventu xpi omnis Jurisdictio et principatus et dominia subtracta fuerunt ab infidelibus et translata ex causa Justa ad fideles. eo quod deus transfert regnum de gente in gentem propter injusticias idem habetur de constit. c. translato et mathei 21. auferet a vobis regnum et dabit.

Et dabit genti facienti fructus eius et hunc principatum xps comisit pe
tro de homi. pro humani. li 6. et hac rone de jure infideles debent sub
iaci fidelibus nō ego vt p3 in eo q leg et no. in c. multorum et c. si jude
os de judeis. et dicit petrus de anca. de regu. ju. regula peccatū q
rō innoc. adaptat ad oēs nations terrarum et regna que occupāt infide
les nō enim est reperire locum in quo nomen xpi nō fuerit laudatum
et cultum. vnde de apostolis leg q in oēm terram exi. 19. di. c. ita dūs
Et hoc est q dns noster discipulis dixit eritis mihi testes in jerusalē
et judea et samaria et vsq ad vltimū terre. et hoc. 21. di. in nouo. De
xpo etiam scribit oēs reges terre adorabunt eū oēs gentes seruient ei
23. q. 4. c. displicet oīa. n. subjecta sunt xpo et oues et boues insup.
et pecora campi per oues intelligunt xcole de quibus dr agnosco ovs
meas et mee me sed per boues et pecora campi intelligunt infideles
qui relicto vero deo aut colunt idola aut illi nō seruiunt. Item ecclia
figurat per sarram cui dictum est eice ancillam et filiū eius ne
habeat portionem cum filio libere. 23. q. 4. c. dixit sarra et c. Re
currat ex his et dictis hostie. concludi q hodie nō est juris dic.
nec honor nec ptas apud infidels cum ipsorum funditus sint inca
paces. Ex cuius opinione seq q xpiani possunt sine peccato
furto subtrahere, rapere, invadere, occupare loca et terras infi
delium qui etiam vel eius dnium nō agnoscunt nec in terris fe
deliuz [sic] morantur sed in regnis et terris a nobis distantibus et sepa
ratis etiam si velint pacifice nobis cū ɔversari nec in isto casu
habet locum regula nō dimittitur peccatum. Inter bis tn innoc.
et hostien. vr inuere q sp requiratur authoritas pape et quis
opio hosti. esset va videtur q bona infideliū habeant pro dere
lictis et ita occupantibus cōcedant et ita nō comittunt xpia
ni furtum quod vr absurdum et pro tanto salvo meliori
judicio crederem opinionem innoc. veriorem qr bona hostiū
tunc fiunt nostra et capti fiūt serui cum eis est bellum indic
tum vel hostes decapti ex tunc. n. cum occupant in bello inci
piūt esse nra q° prius erat apud eos dnium qr. q de vno tpe pmit
tit de alio pro hibet vt l. statu liberum. ff. de leg. 2. / facit et nono de
presumptio. quinimo in tali bello capti xpiani efficiūt serui ipsorum
vt p3.

Approbat opinionem innocentij.

Et patet in tit° de captiuis. Innoc. dixi s. q nō possunt sine peccato fugere vel furari suis dn̄is et ipse host. hoc sentit in d° §. quibus et quali. fos. et dixi l. statu liberor de leg. 2. ff. et si non essent capaces dn̄ij et bonor ipse dicit mi ab eis capti nō efficerent serui ipsor cuius ↄtriu ipse affirmat. 3° ad idem. in fideles nō sunt cogendi ad fidem sed exortationibus inducendi di. 45. c. de judeis. sed certe si intelligeret q de jure mō et diuino nō sunt dn̄i suarum rer efficerent negores et metu justo amissione bonor suor retherent a fide nr̄a ar. c. abb. quod me. ca. vbi est justissimus metus amissio oīuz bonor. Item eccl̄ia tolleret psonas eor in mr̄io vt pz de diuortiis c. gaudemus cur et non in dn̄iis et juris diti° oīe nō ocurrit rō imo ↄtra qi sp̄ bona et nec° sequitur cōditionem psone c. I. De jure pa. li. 6. auth. ingressi c. de sacro sa. ec. Item que tollerantia eccl̄ie eēt ista et que exortatio salubris ad fidem si auferret eis bona, dn̄ia et jurisd. et honores? certe nō eēt ista exortatio sz dura coactio cum sine istis bonis tpalib9 nō posset vita hoīs durare. ar. 1. q. 3. si quis obiecerit. et eēt q̄dam coactio indirecta ideo phibita c. tunc de procura. et regula cum quid vna via li. 6. 7° qi in fideles et eor bona nō vident curari a publicis cōstitutionibus qi nihil ad nos de his que foris sunt. Sz host. et innoc. vident sentire oppo° dum dicunt authoritate pape bona ab in fidelib9 posse subtrahi sed nec in eccl̄iis repit q apud in fideles nō sunt possessiones dn̄ia et juris di. et quod possint ab eis occupari si nō fuerit ↄ sos bellum inditum. 4°. facit quod no. s. quod dn̄s ad ipsor vsuz et mi cuncta creauit tpalia qui solem suū oriri facit super bonos et malos ff. et adde q specialr̄ est promissum de hereticis et scismaticis in certis casibus vt bona eor possint a fidi delibus occupari propria authoritate alias hoc nō lz de quo in .C. presidentes de vsuris et notat host. in summa de heret. vs. sed nunquid catholicis in aliis g° casibus nō lz eor bona occupare fa. de here. excoicamus hec omnia in regula peccatum de regn. ju. lib. et adde tu pro his eo quod est dictum canonistar ea que g dicit super c. dispar 23. q. 8. vbi tex. au. dispar nimirum est judeor et sarracenor ca. in illos n. qui xpianos persequunt et ex vrbibus et sedibus pellunt juste expugnantur. hij indi vbi q seruire parati sunt et est dictum alexandri pape ad epōs hispanie ↄ sarracenos.

contra sarracenos vnde glo. super illud persequunt ait. vt g quod si sarraceni non persequunt xpianos no possunt impetere eos nam et ad mensam eorum come dere pos-
semus. 11. q. 3. ad mensam. Item anto. de flore. 3. parte titu. 3o c. 2. ait possessiones
et dominia et iurisdictiones possunt esse absq peccato apud infideles et tradi ex dissz. c.
legimus 8. q. 1. licz. et c. audacter infideles tn qui no obediunt pontifici sunt
debellandi et qui terram san. occupant in summa de heretticis. c. ex comcamus
§. qui alias aut infideles in pace degentes et illos quos seruos tenemus no
per bellum, no per violentia aliq sed tm per predicationem dicimus co-
pelli debere et si predicatores no admittunt eos possi compelli ad hoc per
papam./

Ex quibus colligo quod si no sunt molesti infideles ipsis fidelibus no licet bellu
contra eos inducere eo q habent verum dniuz tam 2m innoc. q 2m antor. et anto.
et eos inducere eo q habent verum dniuz tam 2m innoc. quod etiam licet bellum inducere contra eos qui no cognoscunt dniuz
2m host. quod etiam licet bellum inducere ...
ecclie. sed mihi vr q in hoc innoc. no sentit contrium qz si no vellet cognosce-
re obedientiam ecclie iam vr quod no qete se heat et pacifice erga fide-
les et summu pontificem cum oes primates mudi tenentur Reue-
rentiam prestare velut vicario x̄i vt postea latius ostendam. host. tn
sentit quod no het verum dniuz et vr sibi contradicere et quod generali-
ter probabit eos no here verum dniuz et tn consentit innoc. circa illos qui
recognoscunt dniuz ecclie quod no licz illos molestare sic no licz q heant
verum dniuz. et etiam dixit quod xpianus captus ab eis in bello no
pot iuste fugere q retinent dniuz super xpianos et a fortiore seqret
super infideles abb. de cicilia et de hac ma vr sibi contrius vt refferet
baib. se ad eum remittendo in l. hostes de captiuis ff. et hoc latius
tradit oldradus cosilio 7. 2. ¶ sed his dimissis transeo ad theolo-
gos inter quos etiam de dnio infideliuz vr aliq esse controuersia et ita est
signum difficilis q. nam vt tradit M. loborius in 2o dist. 44. vbi spa-
li tractatur hec ma oz quod subditi xpiani infidelibus dnis obedi-
ant et sint eis subjecti. qualr aut intelligatur vbi si dibsa setiunt
sed in hoc oes coueniunt quod no licz de nouo fieri prelatione infi-
delium super fideles si tn preexistit prelatio oportet xpianos tali-
bus infidelibus obedire qdui tollerant ab eccla sed differunt in hoc q.

Sanctus thomas loques de hac ma speciali in 2a 2e q. 10. ar. 10. ita ait cum do-
minium vel prelatio sit introducta ex iure humano distinctio aut
fideliu ex iure diuino ius aut diuinu quod est ex gratia no tollit ius
humanu

Jmo etiam in hoc casu no quiete se haberet nam in fidelibus q foris sunt,

Theologi

no modo ... cuiusq ...

a. bm

humanum quod est ex naturali rõne pōt tñ Juste per sentẽtiam vel ordina-
tionem eclie authoritatem dei habentis tale Jus dñij vel prelationis tol-
li qui infideles merito sue infidelitatis merent potestatem amittere super
fideles qui trãsferũt in filios dei. sed hoc quidem eclia qñqz facit qñqz non
facit nam in illis infidelibus qui etiam tpãli subiectioni subijciũtur
eclie et membris eius, hoc Jus eclia statuit vt seruus Judeorum cum fue-
rit factus xpianus statim a seruitute liberet nullo precio dato si fue-
rit vernaculus .i. in seruitute natus et simile si infidelis existens fue-
rit emptus ad seruitiũ si aũt fuerit emptus ad mercationem te-
net enim infra .3. menses exponere ad vendendum vt hẽt ex.^m de
Judeis et sarra. c. ad hoc. c. multorum et nulli Judeorum nam in hoc eclia
iniuriam nõ facit qr cum ipi Judei sunt serui eclie pōt disponere de
reb9 eorum in illis vo Judeis qui tpãli eclie vel membris eius nõ subia-
cerent predictum Jus eclia nõ statuit licz possit instituere de Jure et
hoc facit ad scandalum vitandum sicut et dñs mathei 17. statuit
ondit quod poterat se atributo excusare qr liberi sunt filii tñ mã-
dauit tributuz solui ad scandalum vitandum et paulus cum
dixit p^o ad thimoth. 6^o. quod serui dños suos honorarent subiungit.
ne nomen dñi et dñs blasphemet et hoc s. tho. ex q̃bus hẽt quod infi-
delis pōt hẽre dñiuz sup fideles pōt tñ pp. infidelitatem autho. eclie rop-
uari. Dicendus tñ sup dicta dist. 2^a sen. q. 3. recitando ad lrãz dcã docto-
ris sã. cõcludendo illa duo que nũc dixi sic ait. horum aũt p.^m reputo
verum absolute .s. qd subditus principis infidelis si cõvtat ad fidem
nõ est ipso facto absolutus a dño alteri9 qd aũt subdit qd Juste per ordi-
nationem eclie habentis auth. dei pōt absolui qr infidelis merito
sue infidelitatis pōt Juste puari ptãte quam hẽt sup fideles verum
quidem est doctrinã licz quid addat hoc .s. quod si princeps vel dñus inf-
delis nõ ɔtentus sua legitima authoritate nitit subditum vel ser-
uũ factum xpianũ reducere ad infidelitatem nec patit quietum
esse vt prius sed inq̃etat ipsum per cõtumelias illatas creatori tunc
ipso facto puat vel saltem puari pōt per authoritatem eclie Jure
quod hẽbat in subditum quod pz per rationem qr dñs inferior in
tẽis seporare subditum a dño superiori vtrũqz meret amittere Jus
quod hẽt super illum. deus aũt est dñs oĩuz g^o q̃ nitit aliquem se-
parare a dño dei quod facit infidelis dum inq̃etat fidelem ro-
tunqz amittit Jus quod habebat super illuz et ibi. et subdit vnde
in hoc casu mouent iam authoritate eclie bellũ Juste ɔ infideles

ne fide x

ne fidem xi impediant blasfemiis vel persuasionibus malis vel persecutionibus manifestis et forte hanc causam habet et habuit diu ecclesia de quocumque converso ad fidem respectu cuiuscumque principis vel domini infidelis Sarraceni vel Iudei qui cum sint obstinati in sua infidelitate probabile est et multis experientiis compertum quod quemcumque subditum vel per servum suum conversum ad fidem niterentur reducere ad infidelitatem et in hoc haec condicio habet ab ecclesia prout impleta si autem talis princeps nil tale ageret sed permitteret in fide quiete vivere non ita evidenter apparet quod talis princeps deberet iuste privari auctoritate et dominio quod prius habebat in subditum qui si subditus converteret ad fidem et non dominus in hoc nullum peccatum est domini sed est meritum subditi ergo infidelitas domini non potest esse sufficiens ratio quare mereatur amittere dominium quod prius legitime habuit in eadem infidelitate existens sed si qua est ratio illa debet sumi ex merito servi vel subditi quidem novo translatus est in societatem filiorum dei et ob hoc posset videri alicui quod talis mereretur absolvi a dominio principis infidelis et ecclesia auctoritate dei posset eum iuste absolvere sed quamvis conversus ad fidem mereatur aliquid maius tali libertate (liberatur enim a peccato et meretur vitam eternam non oportet tamen quod mereatur liberari a subiectione principis infidelis qui conversus ad fidem ex hoc solum non meretur liberari ab eo quod nullo modo preiudicat fidei sed subici infideli principi qui contentus est sua legitima auctoritate et patitur quantum in fide ut prius non preiudicat nec in aliquo derogat fidei ergo ex sola conversione ad fidem non meretur aliquis absolvi a subiectione. scriptura autem dicit expresse quod conversus ad fidem subici deberet potestatibus dominis suis quamvis infidelibus et eis obedire. ad rom. 13. qui potestati resistit ordinationi dei resistit et primo ad thimo. 6o precipit servi habeant in honore dominos suos et loquitur de infidelibus et prima petri 2o persuadet sic illicitum est quod infideles qui numquam susceperunt fidem compellantur ad fidem sed si ecclesia privaret principem infidelem suo iure suo iure quod habet in subditos suos quibus conversis ad fidem tunc compelleret eos per amissionem bonorum quae res est domini sed servus et omnes subditi tenentur in aliquo domino suo et hoc amitteret dominus nisi ipse converteret ad fidem sic servi subditi ergo illicitum est hoc facere /. 3o sic si alter coniugum convertatur ad fidem altero in infidelitate remanente si infidelis consentit habitare cum fideli absque blasfemia salvatoris non solvitur vinculum matrimonii inter ipsos ergo similiter si princeps vel dominus exigit a subdito facto xpiano non solum illud quod pertinet ad ius sui domini nec nititur ipsum pertrahere ad infidelitatem nec inquietat ipsum per blasfemias creatori allatas non solvitur nec iuste potest solvi obligatio quae prius erat servi ad dominum vel subditi ad principem suum verumtamen sicut dictum fuit prius forte pro nunc predicta condicio non habet locum nec dubium et huiusmodi per obstinationem infidelium propter quam nituntur blasfemare creatorem et fideles ad infidelitatem reducere ob quam causam

Causam prohibitum est coniugem conversam ad fidem commanere cum eo qui re-
manet in infidelitate sua vt tradit 28. q. 1. c. Iudei in fine. c. sepe malorum con-
sortia. et pluribus aliis. et ideo predicta conditio nunc habet pro nulla quam obcausam
dicit doc. quod seruus vel subditus conversus ad fidem potest per ecclesiam absolui a
domino et potestate principis infidelis. puto tamen quod hoc sit ex suppositione conditionis
supra posite. hec durandus. idem tenet thomas de argentino et contra sanctum
thomam in predicta dist. 2. q. vlt. . postquam n. conformauit se in communi positione doc.
quod apud infideles est dominium et quod post conversionem subditi vel serui ad
fidem princeps infidelis non amittit ipso facto ius supra talem seruum vel subditum
subiungit quidam tamen doc. Dicunt quod huiusmodi dominium ecclesia sua authorita-
te iuste potest auferre a tali principe infideli. Sed saluo semper meliori iudicio istud
non teneo quia iste qui non est de iurisditione ecclesie non aliud de peccat contra ecclesiam
quam in hoc solo quod non tenet fidem ecclesie non potest iuste puniri per ecclesiam
Sed iste supponitur in nullo peccasse contra ecclesiam nisi in hoc solo quod non tenet fi-
dem ecclesie et grauiter punitur dominus in hoc quod ab eo aufertur dominium sue iuris
ditionis quam habet supra proprios seruos. preterea nullus infidelis qui numquam sub
fuit ecclesie fidei violenter debet compelli ad suscipiendum fidem ecclesie. Sed si
ecclesia quemlibet de nouo venientem ad fidem liberaret a seruitute qua tenetur
domino infideli huiusmodi dominus violenter compelleretur ad fidem quia qui libet suorum seruorum
posset ad fidem converti et sic ipse totum suum principatum perderet nisi fidem xpianam
nomas susciperet ille. Ex quibus pro principali materia colligo tria. Primum quod princeps infi-
delis habet dominium legitimum absolute loquendo. 2m quod nullo modo secundum theologos et
alios doctores iuristas si ipse princeps convertatur ad fidem potest illo priuari. 3m quod
est dubitas apud theologos quod et si non convertatur propter solam infidelitatem non potest
iuste eo priuari quamuis secundum s. tho. merito sue infidelitatis posset priuari et hoc in
verbum quod. s. thomas asserit imo quod plus est teneo (saluo tamen meliori iudicio)
et absque temeraria assertione hanc conclusionem. Quod ecclesia iuste potest expoliare omnes
principes infideles propter solam infidelitatem dominio suo dato quod subditi non convertantur
ad fidem. quoniam et visus est tenere hosti. Sed non ita generaliter Ego tamen probo
illam generaliter. ILLE cuius est dominium de iure licet non de facto ad hoc habens omnimo-
dam et suppremam authoritatem et iudicaturam potestatem potest quemcunque spo-
liare a dominio quod ipsi supremo principi debet et iuste faceret si illud attenta-
ret nisi ex hoc sequeretur magnum scandalum principis circa fidem et bonos mores sed
ecclesie catholice est dominium totius vniuersi propter fidem redemptoris nostri quod est ius et ti-
tulus habendi tale dominium ergo licite potest spoliari infidelis a dominio suo propter solam in-
fidelitatem. maiorem relinquo notam ex terminis quia est euidens cuicumque habentibus
num intellectum. licet non communis persona priuata non possit nisi authoritate superi-
oris accipere rem suam que est apud alium iniuste detenta tamen ille qui habet
supremam iudicaturam qui nullum recognoscat superiorem licite potest illam accipere
Dum tamen non sequatur scandalum vt dixi. Sed quia tota vis est circa minorem quia
illa potius est ex fide quam ex iure humano aut naturali ea vero que sunt fidei non
nisi per Reuelationem probari possunt vt dionisius ait in principio de diuinis no-
minibus.

nihil pro parente sit hec q. magistri nostri

…minio non … super … dist. 22. q. … ar. 10.

…minor hec … gatum.

mnibusque de his que ad fidem pertinent cum excedant lumen Naturale intellectus
nostri nihil audendum est dicere nisi quatenus fuerit nobis revelata in Sacra Scriptura. Hec
autem expresse danielis 2° c. quod dominus Revelaverit nabucodonosor dispositionem orbis terrarum
circa dominia ubi dicitur quod ante adventum redemptoris nostri juxta declarationem danielis 4or
dumtaxat monarchie debebant esse. s. caldeorum quorum tunc nabucodonosor obtine
bat. item medorum et persarum simul que per duo brachia statue illi principi revelate
intelligebant. 3a vero grecorum hoc est alexandri magni. 4a et ultima Romanorum et
post hec lapis abscissus de monte sine manibus omnes destruxit et comminuit. et factus
est mons magnus usque in eternum qui lapis ut significatur Christum de sanctissima virgine natum et
conceptum de spiritu sancto atque proinde sine manibus hoc est semine virili sed
mistico spiramine cuius regnum durat in eternum nec habebit finem ut ange
lus revelavit sacratissime virgini et ita Christus secundum humanitatem a principio na
tivitatis sue fuit verus monarcha totius universi. et hoc expresse dicit sanctus tho.
in 3o lib. de regimine principum. c. 14. licet de facto non usus est tali dominio in hoc mundo
immo dixit regnum meum non est de hoc mundo. i. non vos extimetis caducum et ter
renum quod principale est celeste et eternum. tum et totius orbis ei dominium debebat secundum hu
manitatem unde ait post resurrectionem suam quia iam erat tempus ut suum dominium
manifestaret. Euntes in mundum universum predicate evangelium omni creature eo
quod data est mihi omnis potestas in celo et in terra. hanc autem potestatem et hoc dominium commisit
petro et successoribus suis cum dixit mathei 16o ad confessionem fidei petri
tu es petrus et super hanc petram edificabo ecclesiam meam et tibi dabo cla
ves Regni celorum veluti domini claves principi cum primo ingreditur accipere principa
tum regni sui et ita ecclesia propter fidem petri quam. s. confessus est cum
dixit tu es Christus filius dei vivi: habet jus et dominium super totum universum. et aliud
sentire videtur esse contra dictam revelationem unde potest papa ad libitum pone
re sedem suam ubique terrarum atque proinde auferre dominium ab infideli licite
illud in tali patria. quod expresse dicit dominus petrus de palude in 4a dist.
4. questione. 4. sic dicitur est petro quodcumque solveris &c. unde mundus totus est
ei pro navicula ita enim habuit sedem in antiochia sicut in roma et ubicumque
vult potest esse sedes sua. et in babilonia. unde cum habeat plenitudinem potestatis
in omni terra et in omni regno et in omni homine eam habet deus enim subiecit sibi omnem
hominem. hec ille. et ecclesia canit in festo apostoli petri. tu es pastor ovium princeps apostolorum
et tradidit deus omnia regna mundi. Et quod papa sit generalis Christi vicarius habetur
de translatione episcopi. c. 1. et 2o c. pro humani. de homi. lib. 6. et dist. 21. in 9o et
supra omnes infideles quod sic patet nam nulli dubium quod redemptor noster talem po
testatem habuit et habet ut patet et ex predictis tam nunc quam post incarnatione minoris
forte in principio questionis. sed non videtur diligens seu sapiens pater familias aut princeps
regiminis si vicario suo quem loco sui in terra ponit non plenam super omnes dimitte
ret potestatem. ex quo ipse dominus usque in diem judicii presentia sua non erat judi
caturus hunc orbem. Nam quod rex vel imperator aut papa non dent suis vica
riis suam plenam et omnimodam potestatem ideo fiet quia subditi possunt habere
recursum ad ipsos tamquam ad supremum judicem totius dum hic vivit ideo fiunt

app[...]

Marginal notes (left):

quomodo hec intelligendum sit vide infra folio 24 pagina 2. Et folio 37 usque ad folium 42.

non recte colligitur.

quo ad spiritualia

Plenam potestatem reliquit Christus suo vicario in ea parte qua vicarium deseruit reliquit s. in spiritualibus

Marginal note (right):

Solum misit potestatem spiritualem Pastoribus ... et ipso solum ... ad spiritualia

a pp.^(ta) et alia huius m. sed clarum quod hoc fieri non potest dum mortali in corpore vivimus
respectu redemptoris nostri sed oportet nos ad mortales recurrere ergo absurdum videre
et dicere quod xps rex regum et dominus dominantium dimiserit orbem terrarum absque Judice
competenti in omnibus et per omnia cum ipse vere sit monarcha totius universi et ideo co
de papa dicitur non solum quod habet potestatem sed plenitudinem potestatis. vt in d. c. pro hu
mani. de homi. linea 6.^a et de cons. et usu. palii ad monere et cirillus episcopus
alexandrinus in lib. thesaurorum sic ait. vt membra maneamus sub capite nostro
apostolico trono romanorum pontificum loco illius qui ipsum edificavit et nulli alii
quod suum est plene sed ipsi soli dedit cum omnes Jure divino caput inclinent et prima
tes mundi tamquam ipsi domino ihesu xpo obediunt. hec ille ergo totus mundus tenetur
ei obedire. idem sentit sanctus tho. 2. 2. q. 10. art. 10. et in opusculo primo contra er
rores grecorum. c. 65. et opusculo de regimine principum lib. 3. c. 10. et in multis
aliis locis et vt dixi in probatione sue memorata minoris argumenti pro huius materie. hoc
fuit in figura de Judeis quod propter fidem illorum omnes gentes dominus privavit dominio
terre quam illi erant habitaturi vnde dicit magister alexandrus de ordinibus. q. 33
quod dominium Judeorum tunc temporis fundabat in fide et sic Jus et titulus habendi illud do
minium erat fides. hec ille. In signum cuius ego noto quod quoties amittebant fidem
permittebat eos dominus sub aliena gente tamquam amitterent Jus dominandi et possiden
di terram vt expresse habet Judicum 3.^o et bis in eodem cap. et in multis aliis lo
cis sacre scripture cum ergo totus orbis terrarum datus sit xpo et qui hoc negat non bene
sentit ea que sunt fidei ortodoxe vt sepe ostendi per multas authoritates sacre
scripture sequitur quod vicarius eius habet Jus dominandi super omnem terram fundatam in
fide petri vt dixi imo forte dicerem vnum singulare quod sicut hoc dominium requirebat fi
dem saltem possibilem esse vnde qui gentiles non tenebant ad legem veterem si
ue moisi vt s. tho. probat ad longum in p.^a 2.^e q. 98. 5. et poterant salva
ri sine illa et habere et fidem extra illam. hinc est et quod tunc convenientissime
poterant habere dominia a domino deo sed post adventum salvatoris nostri cum nullus
possit salvari extra ecclesiam ipsius catholicam que est sola xpianorum convenientis
sime attinet vt dominium sive principale Jus dominandi remaneat apud ecclesiam
ita quod ipsa sola proprie habet legitimum titulum dominii totius orbis terrarum sed quia hoc
dominium non est ei datum nisi ad edificationem fidei propterea quando videt quod non expe
dit fidei propter scandala vel alias turbationes aut homicidia ex parte xpianorum
permittit infideles habere dominia sua et ita Respondeo ad omnes doc. et ad s. tho.
in 2.^a 2.^e q. 10. 10. quod infideles habent dominia concordando ipsum cum his que dixit
3 lib. de regimine principum lib. 3.^o c. 14. et contra errores grecorum et in aliis locis
vbi dicit quod solus xpus est monarcha atque propterea vicarius eius papa. Dico quod non subdito
subdito ad fidem ipso facto non removet dominium domini infidelis eo quod ecclesia permit
tit sic illud habere. itaque ecclesia sive caput ecclesie habet dominium totius vniversi sed
sub ipsa ex permissione habent dominia sua infideles et ita merito sue infideli
tatis optime dicit s. tho. quod poterunt privari tali dominio et sic intelligitur

etiam

S. thomas dicit summum pontificem habere supremum totius orbis universale plenitudinem quod verissimum et indubitatum est, oppositumque hereticum.

non opus est ad nostram salutem pontificem summum habere dominium temporale universaliter super universum orbem

etiam authoritates apostolorum petri et pauli de obedientia fidelium circa infideles et
expresse exponit illud alex. de ales in 2a parte q. 180. membro 2o quia si tunc
in primitiua ecclia statim remoueret dominium ab infidelibus esset occasio magna blasphe
mandi creatorem et poterant domini conuerti per seruitia et humilitatem subditorum
et ideo non debuit fieri quia ea que sunt ad finem ex ipso fine sumit moderatio
nem et rationem ut ait phus. in 2o phis. et 7o ethic. et quia xpus dedit tale ius vicario suo
per augmentatione fidei et salutem animarum quando talis finis impeditur si domina ab
infidelibus remoueantur non debent remoueri et sic facile est respondere ad du
randum et ad omnes alios et dico quod de iure si ecclia voluisset nullus infidelium haberet
dominium de quo nunc loquimur .s. prelationis et ad id quod iniuste dicunt quod oportet in hoc imita
re deum qui solem suum facit oriri super bonos et malos dando eis bona tpa. et ita dat
eis domina. Notanda est hic valde quedam diffinitio cuius ignorantia multos
fefellit. dicit .n. est duplex dominium .s. possessorium et prelationis. concedo quod habent in
fideles verum dominium possessorium .i. bonorum tpa. suo. et quod per solam infidelita
tem non possunt illo ab ecclia priuari sicut nec peccatores per sua delicta spi
lo priuantur quia illa requirit ad eorum substentationem de iure naturali namque
dat eorum iumentis non minus dabit infidelibus unde hugo cardinalis super illud
ps homines et iumenta saluabis dne dicit non solum saluat deus electos qui intelligunt
per homines sed et reprobos et infideles per hoc quod dicit iumenta dando eis bona tpa
et salutem corporalem. Sed loquendo de dominio prelationis ad hunc est distin
guendum quia est quoddam dominium naturale habens patres super filios ante usum discre
tionis ut possint de his disponere filijs et et nulli infideles possunt priuari
tali dominio ab ecclia hoc est quia ipsis inuitis filij non possunt babtizari ut s. th.
tenet in 2a 2e q. 10. 11. aliud verum est dominium quod est proprie prelationis super
multitudinem populi quod vocatur regimen et tali merito sue infidelitatis pos
sunt priuari ut s. tho. dicit imo dico ut dixi quod illud non habent nisi quantum ecclia permit
tit. itaque ab ecclia iuste possunt expoliari sed ex quo ipsa non facit et dico quod iuste
illud tenent quia a deo est omnis ptas et ipse permittit quod tale dominium habeant donec ecclia
ab eis exigat. quod debet fieri quando fuerit expediens fidei et non aliter non .n. est necesse
ut illud teneant sicut de bonis tpalibus imo si ecclia posset regere totum orbem
terrarum conuenientissimum esset ut ab infidelibus tale dominium remoueret quia dominium pre
lationis tria requirit .s. quod platus vel princeps dirigat subditos ad bonum finem defe
dat ab adversariis arripiat et puniat malos et insontes manifestissimum
est autem quod prima conditio non recte competit infidelibus precipue post aduen
tum xpi et 2a similiter quia defendunt eos a xpianis et 3a ex quo ipsi sunt magni pec
catores per peccatum infidelitatis quod est grauissimum non utique possunt omni modo
rectitudine exercere. et ita vi responsum ad contrarium contra hostie. et sibi
alios. et ad id quod dicit dns durandus et thomas de argentino contra s. thomam
quod priuarent bonis suis et sic compellerent fidem suscipere et sibi idem dicit
contrarium et innocen. io dico quod rex et princeps qui recte regit subditos suos non

ad suaz

[Margin, right:] dominio pr[e]la[tionis] non quia sed fideli[tatis]

[Margin, left:] diripere potest cap in finem [illegible]

ad suam sed ad suorum utilitatem debet intendere alias n. tiranus censendus est ut ait philo. 8. ethicorum et 3º polit. et ita falsum presuponunt illi qui privant ire bonis suis qui bona in hac uita non debent habere ex huius in regimine nisi ad sub stentationem sui status quibus possint procurare subditorum comoda potius autem si bene regimen habent dolores et labores. vnde refert valerius maximus de quodam imperatore dum primo sibi corona regiminis imponeret aspiciens illam dixit o nobilem magis quam filicem coronam quam si quis cognosceret quantis laboribus est subjecta nec humi jacentem tollere vellet. vnde dico quod si bene inspiciatur modus Regendi boni principis atque prelati cum ad utilitatem subditorum potius quam ad suam debeant semper respicere sic servus ad dominum suum: potius dicendum in videor tales servos quam dominos quod propter non inmerito gregorius ita regebat monarcha totius ecclesie motus a spiritu sancto se non dominum sed servum servorum dei nominauit. Dico 2º negando primam supp[m]. post aduentum christi videlicet quod habeant dominium nisi ex permissione dei et ecclesie quamdiu ecclesia vult et ita non spoliatur bono suo sed potius alieno. Dico 3º quod tali auferrido minius ubi concedi augmentatio fidei et non scandalum nec blasphemia peccatoris. talis non est compulsio necessitatis que prohibetur fieri a sanctis ut in c. de Judeis di. 45. sed est quedam inductio licita et persuasio ad fidem absque minis que licet (imo sanctum est) fieri ostendendo eis per sacram scripturam et reuelata in fideli principi s. nabuco. quibus voluntas dei est in omni terra et in omni loco fides christi publicaretur atque proinde dominum eius per totum orbem terrarum intenderet quod non possent fieri si dominia manerent apud principem infidelem. ex quibus patet quod opinio hostiensis vior fuit quam innocentii. et magis conformis sacre scripture licet non resedixerit imo omnino sibi repugnans quod christianus captus a sarracenis non posset fugere ideo potest omnino illi minus quam inuere Justum bellum contra christianos. et sic primus fuit 6ª s. quod zelo fidei dumtaxat Juste principes christiani possunt authoritate summi pontificis omnia regna infidelium subiicere suauissimo Jugo christi. non autem cupiditate dominandi et ditandi quia non propter illa tale jus commissit suo vicario sed tamen ob salutem animarum. Patet et primum corollarium. ex eadem ratione. quod si illi volunt recipere fidem christi non debet priuari tali dominio eo quod conformant se intentioni legislatoris s. christi et ita non possunt inuadi.

2m. corollarium notum est quia infuerit christi voluntas ut in toto orbe eius nomen magnificetur monendi sunt ut ipsum recipiant. /

2a. 9 patet quia cum supradicti indi sint in partibus remotis ad quos non facile est adire predicatores donec postquam aliquando in illa patria a christianis occupetur quia cum sit magna non sufficerent multi predicatores nec et illos statim recipient et forsitam paucos aut nihil per multum temporis proficerent ut probabile est et experientia docuit ex aliis infidelibus quam magis propinqui sunt nobis quam non recipiunt predicatores ideo postquam capiendam

fuit

[margin: Hoc non probatur]

[margin: probat opinionem ...]

fuit saltem p aliq partem eor. Et si dicat q nō est sic de aliis infidelibus pp hoc q isti
statim audita fide xpi illam suscipe voluerunt et ita pmo erant pdicatione docendi
q debellandi iux exm aptor q in oēm terram exivit sonus eor. Dicendum pmo q in
moralibus iudiciū sufficit qd fuit ut in pluribus et nō oz attendere ad ea q rā
co fuint sed sū est q ut in pluriū iam infideles nō recipiūt pdicatores. dato
forte q illi suscepissent faciendum tn fuit saltim q ad aliq partem illi9 patrie
in q possent secure xpiani hitare ut inde secure possent pdicatores mittere q ō
munitē accidit et ita p9 fuerunt debellandi. iam n. ecclia de aliis infideli
bus illam cō dicionem het q si q indubitabili. q pp suam obstinationē nō li
benti vellent audire ea que sunt fidei mē. ut dicendo optime dixi s de con
ditione infidelis habitantis cum fideli absq blasphemia redemptoris q etiā
hanc cō dicionem het nūc p notoria q.s. nō sic hitabit s3 cum blasphemia. da
to forte q apud aliqs nō eet cum blasphemia s3 iudiciū sumit ut in pluribs
ut dixi. Dico 2o q iam nō inveniunt tales pdicatores ut apli q vbo et
exemplo et miraculis pplm cō vtebant nam ad umbram petri sanabant
infirmi et hoc ideo est q illud tpe erat necm ut fides fundaret p orbem
nūc aūt fide fundata nō sunt miracula necessaria. s3 tunc sic. Ideo ait
evangelista marcus. illi aūt pphete pdicaverūt ubiq dnō cooperante. sermo
nem cō firmante sequentibus signis. c. ultimo. etsi q cōcludo q iuste ex auctho
ritate sumi pōtificis potuit bellum ꝯ eos indici. debuit tn fieri q tum pos
sibile fuit sine interfectione ipsor quousq fidem audirent. ipsi tn iuste potue
runt se it defendere eo q ōnia nō audierant fidem xpi. aut si audierat nō erat
in memoria. unde ad illud q dt david. in oēm terram exivit sonus eor. dicē
dum est ut s. tho. dicit sup epistas pauli ad romanos c. 10. sup illud nū qd nō
audierūt? et quidem in oēm terram exivit sonus eor. est notandum 2m august.
q hec vba nōdum erant cōpleta qn aplus talia loqbat sed pvidebat ea
esse complenda. et io utit pterito p futuro. et hoc io dt augs. q adhuc tpe
suo dt quasdam gentes fuisse in affrice partibus qbus nō erat fides xpi pdicata.
chrisostomus aūt sup matheū eg'io dt. hoc q hr dn completum fuisse tpe
aptor. exponens sic. quod het mathei 24o. pdicabit hoc evangeliū regni in
univso orbe et tunc veniet cōsumatio .i. districtio iherusalem. verum
q aūt est aliqlr verum tpe aptor ad oēs gentes et usq ad fines mudi p ue
nit aliqfama de pdicatione aptor p ipos apostolos vel discipulos eor. ma
theus n. pdicavit in ethiopia. thomas in india. petrus et paulus in occidēte
et hoc est q crisostomus dicere intendit. nō tn sic fuit impletum tpe aplo
r q in oibg gentibg ecclia edificaret q tn est implendum ante finē mudi
ut august. dicit ad hesichiū magis sunt in intentioni psenti apli cōgruit ex
positio

positio crisostomi qz augus. nulla .n. eo esset auferendi excusationē infidelib9 p hoc q infuturis erant audituri p hoc tn nō hēt q ad singulos hoīes fama predicationis apostolor pueneuit licz puenerit ad oēs gentes. hec .s. thom. et glos. intr linealis sup psal. 18. in oēm terram exiuit sonus. exponit. fama et si nō presentia. Ex qbus hēt iux expōnem crisostomi q ad puinciā in dorz de qbus est hic smo fama aplor puenerit. et ita Juste vt dictum est potuerunt debellari authoritate pape eo q p9 nō receperunt fidem p predicationem aplor aut si receperunt illam dimiserunt. Sz iux sententiam aug. forte huius q ad illos ad illo nō puenit vtcōiter dicunt illi q ad eos ex nris iter arripuerunt siue q eos inuenerunt tāq gentes incognitas huic orbi et ita Juste potuerūt se defendere donec scirent q̄d sit nomen x̄ pp quod bellum ɔ eos indicebat. vnde poterant vtiqz dicere illud ihieronimi in plogo ad Rom. quē ut nos agnouim9 x̄m statim credim9 cum vobis de eo antea nō fuerit pdicatum. vnde pbat q idolis huiusmoi nō obstinationis mentis sz ignorantie deputandum qui .n. cognitum ihūm se qmur olim vtiqz sequeremur si antea agnouissemus. facit et pris illud a canonistis dī 8. dist. c. veritate manifestata tunc cessat opīo et cedit consuetudo vitati. de hoc est bonus textus in .c. quaqz 81 dist. et dato q̄ circa illos et expositio crisostomi esset vera q defacto potuit esse vt aliqs discipulus aplor nutu dei adiret ad partes illas vt philip9 ad eunuchum regis candatie actuum 8. tamen fert tunc tpis in illis partib9 omnino erat traditum obliuioni nomen x̄ ita vt nescirent an talis fides sit in orbe terrar aut saltem quid sit et licet hoc nō excusaret eos q ad deum qz si fecissent q in se est deus illos de nrā fide sine dubio docuisset vt s dixi et in exemplo de heunucho pz. tn talis ignorantia Juste potuit eos excusare q ad hoīes inuadentes terras vt Juste illam possent defendere et si inuasores sent x̄ani cū illi nō defenderent se tāq pugnantes ɔ x̄m aut cultores eius vt faciunt turci et sarraceni sz dumtaxat ɔ inuasores patrie proprie quam Justum est quempiam defendere donec scirent illos esse cultores vi dei atqz pinde redemptoris oīum et ita factum est apud sdictos indos nam mox capti et victi agnito noīe saluatoris statim vt fert libentissime eius fidē et sacramētum babtismi susceperunt. et sup dicta diffinitio de ignorantia vincibili circa fidē que nō excusat et inuincibili circa bellatores q excusat. Pro hac mā est valde memorie commendandum. Ex quibus infero ad oīa dcā doctor tenētium quod captiui Justo bello efficiūt serui. q hoc nō est vbi qn .s. ex vtraqz parte est Justum bellum qz hoc sit ɔ Jus nāle sz tn qn ex vna parte est Justū et q sit et Justum ex vtraqz parte pōt esse pp ignorātiā inuincibilem q his

bt du tū

vt dictum est fuit apud indos et p3 p ixm. pono q dum xpiani pugnant contra
eos q aliqs xanus arasu de nocte in veniens vnu xanu putet esse tircum
et ille inuentus putet sibi aliu inueniente esse tircum. et om q loquntur
et ille inuentus putet sibi aliu inueniente esse tircum. et om q loquntur
ad inuicem pugnent inter se et vnus vincet aliu et no interficiat s3 capti
uat. notum est q talis no efficitur seruus. qui iuste pugnabat vterq3 nam
cognito q est xanus statim dimittit eum lz in iusto bello illum acceperit et
hoc tm est pp ignorantiam. et q duntaxat vt exposui illa sententia sit va
p3 p oes q ipsam asserunt dicentes q captus est seruus pp iusticiam ex
vna parte et iniusticiam ex alia. quod hic no habet locum vt pbatum est.
Quod aut ex parte xanorum illud fieri debeat autho^te pape vt 9^l asserit iam
supius ostensum est cum hoc fiat in fauorem fidei et ipse habeat plenitudinem
ptatis p totum orbem terrarum vnde p3 p m cor. huius 9^mis 2^e esse verum et qui
si cognito noie saluatoris noluissent obedire s3 rebelles essent vt pote nomi
tale blasphemantes aut idola colentes iuste vtiq3 possent in seruitute redi
gi pp talia vicia no aut pp solam infidelitatem s3 qui no possent nisi eos
in patria tam distanti conuenienter conseruare si oino essent liberi nisi fi
dem x^i acciperent aut si nollent obedire principi xpianorum talem ptatem iugo
x^i subiicientium et sic et vltimum cor^m. huius 2^e 9^mis est manifestum ex dictis
bus s habitis et ab oibus doc. vnanimiter concessum qui vel ex quo libenter voluerunt
suscipere fidem x^i post agnitionem ipsius nullo modo hoc est nec simpliciter nec
ad tps regendi sunt despotico principatu. /

3^m et vtiq3 va est. nam licet ipsi sint ad fidem conuersi et dni ipsorum si quos ha
buissent tamen cum papa sit monarcha totius orbis loco x^i et ordinare de
regimine tpali ad ipsum ptineat cum viderit expedire fidei catholice potu
it preponere eis vnum regem catholicum sub quo fides x^i conseruaret pp distantiam
loci et qui eos regeret regali imperio q sibi bene attendat vt s ostendi ma
gis cedit ^et antecedere debet in bonum ipsorum q̃ regentis. c. significatibus de penis
vulg. et q q plerique n^rtn. de tinet ita possent conseruari in fide suscepta sub
dnis ppriis si quos habuerunt et si ad fidem conuerterentur cum nescirent eos pfecte
te regere conformiter ad fidem nram et facile eam desererent n^i set aliqs
magnus dns quem timerent et q posset et corporali eos punire si offende
rent no solum quoad vitam politicam s3 in eis q ad fidem expectat
cum authoritate summi pontificis qui in similibus vtitur brachio seculari cum
no ita competenter fieret si eos in tam distanti patria sub pmis et pp
is dnis duntaxat dimisisset nam sicut sup dixi ex fine oz recipere ronem
eorum que sunt ad finem. 2^o phi. et cum talem ptatem x^i suo vicario
reliquerit oz ea vti quomodo viderit et vbi viderit quod est expediens ad
salutem aiarum et augmentationem fidei et in hoc nulli fit iniuria vnde
et dnis diromadus in opusculo de origine iurisdict. in finali articulo et ad
vltimum

Et in mu... in sbi...

Ult.m arg.m sic ait dicimus q regimen regum utq3 cuiusq3 principatus xanorum subest regimini ecclie pro tantum ve3 quod si cessat in subversione fidei aut bonorum morum correctio et directio ipso iure ptinet ad ecclesiam. hec ille. vn in visione danielis dr q dns trasfert regna atq3 constituit q intellig pp iniusticias et pctã hoium et salvator in vo s allegatum fuit ait - auferet a vobis regnum et dabit genti facienti fructus eius - s3 qi sup dicti indi libenti suscepunt iugum x et fidem eius: manifestissime constat quod nõ possunt ex po hiri bonis suis nec teneri despotico principatu. verum qi nemo mi litat suis stipendiis idcirco cu plures labores et magna dãna sint acta plures p sspe se co sumpte pgendo ad illam. pvintiam et manutenendo eam in fide x tiane rex poterit aliq ab eis exigere oia tn debent fieri sub moderamine recte roni ne nomen dni blasphemet cui9 grãu fit dum eos sub despotico principatu tenent. vnde p3 ultimu coro.m ec cosonu vitati et hoc de 2o princi pali.

Restat ultimo respondere ad arg.ta oia facta in principio et ad maiorem pdicitur q illa est va nisi gens illa posset se iuste defendere vt in casu dato et tunc dico quod si et vincat nõ pot in ppetuam suitutem redigi donec post agnitam vitatẽ iterum absq3 legitima causa rebellent. Et minor transeat ad quem dico q nõ seq etiã confirmationem respondendum est vt s ad dictum petri de anc. ex mente host. de xpiano capto a sarracenis iam dixi quod hoc procedat dns host. qi nõ recte dicit eo quod bellum ex parte illorum nõ est iustum n ppt fonte propt cofede rationem factam inter reges xanos et sarracenos fide firmata ppt quam nõ licet violare unde s. tho. dicit in 2a 2e q. 40 art. 3o q nõ suare pmissum hosti sp est illicitum et ambrosius dt in lib. de officiis q sunt qdam iura bellorum et federa et inter ipsos hostes suanda. et sic dicerem q si xanus nõ suat fidem pmissam vt debe3 et inuadat sarracenos et capiat ab eis q iuncessi caret eius suus pp amissiones fidei rtita iuste. et forte sic intellexit host. et bn et m videt.

ad 2m arg.m dico quod nõ est simile de turcis et sarracenis qui nõ solum sunt infideles puatiue qles dumtaxat erant indi circa fidem nram ut fertur s3 et positive rtita pugnant xanos tanq3 cultores x redemptoris oium unde in dico vbi ad fidem postq3 capti sunt nõ debent regi despotico principatu. s3 quid si colebant idola? idem assero supponendo sp q ignorabant fidem nram nam licet tunc vedirent here peccatum infidelitatis positive nõ tn impugnando fidem catholicam aut resistendo ei explicite et directe vt faciunt sarraceni, iudei turci atq3 heretici unde tale peccatum licet directe esset deu et fidem nram nõ tn cultores ipsius eo quod nos non impugnant nec intedunt impugnare pp ignorantiam quam hent circa nos s3 alii infideles directe nos impugnant aut vellet si possent nos destruere unde dns gentes impugnantes israel dum ille populus erat acceptus deo acriter puniuit vt p3 de amalec. 1. Regu. 7. nõ aut

sic eos

sic eos qui erga israel pontificem se habere et hoc est quod innocentius dixit quod non licet im
pugnare infideles qui nobis non sunt iniusti aut molesti.

Ad argumentum vero de restitutione manifeste ex dictis patet esse falsum sed quod tenentur ad resti
tutionem imo plus dico quod licet possint habere eos ut servos non tamen possent eos in modo sic habere
quia ut experientia docet propter tale servitium in illa patria hactenus habitum fides
dimittitur et nomen domini blasfematur et mulieres antequam pariant et faciant fetus su
os ne in talem servitutem redigant (quod est valde horrendum et facinus omnino
detestandum) necant. propter quod teneo quod ex precepto charitatis etiam
si iuste essent sclavi deberent in libertatem poni supposito ut dixi quod fides
non augmentatur sed potius diminuitur propter talem servitutem et si dimitte
rentur liberi magis ac magis augeretur nam ex precepto charitatis propter sa
lutem anime proximi oportet in casu mortis exponere proprium corpus ut ad longum
probat S. Tho. 2. 2e q. 26. art. 5. a fortiori dimittere bona temporalia et quodcumque
quod emolumentum quod quis reportaret ex tali servitute propter quam nomen
Christi blasfematur et eius laudaretur nam si licuit apostolo paulo dicere ut servi in
honorem habeant dominos et infideles ne nomen domini blasfemaretur 1. ad
thi. 6o. quare non licebit dicere dominis christianis ut relinquant conversos ad fidem in li
bertate ut nomen domini honorificet quod alias omnino blasfemaret. et quod
hoc ita sit in partibus illis propter servitutem ~~[struck]~~ duram testes sunt vi
religiosi qui illuc accesserunt ob salutem animarum ipsorum, et non propter lucra
temporalia quibus magis credendum censeo quam aliis qui eos dura servitute op
primunt nec hoc voluit Christus nec papa nec rex noster catholicus aut ipsa ratio rec
ta. unde referunt illi religiosi quod infiniti quodammodo mortui sunt ob ta
lem servitutem qui si libere dimitterent aut tractarent non dum tali
servit. christianum libentissime colerent et solverent melius tributa Invi
ctissimo catholico regi nostro quam infaciunt et fides catholica magis ac magis au
geretur. nam ipsi si bene tractarent fruiti eam conservarent verbo et opere
ego enim vidi quandam feminam in hac villa de indiis ad fidem con
versam que optime ut retulit mihi dominus eius fide dignus servabat omnia que
sunt fidei nostre et ieiunia et abstinentias servabat ea que ecclesia pre
cipit ~~nostra~~ ut boni et perfecti catholici atque ubi et ~~catholici~~ religiosi facere
consueverunt et ita relatum est mihi quod facerent illi in patria sua si
bene docte quod imbuerent in his que sunt fidei ac in bonis moribus et
humane ac benigne tractarentur.

Argumentum autem in contrarium probat parte concedit quia est conforme his que nunc diximus.
Ad aliud vero de servitute regali et precipue ad illud quod si princeps infide
lis converteretur dicendum quod si posset utique regere bene absque offensa sal
vatoris quod tunc non deberet regimen ab eo removeri ut communiter doctores
dicunt tam theologi quam ~~theologi~~ iuriste. quod si non. tunc dico quod licite pot

ab eo

ab eo remoueri q[uia] no[n] fit iniuria ei eo quod tra[n]sit ad altiorem g[ra]dum regi
minis respectu cuius no[n] est habilis ad regendu[m] s[ed] potius ut regat[ur] sic[ut] enim
dum aliquis d[omi]n[u]s ingredit[ur] religionem mendicantiu[m] vel alia[m] ponitur
sub cura p[re]lati illius ita ille p[ri]nceps infidelis ingredi[ens] religionem x[ri]ana[m] op[or]tet
ut deponat 2m q[uod] caput ecclie videat esse expediens no[n] solum illi s[ed] et ad fidem
subditorum suorum idcirco dico q[uod] si no[n] remoueat pot[est] tu[m] c[ontra] ipsum et c[ontra] totum p[ri]ncipali
um imponere auth[oritat]e summi po[n]tificis sic[ut] rex hispanie est et in p[rovinc]ia sua c[ontra] mul
tos duces et comites et alios magnates sui regni qui sub se h[ab]e[n]t populos
et vassallos et hoc licitum est in partibus illis p[ro]p[ter] ro[n]es s[upra]dictas. Ad id q[uo]d
di[citu]r q[uod] si no[n] obstant q[uod] h[ab]et verum d[omi]niu[m] dico q[uod] hoc est verum ex p[er]missione pa
tr[is] ut dictum est nam licet d[omi]n[i]a talia sint de iure humano ut s. tho. ait
2a 2e q. 10. ar. 10. tu[m] potuit mutari ab illo a q[u]o dependet o[mn]e ius et o[mn]is iuris
dictio. scilicet x[ristus] q[ui] est summa sapia p[at]ris de q[u]a di[citu]r p[ro]uer. 8. p[er] me reges reg
nant et legum c[on]ditores iusta discernunt et ipse est rex regum et d[omi]n[u]s do
minantiu[m] nam ipse ut dixit in reuelatione danielis mutauit o[mn]ia reg
na post aduentum suum in carne et talem auth[oritat]e dimisit vicario suo
propter fidem catholica[m] dilatandam et salutem a[n]i[m]ar[um].

Ad authoritate[m] ap[osto]lor[um] d[ic]e[ndu]m est q[uod] illud erat p[er]missiue ne nome[n] d[omi]ni in
p[ri]mitiua ecc[lesi]a blasfemaret[ur] no[n] aut[em] est c[ontra]rio mente eadem ro[n]e valet
dicendum tenuit q[uod] si p[ri]nceps infidelis c[ontra] fideles teneret d[omi]niu[m] potius
nomen creatoris blasfemaret[ur] propter obstinatione[m] infideliu[m] q[uo]d no[n] erat
ita in p[ri]mitiua ecc[lesi]a ubi passim c[on]uerteba[n]t[ur] ad fidem ipsi et p[ri]ncipes mag
ni et inde est et q[uod] tunc propter paucitatem fideliu[m] heretici no[n] p[er]seq[ue]ba[n]t[ur]
a brachio seculari sic[ut] nunc imo potius ipsi p[er]seq[ue]ba[n]t[ur] x[ri]anos nunc aut[em]
et p[er]sequunt[ur] et comburunt[ur] et ita similiter tunc p[re]dicatio[n]e tantu[m] p[ro]cedebatur
c[ontra] infideles nunc vero propter suam obstinationem et oc[casio]n[e]s pot[est] c[ontra] eos p[ro]
cedi dato adhuc q[uod] pacifice viuerent et no[n] essent nobis molesti p[ro]p
ter suam obstinationem tu[m] et q[uia] occupant terra[m] ubi deberet esse d[omi]ni
um x[risti] et et si nunc no[n] essent molesti poterunt tu[m] esse in aliq[uo] t[em]p[or]e
i. si p[ote]stas eor[um] cresceret possent molestare et inq[ui]etare x[risti] cultores iux[ta]
illud exodi p[ri]mo. l[ic]z sit a[lio] c[ontra]rio sensu ecce pop[u]l[u]s israel multus et for
tior nobis est. venite sapienter opprimamus eum ne forte multiplic[etur]
et si incurrerit c[ontra] nos bellum addat[ur] inimicis n[ost]ris expugnatis q[ue] no
bis egrediat[ur] de terra. similiter possumus dicere de infidelibus ubi cu[m]
q[ue]ra q[uo]cu[m]q[ue] modo pacifice uiuerint habeat d[omi]n[i]a cum nome[n] d[omi]ni ubi
q[uam] terra[m] deberet coli et exaltari et ad hoc in q[uan]tum possibile est tene
t[ur] summus pontifex dare operam aut inferendo predicatores aut p[ri]ncip[e]s
catholicos cum manu armata ubi visu[m] crederet augme[n]tatio fidei
catholice et no[n] scandalum aut cedes magna x[ri]anor[um] que[m]admodu[m]
actum est d[omi]no auxiliante apud indos dum tu[m] illi no[n] despotico s[ed] re
gali p[ri]ncipatu veluti filii et liberi ~~liberi~~ liberati p[re]ciosissimo sanguine re
demptoris

[Left margin: Argu[mentu]m doct[oris] et religiosi plura sunt aut q[uod] hic d[omi]no ... no[n] o[mn]ibus licet]

[Right margin: no[n] licet hoc dicere]

redemptoris omnium regnant unde merg. per regali domino regis hispanie super illos tamquam

bium concedi. ✠

Et notanda materia tota secundum dicta in his dubiis continet. 1m utrum apud infideles possit esse verum dominium prelationis. 2m utrum spani fuerit post adventum salvatoris nostri. 3m an tale dominium si quod habent ipso facto amittant post conversiones suorum ad fidem ipsis in infidelitate remanentibus. 4m utrum et si ipsi conversi possint aut debeant illud amittere. 5m an liceat principibus christianis bellum inducere. 6m utrum hoc fuerit expediens spani quam omnes in fide leges bellum inducere. 7m an isti mox capti efficiantur servi debeant quam regi sub memoratos indos. 8m utrum ipsis conversis ad fidem cum suorum dominis rex noster despotico principatu. 9m utrum ipsum teneatur vel vasalli et gubernari principatu regali et possit illos in perpetuum tenere ut vasalli et gubernari principatu regali et sive non despotico. Ultimum videndum est de restitutione ablatorum propter regimen despoticum et similem ad quam et nominatim multum confert breve summi pontificis alexandri 6 sub hac forma alexander etc.

✠ ad quem meus sermo in fine huius operis licet inculte sit dirigo. rex inclite in vite et eicatum imperii dilatationem super indos et alias nationes barbaras quam altissimo regi regum Ihesu xpo placuit tibi subiicere consilium eiusdem redemptoris quid prodest homini si universum mundum lucretur anime vero sue detrimentum patiatur nequaquam anima christianissimi regis in tanta amplitudine terrarum detrimentum patiatur sed magis in eternum vivat cum christo amplificare, dilatare, magnificare fidem ipsius in partibus illis querat et animarum illorum salutem potius quam dominare aut ditari et dicere valeat quod genesis 14 legitur dixisse rex quidam da mihi animas cetera tolle tibi. quod fiet si ad illas partes episcopos atque et pastores zelo fidei munitos animarum sicut tes salutem miseris qui non tantum verbo sed et exemplo ut vi sectatores Ihesu christi et apostolorum suorum gregem dominicum pascant atque viros religiosos moribus et vita et scientia approbatos non apostatas non discolos sed qui fidei catholice sonorum doctrinam effectu operis sui cordibus indorum affigere valeant sicut quod vos seculares in vestro regimine et zelo fidei approbatos quia ea que sunt rei publice magis quam propria querant non cupidos non raptores aut avaros nec perfidos mittant blasfemi et magni scelerati illic hitore nam (nisi fallor) unam arbitror causam ob quam deus noster permittit plurimam partem orbis terrarum sub infidelibus esse eo videlicet quod christiani non utique se habent ut vi cultores Ihesu christi atque perinde magis permittens exeneis quam a filiis propriis blasfemari aut vituperari seu non sibi obediri. quod si autem fuerit ut dixi reges eos pacifice, benigne sub suavissimo iugo salvatoris omnium ut ab ipso coronari in regno celorum perpetuo merearis que omnia dixerim sub censura et examine sacro sancte romane ecclesie et sapientissimi regis nostri ad laudem et honorem salvatoris nostri ac eiusdem intemerate genitricis et virginis marie. Amen.

In dei nõie dñi nri ihu x.

Dotor Roldam

Los indios delas indias islas y tierra firme del mar oceano q̃ son al presente del señorio e corona real destos reynos de castilla son hebreos e gentes delos diez tribus de israel q̃ salmanasar rei delos asirios captiuo e trasmigro en asiria en tiempo del rei ezechias . quarto lib. Regum. 17. 19. Los q̃ puede aver dos mil y do cientos años poco mas o menos que fuerõ llevados captiuos en asiria. ~.

Esto se prueua por cinco razones . la p̃mera por razõ dela habitaçion y sitio dela parte del mũdo donde se halla q̃ morã e habitan . Esto se fũda en vna autoridad de esdras 4º lib. cap. 13. donde dize q̃ estos diez tribus de israel se fuerõ a biuir de alli de asiria mas adelante muy lexos en vna regiõ e parte despoblada de gentes q̃ nunca auia sido habitada camino de año y medio . pues caminando dende asiria dende la cibdad de niniue donde estaua tobias q̃ fue de aq̃lla trasmigraciõ e gente y los demas de su naciõ caminando hazia la parte del oriẽte no caminarõ por q̃ boluierã otra vez a tierra de p̃mision e a su tierra ni a la parte del occidente ala parte de septentriõ o norte no pudierõ caminar tan largo camino cõ ni ala parte de medio dia, sacando los sabados y pascuas q̃ no caminauan los hebreos y dando a cada jornada 20 millas como los derechos disponen o siete leguas q̃ es vna milla . mas, atenta la cuenta delos cosmog̃fos donde esta niniue y el globo y circuitu dela tierra hecha bien la cuenta viene se a cõcluir tan largo camino ala dicha tierra firme o por alli cerca donde se hallan estas gentes q̃ morã por q̃ tanto anduuierõ por tierra hazia al oriente q̃ los hallan yendo de aca nauegando ala parte del occidente despues multiplicaron se e hinchiose la tierra.

La segunda razõ es por razõ dela multiplicaciõ e grande numero dellos q̃ es la mayor naçion en numero q̃ ay en el mũdo por la grandeza dela tierra q̃ tiene poblada . Esto se funda en vna autoridad del p̃feta oseas 1º cap. donde dize q̃ auia de ser el numero delos hijos de israel como el arena dela mar q̃ no se puede cõtar y esto aun despues de auer p̃dido el nõbre del pueblo de dios por la ydolatria como estos hizierõ.

La terçera es por razõ dela lengua e habla q̃ tienẽ q̃ es hebraico corrõpido como nosotros hablamos romançe q̃ es latin corrõpido . aca se habla q̃ la lengua delos indios dela isla española e cuba e jamaica e las otras adiaçentes es hebraico corrompido y las dichas islas

se pobla

se poblaro antigua mente dela dicha tierra firme com si la lengua destos emano
dela lengua q en aql tpo se hablaua en la dicha tierra firme de donde
procedieron hallanse muchos vocablos entre ellos dela lengua hebrea y en
la ppa significaçio y la manera del pnunciar. las islas e tierras se nobraro con
tigua mete delos pmeros señores q las descubriero y poblaro entre ellos segu
illud vocauerunt noia sua in terris suis ps. 48 y aun los rios tambien asi passa
aun entre nosotros. asi cuba es nobre hebraico por q por ventura se llamo
asi el pmer caçique q las descubrio o poblo agora se llama la isla ferna
dina por q el rei q la mando descubrir en su tpo se descubrio. e aya fue,
la isla española se llama en su lengua /atiti/ diti/ forta a. aith. / q es
nobre hebraico o por q se llamo asi el pmer caciq q la poblo o descubrio en
tigua mete o por otra causa. hallanse los nobres de tierras e rios de las
dichas islas derivados de hebraico de hobres e de mugeres de sus ritos. caciq
q en su lengua derivado es del hebreo a/ras m. q quiere dezir principio o
altura dellos por q el caciq entre ellos es el mas pncipal e mas alto e
lugar y autoridad entre ellos q señorea e mada. hallase nobres de
hobres entre ellos. yones. de yoan. de iacob. /zaque como nosotros corro
pemos de iacob dezimos iaq. son iaq dizen ellos yaq/ samana/ de salma
na hebreo y amcia de /yona. vres. de vrias. ananzes de ana. vrias. sia
bao. de siba/ maimon de mammo/ siba anas de siba. anas q son nobres
hebraicos. vn rio llaman ellos. hayna. q es cabe santo domingo en la espa
ñola en hebraico ham. quiere dezir fuente. triste olloroso llaman ellos
cinato/ de cinoth/ en hebraico quiere dezir lloroso o triste aunzan cinato, q tien
se te a el enojo/ en hebraico/ [illegible] cinoth idem. vn instrumento de palo q
si como porra co q se hieren y aporrean llaman le machana/ de macha en
hebraico/ quiere dezir herida o ingenio/ por q es ingenio o instrumento para he
rir. a se de pnunciar machona como macana. charitas/ los indios q comen car
ne humana al tal indio llaman charibe derivado de carith q quiere dezir
comesfy ignis llama de fuego q todo lo abrasa por donde passa por q en la ciudad
estos caribes come a los indios y los matan y roban e se destruien las tierras
por causa dellos e todo lo destruie y abrasan por donde passan como acalla
man a los soldados la langosta/ o otro nobre semejante. ay nobres de las mu
geres. ana. marie. sara. mara q son hebraicos de mugeres. entre los
nobres de los hobres tienen cahaij. de /cahat. maiin/ de moysi. las barqui
llas en q andan en el agua como [illegible] a la tal barquilla llaman canoa
de canu en hebraico q quiere dezir [illegible] enel agua o por q los sostiene en
el agua o q esta [illegible] enel agua/ el cadalecho en q pone el maizo
carabi o otras cosas llaman barua coa/ de ba acacoa q quiere dezir barriza
lecho. choa ayuntamiento por q alli ayuntan y amo tonan las cosas
q ponen

q̃ ponen en el. la pimienta de las indias llamale axi, de axa, q̃ en hebraico suena o quiere dezir furor o cosa furiosa por el gran calor q̃ tiene e furia q̃ quema en la boca le pusieron asi el nombre por el effecto q̃ haze, y otros muchos vocablos e palabras entre ellos q̃ en la letra e nombre e significado es hebraico o tiene mucha semejança con el como en el romance con el latin q̃ causa breuitatis ometo de forma q̃ loquella tua manifestum te facit.

La quarta razon es porq̃ todas las qualidades e condiciones e señas q̃ hallan escritas de los diez tribus de ysrael en la sacra scritura y de sus ritos y cerimonias todas o las mas se hallan entre estos indios en vnos mas q̃ en otros segun q̃ despues entre ellos se diuidieron en diuersas regiones y errores y estas ceremonias e cismas q̃ tuuieron entre si y generaciones tan largo discurso de tiempo como es dicho despues q̃ se apartaron de dios y perdieron la obseruancia de la lei vieja y las escrituras y letras q̃ contiguamente tuuieron secundum numerum quippe ciuitatum tuarum erant dij tui Juda hieremie .2. c. & illud israel non intendit dimisi eos secundum desideria cordis eorum ibunt in adinuentionibus suis ps. & no hallase entre ellos la circuncision. el lauarse mucho todos cada dia en la mar en los rios fuentes y aguas no tocar a los muertos repudiar a sus mugeres y casarse con otras y ellas con otros. los caciques y grandes señores tener muchas mugeres como se lee de algunos de los padres del testamento viejo, casarse con sus cuñadas quando quedan sin hijos biudas. en la nueva españa y en otras partes sacrificavan a los ydolos e demonios. los muchachos tienen templos altos, sacrificavan en los montes, en las arboledas debaxo de los arboles sombrosos, tienen la vsura, e ydolatria el comerse los vnos a los otros q̃ estava profetizado desto por el profeta micheas .3. c. e los mas peccados e qualidades e señas q̃ estan scritas de ysrael in sacra scriptura.

La quinta razon es por razon de lo q̃ estava profetizado deste pueblo in sacra scriptura, de su idolatria y peccados y apartamiento de dios y del dexar q̃ dexaron a dios e a su lei, e de los açotes e castigos e penas q̃ avian de padecer por sus culpas como avian de ser maldictos y captiuos y tomadas sus tierras sus casas sus tesoros e joyas e sus mugeres sus hijos e hijas captiuos e lleuados a vender por el mundo, q̃ otros gozarian de sus haziendas, e heridos de vlcere pessimo plaga de egipto incurable en el seruto, en las rodillas e piernas. estos son el mal de buuas q̃ tienen estas gentes e dellos se pego a los españoles e de españa se pego en otras partes, como yria gente peccacissima de los vltimos extremos de la tierra muy lexos a manera de aguila q̃ va bolando con impetu e furia. gente q̃ no tuuiese respecto a los viejos ni piedad a los niños como avian de seruir a gentes estrañas q̃ los tratasen mal sin piedad en hambre, sed, cansancio, desnudez hasta q̃ fuesen consumidos asolados e apocados por los grandes peccados

cados q̄ cometierō cō dios. e q̄ siempre les buscariā calumnias y achaq̄s para los op
primir y maltratar y q̄ no avrian quien los pudiese librar y libertar hasta q̄ fuesē
cōsumidos e apocados. e les daria dios coraçon pavido e temeroso. q̄ muchos dellos
fuyrian huyendo de pocos de sus enemigos e venidos dellos e saldriā por vna via d
pelear e bolueriā huyendo por muchas sin año e sin coraçō cō temor y pavor. q̄
despues de esto passado el señor avria mīa dellos delos q̄ q̄dassen passados los aro
tes los cōsolariā e los cōbertiria assi ala sancta fee catholica a nueva lei e les
mostrara mucho favor e q̄ serā buenos xpianos e los dara en nōbre y alabança de
lante atodos los pueblos e q̄ los trayriā de lexos tierras abueltas de su plata e de
su oro. q̄ vernan al conosçimiento de dios ala xpiandad e q̄ hara grande amis
tad con ellos e passarā por tp̄o a visitar el sancto sepulcro en jerusalē como xa
nos. e que nunca en adelante bolvera su pueblo a ydolatrar. e como el S.or visitara
y castigara alos q̄ los han tratado mal e cōsumido e robado e comido e deba
tado como se cumpliran estas cosas en los postrimeros tp̄os. v.c. deuterono.
4. 28. 32. esayas. 7. 10. q̄2. q3. ~~si sus~~. 51. 59. 60. jere. 6. 16. 30. 31. 50. eze
chiel. 7. 11. c. oseas. 3. c. y en otros muchos lugares de sancta escritura se
prueva lo dicho e como esto se avia de cumplir al fin del mūdo o cerca del, des
pues de cōvertida la gentilidad se aviā de salvar. las reliquias de israel. esaias. 10
oseas. 3. ad romanos 11. cap. E esto todo q̄ he dicho lo someto e digo debaxo de
la correctiō de la sancta madre ygl̄ia p̄a gloria de nr̄o S.or ihu xp̄o e salud delas
aīas amen.

+

tenemos entre manos los signos originis de escoto dis putabimus ut semel intelligamus quid volueit dicere
y q̄ milagros scanestos uno e semp. scotum notandum e. p.o q. 3. e prius et posterius. p. tempore 2. nã. et 3. invenit prioritas o
riginis. tempore sicut pr. in creaturis e prior tempore filio. prioritas nature e minor prioritate temporaneā secūdū ē si
multas tempore res nã prius invenit unum alio sicut ignis prior calore. prioritas originis supponit simulta tem temporis et
nature et e prioritas originis sicut pr in divinis e prius origine. itaq prioritas originis e minimus gradus prioritatis nã
prioritas nature perfecto rest prioritate originis sicut prioritas temporis prioritate nature. 2 nota in via scoti q sicut
in tempore sunt instancia ita in nã sunt instancia et in prioritate originis sunt instancia. itaq sicut in prioritate tem
peris e signare unum instans in quo prius alio itam prioritate nature et in prioritate originis dant instancia originis. 1.
signa originis itaq si sol e prior homine oportet signare instans prius in quo e sol et nõ e homo itam prioritate nature sol et lu
men sunt in eodem instanti temporis. b. sed in instanti. b.o e prius et posterius nã itaē unum instans nature. a. in quo e sol et nõ lumen
et aliud instans. c. in quo e lumen. et similiter in prioritate originis ibi e simultas nature et temporis sed ibi e prioritas
et posterioritas originis itaq pr et filius in divinis sunt simul nã in instanti nature. b. sed signum nature. b. continet
multa signa originis. 1. signum in quo e pr. et nõ filius et. 2. signum in quo e filius et nõ spũs sanctus. 3. notandum
sum scotum q in p.o in instanti nature sunt oĩa essentialia divina et personalia et nocionalia itaq omnia q que sunt
in trinitate sine ordine ad creaturas sunt in p.o instanti nature idest oĩa ista sunt simul nã sed illa que sunt in
ordine ad creaturas sunt in 2.o instanti nature sicut intelligere p̃ destinare ista enim nõ sunt in. 1.o sed in. 2.o instanti
nature taliter q illa que sunt essencialia sine ordine ad creaturas sunt prius nã quia illa que sunt in ordine ad creatura
et nõ sunt ibi nisi. 2.o instancia nature. 4 et ultimo e notandum secundum scotum q in. p.o signo nature. 1. in p.o instanti na
ture sunt. 3. instancia originis in. p.o signo originis e pr. perfectus. dico e persona perfecta secūdū generat. in 2.o signo originis
generat filium q in p.o nõ generat et in 2.o nõ producit spũs sanctus sed in. 3.o scotus in multis locis. in. 1.o d.

.D. 2. q. 2. et d. 12. q. 2. et d. 28. q. ultima et in quodlibetis q. 4. ex isto clarissime sumitur sententia hec quam diximus. et caietanus
inquit p. p. q. 42. art. 3. dicta phantasia scoti quo non distat in re a sancto thoma secunda q. denominetur in dicto suo modo loquendi
itaque quod scotus dicit quod pater in 1. signo intelligit esse se et quando dicit quod filius est in 2. signo originis intelligit quod filius est a patre
et similiter de spiritu sancto et hoc idem inquit caietanus quod modus loquendi scoti est inconsuetus apud sancto et ubi cumque doctores
tractatus. p. contra istam imaginationem scoti quod nullo modo concedendum est quod inter patrem et filium sit prioritas aut posterioritas nec
quomodocumque penetratis prioritatem. scilicet per intelligitur imperfectio aliqua et ideo ille modus loquendi non est admittendus. et p. arguitur
generaliter contra hoc. et 2. arguemus contra scotum peculiariter. 1. arguitur circa sancti thome p. p. d. 9. q. 2. art. 1. nam in divinis
non invenitur unde nisi absoluta vel relativa in imaginabile est imaginari prioritatem aliquam nam illa sunt eadem re et ratione
nam etsi animal et homo sunt idem secundum rem non tamen secundum rationem et ideo imaginatur ibi prioritas secundum imaginabile est prioritas in imagi
ri prioritas intellectus ad eundem intellectum relativa aut correlative se habent namque non est possibile imaginari quod petrus sit prior
milis Joanni quia Joannes petro quando undefinitur alium et secundum esset prior alio et e converso secundum idem quod est in imaginabile
sic. ergo neque ratione absolutorum neque relativorum est ibi aliqua prioritas realis neque etiam imaginabilis. 2. arguit thomas de argentina
p. d. 9 et confirmat hoc prius arg. nam non est imaginabile quod pater sit prior origine filio probat quia eadem existentia prius et filius. ergo
non est possibile quod in aliquo signo una persona sit et non alia. 3. arguitur et est non tantum unum argumentum, dato n. quod scotus concedat de rigore
persona est prior altera origine vel quod illi admitterentur prioritatem nature ut admittit scotus. tamen nullo modo est concedendum neque admitti
quod in uno instanti temporis sint plura instancia nature vel quod in uno instanti nature sint 3. signa originis sicut dato concedere
quod rationale est prius risibili tamen et anima prior suis potentiis nullo tamen modo est admittendum quod anima in aliquo signo nature in quo
non est sua potentia. similiter dato quod admittamus quod pater in divinis est prior filio origine tamen in nullo signo est pater in quo non sit filius
et probatur quia aliis sequitur sint due contradictorie vere in eodem instanti temporis quod nullo modo est concedendum ut concedit [illegible]
in suis contra dictoriis de lege catis ad. 4. probatur autem sequela nam 2. instancia nature sunt in uno et eodem instanti temporis hoc
admittit scotus arguitur sic. in p. instanti nature pater non intelligit creaturas et in 2. intelligit creaturas et illa 2. instancia nat
s. a. et b. sunt in eodem instanti temporis s. c. ergo in instanti temporis c. dantur due contradictorie vere quod est contra totam logicam
et philosophiam et sic probatur de uno alio quod est prius natura alio et eodem modo probatur de signis originis itaque in uno instanti nature dan
due contradictorie vere quia illud continet tria signa originis. sunt ergo illa 3. d. e. f. arguitur sic nam in p. signo originis pater non gen
s. in d. et in e. generat. et d. et e. sunt in eodem instanti nature. ergo in eodem instanti nature dantur due contradictorie vere quod imp
4. arguitur ista prioritas quia ponit scotus vel est solum rationis vel ex natura rei et quidem scotus expresse inquit quod ista prioritas non sol
est secundum modum intelligendi sed ex natura rei nam realiter sed quod ex natura rei pater est prior filio origine et loquitur constanter nam sic
ipse dixit quod paternitas distinguitur ab essentia ex natura rei ita inquit quod ex natura rei prior sit pater quam filius et origine ut dictum est. ergo si hoc
est concedendum ut quod filius incipit esse probatur autem sequella nam si in illo p. signo originis filius non est et in 2. est et illud prius signum
est prius a parte rei. ergo secundum rem filius incipit esse. si dicatur quod prius secundum rem vocat scotus quod vocat d. sanctus secundum modum
intelligendi hoc etiam nullo modo est concedendum quod nos intelligamus quod filius incipit esse et hoc inquit augustinus p. de incar
cione [illegible] ubi. sapientia genita est ante quam libet initium quod potest esse vel intelligi. ubi augustinus manifeste impugnat illum modum lo
di. 5. arguitur quod quando scotus dicit quod in divinis est prius et posterius vel intelligit aliqua duratio ne non inquiro utrum intelligat dura
cio nem realem quia certum est quod illud non intelligit utrumque intelligat prius duratione imaginabili et ut dictum est quod sic. s. quod sit prius
-ratione quia ibi ponit aliqua in stancia durationis aut in venitur ubi in venitur instancia et ut dictum est quod scotus ita intelligit quod si ius sa
pater non in dicat filio cum pater [illegible] unum spiritum sanctum si igitur ita est quare pater non spirat spiritum sanctum in p. vel in 2. signo scotus assignat
quia si spiraret in p. esset filio prior et si in 2. idem esse queretur quia oporteret ut filius prior existat ut producatur spiritus sanctus. quia ista
spiritus sanctus prior esset filio unde cum dictum est scotus intelligat quod filius sit prior duratione quia inquit quod oportet quod filius
esse autem re vera non nichil prius aut posterius. si autem intelligat scotus ut eum glosat caietanus s. quod pater est prior origine quia pater est a se. et
filius est posterior quia est a patre hoc non potest stare quia isto modo pater et filius non simul spirarent spiritum sanctum quod est contra scotum probatur autem se
lla nam si esse prius est quod habeat a se et posterius quod habeat ab alio ergo posterius filius quia pater probat quia filius non habet a se sed a patre ut
spirandi. 6. arguitur nam pater dedit filio totum quod habet quod non repugnat filio dedit ergo et ipsum inspirare arguitur ergo sic peculiariter.
nam pater dedit filio inspirationem in 2. signo. ergo inspiratione in 2. signo ergo inspiratio activa est in 2. signo originis quia tunc acce
pit inspirationem activam et non loquor modo de virtute spirativa quia etiam accipit a patre sed accipit non solum virtutem spi
spirativam sed etiam ipsam inspirare ut inquit magister d. 12. ergo ipsum inspirare est in 2. signo quia tunc accipit illum. [illegible]

7. arguit contra illam phantasiam p. S. q pr̄ [illegible] ē. prius filio. ē q pr habet a se a se et filius ē posterius pr̄e. q2 in summi exillo. p. d. 2. q. 2. art. 2. et. d. 12 ubi interarguendum contra
ē capr̄e et licet hoc nō dicat satis ex p̄ se uidet [illegible]
quando an opinionem inquit q [illegible] pr. habet in p. signo originis quicquid habet. l. pōt habere a se et sic illud q
adueniret rōe filii habet in 2. signo originis arguit. g. nā nō solum potentiam generativam sed generare habet a se. g. genera
re convenit ei in p. signo et similiter eam inspirare habeat a se. g. inspirat in p. signo originis si g. generat et spirat in p.
signo originis. g. generatum et spiratum sunt in p. signo originis et hoc sequitur q2 ut superius diximus q paternitas
et actus nocionalis. S. generare idem sunt si in p. signo ē actus nocionalis. S. generare. g. et relatio. S. paternitas
8. octavo arguit si generare activum nō ē in p. signo g. neq relativam idem sunt et eam pr. constituat relatione sine qua
cum relatio tunc nō sit. g. neq persona constituta. 9. arguit q2 dicit in isto signo originis quid. n. demonstrate revera
nō dabit quid demonstrate. 10. arguit. q2 si in p. signo ē pr. et nō filius. g. aliquo m̄ ē in potentia ad generandum
et sic sunt infinita argumenta de dis sunt ita necessaria et gregorius et ochan et gabriel impugnant et redarguunt quantum ad
2. p. q2 ois admittunt q ē ibi prioritas tn reprehendunt q2 ponit prioritatem durationis et 2. arguunt scotum q2 po
nit q pr. ē in aliquo signo in quo filius nō est et revera merito arguit q illa opinio nō ē intelligibilis
sed tn de opinione sancti thome uidetur q sibi repugnet nā in diuinis concedit prioritatem concedit enim. p.p. q. 33.
art. 3. ad. p. q absoluta que sunt ad intra prius conveniunt deo quā relativa ubi dicit q absolute dicta. S.
q sit bonus prius ē quā q sit filius et ratio ē q2 absoluta includuntur in intellectu relativo et nō e contrario
et. q. 40. art 4. S. d. inquirit quid sit prius generatio an paternitas et respondet q origines passive p̄cedunt
proprietates p̄cedere autē esse prius immo inquit ibi origo cūt active significata priorē quā filiatio. g. sanctus
thoman concedendā ē prioritas in diuinis. et etiam ratione arguit nā oē principium prius ē quā principia
to neq uidetur intelligibile contrarium probatur q2 quod unū est de intellectu alterius et nō e contrario unū est prius a
lio sed essentia diuina est huius m̄. g. ad hoc dicimus p. q. d. S. nō negat prioritatem et concedo q oīa absoluta
prius sunt relativis sed sanctus thomas nō solum negat prioritatem in personis quarum relativum nō ē prius alio
et patet in titulo huius articuli ubi inquirit utrum inter personas sit ordo et ibi negat q inter personas sit prius et
posterius et ita negat. S. tho. inter personas prius et posterius. et nō absolute in diuinis. 2. dico q. S. tho nō negat
prioritatem in diuinis sine rationem sed semper concedit prius sine intellectum nrūm scotus autē concedit prioritatem absolute et ex nā rei (ut supra diximus) arg. 3. posito 3. probabamus 2 contradictorias veras. S. filius ē
et filius nō est supponamus cum scoto unū instans temporis includere. 3. signa originis sit g. instans temporis
A. et primum signū originis. b. et. 2. c. et. 3. D. arguit sic ista propositio filius ē est vera in 2. signo originis
ita fatetur scotus. g. ē vera in A. instanti. S. temporis probatur etiam q ista sit vera filius nō est uniendo p eodem instanti temporis. A. arguendo sic filius nō ē in. b. S. in p. signo originis et. b. ē in. A. g. filius nō ē in. A. adduxi hoc
argumentum propterea q aliqui instaverunt contra istam consequentiam contra quā instatur manifeste. filius nō ē domi
et domus ē salmanticae. g. filius nō ē salmanticae nihil enim valet consequentia ut patet sed nō evadit
argumentum nā revera ita sit q nō valeat tn format argumentum arguendo afirmative hoc m̄ filius nō ē est vera in p. signo
et. l. signū originis est in A. instanti. S. temporis g. filius nō est. est vera in eodem instanti temporis sicut sequitur
petrus nō est ē vera in ista hora et ista hora est in isto die. g. petrus nō est ē vera in isto die.
de lumine glorie uide scoto. p. 2. q. S. art. S. nota que dicit ut intelligas sanctum tomam in. p. 2. q. 12 art. S. an re
quirat lumen glorie. unde ead arg. scoti in 4. d. 49. q. 11. intellectum elevatum lumine glorie in infinitum excedit deus
g. nō pōt eum uidere etiā lumine glorie elevatum .r. et distinguo ans excedit in infinitum in esse nāli concedo. in esse cognos
cibili nego ans. sed aliter dico q, licet excedat in infinitum nō sequitur q2 nō uideat sed q2 nō uideat naliter et hoc multum no
ta q2 nō dicit. S. tho. p. 2. q. S. art. S. q deo ex eo q in infinitum excedit nō possit cognosci sed q2 nō possit cognosci naliter.
p̄sentiam quidditative et cognosci p̄sentiam ē cognosci alios cui dere deum si durandus uult negare lumen glo
rie nō solum qualitatem sed quemcumque concursum supernālem certe negat determinationem ecclesie & hoc uidetur
sentire durandus q ex puris nālibus nisi impediatur posset uidere quis deum sed p̄ter determinationem ecclesie

+

eclesie est arg. contra hoc q. anima seperata saltim naliter posset [deum] dere q. tunc non in pedit corpus et sic dicat q. debet
naliter elevari q. nature conjunct est ut non cognoscat deum nisi per creaturas nullam dat rationem huius nature etiam scotus in c. ad
.11. dicit q. forte non requiritur lumen sed dicit q. requiritur habitus charitatis elevans voluntatem et in primis in dete quo nam
gnet rationem sancti tho. mere gratis queram n. ab illo quare requiritur charitas ad elevandam voluntatem ad amorem dei nisi
deus ex ea dit creature potentiam. idem q. dicit sanctus tho. de intellectu 2. arguitur contra scotum priore ratione quia amor
requirit elevatio voluntatis igitur a fortiori elevatio intellectus confirmatur q. in determinatio nis concilij
elevatio vocatur lumen sed ad voluntatem non pertinet illuminare sed ad intellectum. g. item q. nec ipse dat rationem quare deus
sit obiectum naturale potentie create nec potest dari nisi illa que asignatur a divo thoma
via. p.p. q. 12. art. 5. ubi etiam dicit contra aliquos thomistas q. lumen glorie requiritur de lege et non de potentia dei absoluta ... videtur etiam mu
reperi scriptam p.p. fris michelis de arcos manu sua de alli lo saquio nota circa p.p. divi tho me ista.

utrum voluntas moveat ab exteriori principio. victoria p. 2e q. 9. art. 4.

an voluntas moveat se ad velle bonum. S. D. defert ab alijs doctoribus in modo loquendi na vocat moveri a se moveri per deliberation
et consilium et non moveri per deliberationem vocat moveri non a se sed ex instinctu. alij non sic loquuntur sic. S. tho. bene inquit aliunde moveri
aliunde moveri na nullus diceret q. anima quis movetur ad ingressum religionis q. hoc facit per consilium sed tu cum quis vult in ...
telligimus naliter. l. non per deliberationem neque ordinando ad alium finem dicimus enim q. tunc non est motus aliunde. l. ab alio fine sed ...
vertit ad religionem aliunde movetur et non anima. pro solucione argumentorum scotus in quotlibetis q. 12. contra henricum S. de ...
tem nota q. non est idem aliquam rem. l. potentiam concurrere active ad effectum et movere sed ad illum effectum. na moveri ad illum effectum
e aplicari ad agens ignis n. concurrit active ad calefaciendum et tamen non movet se ad calefaciendum q. non aplicat se ad hoc sed ...
a ductore nature qui dedit ei potentiam agendi. idem dicit phi. 8. phi de [gravi] qui concurrit active ad descensum et tamen non movet se ...
ad illum quantum ad exercicium sed generans dans gravitatem dicitur movere lapidem ad illum motum. etiam e contrario generans ...
lapidem tamen non concurrit effective immediate ad descensum itaque aliud est q. moveat lapidem et aliud q. concurrat effective ad ...
na movere lapidem est aplicare. l. instigare illum ad hoc. eodem modo in potentijs anime oculus est qui concurrit active ad videndum ...
sed voluntas que aplicat et aperit palpebras dicitur movere oculum ad videndum oculus n. non movet se sicut ego admoveo ignem ...
sed non concurrit active ad comburendum sed ignis solus unde sequitur q. ista consequentia est nulla potentia concurrit active g. movet se ...
cut intellectus concurrit active ad assensum fidei g. movet se nichil valet deus enim movet intellectum per habitum infusum. l. ...
tas subjiciendo ipsum in obsequium fidei. in hoc graviter decipiuntur omnes moderni ignorantes ista principia philosofie per ...
putantes q. lapis concurrat effective ad descensum et q. moveat se ad descensum 2. nota maximam aliam phi. in 7. et 8
phisicorum. s. omne q. movetur ab alio movetur na q. movetur est in potentia ad illam formam quam primo tum intendit acquirere. ideo ...
veri ab alio qui actualiter habeat illam formam et est actu tale ut si aqua movetur ad calorem movetur ab igne calido. et ...
e posibile q. idem sit in potentia et in actu simul sit ut q. movetur ab alio moveatur. sed contra primum dicetis vos movetur ab
obiecto cognito sub ratione boni hoc nos negamus q. moveatur ab illo q. ad exercitium q. obiectum cognitum (ut diceba mus) ... m
S. in superiori lectione) non est sicut principium formale potentie ad agendum et calor non est q. calor non movet ignem ad agen ...
sed est id quo ignis movetur. l. agit. et esse obiectum solum concurrit ad specificationem quare necesse dare movens quoad exercitium
aplicat. l. instiget potenciam ad opus et ipse est instinctus nature itaque sicut generans dedit gravitatem lapidi per quam movet ipsum ad
censum ita dedit instinctum voluntati per quem aplicatur ad opus presentato fine et propterea. d. S. dicit in ma de angelis q. illa ...
volicio angeli atribuitur datori nature non negant quin concurrat angelus effective sed q. movetur ad eo per instinctum nalem ad illam vo...
nem et illa non potest esse mala q. certe est verissimum si quis vellet hoc intelligere sicut si ego ex instinctu ss. moveor ad orandum ...
ad peregrinadum certe si illud opus esset malum atribueretur ss. [to] hoc est g. q. pretendit. S. tho. in 3 conclusione s. q. movetur voluntas
ex instinctu respectu finis sicut grave a generante. sed contra grave movetur naliter et ex necessitate voluntas movetur libere
... q. verum est q. movetur libere lapis movetur a generante. sed circa 2. con. dubitatur in dete quo voluntas moveat se respectu
mediorum et est. 1. arg. 3. arti. na omne q. movetur ab alio movetur et sic nota q. voluntas per volicionem finis movet ceteras potencias
et ximus quantum ad exercitium sicut dux movet milites aplicat n. intellectum ad inquirendam media et potencias executivas ut ad co...
dendum. l. ad ambulandum pro ut expedit ad executionem finis et eadem ratione dicitur movere se ad media na per volicionem finis aplicat se ad
volendum media et hic liquet q. S. tho. inquit. S. q. voluntas nunquam movet se ab aliqua volicionem nisi per volicionem finis exemplum
in intellectu qui a principiis movetur anima per habitus nales principiorum. l. per sinderesim quoad principia practica sive sint qualitates disti...
sive instinctu nature sicut sol qui est virtualiter calidus est simul in potentia ad calorem formaliter sicut aqua ipse se reduceret ad actum. ita
volicio finis virtualiter continet volicionem mediorum et sic patet solutio ad arg. superiora. na licet voluntas concurrat effective ad volicionem
finis non movet se ad illam et tamen per illam movet se ad alia et sic quo dam modo non est movens et motus idem na in quantum est in actu per volicionem
movet se ad volicionem mediorum. ad aliud arg. g. bruta animalia movent se per volicionem finis ad media et sic movent se ad
... subra l. et dico a bruta vero non est a movent se non tamen ad finem immo ex instinctu nec volunt fine ...
... de v ...

Relectio p[at]ris magistri de victoria hita salmantice Anno d[omi]ni 1528 De p[otes]tate civili

Officium ac munus theologi tam late patet ut nullum arg[umentu]m, nulla disputatio, nullus locus alienus videatur a theologica professione et instituto. ac forta s[it] hoc etiam in causa est, sic et de oratore dicit cicero. cur in omni disciplinarum genere omnib[us] q[ue] actib[us] tam non pauci reperiantur et clari et excelentes viri, tantis sit ne plus dicant bonorum theologorum inopia et solitudo. et sane theologia omnium studiorum disciplinarum q[ue] orbis quam greci [theologiam] vocant. quare non mirum videri debet si ita multi in tam difficili re satis absoluti inveniantur, q[ui] in tam uberi solo et lati patenti artium et scripturarum et doctrinarum campo cum infinita sup[p]eterent unde potissimu[m] locum mihi delegi; certe si pro sua dignitate a me tractari voluerit dignum vestro conspectu, viri doctissimi et ornatissimi disseruerim, plura tamen superant. Sed q[uonia]m argumentum amplius est q[uam] ut una disputatione expediri possit ego de p[otes]tate pu[blic]a et privata qua res pu[blica] gubernantur hodie negocium suscepi,

¶ locus ergo a me relegendus aut disputandus est in magistro sententiarum d. 44. secundi libri sumptus ex epistola pauli ad romanos. 13. Non est p[otes]tas nisi a deo. in quem locum licet permulta sunt que afferri possent et disseri, nihil hominus de layca seu seculari potestate, tota n[ost]ra disputatio in p[re]sentia erit. et ne nullis limitibus effusius q[uam] opus sit erret et vagetur oratio, tota p[re]sens relectio tribus questionibus terminabitur inter quas prima est hec.

¶ omnis seu publica seu privata potestas qua res publica administratur, non solum iusta et legitima est, sed ita deum autorem habet ut nec orbis totius consensu tolli aut abrogari possit. Priusq[uam] ad probationem huius conclusionis veniamus nonulla mihi premittenda sunt ad eius explanationem et intelligentiam necessaria, Nec tu ut troianam historiam gemino ab uno exorsus omnia q[ue] in hoc amplissime argutissime congeri possem persequi constitui, sed astricto et presso idest scholastico sermone in quem potero paucissima verba que solum instituto necessaria visa sint conferam. Cum autem duplex sit potestas publica et privata prius de publica disseremus / et statim de privata. et cum (ut aris[toteles] monet) tunc unum quod q[ue] arbitramur cognoscere, cum causas eius cognoscimus. opere pretium me facturum puto si civilis et layce potestatis de qua presens oratio tota futura est, causas et principia investigavero / quib[us] recte perceptis, et vis et effectus ipsius p[otes]tatis facile patebunt.

¶ illud in primis commonefacere oportet q[uod] ipse aristoteles in philosophia docuit non in naturalib[us] sed in omnib[us] prorsus humanis rebus necessitatem considerandam et finem (ut puta) causarum omnium et primam et potissima[m]. quod dogma sive ab aristotele inventum sive a platone receptum, ingenti philosophie, magnam q[ue] rebus atulit lucem. anteriores enim non modo rudes et eruditionis expertes sed primum etiam rerum necessitatem ma[teri]e inponebant ac si (ut ipsius aristotelis exemplo utar) q[ui] primam domum ita necessario conditam arbitraretur, non q[uod] ita humanis usibus expediret sed quia gravia quidam sursum, levia vero deorsum suapte natura feruntur, iccirco lapides et fundamenta sunt infra terram autem propter levitatem supra aut supereminet, ligna itidem. hominem quidem pedes inferne habere non incedendi gratia sed quia ca[put] ma[teri]e crasior sit ossa q[ue] similiter animalibus inesse, non q[uod] ita sit necesse ut caro

menbraq[ue] coporis stabilitatem haberent. Sed q[uod] ea materia durior solidiorq[ue] sit. verum enim vero homines crassis opinionibus inbuti (ut aiunt) coelo errabunt. ut enim rerum reliquarum rationem secundum eam sententiam reddere possent, certe optimarum rerum fabricam artificio q[ue] hoc philosophandi ro[ti]one nullo modo expedire possent. quomodo enim illi ut non requirant, qua materie varietate terra teneretur locata in media sede mundi solida et globosa et undiq[ue] in se semitibus suis globatam vestita floribus herbis et arboribus. ut non requirant vel exigant unde fontium gelide liquores perviridi amnium riparum vestitus viridissimi speluncarum q[ue] altitudines. Sed quomodo unius hominis mirabilem staturam explicarent dispositionem ordinem commoditatem preclatitudinem, singularium partium menbrorum q[ue] hominis unimaterie acceptum referrent. que est illa materie vis que os hominis subtiliter dedit inter tot animantia coelumq[ue] videre iussit et erectus ad sidera tollere vultus. ita enim illi responderent ali[ter] ei fieri non potuisse, qui ut homo erectus esset bruta vero inclinata prona. et quod quidem non finis aut utilitatis gr[ati]a sed q[uod] hominis animantium q[ue] materie dispar conditio esset. at ex hoc capite emanavit epicurei solidissimum placitum, et qui ut epicurei discipulus delirat lucrecius dixit enim nec oculos ad videndum esse natos, nec aures itide[m] ad audiendum, nec pedes ad ambulandum. Sed omnia fortuito atq[ue] adeo ex illo multifario athomorum per infinitum et inane volitantium contigisse, quo nihil patet aut fingi aut dici stultius aut ineptius nec quicq[uam] prodimus q[uam] tam apertam stultitiam arguere quod copiosissime cicero de natura deoru[m] ac lactantius firmianus de opificio dei fecerunt, sed nostro instituto, et presenti proposito sat erit ut summam veritatis teneamus. qua amissa sem per errare necesse est credamus q[uod] non celum modo, terra reliquasq[ue] orbis partes, hominem q[ue] ipsius orbis principem, sed omnia que celo continentur, usus alicuius et finis gratia stetisse fieri q[uod] omnia, atq[ue] ita fieri necesse est propter finem. unde ratio et necessitas rerum accipienda est.

¶ querendum igitur nobis et investigandum superest quis sit finis ille cuius gratia potestas hec de qua in presentiarum tractaturi sumus constituta sit. ad quam rem examinandam considerare oportet q[uod] sicut homo ceteris animantibus prestat sermone, sapientia, ratione, ita illi eterno sapienti animali multa a provida gubernatrice denegata sunt, que reliquis animantibus sunt tributa, et concessa. ita enim primum ut inco lumitati et tutele animantium consultum esset ab ipso statim principio omnes animantes suis pellibus texuit, quo facilius possent frigora et ceteras tempestates sustinere singulis autem generibus ad propulsandum impetus externos sua propria munimenta dedit aut ut naturalibus telis repugnent fortioribus aut que sunt inbecilliora subtraherent se a periculis, aut conchis se protegant aut latibullis

bulis sepiantur. Itaque plurima eorum aut pedibus levibus aut in sublime sus-
pensa sunt, aut suffulta unguibus vel instructa cornibus. Quibusdam in ore ar-
ma sunt dentes aut in pedibus aduncis ungues, nulliusque munimentum ad sui
presidium deest. Hominem aut una omnium aut virtute concessa reliquit fragilem, imbe-
cillem, inopem et infirmum et omni auxilio indigentem, nudumque et inermem
tamque ex naufragio in huius vite miserias proiecit, qui continuo ab ipso or-
tu nihil aliud posset quam fragilitatis sue conditionem plorare et fletibus
ominaria scilicet quasi prata scriptrea repleret, multis miseriis tantum, ut ait poeta,
in vita restet transire malorum.

Ut igitur huiusmodi necessitatibus provideret, necessarium porro fuit ut homines non errarent
vagi et palantes in solitudine, sed in societates convenientes mutuum sibi adiumen-
to essent. Ut ait Salomon: Ve soli, quia si ceciderit non habet sublevantem se. Si autem
fuerint multi fovebuntur mutuo. Atque adeo ex hoc capite Aris. 1. poli. cap. 10
ostendit hominem esse animal sociabile, nec solum que corpori sunt necessaria
in solitudine providere satis non possumus, sed etiam que anime. Homo societa-
te indiget, nam cum anima intellectu et voluntate constet, intellectus quidem ut Aris.
2. ethi. admonet ut in doctrina et experientia proficiat, quod in solitudine haberi
non potest. Immo hoc etiam loco brutis et animantibus inferiores videmur, quia
illa necessaria sibi per se cognoscere possunt, homines autem non [illegible]. Et
sermo qui datus est ad huiusmodi usum extra hominum societatem nullus esset, atque a-
deo esset, si fieri posset, ut sapientia esset sine sermone ingrata et insuavis, ut
in Eccli. legitur: Sapientia abscondita est thesaurus invisus. Iam vero voluntas,
cuius vel maxima ornamenta sunt iustitia vel amicitia, deformis omnino ac
velut manca extra hominum consortium existeret. Iustitia quidem nisi in multitu-
dine exerceri non potest. Amicitia, que non aqua non igne pluribus locis (ut ait
Cicero) opus est, et sine qua nec virtus ulla est pro Aris. sententia, quo sine vite
communicatione interierit, quia si constare sibi humana vita et sibi sufficere posset,
quod in solitudine nisi iniocunda et inamabilis esset, nihil enim natura solitarium
amat, omnesque ut ait Aris. feruntur natura ad communitatem. Et si quis, inquit
Cicero, ad celum ascendisset naturamque mundi et siderum inspexisset pulchritudinem,
insuavem illi sine amico admirationem fore. Quare etiam Timonis illius A-
theniensis, missa opinor vitia eorum, qui se instituto ab hominum communicatione
ablegarunt, inhumana adversaque natura (teste Aris. 1. poli.) censentur, et inter feras
huiusmodi homines reponuntur.

Cum itaque humana societas ad hunc finem instituta sit ut sic alter alterius
onera portaret, inter omnes autem societates civilis societas ea est in qua com-
modius humanis necessitatibus subvenitur. Sequitur igitur civilem esse (ut ita dicam)
naturalissimam communicationem, natureque convenientissimam, quia per mutua officia
sibi prestent. Sed non est sibi sufficiens familia una, et maxime adversus vim
iniuriamque propulsandam. Quam causam adduxisse credit Nembroth ut pri-
mi homines civitates facerent, ut in Genesi 10. Pater igitur et fons et origo civitatum
rerumque publicarum est, non inventum commentum nec inhumanis nec monstrificatis
annumerandum, sed tamquam a natura profectum, quod ad mortalium tutellam et conservationem
hanc rationem mortalibus ingessit, atque ex eodem capite statim consequitur eundem

b

esse finem eandem necnon publicarum potestatum. Si n. cum in communitate volu
tatum sunt nec cum alia cetus hominum et societas nullatenus possit consistere sine vi
aliqua aut potestate gubernante et providente idem omnium usus utilitasque et publice
potestatis et societatis. Si n. omnes equales sunt et nulli potestati subiecti, unoquoque
ex sua sententia arbitrio in diversa tendente necesse distrahere rempublicam dissolvereque
unitas, nisi esset aliqua providentia que in commune curaret consuleretque publico bono.
Omne n. regnum in se ipso divisum desolabitur. Et ubi non est gubernator (ut ait
Salomon) dissipabitur populus / sic corpus humanum servari in sua integritate non
posset nisi esset aliqua vis ordinatrix, que singula membra in usus aliorum membrorum
tum maxime commodum totius hominis dirigeret ac contineret. Sane ita in civi
tate contingere necesse est. Si unusquisque rerum suarum solicitus cum aliis omnibus
publicum bonum negligeret. Habemus igitur finalem et ultimam causam potestatis
secularis utilitatem, atque adeo urgentem necessitatem cui nec dii quidem repugnant

¶ Sufficientem vero causam huius potestatis ex dictis facile est intelligere. Si n.
publicam potestatem ex iure nature ostendimus constitutam. Ius autem nature, deum solum
auctorem cognoscit, manifestum evadit potestatem publicam a deo esse, nec
hominum condicto, aut iure aliquo positivo. Deus n. quia in sapientia fecit et attin
git a fine usque ad finem et in suprema omnia opera ordinata sunt (ut ait apostolus) hominis
nature ac conditionis homines constituit ut nisi in societate conviventesque hominum vivi
vere valeret. Imo ut apud Ciceronem differit Scipio: nihil est illi principi deo qui
omnem mundum regit quod in terris fiat acceptius / quam concilia cetusque hominum iure
societatis unitates appellata. / Et si respublica societatesque iure nature sunt divino sic
constitute. potestates etiam sine quibus respublica stare nullo possunt, eidem iure
divino constitute sunt. Quod etiam ut nulli dubium sit esse posset certius et testimo
niis confirmabimus. Et primo orientis 7. phi. gravia et levia a generante moveri asserit
non ob aliam causam, nisi quia naturam ipsam, inclinationemque ad motum, generans generate
sic deus necessitate istam atque inclinationem ingereret ut nisi in societate sub aliqua
regente potestate vivere non posset. hoc ipsum deo auctore referri necesse est.
Que n. apud omnes necessaria sunt a deo nature auctore sine dubio sunt. qui
n. dat speciem seu formam (ut ait orientis) dat et ipsum ex forma consequentia. /

¶ Hac ratione pau. ro. 13. dicit qui potestati resistit dei ordinationi resistit. Ergo ex ordinatione di
vina hanc potestatem respublica habet. Causa vero materialis in qua huiusmodi potestas residet
iure quidem nature et divino, est ipsa respublica. Cui per se competit se ipsam gubernare
et administrare ac omnes suas potestates in commune bonum dirigere. quod sic probatur. nam
Si iure divino et nature est aliqua potestas gubernandi rempublicam, et sublato omni
iure positivo et humano vere suffragia sunt / non est maior ratio quod potestas sit in uno quam
in alio. Ergo necesse est quod ipsa communitas sit sibi sufficiens, et hanc habeat potestatem. Si n.
ante quam homines in civitatibus convenirent, nemo erat aliis superior / non est cur in
ipso cetu et conventu civili, quisque supra alios potestatem vindicaret. Adde etiam quod iure na
turali quilibet habet potestatem sui defendendi et protegendi. Cum nihil sit magis
naturale quam vim vi repellere: respublica ergo in qua omnes unum corpus sumus (ut ait apostolus)
singuli autem alter alterius membra hac potestate et iure carere non debent, quam probari

homines

homines habent. Cum item totum corpus singulis membris utatur, et commode et
usu totius, ita ut si necesse sit pro incolumitate totius precata membra precidit
tur et secantur, nulla ratio est quare similem potestatem non obtineat (et omnes quos
tamquam membra quedam ad utilitatem publici boni regere valeat et coercere. Item
hominem occidere est prohibitum ex iure divino. sed respublica ut constat ex usu et
consuetudine. Hec autem occidendi hominem quod a iure divino, nec sufficit respondere
quod ius divinum non prohibet absolute occidere hominem sed hominem innocentem. Con
tra hoc replicatur quia non licet homini privato occidere hominem criminosum quod aliquam
autem occidendi habet respublica quam non habet privatus et illa non potest esse a iure
positivo quod est a iure divino et naturali. Item ius omne positivum est a re publica
quod oportet quod ipsa respublica et potestas condendi ius, sit ante ius positivum, et per consequens se
quitur quod ipsa potestas sit in republica iure naturali.
quitur quod ipsa potestas et auctoritas sit primo et per se in ipsa republica. Eadem tamen auctoritas est in
¶ Sed quamvis autem hec potestas et auctoritas sit ... magistratibus quibus respublica vices suas et munimina commi
ipsis principibus et magistratibus quibus respublica vices suas ... et principatus sit maxima ita optima est
sit. Verum quoniam inter omnes magistratus et principatus sit maxima ... optima est
monarchia seu regia potestas ideo de regno seu regio principatu ubi proxime post re
publica invenitur publica potestas paulo accuratius tractandum est. ¶ Et quidem non de
sunt nonnulli qui de numero pravorum censeri volunt, qui non solum negant regiam po
testatem aut principatum aliquod unum esse adeo, sed omnes reges duces principes volunt
esse tirannos, et humane libertatis predones, adeo iniqui sunt omnibus imperiis et domi
nationibus quorumlibet hominum (una respublica excepta) ut nihil deesset eorum insa
nie in rerum sui debiti et rationes afferre conatur, et scripturas detorquent. Pri
mum quidem dicunt hominem in libertate conditum constat, nec enim in illo felici innocen
statu quisquam dominus fuisset aut aliquis servus fuisset, quis quod potuit homine adeo in libertate con
ditum in servitute redigere. Secunda ratio. homini a principio dictum est, dominamini
piscibus maris, nec dixit ut preesset hominibus. quare violenter sibi quisquam hominis
principatum sibi abrogavit. Tertio. in lege nature inter cultores veri dei, numquam legimus
aliquem principem fuisse. Prima principatus ortum habuit a tirannide de quo Gene. 10. de
nembroth. illud non est rectum quod ... ibi dicitur quod fuit potens in terra (et principium regni eius
babilon etc. sequitur quod sequentes / comparaverunt iniuste regnum / nec hoc doctores sacri
dissimulaverunt contra naturam esse dicit hominem velle dominari cum naturali iure omnes
homines sunt equales. Et isidorus communis (inquit) omnium possessio. et una li
bertas iuris naturalis est. quod si maxime ante legem evangelicam regis principatus
prohibitus. saltim christianis videtur hoc apposito donatum. hoc enim videtur in illo loco si
gnificasse dominus dicens simoni quid videtur tibi. reges terre a quibus accipiunt tributum
a filiis an ab alienis. dicit petrus ab alienis. subiungit christus quod liberi sunt
filii. sed ut non scandalizemus eos vade etc. Ex quo sequitur (inquit) christianos tributum
non debere nisi ratione scandali. Et confirmatur per illud apostoli. Ro. 13. nemini quicquam
debeatis. Item nolite fieri servi hominum empti enim estis pretio magno. Et
ad ephe. unus dominus (inquit) una fides unum baptisma. non igitur his nobis duos
patronis suspendere.
¶ Verum homines corrupti ambitione et superbia nihil mirum si adversus principes se

ditiones moventur quadeo et earum cives. Quae seditionem fecerunt atque adeo non
praedictorum hominum calumpnijs refellis dignus. Cum omnibus sane sapientibus
monarchiam sive regiam potestatem, non solum iustam esse et legitimam sed dico
et reges a patre nati et divino potestatem habere et non ab ipsa republica aut ab ipsis
hominibus. Quod neque in gratiam principum dictum arbitretur. paucis probare con
tendam. Et sane si nullum testimonium nobis ex scriptura ad hanc rem suppete
ret tamen ratio sufficere posset. Si enim respublica ut probatum est potestatem habet a
fere domino in reipublicae partes. hec autem potestas quia ipsam rem publicam sine mul
titudine administrari nulla ratione necesse est, ut rex gubernandi et administrandi ali
quibus mandet quivices reipublicae subveniant et publici boni curam gerant. nihil autem
refert aut idem minus parvis differat, ut est in aristocratico principatu aut
uni soli ut est in regno aut monarchia. Quare si reipublicae potestas, non tirannica sed
iusta est, nec regia quidem iniusta erit, quia certe alia non est quam ipsa reipublicae potestas
per regem administrata, nec enim respublica esse posset, aut certe non posset comode leges
condere, edicta proponere, leges dirimere, transgressiones coercere. Et denique ius
suum unicuique dicere et reddere. Quare necessarium fuit ut in hanc solicitudinem
committeret. ¶ Sed ut adulteratis (scripturis dimissis) vera proponamus sa
constat regnum esse contrarium iuri naturali ut isti putant. ius naturale est immutabile ut
et indecens habetur. Et ratio probat. 1. ethicorum quare si regnum esset contra ius naturale
nullo seculo aut aetate iustum esse potuit. Cuius contrarium constat ex vero testimonio
ubi laudatur melchisedech rex salem. ge. 14. Et Joseph fuit procurator et ad
ministrator regni pharaonis exactor tributorum. gene. 41. Et Jacob vir iustus re
gionem incolendam accepit a pharaone. Et daniel cum sociis suis constitutus
est a nabuchodonosor praefectus provinciae ut in genesi et daniele legimus, quod utique
viri sancti non admisissent si regni principatum pro tiranide reputassent. Et
in utero ponuntur leges et conditiones regibus quae apud filios israel, erant regna
turi, nec prohibentur regem sibi constituere, quin potius accipiam permittens dominus tan
tum admonet ne alterius gentis regem sibi creent. Et ibi praecipitur quod statuunt sacer
dotes decreto sub capitis et pena. nihil autem interest, an praesit sacerdos vel rex
modo eandem habeat potestatem. Dominus (ut patet in hebr. et deute.) constituit iudices quae potes
tatem haberent vitae et mortis. Et in libris regum, alij ab ipso deo reges creati sunt
alij eius precepto propositi sunt quod utique numquam deus fecisset. si contra ius naturale esset
Et machabei viri fortissimi et sanctissimi ab omnibus extimantur, qui tamen suorum po
pulorum principatum aut delatum susceperunt aut iustis de causis sibi ven
dicaverunt. Est ergo prorsus absurdum aliquid extimare esse adversus ius naturale aut di
vino quod administrationi humanae expedisset, Unde regnum esse ex parte probatum
est, non itaque (ut sapienter ait Job.) deus tamquam invidus potentes ~~abiecit~~ abiecit
cum ipse sit potens nec libertas evangelica ut imperiti homines et seditiosi imperi
iti plebis auribus suggerunt, regiae potestati impedimento est, nihil enim quod legi na
turali licitum sit, evangelium prohibet, atque in hoc maxime libertas evangelica consistit

quare si ante evangelium provinciis et civitatibus reges sibi constituere licebat, non vi-
deo cur existimandum, post evangelium non licere. Et certe si reges legitimi principes non
essent nunquam nobis apostolus tam solicite ut in illis pareremus commendasset. Cum tamen
pau. ro. 13. nihil aliud contendat. Omnis (inquit) anima potestatibus sublimioribus subdita
sit etc. Et subdit statim dei. n. minister est vindex in iram etc. Et ad timo. 3. admo-
net, principatibus et potestatibus subditos esse. Et ad timo. obsecro primum fieri ob-
secrationes pro regibus et omnibus qui in sublimitate sunt constituti ut quietam et
tranquillam vitam agamus. Et petr. 1. cano. Subiecti estote omni humanae creaturae
propter deum, sive regi tanquam praecellenti sive ducibus tanquam ab eo missis ad vindictam
malefactorum laudem vero bonorum. Quia sic est voluntas dei. quia liberi et non quasi
velamen habentes malitiae libertatem, sed sicut servi dei. Omnes honorate, fraternitatem dili-
gite. deum timete, regem honorificate. Sed his relictis. ad id quod antea dicebam re-
deamus. scilicet regiam potestatem non esse a republica. sed a deo ipso ut catholici doctores sen-
tiunt. Item licet quod regia potestas sit a deo dato quod a repu. constituantur. Sicut. n. summus
pontifex ab ecclesia eligitur et creatur, potestas tamen pontificis non est ab ecclesia sed ab
ipso deo. ita licet quod regia potestas sit a deo quamvis a repu. creentur, respu. n. in regem
non potestatem sed propriam eandem transfert. nec duae potestates alia regia et alia comm-
unitatis. Atque adeo sicut communitate reipu. a deo et iure nati constitutam esse asse-
ruimus, idem prorsus de regia potestate dicamus necessarium est. Quod satis conso-
num est scripturae sacrae, et consuetudini quae reges ministros dei appellat, non reipublicae
Et ipsa divina sapientia apud salomonem, per me (inquit). reges regnant, et legum condito-
res iusta discernunt. Et dominus pilato respondit, non haberes potestatem adversus me ullam
nisi tibi datum esset desuper. 1. de celo. Errare igitur videntur authores qui concedentes rei-
publicae potestatem et iurisdictionem esse a iure divino. negant hoc. Item contrahere
regiae potestati. quod si homines vel respu. non haberent potestatem a deo sed ex eius bene-
placito omnes convenirent et pro bono publico vellent potestatem supra se constituere, ipsa
quidem esset ab omnibus, sicut religiosi tribuunt abbati. non ita vero est, constituta
n. est ab omnibus et inbellis omnibus in repu. potestas administrandi. atque in officio conti-
nendi. ¶ Verum quamquam haec ita se habeant tamen posset scrupulus
quispiam haberi. An ita esset sentiendum de potestatibus quibus infidelium respu-
blicae gubernantur. An scilicet inter paganos sint legitime principes et alii magistratus
vel utrum non. si n. ex christiano quis fiat infidelis omnem amittit prorsus publicam po-
testatem (ut supra diximus) et privatur merito suae infidelitatis. quare eadem ratio impietas seu
infidelitas in aliis impedit legitimum principatum aut potestatem. ¶ Certe richardi
Armacani archiepiscopi aliquando praestantis ingenii et eruditionis. li. de paupertate christi. non
solum infidelitatem sed quodcumque peccatum mortale putat impedire omnem potestatem
et dominium et iurisdictionem tam publicam quam privatam. titulumque et fundamen-
tum necessarium cuiuslibet potestatis credit esse gratiam. Quod et testimoniis et rationibus
fundare conatur. quas quia infirmiores sunt praetereo. nec est dubitandum quin in terris
ethnicos sint veri principes cum apostolus ubi supra, obedientiam secularibus potestatibus
tam stricte praecipiat. quae certe eo tempore nisi ethnicorum nulle erant. Et ut dixi
nonnulli. Et ioseph et daniel paganorum principum procuratores et ministri fuerunt, nec

tur principes christiani aut tota ecclesia, principatu aut potestate infideles privare
possent, eo titulo quia infideles sunt nisi ab eis alia iniuria profecta sit. Ex
istis quidem causae publicae et secularis potestatis recte explicantur doctoribus per diffi
nitionem quae talis ponitur. ¶ Potestas publica est auctoritas sive ius gubernandi
rem publicam civilem. ¶ Ex dictis facile patet conclusionis supra positae probatio
quatenus ad publicam potestatem spectat, ostendimus enim publicam potestatem esse a
deo atque adeo iustam et legitimam. Ex quibus etiam sequitur probatio ultimae partis in
qua dicebamus, nullam potestatem huiusmodi, hominum consensu abrogari posse. Si enim ho
mo non potest cedere iuri suo et facultati se defendendi propriisque manibus ex commodo suo
utendi, quia haec potestas illi iure naturali et divino competit. Itidem respublica privari
nullo modo potest, hoc iure seu potestate res suas tuendi atque administrandi, adversus
vim iniuriasque et suorum et exteriorum. quod sine publicis potestatibus fieri non potest
atque ita si cives omnes conveniant in hoc, ut omnes hac potestate carerent et
nullus teneretur legibus, nullis magistratibus parerent, pactum esset nullum
et invalidum, quia adversus ius naturae, quod respublica a se abdicare non potest.
¶ Ex superioribus infertur corollarium notabile. his qui sub uno principe et regali prin
cipatu degunt. Solent enim civitates quae sine rege sunt, et populari administratione
reguntur, iactare suam libertatem ceteris civitatibus, servitutem approbantes et
regum mancipia appellantes, nec desunt in regno qui hoc appetant quorum stul
titiae, hoc corollarium apponimus, quod non est minor libertas in regali principatu quam
in aristocratia. Aristoteles 3 poli. distinguit principatus in principatum unius seu
monarchiam et aristocraticum id est optimatum principatum. timocraticum id est popu
larem sive multitudinis principatum. dico igitur non esse maiorem libertatem in uno
quam in alio. ¶ ex dictis ostendo in quolibet principatu, quia probatus est subiectus pu
blicae potestati cui parere necesse est sive illa resideat in uno sive in paucis sive in to
ta multitudine. Est autem una et eadem potestas et in rege et in tota communitate seu
republica. et in optimatibus, nec prorsus maior libertas est subiici trecentis sena
toribus quam uni regi, immo plures dominos habere videntur qui multorum decreto et principatui
subiiciuntur, nisi forte quis insaniat urbe fruitur, se frui putet si sapienti regi
pareat, et liberum se credat si barbaris subiiciatur. An non potius optandum esset
uni octaviano quam tribus viris aut decem viris obedire. maxime cum in ea ipsa re
publica, quam maxime liberam isti arbitrantur si unius praetoris edicto tandem parendum
sit. qui rempublicam quidem non administrat sicut rex sed singulos cives arbitrio suo
vel libidine potius versat et raptat. Cum interim mihi homines ab homunculo
versati, tamen se liberos esse putant. Ego certe regum principatum, non solum e
quum et iustum esse puto. sed cum doctissimis et sapientissimis philosophis, inter
omnes principatus excellentissimum et reipublicae convenientissimum esse assero. Ut enim
supra egimus reipublicae, omnisque publicae potestatis finis est, civium conservatio et
convictus qui maxime pace et mutuo amore continetur. Ad quam conservandam
quanto efficacior sit regius principatus, nemo est qui non intelligat, necesse enim est
ut ubi multi administrationis pares sunt, seditionibus et dissensionibus laborent et
diversis sententiis rempublicam distrahant, nulla enim fides regni sociis (ut ait

poeta) Et dns p prophetam ait / pastores multi demoliti sunt vineam meā. Optimū q regimē est vnius. sic et orbis totius ab vno pncipe et dno sapientissime gubernari. Verum est aut q iustissimus pncipatus et administrā vz esse mixtus ex tribus qualis vz esse hispanorū. ¶ 2m corollariū qd ex dictis inferri potest est. q tota respublica pt puniri licite pro pecco regis vn si rex iniustum bellum infert alicui pncipi / pt ille q iniuriam accepit pdas agere / et alia iure belli gerere q in regis subditos / et si omnes sint innocentes pbat hoc corollariū qz si post q respuca constituit sibi regem indignum ille admittat / imputat reipublice / tenet n respublica no dimittere hanc potestatem nisi ei q iuste exerceat / et vtat facultate sibi mandata / atq pimulo suo committit q licz iuste dampnat pro iniuria aut pecco sui procuratoris. ¶ 3m corollariū q nullum bellum est legitimū si constat geri maiori malo reipublice q vtilitate quantumuis aliunde suppetant tituli et rões ad bellum iustum pbā. nam respuca no het ptatem bellum inferendi nisi ad se rebq suas tuendas atq protegendum. q vbi ipo bello attenuant et exterminant respuca q augeat t. bellum erit ipse iniustum / sibe a rege inferat siue a republica. Imo cum vna respublica sit pars totius orbis et maxime xpiana probincia pt totius xpiane reipublica. si bellum vtile sit qdem vni reipuce vel regno. cum detrimento aut damno orbis / aut xpianitatis puto bellum ee eo ipo iniustum / vt si bellum qdem hispanorum aduersus gallos esset alijs ex iustis causis susceptum. et alioqui regno hyspanorū vtile. tamē si maiori malo et iactura gerit xpianitatis puta qz interim turce / occupant probincias xpianorū cessandum est a tali bello. Et hec ad explicationem pncipalis suffitere vident /.

Sz cum iam multa de regibus et regia ptate dixerimus ne ~~regia perficiatur~~ tota disputatio potius phisica q theologica videar / no absre mihi visum est de regno xpi aliqd tractare est n rex regum et dns dominantium. no tamē omnia que possem in psentia psequar / sz solum quo iure rex fuerit. Et an regnum eius cesset sit rois cum regno temporalium pncipum. ¶ De regno q e differentes authores qdam non ignobiles dicunt xpm redemptorem nrm. et deum / fuisse regem iudeorum no solum ex vnione hypostatica vel ex eo q messias (hac n roe erat rex totius orbis) sz iure hereditario. et nati origine vn ~~[illegible]~~ archanus in questioni bus armenorū. li. s. cap. 15. et 16. tenet q xps fuit rex iudeorū p originem et sm humanitatem / no solum pt vnionem. vn dic q regalis dignitas fuerit per successionem deuoluta ad virginē mariā. sm legem datam numeri. 27. et vltima de filiabus saphat sub hac forma / homo cum mortuus fuerit sine filijs ad filiam eius transibit hereditas. si filiam no habuerit ad successores fres suos / q et si fres no fuerint dabit hereditatem fratribus pris eius. sinautem patruos non habuerit dabit hereditatem eis q proximi sunt. et ita xps ex pte matris eius atq progenitoris rex iudeorū vere dici potuit. Probat aut armachanus multis argumentis Primo qz a prophetis messias vocat rex ps 2. ego aut constitutus sum rex ab eo sup sion mōtem scm eius. Et ps. 2s. dne in virtute tua letabit rex. Et 44. dico ego opa mea regi. Et 71. deus iuditium tuum regi da. Et sequit. dominabit a mari vsq ad mare &. Et esay. 9. erit princeps pacis. multiplicabit eius imperium. Et 33. idem dic dns nr legifer nr. rex nr. Et daniel. cap. 7. et zacha.

cap. 9. dicitur enim habere regnum. Et hoc confirmat ipse, gabriel angelus qui dixit marie matri eius dabit ei dominus sedem david patris eius et regnabit in domo jacob in eternum, nec sufficit dicere quod ideo rex dictus est, quia debuit regere spiritualiter et docere legem spiritualem. Sic enim moyses aut samuel deberent reges vocari. et potius messias vocari debuisset propheta aut sacerdos aut doctor quam rex.

3 ¶ Item Jo. 18. querenti pilato rex es tu. respondit tu dicis quia rex sum ego. Et in hoc natus sum in mundo ut testimonium perhibeam veritati. Ex quibus verbis videtur christum confessum se esse regem. ad eundem sensum de quo pilatus loquebatur.

4 ¶ 3o quia si solum dicebatur rex propter potestatem spiritualem vel propter temporalem collatam sibi a deo cum talis potestas extendatur ad totum orbem non magis debuit dici rex israel quam egiptiorum vel romanorum nec magis debuit de eo dici quod deberet sedere super sedem david quam super sedem cesaris augusti vel super capitolium romanorum. Et tamen ps. 2 dicit ego autem constitutus sum rex ab eo super sion montem sanctum eius. Et luce 1o angelus dicit regnaturum in domo david patris eius et math. 2. ex te enim exiet dux qui regat populum meum israel. Et zacha. 9. exulta satis filia sion jubila filia hierusalem, ecce rex tuus venit tibi. Jo. 12. benedictus qui venit in nomine domini rex israel. Et Jo. 19. clamabant judei si hunc dimittis non es amicus cesaris. Et adjicientes causam dixerunt. omnis enim qui se regem facit contradicit cesari. clarum est quod loquebantur de regno judeorum, nec viderentur hec judei finxisse sine causa quia si ab eo vel a discipulis eius audierant. ad quod facit quod Jo. 6. omnes voluerunt eum capere ut regem facerent. quod non videtur facturos nisi dicta sua quia se regem dicebat.

5 ¶ 4o quia magi querentes christum dicebant mat. 2. ubi est qui natus est rex judeorum. Item quia ad hoc videtur facere quod christus mat. 17. dixit. qui dixerunt qui didragma accipiebant magister vester non solvit didragma. Et christus cum intrasset domum dixit petro, quid tibi videtur simon. reges terre a quibus accipiunt tributa, a filiis suis vel ab alienis. ipse respondit ab alienis. Cui christus ergo liberi sunt filii. ut autem non scandalizemus eos vade ad mare et mitte hamum et piscem qui primus ascenderit tolle illum et aperto ore invenies staterem, etc. quod videtur christum ostendere se esse filium regis erg quali beratum a tributo.

¶ His non obstantibus videtur vanum et proprium errorem judeorum dicere quod christus fecit rex secundum carnis successionem. Judei enim illum expectabant ex magna domo nasciturum. Et temporaliter regnaturum et restituturum regnum david. que omnia carnalia sunt et carnaliter intellecta ut tamen secundum apostolum. littera occidit spiritus autem vivificat nec omnino christus ideo venit in terram propter rem publicam temporalem sed spiritualem, non enim venit pacem mittere in terram, cuius tamen est finis reipublice temporalis, hoc relicta vanitate judeorum que in sole caligat dico quod regnum christi erat excellentissimum. Et excellentius illo quod putabant judei. erat enim orbis monarcha non ex successione sed ex dono patris propter unionem hypostaticam, nec erat eiusdem rationis cum regno, de quo principes gaudent et puto hanc esse opinionem sancti thome.

3 patet et 3. li. de regimine principum quod hoc regnum differt ab aliis regnis. Primo quia regnum se extendit ad omnia. alia solum ad certa. Item alia ad hec inferiora pertinent, sed autem regnum ad celestia. unde ipse dixit data est mihi omnis potestas in celo et

In terra. 2º quo ad finem quia principalior et immediatior humane felicitati.
3º quia ipsa solum se extendunt ad presens tempus, quantum autem regnum eius in futurum
quia regni eius non erit finis; 4º quia alia regna sunt ex consensu populi vel per
successionem, quantum autem regnum fuit immediate a deo. Et ad hoc videtur facere quod angelus ma-
rie dixit, dabit ei dominus sedem david patris eius quod aperte ostendit, quod regnum
debet ei competere ex dono dei non alio iure. Item ps. 2. constitutus sum rex
ab eo etc. Item fuit quia si habuisset iure hereditario regnum haberet finem in mor-
te ipsius et tamen dictum est, et regni eius non erit finis. Item quia si debebatur ei
iure hereditario sive a matre ut armachanus dicit sive a ioseph. non tamen fuisset
rex illis viventibus. non enim filius regis rex vivente patre aut matre aquibus
heres regni. Item deut. 17. Heres non poteris hominem alterius gentis regem facere
re quia non sit frater tuus et tamen similiter poterat succedere in regnum iudeo-
rum potuisset ipsa accipere virum alienigenam ex ipso fuisset rex contra legem ipso-
Item potuisset ipsa nubere primogenito beniamin vel levi cum eius filius eius
regnasset transferret regnum a iuda in tribum levi vel beniamin, quod autem fieret
alterius rationis a regnis temporalibus patet. Quia secundum aris. 3. poli. politie differunt
secundum diversos fines et varios modos regendi. Cum igitur alie sunt leges et alii fines
in politia christi quam in aliis politiis clare patet ex quo nos dicimus supra ab aliis. finis.
autem regni christi satis declaratur ps. 2. ubi postquam in persona eius ponitur ego autem con-
stitutus sum rex ab eo. subditur predicans preceptum eius. ubi dicitur declarare finis regni
christi. scilicet ad predicandum et dirigendum genus humanum in preceptis dei. Idem videtur in responso
quod dedit pilato mat. 27. tamen dicit quia rex sum ego. ego n. in hoc natus sum in mundo
ut testimonium perhibeam veritati, quasi diceret et si rex sum ut dicis, noli tamen me
extimare esse regem ad regendum, in temporalibus bonis sed sum rex ad predican-
dum veritatem. Item regnum meum non est de hoc mundo io. 18. in quo dominus voluit osten-
dere primum quod non haberet regnum ab hoc mundo scilicet a gentibus. 2º quod erat ad forma
et modum regnorum humanorum. Quia ad probationes autem armachani facile respondetur.
Ad illud n. numeri 27. et ultimo de filiabus saphat. dupliciter respondetur, primo quia ipsa lex
non servabatur in regno ut experientia docuit nunquam enim filia successit. Et ideo ad hoc est, quia
populus israel petierat regem, et ad hoc datus illis fuit ut egrederetur ante eos et
pugnaret in bellis suis ut patet 1. reg. 8. et 9. quod munus femina non potest implere. 2º
dicitur quod nullo probatur quod virgo maria esset proxima sanguine regibus israel nec etiam
de joseph probatur. de quo tamen etsi probaretur, non ideo christus fuisset rex. Ad argumenta
alia dicitur ad primum quod non negamus christum potestatem etiam in temporalibus sed non a temporalibus
nec propter finem temporalem tantum sed spiritualem potissimum. Ad 2m patet ex dictis quia christus
voluit respondere, non n. negabit regnum sed modum et finem regni. Ad 3m quamvis christus ve-
nisset propter omnes et esset omnium monarcha ut postea dicitur latius, tamen specialiter venit
propter oves israel. Unde math. 15. ipse dixit, non sum missus nisi ad oves que perierunt domus
israel; Ad 4m patet ex dictis, nec n. negamus eum esse regem iudeorum fuisse. Et
ad aliud, quod noluit esse rex io. 6. fatemur eum noluisse uti temporalibus, quia nihil facie-
bant ad finem regni eius, immo potius impedivissent finem ipsum. Ad 5. patet quod magi
magis ad germanum et bonum sensum intellexerunt prophetiam quam iudei et alii quia
illi invenerunt illum in presepio et in domo paupertima, nec tamen hoc eos deterret
ut quin tamquam regem eum honorarent ut chrisos. dicit super matheum. Ad 6. voce

Nota quod infra reperies folio 41 et 40 et 116. vide victoriam 3 p. 9 13 n. 4.

2m

3m

4

5m

Sunt expositiones s(ed) ad p(rese)n(te)s sufficiat. Vel q(uia) x(ristu)s voluit ostendere libertatem
ec(clesi)e (seu) immunitate(m) debitam ecclesiasticis. Vel voluit ostendere se no(n) obligari quod
et nos fatemur, s(ed) hoc no(n) fuit p(ro)p(ter) successione(m) s(ed) ex dono dei p(ro)p(ter) unione(m).

¶ De regno aut(em) (christi) notandum est ex s(ancto) th(oma) 3 de regimine principum. Primo x(ristu)m ha
buisse p(otes)tatem etiam s(ecundu)m humanitatem, p(ate)z ex ip(s)o. data est mihi om(n)is p(otes)tas in
celo et in terra. mat. ultimo. q(uo)d Iero(nymu)s. rabanus. sibe remigius dicunt, intelligi
etiam s(ecundu)m humani(tatem) s(ecundu)m propheciam. constituisti eum sup(er) op(er)a manuum tuarum
Idem dic(it) aug(ustinus) et ap(osto)l(u)s 1 corin. o(mn)ia subiecisti sub pedibus eius. in dua(bus) de exp(ositi)o(n)e
ip(s)ius aut(em) regni fuerit, dic(it) s(anctus) t(homas) 3 de regim(ine) principum cap. 12 satis (inquit) appa
ret, d(omi)nium (christi) ordinatum fuisse ad animarum salute(m) (et) ad sp(irit)ualia bona
lic(et) a temporalibus no(n) excludat(ur), eo m(od)o quo ad sp(irit)ualia ordinat(ur). ibidem aut(em) dic(it) q(uod) re
ctor augustus gessit vices (christi) q(ui) erat verus monarcha, in c(apitul)o aut(em) 14 dic(it) vera(m)
monarchiam (christi) incepisse in eius nativitate, in cuius signum angeli famulabantur
pastores venerunt, et magi ad adorandum. In c(apitul)o 15 dic(it) lic(et) eit d(omi)n(u)s obediret
tunc ad sp(irit)ualem vitam ordinabit principatum s(ecundu)m illud Io. ego veni ut
vitam habeant et abundantius habeant. In c(apitul)o 16 dic(it) q(uod) constantinus instin
ctu divino fuit solicitatus ut dominium doceret et cederet beato silvestro. cui de iure
debebat(ur). S(ed) hoc intellige ad bonum sensum, no(n) e(nim) intelligit s(anctus) t(homas) q(uod) debebat(ur) pape re
gnum vel dominium temporale eo m(od)o q(uo) s(c)et nunc in aliquibus terris. s(ed) eo m(od)o quo s(ecundu)m
in toto orbe quant(um) s(ecundu)m reg(imen) ad regime(n) sp(irit)uale animar(um) verbum s(ancti) t(home) do
minabit q(uod) x(ristu)s habeat regnum via successionis, nec eo m(od)o q(uo) alij reges regnant. Et
3 p. q. 59. ubi agit de p(otes)tate ip(s)ius, c(apitul)o 4 p(ro)bat q(uod) x(ristu)s habeat potestate(m) sup(er)
res humanas q(uia) mis(terium) comittit principale co(m)mittit etiam accessorium. o(mn)es
aut(em) res humanas, ordinatur ad fine(m) beatitudinis q(uod) est salus eterna ad qua(m) ho
mines admittunt(ur) vel etiam repelluntur iudicio (christi) math. 25. un(de) manifestum est
q(uod) ad iudiciariam potestate(m) x(rist)i p(er)tinent omnes res humane. Et de ista potesta
te exponit q(uod) dedit ei p(otes)tatem et honore(m) et regnum, nec in tota 3 p(ar)te un(quam) loquitur
de alia p(otes)tate temporali (christi). ubi tamen expositio loquitur de (christo). Sunt ergo dimittenda alia
somnia. Imo ego credo q(uod) s(anctus) t(homas) qui scripsit 3 p(ar)tem non erat illius phantasie q(uod) im
peratores erant vicarij x(rist)i quant(um) ad temporalia. lic(et) hoc dixerit, opusculo de re
gimine principum ubi et dixit, q(uod) omnes q(ui) no(n) habuerunt imperium ex consensu ec(clesi)e
romane fuerunt tirani, hoc aut(em) no(n) puto verum, p(ro)p(ter) potestate(m) temporale(m) pa
pe, s(ed) q(uia) populus romanus no(n) consensit in aliquem, vel q(uia) ad papam toc regiminis
sp(irit)ualis, est aliquod annexum dominium temporale ex tria ordinarie tamen, vel dic
q(uod) imperatores vel reges erant vicarij (christi) et successores eius, ad hunc sensum i(d est) erant
sub eo, q(uia) x(rist)o inquant(um) messie, et pape inquantum vicario eius data est p(otes)tas ut e
di temporalibus et regnis. quantum est necessaria ad suum officium et sup(er) s(cilicet) ad gu
bernac(ulum) ec(clesi)e. Et sic habent aliquam potestate(m) supra reges et imperatores sed no(n) pu
to, q(uod) meram potestate(m) temporalem habeant a papa.

¶ De regno x(rist)i q(uod) no(n) fuerit successio(n)e. concordat lira et gorra. li. p(rimo), qui ante(m)
voluerit dicere p(at)res x(rist)i fuisse veros reges oporteret q(uod) dicat machabeos fuisse
tiranos, q(ui) temp(or)e verorum regum occupabant imperium, tamen s(anctus) t(homas) 3 de regimine.

principium dicit eos habuisse verum principatum et dominium. licet essent de genere sa
cerdotali quia propter zelum patrie et legis meruerunt imperium. Et facit etiam ad hoc pro
positum quod dominus luce. 12. Iubenti dicenti/ magister dic fratri meo ut dividat mecum
hereditatem. respondit o homo quis me constituit iudicem. Et quia videtur negare se habe
re potestatem iudicandi. Vide antoninum 3 parte. tit. 3. 4. 5. 6. Et de gandavo.
quodlibet. 6. q. 22. Et glosas super cap. 2. et 7. danielis. Et burgensis in scrutinio.
1. parte. d. 7. cap. 1. ubi tota cum. 2. cap. danielis exponit/ de regno spirituali. Et quod
consumit omnia regna/ non bellis nec auferendo temporalem potestatem/ sed expellendo ydo
latriam. Et in illis. 4. regnis imperabat et tiranidem exercebat. Ut baptista mantua
nus scribit se cuidam iudeo respondisse. multo maior potestas ostenditur in hoc quod ho
mines mutaverint deos suos quam reges. Et hec que de regno christi scripta sunt su
fficiant in presenti/.

¶ 2a. conclusio huius. Sicut maior pars reipublice regem supra totam rem publicam consti
tuere (aliis invitis) potest, ita maior pars christianorum etiam reliquis renitentibus mo
narcham unum recte facere possent. Cuius omnes principes et probi viri parere tenerentur. ¶ Prima pars huius satis patet ex superioribus si. n. respublica. ut dictum est suam
potestatem uni mandare potest totius reipublice utilitate. certum est non obstare dissensum unius
aut paucorum quominus recte providere possent bono publico/ alias non esset sufficien
ter consultum reipublice. si consensus omnium exigeretur. Cum illud in multitudine aut
vix aut numquam contingat/ satis ergo est ut maior pars in unum conveniat. ut aliquid fie
fiat. Item probatur manifeste nam duabus partibus dissentientibus in administratione
reipublice. oportet ut prevaleat sententia alterius partis nec/ si volunt contradictoria.
non debet. n. prevalere sententia minoris partis. ergo sequenda est maioris partis sententia./ nam
si ad creandum regem requiritur consensus omnium/ ergo et requiritur consensus omnium ad non creandum
quare ergo requiritur magis omnium consensus ad partem affirmativam quam ad negativam aut econtra.
¶ 2a. pars est quod huiusmodi rex est super totam rem publicam. De qua re quam plures sunt in
ter philosophos varie sententie et multa disputantur/ tamen ego ad sequentia propero par
tis. Probo istam partem nam si respublica esset super regem/ esset principatus timocra
ticus sive populorum/ nam principatus populorum/ est ubi populus principatur ut in lo
quar. si autem respublica tota est supra regem. non rex sed ipsa. hoc est populus domi
natur. Et sic non est principatus unius monarchie contra hec videtur sententia aristotelis. 3. poli. Et quia
respublica potest dare potestatem alicui/ non solum super singulos sed super omnes si
mul, sed iste talis haberet potestatem regiam et non aliam/ esset. n. principatus unius et
non aristocraticus. ergo rex est super omnes. Item non appellatur a rege ad rempubli
cam. ergo respublica non est superior. ¶ 3a. pars conclusionis est quod maior pars christianorum po
sset monarcham constituere. probatur/ nam tota ecclesia quodammodo una respublica
et unum corpus iuxta illud apostoli/ omnes unum corpus sumus ergo habet potestatem se con
servandi et tuendi eamque optime constituendi/ qua se ab hominibus defendere possit.
Si. n. constaret prorsus expediens christianis fore et reipublice fidelium/ unum principem
habere/ quo securius possent a tiranide et incursione infidelium defendere/ possent
omnes christiani unum monarcham christianum eligere. Et cum tantum posset maior pars reip.

(vt in p^a parte huius confessionis dictum est) quantum tota [?] maior pars christianorum
posset sibi monarcham constituere. Item cum finis temporalis (vt alibi dicit) sit sub
spirituali et ad illum dirigatur, si esset vnum monarcham esse expediens ad defen
sionem et propagationem religionis fidei christianae, non videtur cur non possent illi ad quos
spirituale bonum christianorum spectat, cogere christianos vt vnum monarcham crearent, sicut
in fidei fauorem cogi principes hereticos probat principatu alias legitimo. quare
ergo ecclesia non posset in fidei fauorem et maxime vbi ista causa periclitaretur fides co
gere principes christianos vt vnum principem supra omnes constituerent, quod hic aliqui contra
dicerent. Item aliquando genus humanum habuit talem potestatem scilicet eligendi vnum
monarcham. vt patet a principio antequam fieret diuisio. ergo nunc potest. Cum enim illa po
testas esset iuris naturalis non cessabit. ¶ Ex hac ergo infertur corollarium quod in liberis
ciuitatibus vt venetiis aut florentiis posset maior pars eligere regem (aliis contra
dicentibus. Et hoc verum videtur non solum quando manifeste impediretur politie aris
tocratice aut timocratice (nam post quam respublica haec ius administrandi, et id quod
facit maior pars facit tota respublica ergo potest eligere politiam quam voluerit etiam si non
sit optima, sicut nunc habet aristocraticam quae non est optima./

¶ Principum leges et constitutiones ita obligant vt transgressores earum in foro conscientiae
culpae rei sint, quam etiam vim parentum in filios liberos et maritorum in vxores
habent praecepta. ¶ Pro materia huius confessionis multa possent afferri, nec indigna
auditu, sed paucis agam. Et primum omnium sunt qui putent leges nullam habere vim
vt earum transgressores culpa in foro conscientiae teneantur; sed hoc modo solum obligare vt
principes magistratus legum violatores iuste punire possent / negantque subditos
ad quodcumque aliud coram deo / se teneri / sicut plerique religiosorum de suis constitutioni
bus dicunt, quod obligant quidem ad penam non ad culpam / nec sine ratione insaniunt sed
probant rationibus et argumentis / nequaquam infirmis. Et Primo quidem quia alias se
quereretur secularem potestatem esse spiritualem si obligat / et potestatem habere in foro conscien
tiae quod omnino spirituale est. 2° nam finis reipublicae et potestatis secularis est solum aliquid
temporale puta pax sive conseruatio ciuium. sed hoc nihil ad conscientiam ergo. 3° quia esset omnino
potestas secularis altera parte manca et velut imperfecta si posset obligare ad culpam
et non absoluere. 4° sequeretur quod puniretur bis pro peccato. contra illud praeceptum non iu
dicat deus bis in idipsum, nam in hoc mundo puniretur per principes et in alio a deo.
5° non potest imponere penam spiritualem nec obligare ad culpam spiritualem cum non videatur
maior ratio de vno quam de alio. 6° vel in potestate principum est obligare per leges
ad culpam vel non. si 2^m ergo praelati spirituales possunt vt patet de religionibus. Si p^m
nunc quomodo scientis quod vellit obligare ad culpam cum non explicet ipse./

¶ Sed non obstantibus his rationibus non videtur dubitandum quin leges ciuiles obligent in foro
conscientiae cum hoc aperte paulus testificatus fuerit ad ro. 13. dicens ad propositum
necessitate subditi estote non solum propter iram sed etiam propter conscientiam. Et petrus in sua
canonica subiecti estote omni humanae creaturae quod nullo modo posset intelligi si leges
solum obligarent in foro contentioso vel extra forum conscientiae. Sed quia posset aliquis
respondere. quod non est idem obligari in foro conscientiae et obligari ad culpam, magis

cum religiosi confiteantur se teneri suis legibus in foro conscientie. que tamen culpam
non inducunt. ideo dicitur etiam quod leges civiles obligant etiam sub pena peccati et cul
pe eque sicut leges ecclesie. hoc apte probatur ex dicto pauli / qui autem (inquit) resistunt
ipsi sibi damnationem acquirunt / non autem incurritur damnatio nisi per culpam. ergo legum
transgressores incurrunt coram deo veram culpam. ¶ Ad maiorem vero istorum
explanationem et confirmationem est advertendum quod lex humana et divina in aliquo diffe
runt et in aliquo conveniunt. Differunt primo in hoc quod lex divina sicut a solo deo in
fertur sic a solo deo potest tolli et a nullo homine nec antiquari potest. diffe
runt et quia lex divina ad hoc quod iusta sit sufficit voluntas legis latoris sed oportet quod
sit utilis reipublice et moderata cum ceteris. Dicitur et quia divina firmius et in
tensius obligat quia in multis casibus obligat lex divina ubi non obligaret huma
na nec ego aliam differentiam satis videre possum. Convenit autem cum divina in hoc quod sicut
lex divina habet vim constituendi aliquod in genere virtutis et aliud in esse vitii sicut hoc
ipso quod lege divina precipitur est aliquid bonum et officiosum, quod alias tale non esset. Et eo quod
prohibetur habet quod sit malum et vitiosum / quod alias non esset. hoc exemplis faciliter probatur
de baptismo, confessione et aliis sacris in quibus non alia bonitas inveniretur nisi quod sunt
a christo precepta et instituta. et esus carnium et quorundam legalium in veteri lege
non aliud vitium habebant / nisi quod erant prohibita in lege. quod tam late patet ut nullum
sit vitium / nisi quia lege prohibitum / nec virtus nisi quia precepta et laudata in lege / tota
enim bonitas virtutis humane (ut doctores firmiter probant) est ex conformitate ad
divinam voluntatem et legem. Et malitia ex difformitate ad legem divinam / que est re
gula omnium actuum humanorum. Ita nimirum lex humana habet vim constituendi aliquid
in esse virtutis et eius contrarium in esse vitii. Sicut enim ebrietas que est prohibita in lege
divina est intemperantie et vitium quod prohibetur. Et ieiunium et virtus quia eadem lege co
mendatur. Ita ergo esus carnium in quadragesima, est intemperantia quia prohibetur lege hu
mana / et abstinentia ab illis est virtus quia prohibetur lege humana. Et ne solum
afferamus exempla de ecclesiasticis rebus / emere magistratum pecunia esset
ambitiosum quia prohibitum lege humana / quod si non esset prohibitum non esset vitiosum
etiam si lege humana diffiniatur. Sumptus in nuptiis supra terminum legis / eroga
re in convivio esset intemperantia / quod tamen ante legem poterit esse temperantie et mani
ficentia / nec quicquam interest quantum ad hoc inter legem humanam et divinam
Et quia sicut meritum est in opere virtutis / ita culpa consistit in vitio. Et ideo etiam
quantum ad hoc non differunt lex humana et divina / quia sicut una habet vim obli
gandi ad culpam ita et alia. Quod ne voluntarium dictum videatur probatur
sic. lex humana est adeo quod eodem modo obligat sicut divina. assumptum probatur
nam non solum opus dei est quod se solo producit. sed etiam quod mediantibus causis
secundis producit. ergo non solum dicitur lex divina / ea quam ipse solus constituit sed et
quam dei potestate tulerunt homines. Sicut enim leges pontificum dicuntur non solum
quas papa per se tulit / sed et quas pape ante homines tulerunt. Ita etiam vocan

+ Ad hoc autem quod lex humana iusta sit non sufficit voluntas legis latoris

hic dei

constitutiones pape, universitatum et collegiorum, quas constat papa non scripsisse, sed eius auctoritate alij condiderunt. Notetur ergo non dicentur leges dei quas auctoritate divina res publica aut principes condiderunt. Et ut clarius procedamus argumentor sic. Suppono quod papa habeat auctoritatem ferendi leges obligatorias in foro conscientie. Si ergo papa committeret alicui quod doceret leges alicui communitati precipiens eis ut obedirent preceptis illius prelati vel legati haberent vim obligandi in foro conscientie ergo eadem ratione cum dominus dicat: per me reges regnant et legum conditores iusta decernunt, ille legatus pape obligat. Itaque principes omnino profecto ut absurdum, quod legatus pape obliget ad culpam propter hoc quod est preceptum pape de obediendo illi ut omnes credunt et nisi sit preceptum etiam de principibus obediendis quod non obliget preceptum istorum ad culpam. Et tandem quod credunt pontificum leges obligare ad culpam (credunt autem omnes non schismatici scriptores) negare nullo modo possumus quin et civiles obligent. Itaque dominus constituit principes ad gubernandum rem publicam temporalem sicut pontifices ad spiritualem. nec illud dictum qui vos spernit me spernit, est solum ad sacerdotes sed etiam ad civiles magistratus spectat, nec enim minus diligenter in scriptura commendatur obedientia secularium potestatum quam ecclesiasticorum. nihil enim prorsus interest quantum ad obligationem quod humane sint leges an divine, sicut eque verum sacrum est ab apostolis vel ab ecclesia conditum, si eam potestatem haberent ac si a deo esset constitutum, nec minus obligat vetus lex que tamen non adeo per se sed per angelum tradita est, quam obligat lex evangelica a christo lata. sed hoc profecto habendum est. illud autem dubitari potest. an ergo obliget ad culpam venialem solum an ad mortalem. Et quod obliget aliquando ad mortale satis constare videtur ex dicto pauli qui autem potestati resistit, dei ordinationi resistit, ipsi sibi damnationem acquirunt. Item datan et abiron devorati sunt quia restiterunt moysi et aaron, deus autem non puniret pena mortis venialem culpam ergo. Et videtur quod vix unquam obliget ad mortale, nam si contrarium preceptum legis divine obligans solum ad veniale cum quacumque lege humana, potius opporteret implere divinam legem de veniali dictante quam humanam ut si occurrat preceptum de non mentiendo cum quacumque humana lege potius oportet transgredi humanam legem quam mentiri. Si autem aliqua lex humana obligat ad mortale potius esset parendum illi precepto quam precepto de veniali cum mortale potius sit fugiendum. Respondeo ad hoc dubium quod certe grave est tamen ex paulo ante dictis absolvi facile potest. Dictum est enim quod quoad vim obligandi idem est iudicium de legibus humanis et divinis. considerandum ergo autem quomodo obligant humane leges, oportet eas considerare ac si essent divine, humana enim lex que si esset divina obligaret ad mortale, obligat nihilominus ad mortale, quamvis sit humana. Et que si esset divina obligaret ad veniale obligat ad veniale. dictum est enim quod nihil refert quantum ad hoc, et eodem modo obligant ac si essent late adeo licet non ita firmiter. Sicut ergo inter leges divinas aliqua obligat ad veniale et aliqua ad mortale. ita et humane. lex enim de adulterio et de homicidio obligant ad mortale. de mendatio autem et de verbo otioso solum ad veniale. Simile est ergo de humana quod aliquando ad veniale aliquando ad mortale obligat. Sed quomodo

poterit

poterit dignosci quae obliget ad mortale quae ad veniale cum lex ipsa civilis hoc non
significet. Imo nec legis lator ad hoc cogitabit qui tulit legem. Respondeo quod nec in le
ge quidem divina, et maxime in naturali semper significatur quod praeceptum est de mor
tali et non de veniali. Et inter mortalia etiam non scribitur quod sit gravius. Sic enim dicitur
non occides, ita etiam dicitur non furtum facies, nec mendacium proferes, et de cre
denda ratione de verbo otioso. Eadem est ergo ratio distinguendi gravitatem peccatorum
contra leges humanas sicut contra leges divinas, vel saltem in scriptura non ita
dicitur ~~gravitas~~ gravitas alicuius peccati, totum enim relinquitur cogitandum ex parte
materiae. Sicut enim in lege naturali et divina, illud reddit mortale, quod est contra honorem
Dei vel charitatem proximi ut blasphemia, homicidium, id autem veniale quod est
difforme rationi et legi, non autem est contra honorem Dei, nec charitatem proximi, ut
officiosum vel ridiculum mendacium, sic et in legibus humanis erit. Si enim aliquid
statuatur, quod pertinet atque multum spectat ad pacem civium, ad incrementum boni publi
ci, ad honestatem morum transgressio illius, videlicet mortale peccatum. Si autem aliquid sit
statutum, utile quidem reipublicae, sed non adeo necessarium sed quale (?) erit veniale pec
catum, exempla non sunt ita ad manum sicut in lege divina. Sed potest accipi de tribu
to quod videlicet omnino necessarium ad defensionem reipublicae, et ad alia publica muni
na eroga, et ideo siquis non solveret peccaret mortaliter. Et si nulla lex data esset
adeo sed tota cura legum ferendarum mandasset hominibus et esset lex civilis non
occides, et alia non mentieris quod obligaret ad mortale secunda ad veniale, sicut nunc
sunt divinae leges contra sunt. Siquis contra legem civilem venaretur vel sericum porta
ret non videretur mortale, alia exempla commodiora poni possent, nec enim hoc pen
det ex voluntate legislatoris sed ex qualitate rei et materiae, nec enim dicimus naturalem
esse maiorem obligationem de non occidendo quam de non furando, nisi ex ipsa materia. ¶ Ex quo
patet quantus est error quorundam nostrorum philosophorum vel theologorum, qui dicunt gravi
tatem peccatorum sumendam esse, et considerandam ex gravitate obligationis cum contra
faciendum occurrit, nec oportet solum illud respicere utrum illud quod lege praecipitur aut pro
hibetur, sit aut non, in magnum commodum aut malum reipublicae, sed quale sit si fiat
ab omnibus vel a multis fiat. Si enim prohibetur ne quis pecunias extra regnum portet
quamquam exportat peccat mortaliter, quamvis una exportatio parum noceat rei
publicae. Sed quia si communiter fieret minueretur regnum, ideo lex omnes obligat ad mor
tale sicut una fornicatio parum nocet sed si passim fiat, nocet multum.

¶ Sed contra argumentus (?) determinatum instatur vehementer, nam si ex parte materiae est
pensanda gravitas peccati contra legem civilem ergo lex non facit culpam. Si enim ipsa trans
gressio est in damnum reipublicae post legem ergo et ante ergo prius erat peccatum et tam grave
sicut post legem. Respondeo primo lex non solum obligat prohibendo sed etiam praecipiendo quod
sit aliquid quod ante legem erat bonum reipublicae non tamen necessarium lex potest praecipere et
sic transgressio illius erit peccatum quod prius non erat. Secundo dico ut patet in exemplis
ante positis quod potest esse aliquid quod sit ante legem malum in aliquo et non in alio, post
legem autem est in omnibus malum quia fuit sufficiens ratio prohibendi omnibus. Licet
nulli esset dedecus inconveniens, ut portare sericam vel auream vestem, erat quidem

pre malum in paupere ignobili post legem autem in omnibus, quia fuit sufficiens ratio prohibendi / omnibus licet nullum esset de se inconveniens quod aliquis de magistratibus ferret vestem auream ./

¶ Sed adhuc surgit dubium numquid saltem si rex vellet non obligare ad culpam, an posset. Ad hoc dicitur quod non est dubium sic posse ecclesiasticum legis latorem, qui aliquando facit pauca statuta sine quacumque obligatione. Ut praelatus religiosorum inter fratres suos / Esset enim praeter rationem dicere quod ceteri praelati constitutiones non semper obligent ad culpam, et saecularium semper obligent. Aliqui enim legis latores sive ecclesiastici sive saeculares, non utuntur in suis legibus exigere obedientiam debitam a subditis. Sed simpliciter ordinant quod faciendum est docens ac dirigens potius quam praecipiens. Qualia multa videntur esse in legibus et in moralibus similibus et ceteris, sicut non semper propter iniuriam creditor non reddens petenti peccat, peccat vero non reddens cum creditor exigit tamquam volens obligare./

¶ Sed quaeritur an leges civiles obligent ipsum legis latorem et maxime reges. Videntur aliqui quod non cum sint supra totam rem publicam et nullus possit obligari nisi a superiori. Sed certius et probabilius est quod obligentur. Quod probatur primo quia facit iniuriam reipublicae in rebus similibus si cum ipse sit pars reipublicae non habeat partem honoris supra tamen personam suam et qualitate et dignitate / Sed ista obligatio est indirecta / Ideo aliter secundo nam eandem vim habent leges latae a rege ac si essent a tota republica. Ut supra diximus. Sed leges datae a tota republica obligant omnes. Ergo etiam datae a principe obligant ipsum principem. Et confirmatur, nam in aristocratico principatu, senatus consultus obligat ipsos senatores authores senatus consulti. Et in populari regimine plebiscita obligant ipsum populum. Ergo similiter regiae leges obligant ipsum regem. Et licet sit voluntarium regem facere legem, tamen non est in voluntate sua se obligare. Est enim sicut in pactis / libere enim quis promisit, sed non est in suo arbitrio teneri aut non teneri pactis. Quod propter hoc quod est rex non desinit esse pars et membrum reipublicae./ ¶ Ex omnibus infertur corollarium quod ius gentium non solum habet vim ex pacto et condicto inter homines sed habet vim legis / habet enim totus orbis qui aliquo modo est una respublica potestatem ferendi leges aequas et convenientes omnibus quales sunt in iure gentium. Ex quo patet quod mortaliter peccant violantes iura gentium sive in pace sive in bello. In rebus autem gravioribus ut est violando legatos, nec licet uni regno nolle teneri iure gentium / est enim latum orbis auctoritate./

¶ Circa 3[m] quaeritur dubitatur utrum cessante ratione legis cesset obligatio. Ut v.g. prohiberetur lege ne quis nocte telum portet, ratio fuit propter nocturna pericula (?), ego autem scio quod nemini eveniet periculum ex hoc quod portem, an sim in culpa arma ferendo. Respondeo quod ratio legis dupliciter potest cessare. Uno modo ratio propter quam lex data est. Ut si tempore belli prohiberetur ne quis arma portet ad gallos, tempore pacis lex non obligat, eadem enim ratio requirit ut lex aliter ac dicat sic ad hoc quod ferat. Si quando deficit ratio ad hoc quod ferat, ergo etiam ad servandum illam. Et confirmatur, quia per easdem causas res corrumpitur per quas generatur. Item si lex non est utilis reipublicae jam non est lex. Ergo potest cessare ratio legis quo ad aliquem non obstante quo ad omnes vel plures ut in casu posito, nihilominus talis obligatur lege

quia enim saepe

quia .n. sepe sequitur periculum nocturnum ex armatis quod postulat ut in omnibus prohibea-
tur alias lex nullius esset efficatie / exemplum est proponi ne quis periculum ignis pla-
veris / lucernam ardentem habeat post quam cubitum descesserit / quamvis aliquis sine periculo sciat
se posse habere / non tamen licet ei habere. Et hoc est in hac re advertendum / sic etiam
in preceptis precis naturis ut fornicatio est prohibita ut doctores dicunt propter inconvenientia
que sequuntur puta quia proles non potest commode educari sine certis parentibus. Et quia si coha-
bitus vagus esset licitus et non prohibitus / pauci ducerent legitimas uxores ut da-
rent operam liberis / et quia sic ratio semper stat ideo etiam si in casu particulari provideret
ut liberis et aliis inconvenientibus, nihilominus etiam in eo casu fornicatio est prohibita. stat
.n. ratio prohibendi absolute omnibus / et in lege positiva abstinentia a carnibus certis
diebus indita / in penitentiam pro peccatis et ad mitigandum et redigendum in servitu-
tem corpus (ut ait paulus) quod si esset aliquis qui non indigeret penitentia quum sine pec-
cato, et item corpus magis castigaret abstinentia piscium quam carnium, quia stat
ratio ferendi legem semper teneretur et peccaret si illis diebus unciam carnis comederet
non autem si comedat tres libras piscium cum tamen ipsa sit maior abstinentia /.

Dubitari etiam potest de tirannorum legibus an obligent et videtur omnino quod non cum non habe-
ant potestatem aliquam. Sed contrarium est quia cum respublica opprimatur a tiranno et non sit sui
iuris nec posset ferre leges nec latas exsequi. Si non pareat tiranno respublica pror-
sus interiret. Certe videtur leges quas [illegible] convenientes reipublice et si ferantur a tiranno
quod obligent / non quidem quia a tiranno procedunt sed ex consensu reipublice cuius utilius
est quod serventur ille leges quam quod nulle serventur. facere esset in apertam perniciem rei-
publice si aliquis princeps qui non haberet iustum titulum occuparet regnum. Item nulla
essent iudicia nec posset aliquis damnare malefactores / quod tamen ex parte sequitur aperte
nam si leges imperatoris tiranni non obligant / nec edicta aut decreta eorum et iudi-
tium ipsius tiranni / cum non sint illi legitimi iudices /

Ultima pars conclusionis est quod eodem modo obligant sic leges civiles / preceptum parentum
in liberis, et maritorum in uxores / probatur de filiis nam sic precipit obedire prepositis
sic et potestatibus sic etiam commendatur obedientia parentum. paulus ad ephe. 6.
filii obedite parentibus vestris et ad collo. 3. Et si est culpa non parere prepositis / etiam
erit peccatum non obedire parentibus. Et ad ro. 1. inter crimina in que deus permisit cadere
gentiles dicit parentibus non obedientes. Item quia leges precipiunt obedientiam pa-
rentum ergo si leges obligant ad culpam / etiam non erit culpa non obedire paren-
tibus. Et certe hoc videtur nihil intendi in primo precepto de veneratione parentum, et sic supra
dictum est quod leges aliquando obligant ad mortale aliquando vero ad veniale. Ita
videtur dicendum de preceptis parentum ut certe si pater aliquid precipiat quod multum inter-
sit ad administrationem familie videtur mortalis transgressio. Immo etiam in hiis que per-
tinent ad dispositionem ipsius filii. Sed sicut etiam dictum est quod non omnis lex obligat pro
tamen in quibus leges potius dirigunt quam precipiunt / multo potius hoc habet veri-
tatem in parentibus qui non semper volunt exigere debitum obedientie. Sed solum precipien-
tes aliquid / volunt significare voluntatem suam. Verum advertendum est quod cum
familia sit pars reipublice / leges possunt determinare in quibus filii teneantur pa-
rentibus obedire et in quibus non oportet / sic determinat usque ad quam etatem. Et

ideo in aliis non erit culpa non obedire parentibus. Sic etiam ad leges spectat determinare qua pena possit pater filium inobedientem castigare et coercere, nec ulterius pati progredi. De preceptis autem virorum probari potest. nam cum non poterit constare familia nisi sit unicum caput cui omnes alij parere teneantur, hoc autem est vir, quia est caput domus et uxoris, Ephe. 5. Et ibidem mulieres viris suis subdite sint sicut domino, et infra uxor autem timeat virum suum. Item leges hoc jubent quod tenentur sub peccato ad quos spectat, quomodo et quousque uxor teneatur obedire viro. Et an possit eam verberibus castigare, sicut de filijs dictum est.

finis huius relectionis:—

Relectio patris magistri f. Franc[isc]i de Victoria habita Salmanticae De ~~filio~~ potestate ecclesiae.

De Potestate ecclesiastica

Locus relegendus. tibi dabo claves regni celorum. math. 16.

De Potestate ecclesie in presentia disputaturus, de ipso ecclesie nomine ut pauca quedam premittam necesse est, ut intelligatur quid sit id de cuius potestate disserere constituimus. ecclesia grecum vocabulum et nomen est   id est concio, congregatio et hoc nomine ipse quo convenit ut etiam capit lucianus in dialogo mercurij   id est concionator. verbum est ante salutem orbis id est ante Christi adventum nondum latinitate donatum, sicut pleraque alia greca fuerunt, nec quod sciam per ea tempora ab aliquo latinorum usurpatum. sed tamen apud sane eloquentie et religionis patres et principes frequentissimum, ut videre est, apud tertullianum, cyprianum, lactantium, hieronymum, aliosque clarissimos doctores. ubi vero sacre litere grece habent ecclesiam, interpretes plerumque idem verbum relinquere, sed nonnunquam etiam pro ecclesia aut congregationem aut convocationem vertentes, ut deute. 18. ubi nos in legimus prophetam de gente tua et de fratribus tuis sicut me suscitabit tibi dominus deus tuus, ipsum audies, ut petisti a domino deo tuo in oreb quando concio congregata est. septuaginta habent loco ecclesie   Et est idem pene vocabulum sicut sinagoga, significat enim sinagoga   congregationem, collectionem. unde gene. primo, congregationes aquarum vocavit maria. septuaginta transtulerunt   id est sinagogas. que tamen duo nomina nonnihil interesse videntur. unde beda exponens illud prover. 5. pene fui in omni malo in medio ecclesie et sinagoge dicit: ecclesia et sinagoga greca nomina sunt, et unam et eandem rem significant latine conventum scilicet plurimorum ad invicem. Si autem alterutrius distinguamus, ecclesia vocatio, sinagoga autem congregatio dicitur. unde   sinago, congrego, non convoco, ut enim dictum a   id est duro tractu. Et psalmo 81. deus stetit in sinagoga deorum, id est populorum israel (ipsorum proprie (inquit) sinagoga dici solet, quamvis et ecclesia dictum sit. Sed nostram apostoli sinagogam nunquam dixerunt sed ecclesiam semper, sive discernendi causa, sive quod inter congregationem unde sinagoga, et con

vocatione

vocationem unius ecclesie, nomen accepit, aliquid differt, quod congregari et pecora solent
quorum et greges proprie dicimus. Convocari est magis utentium ratione ut sunt homines
idem Ysido. li. 8. et primo cap. 8. ut notet irrationalitas Iudeorum, quamvis autem
ecclesia si eodem nominis conspicias pro qualicumque hominum congregatione accipi possit, tamen
in sacris litteris sive novum sive vetus testamentum, non invenies quantum pu-
to, nisi pro conventione aut congregatione fidelium .i. unius religionis aliquomodo sive
bonorum sive malorum, quamvis in illis ipsis locis satis appareat et alias
ecclesias preter fidelium ecclesiam dici. n. ecclesia sanctorum et ecclesia dei, et ecclesia israel
et odivi ecclesiam malignantium. sed hoc etiam modo loquendo de ecclesia dubitari potest

An heretici sint de ecclesia. Et eos esse de ecclesia videtur, quia ecclesia iudicat de illis ut patet
cum excommunicat et ad iudicium contrahit illos. et tamen nihil ad ecclesiam de his qui
foris sunt. Item tenentur preceptis ecclesie. Item baptismus est sacramentum ecclesie et here-
tici sunt vere baptizati. Item ut postea disputabitur, hereticus potest esse non solum
presbiter, sed pontifex etiam summus, qui caput ecclesie, ergo quis membrum ecclesie. Certe
hec disputatio non videatur ad rem multum pertinere, sed potius ad nomen ipsum. sed videtur
in sacris litteris et rogibus vetustiores patrum non accipi ecclesiam pro congregatione
fidelium atque adeo hereticos non censeri intra ecclesiam, heresis sane, electionem aut sectam
aut divisionem significare videtur. ut Ysido. dicit li. 8 ethimo. quod heretici ideo videntur dicti
quia ab ecclesia divisi, et secti sunt. Item mat. 18. dictum est petro. si quis ecclesiam
non audierit sit tibi tamquam ethnicus et publicanus quod non plus heretici in ecclesie communione
censeri debent quam ethnici et publicani. Item ad ephe. 4. apostolus. unus deus una fides
unum baptisma. videtur ergo quod hec tria contineant unitatem ecclesie. Item de summa trinitate
et fide catholica. una est fidelis ecclesia extra quam nullus omnino salvatur. quod infideles non
sunt omnino de ista ecclesia. Cyprianus ad rogatianum. hec sunt initia hereticorum et
ortus atque conatus scismaticorum si de ecclesia egrediuntur, sit altare prophanum foris collo-
catur. Aug. ser. 40. propter hanc fidem et communitatem ipsius, omnes unum sumus
iuxta illud, omnes vos unum estis in christo ihesu, glosa .i. in fide ihesu. Et demum ecclesia nihil
aliud videtur significare quam christianam rempublicam sive religionem. Parum autem refert
an heretici aliquo iure vel ratione spectent ad ecclesiam. Certe ex rogibus in ecclesia non con-
tinentur. sunt transfuge, non pertinent ad exercitum a quo transfugerunt, nos vero in
hac relatione solum utemur et loquemur ut idem sit ecclesia, quod fidelium communitas
sive respublica:—

An igitur in ecclesia sit aliqua dignitas vel auctoritas ecclesie preter potentiam civilem. Primum
oportet sit de nomine ecclesie ferimus, ita quid per nomen potestatis intelligatur declarare. nec n.
omnino idem videtur esse potestas et potentia, nec magis siquidem, nec sensus nec intellectum
nec voluntatem potestates sed potentias vocamus. Contra autem magistratus sacer-
dotia et omnia imperia potestates potius quam potentias appellamus. quod ut s. t. 4. d. 24.
q. 1. ar. 1. q. 2. 3m. exponit videtur potestas preter potentiam ad actionem dicere preeminen-
tiam quandam et authoritatem. atque adeo querere an in ecclesia sit aliqua potestas spiritua-
lis, proinde est querere, an in ecclesia sit aliqua vis aut authoritas ad aliquod spirituale.
Et hec an sit alia a civili potestate, iuxta illud ad Rom. 13. omnis anima potestatibus
sublimioribus subdita sit. Ad hanc questionem, quam permulte. et quidem graves
questiones nobis disputande sunt. breviter respondeo per unicam conclusionem

9 ¶ Necesse est in ecclesia preter civilem et laycam potestatem, esse aliam spiritualem, hec probatur, quia in ecclesia sunt plures actiones et varie non spectantes ad unam potestatem. et alique spectant ad potestatem civilem, alie non ad illam sed ad aliam potestatem s. spiritualem. Unde de ecclesia dicitur quod astitit a dextris dei in vestitu deaurato circumdata varietate, ps. 44. sed potestates distinguuntur ex fine sicut potentie per obiecta, ergo preter potestatem civilem, oportet aliam potestatem spiritualem esse. 2° probatur Durand. in tractatu de origine iuris potestas constituitur in republica ut homines provocentur ad bonum et arceantur a malis iuxta illud 1 pe. 2. quod potestas est ad vindictam malorum laudem vero bonorum et ad Ro. 13. vis non timere potestatem bonum fac et habebis laudem ex illa. Et si bona quidem ad que homines promoveri deberent, et mala a quibus deterreri oportet, spectaret et solum ad vitam politicam presentem. sufficeret recte temporalis et layca potestas, et cum vita fidelium non solum tendat in finem et statum civilem, imo multo [illegible] fines etiam principalius in bona perpetua, (querendo primum (iuxta domini consilium) regnum dei. mat. 7. et eam felicitatem quam homo non vidit. sive oculus nec auris audivit timeat preterita mala, et penas potius alterius vite quam presentis, nec tantum eos qui occidunt corpus quam eum, qui postquam occiderit hec potestatem (et corpus et animam perdere et mittere in gehennam ignis mat. 10. et luce. 12. ideo ut homines dirigantur et promoveantur in finem illum supra naturalem, et si forte a via devient, revocent in rectam viam vel laude vel premio, timore vel pena, necessarium fuit ut esset aliqua potestas preter civilem. hanc rationem eleganter apponit hugo de Sancto victore parte 2. due inquit sunt vite una terrena alia autem spiritualis. ut autem utraque in iustitia servetur et utilitate proveniat, primo utrique distributi sunt et utriusque bona secundum necessitatem adquirant deinde alii qui ea secundum equitatem dispensent. Si ergo non per humana societas ad conservandam ergo sine utraque vita manere necessaria est duplex potestas iusti,,, una que preesset terrenis ad ordinandam vitam terrenam, alia que preesset spiritualibus ad exponendam vitam spiritualem. 3° probatur in ecclesia sunt claves regni celorum math. 16. et 18. sed hec potestas est alia a potestate civili, que recte non habet huiusmodi claves ergo. Et confirmatur. In ecclesia est potestas remittendi peccata Jo. 20. ea non est in rege nec in alio magistratu civili ergo. Item in ecclesia est potestas excommunicandi mat. 18. et prima cor. 5. Item est potestas consecrandi verum corpus christi luce. 22. et prima Corin. 11. 4° principaliter apostoli domini habuerunt potestatem et authoritatem in ecclesia. ut ex locis sa inductis, et ex aliis multis constat, et ea non fuit civilis cum regnum celorum nec potestate fuerit de hoc mundo ergo. 5°. apud paganos est integra potestas temporalis seu civilis. ut alias ante probatum est et satis constat ex paulo Ro. 13. ubi iubet esse subditos principibus etiam paganis, et apud eos non esse potestas ecclesiastica. ergo hec potestas distincta est ab illa. Ultimo quia potestas gubernandi exigit scientiam iuxta illud gregorii. ars artium, regimen animarum: sed principes temporales non habent iure legem divinam quia oportet esse reginam potestatis ecclesiastice. ergo oportet esse alios pontifices et presides sacramentorum quam principes seculares. Item confirmatur quia non sufficeret unus et idem homo utrumque munus implere, nec utramque disciplinam perfecte administrare secularem et ecclesiasticam republicam. nec maxime si utramque caleret posset utrique administrationi commode intendere, et vacare. ¶ De utraque potestate pelagius papa et habetur. 96. d. cap. ~~duo sunt~~ duo sunt.

(inquit)

(inquit) imperator auguste quibus principaliter regitur mundus / auctoritas sacra pontificum
et regalis potestas. Et confirmatur quod etiam apud gentiles erant pontifices et sacerdo
tes ad quos spectabat principaliter administratio sacramentorum. Et non ad consules aut a
lios magistratus similes. Et in cap. Si imperator eadem d. Si imperator catholicus est.
filius est non presul ecclesie, quod ad religionem competit discere ei convenit non docere. Et
privilegia potestatis sue quam administrandis legibus publicis divinitus consequtus est
Et in cap. Solite / de maiori et obedientia / fecit deus duo luminaria magna in firmamento
celi / hoc est universalis ecclesie duas instituit dignitates. de utraque in vete. test. aperta habe
mus exempla. Et de seculari quidem exo. 17. quod moyses centuriones et quinquagena
rios et decanos constituit qui iudicarent populum dei omni tempore. Et numeri. 3. po
nitur gradus summi sacerdotis aaron / et minorum sacerdotum subministrantium. Super
ti (inquit) sunt sacerdotes eleazar et itamar coram aaron etc. Et infra. dabis levitas aaron
et filiis eius / quibus traditi sunt ab israel ministerio / in novo autem testamento ad
ro. 12. et 13. pau. omnis anima potestatibus sublimioribus subdita sit / quod de suprema
potestate intelligendum sit, ipse pau. illic satis ostendit / et potius expressius sua epistola
. 2. cap. 2. subiecti estote omni humane creature propter deum sive regi quasi precellenti sive
ducibus tanquam ab eo missis ad vindictam malefactorum laudem vero bonorum. quod quidem
habeamus de utraque potestate intelligendum esse. ¶ Et de spirituali potestate plura
testimonia sunt quam / opus sit vel vacet in presentia recensere. Ioha. ultimo. pasce oves
meas et quorum remiseritis peccata remittuntur eis. Io. 20. / tibi dabo claves regni ce
lorum mat. 16. et 18. Et de presbiterorum potestate luce. 22. hoc facite in meam
commemorationem. Et iterum de ritu constituendi episcopos, presbiteros. diaconos. prima ad timo. 3.
Item. titum. primo. Actuum. 14. et 20.. Confirmatur aperte nam regia potestas continet om
nem potestatem similem. hoc enim importat rex ut sit unus super omnes in regno [illegible]
non habet auctorem ad ultimum diminui. et ad actiones spirituales quo est alia potestas distincta
a potestate civili. Quod patet quia ad mandatum domini fuit saul institutus in rege. 1. reg.
. 10. Samuel scripsit legem regni et scripsit in libro et reposuit coram domino / et tamen
non est data ei potestas sacerdotalis. Cum postea saul in galgala / obtulisset holocaustum
propter absentiam samuelis / et vindicata est levissime presumptio. Et dictum est ei
stulte egisti, nec custodisti mandatum domini quod precepit tibi / quod si non fecisses iam
nunc preparasset dominus regnum tuum super israel in sempiternum. 1. regum. 13. c.
¶ Sed ad maiorem declarationem huius conclusionis arguitur. primo sic contra illam. primo
multitudo principatuum est mala. ex 12. meta. Et in li. politi. ergo non expedit in
ecclesia esse varias et distinctas potestates / maxime cum ecclesia sit non solum una res publica
sed unum corpus ad ro. 12. multi unum corpus sumus in christo. Et prima corin. 12. Et sic ha
bere multos principes aut prelatos videtur quasi habere multa capita unius corporis / quod
monstruosum est. ergo potius convenire videretur ut unus atque idem rex secularis vel eccle
siasticus vel unus atque idem res seculares et ecclesiasticas administraret. ¶. 2o civi
lis potestatis finis est reddere aut constituere homines bonos et reddere studiosos
et virtutibus preditos. 2. ethico. Sed hoc satis est ad consequendam felicitatem non solum hu

et temporalis sed etiam immortalis et supernaturalis que fenestra cominissimus aliam potestatem ¶ 3º. mat. 17. unde dixit quod liberi sunt filij. ubi glossa, inquit regno filij regis libe ri sunt. spirituali autem sunt filij dei. dedit eis potestatem filios dei fieri. Jo. p. quod liberi. et Jo. 8. si ergo filius vos liberabit quod vere liberi eritis. et prima corin. 7. precio empti estis nolite fieri servi hominum. ex quibus locis videtur christianos exemptos esse et liberos ab omni potestate et subiectione sed omnes esse equales, nec alteros dominari alte ros seruire. et sic nulla erit authoritas vel potestas saltem iurisdictionis ¶ 4º. arg. in statu innocentie non fuisset aliqua potestas quod nec nunc debet esse. nam christus redemit nos. Item sunt arg. hereticorum ac schismaticorum quibus simplicium hominum corda a debita obedientia vel principum vel sacerdotum deuiantur et reuocantur, resis tentes dei ordinationi ad suam ipsorum damnationem et perditionem ut pau. ait, nec oportet etiam aliis responsis post tam apta testimonia scripturarum quibus illorum vesania aperte retunditur. ¶ Sed quia sapientibus et insipientibus debitores sumus, ad solutionem istorum est attendendum quod sapi. 7. dicitur. sapientia attingit a fine usque ad finem fortiter et disponit omnia suauiter. hoc enim est proprium sapientie ut et arist. ita dicit primo metha. ordinate omnia disponere potuit. quod deus sit summe sapiens, ita sum me potens sine ullo ordine principum, et subiectorum prelatorum et inferiorum omnia quidem gubernare et administrare et sine ulla et si ita voluisset factura rerum crea tarum. sed profecto hoc non erat consentaneum tante sapientie et infinite prouidentie sed potius ita componere ut orbis non rerum cumulus fore parentium deforme spec taculum redderet. sed ut corpus potius quoddam, unum aut edificium suis partibus et ut velut membris constaret. haberet quod decorem dignum suo authore. Eadem quod sa pientia qua constituit in naturalibus ut inferiora regerent a superioribus ut p. metha. dicitur. et dio. 4. cap. de diuinis nominibus nominatim de sole dicit, et qua etiam in celis voluit ut inferiores angeli a superioribus illuminarentur. Eadem inquam prouidit in ecclesia sua ut ordo rerum esset. et ut distributa officia ut alij oculi essent alij manus alij etiam pe des ac reliqua in hanc rem composita (ut et apte dici eligantur) prima cor. 12. sicut enim unum corpus est et membra habet multa, omnia autem membra corporis cum sint multa unum autem corpus sunt, sic et christus in hanc sententiam differentissimis locis, nam et arist. primo poli. expedire ait, in omni multitudine recte composita ut aliquis principetur et ceteri pareant in quo consistit eo potestas. ¶ Ad primum quidem arg. quod erit inconueniens si erunt plures principatus aut potestates aut magistratus ad eundem finem et ex equo quod in primo posito non contingit nec enim ad eundem finem contendit potestas ciuilis et ecclesiastica ut supra satis explicatum est. Preterea et equo se habent sed certo modo una potestas ad aliam ordinatur ut infra disputabitur. Ad 2m etiam apta est solutio ex superiori bus, nec enim tota administratio ciuilis satis est ad constituendum hominem in statu sa lutis eterne, nec sufficit moralis aut ciuilis virtus et bonitas ad vitam eternam cum re(?) reliqua, omittamus necessaria sit fides (marci ultimo qui vero non crediderit condemnabitur) et sacramenta. et semper fuerunt aliqua, nisi quis renatus fuerit ex aqua et spiritu sancto. Jo. 3. et nisi manducaveritis carnem filij hominis, non intrabitis in regnum celorum. collatio autem sacrorum non spectat ad potestatem ciuilem sed spiritualem et ecclesiasticam. Itaque sicut oportet iustitiam nostram abundare super iustitiam scribarum et phariseorum. mar. 5. ita oportet abundare

Sup. Jus.

sup iustitiam nonsolum paganorum et hereticorum sed etiam bonorum et philosophorum et
sic sunt aliquos actus ordinatos in supernaturalia. De 3° arg. disputabo latius inferius
cum agemus de libertate ecclesiasticorum. Sed pro solutione in presentia dico secundum S. tho. in fine
2ⁱ Sen. quod christus illic locutus est de se et discipulis suis qui omnino erant liberi. vel tunc
2° sen. quod christus illic locutus est de se et discipulis suis quia omnino erant liberi. vel tunc
officij quod exercebant et ex auctoritate s. spiritualis potestatis, tunc scilicet etiam stipendia illis
debebantur. iuxta illud spiritualia vobis seminavimus, non multum est ut carnalia vestra me
tamus. 1 cor. 9. vel quia nihil habentes hac tunc se liberos reddiderant, ab omni exactione
nec n. tributum debent tunc personae sed bonorum. nec per subiectionem ad potestatem spiritualem aliquid
deperijt de libertate cum ea tota sit non ad utilitatem potestatis vel presidentis sed subditorum. Ad 4. respondeo negando assumptum. quamvis n. non fuissent magistratus
ner principes ad cogendum homines timore penarum fuisset tamen potestas directiva et gu
bernativa ut potestas paterna cui tenerentur filij parere. Immo multiplicato humano genere ve
risimilius est fuisse aliquos qui preessent sanctis, et sic fuisset aliqua ratio et potestatis
spiritualis. Sed de hoc etiam statim latius s. 1. p. q. 96. ar. 4.

An potestas ecclesiae sit aliquis effectus proprie et vere spiritualis:–

Sed quia distinximus potestatem ecclesiasticam a civili ex fine. s. quia altera in finem temporalem ordi
nata est, altera autem in spiritualem. sequitur 2ᵃ q. an sit aliquis effectus pure et simpliciter spiritualis
Ad hanc quaestionem dico quod datur quod potestas ecclesiastica multum habet huiusmodi effectum spiritualem nisi
differret a potestate civili et diceretur potestas spiritualis, probatur hoc et ostenditur nam ad
hoc habere finem distinctum a fine potestatis secularis, puta beatitudinem supernaturalem et sal
tem divinum et bonum spiritus .1. animae, quae omnia non spectant ad potestatem civilem sed ecclesiasticam
et inter spiritualia annumeratur. 2° pono quod potestas ecclesiastica vere et simpliciter est con
sequentius effectus spiritualis. Pro cuius declaratione est revocanda in presenti illa distinctio theolo
gorum de duplici potestate, ordinis s. et iurisdictionis. potestas ordinis est in ordine ad christi corpus
verum s. eucharistia. iurisdictionis est in ordine ad corpus christi misticum .1. ad guberna
dum populum christianum in ordine ad beatitudinem supernaturalem. sed in potestate ordinis nonsolum intelli
gitur potestas consequendi eucharistiam sed disponendi et idoneos reddendi homines ad eucharistiam
Immo omnia gerendi quae ordinatur aliquorum ad eucharistiam ut est consequendi presbiteros et alios
ordines conferendi. et universaliter omnia sacramenta administrandi. remittendi quoque peccata
et tandem omnia faciendi quae alicuius, tunc alicuius consecrationis conveniunt. unde et potestas ordinis
potestas consecrationis plerumque vocatur. Ad potestatem autem iurisdictionis spectat gubernatio popu
li christiani extra sacramentorum vel consecrationem vel administrationem. ut est leges ferre et tollere. exco
municare. dirigere subditos extra forum penitentiale et ad id genus alia facere.

Ex his premissis est advertendum quod nonnulli hereticorum ab utraque clave tollunt omnem effectum
pure spiritualem. qui n. negant in eucharistia verum corpus christi, negant aliquid spirituale
confici a sacerdote consecrante eucharistiam. Eucharistia n. apud eos, nec est nec continet
aliquid spirituale. sed simbolum solum est et figura vel corporis christi vel gratiae. idem etiam negant
sacerdotem evangelicum vere remittere peccata. Inde etiam a potestate iurisdictionis effec
tum aliquem spiritualem prorsus tollunt negantes excomunicationem aliquid spirituale auferre ab ex
communicato. sed solum orationem exteriorem fidelium. quae spiritualis non est. Sed omissa prima
vesania hereticorum circa eucharistiam. de qua nunc nihil constitui tractare. de remissione peccatorum

Et effectu excommunicationis dicendum aliquid est, nec multis tamen eo modo quo ordinariis lectionibus locum illum aliquanto accuratius tractaberim. Et quia etiam inter scholasticos auctores sunt qui potestati ordinis non simpliciter tribuant remissionem peccatorum vel collationem gratiae ut omnino aliquem effectum vere spiritualem, atque alii etiam qui per excommunicationem non credant tolli aliquid spirituale, ideo repetendo conclusiones dico quod utraque potestas scilicet ordinis et iurisdictionis habet verum effectum spiritualem. Et primo dico quod claves ecclesiae sive auctoritas ecclesiastica est causa proprie remissionis peccatorum et gratiae. Est autem disputatio eadem cum illa an per sacramentum penitentiae conferatur alicui prima gratia. De qua quamvis inter antiquos et graviores auctores ligno videatur magnopere dubitatum, apud quos in confesso sunt virtute clavium nonnumquam peccata ita remitti ut sine illis non remitterentur, tamen inter recentiores scriptores non est autem verba aut parum contentio et dimicatio. Dicunt enim ex illis quidam acutiores quidem et ingeniosiores, quam par erat in theologia philosophici dicere, quod peccata mortalia remitti numquam possunt nisi per contritionem atque a deo, nec virtute clavium conferri primam gratiam, nec remittuntur umquam in foro dei. Et ut remitti proprie dicatur, tolli peccata, cum quibus aliquando maiori studio et conatu confligimus, nunc summa sequens fastigia, taceo ac pluribus argumentis contra pro conclusione nostra et contra illorum sententiam. Et primo adduco verba domini Jo. 20. quorum remiseritis peccata remittuntur eis. Et quaecumque solveritis super terram Mat. 18. Et tibi dabo claves regni caelorum Math. 16. Ex quibus arguitur sic illa verba sunt quae ponunt in nostra conclusione, ergo si illa vera sunt conclusio nostra vera est. Et confirmatur quia remitti peccata proprie hoc sonat tolli scilicet peccata quibus aliquis premebatur, nec recte significat ostendi aut declarari prius remissa sicut remittere debitum. Confirmatur secundo quia christus habuit potestatem remittendi proprie peccata ad sensum quo dictum est, et potuit eam dimittere apostolis sicut aliis verbis clarioribus potuit dimittere donatione aut commissione illius potestatis quam illis quibus dedit claves etc. Et autem christus habuerit hanc potestatem etiam incarnatum homo, recte non est dubium dicendum. ipse enim dixit Mar. 2. et Mat. 9. et Luc. 5. ut autem sciatis quod filius hominis in terra habet potestatem dimittendi peccata, ait paralitico fili dimittuntur tibi peccata tua. et Mat. 28. data est mihi omnis potestas in caelo et in terra. Et recte non solum habuit potestatem declarandi remissionem peccatorum sed remittendi vere peccata. nec dubito quin usus fuerit illa potestate cum dixit paralitico fili dimittuntur tibi peccata tua. Et cum dixit Luc. 7. remittuntur ei peccata multa quoniam dilexit multum, nec christus voluit ostendere aut disputare vel defendere, se habere potestatem declarandi peccata esse dimissa. sicut autem verbis quibus dixit remittuntur tibi peccata dixit ~~remittuntur~~ quorum remiseritis peccata etc. eadem enim vis verbi est remittere quam dimittere, sed graece idem utrobique verbum est. Et facit ad hoc quod dominus promisit. sicut me misit pater ego mitto vos. Et statim sequitur accipite spiritum sanctum. quorum remiseritis peccata etc. ubi videtur quod talem potestatem dedit eis qualem habuit. Item quid opus erat dare spiritum sanctum ad solvendum vel ad remittendum peccata in foro ecclesiae dumtaxat vel ad ostendendum dimissa. Profecto apostoli per illa verba aliud intelligere non poterant quam se veram potestatem remittendi peccata accepisse, nec video satis intelligi posse quomodo claves regni caelorum tradiderit dominus si ut isti docent numquam sacerdos regnum caelorum aperit, quid enim alius usus clavium nisi ad ape-

riendum

ciendum vel claudendum. ¶ 2º arg. Si n. claves ligare vere possumus remittere qua
no possumus, no inter privilegia et gras eccl. s[ed] inter onera potius et quidem gravissima
numerari claves deberent. qd n. beneficij accepimus si toe clavium obnoxij quidem su
mus ad peccata confitenda qd molestum quidem est si cum peccato ad claves veneris non
modo gram aut remissionem no consequeris sed p forte novo peccato gravaberis et teneberis
qd tanto tempore hanc ptatem sti in celum laudibus efferunt et p[re]conio tollunt quidem
dem tantum p[re]mium illius insignis confessionis et fidei principis apostolorum pro insigne
remuneracione dns ei pollicitus est tibi dabo claves regni celorum s[ed] in celum potius ca
tene aut qd vis, potius qz claves sunt. siquidem clavibus tenemur et illis no solvimur:
deterior multo in hac parte esset conditio legis evangelice qz nature aut mosayce. ¶ 3º
principali arg. Si sensus verborum esset absolvo .i. ostendo absolutum qui illa forma
absolutionis esset recta et legitima ego te declaro absolutum, qua tamen nec illi quidem
auderent uti. Confirmatur cum n. ostendit sacerdos peccatorem absolutum: no eccl. qd
multo aut minus deo. Preterea sacerdos vere remittit penam debitam peccatis nec os
tendit solum remissam quare vel verbum remitti, aut absolvi. oppz equivoce capi vel im
proprie respectu utriusqz. ¶ 4º arg. in baptismo remittuntur peccata qui in sacro penitentie
Ad hoc argum. varie ab illis respondetur, aliqui etiam dicunt in adulto no remitti peccata
p baptismum. Aliqui no negant de baptismo s[ed] negant de sacro penitentie. Sed cum tisl
p baptismum. Aliqui no negant de baptismo s[ed] negant de remissione peccatorum p claves qz p bap
verbis in evangelio habetur. Immo ut augustinus habetur de remissione peccatorum p claves qz p bap
tismum professores probabiliter nec constanter credi de baptismo pot et negari decla
ribus qui aut baptismus detur in remissionem peccatorum pterqz qui sancti omnes luculentissime
confirmant no video quomodo negari possit, illic n. no pr ee remissio peccatorum .i. decla
ratio ut ipsi in sacro penitentie intelligi volunt. Sigº sm scripturam est remissio peccato
rum, oppz ut sit vere et proprie remissio. Immo ut articulus fidei. Confitemur n. unum baptis
ma in remissionem peccatorum. Et confirmatur si n. ut adverse opinionis auctores p sacramenta
tantum peccatum originale et veniale tolli potest, unde hec exhortatio aut divinatio potius
est nec possit se extendere ad peccata mortalia. Cum in evangelio absolute in remissionem
peccatorum data sacra legamus. nulla dca posita de originali aut veniali a mortalibus.
¶ 5º Si sacra magna conferunt prima gram adultis (nam idem est apud eos de oibus
fideliter) qd g est p omnes sancti omnes auctores docent et predicant sacra nove legis
esse causam gratie, significant p sacra augeri gram. Primum omnium concessio hoc
non sit privilegium sacrorum cum in oi actu meritorio augeatur gra. sz no ex ops (inquiunt)
operato ut ipsorum verbis utar, est sane aut tm consequar et corpus sensu, si paululum
in actu meritorio animum aut conatum intendero, quantum p illud opus operatum co
sequuturus sum, quanta est hec prerogativa sacrorum ut p sacram obtineam aliquem gradum
gre quantum illius actus intensi et ferventi facile consequi possem, quare addunt no pnt qui
aliqd potius sacra conferant ut sic. qd vim faciunt verbis et loco suo detorquemus. dare
.n. gram nec fuit nec erit unqz augere gram. est .n. causam gre facere amicum aut gratum
hoc .n. significat constituere in gra ex no grato, gratum facere. aliud sane est augere ami
ciciam, aliud amicum facere, et nunqz antiqui ad hunc modum loqui sunt, ut augere gram
intelligerent causam gre. ¶ 6. Si n. claves eccl. no remittunt peccata, nullum argumentum

habemus ex scriptura quod sit aliquod sacramentum penitentie. in scriptura enim non habemus aliud nisi quod per
claves remittuntur peccata. si ad hoc parte non requiritur collatio gratie quando non est nisi declaratio, nihil res
tat ut quod ponamus sacramentum penitentie propter hoc. enim solum ponimus propter scripturam dicentem quod per cla
ves remittuntur peccata et hoc non potest fieri sine gratia ergo claves conferunt gratiam. et sic con
ficit sacramentum, totum autem hoc artificium tenit ad sententiam illorum, quo mihi non videtur fe
rendum, dicere quod virtute clavium non vere remittuntur peccata. sed solum ostenduntur re
missa. sed homines omnes et docti in hac disputatione errant et peccant ex eo quod non
bene sentiunt de contritione. putantes quod quod contritio est tam sufficiens ad remissionem peccatorum
quod quasi ex iustitia debeatur remissio et gratia posita contritione. unde etiam provenit et meri
tum ponant congrui ad primam gratiam, contra apostolum ad Rom. non considerantes quod maxima(?)
dispositio posita in peccatore est omnino tanta liberalitas in collatione gratie, et tam gratis remittun
tur peccata sicut data fuit gratia Ade in primo institutionis(?) immo magis, nec oportet imaginari
aliud meritum. nisi puram misericordiam divinam, nec plus contritio est meritum ad gratiam vel
remissionem peccatorum quam bona opera sunt merita ad predestinationem. hec enim erat bona
pars erroris pelagianorum si ego quod bene intelligo. 2o errant contra credentes quod con
tritio ita sit necessaria ad remissionem peccatorum, quod pene deus de potentia(?) lege possit sine contritione
remittere peccatum. veritas tamen sic se habet quod ad remissionem peccatorum deus in ecclesia
duo remedia efficatia reliquit aut penitentie aut clavium ecclesie. et in aperte scriptum
est quod per claves ecclesie remittuntur peccata sicut per penitentiam. satis est ergo quod quis non ponat obicem
clavibus. i. ut non afficiatur peccato preterito vel futuro, hoc est ut peniteat de preterito
et proponat in futurum cavere, etiam si hoc ita fiat ut dolor non sufficiat ad
remissionem peccatorum, sed remaneat in peccato, hec dispositio non requiritur ad remissionem peccati, sed solum
ne ponat obicem clavibus hoc ergo est summum beneficium et privilegium quo Christus redemptor
ecclesiam suam in novo testamento singulariter ornavit, hoc est quod tantum celebratur
a vetustissimis et sanctissimis patribus, quod omnino claves ecclesie sufficiunt ad aperiendum
regnum celorum ubi nulla alia via aperte essent sed sole sufficiunt ad salutem, nec
mihi de hoc dubitandum omnino videtur, et maxime in concilio florentino dictum est, effectus
sacramenti penitentie est absolutio a peccatis etc.

¶ Sed contra hanc veram sententiam arguitur primo. accedens ad sacramentum penitentie in peccato mor
tali non consequitur remissionem peccatorum immo peccat de integro ergo claves ecclesie non remittunt
peccata. et confirmatur quia alias liceret accedere ad sacramentum cum peccato mortali vel ad cla
ves. ¶ 2o cum aliquis post contritionem accedat ad sacramentum penitentie est verum sacramentum et for
ma verbore(?) idem significat, sic cum quis accedit ante contritionem sed tamen non absolvit sa
cerdos sed ostendit absolutum ergo sic debet intelligi absolutio et remissio peccatorum. i. decla
ratio. ¶ 3o arguitur. vel sufficit qualiscumque dolor ad tollendum obicem et recipiendum gratiam
vel non. si aliquis non sufficit non videtur posse assignari quis solus sufficiat nisi sola
contritio, eodem enim modo videtur de quolibet alio dolore ergo requiritur contritio. si autem quilibet dolor suffi
cit. contra dolor solum timore pene non sufficit. autem non satis est ergo. ¶ 4o. eodem par
to videntur claves habere potestatem retinendi peccata sicut remittendi sed clarum est quod cla
ves non aliter retinent peccata nisi declarando non remissa a deo, nec possunt retinere nisi

quod deus

quod deus retinet quod similiter remittere peccata solum erit ostendere remissa a deo. Ad
solvendum hoc argumentum notandum primo quod doctor subtilis in 4. d. 14. q. ult. ar. 3. videtur posse
dicere quod non requiritur alia dispositio ut quis per hoc sacramentum penitentie recipiat gratiam nisi solum ut ve-
lit recipere et non obicere se obicem. idem dicit de sacramento baptismi. Caietanus etiam nominatim
dicit de baptismo 3 p. q. 86. ar. 2. 1° quod ad remissionem peccatorum etiam mortalium in baptismo
non exigitur aliquis dolor sed sola voluntas recipiendi baptismum in remissionem peccatorum et
profecto idem habet consequenter dicere de sacramento penitentie. quod ita manifeste datum
est in remissionem peccatorum sicut baptismus. et tamen Caietanus negat de penitentia quod concedit de bap-
tismo, quod contrarius ipse videtur s. t. etiam 3 p. q. 79. ar. 3. ubi dicit quod baptismus datur per
modum ablutionis et est generatio i. mutatio de non esse spirituale ad esse spirituale, ideo non incon-
veniens accedere ad baptismum cum conscientia peccati mortalis, non autem ad eucharistiam que non
debet dari nisi viventi. datur enim per modum alimenti. hac certe ratione consequenter videretur id
dicendum de sacramento penitentie, quod institutum est ad suscitandum mortuos et sic non erit incon-
veniens accedere ad claves ecclesie cum conscientia peccati mortalis. et posset magna probabili-
tate defendi, quod aliquis sine displicentia quadam peccatorum preteritorum sed etiam sine alio dolore
solum cum proposito cavendi in futurum a peccatis accedat ad sacramentum penitentie, quod tamen
recipiet gratiam. nescio an verum sit, impugnari profecto non vehementer posset. Sed non
adeo largius accommodantia discedens. 2° dico quod non licet accedere ad sacramentum pe-
nitentie cum conscientia peccati mortalis nec talis consequetur remissionem peccatorum. Pro quo
est advertendum quod contritio tamen nihil importat aliud nisi dolorem de peccatis propter deum
i. eo quod sunt offensiva dei cum proposito cavendi in futurum, nec quicquam aliud est de ratione
contritionis, relictis amplis et subtilibus disputationibus scholasticis passim in hac
rem conformibus sed physicis potius quam theologicis. nec apud me dubium quin erit
quod quamquam dolor de omnibus peccatis suis absolute quia sunt offensiva dei proponit
etiam in futurum cavere omnia propter reverentiam dei, talis consequitur remissionem peccatorum si
nihil aliud sit quod impediat. quia vero esse talis dolor quando non sit contritio quia aliunde im-
pediatur puta quia cum tali dolore perseveraret et ignorantia in aliquo peccato ut quia retinet
alienum vel manet in aliquo errore ut heretici aut infideles, quod dolet quidem de peccatis
suis et propter deum et proponit in futurum, talis dolor [illegible] nec est contritio tamen
sufficit ad remissionem peccatorum, non requiritur aliud, nec maior dolor [illegible] ille. sed
quia tenetur ad aliud quod non implevit. itaque ab extrinseco impeditur, nec ille dolor suf-
ficiat, quod esset quidem sufficiens. Unde in nullo mutato dolore, sed solum si talis alienum
restitueret aut remitteret uxorem, ille idem dolor esset contritio. quod in hac materia
est commendandum, ne in rebus ad salutem necessariis deferendamus ad dicendum
vel incredibilia vel non intelligibilia. Si is qui accedit
ad sacramentum penitentie sciret et adverteret se nullum habere dolorem preteritorum peccatorum
quamvis habeat propositum in futurum, non consequitur remissionem peccatorum immo pe-
ccat mortaliter. 2° dico si talis doleret quidem sed intelligit se non dolere quia sunt offe-
nsiva dei, sed ob quamcumque aliam rationem, puta quia propter penas inferni. profecto et
talis dolor non sufficit, quia ille non dolet offendisse deum, nihil autem refert quod doleat

si nõ doleat offendisse deum idem est .n. ac si nullo doleret . 3º dico q[uod] quamuis do
leat si oio putet se adhuc ee in mortali et nõ ee contritum / nõ vr etiam sufficere
ut sit dico praecedere cum consciens pcci mortalis accedit sacramentum est pctm nobis quo
niit obicem / et hoc est probabile / nõ quia dabes nõ sufficiunt sed quia virtualiter complacet in
pcco q nõ dolet nec vult dolere se offendisse. 4º dico si putat se doluisse propter deum
et proponit in futurum semper consequitur gratiam nisi aliunde ponat obicem ad sensum de
claratum / puta quia perseverat in aliquo pcco / nõ defectu doloris. sed dices iam talis an
te sacramentum consequitur gratiam quia pte ille dolor est contritio / propterea dico si quaestat quod aliquis putet
se dolere, quia sunt offensiva dei / et tamen revera nõ ideo dolet sed ob aliam causam
qualibet .n. videat posse ex parte aliqua se dolere / sed condoleat quia offendit deum / pro
pter ignorantiam pt / probolat .n. vt ait aug. in [illegible] / sequitur tandem aut nullus affectus ut
sit contingit ut aliquis putet se dolere propter deum et nõ doleat / aut nõ propter deum doleat
et in tali fit remissio pccorum virtute clavium. 5º dico et sequitur ex dictis quod omnis
ille dolor et solus sufficiat ad remissionem pccorum cum clavibus / de quo peccator existi
mat quod sit contritio .i. sufficiens dolor. si nõ sit aliud impedimentum extrinsecum cum vel
sit tanta negligentia examinandi ut redderet in naturam omissionis. si .n. quis nullam
advertentiam adhiberet aut consideratione ad examinandum statum conscientiae suae, sed sit teme
re existimasset se sufficienter penituisse idem et est iudicium ac si nõ penituisset
sed si bona fide facta probabili examinatione putat se sufficienter penituisse quibus
decipiatur cum sacro penitentiae consequitur sine dubio remissionem pccorum et per hoc satis patet
ad primum et 3 arg. quod sed contra hanc determinationem arg. arg. communi talis qui existi
mat se sufficienter penituisse vel habet ignorantiam vincibilem vel invincibilem
si invincibilem ergo nõ tenetur amplius dolere quam sufficienter fecit ad quod tenebatur ergo
iam sunt ei remissa pcca. si vincibilem ergo accedens ad sacramentum cum tali pcco morta
li nõ excusatur ergo nõ datur homini quod recipiat primam gratiam in sacro penitentiae. Respondetur
Primo quod illa ignorantia est invincibilis et cum arguis quod iam consequitur remissionem pccorum ne
go quod solum sequitur quod nõ peccat de novo per omissionem contritionis. 2º et melius dico
quod illa ignorantia est vincibilis et cum infertur quod peccat accedens nego quod .n. nõ .n. facit
irreverentiam sacro / nisi qui sciens accedit in mortali / sicut si quis celebraret sine ara
quamvis cum ignorantia esset crassa nõ peccaret. vel potest dici quod talis ignorantia est vin
cibilis respectu deletionis pccorum vel praecepti de contritione [illegible] esset / invincibilis aut
respectu sacri. nec hoc est mirabile aliqua ignorantia excusaret respectu unius aliquando quae
nõ excusaret respectu alterius. ut v.g. ignorantia quae excusaret conferentem sacramentum in pcco
mortali / nõ excusaret recipientem ut notum est. maior .n. examinatio conscientiae requiritur ad
recipiendum eucharistiam quam [illegible] etiam si ad utrumque requiratur examinatio conscien
Ad 2 arg respondetur quod cum aliquis post contritionem accedit ad sacramentum penitentiae dico quod vere
absolvitur sacerdos .n. confert gratiam sufficientem ad ponendum hunc in gratia / et si nõ
prius fuisset in gratia. Ad 4 dico quod retinere est nõ remittere / nõ est declarare nõ
esse remissa ut ipsi volunt. ut .n. contingere quod ex hoc solum quod nõ absolvit quod dabes nõ
remittunt pcca ut supra expositum est. Et praeterea cum ut in praesenti suppono / quilibet
peccator

peccator teneatur adire claues remisit .n. qui si sit in contri͂ dependet a clauib⁹
in modo sit virtute clauium Sicut gr͂a que data fuit ante passionem christi fuit
virtute passionis x͂ . et demum vtcumq(ue) sit dato retinere sit declarare non opor
tet q(uod) remittere sit declarare nos .n. solum volum⁹ et dicimus, verba debere ac
cipi in sua propria significatione . vt remittere sit remittere Sicut retinere
sit retinere / quod si retinere non potest aliter fieri / nisi declarando retinere
erit declarare . sed remittere potest aliter esse et ideo etiam aliter accipiendum
est : q(uod) ex hac disputatione constat p(otes)tatem ordinis habere efficatiam alicuius
sp(irit)ualis effect⁹ / nec t(ame)n volo dicere / nullum aliu͂ ab isto habere posse . Sed hunc esse
potissimu͂ / et qui ex sacris litteris tenacior et nocior sit alioquin ex p(otes)tate ordinis
sunt etiam omnes consecrationes episcopo(rum) et presbitero(rum) in quib⁹ effectus dat(ur)
pure et vere sp(irit)uales . et hec quidem quantum ad effectum p(otes)tatis ordinis .

¶ Restat vt et⁹ dicamus de p(otes)tate iuris ditionis . an etiam excommunicatio sit
effectus sp(irit)ualis vel habeat effectum sp(irit)ualem . de quo late dixi in 4 . sententia(rum)
in materia de clauib⁹ vide illic .

¶ Post q(uam) ex parte disputatum est de p(otes)tate secundu͂ se et de effectu͂ et fine illius
in generali videtur ope(re) pretium nos facturos si de causa efficienti et ortu ips(i)⁹
p(otes)tatis ecclesiastice disseramus . Sicut .n. p(ro) Ari(stotelis) doctrina probe hanc p(otes)tatem cog
noscere poterimus si omnes illius causas cognoscam(us) . post q(uam) ergo disputatu͂ est de causa
finali . piq(ue) potissima est agendum est de causa efficienti et autore huius p(otes)tatis .
queritur q(uo) quo iure sit introducta p(otes)tas ista ecclesiastica . et sit prima propositio
q(uod) tota hec p(otes)tas secundum summa͂ amplitudinem, non habuit nec potuit h(abe)re ortu͂
a iure positiuo . hec est manifesta ex supradictis / h(ab)et .n. plures effectus sp(irit)uales
qui excedunt humanam p(otes)tatem vt est remmissio peccato(rum) consecratio diui
nissime eucharistie gr͂a et c(etera) ce alia, item o(mn)i͂o totam humana͂ facultatem exceden
tia q(uod) non potuit h(abe)re originem a iure humano iuxta illud quis potest remmittere
peccata nisi solus deus mat. 2͂ . et benedicebant eum blasfemare nisi solus deus
ipse esset / idem lu(c) 5 . et 7 . quis est hic qui etiam peccata dimmittit et confirmatur
q(uia) non potuit h(abe)re ortum a iure ciuili / q(uia) vt ostensum est hec p(otes)tas distinguitur
a ciuili p(otes)tate . ius autem ecclesiasticum presupponit iam p(otes)tatem constitutam .
q(uod) non potuit ecclastica p(otes)tas habere actum a iure positiuo . 2͂ . patet manifeste
q(uia) christus qui est verus deus / prius dedit claues regni cœlo(rum) mat . 16 . ¶ 2ͣ
propositio nec potuit tota hec p(otes)tas h(abe)re ortum a iure nali / patet ex eodem
quia etiam hec p(otes)tas habet effectum supra tota͂ naturam q(uod) nec ius naturale
potuit instituere hanc p(otes)tatem . vnde differentia est inter potestatem ciuilem
et ecclasticam q(uia) p(otes)tas ciuilis h(ab)et ortum a re pu͂ͣ . quia est in finem naturalem
reipublice . vt alias a nobis disputatu͂ est . hec autem potestas excellit non solum
priuatam singulo(rum) auctoritatem sed etiam toti⁹ mundi . et licet ius naturale
sit ius diminutum / non se extendit vltra limitem nature . et sic non potest se
extendere vsq(ue) ad terminu͂ et finem hui⁹ potestatis . et confirmatur q(uia) cognitio
naturalis non se extendit ad effectus huius potestatis ergo / nec ius naturale /
nec potestas naturalis . item cum per hanc p(otes)tatem homo constituatur in esse
gratie si hec p(otes)tas esset naturalis homo ex naturalib⁹ posset consequi gratia͂
qui est error damnatus ab eccl(es)ia͂ contra pelagianos . et contra paulum ro.
3 . 4 . 5 . iustificati ex fide ¶ 3ͣ propositio nihilominus potestas ecclastica
quantum ad aliquam partem sui potuit h(abe)re ortum a iure naturali vel po
sitiuo id est quantum ad aliquos actus / et effectus hui⁹ p(otes)tatis probatur q(uia) vt supra

dictum est etiam stando in iure nali utraque potestas est necessaria in republica
in solo enim iure naturali intelligi potest deum esse et quod remunerator est in
quirentibus se. hoc enim apostolus Ro. 1. et philosophis manifestum fuisse
tradit. Sempiternam quoque dei virtutem et diuinitatem ex quo etiam sequitur
deum esse a mortalibus colendum ergo etiam si nulla esset ordinatio particularis
a deo potuerunt in republica aliquid deputari ad solam ad ministrationem cul
tus diuini qui haberent prelationem et autoritatem sacrorum et talis
potestas esset spiritualis et non ciuilis sicut modo est de iure diuino. imo hoc
nomine damnantur ab apostolo sapientes philosophorum qui cum cognouis
sent deum non sicut deum glorificauerunt sed mutauerunt gloriam inuisi
bilis dei in similitudinem immaginis corruptibilis his. et coluerunt et seruie
runt potius creature quam creatori quare sicut humana institutione legimus
fuisse sacerdotium pontifices sacrificia falsorum deorum apud gentes eadem ins
titutione potuerunt esse sacrificia et sacerdotia ad cultum veri dei. et ea fu
isset vera potestas spiritualis distincta a potestate ciuili. imo ut statim dicemus
aliquando inter veros dei cultores fuit talis potestas spiritualis solum hu
mana autoritate introducta. 4a propositio tota potestas ecclesiastica
et spiritualis que nunc residet in ecclesia est de iure diuino positiuo mediate vel
immediate. Probatur et declaratur hec conclusio nam ut infra disputabitur
tota potestas ecclesiastica deriuata est ab apostolis sed apostoli habuerunt potestatem
a christo vero deo et domino. ergo tota potestas ecclesiastica deriuata est ab apostolis
Sed apostoli habuerunt potestatem a christo ergo tota potestas ecclesiastica est de iure diuino
positiuo dixi autem mediate vel immediate non solum quia primo habuerunt
apostoli et inde deriuata est in successores sed quia non nego quin in ecclesia sit aliqua
potestas ecclesiastica solum de iure positiuo ut dicam non multo post sed ea ortum
habuit a potestate ecclesiastica que est de iure diuino qualis est potestas minorum ordinum.
et fortasse aliqua alia de qua statim. et confirmatur autoritate apostoli ad ephe.
4. vnicuique nostrum data est gratia secundum mensuram donationis christi et ipse
dedit quosdam apostolos quosdam autem prophetas alios vero euangelistas alios
autem pastores et doctores ad consumationem sanctorum in opus ministerii in
edificationem corporis christi. sed omnis potestas ecclesiastica vel est aliqua illarum ab apostolo
enumeratarum vel pendet ab illis ergo. 5a propositio tota potestas spiritualis que fuit in ve. lege
primo .i. post libertatem populi israel ab egiptiorum seruitute fuit de iure diuini
positiuo. hec quoque non aliter opus est ut probetur quia ex tenore et serie legis tota
.n. lex data est a deo de qua lege ad gala. 3. lex data est per angelos in manu me
diatoris. et mathe. 15. loquens iudeis irritum fecistis mandatum dei propter tradi
tiones vestras. et loquitur de precepto decalogi. honora patrem tuum et matrem. et
stephanus actuum. 7. dicit. quod fuit data in dispositione angelorum. et quod moises acce
pit verba vite ut daret populo et pau. ad hebre. 1. multifarie multisque modis
olim deus locutus est patribus in prophetis etc. et manicheorum error fuit quod lex moisi
non esset lex dei et hoc in ipsa lege frequenter fuit dictum. si feceritis preceptum
domini et mandatum domini custodieritis et similia sed in ipsa lege continetur ordo
et ratio totius cultus diuini per pontifices et sacerdotes et ministros ut supra
ostensum est quod tota illa potestas circa diuinum cultum que sola fuit potestas spiritual
fuit iure diuino positiuo introducta et exo. 24. dicitur quod moises assumens vo
lumen federis legit audiente populo qui dixerunt omnia que locutus est dominus facie
mus et infra ait moyses hic sanguis est federis quod pepigit dominus vobiscum quod
pau. ad hebre. 9. apertius retulit hic sanguis testamenti quod mandauit ad vos
deus. 6a propositio totam potestatem institutam iure diuino potuit populus israel sua autoritate
instituere etiam si a deo instituta non fuisset hec probatur ex 3a propositione nam cognito deo et maiestate
diuina vel per lumen naturale vel per lumen fidei potuit populus .

constituere

constituere pontifices sacerdotes, sacrificia, ceremonias ad cultum divinum licet fortasse non
potuissent tot figuras et simbola futurarum rerum instituere cum nec potuissent futu
ra ita distincte cognoscere / nec aptas et convenientes figuras ad ea ostendendum et signifi
candum instituere. facit ad hoc illud ad heb. 9. si. n. sanguis hircorum aut taurorum
et cinis vitule aspersus inquinatos sanctificat ad emundationem carnis / quanto magis sanguis
xpi. ex quibus verbis constat veterem legem non mundare nisi carnem. ¶ Item quando incepit ista
potestas ecclesiastica? an ab initio mundi? et dicit primo quod in statu innocentie potuit esse aliqua
potestas spiritualis. Probatur primo quia non est dubitandum quin in statu innocentie fuisset cultus divi
nus, non solum interior sed exterior. cum. n. homo componatur ex anima et corpore consenta
neum est ut non solum mente et intellectu colatur deus, sed actibus etiam corporis exterioribus. Et hoc
in omni statu. ¶ Est autem notandum quod licet pro statu innocentie non fuisset aliquod dominium
et prelatio coerciva, in quo sensu ad maledictionem dictum est mulieri, sub potestate viri eris gen. 3.
aut coactiva fuisset, tamen potestas directiva et gubernativa sic fuisset et preceptores ad do
cendum et instituendum adolescentes ita etiam prepositi ad dirigendum in agendis / alias
fuisset rerum confusio et inordinatio deformis, si quilibet pro arbitrio suo diversis moribus
viveret etiam si omnes recte viverent. et eadem ratione non fuisset decora respublica si quilibet
suo ritu deum coleret. et non esset consensus et uniformitas in cultu divino. / nullomodo
est igitur dubitandum. quin si status innocentie perseverasset fuissent constitutiones et ordina
tiones. tum ad vitam civilem tum maxime ad vitam spiritualem et cultum divinum
et fuissent et prepositi qui deberent curam recte ordinare / et sic potestas esset spiritua
lis cum esset ad finem spiritualem / nec est imaginandum quod omnes essent in otio sine aliquo
exercitio / et opere exteriori. 2° principaliter statim post peccatum fuit in lege nature potestas spiritualis
probatur quia ut dicit s. th. 22. sic pro omni etate et tempore fuit necessaria fides supernaturalis ita
fuit necessario providendum ad supernaturalem finem. et oportuit ut homines actiones suas dirigerent
non solum in finem suum naturalem et politicum sed etiam in finem supernaturalem et spiritualem et
oportuit ut etiam esset aliquis cultus dei qui est actor et dominus a quo beatitudinem solum spe
rare possumus. sed sicut humana opera non possunt commode ordinari in finem humanum ni
si in republica sint aliqui qui presideant et aliqui qui pareant. ita etiam non possunt opera homi
num convenienter ordinari in illum finem supernaturalem, nisi ad hanc rem aliqui preficeren
tur, qui curam gererent reducendi homines in talem finem. Et hec est spiritualis potestas. quo
ea fuit statim a principio. Et confirmatur semper fuit ecclesia. i. civitas spiritualis / ordinata
in finem spiritualem sed non est perfecta respublica sine magistratu et capite ergo semper fuit
talis potestas. 2° probatur quia abel videtur fuisse sacerdos cum legatur de eo quod obtulerit sacrifi
cium deo acceptum / gene. 4 / heb. 11. unde aug. li. 5. ad orosium / tria maxime
iustitie gloriam in abel fuisse comprobantur virginitas. sacerdotium et martirium. In
quibus xpi figuram gessit / 3° probatur quod fuerit in lege nature vera potestas spiritualis / quia
melchisedech erat dei sacerdos. gene. 14. quem doctores dicunt fuisse sem filium noe unde
graves auctores dicunt in lege nature primogenitos fuisse sacerdotes. quod autem sit verum sa
cerdotium: non solum inde constat quod abraham benedictionem ab eo accepit / sed magis ex
eo quod xpus dominus dictus est sacerdos et pontifex secundum ordinem melchisedech. ps. 109. et ad
heb. 6. 3° [propositio] licet omnis potestas spiritualis que fuit in lege nature potuerit esse solum ante

humana, tamen verissimile est vel quod ex spirituali revelatione divina s. instinctu. Et motione divi
na, fuerit constituta aliqua auctoritas et potestas spiritualis et aliqua sacrificia et sacramenta
et aliae ceremoniae spectantes ad cultum divinum et ad salutem spiritualem animarum. Pri
mo patet ex supradictis quia ut statim declarabam ante adventum domini nullus fuit effec
tus alicuius potestatis que revera excederet humanam facultatem. Ergo tota potestas spiritualis potuit
a re humana constitui. Et si aliquod erat sacrum ad delectionem peccati originalis illud
non indigebat auctoritate divina. Et quia revera nullam efficaciam habebat nisi inquantum erat
testimonium fidei. Et quia nullum certum signum erat de iure divino contra originale. Sed
qualecumque protestatio fidei, satis erat saltem de iure divino in humano statuto vel consuetudine
credendum est fuisse certum aliquem ritum ad purgationem peccati originalis. 2o sic probatur
quia si fides semper fuit certa, et numquam defuit in qualecumque etate ut dictum est. maxime ut
revelationem factum de re colendi deum, quod potissima pars est vere religionis et vite fidelis
Et confirmatur quia cum deus tam diligenter in vetere lege rem instituerit, divini cultus tot sa
crificia ministeria tot solemnitates ceremonias etc. non est credendum cessasse omnino
ante legem, quin cultores suos vel revelatione s. interiori aliquo motu instruxerit. quo pie et
religiose ipsum colerent. licet non sit dubitandum, quin fuerit multo simplicior cultus
quam fuerit in lege scripta. 4o quod in lege scripta certum est fuisse aliquam potestatem
spiritualem. hec quod nota est ante ipsius legis. ubi tam multa traduntur de sacerdotio
et ministerio spirituali. sed quod fuerit proprie et vere potestas spiritualis, patet quod ex illa ante pau.
ad heb. 7. translato sacerdotio necesse est ut legis translatio fiat. Ubi paulus ex professo
contendit probare sacerdotium christi fuisse prestantius sacerdotio ve. le. frustra autem
inferret quam illum. Si sacerdotium non fuisset verum sacerdotium i. auctoritas et potestas
spiritualis. Item post institutionem regum consecrabuntur sacerdotes. ut patet de samuele 1 reg.
10. ergo sacerdotium erat potestas distincta a potestate civili. ergo spiritualis. Item de caypha dicit
evangelium Jo. 11. quod cum esset pontifex anni illius prophetavit. Sed quod omnino ut quod pon
tificatus ille esset vera dignitas et auctoritas spiritualis. 5o quod his non obstantibus dico
quod auctoritas proprie et perfecte spiritualis circa claves regni celorum, numquam fuerunt in lege
nature nec in scripta, ante adventum redemptoris et domini nostri iesu christi. Probatur quod
regnum celorum post peccatum protho parentum semper fuit clausum ante adventum christi
ergo ante adventum eius non fuerunt claves. unde ipse solus dicitur habere clavem david, qui
aperit et nemo claudit. apoc. 3. 2o probo quia totum sacerdotium ve. te. cum omnibus
suis sacrificiis. oblationibus. sacris. non poterant dare gratiam, quia non iustificabant ut
dicitur ad ro. 3. et ad gala. 2. ex operibus legis non iustificabitur omnis caro coram illo. Et
ad gala. 2. si ex lege iustitia ergo christus gratis mortuus est. ad heb. 9. Sanguis hircorum aut
taurorum et cinis vitule aspersus inquinatos sanctificat ad emundationem carnis, Et in
aliis variis locis non solum testatur sed probat, ergo nec illi sacerdotes habebant claves
nec erat in eis vera potestas spiritualis. Unde dico quod nullum effectum pure spiritualem poterant
efficere sed omnia erant temporalia et materialia. Et signum dumtaxat ac figura
rerum spiritualium. Et sacerdotes levitici habebant solum claves et fabricam templi ma
terialis unde nec remittebant peccata, nec aliquam potestatem pure spiritualem habebant

sz omnia que gerebant erant media ordinaria ad gratiam nocte. io illa ptas erat spi
ritualis. sz longe alia quam ptas eorum in lege evangelica /.

An autem sacerdotes ve. le. haberent ptatem ferendi leges et precepta faciendi obligantia in foro conscientie dubitari recte potest. Cum .n. in veteri lege preter moralia precepta dominus dederit tot iuditialia et cerimonialia precepta ubi omnia circa cultum divinum tam distincte erant instituta, io non erat opus preceptis aliis / quia alias crevisset obligatio in immensum ut non solum gravis sz intollerabilis esset. In lege autem evangelica, quam dominus ponit simis preceptis generalibus in libertate reliquit / necesse fuit ut apud pontifices maneret auctoritas ferendi leges utiles et accomodas ad gubernationem rerum spiritualium. Sz cum non obstantibus iuditialibus preceptis ipsius legis / nihilominus apud reges maneret ptas condendarum, itidem videtur dicendum de sacerdotibus ve. le. quod habebant auctoritatem condendi leges et precepta vel saltim vim coactivam ad instituendum ministros, et levitas et pro tempore agendi ad sacrificia et oblationem et reliqua que erant legis et divini cultus. hoc .n. est habere auctoritatem et esse pontificem, et precepta eius obligarent non minus quam precepta legis / et quod essent aliqua precepta et instituta eorum videtur math. 15. irritum fecistis mandatum dei propter traditiones vestras. ubi xps videtur dicere quod erant vera mandata. Et confirmatur ex deute. 17. ubi de sacerdote levitici generis dicitur, qui autem superbierit nollens obedire sacerdotis imperio qui eo tempore ministrat domino deo tuo ex decreto iudicis morietur homo ille et auferes malum ex israel, ubi videtur quod tenerentur ei obedire etiam sub peccato mortali / non .n. pena mortis pro minori delicto inferebatur. Et quod revera essent precepta humana mat. 23. pater / super cathedram moysi sederunt scribe et pharisei, omnia quecumque dixerint vobis facite et servate. secundum vero opera eorum nolite facere. alligant autem onera gravia et imponunt in humeris hominum, digito autem suo nollunt contingere / non autem videtur loqui de preceptis legis, que non dicerent importabilia cum essent precepta sapientie divine que disponit omnia suaviter sed erant precepta pontificum et sacerdotum / ita glosa dicit / §. 6. quod potestas spiritualis que fuit in ve. testamento tota expirabit et antiquata est nec celebratur in lege evangelica, nec sacerdotes novi testamenti sunt successores illorum, sz est nova potestas omnino. probatur quia potestas evangelica derivata est tota a sacerdotio xpi. sz xps non fuit sacerdos secundum ordinem aaron sz secundum ordinem melchisedech ad heb. 7. Et ut pan. infra probatur / et aliam legem, quia est aliud sacerdotium quod omnino illud sacerdotium periit / danie. 9. in dimidio hebdomade fere et hostia et sacrificium et erit in templo desolatio. §. 7. quod perfecta auctoritas et proprie spiritualis tota incepit ab adventu xpi, qui fuit primus auctor et dator ptatis et clavis spiritualis. Et quia xps ante poterat conferre gratiam et peccata remittere per ptatem excellentie, mar. 2. et luce. 7. et illam potestatem, licet non eodem modo sz terminatam et aliquomodo alligatam sacramentis reliquit in ecclesia sua, patet mar. 16. et 17. Et io. 20. et 21. Et prima corin. 5. et 2 cor. 2. et ad heb. 13. obedire prepositis vestris. Item luce. 22. hoc facite in meam commemorationem. Quam autem dederit claves / non omnibus inter doctores satis convenit. Armachanus quidem li. 11. cap. 14. et 15. de questionibus armenorum dicit quod non est data potestas in aliquo loco ex omnibus supradictis: Et quidem quod non io. 20. quia

remiseritis peccata etc. probat quia actuum 1° dicit petrus ad apostolos de juda, qui connumeratus
erat in vobis et sortitus est sortem ministerii huius, et induit prophetiam. fiat com
moratio eius deserta, et non sit qui habitet in ea et episcopatum eius accipiat alter. et
statim, orantes dixerunt, tu domine qui nosti corda filiorum hominum ostende quem
elegeris ex his duobus unum, accipere locum ministerii huius de quo prevaricatus est
judas. ex quo inquit videtur constare quod mathias non habuit nisi quod amisit judas
quae totaliter fuit data ante resurrectionem. Item jo. 20. dicitur quod thomas unus de duodecim
non erat cum illis apostolis quando venit ihesus. et dixit, quorum remiseritis peccata etc. ergo thomas
non habuisset illam potestatem si tunc eis daretur. Item mar. 6. dicitur quod ungebant egro
tos oleo. hoc autem spectat ad presbiteros ut patet jac. 5. ergo ante resurrectionem fuerunt pres
biteri. Immo ex eodem habetur quod ante cenam dominicam. Item probatur quod nec math.
.16. nec .18. fuit data potestas, probatur quia potestas ordinis datur tota simul. alias
ordo non esset unum sacramentum sed plura. sed in cena acceperunt potestatem ordinis secundum aliorum
sententiam quoad consecrationem corporis christi quam ante non habebant. claves quia ista datur simul
et ideo armachanus putat quod totaliter data est marci. 3. quando instituit eos apostolos.
legitur enim quod ascendens in montem vocavit ad se quos voluit ipse et venerunt ad eum
et fecit quod essent duodecim cum illo. et ut mitteret eos predicare. et dedit eis potestatem
curandi infirmos et eiciendi demonia sed ad autem apostolatus spectant claves
tam ordinis quam iurisdictionis ergo tunc acceperunt totam potestatem. Et posset confirma
ri quia pau. non legitur accepisse aliam potestatem nisi apostolatus, quorum domino non legitur
nisi solum quod missus est ad predicandum et portandum nomen domini coram gentibus
actuum .9. et ipse solum vocat se electum apostolum, ab apostolis autem nihil accepit ut ipse fa
tetur, ut qui videbantur esse aliquid nihil illius contulerunt. ad gala. 2. et ibidem, qui operatus
est petro in apostolatum circumcisionis, operatus est et mihi inter gentes. sed paulus ha
buit omnem potestatem ergo quando facti sunt apostoli acceperunt omnem potestatem spiritualem

¶ Ad hoc dubium dico primo. quod non magni refert quando acceperunt potestatem et claves an
ante passionem vel post, modo constet eos accepisse, sicut ex evangelio notum est. 2°
dico quod probabile est eos accepisse claves, et potestatem non simul sed per partes imprimis
accepisse potestatem iurisdictionis in foro exteriori, mar. 18. ordinis autem qua
tum ad consecrationem corporis christi. luce. 22. claves vero in foro interiori. jo. 20. et de
plenitudine potestatis ut petrus accepisse. jo. 21. pasce oves meas. et quod armacha
nus ait sicut non simul acceperunt totam potestatem, fore ut non esset unum sacramentum or
dinis, non necesse est. quia christus ... potestatem clavium non simul totam, nec uno loco dedit.
non ideo tamen consequitur quod etiam pontifices possent eam autem dividere, sed totam simul
tribuunt, et uno ordinis sacramento, nec fortasse possent divisim tradere. ut forte satius
esset dicere, quod quod ante resurrectionem a christo de hac potestate, aut dictum aut factum fue
rit, totum intelligi debere in futurum .i. post resurrectionem, sicut n. mar. 16. fuit tamen
promissio clavium ubi omnia in futurum sequuntur, super hanc petram edificabo
ecclesiam meam, et tibi dabo claves regni celorum. item ut institutio facta in futurum mat
. 18. et sic apostolos nullas claves habuisse ante illa verba, accipite spiritum sanctum. quorum
remiseritis peccata etc. exceptis ante resurrectionem non potuisse apostolos exercuisse iurisdictionem

c.

potestatem etiam in foro conscientiae, et dubito an potuissent conferre corpus
sed sed de hoc probabilius videtur quod potuerunt. Sed oppositum non est improbabile. Sed nihil
certum de hoc haberi potest nisi quod habuerunt a Christo claves et potestatem omnem spiritualem.

An potestas spiritualis sit super potestatem civilem.

¶ Disseruimus sed sed non pro rei dignitate, sed tamen pro temporis et ingenii ratione
quaestio de potestate spirituali in genere et de fine ipsius et origine sive auctore. Visus
sum mihi non absurde facturus si priusquam descendamus ad disputandum de ordine ipsius
potestatis aliquid tractarem de comparatione ipsius civilis et spiritualis inter se. Et duas potissi-
mum conclusiones proposui disputare: alteram, an potestas civilis sit subiecta spirituali
potestati; alteram, an ecclesiastici et clerici sint subiecti potestati civili, nam utraque quaestio
in utramque partem assertores et defensores non paucos nec postremi nominis habet.
Est ergo quaestio: An potestas spiritualis sit superior ad potestatem temporalem seu civilem.
Et quia ut in praesenti supponimus et infra probaturi sumus, papa est princeps su-
premus in tota potestate ecclesiastica, quaeritur an papa sit superior ad omnes principes et po-
testates temporales. Nec operose in disputatione, an ex duabus potestatibus sit praestantior;
est enim in confesso spiritualem esse longe praestantiorem et eminentiorem et supremae
dignitatis. Facultates enim sicut et artes et potentiae aestimandae sunt ex fine suo
et omnia alia quae ad finem sunt. Finis autem potestatis spiritualis longe excellit finem
temporalis potestatis, quantum scilicet beatitudo perfecta et ultima felicitas praecellit
humanam aut terrenam felicitatem. Et ut ait Innocentius in cap. Solitae de maiori-
tate et obedientia, spiritualia tanto temporalibus sunt digniora quanto anima praefertur
corpori. Ergo ad Heb. 7 apostolus probat dignitatem sacerdotii evangelici ex eo quod Melchi-
sedech, qui erat Dei sacerdos, benedixit Abrahae Gene. 14. Sine controversia autem ma-
ior est qui benedicit quam qui benedicitur; Abraham autem erat princeps temporalis, autem
personam gerebat temporalis potestatis; ergo igitur maior et augustior est potestas spiritualis
temporali, atque adeo maiori cultu et observantia prosequenda. Quo omissa hac comparatione,
an scilicet papa sit superior potestati civili iurisdictione emanante, sunt enim quidam qui ita
studio et favore pontificum ferantur, ut putent reges et alios principes temporales
non esse nisi vicarios aut legatos romani pontificis, et ut ministros potestatis pa-
palis, ergo omnis potestas temporalis diceretur a romano pontifice. Alii e contrario ita
eximunt principes a potestate ecclesiastica ut nihil pene integrum relinquant ecclesiasticae
potestati, sed omnes causas etiam spirituales velint differri ad iudicium civile et
illic terminari. Nos autem inter utros sed utramque potestatem temperantes aliquibus
propositionibus quaestioni propositae respondebimus. Et sit prima propositio: Papa non est
orbis dominus. Probatur Math. 20 et Luce 22: Scitis quia principes gentium domi-
nantur eorum et qui maiores sunt potestatem exercent inter eos; non ita erit inter
vos. Et statim: Filius hominis non venit ministrari sed ministrare, et etiam animam
dare in redemptionem pro multis. In quo loco videtur dominus voluisse ne etiam probatim
vellent dominari, tantum abest ut eis principatum tradiderit. Quem locum Ber.

prima

tradidit de consideratione ad eugenium li. 2. dicens / nam qd tibi aliud dimisit sanctus a
postolus / qd aut (inqt) habeo hoc tibi do / qd illud unum scio no est aurum nec argen
tum / sto alia quaecumqz esse hoc tibi vendires / sz no aptico pree / nec. n. ille tibi dare
qd no habuit potuit / qd habuit dedit. solicitudinez vt dixit / sunt ecclias / nunqd domi
natione mundi / ipm audi / nec dominantes (inqt) in clero sz forma facti gregis. Sic
ne forte putes sola humilitate dictum no et in virtute dicti vos enim est
principes gentium dominant eorum et plane aptis interdicitur dominatum istud / quo
tamen et tibi vsurpare audes aut apostolatum aut apostolicum dominatum. plane
ab alterutro prohiberis sibi utrumque simul habere velis perdes vtrumque / alioquin / no
te exceptum illorum numero putes / ipsi regnaverunt et no ex me / principes steterunt
et no agnovi / forma aptica hec est / dominatio interdicitur, indicitur ministratio. Et infra
exi in agrum. ager mundus est. / exi no tanqz dominus, sz tanqz villicus. Item
papa fatetur se recepisse dominium aliquorum terrarum ab imperatore. 12. q. 1. cap. fu
turum. Item pz. 96. d. cap. cum ad verum ventum est vltra sibi / nec imperator iura
sibi pontificatus arripiat / nec pontifex nomen sibi imperatoris vsurpet. Prae
terea papa no habet dominium in terris infidelium qr no habet potestatem iudicandi
intra ecclesiam / de his enim qui foris sunt nec ad eum sed nec ad aplum 1. ad cor. 5. ptinet. Et
infideles sunt veri domini. cum aptus ad ro. 13. precipiat eis pendi tributum et
a fidelibus / et dicit eos habere potestatem a deo ideo obediendum est legibus eorum et
tamen illi no habent dominium a papa qr certe ipse non est dns orbis. Ex quo patet e
rror multorum precipue consultorum vt archidia. panor. angeli. et multorum aliorum qui
putant qd papa est dominus orbis proprie dominio temporali. Et qd habet auctoritatem
et iurisdictionem temporalem in toto orbe super omnes principes et reges. hoc
ego no dubito esse manifeste falsum cum tamen ipsi dicant esse manifeste
verum: Ego puto esse merum dictum in adulationem et assentationem pontificum.
Vnde concordatores precipue consulti oppositum tenent et jo. andreas et hugo. nec
s. t. qui fuit studiosissimus omnium pontifice hoc dominium vnqz tribuit summo pon
tifici. Patet etiam 2º esse no solum falsum sz ludibrio dignum qd idem di
cunt in donatione facta silvestro si quidem fuit vel in posteriore a philippo augusto no
fuisse factam donationem sz restitutionem / quia ego silvestrum donasse constantino
imperium orientale propter bonum pacis. Et similiter qd papa no utitur administratione tempora
li in toto orbe causam. hoc (inqt) no est propter defectum auctoritatis sz propter nutientem infi
lijs virtutem et pacis / certe hoc nullum habet fundamentum in scrip
turis. nec vsqz habetur potestatem datam aptis a xpo / nec ipsos ea vsos / nec co
gnosse se habere / aliquod temporale dominium. Immo nec ipse papa vnqz cognovit hanc
potestatem. Immo oppositum testatur in multis locis et quibus aliqua adducta sunt et a
te doctissimus innocentius in cap. per venerabilem qui filij sunt legitimi / dicit se no
2 habere ptatem in temporalibus supra regem francie. Et 2º quod talis ptas temporalis
no dependet a summo pontifice sicut aliae ptates spuales inferiores / puta sic
episcopatus aut curatus / aut aliae ptates spuales / probatur ista quia ex forma. Cuju

13.

episcopis et inferioribus potestatibus ipse dat potestatem et auctoritatem certo modo ut infra dicetur
probabitur sed regibus et principibus nullam dat potestatem quia nemo dat quod non habet. ipse
autem non est dominus ut probatum est ergo non potest dare dominium et per consequens nec facere
reges nec principes temporales dico per potestatem temporalem. hoc probatum est in pre
cedentibus confessionibus ipsorum summorum pontificum et probatur etiam ratione quia potestas
temporalis erat ante Christum et eciam erant enim principes et domini veri temporales ante
adventum Christi nec Christus venit tollere aliena nec eciam indiget hoc dominio. istud quod
non est eadem forma quia fieri posset ut ad papam spectet constituere reges
licet non esset ipse dominus sicut dat dominium et titulum ad percipiendum et bonatem
gallia quod non est dominus proprie. et sic imperator facit et instituit duces quibus non sit
dominus illius dictionis proprie quia non possit sibi reservare. sed dico nec hoc modo papa est
super reges et principes quia institutio eorum vel fuerit vel possit esse a summo pontifice
nec dubito plus de ista sed de prima licet etiam asserentes alterius partis consequenter
dicunt quod papa instituit omnem potestatem temporalem tamquam delegatam et subordi
natam sibi. sicut ipse constituit constantinum imperatorem sed totum hoc est fictitium
et sine qualibet probabilitate nec innititur vel ratione vel testimonio scripture vel sal
tem aliquibus expositoribus vel vere theologis. sed glosatores juris hoc dominium dede
runt pape cum ipsi essent pauperes rebus et doctrina. Item dominia privata
non dependent a papa ergo nec publica. Tertio quod potestas civilis non est subiecta potes
tati temporali pape. non dico autem quod non sit subiecta pape quia certum est omnes po
testates subiectas esse pape ratione potestatis spiritualis quia omnes sunt oves et ipse est
pastor. sed dico non esse subiectam ei tamquam domino temporali. hec quod differt quia et
quia dato quod non esset dominus orbis nec haberet instituere dominos posset esse supe
rior sicut imperator est superior aliquibus regibus et tamen non est dominus regnorum
nec instituere hec reges in illis provinciis ut sicut rex francorum primis temporibus
erat superior ad comitem flandrie et tamen nec erat proprie dominus nec instituebat co
mitem. immo rex est supra omnes privatas personas regni et tamen non facit eas domi
nos rerum suarum. dico quod quod nec hoc modo principes aut reges subjiciuntur pape
ista non indigent probatione. patet enim ex precedentibus. sed potest confirmari quia respublica
temporalis est respublica perfecta et integra ergo non indiget nec est subiecta alicui extra
de alias non esset integra ergo potest sibi constituere principem nullo subiectum. Item tem
pore quo fuerunt reges et sacerdotes in populo israel non legimus quod haberent tale do
minium. ubi quod cum scriptura nihil habeat de tali potestate, certum habetur hec potestas
validissima probatio omnium istorum est, quod non probatur aliquo hec temporalis potestas in summo
pontifice ergo non habet illam. Item quare episcopus non haberet illam potestatem temporalem
in suo episcopatu? Ex his positionibus sequitur manifeste corollarium quod papa non habet
jurisdictionem saltem via ordinaria de causis principum aut jurisdictionum et regnorum
titulis, nec potest ad eum appellari in causis similibus. hec patet ex dictis quia summo est
nec dominus nec superior non est quare ad eum appelletur. sed dico papa non habet
hanc potestatem non solum quantum ad usum et executionem ordinariam sue potesta
tis sed hoc non defectu auctoritatis sed quia ipse dedit et transtulit potestatem et usum eius in principes.

Ego vero dico ipsum nec habere usum nec potestatem et ideo nec ad ipsum spectare iudicium causarum temporalium nec in prima instantia nec in gradu appellationis (dico ordinarie) quia non nego quod in casu possit fieri recursus ad papam. Et quod ipse possit rescindere iudicium civile sed hoc non ratione potestatis temporalis sed ratione spiritualis potestatis prout inferius statim dicturus sum. hanc quoque confitetur alexander papa 3us in cap. causam qui filii sint legitimi / attendentes quod ad regem non ad ecclesiam de possessionibus iudicare pertinet, decani ... regis anglorum detrahere quod ipsorum iudicium ad se asserit pertinere / fraternitati vestre per mandamus / regis possessionum iudicio relinquentes etc. Et bernardus ad eugenium in criminibus (non in possessionibus potestas vestra, propter illa siquidem has accepistis claves regni celorum et infra. habent haec infirma terrena iudices suos et principes terrae. Idem innocentius 3us cap. novit de iudiciis / non enim intendimus iudicare de feudo. cuius sicut ad ipsum regem spectat iudicium. Sequitur 2o quod ipse non habet potestatem deponendi principem secularem et ex iusta causa (etiam quod potest deponere ipsum / hoc semper intelligo ratione alicuius temporalis quia per potestatem spiritualem et in casu secus est. ut postea dicam. hoc autem patet ex dictis. Sequitur 3o quod nec habet confirmare nec potest infirmare leges civiles patet ex dictis quia si potestas civilis non dependet ab eo quomodo nec actus potestatis civilis.

4 ¶ 4a propositio. in papa nulla est potestas mere temporalis / declaro hanc. potestas civilis et temporalis est quae habet finem temporalem. spiritualis autem est quae habet finem spiritualem / dico quod in papa nulla est potestas quae ordinetur ad finem temporalem quae est mere temporalis potestas. Ista tenet caietanus in apologia cap. 6 ad 8 arg. ... probatur quia ut supra dictum est potestas spiritualis distinguitur a temporali ex fine quia potestas spiritualis tendit ad finem spiritualem sed summus pontifex non est nisi persona ... sacerdos in quo est summa potestas ecclesiastica quae non habet potestatem quae habet finem temporalem. Et confirmatur. sine aliqua potestate pure temporali esset summus pontifex / quia haberet summam potestatem ecclesiasticam ergo non est ponenda in eo aliqua potestas temporalis. Confirmatur 2o. necessitas et ratio rerum sumenda est ex fine. sed nullus finis est ponendi hanc potestatem ergo. Et gravis inter defensores alterius sententiae sunt aliqui ... thomistae tamen pro sancto thoma et huius sententiae. Et tamen ut dictum est cum fuerit studiosus impendio pontificum numquam tamen huiusmodi potestatem tribuit papae / tum maxime quia infra alio loco dicturus sum ... clerici sunt exempti a tributis et privilegio principum secularium (quod si papa est dominus temporalis ut isti dicunt et reges habent imperium ab ipso / non erat opus privilegio principum ad exemptionem ipsorum

5 ¶ 5a propositio. temporalis potestas non dependet a spirituali omnino eo modo quo ars sive facultas inferior dependet a superiori ut frenorum ars equestri / fabrilis nautice. ars armorum militari. hanc posui propter doctores qui hanc comparationem ponunt inter istas duas potestates / probatur quia potestas civilis non est propter spiritualem. sed ars inferior est propter superiorem ergo comparatio non est omnino similis / ars probatur ... probatur nam si non esset militaris non esset armorum ars / nec frenorum nisi esset equestris sunt enim omnes huiusmodi organice idest instrumentales / respectu autem finis nullus est instrumentibus immo nullum esset instrumentum / non sic autem est de potestate civili in ordine ad spiritualem dato enim non esset

aliqua potestas spiritualis nec aliqua beatitudo supernaturalis. esset aliquis ordo in temporalitate
publica / et esset aliqua potestas sicut esset in rebus naturalibus et irrationalibus inter quas aliqua
agunt aliqua patiuntur. propter bonum duntaxat universi quod magna est differentia / non est quod sic in
telligendum quod una dependeat ab alia / quod sit per se propter aliam vel tamquam instrumentum eius
vel tamquam pars illius sicut potestas praetoris / est pars regie potestatis / sed est integra et perfecta potestas
per se et propter proprium finem immediate. sed nihilominus est aliquomodo ut supra dictum est ordinata ad
potestatem spiritualem. Et confirmatur quia ex sententia melioris philosophorum vir fortis deberet po
nere vitam pro republica. etiam si non esset aliqua felicitas post hanc vitam quod ad sui
manceret respublica. sed tunc sine fine spiritualis potestatis. Ergo etiam tunc maneret aliquis ordo principa
tus et subditorum sine quo non esset propria respublica. Conclusio 6. his non obstantibus potestas 6
civilis aliquomodo subiecta est / non potestati temporali summi pontificis sed potestati ~~temporali~~ spirituali
probatur. Si finis alicuius potestatis vel facultatis dependet a fine alterius facultatis
quod etiam facultas dependet a facultate. 3. ethicorum. hanc consequentiam ponit s. t. 22. q.
40 ar. 3. 3. sed finis temporalis potestatis dependet a fine spiritualis potestatis aliquorum
quod etiam potestas civilis a spirituali. assumptum probatur quia felicitas humana est imper
fecta et ordinatur in beatitudinem supernaturalem tamquam in perfectum sicut ars armorum fabri
candorum / ordinatur in militarem et imperatoriam / et ars fabricandi naves / nautice. Et
fabricandi vomeres agriculture / et sic de aliis unde non oportet imaginari / quod potestas civi
lis et spiritualis sint sicut sunt due respublice disparate et differentes ut gallorum et anglorum
Et confirmatur hoc et declaratur. Si enim administratio civilis esset in detrimentum administratio
nis spiritualis et sic ad finem proprium / civilis potestas esset commoda administratio / tunc teneretur
tunc rex aut princeps mutare huiusmodi administrationem ut statim probatur ergo sunt
quod civilis potestas est subiecta aliquomodo potestati spirituali. sed etiam si administratio spiritualis noce
ret reipublice teneretur pontifex mutare. Respondeo quod non est verum si esset necessarium vel valde uti
le / et tamen etiam si perirent bona temporalia deberent poni pro spiritualibus in necessita
te vel magna utilitate / nec valet dicere quod licet hoc sit verum / tamen hoc non est ratione
subiectionis aut dependentie / sed quia finis spiritualis principalis est perfectior sed civilis ergo
ex ordine charitatis debent postponi bona temporalia spiritualibus hoc tamen non valet / nam
si potestas temporalis non aliquomodo subiiceretur spirituali et ordinaretur ad illam dato bonum
spirituale esset maius non inde nasceretur obligatio ad conservandum bonum spirituale cum detri
mento boni temporalis / probatur nam gubernator unius reipublice non tenetur immo non debet conser
vare bonum alterius reipublice quantumcumque maioris cum detrimento sue reipublice. Immo nec homo
privatus tenetur adire detrimentum bonorum suorum pro conservatione aliene reipublice. Si enim res
publica civilis et spiritualis essent omnino independentes sicut due respublice temporales vel
sicut due artes impertinentes non teneretur princeps temporalis subvenire spiritualibus cum
detrimento reipublice / nec valet dicere quod rex tenetur subvenire spiritualibus quia sunt de subditorum
suorum / et si subditi facerent iacturam in bonis spiritualibus iam opus esset subvenire cum de
trimento bonorum vel gubernationis temporalis quod nocerent illis sed hoc non est propter subiec
tionem / hoc tamen non valet quia non solum respectu subditorum suorum sed si ex administratione
reipublice civilis in hispania fieret magna iactura bonorum spiritualium in africa teneretur pri

respectu regere huiusmodi administratio quod hoc est per dependentiam et ordinationem. Et confirmatur hoc. quia tota ecclesia est unum corpus, nec ut respublica civili et spirituali sunt duo corpora sed unum tantum, et scitum est ex apostolo ut supra inductum est quod Christus est caput totius ecclesie. et esset monstruosum vel unum corpus esset sine capite, vel unum caput habere duo corpora. sed in uno corpore omnia sunt invicem connexa et subordinata et partes ignobiliores sunt propter nobiliores quod etiam in corpore mistico ecclesie omnia sunt subordinata et connexa. Et nullo modo est dicendum quod spiritualia sunt propter temporalia, quod econtrario temporalia sunt propter spiritualia et dependentia ab illis. Item probatur quia non videtur esse minoris dignitatis sacerdos nove legis quam veteris qui poterat et causas temporales in casu terminare ut supra probatum est deutero. 17.

7 § 7ª conclusio. in ecclesia est aliqua potestas et auctoritas temporalis in toto orbe. ista patet ex cap. omnes d. 22. ubi nicolaus papa inquit, Christus beato petro vite eterne clavigero terreni simul et celestis imperii iura commisit ubi glo. arg. inquit quod papa habet utrumque gladium spiritualem et temporalem. Item allegatur 63. d. cap. nos sanctorum et cap. iuratos. Item est expressa determinatio beati bernardi ad eugenium ubi tamen nihil omnino tribuit affectationi et gravi pontificis sed potius quantumlibet reprimit ambitionem illius sedis. Et probatur quia necessarium fuit ad commodam administrationem ecclesie ad finem spiritualem ut in ecclesia esset potestas spiritualis quod est ponenda talis potestas ut probatur et declarabitur in 8 conclusione quod talis est

8 § 8ª conclusio. in ordine ad finem spiritualem papa habet amplissimam potestatem temporalem supra omnes principes et reges et imperatorem. Et probatur quod in ecclesia sit potestas temporalis in ordine ad finem spiritualem probatur quia temporalia ut supra dictum est aliquo modo sunt necessaria et ordinata ad finem spiritualem quod Christus non satis providisset et cavisset rebus spiritualibus sine reliquisset aliquam potestatem ad quam spectaret quando opus esset ordinare de rebus temporalibus convenienter ad finem spiritualem sed hoc non spectat ad officium principum secularium qui ignorant proportionem rerum temporalium ad spiritualia, nec sunt circa rerum spiritualium quod ista circa utendi temporalibus ad spiritualia est potestatis ecclesie quod si necessarium sit ad conservandum aut administrationem rerum spiritualium aliquando uti temporalibus et materiali gladio et auctoritate temporali papa hoc poterit Dicimus quod habet amplissimam potestatem, quia quantum et quid opus est ad finem spiritualem potest. non solum omnia que principes seculares possunt sed et facere novos principes et tollere alios et imperia dividere et plura alia. § Sed ut hec magis exponantur Dubitatur an ista potestas temporalis in summo pontifice intelligatur solum mediante potestate ecclesiastica spirituali, an immediate possit exercere potestatis temporalis actum. exempli gratia si pro defensione fidei necesse est ut hispani proficiscantur ad bellum adversus saracenos utrum papa possit solum censuris et preceptis cogere regem ut proficiscatur ad bellum. an ipse indicere bellum propria auctoritate et vocare hispanos ad bellum et quod teneantur eum sequi sicut regem. Vel ut sit exemplum familiarius imperator fecit legem ut possessor etiam mala fide prescriberet. Et suppono quod lex non est de se iniqua quin haberet vim legis nisi esset revocata nihilominus quia est occasio iniuriarum et rapinarum et plus mali affert quam boni expedit ut tollatur et antiquetur. Dubitatur an papa possit sua auctoritate immediate revocare illam et antiquam

ferre. an solum possit precipere imperatori et cogere ut revocet et tollat illam legem.
R° primo quod papa non potest revocare illam legem quia hoc spectat ad finem civilem. Et papa
non debet nec potest usurpare potestatem civilem nisi ecclesiastice, atque faceret iniuriam
principibus si occuparet officium eorum et probatur quia si solum quod hoc quod sit conveniens
ad finem spiritualem aliquis actus potestatis civilis posset papa illum exercere. Cum vero
administratio temporalis sit necessaria ad finem spiritualem posset papa semper exercere
re totam potestatem civilem et sic cessaret officium principum. Non ergo sufficit ut aliquid
sit necessarium ad finem spiritualem ad hoc quod spectet ad papam, sed oportet ut illud
sit in casu necessitatis, id est ubi cessat potestas civilis, et non ubi potest facere officium suum.
Dico secundo quod papa primo debet uti potestate spirituali iubendo scilicet illud revocari, quod si nollet prin
ceps secularis tunc potest ipse et debet propria auctoritate revocare et erit revocata.
Et eodem modo dico si populus christianus eligeret principem infidelem de quo merito timere
tur quod populum averteret a fide ille nihilominus manendo solum in fide dominus esset
verus princeps, nihilominus papa deberet precipere populo ut tolleret illum quod si nollet
tunc non posset tunc papa propria auctoritate possit eum tollere. Et quamvis erat verus prin
ceps auctoritate pape perderet principatum, et similiter dico in aliis negotiis temporalibus
quod papa non potest prius venire potestatem temporalem. Et quantumcumque potestas temporalis sit
negligens in administratione reipublice si hoc non vergit in detrimentum rerum spiritualium ponti
fex nihil potest. Sed si hoc vergit sic cadat in gravem iacturam rerum spiritualium potest
adhibere remedium eo modo quo dictum est, et similiter si principes inter se belligerant
de aliqua provincia cum manifesto detrimento et malo religionis, non solum potest inter
dicere eis bellum sed si aliter convenire non possint potest iudicare inter illos et auctoritate
propria, et dare ius uni illorum transferri ab alio. Ratio omnium istorum est quia respublica spi
ritualis debet esse perfecta sicut et temporalis, et consequenter sibi sufficiens, sed respublica tempo
ralis hoc iure habet ut si aliter non potest tueri se indemnem et incolumem possit exer
cere iurisdictionem et auctoritatem in alienam provinciam. Si enim hispani non possint aliter
se defendere ab iniuriis gallorum possent occupare civitates eorum et constituere eis
novos principes et dominos expulsis veteribus quod propria auctoritate facere et si essent
veri domini ut omnes doctores habent fateri. Ergo similiter si potestas spiritualis non potest
tueri incolumem suam rempublicam, poterit sua auctoritate omnia facere ad illum finem
necessaria, alias potestas esset manca et non sufficienter instructa ad suum finem.

¶ Dubium 2°. Si enim papa non habet potestatem spiritualem ordinariam sed dumtaxat in ca
su necessitatis, si papa diceret aliquam legem civilem aut aliquam administrationem
temporalem non esse convenientem et non expedire gubernationi reipublice, et iuberet
eam tolli, rex autem diceret contrarium, cuius sententie standum esset? R° si papa
diceret talem administrationem non expedire gubernationi temporali reipublice, papa non
esset audiendus quia hoc iudicium non spectat ad eum sed ad principem. Et dato quod verum
esset nihil ad auctoritatem pape, eo enim ipso quod hoc non sit contrarium saluti animarum et reli
gioni cessat officium pape. Sed si papa dicat talem administrationem cadere in detrimentum
salutis spiritualis ut quod talis lex servari non potest sine periculo maximo, aut esse contra
ius divinum aut esse fomentum peccatorum, standum esset iudicio pontificis, quia rex

non habet iudicare de rebus spiritualibus ut supra dictum est. Et hoc intellectum nisi agere
vocaret vel traheret in fraudem, debet enim pontifex romanus habere temporalis administra
tionis, nec quia quod primo aspectu videtur contradicere ad promovendum religionem statim dis
cernere sine respectu rerum temporalium, non enim tenentur nec principes nec populi adop
tima romani vitae parere, nec ad hanc possunt cogi secundum Iohannem ad Gerardum legem ipsa
nam intra certos limites et terminos. Et confirmatur hoc quia cum sint in una ecclesia
relicte a Christo due potestates distincte ad conservationem et incrementum honoris tam temporalium quam
spiritualium et possunt non raro oriri dubia et controversie inter utramque potestatem
non videtur perfecte provisum ecclesie nec esset aliquod iudicium ubi terminarentur huiusmodi
dubia, alias omne regnum desolaretur math. 12. et luce. 22. Et non est rationabile dice
re quod hoc spectet ad principes seculares qui non possunt recte iudicare de spiritualibus
ergo videtur quod hoc potius spectet ad principes ecclesiasticos. Et propterea quantumcumque interveniat de
timentum in administratione temporalium si aliquid est necessarium ad vitam spiritualem subditorum
eorum postponi debent temporalia. Et ideo cum cognitio rerum spiritualium spectet
ad prelatos ecclesiasticos, et iudicium de comparatione spiritualium ad spiritualia, oportet ut ad eos spec
tet, ad hunc sensum supra positum videtur ponere autem in temporalibus in summo pon
tifice petrus de palude licet eam extendat benignius quam opus esset. Vide illum in
tractatu de potestate ecclesie. Bonifacius octavus in extravaganti unam sanctam. In hac
quidem scilicet romani pontifices potestate duos esse gladios spiritualem scilicet et temporalem evange
licis dictis instruimur, nam dicentibus apostolis ecce duo gladii hic. Et consequenter dicit
non est potestas nisi a deo, que autem a deo sunt, ordinata sunt, non autem ordinata essent
nisi gladius esset sub gladio, et tamquam inferior reduceretur in alium per supremum. Idem
determinatur per innocentium 3. in cap. per venerabilem qui filii sunt legi.

¶ Sed contra aliqua ex praedictis possunt fieri argumenta quibus moti sunt aliqui ex aucto
ribus ad sentiendum contrarium aliquam extremam propositionem asserentes, arguitur ergo primo maxime
contra tertiam primas propositiones, Christus redemptor noster fuit dominus orbis etiam secundum humanitatem
sed papa est vicarius Christi ergo papa simpliciter est verus dominus orbis, et sic habet omnimoda po
testate super omnes principes et super omnem potestatem temporalem. Antecedens patet quia ipse est
rex regum et dominus dominantium apocalypsis 19. Et de ipso habetur in prophetiis quod ipse
dominabitur gentium ps. 21. et regnum ipsius omnibus dominabitur ps. 102. et 46. Et
regnabit super gentes, minor autem probatur tum quia absolute dictum est petro pasce
oves meas io. ultimo sine limitatione ergo videtur quod sit pastor id est vicarius Christi scilicet in spiritualibus
et temporalibus. Item quia apostolis dictum est sicut misit me pater ego mitto vos. io. 20.
sed ipse missus est cum utraque potestate ergo etiam in ecclesia manet utraque potestas. Item quia videtur
quod se regem fecerit quia de hoc accusatus fuit, nec ipse videtur negasse luce. 23. et io. 19.
et mar. 27. Ad hoc arguitur primo dicendo quod non statim valet quod Christus habuit potestatem tempora
lem ut fuit orbis dominus ergo hanc potestatem reliquit in ecclesia, sicut doctores confitentur
quod in Christo fuit potestas excellentie quam tamen non reliquit in ecclesia, nec enim est in ecclesia po
testas instituendi nova sacramenta, nec destituendi iam instituta, nec remittendi peccata
sine sacramento, que potestas fuit in Christo. Et sic sic quod conceditur quod Christus habuerit dominium.

vide su
pra folio
23. 24.
et 116. vide
hic doctorem
3. p. q. 13. ar. 4.

totius orbis / expediebat quidem ut ipse haberet tum propter curationem persone, tum quia ipse
erat renovaturus orbem et ipse non poterat abuti potestate / non expediebat ut eam po-
testate reliquit in eis / quia possent pontifices male uti ad perniciem ecclesie / sicut et
doctores alterius sententie fatentur non expedire ut papa exerceat hanc potestatem. Quid
autem opus erat hac potestate mathematica quam nunquam esset in usu eis habitura.
2° (quia alio loco prolixius hunc locum de temporali potestate Christi tractavi in presentia)
dico quod Christus non fuit rex hereditaria successione / patet quia de hoc regno nihil habemus in
evangelio et scriptura / fingimus illud. Et videtur quod femina non posset venire ad illud regnum
et sic nec Christus. 3° dico quod nec puto eum etiam dono dei habuisse dominium tempora-
le quale est dominium principum / sed regnum ipsius fuit alterius rationis. Et utrumque hoc pro-
batur / quia ubicumque fit mentio de regno messie in scriptura sacra semper ostenditur esse alterius ge-
neris et ad alium finem quam regna temporalia. Hoc patet ps. 2. Ego constitutus sum rex
ab eo super Sion montem sanctum eius predicans preceptum eius / quem locum ipse digna-
tus est exponere in evang. Jo. 18. Regnum meum non est de hoc mundo / ego in hoc veni
in mundum ut testimonium perhibeam veritati / quod idem est ac si diceret predicans precep-
tum eius / in quo loco in sensu litterali videtur exclusisse omnem opinionem de regno temporali. Cum enim
pilatus interrogasset tu es rex iudeorum / respondit dominus a temetipso hoc dicis an alii
tibi dixerunt de me. Que verba ostendunt nam pilatus legis ignarus et religio-
nis non poterat intelligere aliud regnum nisi temporale / quale principes seculi habent
atque adeo si hoc a se diceret / an scilicet Christus esset rex / non poterat intelligere nisi de re-
gno temporali et oportuisse dominum aliter respondisse quam respondit. Si autem hoc dice-
bat ex criminatione iudeorum qui dicebant eum se regem facere / aliter erat respondendum.
Et sic postquam pilatus dixit gens tua et pontifices tui tradiderunt te mihi / dominus
voluit eum admonere / ne deciperetur calumpniis iudeorum / sed intelligeret quod regnum de
quo iudeos male habebat Christum se regem facere non esse tale regnum quale pilatus
censens
potuerat intellexisse / sed esse regnum messie / quod non erat regnum de hoc mundo, i. non eius-
dem rationis / nec ad eundem finem ad quem alia regna ordinantur / sed ad predicationem veri-
tatis. Quasi dicat noli falli pilate / regnum meum de cuius affectatione me iudei accu-
sant / non est tale regnum qualia vestra regna. Itaque non negat crimen obiectum. Si sa-
ne verbe intelligatur / nec iudei enim usque accusaverunt de alio regno nisi de regno
messie sicut dicebant luce 23. Hunc invenimus subvertentem gentem nostram pro-
hibentem tributum dari cesari et dicentem se Christum regem esse. Verum estimabant quod
iudei putabant regnum messie esse regnum temporale cuius sensus videntur et esse isti
quod ei tribuebatur hereditario iure regnum iudeorum / quod tamen Christus aperte negabit. Regnum
quod est in toto orbe nec fuit ex aliquo principio humano puta iure paterno aut electio-
ne aut alio simili titulo / nec ad aliquem finem temporalem sed fuit titulo redemptio-
nis sicut apostolus dixit / factus est obediens usque ad mortem propter quod et deus exaltavit illum
et donavit illi nomen quod est super omne nomen ut in nomine Iesu omne genu flectatur ce-
lestium terrestrium et infernorum ad philip. 2. Atque etiam ad finem redemptionis qui
est finis spiritualis / ad quem finem habuit plenissimam potestatem etiam in temporalibus
et potuit mutare omnia regna mundi et novos principes instituere et alios redigere

in ordine et ipsos facere/ et omnia facere quod ad finem redemptionis christi que in orbe
veneratur/ opus esset/ quam etiam potestatem in casu non negamus etc. pro certo si omnes
principes christiani vellent vel christiani vellent principes paganos eligere papa posset obsta-
re et christianos principes facere et preficere regnis/ facit etiam illud/ non enim misit deus fi-
lium suum in mundum ut iudicet mundum sed ut salvetur mundus per ipsum Jo. 3. et alibi.
quis me constituit iudicem super vos. luce. 22. . ¶ Et ratione probari potest quod non est usus ea
potestate et frustra est potentia quae non reducitur ad actum. sed dixit christus dignitate et perfec-
tione magnam. vel dignitas quam affectavit dominus earum rerum quas dominus plus tamquam sen-
soras habitas est ad phili. 3. / certe christus verbo docuit contempnere non solum usum sed
proprietatem rerum temporalium nedum exemplum sibi vendicasset . Item fari-
tur arg. ex illo luce. 22. ecce duo gladij hic . dixit unde casu. in generaliter quod boni
facius intelligitur de gladio spirituali et temporali et bernardus ad eugeni. 3. Arg. 3a
charias pontifex deposuit a regno regem francorum christianum et prefecit in regno pipi-
num charoli magni patrem ut testatur gelasius 15. q. 6. cap. alius. Item stephanus
papa transtulit imperium a grecis ad germanos tempore constantini imperatoris et
instituit primum imperatorem charolum cognomento magnum ut testatur inocentius 3. in
cap. venerabilem. de electione in 6. et de foro competenti/ Et in clementina de re iudi.
pastoralis. Item inocentius 4. regem portugalie interdixit regni administratione
ut habetur in cap. grandi de supplenda negligentia prelatorum li. 6. . Ad omnia haec
respondetur quod nihil aliud probatur quam a nobis assertum est quod sed in casu summus pon-
tifex omnia illa potest ubi sed illa fiunt necessarium ad tollendum scandalum in regno / ad pro-
tectionem religionis contra paganos et alia similia. ¶ 4o. arg. ad ecclesiam potestatem
spectat cognoscere de omni peccato peccato mortali saltem devolvitur iuditium ad illam per
viam correctionis fraterne. mat. 18. cum ergo in omni causa quantumcumque seculari
altera pars facit iniuriam quod ecclesia poterit iudicare de illa causa et sic poterit cog-
noscere de omni controversia etiam seculari quod spectat ad omnem potestatem simi-
lem Respondetur quod in multis articulis et causis/ an pars faciat iniuriam dependet ex iure
civili et ideo non spectat cognoscere ad potestatem ecclesiasticam de illa causa sed oportet
quod terminetur in foro suo s. civili. postquam autem illic terminata est si pars altera no-
luerit/ obedire tunc ratione peccati possit fieri recursus ad ecclesiam sed non prius. 2. illa
pressius quod tales cause devolvuntur ad iuditium ecclesie / est solum ad finem correctionis
fraterne et non ad satisfactionem partis lese. in foro autem civili contrario modo et
ideo iuditium illud potestatis ecclesie non est temporale sed spirituale/ nec etiam illo
iuditio debet et aut potest papa uti in fraudem autem imperium iurisdictionis civilis de
duobus gladijs / clarum est quod in sensu litterali nihil habet sed cum christus ostendisset
eos habituros conditionem et necesse esse fere defensionem / ipsi errantes dixe-
runt ecce duo gladij hic et unde tracte rema. li. 2. cap. 113. et 114. et 115.
¶ 5o. potest fieri arg. quod pontifices distribuunt provincias infidelium ut patet
de insulis inventis ab hispanis / nihil est error / sicuti in li. dialo. cap. 7. et in fi-
ne dialogi Et gerson lectione 4. de vita spirituali quod papa non omnia peccata potest punire

sententia excommunicationis puta excommunicantur contra legem nature. sed solum excommunicantur directe contra euan-
gelium ut de sacramentis et de fide. hoc est contra panormitanum. 2 col. §. ubi excommunicatur
infectum q. Ad argumenta ex dictis satis patet /.

An clerici sint exempti a potestate ciuili:—

De hac questione vide turrecremata. et condemnationes Johannis 22. contra
marsilium de padua. Ad questionem autem respondeo breuiter per 3 positiones
Prima clerici sunt exempti et liberi a potestate ciuili ita ut non possint conueniri a-
pud iudicem secularem in causis criminalibus vel ciuilibus / 11. q. 1. et in varijs lo-
cis / que / omitto quia nota sunt et non est opus vos illorum admonere. et oppositum est con-
demnatum in concilio constantiensi inter articulos Joannis vicleff. Secunda positio non
omnis exemptio clericorum est de iure diuino probatur quia hoc non habetur alicubi in iure diuino quod
est tali lege sancita huiusmodi exemptio / antecedens probatur quia duo testimonia que adducuntur
ad hoc probandum non satis ostendunt hanc exemptionem / primus locus est mat. 17.
ubi cum exigissent didragma a christo / dominus dixit petro. reges gentium a quibus acci-
piunt tributa vel censum / a filijs suis an ab alienis / et ille dixit ab alienis / dixit
illi ihesus ergo liberi sunt filij / ut autem non scandalizemus eos vade ad mare et mitte
hamum et eum piscem qui primus ascenderit tolle et aperto ore eius inuenies staterem
illum sumes / et da eis pro me et pro te. Ex quo loco arguitur sic / in illo loco christus si-
gnificabit aliquod hominum genus non esse obnoxium principibus sed esse liberum
preter clericos qualis erat christus cum
non autem ut intelligi posse alius ordo hominum preter clericos qualis erat christus cum
... assumptum probatur quia certe non intelligitur de militibus nec
apostolis quod illi sunt liberi / assumptum probatur quia omnes sunt subiecti tributo quod omnino oportet quod intelligatur
nobilibus / omnes autem alij sunt subiecti tributo ergo. et bonauentura in fine 2. sententiarum
de clericis. Respondeo ad istum locum ex s. tho. et bonauentura in fine 2. sententiarum
quod dominus loquebatur de se et de discipulis suis qui non erant huiusmodi conditionis / nec res
temporales habebant de quibus dominis suis obligarentur ad tributum soluenda et
io non sequitur quod omnibus clericis sit competens huiusmodi libertatis sed illi solum qui applicant
tam sequentes non sunt huiusmodi conditionis / fortasse quod solum voluit christus eximere
eos qui non habent facultates / clerici autem habent. Idem dicit s. t. hoc in loco math..
ubi etiam dicit quod videtur dominus innuere velle quod ipse non tenetur soluere censum eo quod sit rex
ipse enim est rex regum et dominus dominantium. est autem differentia inter tributum et censum
tributum enim soluitur ex bonis / census autem pro capite in signum subiectionis. christo
autem non erat subiectus. quia erat rex. et ad hoc satis erat quod esset rex regno messie
etiam si non esset rex regno seculari / messias enim quoad personam saltem exemptus erat
a potestate principum. Item etiam erat de genere regum erat enim filius dauid unde illud
debatur satis ad exemptionem. sic. quia est exemptus etiam filius ergo si maiores christi
fuerunt exempti ergo et christus / etiam lege gentium. vel aliter et quod verius / christus enim est rex
totius orbis et quia filij naturales dei sunt exempti etiam iure gentium. et ideo christus
erat liber. non tollebat libertatem humanitas. forte enim christus voluit significare se
filium dei. Secundum locum ex scriptura sacra solent afferre. nolite tangere christos.

sia

meos. ps. 104. ex quo volunt habere quod clerici sint christi domini. cum sint rebeaudan-
ti et consecrati domino quod non licet eos tangere hoc quantum nec indirecte. sed ille locus nihil
probat causam clericorum, nam aut illud testimonium nihil de clericis, aut solum
in sensu allegorico unde non trahitur argumentum. ¶ 2° principaliter arguitur quod clerici sunt
exempti a tributis non iure divino sed privilegio principum hoc expresse dicit s. t. super
illum locum ad ro. 13. non enim tributa prestastis, et dicit hanc exemptionem ha-
bere equitatem quandam non autem necessitatem et probatur quia in eo loco absolute ponitur
quod precipit solvi tributa nulla mentione facta de clericis, aut alio genere hominum quod illa
exemptio a tributis non est de iure divino, omnis enim est licentiose et temere factum. Si ea
non positus in scriptura est generalis, ponere exemptionem que nusquam in scriptura posita
sit. cum scriptura sit contra omnis, recte puto clericos omnino non esse exemptos a tributis
iure divino. Et confirmatur quia sentimus commodum quod deberent sentire omnes. ¶ 3° quod
aliqua exemptio clericorum a potestate seculari est de iure divino. hoc probatur in causis
mere ecclesiasticis, clerici non subiiciuntur potestati civili de iure divino quod aliqua exemptio est de
iure divino. unde patet ex dictis quia potestas ecclesiastica est distincta a civili nec ab ea dependet
sed princeps secularis non habet iudicare de causis spiritualibus quod ad illas causas sunt
omnino exempti. Et confirmatur tota potestas principum secularium est a communi-
tate et republica ut in primis supponimus. sed respublica non habet aliquam potestatem
spiritualem ut infra ostendetur quod nec princeps secularis potest in rebus spiritualibus
iuditium habere. Et confirmatur 2°. quia apostoli exercebant et tractabant totam admi-
nistrationem ecclesie sine respectu nec auctoritate principum secularium, et ita omnes
sancti fecerunt etiam post christianitatem principum quod ecclesia habet omnimodam po-
testatem in rebus ecclesiasticis nec subiiciuntur principibus, actorum 5. petrus interfecit
ananiam et saphiram. damnatum est oppositum contra marsilium de padua
¶ Ex his sequitur quod si princeps circa administrationem rerum ecclesiasticarum aliquem
locum habet, ut eligere episcopum aut presentare personas ad dignitates aut
sacerdotia ecclesiastica, hoc habet totum privilegio et indulgentia ecclesie, non ratione sue di-
gnitatis. Corollarium autem constat ex dictis, circa quod nota quod dominus cas. contra dic-
li. de potestate pape. cap. 27. quod etiam circa administrationem ecclesiasticam possunt
principes resistere pape, si manifeste dissiparet ecclesiam ut si vitiose provideat
simoniace beneficia non est danda possessio illis, nec obediendum in malis. vide
illum. Et confirmatur hoc ex cap. quamquam de censibus quod persone ecclesie, non solum
iure humano sed divino sunt exempte a secularibus. Et cap. si imperator. 96.
d. quod deus voluit non a legibus publicis nec a potestatibus seculi sed a pontificibus
et sacerdotibus ordinari et iudicari. Et confirmatur hoc totum quia petro dictum
est pasce oves meas Jo. 21. si ergo princeps haberet iudicare in causis ecclesiasti-
cis vel hanc potestatem haberet ex equo cum papa. Et hoc non est possibile. quia esset
confusio rei publice, nec super petrum quia petrus habuit immediate a deo et christo. ergo
non potest habere, nisi sub petro vel a petro. Et confirmatur iterum ex verbis

ex facto magni Constantini qui ut refert Rufinus in li. 10. ecclesiastice historie / cum episcopi
qui convenerant ad sinodum nicenam obtulissent ei libellos ubi continebantur conque
querelle aliorum adversus alios. Convocatis illis omnibus dixit / deus vos constituit
sacerdotes et potestatem de nobis quoque iudicandi / et ideo nos a vobis recte iudica
mur / vos autem a nobis seu ab hominibus iudicari non potestis / circa confessionem
imperatoris. Et quidem ut verissimile est / non ex suo sensu ex sola sed a viris spi
ritualibus et sapientibus instructus hoc videtur dixisse. ubi confitetur non posse clericos
iudicari ab hominibus. Si hoc verum est. certe potissimum verum habet in causis
spiritualibus in quibus non est dubitandum. quod principes non habeant potestatem / nec iudi
tium nec administrationem nec de iure divino nec a republica in rebus spiritualibus et si quid
iuris habeant totum est ab ecclesia. § 4° quod. persone clericorum non omnino et quoad
omnia sunt exempte a potestate civili nec iure divino nec humano. patet quia clerici tene
ntur obedire legibus civilibus in his que spectant ad gubernationem et administrationem tempora
lem civitatis et non impediunt administrationem ecclesiasticam et peccant facientes
contra legem. ergo non omnino sunt exempti. consequentia est nota / nam si essent omnino exemp
ti non plus tenerentur ad leges civitatis quam si essent alterius reipublice / antecedens autem probatur
quia clerici preter hoc quod sunt ministri ecclesie sunt cives civitatis ergo tenentur vivere aliquibus
legibus civilibus non latis a papa / quia papa non potest condere leges civiles ordinarie ut
supra probatum est ergo clerici tenentur vivere legibus civilibus latis ab imperatore aut
principe layco. Item res est certe non solum laycorum sed etiam clericorum ergo aliquomodo
subjiciuntur ei. Item clerici quantum ad temporalia / non administrantur a potestate ecclesie
ut dictum est ergo habent principem cui tenentur obedire in temporalibus. § 5° quod.
dato quod persone ecclesie non essent exempte iure divino aut ecclesie summus ponti
fex potuit eas eximere a potestate civili. probatur / hoc est conveniens. primo quia necessa
rium ad administrationem rerum spiritualium quod persone ecclesiastice sint exempte a iudi
tio civili. Et ut supra dictum est respublica ecclesie est perfecta et sibi sufficiens ergo
in ea est potestas ad ferendas leges convenientes administrationi ecclesiastice ergo si
exemptio clericorum est conveniens potest ferri leges de tali exemptione. quod autem sit necessaria ta
lis exemptio patet quia si ministri ecclesie possent trahi ad iuditium seculare. possent re
vocari a ministerio ecclesie et non possent commode vacare officio suo / nemo enim militans
deo implicat se negotiis secularibus. Et iam si implicarentur iuditiis secularibus mi
nistri non possent deo militare. Item papa posset propria auctoritate deligere minis
tros ecclesie non obstante quod potestas civilis contradiceret. ergo eadem ratione potest etiam sub
trahere eos a iuditio seculari. Item cum pro causis ecclesiasticis ut dictum est
posset conveniri immo non posset alibi appellari nisi in iuditio ecclesie si posset simul
vocari ad iuditium seculare / certe plerumque aliquando ut non posset satisfacere utrique
iuditio. Item quia res erat nullo modo consentanea ut ecclesiastici qui sunt pasto
res ipsorum etiam iudicum secularium / vexarentur iuditiis a subditis suis. § 6. quod.
exemptio clericorum maxime quoad personas / ita scilicet quod nec iudicari nec puniri a secula
ri potestate possint est multum conformis iuri divino / et naturali. hec primo probatur

ex primo quod

ex illo iudicio magni constantini supra posito cuius verba sunt / vos enim non potestis
ab hominibus iudicari propter quod dei solius inter vos spectate iuditium. Et vera pre
gia quecumque sunt ad divinum reservent examen vos enim adeo dicti estis dij. conve
niens non est ut homo iudicet deos. Idem apparet ex facto Joseph. gene. 47.
qui reliquit terram sacerdotalem liberam. Item sunt distincte potestates et res
publice ergo decet oportet quod habeant proprios ministros qui non habeant servire alijs pre
positis nec ab illis compelli. Item omnis sequeretur magna absurditas ut presbyter
diceret causam coram episcopo et episcopus coram presbytero et esset scandalum. quod etiam
videtur apostolus prohibet / ne apud ethnicos habeant causas. 1. cor. 6. audet aliquis vestrum
habens aliquod negotium iudicari apud iniquos et non apud sanctos. erat magnum scanda
lum si predicatores fidei haberent causas coram rege pagano. ¶ 7a. conclusio sive
exemptio clericorum sit de iure divino sive non / attamen per aliquem principem secularem tolli
talis libertas vel exemptio. Hec prima patet ex 5a. propositione quod postquam hoc expedit
administrationi rerum ecclesiasticarum papa potuit eximere ministros ecclesie etiam sine
consensu principum. 2o probatur quod potestas principum est tota a republica christiana / sicut
consensit in hanc libertatem clericorum ergo principes non possunt illam auferre.
¶ 8a. conclusio. nihilominus si libertas clericorum esset in manifestum perniciem rei
publice / ita ut clerici impune vacarent in cedem laycorum et pontifices nollent
adhibere remedium. possent principes consulere suis civibus / non obstante privile
gio clericorum. probatur quia ut supra dictum est respublica civilis est perfecta et sibi
sufficiens ergo potest se defendere et servare ab iniuria cuiuscumque propter quam potest et
super hoc leges convenientes ferre. Et confirmatur nam possunt principes servare
proprias respublicas ab iniuria aliarum rerum publicarum non solum per modum
defensionis sed auctoritative ut supra ostensum est ergo etiam ab iniurijs clericorum.
¶ 9a. conclusio. doctores tamen et omnes magistratus citra principes graviter errant et
[illegible] iuditia exercentes contra privilegia clericorum [illegible]. Et etiam
criminosos ab ecclesia extrahentes et [illegible] in iure promissos / probatur hoc quia non sunt
subditi illorum nec habent potestatem in illos et stantibus legibus / non licet eis
agere contra leges et ipsi non habent potestatem vel tollendi legem vel dispensandi
in lege sed soli principes. Jo. 22. in extravaga. damnavit errores marsilij de padua
et Johannis de Johandino inter quos unus est quod christus in evangelio math. 17. solvit
tributum / hoc fuit non liberalitate et condescensione / sed necessitate coactus. 2us quod
ad imperatorem spectat corrigere papam et instituere. 3us quod unus sacerdos habet
maiorem auctoritatem quam alius / hoc habet ab imperatore / et sic dedit posse tollere. 4us.
nec papa nec tota ecclesia posse punire quemcumque hominem coactive / nec imperatorem
dedisset. Caie. de potestate pape. cap. 27. quamvis quis posset licite occidere papam invaso
rem se defendendo tamen nulli licet papam propter homicidium punire pena
mortis / et credo quod intelligit de iure divino / alias nihil esset dictum.

Finis.

Conclusiones. Prima

In ecclesia fuerunt semper et sunt due potestates, spiritualis et civilis, a se invicem independentes. Quarum prima in novo testamento auctore humana constitui non potuit, secunda autem ante evangelicam legem.

2. a.

Papa quidem orbis dominus non est. nec hac ratione secularibus principibus superior. amplissimam autem potestatem etiam temporalem spirituali officio annexam habet. qua tamen nec reges constituere nec leges civiles condere potest.

3. a.

Ecclesiastici iure naturali et evangelico a potestate civili exempti sunt, sed non omnino exempti legibus civilibus parere tenentur. principum beneficio tributa non pendunt, a quibus clericorum licentia coerceri potest, non autem ab inferioribus magistratibus.

Laus Deo.

an voluntas teneatur conformari divine voluntati

1. 3 conclusiones. quare 1. sit. voluntas creata tenetur conformari voluntati divine in volito formaliter non tamen in volito materiali. quia dicere non teneor quidquid deus vult. sed teneor velle propter finem quod est bonum divinum. ut cum pater meus moritur deus vult patrem mori alias non moreretur possum ego velle patrem non moriatur et hoc est disformari in volito materiali sed tamen quia illud quod ego volo est honestum ordinatum etiam in bonum divinum et sic volitum a me formaliter. puta ultimus finis est obiectum voluntatis divine.
2. conclusio. utroque modo s. quia tunc ad materiale et formale voluntas creata conformatur divine voluntati quia secundum rationem volendi conformatur in volito puta in finem ultimum et secundum quod disformatur. conformatur etiam secundum causam efficientem. hec inclinatio naturalis qua ego volo non mori patrem meum est a deo et id consuevit quod conformatur deo in hoc quod deus vult nos velle dando nobis inclinationem 1. preceptum ad hoc.
3. conclusio. aliquando conformamur voluntati divine in ratione formali volendi quando operamur ex charitate et charitas que conformat omnem virtutem non dicit quod teneremur ad hanc conformitatem per singulare preceptum charitatis sed dicit quod quo illa etiam est conformitas est et hec est una in signis non quia tractant theologi p. sententiarum d. 48.

1. gregorius ariminensis ponit istas. 1. quilibet tenetur in nullo non disformare voluntatem suam divine et si vult patrem mori teneor non disformari quia tunc vellem aliquid contra legem eternam quod est peccatum hanc concedit durandus et alii sed debet sane intelligi et non ut gregorius intelligit. quando pater meus moritur. licet michi nolle quod moriatur sed hoc non est disformari est vero similiter gravem ad [illegible] deum aut malum in eum dicerem hoc dicit d. s. super 2m et 3m.
2. 2a conclusio. que dificillima est omnis homo tenetur conformare voluntatem suam univoce taliter divine volitioni. 1. velle quidquid deus vult materialiter dummodo non sit peccatum itaque cum lego teneor legere velle et vellem quod vos scribatis que a . quod nec me legere nec vos scribere est prohibitum
3. con. non sufficit quod voluntas hoc modo sit conformis in volito ut sit recta nisi fiat recta in intentione ad implendi voluntatem divinam judei namque volentes xpm mori conformabantur in volito cum deo et tamen non recte. ista conclusio est dificillima. p. augustinus super ps. non adhesit.

p°. qr augustinus sup x° sup psalmi .100. nõ adhesit michi cor prauum. dicit q aliqn bona uoluntas
uult aliquid q deus nõ uult ut bonus filius uult patrem nõ mori quem deus uult mori. respondet gregorius
q augustinus intelligit de filio cui ~~constat~~ nõ constat mortem patris esse uolitam uoluntate bñplaciti an
expmissione sed si constaret q pr moriebat uoluntate bñ placiti teneretr uelle mortem patris. certe
uix pôt intelligi hec solũ. nã quidquid fit in mundo si nõ ẽ peccatum uult deus uoluntate bñ placiti
bñ placiti alias nõ fieret cum uoluntas bñ placiti nichil aliud sit quã uoluntas efficax dei. g° si
constat michi illud q nõ ẽ peccatum constat q deus uult illud uoluntate bñ placiti. respondet mira
biliter. q teneor p tunc uelle nõ esse in grã qr tunc ita placet deo sed nõ teneor absolute nõ esse in grã qr
hoc negat absolute oẽ tempus nõ dicit q teneor p nunc peccare .1. esse in peccato. qr hoc ẽ phibitum sed
tñ teneor p nunc nõ esse in grã. est mirabile q ego p aliquo tempore debeam uelle esse extra graciam
arguitr sic si ego teneor p nunc uelle esse extra grãm. g° nunc nõ teneor exire a peccato ueniat articul
saltem si ẽ preceptum de contricione item nunc bñ facio orando ut det michi grãm p nunc. g°. nõ teneor u
esse extra grãm. 3. arguitr qr tunc sequeretr q si michi reuelaret deus damnationem meam ten
uelle damnari respondet q admissa tali reuelatione si sit possibilis tunc teneor uelle damnari et
licet michi orare pro saluatione mea. certe corelaria que ipse concedit abunde faciunt suam
opinionem incredibilem sine alio argto. sed certe sunt et alia innumera argta insolubilia. in primis
ego teneor uelle quidquid fit in mundo dummõ nõ sit peccatum et sic teneor uelle scribere uos et si
uos scribere teneor uelle et similiter auem uolare si uideo eam uolare nã illa nõ sunt peccata e
domum ardere cum nõ sit peccatum et ead ratione teneor uelle illa que nõ fiunt q nõ fiant
ut teneor uelle scribentes scribere et nõ scribentes nõ scribere et ẽ mirabile preceptum si non
uidissem uos nõ tenebar et qr uideo teneor. 2°. sequitr q nullum ẽ opus consilij ut si ego in
grediar religionem iam teneor nã iam constat michi q deus uult postquã ẽ consilium. 3. se
quitr q si nouitius egredit religionem et ducat uxorem q teneor illud uelle nã postquã illa sunt
licita constat michi de uoluntate beneplaciti dei. et preter ista argta certe uidetr contra dictio
in dictis gregorij. p°. uolo q qn uos scribitis coram me ego nollim q uos scribatis sequitr q
teneor uelle et nolle q scribatis patet constat de uoluntate dei q scribatis postquã scribitis. g°
teneor uelle q scribatis item habeo nolitionem q scribatis. g°. postquã de se ẽ licita constat q
deus uult me habere illam. g°. teneor nolle. nescio profecto quid uoluit dicere gregorius
qui dam uidentes q gregorius nõ pôt sic substentari glosant. q uoluit dicere q tenemur uelle
solum illud q deus uult nos uelle sed tñ manifeste gregorius intelligit q tenemur uelle
q deus ipse uult materialiter. et in hoc q isti dicunt nulla ẽ dificultas qr si intelligunt
q teneor uelle q deus precipit me uelle hoc nõ poterat esse iniquum et hoc in primis suponit
gregorius tam quam notum. si tñ intelligunt q teneor uelle illud q deus uoluntate beneplaciti
uult me uelle tunc esset implicatio q deus uellet me uelle et ego nõ uellem. sed ad huc
non teneret nam deus uult uoluntate beneplaciti me uelle legere et tñ non teneor
uelle.

Relectio magistri de victoria. De subo ptis ecclesiasticæ: anno. 1532.

In alia relectione pro anno. 1531. disseruimus de potestate ecclesiastica et ciuili. et hoc est de essentia potestatis, quo iure et quomodo instituta est, de distinctione ipsius a potestate ciuili, de comparatione eius ad potestatem ciuilem. In hac relectione consequenter disputaturi sumus de subiecto huius potestatis et reliquas grauiores questiones theologicas circa potestatem contingentes. Ante omnia quaeritur an potestas ecclesiastica sit in tota ecclesia per se. distinguendo vniversalem ecclesiam a singularibus personis. communiter quidam concedunt tamen patri theologi. Et verum est quod similiter potestas est immediate in tota republica. Et quod possit videri quod sic est. Primum ex hoc ipso quod exempli gratia adduximus, nam potestas secularis est in tota republica et ab illa derivatur in magistratus et alias potestates et ordo gratiae non tollit ordinem naturae, An vtrumque sit adeo. vide. Etiam rone probatur. quod potestas ecclesiastica sit in tota vniversali ecclesia quae nihil aliud est quam quaedam perfectior respublica. Et probatur quia vtraque potestas est propter bonum et in bonum reipublicae constituta. ergo primo debet esse in republica. Sic est propter bonum et in bonum reipublicae constituta. Et confirmatur quia in concilio rite congregato est immediate potestas ecclesiastica vt in posteriore suppono tamquam verum et statim probaturus sum, sed concilium non videtur vendicare sibi illam potestatem nisi inquantum gerit personam et vices ecclesie vniversalis ergo. Secundo arguitur quia ecclesia eligit summum pontificem, cardinales enim non suo iure sed ecclesiae eligunt papam ergo ecclesia habet summam potestatem non enim posset dare quod non habet.

Ad solutionem huius questionis oportet reuocare in memoriam distinctionem dudum a nobis positam in proxima relectione quae talis est. Potestas ecclesiastica duplex accipi potest. Vnomodo large pro qualicumque auctoritate potestate ordinata per se ad finem spiritualem et ad cultum diuinum siue habeat aliquem effectum spiritualem et supranaturalem siue non habeat, qualis fuit omnis potestas ecclesiastica ante claves ecclesie datas. Comme fuit sacerdotium totum in lege naturae et in lege scripta. Aliter capitur potestas ecclesiastica proprie et ancte prout est spiritualis aperiendi scilicet et claudendi regnum celorum, quae sola potestas vocatur claves. a domino math. 16 et. 18. que sole habent effectum spiritualem vt in priori relectione declaratum est. His praemissis sit prima propositio. potestas ecclesiastica siue spiritualis primo modo potest esse primo in tota ecclesia siue republica. probatur hoc quia quaecumque respublica constituta adeo est. Et confirmatur quia ordinatio reipublicae ciuilis eque est adeo sicut ecclesie. ergo non est potestas nisi adeo nec fuit de iure naturali. Sed hoc fuit datum reipublicae ciuili vt ab ea dependeret omnis potestas ciuilis, videns hoc non dedisset ecclesie sue dilectissime. Vnde sequitur corollarium quod sacerdotes et pontifices gentilium poterant leges et decreta facere de cultu sacerdotum, patet quia habebant auctem vel lumine fidei vel lumine naturali, sine noua auctoritate superaddita, ordinatur in finem spiritualem et est capax cultus diuini. Imo ad hoc tenetur propter respectus iuris naturalis vt supra ostensum est, De hoc. n. damnantur gentiles ad ro. 1. quia cum cognovissent deum non sicut deum glorificaverunt. Sed administratio huiusmodi cultus vel eorum actionum quae ordinantur ad finem spiritualem supra habitum et probatum est non spectare ad potestatem ciuilem, sed ad aliud genus potestatis. ergo apud rempublicam residet huiusmodi potestas spiritualis. Sequitur secundum corollarium

quod in lege naturae respublica habuit autem constituendi sacerdotes et alios ministros
divini cultus hoc patet quia confusione, nam si in reipublica erat huiusmodi potestas poterat et
mandare et committere cuicumque vellet. Et confirmatur nam cum talis potestas iure
naturae, non spectaret magis ad unum ex omnibus quam ad alium non poterat aliter provideri
nisi auctoritate reipublicae. Signum autem huius est quod in historia sive fidelium sive
gentilium in lege naturae, non legimus sacerdotes aliter constitutos quam ut populi suf-
fragiis sicut apud romanos, vel regis auctoritate apud quem est tota reipublicae potestas
Si enim melchisedech fuerit sem filius primogenitus noe ut hebrei putant; et hoc
fuerit praerogativa omnium primogenitorum, hoc non est quod eundem fuisse aliquo speciali
praecepto aut instituto divino sed ipsius noe, quo praecepto suorum fuit ordinatus, aut certe
aliqua populorum et nationum constitutione. Ut enim in parte relectione ostendimus nulla
fuit ea aetate potestas quae indigeret peculiari auctoritate divina. Et si abel fuit sacerdos
ut augustinus 5 libro ad orosium dicit et obtulit sacrificium hoc fuit ipsius auctoritate primi pa
rentis ordinatum, quod etiam durare potuit usque ad tempora noe. ¶ 2a. quaestio. tota potestas
spiritualis quae fuit in veteri lege erat primo et solum in tribu levitica, nec licebat alicui
ex alia tribu ministrare in templo. hoc patet deuteronomii. 10. ubi post mortem aaron qui
et ipse erat de tribu levi functus est sacerdotio eleazar filius eius, et ex eo tem
pore in quo segregavit tribum levi ut portaret archam foederis domini et staret coram
eo in ministerio, ac benediceret in nomine eius usque in praesentem diem. quamobrem non
habuit levi potestatem vel hereditatem cum fratribus suis, quia ipse dominus possessio eius
est. Et idem habetur Josue. 13. tribui levi non dedit possessionem, sed sacrificia et vic
tima domini dei israel ipsa est eius hereditas. Et confirmatur ex paulo ad hebr. 7. ubi
dicit quod levi qui decimas accepit decimatus est in lumbis habrahae patris eius. Et
iterum. si ergo consummatio per sacerdotium leviticum erat, quid adhuc necesse fuit secundum
ordinem melchisedech alium surgere sacerdotem. Ex quo patet quod totum sacerdotium ve
teris legis erat in tribu levitica. Et confirmatur quia ibidem paulus dicit de domino
manifestum est enim quod de juda ortus est dominus noster. in qua tribu nihil de sacerdoti
bus locutus est moyses. Et eadem ratio est de aliis tribubus de quibus nihil locutus est
moyses. ¶ 3a. quaestio. potestas 2o modo i. vere et proprie spiritualis, qualis nunc est
in ecclesia quae vocatur potestas ecclesiastica, nec primo nec per se immo nullo est immediate in tota ecclesia
universali, eo modo quo potestas civilis est in republica. probatur ergo quia vel conveniret
toti ecclesiae iure naturali, aut humano aut divino, sed nullo tali iure convenit ergo non est
in illa, omnis patet quia ut disputatum abunde a nobis fuit in priori relectione, potestas
ecclesiastica excedit et ius humanum et naturae, tamquam excedente finis quem ordinatur spiritualem
tum ex parte effectus qui excedit humanam hominum facultatem, qualis est peccatorum re
missio, collatio gratiae. eucharistiae consecratio. Relinquitur ergo ut nec naturali nec humano iure
hec potestas convenire possit ecclesiae universali. Sed autem non convenit iure divino
patet quia tota hec potestas authorem habet solum christum communem redemptorem qui est

Caput omnis principatus et potestatis / ad colo. 2. et ephe. 4. Unicuique vero data est
gratia secundum mensuram donationis Christi. ipse dixit apostolos prophetas, evangelistas pasto
res et doctores ad consummationem sanctorum in opus ministerij in hedificationem corporis Christi. Et
apostolus Heb. 7. 8. 9. ostendit quod sacerdotium novi testamenti, est aliud a sacerdotio
vete. leg. Et quod sacerdotium ecclesie est secundum ordinem melchisedech. est enim translatum sa
cerdotium cum lege ut paulus dicit. Sed Christus habuit sacerdotium non ab ecclesia sed a deo iux
ta illud. Jo. 15. non vos me elegistis sed ego elegi vos et ut apostolus idem ostendit Heb. 5.
dicit et Christus non semetipsum clarificavit ut pontifex fieret, sed qui locutus est ad eum
filius meus es tu, ego hodie genui te, quemadmodum alio loco dicit tu es sacerdos in
eternum secundum ordinem melchisedech. Et apostolus cap. 4 dicit sine iureiurando sacerdotes
facti sunt. hic autem cum iureiurando per eum qui dixit. iuravit dominus et non penitebit
eum tu es sacerdos in eternum secundum ordinem melchisedech. Heb. 1. thronus tuus deus in se
culum seculi propterea unxit te deus deus tuus oleo exultationis etc. itaque dubitari non de
bet potest quod tota potestas ecclesie sit a Christo et quod ipse non habuerit eam ab ecclesia
sed ipse dederit alijs, iuxta illud. Jo. 20. sicut misit me pater et ego mitto vos. Et
ipse non dederit immediate et primo ecclesie sed certis suppositis et personis patet math. 16.
ubi promisit petro claves et super eum se edificaturum ecclesiam est pollicitus. Cui
et Jo. ultimo dixit pasce oves meas. Et omnibus apostolis Jo. 20. quorum remiseritis
peccata etc. et nusquam invenitur dedisse ecclesie in communi / nam etiam apostolis in cena dedit potestatem
consequendi eucharistiam. luce 22. hoc facite in meam commemorationem / et ipse non toti
communitati sed solos apostolos 12 dicit se elegisse. Jo. 6. Item quod Christus dedit hanc
potestatem non erat tota ecclesia sed soli apostoli. et non admisit 72 discipulis. Preterea si po
testas ecclesie esset primo in ecclesia sequitur quod omnes alij haberent potestatem ab ecclesia. hoc est
a communitate et republica christianorum sicut omnium potestas similis est a civitate. quod est fal
sum, nec enim apostoli nec successores eorum habuerunt potestatem ab alijs hominibus sed
episcopi et alij ab apostolis immo nullus unquam habuit ab ecclesia universali. Preterea
paulus gala. 1. testatur se non ab hominibus neque per hominem sed per Jesum Christum et deum pa
trem apostolum constitutum. Et simile poterant dicere alij apostoli. Preterea in
scripturis nusquam legimus sacerdotes ex [illegible] vel etiam ex consensu plebis constitu
tos sed a pontificibus et prelatis ut paulus ordinavit timo. et titum. 1. timo 4. noli ne
gligere gratiam que in te est que data est tibi per prophetiam cum impositione manuum presbi
terii et idem repetit 2. timo. 1. Et ad titum 1. huius igitur rei gratia reliqui te crete ut
ea que desunt corrigas et constituas per communitates presbiteros. Item ad Hebre. 5. ne
quisquam sumat sibi honorem sed qui vocatur a deo tanquam aaron / a deo dixit non a plebe ut vult
impius lutherus. / aaron siquidem non a plebe legitur constitutus sed a deo ut patet exo. 28.
nec unquam auditum est in tota serie scripturarum sacerdotem inter fideles aut plebis
ante aut consensu constitutum / ethnici sacerdotes suffragijs populi creabantur. tales erant
etiam pharaonis sacerdotes / sed talis consequitur quale sacerdotium. Preterea. ad timo.
5. admonet paulus. manus cito nemini imposueris / non ergo a plebe sed ab episcopo creabantur sa
cerdotes / non ergo tota potestas ecclesie est primo vel immediate in tota ecclesia / sed in

ceteris personis. Item probatur ratione quia in potestate ecclesia continetur potestas conficiendi sacro sanctam eucharistiam sed hec potestas non est immediate in communitate sed in illa non datur sine consecratione nec potest ea immediate consequi. Ergo confirmatur potestas remittendi peccata in foro interiori et penitentiali non est in ea immediate ergo. Item eadem ratione potestas episcopalis esset immediate in provincia epi quia nullus concedit, nemo enim concedit quod totus populus unius provincie habeat potestatem immediate spiritualem vel quod ab alio derivetur potestas in ipsum ergo similiter nec in tota ecclesia. Et confirmatur hec ratione in communitate domestica, id est in familia, potestas et auctoritas regendi non est immediate in familia sed penes patrem familias. sed episcopus est tanquam pater in ecclesia, qui est tanquam vir vel maritus eius ergo. Item arguit Case. certum est ut supra diximus quod potestas ecclesia primo fuit in Christo domino totius ecclesie tanquam in principe non subdito ecclesie nec dependente ab illa sed Christus adhuc est caput et princeps ecclesie. est enim cum hac nobiscum usque ad consummationem seculi math. 28. et iudex vivorum et mortuorum actuum 10. Et vivit et regnat semper in secula seculorum. apo. 1. Ergo apertissime paulus 1. cor. 15. de hoc regno loquens dixit unusquisque autem in suo ordine primitie Christus dei, nisi hij qui secundum Christum qui in adventum eius qui videmur, deinde finis cum tradiderit regnum deo et patri cum evacuaverit omne principatum et potestatem et virtutem, opportet autem illum regnare donec ponat inimicos sub pedibus eius. ergo ad Christum tanquam principem spectat, ordinare, delegare et vicario suo. et ab ipso derivatur potestas eius non ab ecclesia que ex natura sua non est domina in ordine ad spiritualia sed subiecta quia redempta ab illo et sic relinquitur quod sic princeps ecclesie non habet auctoritatem ab ea. ita nec vicarius eius. Ergo confirmatur hoc quia doctores et sancti non vocant summum pontificem vicarium ecclesie sed vicarium Christi. Ita enim est vicarius Christi successor petri sic pletius, petrum autem et alios apostolos ea vocat vicarios dei, ut patet in prefatione. et glossa et super tu es petrus math. 16. dicit petrum fuisse vicarium Christi. Item arguit Case. signum apertum est hanc potestatem non residere immediate et primo apud ecclesiam quia ecclesia non potest sibi retinere, nec dividere aut tribus committere, quod tamen posset si sibi principatus esset apud illam, sic posset reipublice administrationem similiter vel retinere sibi regimen vel creare consules vel tribunos etiam super potestatem regiam sicut erant ephorij apud lacedemonios et senatores super principes apud venetos, quod tamen ecclesia nullo modo potest ut infra ostendemus. Preterea potestas non potest primo convenire alicuj communitati cuius magna pars non est capax illius sed in ecclesia sunt quam plures qui non sunt capaces huius potestatis ergo non est immediate in ecclesia. minor infra probabitur de mulieribus pueris et nonnullis fortasse alijs. Item quando aliquid convenit immediate alicuj communitati omnes illius communitatis equati se habent ad illam ut patet in republica seculari respectu similis potestatis absolute. sed non omnes equati se habent in ecclesia ad claves ut constat. ut statim disputabo ergo. Ultimo potestas spiritualis qualis erat in veteri lege non erat commissa toti plebi sed soli uni tribui scilicet levitice, multo certe minus vi tam sublime potestatem qualis est evangelica vulgari toti plebi.

¶ Ad primum argumentum factum in principio questionis respondetur negando quod sententiam

Et 2a ro eo est aperta, similis .n. potestas vt declaratum est non se extendit nisi ad finem et effectum naturalem. Et sic potestas illa convenit a natura / omne autem naturale est commune. et primo convenit vel speciei vel communitati vt esse mortale homini / sed potestas ecclesiastica est spiritualis ergo a deo superiori data / nec respublica est domina respectu illius potestatis sed serva vt declaratum est / et christus est rex et dominus / non ab ipsa communitate sed a deo. Et ideo non oportet spectare quomodo se habent particulares persone ad totam communitatem. licet enim in ordine ad naturalia communitas sit superior, et quilibet homo velut subiectus et inferior in ordine ad hanc potestatem / totum pendet ex voluntate et institutione christi / qui fuit primus auctor huius potestatis. ¶ Et si instes quod respublica christiana etiam in ordine ad spiritualia est unum corpus vt patet ex paulo ro. 12. et 1. cor. 12. sed in corpore naturali quod quod convenit parti / principalius et primo convenit toti, vt homo potius videt quam oculus. et potestas audiendi potius est hominis quam auris. Et sic de reliquis humanis viribus. ergo similiter in corpore mistico ecclesie potestas partium est singularum hominum prius et potius esset in tota ecclesia. Respondeo quod sicut omnibus dicitur parabola et analogia non oportet nec patet quod omnia esse similia, alias non parabola sed eadem ipsa res esset. Et ideo vt dicitur s. t. 3. parte. licet corpus naturale et misticum multa habeant similia, non tamen omnia. sed differunt non paucis, non solum quoad esse naturale, quia omnes partes corporis naturalis oportet esse simul, ecclesia autem constat ex omnibus fidelibus ab abel iusto usque in fine seculi. sed multo magis quantum ad spiritualia, unus .n. homo est capax gratie et alterius forme spiritualis que non potest immediate convenire toti. Item corpus naturale est per se propter totum in corpore. In ecclesia singuli homines sunt propter deum et propter se solum / nec per se propter totum / nec bonum privatum / ordinatur ad bonum totius saltem per se / nec principaliter sic neque gratia / nec fides / nec spes / nec alie forme spirituales sunt immediate in tota communitate. sic nec potestas spiritualis, que est eque autem plus supernaturalis. ¶ Ad confirmationem respondetur ex caie. in apolo. cap. 6. concedendo quod in concilio est immediate potestas ecclesiastica et ratione totius / sic .n. nomine concilii fiebant absolutiones et damnationes et omnia decreta vt etiam in primo concilio apostolorum actuum 15. placuit nobis collectis in unum et visum est spiritui sancto et nobis et sic est in tota sinodo quasi una potestas. Et ideo etiam reclamantibus aliquibus ex concilio / tamen nomine totius concilii decernitur / et dicitur totum concilium facere. Sed hanc potestatem non habent, vt representant totam ecclesiam universalem, vt falso imaginantur alij nec ex commissione christi facta immediate vt toti ecclesie vel concilio sed solum quod est unio et congregatio ex potestatibus talibus et a singulis derivatur ad totum. Et ideo nihil posset totum concilium quod non possent partes per se singuli secundum suam potestatem. Unde hec potestas non est immediate in concilio iure divino sed ex voluntate prelatorum quibus libuit ex se ipsis unam auctoritatem et velut unum corpus constituere, primo non solum in sinodo universali sed etiam in sinodo particulari vel etiam totius orientis si episcopi omnes convenirent autem ad celebrandum concilium erit una auctoritas in tota illa congregatione ratione sue.

Cuius signum est quod dato quod omnes episcopi essent equales .i. nullus esset superior alio tamen decreta concilij obligarent omnes nec possent rescindi ab aliquo illorum. Et tamen notum est quomodo imaginantur etiam adversarij quod illi habeant potestatem a tota plebe christiana.

ciarum suarum nec etiam sit aliqua potestas ecclesiastica immediate in tota una plenaria
quia eadem ratione poneretur in tota una parrochia quod omnino esset absurdum similiter vel dice
re quod profecto ita se habet totum concilium universale ad ecclesiam universalem sicut
concilium provinciale ad provinciam. et fictitium est omnino aliud imaginari, est unumquodque so
lum potestas immediate in toto concilio ex voluntate prelatorum, quae instituitur una potestatem
et auctoritatem. cui etiam se ipsos subijciunt sicut partes toti. hoc enim significat, quod volunt con
gregare concilium, quod volunt stare decretis eius. ¶ Ex quo sequitur contra sententiam
et imaginationem aliquorum scholasticorum quod si casu omnes episcopi Romani convenirent in uno loco
non animo quidem celebrandi concilium nulla esset immediate potestas ecclesiastica in tota illa multitudine
non enim locus aut corporalis congregatio dat eis illam potestatem sed voluntas eorum. unde si nulla
erat potestas in omnibus simul cum essent in suis provinciis, nec etiam est cum sunt
in eodem loco, etiam in eodem templo, alias eadem ratione si episcopi unius regni convenirent
ad curiam causa visitandi regem iam esset ibi concilium. ¶ Ad 2am confirmationem
respondetur primo hoc solum invenitur in modernis concilijs ut basiliensi et constantiensi
non autem in antiquis nec mirum est si in modo loquendi erratum sit. 2o dico ut supra
quod representantur, non tanquam vicarij et legati sed tanquam patres et pastores et tutores. et si
dicas quod iam hoc est determinare quod concilium non sit supra papam. si enim nulla est potestas in
concilio nisi determinata a partibus sequitur manifeste non esse maioris potestatis quam papa
Respondetur primo in presenti nihil constitui determinare vel disputare de illa odiosa comparatione pape et
concilij. 2o ea quae dicta sunt non sunt pugnantia cum qualibet sententia circa illam comparationem
unde est quod concilium habeat potestatem, etiam si deriveretur ab ipsis prelatis. potest teneri quod est maior
in toto concilio quam in papa. sicut in concilio provinciali quam in quolibet prelato concilij. si hoc
non placet posset teneri quod potestas in concilio est immediate a deo, sed non quia tenet locum totius
ecclesie universalis. sed quia est unio ex omnibus prelatis eius etiam si omnes alij Romani dissen
tirent. similiter hac etiam positione stat utraque sententia de comparatione pape et concilij. ¶ Ad
2um argumentum principale disputatoris sum paulo post ad quem spectat electio summi pon
tificis sed in presentia primo nego quod cardinales nomine ecclesie eligant sed ex ordine ecclesie ut
summi pontificis, ut postea dicam. 2o dico quod dato quod ad universalem ecclesiam spectaret elec
tio non valet consequentia quod in ecclesia est potestas vel auctoritas ecclesiastica immediate. illud enim est notum in so
re quod non, oportet quod electores habeant auctoritatem ad quam eliguntur. sicut patet de electoribus impera
torum immo electores ablatiue nullam habent potestatem. sed habent potestatem applicandi auctoritatem
vel dignitatem. ¶ Ad 3um argumentum respondeo ex distinctione Caie. in opusculo. cap. 2. ad cuius
evidentiam intelligendum est, quid nomine ecclesie intelligatur in illo loco. dic ecclesie. et cum sit
sermo de ecclesia ad quam spectat audire et iudicare, oportet ut ecclesia accipiatur vel pro ecclesia uni
versali i. pro omni ecclesia vel pro aliqua particulari ecclesia. vel indistincte pro qualibet
ecclesia. Dico quod primo quod non potest capi solum pro ecclesia universali quia clarum est quod ad corrigendum
fratrem non oportet me ire ad concilium universale. Item etiam quia cum eadem verba dixit pe
tro sicut ecclesie s. quodcumque ligaveris super terram etc. negare non potest quin etiam petrus habeat

illam potestatem quam dicunt datam ecclesie quod non solum potest intelligi ecclesia univer-
salis. Et quod idem patet quia non intelligitur de aliqua ecclesia particulari puta mediolanensi
quia non oportet nos recurrere ad illam ad correctionem fratris nec etiam de omni ecclesia collec-
tive propter eandem rationem. restat quod ut intelligatur de omni ecclesia indistincte seu indefinite. ita
quod ecclesie datum est iudicium fratris non determinando hanc vel illam. Et quia actor sequitur forum
rei determinatur ad ecclesiam fratris peccantis sive propria sive communi et superiori et ille est ve-
rus sensus illius precepti. ¶ Sed dubium est quid significetur nomine ecclesie in illo loco et brevi-
ter dico quod potest intelligi convocatio sive collectio fidelium sed dicunt adversarii quod hoc loco ecclesia si-
gnificat communitatem fidelium non in se ipsis sed in prelatis sive papa intersit sive non. Sed quod ille
non sit sensus litteralis ostenditur quia utrobique oportet sumi eodem modo respectu cuius sumitur pec-
cantis, certum est autem quod si peccator sit de ecclesia mediolanensi sicut ad correptionem [illegible] pro
tantis, certum est autem quod si peccator sit de ecclesia mediolanensi sive episcopus sit
credendum est non oportet dicere ecclesie mediolanensi .i. communitati mediolanensi sive episcopo sit
sive non. Unde dico quod in hoc loco vocabuli ecclesie non aliud intelligatur nisi coetus fidelium tam
ex verbis sequentibus. Si ecclesiam non audierit. et quecumque solveritis super terram etc. quod constat accipi
dum esse pro ecclesia sentientium, et cum hoc non sit sine prelato, constat intelligi non posse
ecclesiam pro aliqua congregatione sine prelato sed clauditur etiam ipse prelatus. Quod etiam
aliter probatur nam si in nomine ecclesie non includitur prelatus illius, oportet alterum duorum
vel quod ecclesia particularis habet potestatem iurisdictionis etiam invito episcopo, vel quod nomine ecclesie
non intelligitur ipsa communitas, certum est .n. quod ecclesia de qua dicitur dic ecclesie, habet potestatem excommu-
nicandi. Et certe ita est quod nomine ecclesie, in illo loco intelligitur prelatus qui est caput ecclesie hoc
.n. est dicere ecclesie. sic iudicium episcopi dicitur iudicium ecclesie. et excommunicatus ab ipso dicitur ex-
communicatus ecclesie vel ab ecclesia. Dictum est autem dic ecclesie et non episcopo quia intelligitur quod debet
dici episcopo non tamquam privato sed in foro publico. et ideo dicitur in foro et iudicio ecclesie. Et hoc
agere manifestatur quia usus illius precepti in ecclesia talis est, ut dicunt peccatum fratris prela-
to, et tunc intelligimus dixisse ecclesie. dicitur autem amen dico vobis quecumque solveritis
in plurali numero vel quia iudicium ecclesie licet fiat coram unius prelati, tamen non debet
fieri nisi per multos vel simpliciter quia erant futuri multi prelati et multe ecclesie.
Dico primo. Cum saltem in illo loco math. 18. nulla potestas videtur data, nam ex illo
dicitur ecclesie. non datur aliqua potestas. sed presupponitur denunciatio, per illa vero. si ecclesiam non au-
dierit sit tibi tamquam ethnicus et publicanus presupponitur citatio, per illa vero verba. quecumque
solveritis. patet nullam dari auctoritatem quia eadem verba dicta petro. quodcumque solve-
ris math. 16. etiam non est data ei aliqua potestas sed postea. Jo. ultimo. pasce oves
meas. sed significatur solum quante efficatie esset futura sententia ecclesie, quam illis
non dat sed solum vel promittit vel supponit. ¶ Et demum ad veritatem illorum
verborum non oportet quod ecclesia habeat immediate potestatem et auctoritatem a christo sed satis est quod habeat
a suo prelato vel prelatis congregationis vel ab ipso papa. Adhuc non habet potestatem et quilibet
teneretur audire ecclesiam quod frustra. Et sic ex omnibus patet quod eo loco math. 18 nullo
sicut quod sit aliqua auctoritas iure divino immediate. nec in ecclesia universali. nec etiam in

concilio quibus hoc secundum posset probabiliter dici in sensu supra explicato. Sed lo-
cum hunc prolixius tractavi. quia adversarij nihil aliud ex scripturis afferunt quam ad
probandum quod iure divino sit auctoritas in ecclesia universali immediate. et in concilio. Addit Case-
quod in die cene fuit institutum sacramentum ordinis et quod quando dominus dixit/ ea verba
matth. 18. non erat potestas episcoporum nec presbiterorum. et quod quando non dedit tunc po-
testatem concilij quod constat ex episcopis et presbiteris. ¶ Ad 4um non est opus mul-
tis/ et primum. potius alij prelati solent dici ministri ecclesie quam papa et certum est
quod non dicuntur ministri ecclesie quia accipiunt auctoritatem ab ecclesia universali: sed vel quia minis-
trant ecclesie vel in ecclesia. vel quia a principe ecclesie instituti. et clarum est quod etiam si nihil
auctoritatis ponatur in ecclesia universali nihilominus dicerentur ministri ecclesie. Certum est quod
tam papa quam alij potius debeant dici prelati et ministri christi quam ecclesie. patet ex paulo
si quid ego donavi in persona christi. 2. cor. 2. et alibi sic nos existimet homo ut ministros
christi. 1. cor. 4. Omnis potestas spiritualis et ecclesiastica est quoddam donum dei et prout spirituale
sic sicut alia dona ut gratia charitas fides prophetia non data sunt primo ecclesie sed primo con-
veniunt particularibus personis/ et est fides in ecclesia quia aliqui particulares credunt. Itaque po-
testas ecclesiastica data est certis personis primo. et per illos convenit ecclesie. Et omnino est commentum
sophisticum imaginari potentiam ecclesiasticam in communitate quia nunquam esset vera sed
omnia geruntur et semper gesta sunt ab illis qui derivati sunt ab apostolis. Sicut etiam si a natura
essent principes in republica civiliter omnes magistratus sufficientes ad gubernationem
reipublice profecto frustra somniaremus potestatem civilem in republica immediate./

¶ Sequitur 2a questio principalis. An potestas ecclesiastica sit in omnibus christianis:- Primo quia ve-
niamus ad solidam et germanam veritatem/ oportet ut adulterinas et falsas sententias
excludamus/ quod ut commodius fiat/ rursus propono questionem/ an potestas ecclesiastica sit in omnibus
aut singulis christianis. Huiusmodi questionis diffinitive licet omnes catholici satis conve-
niant. tamen neoterici heretici incredibili arrogantia a tota ecclesia recepte sententie
adversantes afferunt/ et contendunt omnes christianos ex aequo esse sacerdotes/ nec esse
aliquos gradus ecclesiasticos/ ordinis in ecclesia/ nec tamen multis aut rationibus aut testimo-
nijs hoc probare laborant sed suo more uno aut altero scripturarum loco in suam
sententiam detorto mordicus heresim suam retinere/ et factione propugnant. Sed ver-
ba impientissimi ipsius lutheri ascribere satis erit. In libello de abroganda missa
privata ita dicit nos omnes eodem quo christi sacerdotio sumus sacerdotes. qui christiani .i. filij
christi summi sacerdotis sumus nec ex ullo scripture sancte testimonio id habetur quod sa-
cerdotes rapti et uncti in novo testamento aliqui dicuntur distincti a layicis. Et paulo post
stat irrefragabilis sententia sacerdotes visibiles et a layicis diversos in novo tes-
tamento nullos esse/ qui autem sunt sine testimonio scripture/ et sine vocatione dei sunt
hoc autem quid est aliud quam ex diabolo esse. Et alibi dicit quod puer et mulier et quilibet christianus
absolvere potest peccantes. Adducit illud prime petri. 2. vos autem genus electum regale
sacerdotium gens sancta populus acquisitionis. Et eodem loco. et ipsi tanquam lapides.

unum super edificamini domus spirituales in sacerdotium sanctum. Constat autem petrum loqui
generaliter omnibus fidelibus et non solum ordinatis in sacerdotes. Item Jo. in apoca. cap. 5.
fecisti nos deo nostro regnum et sacerdotes. Et apoca. 20. Erunt sacerdotes dei et christi eius
quae omnia vult dicta esse de omnibus christianis. Item illud math. 18. quodcumque sol
veritis super terram solutum erit et in celis, sceleratissime affirmat dictum omnibus christia
nis. Ego sed contra omnes hereticos pono quaestionem: non omnes christiani sunt sacerdotes eo
modo quo sunt sacerdotes ab ecclesia ordinati, id est cum potestate consequendi eucharistiam, et
absolvendi a peccatis, vel ponatur sub aliis verbis sic. nec omnes christiani sunt sacerdo
tes, nec omnes sunt equales sed est aliquis ordo in ecclesia, et gradus ecclesie potestatis.
hanc quaestionem totamque hanc disputationem quam potero paucis absolvam postquam enim nobis
nulla cum theologis controversia est sed solum cum hereticis, nihilo ceperim facturus nec
puto si religiosa et pia prorsus oratione hoc argumento diutius retinuero, sed alioquin
clarissimi viri roffen. episcopus, et Iodocus clitoveus de hoc capite adversus lutherum doctis
sime et disertissime scripserunt quos scio vobis familiares esse. Probo igitur quaestionem
totam simul primo. pau. ro. 12. totam ecclesiam quasi quoddam corpus misticum esse
dicit quod variis membris et organis sit compositum, sicut in uno inquit corpore multa sunt
membra. omnia autem membra non eundem actum habent. ita multi unum corpus sumus in
christo. singuli autem alter alterius membra, habentes autem donationes secundum gratiam quae data est
nobis differentes. Et .1. corin. 12. sicut corpus unum est et membra habet multa, omnia autem mem
bra corporis cum sint multa, unum tamen corpus sunt ita et christus. Et corpus non est
unum membrum sed multa. si dixerit pes, quoniam non sum manus non sum de corpore, non ideo
non est de corpore? Et si dixerit auris quoniam non sum oculus non sum de corpore, non ideo non
est de corpore? Si totum corpus oculus ubi auditus? Si totum auditus ubi odoratus?
nunc autem posuit deus membra unumquodque sicut voluit. quod si essent omnia unum membrum ubi
corpus, nunc autem multa quidem membra unum autem corpus. Rogo et appello pi
as et religiosas aures si omnes in ecclesia equales sunt quomodo fecit deus ut pau.
dicit varia membra, manus, pedes, oculos, aures, in corpore ecclesie, omnes sumus
oculi luthero. ubi ergo pedes? aut quomodo verum est quod pau. in eadem epistola et capi
te subiungit, non potest autem dicere oculus manui, opera tua non indigeo, aut iterum ca
put pedibus, non estis mihi necessarii, recte si lutherum audiamus, pedes potuerunt
dicere capiti, non est nobis necessarium. Sic enim ipse docet. pedes. hoc est. plebem se non
indigere, capite. hoc est sacerdote, sed omnes eos esse sacerdotes. Item in eodem
loco pau. et quosdam quidem posuit deus in ecclesia primo apostolos. 2. prophetas. 3. doc
tores et alios inter gradus ecclesie recenset. ubi omnino videtur apostolus ex instituto velle di
rere vel arrogantiam corrigere qui omnes in ecclesia equare volebant vel tumorem superbi
am reprimere aliquorum qui in altiori gradu constituti inferiores reprimebant et con
temnebant, aut recte plebem admonere, ne se communes in corpore christi contentos
reputarent et inter gradus ecclesie non recenserent. Eandem sententiam scribit ad ephe
4. Et ipse dedit quosdam quidem apostolos, alios autem prophetas alios enim evangelistas, alios
autem pastores et doctores ad consummationem sanctorum in opus ministerii, in edificationem corporis

corripit xpi. Item io. apoca. 21. Ego io. vidi sanctam ciuitatem nouam descenden
tem de celo a deo paratam. sicut sponsam, ornatam viro suo, qua re vero erit ecclesia
ciuitas in qua, nulli sunt magistratus, nulli moderatores, nullus ordo ciuium. Sed
equalitas vel confusio potius et turba et pro suo cuiusdam arbitrio et libidinis a
gentium, nec .n. est ciuitas vt oratur aut quecunque in vnum locum quorumcunque hominum
multitudo aut congregatio. Item apostolus .1. timo. 5. dicit vt nemini cito manum imposueris
certe hoc est vt sacerdotem consecraret. Idem .1. timo. 4. noli negligere gratiam que in te
est que data est tibi per prophetiam cum impositione manuum presbiteri. Et .2. timo. 2.
vt resuscites gratiam que est in te per impositionem manuum mearum. Ad titum. primo cap. 1.
admonet vt constituat per ciuitates presbiteros. Preterea in actibus apostolorum de paulo
et eius collegijs legitur, constituisse per diuersas ecclesias presbiteros. Et actuum. 2. paulus ad
presbiteros ephesi militum accersitos. vos inquit spiritus sanctus posuit episcopos regere ecclesiam dei.
Certe ipse apostolus pau. 1. cor. 3. aperte distinguit plebem a sacerdotibus, dei enim sumus (inquit)
adiutores. dei agricultura estis. ¶ Sed video vobis ingratum esse orationem sum sane
in qua re non dubia vtor argumentis non necessarijs, relinquam que prima sunt quedam
tamen certum, non omnes christianos esse equales in potestate ecclesiastica. Certe tertullianus
cuius auctoritas (que ad antiquitatem spectat) grauissima est. de prescriptionibus hereticorum
reputat. non solum quod voluit hereticos dicunt, omnes christianos esse et sacerdotes. sed
ordinationes tam incertas, ordinationes (inquit) eorum leues, temerarie, inconstan
tes. itaque alius hodie episcopus cras alius, hodie diaconus qui cras lector, hodie presbiter
qui cras laycus: nam apud eos laycis sacerdotalia munera iniungunt.

¶ Sed ex hoc emergere videtur dubium non contemnendum. vtrum sint aliqui christiani quibus
conuenire non possit potestas ecclesiastica. ¶ Et primo quidem dubitatur de mulieribus an sint
capaces ecclesiastici ordinis aut potestatis. Et quidem videri possit quod sint, ex eo quod
pau. gala. 3. dicit quod non est iudeus nec grecus, non est seruus, nec liber, non est mascu
lus nec femina in christo ihesu. quare non videtur quod ad administrandum christo femine reijci
debeant, in fide christi vel lege christi. Item prophetia videtur tante dignitatis, sicut potestas
ecclesiastica que tamen mulieribus aliquando communicatur vt patet de delbora. 4. regum.

¶ hoc non obstante primo conclusio. mulieres nec sacerdotes esse possunt nec aliquem ordinem
aut potestatem ecclesiasticam habere que quidem sit de iure diuino. hanc conclusionem video placere omnibus
authoribus atque adeo, quod contra defendi contrarium non absurde fortasse posset, tamen ne
more iure consultorum nouas questiones afferamus ex sententia doctorum probo hanc
conclusionem. Primo nam ordines et potestates ecclesie omnes ordinantur (vt late a nobis dispu
tatum est) ad gubernationem populi et directionem in finem spiritualem, sed hec ex sacris litte
ris non patet conuenire mulieri. Vnde pau. primo corin. 14. mulieres in ecclesia taceant non
n. permittitur eis loqui sed subditas esse. Si quid aut volunt discere, domi viros suos inter
rogent, turpe est .n. mulieri loqui in ecclesia. Et neque putet hoc esse pauli preceptum
et non iure diuino constituit. si quis videtur propheta esse aut spiritualis cognoscat que scribo
verbis quia domini sunt mandata. Et primo timo. 2. mulier in silentio discat cum omni
subiectione docere aut mulieri non permitto nec dominari in virum sed esse in silentio. Item

fuit etiam constitutum in Concilio Cartaginensi ut refertur. 23. d. cap. mulier. Et Am
bro. in eadem est sententia. 33. q. 5. cap. mulierem constat. quae etiam dicit corruptionem esse
reipublicae ut principatus et administratio ad feminam deveniat. Item dominus nullam
potestatem legitur commisisse mulieri etiam sanctissimae simul et sapientissimae matri
ut patet in cena et post resurrectionem. Item non decet ut possint viris sententia ut sint
subiectae ut Gene. 4. sub viri potestate eris. Et quod profecto me plus movet est quod
in tam longa annorum serie in tanta copia optimatum et sapientissimarum femi
narum numquam ecclesia hoc fecit quod quis tentabit ad potestatem aut ministerium ecclesiasticum
assumere illas. hoc autem magnum argumentum est apud me et in hac et in similibus con
sis. ut cum numquam factum est, cum fuerit magna occasio et copia faciendi prae
sumendo non esse factum, quod fieri nec licuerit, nec potuerit. Itaque sic puto nec licere
quidem feminam quamcumque divino ordine fungi, quod si factus actum sit nihil omnino
agi. ¶ Sed tamen etiam si hoc verum sit dubitari tamen potest an mulieres
quae in monasteriis virginibus praeficiuntur an aliquando potestatem ecclesiasticam habeant sal
tem iurisdictionis si ordinis habere non possunt vel an abbatissae comprehendantur illam
ferentes leges et praecepta ad formam et morem episcoporum. Respondeo nec de hac quaestione
magnam video controversiam inter theologos nam de iure consultis viderint quod ipsi
sentiant. Itaque ex sententia sancti Thomae et meliorum theologorum pono quod. Abbatissae et alie

4. d. 19. / ar. 1. q. 3. / Ex. d. 25. / ar. 1. q. 1.

matres monasteriorum et virginum nullam habent potestatem spiritualem nec iurisdictionem.
spiritualem probatur quia tota potestas spiritualis, ortum habet a clavibus mulieres habere claves non
possunt quia sunt proprie sacerdotum ergo nec iurisdictionem spiritualem. Si legaliter habent iu
risdictionem spiritualem quia non sunt sacerdotes nec habent claves, nullam tamen iurisdictionem
spiritualem habet qui non est capax et sacerdotii et clavium. Et confirmatur hoc nam non
sunt peioris conditionis religiosi professi qui tamen non sunt clerici quantum ad hoc
quam religiosae feminae, sed religiosis non clericis ut omnes doctores dicunt non potest committi iuris
dictio spiritualis ergo multo minus feminae huiusmodi. Item non potest absolvere ergo nec iuris
dictio spiritualis enim ad eandem spectat potestatem. Item quicumque habet iurisdictionem contra
gore, recte enim ad eandem [?] omnis enim iudex habet vim coactivam, femina hoc non potest ergo.
forum penitentiae potest excommunicare, omnis enim iudex habet vim coactivam, femina hoc non potest ergo.
Item non habet scientiam spiritualem, nec ad eam spectat habere ergo non potest iudicare de
spiritualibus. esset enim periculosissimum committere salutem spiritualem curare ei quae iudicare non
possit quod expediat aut noceat animarum incolumitati. Ex quo sequitur quod tales abba
tissae non possunt aliquid mandare in forma praecepti puta in virtute sanctae obe
dientiae et sub praecepto nec si faciant tenet factum. Itaque obliget tamquam praeceptum episcopi
abbatis aut praelatis, esset enim absurdum committere eis istam potestatem quae magna erudi
tione exigit ad discernendum quae materia sit digna tali censura, vel qualis sit huius
modi obligatio. immo nec intelligere possent an quis transgressus esset huiusmodi praeceptum.
¶ Et si quaeratur quis fortasse, non ne monachae tenentur obedire abbatissae. Respondeo tenentur primo quia
tenentur servare regulam suam ubi continetur obedientia abbatissae. Secundo dico quod tenentur quidem praecep
tis eius admodum quo filii vel filiae tenentur obedire patri, peccant enim transgressores

preceptorum partis / nec tamen propter hoc iurisdictionem spiritualem. Et tandem tenentur obedire abbatisse sicut ad alia statuta sue regule ubi non est spirituale preceptum / vel dico quod absolute nolle obedire abbatisse est mortale sed abbatissa non potest facere nova precepta. Hec autem / omnia dicta sunt ratione iuris positivi non divini quia vis enim mulier iure divino non possit habere vel ordinem vel dignitatem spiritualem iuris divini / posset tamen habere potestatem aliquam iurisdictionis spiritualis / sicut et layci possent nisi iure prohiberentur / ut tamen non plus concedimus in hac potestate abbatissis quam laycis /.

Ultima quaestio circa hanc materiam / nullus alius de numero christianorum preter feminas excluditur divino iure capacitate ecclesiastica sive ordinis sive iurisdictionis. Ut dico cum doctoribus quod et puer potest fieri sacerdos / et amentes et in universum omnes christiani. Et rationem assignamus / quia illi pervenire possunt ad statum ubi possent commode exercere potestatem / est enim impedimentum contingens / secus est in feminis. Doctores tamen excludunt pueros a consecratione speciali iure divino / ita quod si puer consequeretur in episcopum / consecrationem non teneat / sed non adeo grave est ratione pueri atque adeo si concedimus posse in sacerdotem consecrari non satis video quod obstet quominus possit etiam episcopus / ordinari / sed in medium hoc relinquo potest / nec quod quis hoc recte afferre /.

Diximus autem in quibus non sit autem esse possit ecclesiastica potestas. Restat ut iam dicamus in quibus inveniatur huiusmodi potestas. Et ut ad originem suam totam rem reboremus sit prima quaestio. Tota potestas ecclesiastica et ordinis et iurisdictionis fuit in petro apostolo. Hec nota est ex evangelio matthei 16. tibi dabo claves regni celorum. Et super hanc petram edificabo ecclesiam meam. Et io. ultimo pasce oves meas. .

Secunda quaestio: in omnibus apostolis fuit potestas ecclesiastica ordinis et iurisdictionis. Hec etiam nota est. Dictum est enim omnibus simul hoc facite in meam commemorationem. Et quorum remiseritis peccata. Et quecumque solveritis super terram. luce 22. / matthei 18. io. 20. /

Sed est circa hanc quaestionem primum dubium an omnes apostoli habuerint potestatem immediate a christo vel an solus petrus. alii vero a petro. Et de potestate quidem ordinis / de qua minus videbatur dubitandum non omnino videtur esse certum. nam et iacobus ordinatus fuit episcopus hierosolimitanus post ascensionem domini a petro iacobo et ioanne. ut habetur in cap. porro. d. 66. Et paulus et barnabas ordinati etiam ab aliis fuerunt legitur enim actuum. 13. dixit spiritus sanctus segregate mihi paulum et barnabam. Et subiungit / imponentes illis manus dimiserunt illos / ubi glosa. in modum ordinatorum. Et tamen non est dubitandum quin paulus tantam potestatem acceperit a christo quantam alii apostoli acceperant / non enim certum videtur quod omnes apostoli habuerint totam potestatem ordinis a christo / quamquam de hac potestate satis doctores conveniunt sed de potestate iurisdictionis bona pars scriptorum et quidem gravissimorum contendunt solum petrum habuisse a christo eam potestatem. ceteros autem omnes a petro / quod probatur primo. magnorum virorum auctoritate. ut anacleti pape. augustini leonis. alexandri. quorum ego verba recitare supersedeo eo quod re vera non significant.

id quod authores huius heresis volunt. Si quis cupit videre legat apud Cardinalem de turre cremata li. 2. cap. 54. Horum doctorum testimonijs contendunt ut assererent solum omnes antea post petrum a christo habuisse originem ab eoque pendere ipsumque petrum principem fuisse tum aliorum apostolorum tum totius ecclesie christi quod tantum abest ut nos negemus, pro intollerando errore contrariam sententiam habeamus. Sed si testimonijs non affirmatur quod volunt, rationibus hoc evincere conarentur. Et prima ratio eorum est nam apostoli non habuerunt subditos ab ipso christo quare nec iurisdictionem, quia nisi in subditos esse non potest. Unde probatur quod vel omnes homines debere tos, non certos quod voluntarie dirigerentur. Hos potius quam illos cum in evangelio non habeatur. nec omnes dedisse videtur, fuissent enim multi pares, et ex consequenti haberet plenitudinem potestatis in ecclesia (quod in omni principatu) vitiosum est. / est enim multitudo principum periculosa ut omnibus etiam dicitur .12. metha.. et evange. omne regnum in seipso divisum desolabitur. Preterea non esset unum ovile et unus pastor gregis christi. Preterea non video quomodo petrus fuisset princeps et caput super alios apostolos. Si alij similem cum petro potestatem a christo accepissent. Verum quia modo ut sequere evangelium pono tamen quod. Quod omnem potestatem quam apostoli habuerunt acceperunt a christo. Probatur primo. omnibus dictum est marth. 18 quecumque solveritis super terram etc. Item hoc omnibus dictum est. hoc facite in meam commemorationem. Item quorum remiseritis peccata jo. 20. Et marth. ultimo. euntes in mundum universum predicate evangelium omni creature. Et jo. 20. sicut misit me pater et ego mitto vos. Item christus fecit eos omnes apostolos ut patet marth. 10. Et marci. 3. Et luce. 6. Et 1. cor. 12. Et ad ephe. 4. sed ad officium apostolatus spectat potestas ordinis et iurisdictionis quare utramque habuerunt apostoli a christo. Unde est considerandum quod tria pertinent ad dignitatem apostolatus. Primo auctoritas gubernandi plebem fidelem. Secundum. facultas docendi. tertium potestas miraculorum, hec ostenduntur luce 9. scribitur enim quod convocatis ihesus 12. apostolis dedit eis potestatem super omnia demonia et ut langores curarent et misit eos predicare regnum dei et sanare infirmos, math. quoque ultimo. dominus dixit euntes in mundum universum docete omnes gentes baptizantes et docentes servare omnia que mandavi vobis. In prima quoque epistola ad corin. cap. 12. ipse posuit quosdam apostolos etc. glosa dicit. omnium ordinatores et iudices. Itaque si christus eos apostolos fecit nec apostoli esse poterant sine potestate ordinis et iurisdictionis ergo utramque a christo acceperunt. Item non video alios apostolos minorem potestatem recepisse a christo quam paulus, sed paulus omnem potestatem quam habuit, habuit a christo. ipse enim dicit ad gala. 1. quod non ab homine nec per hominem habuit potestatem. Et ad gala. 2. discite dicit se nihil recepisse ab alijs apostolis (et nominatim a petro) qui videbantur (inquit) aliquid nihil mihi contulerunt. qui enim operatus est petro in apostolatum circumcisionis operatus est et mihi inter gentes. Pro certo quod mihi videtur pronunciandum et tenendum apostolos omnes accepisse utramque potestatem a christo.

¶ Sed surgit dubium, an equalem potestatem acceperint cum petro, nam hec etiam que in utramque partem habet assertores. sed quia ad maiora festinare non valeat utriusque partis fundamenta tractare. pro mea sententia quam veriorem puto pono conclusionem. ¶ apostoli omnes habuerunt potestatem equalem cum petro, nam sic intelligo quod quilibet apostolorum habuit potestatem ecclesiarum in toto orbe et ad omnes actus ad quos petrus habuit. hec probatur primo quo ad primam partem ex loco iam citato math. ultimo. euntes in mundum universum et sine exceptione. Et quecumque solveritis super terram. et quorum remiseritis peccata et Jo. 20. sicut misit me pater ego mitto vos. ipse autem missus fuerat in totum orbem ergo in totum orbem ipse misit apostolos. Secundo vero pars quo ad omnes actus, hoc videtur posse probari ex eo quod super dictum est, auctoritas gubernandi est de ratione apostolatus. et non videtur quod non sit limitata, quia nulla ratione diceretur quod se extenderet ad certos actus et non ad alios, sed potius probatur ex gestis ipsorum apostolorum, qui ubique terrarum constituebant ecclesias et episcopos et leges faciebant pro potestate. nec opponeret, quod petrus posset quod non et alij et pau. gala. 1. et 2. satis defendit se parem potestatem cum petro habere. hec est expresse sententia cipriani in epistola de unitate ecclesie ad novatianum et habetur 24. q. 1. ego dico tibi, hoc utique erant ceteri apostoli quod petrus pari consortio preditj et honoris et potestatis nec audienda est glosa dicens hec debere intelligi in ordine et dignitate consecrationis, non in potestatis plenitudine ut patere potest per ipsam epistolam divi cipriani legenti.

¶ Et nequis suspicetur, me velle quicquam derogare de dignitate aut prerogativa aut primatu petri. quem non solum cum catholica ecclesia confitemur sed etiam pro viribus defendemus pono aliam conclusionem. ¶ Petrus inter alios apostolos fuit auctoritate et potestate primus et princeps cum summa super totam ecclesiam potestate. De hac quidem doctissimis viris non fuisset solum sed pergrandes libri conferti et editi fuerunt, atque adeo ego brevissime me hoc loco expediam, paucis modo contentus evangelij testimonijs, Primus locus est mar. 10. duodecim autem apostolorum nomina sunt hec Primus Simon qui dicitur petrus. Et luce. 6. vocat dominus discipulos suos et elegit 12. ex ipsis quos et apostolos nominavit. Simonem quem cognominavit petrum et andream fratrem eius. et eodem ordine commemorantur a marco cap. 3. Et tamen nulla ratione petrus potuit dici primus nisi dignitate apostolatus, nam ordine quidem vocationis prius fuit andreas quam petrus. ut patet ex primo cap. jo. primo andreas iam vocatus a christo. ut refert joannes invenit Simonem fratrem suum et dixit ei, invenimus messiam et adduxit eum ad jesum. Est preterea insigne testimonium et omnino non refractario et obstinato intellectui apertissimum math. 16. unde ad quod domino interrogantibus et cunctantibus alijs discipulis, respondit petrus tu es christus filius dei vivi. cui dominus beatus es Simon barjona quia caro et sanguis non revelavit tibi sed pater meus qui in celis est. Et ego dico tibi quia tu es petrus et super hanc petram hedificabo ecclesiam meam. Et tibi dabo claves regni celorum, certe vel ratio nostra esse potest pro tam preclara confessione aliquid promissum petro pre ceteris apostolis, nec obscurior est locus ille jo. ultimo. ubi cum ter dominus rogasset petrum an illum diligeret plus alijs apostolis ipso respondente sic siquidem amore, subiungit

dicens pasce agnos meos pasce oves meas. Prorsus est hominis parum periti et perverse alio
quam aptum testimonium interpretantis negare Christum eo loco voluisse petro pro maiori
erga se amore maiorem etiam auctoritatem praestare. Itaque vel ex his duobus ultimis
locis liquido constat petrum integram auctoritatem in ecclesiam commissam. Cui enim data est simpliciter
[illegible] est negata? Liquet ut dictum est alii apostoli habuerunt equalem potestatem cum petro
ad sensum supra positum, tamen potestas petri erat eminentior. Primo quia potestas petri
fuit ordinaria, apostolorum autem extraordinaria. Secundo quod sequitur ex hoc est quia potes-
tas petri erat perseveratura in ecclesia non autem potestas aliorum. Tertio est quia potestas alio-
rum nec erat super petrum nec super se invicem, potestas autem petri erat super omnes.
Quarto aliorum potestas erat subordinata petri auctoritati, prevaluisset enim auctoritas petri contra
auctoritatem aliorum. Sed ut aliquando hunc locum absolvam, nam difficilior alius res-
tat. Sit in hoc articulo haec ultima conclusio. ¶ Praeter sanctos apostolos nullus alius a Christo potes-
tatem ecclesiasticam aliquam videtur accepisse. ~~quod de nullo est verisimile~~ Haec probatur. Nam si
quis alius accepisset maxime fuisset ex numero 72 duorum discipulorum, sed illi
non videntur accepisse quia de nullo est verisimile quod acceperit. De 72 autem probatur. Nam Io-
seph qui cognominatus est barnabas erat unus ex discipulis ut patet actuum 1, et tamen actuum
9 dicitur post ascensionem domini quod erat levites. Non est credendum si Christus potestatem aliquam
ecclesiasticam dedisset ei quod fuisset solum levitam quia dei electum sumitur, ergo. Et philippus qui
praedicabit samaritanis actuum 8 et baptizabit eunuchum Candacis reginae, non fuit
philippus apostolus ut multi putant, nec sine causa quod ad baptismum ipsius samaritani
non recepissent Spiritum Sanctum, sed dicitur esse philippum unum ex 7 diaconibus de quo actuum 6 et 21. Sic
igitur philippus non videtur dubitandum quin esset de numero 72. Cum post apostolos non temere le-
gatur alius praestantior praedicator aut minister evangelii. Ad quod opus delecti fuerunt 12
discipuli. Et tamen non erat presbiter sed tantum diaconus. Immo 7 diacones qui actuum 6
electi fuerunt ad ministrandum mensis creditur fuisse de numero discipulorum. Non enim ex neo-
phitis fuissent assumpti ad tale ministerium, et tamen non erant presbiteri ut pro certo
constat. Immo tamen nullam habuerunt potestatem spiritualem quam 12 discipuli, nec fuerunt a Christo
ordinati, vel habuerunt potestatem aliquam ecclesiasticam in gradu vel ordine non est. Restat ergo
quod vera quod praeter apostolos nullus alius a Christo accepit potestatem ecclesiasticam, atque ita habemus
primam originem potestatis ecclesiasticae, fuerunt enim primi et soli qui a Christo domino et redemptore nostro hanc
potestatem acceperunt duodecim apostoli.

¶ Superest nunc tractare qua ratione haec potestas derivata est usque ad nos et perseverat in ecclesia
et sic erit absolutum totum negotium quod suscepimus de subiecto potestatis ecclesiasticae. Sit
ergo declarata questione prima conclusio. ¶ Potestas ecclesiastica non solum fuit in apostolis sed etiam in
aliis. Haec est nota ex scripturis nam paulus constituit episcopos titum et thimoteum
ut patet 1 timo. 4. Et 2 ad eundem 1. Et ad tesalo. 1. Et ipse idem apostolus dat praecepta
et rationem instituendi et creandi presbiteros. prima timo. 3. Et ad titum 1. Et actuum 20 pa-
ulus loquitur ad presbiteros asie. Et Io. in apocalipsi meminit episcopi laodicie. Ergo praeter apostolos
alii habuerunt potestatem ecclesiasticam. ¶ Secunda conclusio. Defunctis apostolis perseveravit in

ecclesia, omnis potestas ordinis et iurisdictionis, quae prius erat in apostolis, quibus gradus potestatis ecclesie sunt instituti a Christo non solum in tempore apostolorum sed in totum tempus quo celebratura erat ecclesia quae celebrabuntur in ecclesia post decessum apostolorum, ut patet ad Ephe. 4. Et ipse dedit quosdam quidem apostolos, alios autem pastores et doctores ad consummationem sanctorum in opus ministerij in aedificationem corporis Christi donec occurramus omnes in unitatem fidei et agnitionis filij dei in virum perfectum in mensuram aetatis plenitudinis Christi. Ex quo loco patet quod gradus ecclesie sunt celebrandi in ecclesia usque ad ultimum iudicium et resurrectionem mortuorum. Item ut Pau. dicit ad Heb. 7. translato sacerdotio necesse est ut legis translatio fiat. ergo omisso sacerdotio necesse est ut lex omittatur. ergo si in ecclesia non esset sacerdotium institutum a Christo, nec etiam esset lex Christi. lex autem Christi est eterna, est enim testamentum eius eternum ut Pau. ait ad Hebre. 13. et Baruch. 2. statuam eis testamentum alterum sempiternum. Et in eodem cap. 4. vocat legem dei legem eternam ergo necesse est ut perseveret sacerdotium a Christo institutum, in sacerdotio autem omnis potestas spiritualis intelligitur et includitur. Item non esset Christus sacerdos in eternum ut propheta et Pau. appellant si eius sacerdotium cadere et perire debuisset, non enim est Christus sacerdos nisi in ecclesia. Item est preceptum in ecclesia de sumptione eucharistie ut patet Io. 6. nisi manducaveritis carnem filij hominis etc. sed sine sacerdotio eucharistie confectio fieri non potest ergo. Item saltem constat apostolos reliquisse episcopos et presbiteros ut de paulo non semel scriptum est, et potestas illorum non expirabit apostolis defunctis ergo potestas ecclesie fuit in ecclesia etiam defunctis apostolis. Quoad 3um quod tota potestas ecclesie ordinis in ecclesia derivata est et pendet immediate ab episcopis. Volo dicere quod sicut apostoli et illi soli habuerunt iure divino ordinare et consecrare presbiteros et alios inferiores ministros, ita omnes et soli episcopi hoc habent etiam iure divino. Et quod episcopi habent hanc potestatem patet 1. Timo. 5. manus cito nemini imposueris quod est de ordine presbiteri intelligendum. Et omnes scriptores ita docent. Et cap. 3. instruit Timotheum quales presbiteros eligere debeat. oportet inquit episcopum irreprehensibilem esse unius uxoris virum etc. quod de presbitero intelligendum sit patet quia statim subijcit quales oporteat esse diaconos, et ad Titum 1. huius rei gratia reliqui te Crete ut constituas per civitates presbiteros si quis sine crimine est, nec de hoc inter catholicos est dubium, episcopos hanc habere potestatem, sed quod soli episcopi habeant. Hoc probatur quia nunquam legimus ordinationes factas nisi ab apostolis vel ab episcopis alijs ut etiam Actuum 14. de paulo et barnaba legitur quod constituerunt Listre et Iconei Antiochie per singulas ecclesias presbiteris discesserunt. Et Dio. apostolorum discipulus. Et Dionysius li. de eccl. Hierarchia ubi formam ecclesiasticam ab apostolis traditam diserte tractat solis pontificibus ordinationem ministrorum tribuit. Immo nec oleum sanctum quo sacrantur presbiteri ab alio quam pontifice docet confici posse. Item potestas ordinis est iuris divini ergo non est usurpanda nisi ab eis quibus constat iure divino commissam, tales sunt soli episcopi ergo. Item consuetudo universalis ecclesie hoc semper tenuit ut soli episcopi ordinationes facerent, et est ut supra dixi gravissimum argumentum, quod nunquam factum sit, id non esse. quia non licuerit

cur recte non poterit / itaque impium et hereticum est credere quod non hereticis putantur
sacerdotem vel plebis electione vel quacumque alia via / quia episcopi consecratione constitui posse
Verum est quod teneretur (ut aliqui disputant) episcopum a presbitero non differre consecratione sed so-
la potestate iurisdictionis consequenter necessario haberet credere quemlibet presbiterum posse
etiam presbiteros consecrare / nam potestas iurisdictionis non facit potestatem consequendi. Sed
quia illam sententiam existimamus falsam ut suo loco patebit presertim in quarta posita
quod omnibus et solis episcopis convenit ordinatio ministrorum / hic non disputo an ex pri-
vilegio summorum pontificum abbates aliqui habeant conferre aliquos ordines vel minores
vel etiam maiores. Si enim aliqui ordines non sunt iuris divini / ut certe constat de minori-
bus non est dubitandum quin collatio illorum committi possit non episcopo. Si vero maiores ordi-
nes iuris divini sunt / quod in presentia non puto / profecto videtur quod nec committi et possit nisi e-
piscopis qui soli iure divino hoc habent. Sed quia non est eadem ratio de presbiteratu et diacona-
tu ut fateor sed hoc videtur omnino probabilius quod nec etiam diacones ordinare possunt
nisi ab episcopis siquidem iuris divini ille ordo est. § 4a propositio. Defuncto petro
apostolo principe apostolorum aliquis successit petro cum simili auctoritate et potestate iurisdictio-
nis in totum orbem / probatur a S. T. 4 contra gentiles cap. 76. quod sic instituit ecclesiam
ut esset usque in seculum duratura. Unde Esa. 9. super solium David et super regnum eius se-
debit ut confirmet illud et corroboret in iudicio et iustitia amodo et usque in sempiternum
Sed Christus edificavit ecclesiam super petrum ut ipse dicit Mathei 16. Ergo opus fuit ut eo
e medio sublato alius loco ipsius subrogaretur / hoc est quod Aug. dicit cap. quodcumque
24. q. 1. quod cum petrus accepit claves non tanquam privatus sed nomine ecclesie / hoc est data est
ei potestas que esset duratura in ecclesia in cuius edificationem Christus dedit. Unde sicut adam
quedam dona habuit personalia que in posteros transfundere non potuit ut plenitudinem
omnium scientiarum. quedam autem alia status innocentie ut iustitiam gratiam immortalitatem
sic et petrus privata dona habuit / quedam in quibus successorem non habuit / nec enim erat
necesse ut gratiam miraculorum donum linguarum / quedam vero accepit in posteros trans-
laturus ut potestatem clavium quam non sibi specialiter accepit. Item etiam in ve. le.
adeo institutum semper fuit unus summus sacerdos ut patet deutero. cap. 17. Ille ire
ordo a principio institutus a Christo in ecclesia ut s. esset unum caput et unus princeps super
omnes in tota ecclesia erat convenientissimus ad administrationem ecclesie / quod constat facto ipso
Christi cuius est summa sapientia et providentia. Sed etiam consensu meliorum philosophorum / qui
monarchiam aliis principatibus preferunt ut constat ex aris. in politi / et metha. libris
Sed Christus non minus nunc diligit ecclesiam suam quam tunc diligebat. Cui etiam promisit
se nobiscum futurum usque ad consummationem seculi / mathei ultimo. ergo nullo modo est verisimile
quod voluerit defuncto petro mutari rationem et formam administrationis ab ipso primo
institutam ut s. esset unus princeps totius potestatis ecclesie / nec enim petrus principa-
tum in suum commodum acceperat sed in utilitatem et edificationem ecclesie. Et certe
non minus perniciosus fuit error negantium preesse in ecclesia unum pontificem cui
omnes christiani subesse tenerentur quam eorum qui omnes christianos equales esse voluit

partem

hic .n. maiorem orbis romani potestatem, primo in scismata deduxit, deinde ab ecclesia alienavit, postremo in impientissimam mahometicam perfidiam impulit. Certe qui beato petro principatum non negant, nulla ratione se tueri possunt quin unum etiam summum monarcham in ecclesia concedant. ¶ Hanc sententiam sunt apud testimonia ignatii, cirilli, crisostomi, et aliorum doctorum grecorum, immo et in conciliis in ipsa grecia celebratorum, nam declarantes auctoribus et sinodis, nec dubitandum quidem est quin omnes in unam hanc sententiam conspiraverint. Sed sto ut ita sit. Sic certo est ut in ecclesia semper sit unus successor petri cum pari etiam dignitate et auctoritate, superest inquirendum qualiter qua ratione ea dignitas et potestas potuit derivari et pervenire ad alium, nec .n. ex morte petri ad unum aliquem certum supra illa potestas attinebat. Sic probat questionem in ordine. 5. propositio.

¶ petro mortuo ecclesia habuit potestatem subrogandi et instituendi alium loco illius, etiam si petrus nihil de hoc penitus constituisset, hec probatur licet .n. ecclesia, ut in relatione priori a nobis declaratum est, non posset potestatem spiritualem instituere, nec (ut ita dicam) formaliter in se habeat, ut supra explicabimus, tamen semel constituta a christo potestate non videtur quod ecclesia sit peioris conditionis ad eligendum sibi principem quam civilis respublica, que quocumque casu deficiente principe potest sibi alium constituere. Item ut dictum est hec potestas oportebat ut perseveraret in ecclesia, sed defuncto petro et de successore nihil providente, nec statuente, ut contingere poterat, non restabat aliud medium nisi per electionem ecclesie, ergo ecclesia poterat alium eligere. Et confirmatur quia nunc etiam si bellum aut pestilentia aut alia calamitas aut casus assumeret cardinales omnes, non videtur dubitandum quin ecclesia posset providere sibi de summo pontifice, atque vacaret pro petro illa sedes que tunc pro petro debet durare. Immo negligentibus cardinalibus aut pertinaciter desidentibus, ecclesia posset sibi providere. Item illa potestas est communis et spectat ad totam ecclesiam ergo a tota ecclesia debet provideri, et non ab aliqua peculiari ecclesia, vel certo ordine aut genere hominum.

¶ Sed utrum ab omnibus christianis. Respondemus. et sit .6. propositio. ¶ electio summi pontificis in tali casu spectaret ad solum clerum et nullo modo ad populum. Probatur quia administratio rerum spiritualium nullo modo spectat ad laycos ut alias a nobis probatum est sed institutio summi pontificis maxime spectat ad gubernationem et administrationem rerum spiritualium ergo nullo modo spectat ad laycos. Item electio prelatorum aut episcoporum non spectat ad plebem ut supra late probatum est ergo multo minus electio summi sacerdotis. Item populus non potest iudicare merita et qualitates requisitas ad dignitatem summi pontificis, nec examinare aut discernere inter dignum et indignum ergo electio vel institutio non spectat ad plebem, esset .n. absurdum ut providentia sacerdotii commissa esset illis qui nisi sorte et casu non possent recte providere. Item quia talis electio esset prorsus impossibilis. Cum esset impossibile ut totus populus conveniret ad eligendum nec postquam venisset posset contingere ut maior pars unum eundem optaret.

¶ Septima pro. Immo non videtur etiam talis electio spectare ad totum clerum, quia licet ad cle-
ricos spectet administratio spiritualium tamen non omnia spectant ad omnes, sed circa ipsos
omnes aliqui sunt certa et limitata ministeria extra quam non extendit se eorum offi-
ut diacones ministrare presbiteris presbiteri ministrare episcopis et ministrare sacramen-
ta, nec ea gerunt auctoritate spectant ad officium eorum: sed eadem ratione non convenire possit
clerus totius orbis ad talem electionem. Unde sit. octava pro. ¶ In quolibet casu
vacaret sedes apostolica manendo in solo iure divino electio spectat ad omnes episcopos
christianitatis, probatur quia ipsi sunt pastores gregis et rectores et tutores et tota ad
ministratio ecclesiastica circa summum pontificem spectat ad eos. Sed omnia possunt per se
quae inferiores omnes possunt, dico ergo quod quocumque sive instituto sive casu, omnes episcopi christiani
convenirent in tali casu ipsi possent eligere unum summum pontificem tamen auctoritatis sicut
beatus petrus. sed reclamantibus omnibus vel maiore parte laycorum, aut etiam cle-
ricorum. sed quia hec forma esset vehementer difficilis ac pene impossibilis sit
nona pro. ¶ beatus petrus vel solus vel cum aliis apostolis potuit constituere formam
et rationem qua post obitum suum eligeretur ei successor. probatur breviter et clare, quia
habebat plenitudinem potestatis et administrationis ad ferendas leges convenientes ec-
clesie ad gubernationem ecclesie de electione summi pontificis ergo.
sed hec erat una lex etiam necessaria ad gubernationem ecclesie. Secundo probatur tota ecclesia possit hanc legem facere immo factum est
potuit eam condere. Secundo probatur tota ecclesia possit hanc legem facere immo factum est
in conciliis ergo potuit petrus. alias non habuisset summam potestatem. Confirmatur quia omnis
alia forma eligendi seclusa lege lata a petro, erat vel impossibilis si a tota ecclesia fieret
a toto clero vel saltem magna occasio schismatum si per omnes episcopos oporteret fieri, ergo
omnino hoc expediebat ut lege, daretur certa via et ratio eligendi.
¶ Verum circa has propositiones oritur dubium nam episcopus romanus, est summus pontifex
ergo dato quod petrus decessisset. sufficiebat romanus clerus ad eligendum episcopum romanum
et per consequens summum pontificem. Sed augetur dubium nam ut ex historia constat aliquando
do vel clerus romanus vel populus summum sacerdotem eligebant. Respondeo primum quan-
episcopus romanus sit summus sacerdos inferius disputaturus sum. Secundo dico quod licet
mus aut populus romanus aliquid hoc iuris habuit ut eligeret summum pontificem, hoc
fuit certe, vel lege, dicho lata. vel consuetudine recepta et non iure divino, nam eligere
romano clero si episcopi romani ratam habebant electionem, hoc satis esse potuit ut illa
forma electionis per aliquam etatem servaretur. Decima pro. beatus petrus potuit eli-
gere et assignare sibi successorem qui defuncto ipso petro sine alia electione esset sum-
mus pontifex. hec pro non recipitur a theologis recentioribus. Sed probatur primo ex facto
petri quia si fides habenda est vera narrationibus voluit ipse clementem viventem in pon-
tificem vocavit. ut habetur. d. 91. cap. si petrus, exante suo 3. qui fuit temporibus suis
tiniori. Secundo probatur manifeste ex inducto argumento, nam ut probatum supra est, po-
terat ferre legem de electione successoris. sed potuisset ferre legem ut vivens pontifex
eligeret successorem sibi. Immo illa lex videtur futura convenientissima ad tollenda schismata
ta et ambitiones sicut apud romanos durante adhuc magistratu consulum, designabant

fuerunt consules quare non ita potuit fieri de summo pontifice. Item potuit facere le-
gem ut episcopus vivens nominet sibi successorem, quare non potuit de summo pontifice.
Sequitur corollarium quod tantundem potuit facere quilibet successor petri, potest habuit eandem
potestatem etc. Undecima propositio. Modus eligendi summum pontificem qui nunc servatur
in ecclesia non est de iure divino hec nota est, ex precedentibus (quia exclusa humana
lege spectat ad episcopos. Item nunquam invenitur in toto iure divino etc. Item petri
successores potuerunt eum mutare ut dictum est etc. Item non semper hoc modo
fuit factum etc. Et ultimo quia ordo cardinalium qui nunc sunt electores non fuit de
iure divino. Ultima propositio. Modus eligendi summum pontificem est ex constitutione et au-
thoritate ecclesie aut summorum pontificum quod eadem est et eadem auctoritate muta-
ri posset. Hec est ratio et origo qua auctoritas et dignitas ad nos usque perseveravit, et
duratura est in fine seculi.

Superest ut agamus de successoribus aliorum apostolorum, de quo sit prima propositio. Ne-
mo successit aliis apostolis cum equali potestate et auctoritate iurisdictionis. Hoc est ut in
toto orbe haberet plenitudinem potestatis sicut quemlibet apostolorum habuisse supra ostensum
est. Hec probatur primo a posteriori. De nullo enim legimus quod se gesserit pro episcopo universalis
ecclesie preter romanum pontificem, sed proximi quorumque apostolorum vel hierosolimitanus vel
anthiochenus episcopus vel alterius urbis episcopus electus est. Secundo quia illa potestas universalis
in aliis apostolis fuit extraordinaria et personalis ut dictum est et sic non potue-
runt eam successoribus relinquere. Et sola potestas petri erat ordinaria et in perpe-
tuum duratura in ecclesia, nullus autem recepit tam amplam potestatem, que
etiam sine suo capite hoc haberet, nec a summo sacerdote hoc est vel petro vel
clemente legimus quod quisque subrogatum cuiusque apostolorum cum illa potestatis ampli-
tudine. Tertio fuisset maxima occasio schismatis et dissensionum in successoribus
quando etiam in gratia confirmati si provincias non habuissent distinctas. Secunda propositio.
Quilibet aliorum apostolorum a petro potuit relinquere successorem licet non universalem
saltem in qualicumque provincia voluisset, qui esset verus episcopus illius provincie.
Hanc propositionem scio non placituram omnibus tum theologis tum iure consultis, nec
expertis cardinalibus turrecremate et caietano, omnes enim illa persuasio semel in-
vasit omnem potestatem iurisdictionis impendere a romano pontifice ut nul-
lus possit habere nec minimam quidem spiritualem potestatem, nisi ex mandato vel le-
ge ipsius, post apostolos quidem quia ex singulari privilegio habuerunt a christo quod nullus
alius potest habere nisi a petro. Sed probo primo hanc propositionem aperte, quia apostolorum
potuit vivens creare episcopum in qualicumque provincia. Et ille non amitteret potesta-
tem defuncto apostolo, ergo potuit relinquere successorem, antecedens est notum quia paulus
constituit titum et thimotheum et idem probabiliter habuerunt alii apostoli et in hoc sensu propositio
a nemine negari potest. Sed dico eam esse veram, in sensu in quo diximus petrum po-
tuisse nominare successorem, id est, qui reservando haberet potestatem, nisi post obitum a-
postoli. Ita namque potuit Joannes in Asia nominare ignatium ut post se episcopus esset in
ea provincia

ea provincia hoc probatur nam ut supra abunde probatum est (sicut alij dificter) ceteri apostoli viventes equalem habuerunt potestatem cum petro quod potuerunt condere legem, ut vivens episcopus eligeret sibi successorem quod potuit illa lege ipse provi- eligere. Certe de ancte non videtur dubitandum eis quod credunt equales auctem alijs apostolis cum petro. Et si petrus poterat talem legem ferre in provincijs quare paulus non potuisset. Imo certum est non indigere alios apostolos expectasse mandatum petri ad omnia et cumque, opus erat in provincijs, atque adeo ut multum quod non solum probabilis sed de qua dubitari non potest. ¶ 3º quod non solum apostoli hoc potuerunt sed quilibet successorum potuit similiter relinquere sibi successorem. Hec propositio probatur aperte ex 2ª nam lata lege a Ioanne vel paulo ut vivens episcopus nominaret successorem, potuisset titus nominare alium. Sed ultra addo quod difficilius videtur supradicto non minus verum quod etiam si de hoc nulla lex esset lata a paulo potuit titus et timotheus nominare sibi successorem inconsulto etiam successore petri. Et simile de omnibus alijs episcopis. Probatur quia episcopus est pastor et gubernator provincie iure divino quod si a maiore potestate non impeditur potest facere omnia que expediunt ad salutem sue provincie sed hoc potuit maxime eo tempore esse expediens ut vivens episcopus nominaret successorem quod potuit hoc facere imo legem ferre ut sic modo ex petro fieret. Ut enim habemus quod episcopus possit legem condere de electione abbatis vel parrochi vel de qualicumque alia re et non de electione episcopi. Et certe quia certe hoc non solum videbatur possibile et conveniens sed omnino eo tempore necessarium, quomodo enim defuncto in ultima india episcopo potuissent expectare mandatum petri ad eligendum novum episcopum. Et hec omnia dicta sunt quantum ad potestatem iurisdictionis, nam quantum ad potestatem ordinis, si episcopatus dicit ordinem vel potestatem distinctam a presbitero et iurisdictione, sicut video placere pene omnibus, oportuit preter electionem concurrere aliquam consecrationem, tamen ad institutionem pape vel episcoporum sed illa potuit fieri quia episcopus vivens consecrando successorem, vel etiam uno defuncto episcopus alterius provincie potuit ordinare successorem canonice electum et nominatum. ¶ Ultima propositio. quod episcopus in sua provincia potuit condere legem ut presbiteri eligerent episcopum vel aliam formam institutionis dare etiam inconsulta sede petri. Hec sequitur ex alijs nam potuit leges convenientes provincie facere de hac re sicut de alijs. Ratio eadem quo auctoritas et dignitas episcopalis potuit derivari successive ab uno in alterum usque ad nos et hec per omnia alia opera inferiora.

¶ Sed his non obstantibus ne quis putet me velle derogare romane sedi et dignitati pono aliam quod successores petri potuerunt et possunt suo arbitrio episcopos creare in singulis provincijs. Et quascumque leges de hac re canonice latas tollere et novas condere. Et provincias distinguere, et omnia ad hec spectantia pro suo iuditio et potestate facere, omnia enim que dicta supra sunt intelligenda sunt nisi a sede petri aliter provideatur. Hec propositio probatur clare quia petro dictum est absolute pasce oves meas sine aliqua exceptione quod ad petrum spectat omnis adminis-

ita sine limitatione etc. quod etiam creare episcoporum. si n. quilibet aliorum apostolorum
hoc poterat et faciebat ut constat multo magis ad petrum et successores petri.
¶ Ex quo patet corollarium quod nullus non potest episcopus fieri nisi secundum formam traditam
a summis pontificibus. et si secus tentatum fuerit nihil efficitur ratum sed totum
erit irritum et inane. dico vero quantum ad auctem iurisdictionis, nam quo ad con
secrationem secus est. 2º sequitur quod tota potestas ecclesiastica sive ordinis sive iuris
dictionis mediate vel immediate tota pendet a sede petri. patet quia ab illa sede
pendent episcopi. et ab ipsis presbiteri. et omnes inferiores ordines et potestates.

finis:—

Relectio patris magistri f. francisci de victoria habita salmantice.

In die s. barbe De fortitudine :— Anno domini 1529:—

Non de nihilo dicit ecclesiastes qui addit scientiam addit et laborem. habent agri
cole sua ocia. habent operarii. habent opifices omnes et cum diebus operosis victum pa
rarint, festis diebus requiem habent. et pro suo artificio remittuntur. et oblectant
animos et corda oblita laborum. nobis nec festis nec profestis licet esse ociosos
nullas habemus studiorum ferias, nullam vacationem ab exercitiis litterarum..
Hoc convenimus patres religiosissimi. virique spectatissimi in festo tam celebri
ad hanc relectionem, quam mihi non licuit non solum in sequentem annum ut pa
ram sed nec in aliam quidem diem proferre, hac super laborem necessarium, nolim
etiam in prohemiis assumamus, rem ipsam verbis paucis aggrediamur.

¶ Argumentum a me tractandum in presenti relectione non est aliquis locus nobis ad hoc desi
gnatus ut in ordinariis lectionibus praetermissus ut in aliis relectionibus a me fac
tum est. sed non ut nove tantum sed etiam sit relectio constitui pertractare aliqua
in meis praelectionibus disputata nec tamen multa, nec enim possum, sed consilium meum fuit
in praesentiarum disputare scilicet an sit fortis viri seipsum occidere, aut cum ferre possit,
mortem oppetere. et quando et quatenus hoc, aut licitum aut laudabile sit.

¶ Ad quam questionem commodius tractandam et examinandam tanquam fundamentum
totius huius relectionis, sequentem conclusionem a principio pono. prima g. ¶ Sicut
mortem sibi conjicere semper impium est, ita mortem non modo patienter tollerare, sed
libere etiam subire, plerumque consilium, nonnunquam preceptum est. hanc quidem prop
ter temporis angustiam, propter tenuem mea conditione quo potero pressime et cla
re varie versabo. immoraborque circa singulas partes, primo illam probando deinde
ad argumenta in contrarium considerando, illaque pro captu ingenii diluenda ac solvendo. quod
interim dum facio vos patres observantissimi virique ornatissimi oratos vellim ut me
non tam attente quam benivole et amice audiatis. Prima pars conclusionis est quod sed

est impium interficere seipsum. Hec pe primo probatur quia occidere seipsum est contra in-
clinationem naturalem hominis, sed facere aliquid contra inclinationem naturalem est peccatum, ergo occi-
dere seipsum semper est peccatum. minor est manifesta, non enim homo solum, omnia quasi omni-
mania sed res omnes prorsus resistunt sue corruptioni et pro viribus adnituntur
conservare se in eternum nam ut vult 2° de generatione, et exigi cum argumentis docet quod ut probat
confirmare se in eternum, nec opus est in re non dubia argumentis uti non necessariis, est ergo contra
indigear, nec opus est in re non dubia argumentis uti non necessarijs, est ergo contra
naturalem inclinationem hominis ut se interimat. quod autem nature inclinationi adversari et repugna-
re sit illicitum non adeo exploratum nec tam in confesso est. Si enim natis inclinatio semper
in bonum et honestum est propensa atque adeo numquam malum suggerat. profecto quemadmodum
di inclinationi repugnare aut in contrarium tendere illicitum erit. quemadmodum
virtuti quodque contrarium facere illicitum est semper, que ea non nisi ad honestum inducat
ita prorsus si ad aliquod hoc suapte natura et inclinatione fertur semper bonum est, quapropter
di inclinationi contravenire malum erit. bono enim nisi malo contrarium esse non potest, quare
sunt hic sit vel primus locus vel primum argumentum pro hanc quam doctores probare con-
tendunt, ostendimus enim, ut fidei hoc ipsa re utrius discernamus. Et quidem sunt nonnulli
vulgares nec contemnendi sed primi, etiam oris, auctores quibus adeo non videtur verum, naturam
semper ad bonum et honestum inclinare ut potius credant nam et gratiam, legem et naturalem
inclinationem contrarias esse sibique invicem repugnare, quod multis tum argumentis tum
testimonijs suadere conantur. Et primo arguitur appetitus enim hominis fertur natura
in omne bonum, bonum autem delectabile est bonum quoddam, fertur igitur appetitus natura
in bonum delectabile bonum etiam delectabile plerumque est contra virtuti natura ergo hoc
appetit contrarium virtuti atque adeo peccatum ac malum. Quod 2° virtus omnis versa-
tur circa difficile et arduum ut ait oris. 2 ethi. quod si natura inclinaret in bonum virtutis certe
res difficile non esset, nihil enim aliud facit inclinatio virtutis nisi reddere fa-
cile homini bonum difficile non esset, nihil enim aliud facit inclinatio virtutis nisi reddere fa-
cile et secundum ipsum bonum quod aliquando difficile erat, non igitur inclinat de se ad
bonum, sed inclinat, ergo inclinat ad malum. Confirmatur siquidem hoc sua natura inclinaret
ad bonum non essent necessarie virtutes quarum hoc unum officium est tollere s. difficul-
tatem illam ac molestiam bonorum operum atque adeo probabilius philosophantur
negant necessariam esse aliquam virtutem ponendam quidem ad ea bona ad que
homines ad que homines sua natura feruntur et inclinantur, nemo est enim tam eruditior qui
preter virtutem esse aliquam ut homines cupiant felices esse, oderint autem miseriam.
Quod 3° theologi ponunt motus subitos tam in voluntate quam in appetitu sensitivo, nihil ...
aliud sunt tales motus quam inclinationes quedam naturales in malum ergo natura inclinat ad ma-
lum. Quod 4° nam ad hoc vel solum vel certe potissimum ponebatur iustitia originalis in
... ut appetitum sensitivum contineret in officio, ut voluntati sine difficul-
tate pareret, etiam voluntatem ipsam rationi, rationemque divine legi, ut voluntati subiectam face-
ret, quod si homo potestate non sua natura adversaretur vel rationi vel legi divine, nullum fui-
sset, aut minus aut opus ipsius iustitie. Quod 5° homo secundum veritatem et legem dei te-
netur diligere deum plus quam se et commune bonum preferre bono privato, non enim que sua sunt secundum apos-
tolum querit quare sua sunt et tamen natura homo diligit bonum proprium et est valde difficile

deum plusquam se diligere quia homo ut a principio dictum est naturaliter inclinatur ad conservationem propriam, ergo natura inclinat contra charitatem et legem dei. ¶ 6. inclinatio appetitus sensitivi est naturalis cum ipse appetitus sensitivus sit potentia naturalis nec eius inclinatio sit aliud ab appetitu, et tamen appetitus non obedit rationi sed tendit in contrarium, ergo inducit ad malum. Confirmatur obiectum appetitus sensitivi est bonum delectabile hoc autem ut in pluribus est contrarium virtuti et legi dei, ergo appetitus sensitivus saepe fertur in malum. ¶ 7. atque fomes inclinat ad peccatum ut theologi diffiniunt in 2 sen. et tamen fomes nihil aliud dicitur praeter naturales hominis potentias destitutas dono iustitiae originalis ut in eodem loco theologi defendunt, ergo homo per naturales potentias fertur et inducitur in peccatum. Et confirmatur hoc. si enim produceretur homo in puris naturalibus hoc est sine iustitia et sine peccato eodem modo inclinaretur ad malum sicut nunc inclinatur ex fomite, ergo naturalis inclinatio est ad peccandum. ¶ Adducuntur deinde et advocantur in favorem huius sententiae scripturarum testimonia. Et in primis dictum domini genesis 8. sensus et cogitatio humani cordis in malum prona sunt ab adolescentia sua. Ex quo loco videtur quod natura humana sit proclivis et inclinata ad malum. Item dominus apud marth. spiritus quidem promptus est caro autem infirma. quod exponens apostolus ad gala. caro (inquit) concupiscit adversus spiritum et spiritus adversus carnem. Et ad roma. video aliam legem repugnantem in membris meis legi mentis meae, et captivantem me in lege peccati, et alia plura in hanc sententiam. Et eiusdem alibi. si enim secundum carnem vixeritis moriemini. Et iterum spiritu ambulate et desideria carnis non perficietis. Ex quibus locis manifeste constat carnis appetitum esse in malum et contrarium spiritui et legi dei. desideria autem carnis sunt naturalia cum sint apud omnes, ergo prorsus inclinatio naturalis est in malum et peccatum. Praeterea aristoteles 2 ethi. dicit quod ad hoc quod homo fiat studiosus, oportet quod servet se ab his ad quae natura maxime inclinat illum. S. th. 22. q. 166. ar. 2. 3. his rationibus ac testimoniis atque aliis similibus, authores illi sententiam tenent. Unde etiam in naturam ipsam illi querelle, certe sunt, ut alii noverc[a]m, alii inimicam, alii scelerum altricem, alii malorum parentem, aliique invidiosis odiosisque nominibus appellent ac dehonestent. Inde etiam illud, quod homo esse non potest nisi malus. Inde ille ad hunc odio .... et omnes mortales insigniter infecit error, quod omnia omnium opera hominum sunt peccata et eterno supplicio digna (nisi misericordia dei universalia, venialia fierent). unum ex dogmatibus lutheranorum,

¶ Verum bona tantorum virorum pace et venia dixerim nec propositio, nec quibus confirmatur aliis argumentis ut quidam humana natura quam omnipotens et sapientissimus deus ad imaginem et similitudinem suam condidit tam malo genio et pravis conditionibus formatam et constitutam ut cum reliquae res omnes inclinationes et operationes sibi convenientes suo ingenio et natura ferantur solus homo non nisi mala atque adeo iniquitiem suam ex conditione ferat et inclinetur quare in praesentiarum defendo conclusionem hanc, quare mihi quidem homo est bonam esse atque adeo ad nullum malum atque vitium contrarium inclinare

2 7 5

qd post qz nova ante probare nō sufficit argumentis nō infirmis probabilem facere
ostendam. Et primo quidem sic arguo / inclinatio nature humane est immediate ab ipso
deo ergo nō potest esse ad malum / antecedens est notum cum deus sit actor ipsius nature
atque adeo existimo quod naliter consequitur nam sensus in omnibus est nalis inclinatio / qui .n. (ut ar-
otis. verba dicam) dat formam dat etiam consequentia ad formam / est ergo solus deus
author et causa / omnium humanarum inclinationum. consequentia vero probatur / motus .n. nalis
sive ex inclinatione nali attribuitur et imputatur generanti .i. authori et cause ipsius
inclinationis nalis, ut Aristoteli merito placuit in 8. physicorum simulque multis gra-
vissimis et doctissimis philosophis / gravia .n. et levia habent una ratione a generante et non a seip-
sis moveri dicuntur / quod eam inclinationem atque adeo necessitatem ad motum vel sursum vel
deorsum a generante accipiunt. Si .n. homo nali inclinatur ad malum / illa inclinatio
et motus sequens talem inclinationem in peccatum imputaretur ipsi deo / quod profecto dicere
vel cogitare impium est / certe si motus lapidis deorsum aut ignis sursum peccatum
esset nulli dubium quin hoc peccatum deo potius tribuendum esset quam ipsis gravibus et le-
vibus que talem a deo inclinationem susceperunt. Et similiter si homo peccaret appete-
do felicitatem / id peccatum nō tam homini imputandum esset quam deo / qui sic hominem cons-
tituit ut nali felicitatem appeteret / quare hec ratio efficax est ad probandum aliquem
actum nō esse peccatum quod procedit ex inclinatione huiusmodi a deo creatore indita. Ex quo
etiam hoc argumentum nō invalidum sumpsit Scotus atque alij graves theologi ad pro-
bandum quod prima operatio angeli nō potuit esse mala. Cum igitur prima operatio sit dilectio sui
omnes .n. alie operationes ex ista proficiscuntur ut Aristoteles ait in ethicis / quod amicabilia que
sunt ad alterum veniunt ex amicabilibus que sunt ad se / primam operationem angeli
oportet fuisse amorem sui. Cum igitur ex nali inclinatione ad talem amorem inclinare-
tur / fieri nō potuit ut ille amor malus esset et sic prima operatio angeli peccatum esse
nō potuit. ¶ 2° probatur idem nō posset deus producere in anima habitum vitio-
sum inclinantem ad peccandum. hoc .n. repugnat divine bonitati / ergo nec potuit dare
aut anime rationali aut homini vitiosam inclinationem qua ad peccatum induceretur / nō .n.
minus esset causa inclinatio vitiosa / mali actus / quam vitiosus habitus. ¶ 3° nō
posset deus producere habitum inclinantem ad falsum ergo nec inclinantem ad malum pz
nam nō minus repugnat deo inclinare ad malum quam ad falsum immo multo plus / q-
ergo nō potest producere inclinationem ad falsum / multo minus potest dedisse inclinationem ad
peccatum / assumptum autem patet / ea .n. est vulgata probatio doctoris quod fidei nō potest subesse fal-
sum / quia fides est infusa a deo / nō autem deus infundere potest habitum ad falsum inclinantem
atque ista ratione quodammodo probari possunt prima principia quamvis per se nota / quod .n. si quis
fateretur se cogi ad assentiendum huic principio quod omne totum est maius sua parte di-
ceret tamen se timere / ne forte decipiatur quemadmodum et homo aliquando cogitur ad
credendum aliquid hominum ante quibus fidem nō haberet homo nō potest / et tamen fieri potest
ut decipiatur. quid inquam si quis indiceret de primis principijs? ego vero puto si quis .n. nere
cipiat / deum nec mentiri nec decipere posse. Concedat etiam animam rationalem creatam esse

adeo cum hec necessitate, et inclinationi consentiendi huiusmodi principijs manifeste adver-
tat, talia principia vera esse. Si n. falsa sunt eundem intellectum hominis cogit ad assenti-
endum illis, atque consentit. Deum homines decipere et quod huius mentiri similiter quomodo si deus pro-
duceret quemcunque habitum inclinantem ad falsum merito, et mendacem et deceptionis
argueret. ¶ 4º si homo induceret alium ad peccandum peccaret quod similiter si deus
induceret hominem ad peccandum peccaret, quamvis n. apud theologos non valet quidam
consensit cum homine ad peccatum quod peccat tamen tenet istum deus se solo inducit homines
ad peccatum quod peccat. sic n. quod est impossibile ita et deus. deus autem se solo est causa na-
turalis inclinationis hominum si quod per talem inclinationem inducit ad peccandum videtur quod deus in-
ducat etiam ad tale peccatum. Item voluntas humana non fertur ad obiectum nisi mediante
ratione, ratio autem semper inclinat ad iudicandum quod omne malum est vitandum quod voluntas non in-
clinatur ad malum. Tandem si inclinatio ad peccatum est a solo deo ut isti fatentur non video
quomodo negari possent quin deus sit causa peccati. quod omnes et theologi tamquam im-
pium execrantur. Et si rationibus ut vidimus fortiores et probabiliores sumus necessi-
tatibus etiam destinamus, oportet aliquid ex scripturis inducere ad propositum. Et primum
omnium sit auctoritas Jacobi apostoli nemo (inquit) cum tentatur dicat quod a deo temptatur. deus
n. intemptator malorum est. Ex quo loco sic arguitur. Si inclinatio naturalis esset ad malum
deus esset temptator malorum. quod est contra apostolum quod impossibile est, probatur quod natemptet seu
inclinet ad malum, assumptum probatur nihil n. aliud est temptare quam facere inclinationem
ad malum quod si deus et dedit et fecit talem inclinationem deus est temptator malorum. Et ad-
firmatur si deus infunderet talem inclinationem ad malum homini qualem isti dicunt esse
naturalem inclinationem certe demum temptaret. cur ergo non diceretur deus temptator. 2º
illud ecclesiastes 7 fecit deus hominem rectum et ipse se immiscuit infinitis questio-
nibus. certe non videtur hominem rectum deus fecisse si cum ista pessima inclinatione et ma-
ledictione creavit qua sua natura ferret ad malum, sed in primis videtur facere quod sa-
pientia divina attingit a fine usque ad finem fortiter et disponit omnia suaviter ut ipsa
quod Salomon testatur. non esset quod suavis dispositio si cum deus legem et precepta homi-
ni dedisset, naturam in contrarium tendentem volentem et dissentientem dedisset. Cum ergo homines
deus condiderit ad laudandum creatorem suum, vitamque eternam ab illo promerendam
non utique tamquam sapiens architectus hominem creavit et fabricavit si naturam huic
fini repugnantem et incommodam illi dedisset. Cum tamen videtur deus cuncta que fece-
rat et erant valde bona. et alibi dei perfecta sunt opera. profecto non videretur opus
aut valde bonum aut valde perfectum si hominem cum huiusmodi tam mala conditione
finxerit. Et demum ut deus non fecit propensum et proclivem hominem ad bonum potius
quam ad malum, ad legem suam potius quam ad transgressionem legis? an quia non potuit?
Sed verbo quod stultius quod indignius divina magestate excogitari posset? an quia non
voluit? invidit igitur deus mortalibus hanc felicitatem, qua tamen maxime ad divi-
norum preceptorum observationem usurus esset. angelos certe deus non hac conditione
creavit ut non nisi ad peccatum tantum et malum inclinarentur, cur ergo toto deo esse po-

-tuit ut hac pietate tanto begnignior erga esset angelis quam hominibus qui de deo prudem non poterant melius esse meritos? Videntur igitur congrue probasse hominem quidem ex sua natura non inclinatum ad malum, hereditum potius in manu consilii sui ut utcumlibet pro suo arbitrio degeret sive bonum sive malum.

¶ Superest ut argutiis in contrarium adductis satisfaciamus, ad quorum expeditionem illud meminisse oportet in primis hominem esse compositum ex duabus naturis, rationali scilicet et sensitiva, quas apostolus ad Ro. interiorem et exterioremque hominem vocat, quod non est sic intelligendum ut anima ipsa sit interior homo seu natura rationalis, corpus vero natura sensitiva, sed totus homo secundum spiritum est homo interior, homo vero idem secundum carnem est exterior et natura sensitiva. Secundo est advertendum quod quia homo simpliciter est homo inquantum rationalis est et non inquantum sensitivus, inclinatio hominis absolute est secundum quod est homo, scilicet inclinatio voluntatis et intellectus, et non inclinatio potentie sensitive quia aut non est inclinatio hominis aut certe quatenus homo est, scilicet secundum quod et non absolute comparatur. Enim appetitus sensitivus hominis ad hominem quasi aliquid extrinsecum, nec plus debet dici inclinatio appetitus sensitivi inclinatio hominis quam inclinatio servum. Cupit enim mundus et demon trahere hominum voluntatem ad aut mundi aut demonis, cupit etiam et nunc appetitus sensitivus. Sed sicut non interest nostra quod aut malum cupit etiam aut demon suggerat, sed quod ipsi consentimus voluntate et ratione prosequimur. Ita quidem mundus aut demon suggerat, sed quod ipsi consentimus ... ita quadam ratione est de appetitu sensitivo ut si esset aliquid a nobis separatum, nec enim quod certo nobis sua dicat nobis imputatur, nec opus nostrum aut desiderium nostrum dicitur, sed tamen quod non liberum arbitrium acceptum habuerimus et servi fuerimus, quare quia quod dicunt quidam per liberum arbitrium acceptum habuerimus et servi fuerimus, quare quamquam dicunt quidam [illegible] nec ipsum quidem appetitum sensitivum inclinare ad malum ex nonnulli qui etiam defendere vellent nec ipsum quidem appetitum sen. inclinare ad malum ex se inquantum et natura sua, sed ex peculiaribus huius cuiusque conditionibus quas non adeo sibi inquantum et natura sua sed ex peculiaribus ... vel patria vel parentibus vel ab astris unusquisque contrahit, tamen ego non nego quin se sed vel patria vel parentibus ... tamen ego non nego quin sensualitatem trahere et tendere ad malum esse per se et natura sua, sed nego eam esse humanam inclinationem aut conditionem, imo contrariam, quemadmodum nec motus appetitus voluntatem precedentes actus humani dicuntur. Et quod adeo simul verum est quod appetitus sensitivus inclinat contra virtutem. Homo vero interior, qui simpliciter est homo inclinatur ad virtutem. Utrumque apostolus expressit ad Roma. Condelector (inquit) legi dei secundum interiorem hominem. Video autem aliam legem in membris meis repugnantem legi mentis mee. Quod tamen Paulus non aliter ad se pertinere arbitrabatur quam angelus Sathane qui eum colaphizabat. Et sic manente vera inclinatione hominis ad virtutem, erat angelus Sathane et colaphizans, inadversante et contranitente appetitu sensitivo manet integritas humane voluntatis que hominis est integritas, ut homo est.

¶ Tamen restat scrupulus ex hac determinatione, nam eque est adeo inclinatio appetitus sensitivi sicut et voluntatis. Si igitur inconveniens dicitur quod deus sit causa voluntatis inclinationis ad malum, quare non idem habebitur pro inconvenienti quod deus dederit appetitui sensitivo inclinationem ad malum? quare itaque sapientissimus creator et conditor rerum malam inclinationem indidit sensibus et carni et non potius bonam, quod magis convenire videbatur illi infinite bonitati. Respondeo primum omnium dubium est inter philosophos.

et theologos an naturas rerum deus naturae potuerit mutare vel ab initio alias fa
cere quam nunc sunt. Et quidem sunt qui putent quamvis deus species quidem rerum et essen
tias variare non potuerit, nec enim potuit aut hominem aut bovem alterius speciei facere quam
fecit, potuit tamen proprietates et inclinationes naturales mutare (potuit namque ignem fri
gidum naturaliter facere, aquam vero calidam, et rursum nigram nivem et candentem
carbonem. quod tali ratione probare conantur, nam posse quidem deum ignem frigidum facere
aquam vero calidam et cetera huiusmodi dubitari non potest, potuit ergo deus ab initio aquam
calidam facere frigidum ignem levem terram et hanc legem constituere ut sic perpetuo conse
rvarentur qua lege posita illud esset proprium et naturale talium rerum, nihil enim est certum natu
rae quam id quod ab initio ut ait augustinus deus rebus inesse voluit, ergo potuit deus contra
rias naturas et inclinationes dare rebus quam dedit. — Et confirmatur quia potuit deus
res nudas creare i. essentias sine accidentibus et proprietatibus ergo non necessario crea
vit cum his conditionibus et proprietatibus quas nunc habent. Hanc sententiam
quamquam theologi et authores non nulli qui in pretio habentur defendant, non puto esse
probabilem nec verisimilem. Sed puto quod deus non potuit quidem ignem naturaliter frigidum
creare aut non naturaliter calidum aut nivem nigram et in universum naturales rerum inclina
tiones tollere aut mutare, quod sic probatur nam primum, omnium, multae sunt proprietates
et aptitudines rerum quae secundum communem opinionem non conveniunt rebus per aliquas qualitates
superadditas sed immediate per essentiam suam ut exempli gratia risibile non convenit ho
mini secundum opinionem istorum per aliquam qualitatem superadditam sed per essentiam, po
tuit quidem deus facere quod homo numquam rideret, non autem quod non esset natura risibilis, quia
deus non potest tollere effectum causae formalis manente causa formali, sed homo est
formaliter risibilis per suam essentiam, non potuit deus facere quin homo esset
esset risibilis. — Secundo sic arguo aqua cum concursu generali dei produxit frigiditatem
ipse ut posset in aqua redirentem se ad frigiditatem, ergo deus non potuit facere quin cum tali
concursu esset frigida, et per consequens naturaliter frigida, minor probatur nam dato opposito
puta fecerit deus quod aqua naturaliter esset calida. quaero vel aqua cum concursu dei gene
rali, potuit se reducere ad frigiditatem vel non, si potuit ergo non erat naturaliter calida, si
non potuit ergo nec nunc non potest, quia concursus generalis dei, non potuit esse maioris activi
tatis quam nunc et ab eisdem causis semper producitur similis effectus, nec deus potest
facere quod causa naturalis quae nunc non potest in aliquem effectum cum concursu generali possit
in illum cum eodem concursu, exempli gratia, nunc non potest homo suscitare hominem
cum concursu generali dei ergo deus non potest facere quod illud possit cum tali concursu, nec
deus ipse posset cum generali concursu facere, quod nunc non facit, sic ergo deus non po
tuit facere quod homo naturaliter mortuum suscitaret, ita non posset facere, aquam produ
cere calorem, aut quod lapis ascenderet naturaliter sursum. Et confirmatur quia aut species
rerum et essentiae deberent sunt differentes ad quamlibet proprietatem aut non, si non ergo non
potest fieri quin illud ad quod magis essentia inclinatur, sit magis naturale si sunt indi
fferentes v.g. si natura ignis nuda est indifferens ad calorem et frigus. ergo cum concur
su generali, non potius produceret calorem quam frigus et per consequens non poterit ei esse magis

nate vni quam aliud · Sic confirmat exemplo. deus nō potuit facere quod celum nate incli
nare ad quietem vel ad motum a septentrione ad meridiem g° nec alias rerum naturas
potuit mutare/ quod probatur si celum nate inclinatur ad quietem vel ad motum contrarium
· quam nunc habet/ nō posset moveri cum concursu generali sicut nunc movetur. Sic patet quod nate in
clinat ad istum motum nō posset cum concursu generali moveri ad contrarium. Sic confir
valide quod si potest deus mutare naturas rerum/ sequitur igitur v.g. quod aqua sit nate calida. et
quia sic calor nunc cum concursu generali sufficit corrumpere aquam cum generali
concursu potuisset tunc corrumpere. quod nō est ei calor natis / nō posset · nunc deus · cum
solo concursu generali impedire ne calor corrumperet aquam (sic nō est impotentior quam a
principio. g° nec tunc potuit / recte quod argumentum concludere. Item deus nō po
tuit hominem naturaliter facere corruptibilem. Item nō posset agens nate cum concur
su generali inducere formam aque in materia disposita per calorem et siccitatem quod calor et
siccitas nō poterunt esse nates aque vt .n. arguebatur. quod quod creatura potuit/ posse
(vt iudico) cum concursu generali dei potest nunc cum tali concursu / imo potuit omnes
nati facere incorruptibiles / potuit enim facere vt quelibet qualitates essent nates formis
substantialibus et sic quod nō possent corrumpi. Hoc g° presupposito, dico quod deus rerum
naturas mutare. dico quod deus fecit hominem cum hac nali inclinatione ad malum, qualiter fieri nō po
tuit. 2° dico quod talis inclinatio quamvis sit ad malum nō tamen est mala quamdiu quidem ma
net intra terminos appetitus sensitivi/ malum inquam malitia morali/ nam malitia pertinet
nō inconveniens cuius deus semper est causa/ sic nō dicitur mala inclinatio qua leo inclinatur ad ho
minem mordendum/ sic .n. appetitus sensitivus inclinat hominem ad malum etiam obiectum ipsum
vt delectabile aut vtile inclinat etiam ad malum/ et tamen natura ipsius cuius aut sibi
dulcis aut vini suavis bona prorsus est, nec vnquam aliquis conqueritur de deo quod eorum fecit
pulcrum aut vinum suave/ ita prorsus de appetitu sensitivo / movet hominem ad malum
nō aliter quam ipsum obiectum vnde nulla est malitia appetitus aut rerum ipsarum sed debet
considerari sic ipsum/ obiectum. Item dico quod appetitus sensitivus inclinat ad malum
nō ipsius appetitus sed hominis. semper .n. appetitus natis est convenientis · i. p. q. d.
ar. 1. / 3° dico quod deus quidem hominem creavit sine tali inclinatione mala. creavit n. eum
in iustitia originali qua appetitus subijciebatur rationi et nullomodo inclinabat ad
malum / quod si postea sua culpa incidit in hunc laborem, sibi potius quam divine sapientie
imputandum est (nō plus sane quam si oculos sibi erueret quos ille creator dedisset
conqueri de creatore nō posset. 4° dico quod dedit appetitui natem inclinationem vt obediret
rationi / et sic tandem tota inclinatio est bona/ et hec pro argumentis satis esse videntur
quatenus ad inclinationem appetitus sensitivi expectabantur. . Sed aliunde arguebatur
quod si homo tenetur diligere se plus quam deum et plus etiam plus quam commune bonum. et tamen in
clinatio natis hominis est inconstantia/ atque adeo in malum. Ad hoc quidem quam sint clari phi
et theologi quod inesse quidem arbitrantur ego vero nego hominem inclinari ad diligendum se
plus quam deum vel proprium bonum plus quam commune. sicut .n. membrum plus inclinatur
ad bonum totius quam ad bonum proprium/ periclitatur .n. manus pro salute totius hominis
ita etiam ex nali inclinatione / homo quem deus fecit partem reipublice naturaliter

inclinatur ad bonum publicum plusquam probatum, et cum deus sit bonum universale plus est
diligit deum quam seipsum sicut tota experientia docet quod aqua ascendit quidem sursum deserens
serens bonum et convenientem locum propter conservationem universi, non est autem consen
taneum ut deus rebus inanimatis, aut membris corporis inclinationem dederit convenientem
suo fini, uni autem homini negaverit. Sunt quidam qui hoc etiam negant, membrum
s. plus inclinari ad bonum totius quam ad bonum proprium, nec membrum se exponit ut aiunt
periculo pro salute totius sed ipsum quidem totum membrum renitens et resistens propo
nit pro se, sed hoc certe est inconsonum rationi, et industriam divinam est condemnare dicere
quod deus cum membra corporis fecerit solum propter bonum totius et non propter se tamen membris
dederit inclinationem contrariam bono totius, quasi vero pedes sibi et non homini am
bularent, et aures sibi et non homini audirent. Et ut de membris hominis redire nunc
non asse sed a toto periculose exponi, quid de aqua dicturi sunt cum sursum ascendit?
an non ipsa se sursum movet? profecto dicendum non est quod sic, nisi est ut rectum est. Cum
deus fecerit hominem propter se potius quam propter hominem, absurdum est dicere non dedi
sse illi inclinationem suo fini convenientem, qua plus ipsum deum quam se diligeret, sed contra
iste manabit, ex eo quod videmus hominem cum magna difficultate aut vitam aut etiam
temporalia bona ponere aut pro deo aut pro bono publico, quare ex hoc arguunt non
inclinari natura ad bonum publicum sed hoc inde est ac si quis dicat hominem non ama
re propriam vitam plusquam unum membrum cum videamus grabatum nimis et cum ingenti
molestia et difficultate aut urere membrum propter salutem totius, aut si quis neget
aliquem cupidum esse vitae propterea quod potionem amaram non libenter sumat. Item etiam
non statim si quis aegre et moleste fert aut vitam aut fortunas perdere propter deum aut
propter bonum publicum, non inquam statim arguendum est hominem non plus na
turaliter deum aut esse bonum diligere quam privatum bonum, ut sancti doctores bene docent gratia
non est contraria naturae sed perficit naturam et naturalem inclinationem, difficultas autem pro
venit tum ex appetitu sensitivo, tum etiam quia licet plus inclinetur ad bonum totius ta
men etiam inclinatur ad alia bona. Et sic patitur difficultatem sicut de proijcientibus
merces in mari. Atque illud demum cogitandum esset, non esse deum deteriorem artificem
ipso homine cum tamen artifex homo si quod instrumentum ad finem aliquem fingat
curet omnem aptitudinem ad talem finem instrumento dare idoneum quam suo officio
faceret, quare ergo deus qui omnia fecit propter se non talem inclinationem suae creaturae dedit
dedisse qualem ad illum finem convenientem noverat, nos itaque emoliamur, simul omnino
di querellas de summo opifice et conditore redamus quam nam, non nisi ad bonum inclinare atque
adeo omne quod est contrarium naturali inclinationi esse malum, conditionem tua ex te. aiunt esse
ad capitulum 13.) Satis autem ex me. Cum ergo a principio arguebam interficere seipsum sit
contra naturalem inclinationem, ergo interficere seipsum est illicitum, quod erat primum argumentum ad proba
tionem conclusionis.

Secundo principaliter probatur eadem quia occidens seipsum facit
contra praeceptum decalogi non occides quod habetur exodi 20. et deutero. 5. ergo peccat mortali
ter, hoc est argumentum beati aug. primo de civitate dei. Ad probandum quod occidere seipsum sit illi
citum. Sed ut argumentum concludat quam vim habeat argumentum sit etiam de primo argumento
fratrimus consilium etiam est examinare quid prohibetur in illo praecepto non occides. Cum. n. in

in scriptura non inveniatur alibi prohibitum, quod aut reprehensum de ipso occidere aut ex illo pre-
cepto videtur esse illicitum aut rebocare in dubium potest, an liceat se interficere. Cum enim
preceptum sit absolutum non occides et in multis casibus licitum sit occidere ut certum est
tur. dubitari merito potest quod illo precepto et qualiter prohibeatur homicidium. Quidam quo-
que intelligunt preceptum illud ut absolute prohibeatur occisio cuiuscumque hominis sive
privata auctoritate sive publica sive nocentes sive innocentes sed ab eo precepto tamquam a communi
generali excipiuntur lege divina aliqui casus in quibus liceat occidere, ut v. g. homicida ipse
te occiditur sed dicunt quod nisi ... facultatem haberet quibus adeo ex sacra scriptura que habet ut qui
hominem occiderit occidatur ut patet levi. 24. / magistratus occidens latrones facerent
contra preceptum illud non occides. Itaque sane quomodo quo alio precepto preter illud non occides
erat sufficienter prohibitum regi non occidere, etiam malefactorem nisi deus excepisset
de homicida et quibusdam aliis nocentibus, et sic apud istos in nullo casu licet etiam pu-
blicis pretoribus occidere nisi in casibus expressis in precepto divino. Unde etiam habent illa opinio
quod non licet interficere aut adulterum aut simplicem furem, qui non est expressum in pre-
cepto divino. nec adulterium quod licet fuisset expressum in veteri testamento tamen est rebocatum a
domino Io. 8. quod illa verba, nemo te condempnavit mulier, nec ego te condempnabo.

¶ Sed contra hanc sententiam arguitur illud enim quod de se est licitum et ex se bonum non est prohibitum
precepto domino sed occidere hominem in casu est ex se bonum ut in defensione sui quod non est prohi-
bitum illo precepto non occides nec indiget excipi a regula illud quod nullo modo potuit
cadere sub regula. Sic occidere invasorem non potuit cadere sub precepto non occides
non est factum licitum quia exceptum sit ab illo precepto. Item quod legem datam moysi
si fuit aliquando licitum occidere et aliquando non et tamen non erat facta talis exceptio
in precepto divino plus de homicida quam de adultera quod vel utrumque licebat vel nullum. Et quo
ante legem moysi vel licebat occidere blasphemum vel homicidam vel non; si non, con-
tra quod quod non licuit in lege nature nunquam licuit. non enim lex moysi aut lex gratie sunt dispo-
sitiones legis naturalis sed potius econtrario multa licebant in lege nature quae prohibita sunt
in lege moysi, si licebat interficere in lege nature adulteram quod sine exceptione sine expressione
precepti divini licuit in lege moysi. Et ideo alii dicunt quod in illo precepto non occides prohibetur
solum occisio innocentis. Et preceptum illud exo. 20. non occides vel explicatum exo. 23.
insontem et iustum non occides, si enim non peccant contra illud preceptum nisi alibi inveni-
tur prohibita occisio innocentis hominis, quare cum certum sit etiam apud istos privatum ho-
minem ... esse homicidii etiam si nocentissimum hominem occidat, certum est illo
precepto non prohiberi solum innocentis occisionem plus quam nocentis. ¶ Et ideo alii dicunt
quod propius ad veritatem accedunt quod prohibetur illo precepto occisio hominis privata auctoritate
sed nec hii quidem sufficienter vim illius precepti explicaverunt. Si enim rex publica aut rex
innocentem hominem occideret faceret contra illud preceptum ut certum est quod non solum pro-
hibetur absolute occidere privata auctoritate. Et preterea qui se defendit interficit hominem
non publica auctoritate nec enim est minister reipublice et tamen non facit contra illud preceptum
quod non illo precepto prohibetur absolute occidere privata auctoritate aut committit occidere publica
nec valet dicere quod qui interficit se defendendo, occidit publica auctoritate, quia habet auctoritatem a

adeo quod iure naturale hoc enim ridiculum est, hoc enim modo nec comedere quidem aut bibere nisi publica auctoritate liceret, non enim liceret nisi a iure divino esset permissum. Atque adeo omissis opinionibus primo dico quod hoc preceptum est iuris naturalis, et non iuris positivi sicut et alia precepta decalogi, quod probatur quia in lumine naturali semper fuit notum homicidium esse culpabile et illicitum. 2º infero ex hoc quod illud preceptum semper fuit equale et ante legem et in lege et tempore evangelij, probatur quia lex naturalis nunquam mutatur, nec enim abrogatur aut limitatur aut extenditur est enim lumen signatum super nos a principio. 3º infero quod si licebat interficere adulteram aut furem in lege moysi, et sic fuit ante legem et licet in lege evangelica. 4º infero et dico quod illo precepto prohibetur homicidium, omne quod secundo in sola lege nature est malum, et rationabiliter ad hoc solum oportet respicere et non ad exceptiones aut permissiones factas in lege, omnia enim illa vel sunt sola iuditialia que iam cessaverunt, aut si sunt moralia sunt explicativa iuris naturalis, quare ad illud est ultimum referendum, quando liceat occidere et quando non. Ad quod tunc iuvat experientias solare, nec est (ut aiunt) explicare idem per se ipsum, aut ignotum per ignotius. est enim homicidium non malum quia prohibitum, sed prohibitum quia malum, quare ad intelligendum quod sit prohibitum per illud preceptum non occides, optime respondetur ex causa quia omne illud quod est iure naturali malum semper est malum. 5º dico quod in illo precepto non magis prohibetur homicidium auctoritate privata quam publica, alia enim questio est quomodo et quando liceat occidere. et alia questio est cui liceat occidere, et aliquando est malum publica auctoritate. 6. dico quod dupliciter potest occidi homo uno modo ex intentione et certo proposito, ut iudex intendit privare vita malefactores, alio preter intentionem, non dico solum a casu et involuntarie propter aliud finem quoniam si aliter posset consequi occidens finem, non occidisset. sicut cum quis in defensione sui vel reipublice, occidit invasorem quem non occideret si aliter posset se defendere. 7º. dico quod ex intentione licitum est secundo solum iure divino et naturali, occidere hominem nocivum reipublice, quia hoc est membrum communitatis. et ideo sicut licitum est abscindere membrum corruptum et nocivum totius corporis, ita est licitum, iure divino et naturali hominem perniciosum et boni communis corruptorem interficere etiam si hoc nunquam sit expressum in iure divino scripto. quia hoc est notum in lumine naturali quod maius bonum debet preferri minori bono, et privato bono bonum publicum. 8º. dico quod tale homicidium solum iure naturali et divino est commissum reipublice. ut patet ex paulo ro. 13. non sine causa gladium portat vindex est enim dei. 9. dico quod ex intentione occidere hominem semper est prohibitum homini privato nunquam enim licet nisi in casu permisso. non autem est [illegible] commissa cura publici boni defendendi nisi publicis personis quare nulli privato sua auctoritate licet ex intentione occidere. 10. et ultimo dico quod omne aliud homicidium ex intentione quidem ex illo precepto est prohibitum sive publice sive private persone preterquam in casu permisso, quando vita alicuius propter peccatum eius est perniciosa reipublice, nam de homicidio non ex intentione quale est in defensionem sui aut reipublice latior est disputatio quia licet etiam ex iure solo naturali cognosci possit, tamen quia non est propositi presentis missum facio. Ex his patet quam vim habeat argumentum ex illo precepto ad probandum quod non liceat interficere seipsum.

Cum .n. nemo sit iudex sui ipsius nec habeat auctem in se ipsum nisi liberi de morte, cum .n. nemo sit iudex sui ipsius nec habeat auctem in se ipsum neque liberi de morte reipublice perniciosus. ¶ 3º arg. ex q̄ fierce, etiam si dignus morte esset et reipublice perniciosus, probatur q̄ q̄ se occidit facit iniuriam reipublice q̄ peccat quia est contra omnis, probatur q. q̄ homo est, est ipsius reipublice sicut pars est sui totius q̄ si se occidit aufert a republica q̄ suum est. ¶ 4º et ultimo probatur q̄ occidens se facit contra preceptum de charitate q̄ peccat quia est nota, et ans probatur q̄ non minus tenetur homo diligere tum de charitate q̄ proximum cum preceptum de charitate precise subiceat diligere proximum sicut seipsum, sed quia proximum occideret proximum faceret contra charitatem proximi, ergo occidens se facit contra charitatem sui. Hec dicta arg. non carent difficultatibus et dubiis. possent q̄ examinari si veritas ipsius explicabitur ut predictum. sed q̄ impugnando q̄ ipsam commodius veritas ipsius explicabitur nec tempus nobis suggerit si utrumque vellem prosequi. ideo hac relicto contra ipsam conclusionem proponam aliqua arg. 1.

¶ Et primum omnium arg. nemo potest se saltem de industria et volens occidere q̄ conclusio includit falsum. si inveniri posse tale delictum et crimen, ans probatur q̄ voluntas non q̄ velle nisi bonum ut omnis hic et in presenti pro rato ponimus, sed non esse aut desinere esse non est bonum sed potius malum q̄ nullus sciens potest seipsum interficere nec sufficit respondere q̄ cum anima sit immortalis non desinit esse saltem meliori sui parte q̄ se interficit saltim .n. argumentum probaret q̄ qui haberent spem alterius vite non possent se interficere cuius oppositum ex historia constat. Et confirmatur q̄ impossibile est ut aliquis nollet esse beatus ut dicit Augustinus tenet. sz. de trinitate, sed q̄ velit esse, velit esse beatus si non sit, q̄ non per aliquis velle esse et q̄ quis nec se interficere. ¶ 2ºque quia sit nulli facit iniuriam q̄ non peccat se interficiendo, ans patet q̄ non sibi, volenti .n. non fit iniuria ipse aut volens patitur q̄ non patitur iniuria, nec sufficit dicere q̄ facit iniuriam reipublice q̄ saltem quando causa reipublice, vel adoptet litteras a republica, sicut mos apud aliquas nationes fuit, se interficeretur. non peccaret. Confirmatur q̄ q̄ bona temporalia volens perderet nec sibi nec reipublice iniuriam faceret, non peccaret, ut si quis equum suum interficeret (et tamen non minus res temporales hominis sunt reipublice q̄ hominis vita immo multo plus q̄ nec se interficiens facit iniuriam, aut sibi aut reipublice. ¶ 3º licet non defendere se a latrone invadente quando non potest vitam tueri nisi alterum occidat q̄ licet se interficere quia probatur q̄ eodem precepto tenetur q̄ defendere propriam vitam q̄ tenetur non se occidere et si posset se defendere a latrone et non defenderet faceret contra preceptum de non se occidendo. ¶ 4º licet existentibus duobus in extrema necessitate et habentibus solum unum panem [illegible] posset tantum vitam ducere. licet neque alteri habenti panem dare altero et hoc modo se interficere q. ¶ 5º si bonus esset cum rege in naufragio et essent in tabula vel navicula q̄ utrumque non posset sustinere, licet est sibi desilire in mare sine spe evadendi ut regem liberaret a morte q̄ licet in casu se interficere. ¶ 6. licitum est de morte damnato ut fame consumatur, oblato pane non comedere q̄ licitum est se interficere, ans patet q̄ iosephus licite parere seni et sic damnato etiam ad mortem (et sic in argumento) habita opportunitate fugiendi, non fugere sed spectare et sic dare operam morti proprie q̄.

¶ 8º. licet damnato ad mortem veneni haustum haurire venenum ergo licet se interficere.
¶ 9º. licet cum manifesto periculo mortis tempore pestis visitare amicos ergo. ¶ 10.
licet navigare cum manifesto periculo mortis ergo licet se interficere cum iste tali modi
recte se interficiat. ¶ 11. licita sunt exercitia militaria, ut equitatio tabrore
agitatio etiam cum periculo mortis ergo licet se interficere, probatur. quia quod in omnibus his
tibus argumentis est eadem ratio quia eodem precepto generaliter prohibetur interficere alium
et exponere se periculo occidendi, ergo etiam de se ipso. ¶ 12. licet vitam breviore
reddere abstinentiis et districto victu et aliis vite austerioris rigoribus ergo licet se inter-
ficere: quia probatur ex Hieronymo nihil interest parvo aut magno tempore te interimas.
ans pater. de monasteriis ubi certum est vitam esse breviorem propter certa. ¶ 13.
non tenetur aliquis constitutus in extremo periculo redimere salutem quacumque pecunia
vel toto patrimonio ergo non tenetur conservare vitam suam, ans pater, si verbi gratia indige-
ret ad salutem herba aqua ut v.g. radice particula quam non posset habere nisi daret
regnum suum, non teneretur. ¶ 14º. licitum est semper subire minus malum ad vi-
tandum maius malum, sed maius malum est infamia et ignominia quam mors ergo saltem
ad vitandum famam et ignominiam licebit se interficere. ¶ 15º. saltem hoc scilicet
non esse licitum se occidere non est ita per se notum quin possit invincibiliter ignorari
cum apud multos qui reputati sunt sapientes fuerit laudanda. ergo saltem excu-
sabuntur illi qui putantes se fortiter et laudabiliter agere se interfecerunt, ut
Cato, Brutus et similes. ¶ 16º. legitur de quibusdam feminis sanctis quod cum essent
a tiranno damnate ut igne comburerentur, parato igne precipitaverunt se in eum ergo licet
se interficere. ¶ 17º. Sanson, Saul, Razias se interfecerunt et Eleazarus
ut habetur in I. Machabeorum, quod non fecit nisi per divinam inspirationem in scriptura. sed etiam Sanson
inter sanctos refertur a Paulo ad Hebreos, et Razias et Eleazarus laudantur. et idem
argumentum fieri potest de virginibus qui fugientes romanorum insidias apud
Leyam se precipitaverunt in flumen.

¶ Pro solutione et explicatione argumentorum propositorum multa et varia possent ad-
duci que si tempus ferret non essent vel inutilia vel iniocunda tractatu. sed pro tempo-
ris brevitate solutionem illorum quam potero, paucissima verba conferens, adducam.
¶ Pro dilucidatione ergo primi argumenti est advertendum quod obiectum voluntatis non est solum
verum bonum cum ergo obiectum non moveat voluntatem nisi mediante cognitione, ni-
hil refert ad movendum voluntatem utrum sit bonum verum, aut existimetur bo-
num, itaque cum interficere seipsum, aut propter hoc et tale posset existimari bonum ex
hac parte non impeditur quin posset aliquis sciens et volens seipsum interficere cum possit
errare et stimare sibi bonum non esse. sed quoniam ista solutio solummodo ostendit aliquem
ex errore posse velle non esse atque quis se interficere. secundo dico quod non inconveniens
quem scire quod semper errat velle non esse; Pro hoc est advertendum quod sicut non inconveniens
quod esse sit per se bonum tamen ex aliqua circumstantia fieri malum, ita e diverso aliquid quod est
malum absolute potest ex aliquo adiuncto fieri bonum atque ita in proposito, non esse licet
absolute sit malum tamen tamquam medium ad vitandas miserias non solum potest stimari

bonum sed revera esse bonum: et quamvis esse secundum se sit bonum tamen consideratum cum aliquo malo potest non solum estimari sed fieri revera malum. unde dicitur damnati sine quod cum errore cupiunt non esse / quam quod .n. esse absolute esset eis bonum tamen tale esse .i. cum summa miseria revera est eis malum et melius esset eis non esse quam sic esse. quod dominus in evangelio satis ostendit aperte dicens de Iuda traditore bonum erat ei si natus non fuisset homo ille, luce .16. quamvis .n. aliqui sunt ita intelligant locum ut melius fuisset Iude non nasci non tamen melius non concipi aut non esse / tamen non puto Christum habuisse respectum ad differentiam illam internatum esse / et conceptum esse / aut prorsus esse. sed absolute pronunciasse melius futurum illi / omnino non esse quam in perditum esse. unde Ecclesiastici .30. melior est mors quam vita amara / quare damnati non errantes sed recte dicentes cupiunt non esse. et hoc plus quam satis ad primum argumentum. Sed instabitur in confirmatione quod omnis homo necessario appetit beatitudinem quam habere non potest nisi sit ergo quo ut quod necessario vellit esse, nec posset velle non esse / ad hoc argumentum quamvis multipharie possit responderi tamen pro nunc dico quod nullus potest velle absolute quod sit se numquam adepturum / et per consequens nec medium eligere ad consecutionem illius quod consequi non sperat. quare cum damnati firmiter credant / se numquam futuros esse felices / fit ut nec esse velint / quod tamen necessarium est ad felicitatem. atque adeo nihil obstat quominus possint velle non esse et maxime quod cum vitare miserias sit pars felicitatis consequens quod damnati cupiunt felices esse cupiunt miserias vitare quas si haberent esse. fugere non possunt / ac per consequens vellent non esse. ¶ Pro secundo argumento eiusque confirmatione notandum quod differentia est inter omnes alias res temporales et inter vitam hominis. est .n. homo in veris dominus ut possit pro arbitrio suo uti / omnibus illis / omnia .n. dominus subiecit pedibus eius / quare non teneretur homo conservare rem suam temporalem sed potest pro sua voluntate vel tenere vel dimittere. unde occidens proprium equum aut comburens propriam domum / nulli facit iniuriam / non est autem ita dominus aut corporis aut vite proprie. est .n. solum deus dominus vite et mortis / et quantum ad hoc peculiariter homo est servus dei. unde occidens se occidit alienum hominem et facit iniuriam deo a quo tamen dominium utendi accepit non perdendi. et sic non est immunis ab iniuria qualium interficit / etiam illo petente quia .s. ille non est ita dominus vite sue ut possit facultatem cuiquam dare vitam suam eripiendi. ita ergo seipsum interficit iniustitie reus est / ut .n. apud Ciceronem Pythagoras ait, prohibent mortales sine iussu imperatoris .i. dei de presidio et statione vite discedere ¶ Pro tertio argumento quamvis nonnulli in ea sint opinione ut putent hominem teneri ad tuendam vitam quandocumque licite potest / tamen quod non solum in isto sed in multis aliis casibus homo posset licitis mediis vitam servare et tamen non tenetur. unde si invasus a latrone aliter non posset se defendere quam latronem interficiendo non dubito quin posset licite [illegible] potius quam latronem in tali statu mittere in perditionem. quod probatur si .n. christianus dispersus in solitudine a pagano invaderetur eo quod christianus esset dato quod posset se ab illo defendere etiam licite et sine scandalo fidei / tamen nemo dubitaret quin esset opus perfectum ferre equanimiter mortem in testimonium fidei. Pro

batur. 2°. quia licite potuit nos defendere a iudeis vel gentilibus qui tirannice opp
resserunt illum, quod non quamquam propter salvare vitam suam tenetur. Item decem milia mar
tirum qui pro Christo passi sunt, non videntur quin potuissent licite defendisse et pugnare adver
sus tirannos, sicut multi Christiani se tenent contra paganos. Unde non dubito quin plerumque mar
tirium fuit sub consilio et quod multi martires se ultro obtulerunt martirio cum ad hoc
non obligarentur, quod huius conformi videtur consilio apostoli ad Ro. non vos defendentes cha
rissimi sed date locum ire. Et dominus in evangelio Math. 5. ego autem dico vobis non resiste
re malo. Immo iste videtur error iudeorum, quem dominus apud Math. 5. elidit qui putabant non
esse laudabile si quis iniurias patienter tolleraret. Pro quo est considerandum quod licet ut
dictum est sit noster dominus huius corporis aut vite sue sicut alia rerum tamen ali
quod dominii et iuris in vita sua habet ratione cuius qui nocet insurgere non solum facit iniuriam
deo qui est supremus dominus vite sed etiam ipsi homini privato. Hoc quod ius quod homo habet in pro
prium corpus potest laudabiliter dimittere et cedere quibus habeat ius defendendi se et sic
patienter ferre mortem. Secundo conthaunt solutionem praeter istam quod quis tenetur defende
re vitam innocentis si quis per violentiam vellit illum occidere. Unicuique mandavit deus
de proximo suo. Et prover. 24. erue eos qui ducuntur ad mortem et eos qui trahuntur ad
mortem liberare ne cesses. Unde si quis posset innocentem eripere de manu invasoris
et non faceret esset reus homicidii. Et hoc sic arguit plus tenetur homo servare propriam
vitam quam vitam proximi, ergo si tenetur homo defendere vitam proximi ab iniusto inva
sore sed et propriam. Ad hoc dicitur primo non est mihi exploratum quod homo semper teneatur
defendere vitam proximi, etiam quando cumque licet, sicut si aliquis christianus ultro se offerret tira
no ad augmentum fidei etiam extra tempus necessitatis quando sicut est opus consilii
dato quod christiani possent illum eripere de manu tiranni et liceret sine scandalo credo
quod non tenerentur, et sic non est universaliter verum quod quis teneatur defendere vitam
innocentis, etiam cum licite potest, et patet de Petro apostolo quem dominus reprehen
dit, quia volebat eum eripere a manibus iudeorum. 2°. dico negando consequentiam
nec sequitur si teneor defendere vitam proximi quod teneor defendere vitam meam possum
enim ut dictum est cedere iuri meo, non autem iuri fratris mei. Exemplum est clarum cer
tum est enim quod non teneor defendere bona temporalia mea iuxta illud si quis petierit
ere tunicam da ei et pallium. Et tamen si possum sine periculo meo defendere bona
innocentis a raptore et latrone certum est quod teneor. Simili quoque modo sua vis possim non
defendere vitam propriam non sequitur quod liceat non defendere vitam proximi. Pro
4°. argumento licet multi vertantur in dubium an liceat privato personae ponere vim. et plu
res partem negantem defendant, tamen alias ante disputatum est, sed puto proba
bilius hoc esse laudabile et videtur laudatum a domino in illo loco, maiorem caritatem nemo
habet etc. ubi non distinguit de privata aut publica persona. Et Jo. in hoc cognovimus cha
ritatem dei quia ille animam suam pro nobis posuit. Et nos debemus pro fratri
bus animas ponere, nec videtur solum loqui pro spirituali bono proximorum statim enim
subdit qui habuerit substantiam huius mundi et viderit fratrem suum necessitatem
patientem etc. Et Aris. 3 ethi. omnino dicit maximam honestatem esse mortem et appetere

pro amicis, et filium patrem potius quam se redimere oportere et honestius esse pare
tibus alimentis opitulari quam sibi ipsis, quod si in extrema necessitate licet panem vite neces
sarium patri relinquere, non est dubium quod etiam licet amico dare, quare omnino conce
do in casu posito in oppositum quod licet panem alteri cedere cum certo gravi periculo vite
[illegible] dicitur fortis est ut mors dilectio, quia facit pro amico mori. [illegible]
ephe. 5. viri diligite uxores vestras sicut deus ecclesiam et semet ipsum tradidit pro ea
Et infra ita viri debent diligere uxores suas sicut corpora sua. Et infra unusquisque
uxorem suam diligat sicut seipsum, qui plus vult servare vitam propriam quam amici. Sed tu
habetur diliges proximum tuum sicut teipsum. Sed contra hoc vehementer arguitur sit quod casus
quod sint in extrema necessitate filius cum patre et alio extraneo, et filius habet
unicum panem. sic arguitur sequitur quod filius posset dare panem extraneo relicto patre.
quod est omnino contra ordinem charitatis quod non sufficienter respondimus ad argume
tum quia pater quod post quam filius habet jus servandi sibi soli panem, si potest cedere proxi
suo quod dixit extraneo nullam iniuriam facit patri cum pater nihil proprio ha
beat in pane illo, ad hoc respondetur negando quia jam, quam quasi enim filius posset sibi pa
nem retinere tamen post quam vult cedere proximo suo tenetur ex ordine charitatis subvenire
potius patri quam extraneo, ex eo quod panis est in voluntate filii pater habet maius jus
ad panem quam extraneus. Et hoc pater ad 5. argumentum concedo enim quod in illo
casu homo posset relinquere aut naviculam aut tabulam satius mori, et non solum
pro rege (hoc esset laudabile) sed pro quolibet etiam amico aut proximo, quod lactan. li. 5.
de justi. cap. 18. diserte commendat, quod inquit justus faciet si naufragium fecerit aut in equo
infortunium aut in tabula naufragium, non invitus confiteor morietur potius quam occi
dere, at stultitia est inquit, aliene anime parcere cum periculo sue, immo etiam pro ami
[illegible] stultum judicabitur. Et reliqua quam plura in hunc locum eloquentissime
loquitur. Est sine dubio pro amicitia animam ponere stultitia huius mundi que tamen
sapientia est apud deum. ¶ Pro 6. argumento dico quod talis tenetur comedere quod probatur
quia tenetur uti ad conservandam vitam omnibus remediis non prohibitis accedere judex
aut non prohibuit imo nec potuit quidem prohibere, ne oblato pane talis comederet, non enim
damnavit eum ut sibi mortem inferret sed solum ut pateretur [illegible] comedens
non facit contra sententiam judicis quod non est pena infligenda [illegible] seipsum ab esu abs
tineat itaque et licet ei comedere in casu posito quod pro confessione vero inter omnes constet
oro videtur quod teneatur. [illegible] 22. q. 5. [illegible] quod sive fame moreretur [illegible]
deret. ¶ Pro 7. similiter dico sicut ad 6. quod talis tenetur fugere quia non est hec
pene infligende a judice ut maneat in carcere, ad minus dico quod idem est judicium de eo
qui est in carcere et de eo qui est in sua libertate. Et si latro peccat ultro se offerendo
[illegible] in carcere et de eo etiam peccat si libere potest fugere et non fugit. ¶ Pro 8. [illegible]
dici et carceri etiam peccat si libere potest fugere et non fugit. ¶ Pro 8. [illegible]
te non video quare sit negandum illud non licere, aut enim sic sunt alia supplicia decreta in
nocentes quare non posset illud institui ut veneno tolleretur quod si illud supplicium potest esse
justum firmata illa pena revocari non potest nisi ille venenum potet, nihil video quare
non liceat ei haurire venenum sicut licet damnato ad patibulum ascendere scalas et pa

rare jugulum qui damnatus est gladio, nec enim unus magis cogatur morti sue quam alius

quod si dicatur non posse tale supplicium constitui consequenter dicendum esset non esse licitum
venenum sumere, damnato a tiranno sicut nec se jugulare aut gladio incumbere. hoc autem
esset probabiliter dictum, non teneri aliquis sibi penam inferre sed solum ferre. verum licet non
posse constitui penam ad quam ipsum nocentem cogi licitum sit, mihi tamen magis placet
ter promus (?) valet quod posset damnari ut seipsum jugularet. hoc enim perfici potest quam alium, quod
non est de haustu veneni, sed de hoc disputari potest. Ad 3. patet ex solutione ad 4.
et 5. ubi enim amicus indiget obsequio meo in egritudine vel consilio in confessione non dubi
to quin possem consulere illi cum quanto tempore periculo meo quod si nihil essem profectu
rus profecto non videtur carere temeritate exponere me periculo gravi nullo fructu, quia quod
hoc ipsum scilicet amicitiam et fidem in amico servare magnus fructus est, nec velle uxo
rem damnare, que etiam cum magno periculo marito peste laboranti assideret, etiam si hoc
officium non esset illi ullo pacto profuturum sed ut prestaret officium amico et consolaretur.

Ad 10 et 11. est advertendum quod ad cognoscendum quid in casu liceat aut non liceat
non oportet solum habere respectum ad circumstantias pro tempore occurrentes sed ma
gis quod ut in pluribus contingat, nec respectus habendus est tam ad bonum vel malum privatum
quam ad commune et publicum. navigatio enim etiam pro tempore periculoso est utilis bono communi, ex
commercio enim provinciarum et nationum respublica magna commoda suscipit et in
pace et in bello, quare si propter periculum tempestatum homines deterrerentur a navigatione
fieret magna jactura publici boni cum aut vix aut numquam navigare sine magno
periculo possit. Et eodem modo de exercitiis militaribus est dicendum. omnino enim neces
sarium est reipublice milites habere ad patriam defendendam qui sine exercitio militari in
utiles bello essent. sunt autem meditationes quedam bellice et exercitia periculo
sa ut sunt equestria et alia multa que sufficiunt ad exercendos milites, et ideo aliis
multum periculosis uti illicitum esset. verum si non possent milites exerceri sine ex
gravi periculo non ideo essent omittenda bellica exercitia, minus enim malum tollerandum
esset ad vitandum maius, ne si patria prodatur et tiranni occupent illam aut in bello
victores hostes multo plures reddant (?) quam nostri exercitati milites qui via exercitia
[illegible] quando dicitur [illegible] nullo licet abbreviare vitam sed est con
siderandum quod sit triplex modus [illegible] abstinendi aliud est vitam [illegible] aut
non proferre. 2. [illegible] est quod hoc licet teneatur non abbreviare aut non abscinde
re vitam, non tamen omnia media etiam licita querere ut longiore vita fruatur. quod
manifestum patet. Dato enim quod aliquis certe sciat quod in india est salubrior et clementior
aura, aut quod ibi decrescunt (?) corpora plus viveret non teneri navigare in indiam. Tamen nec de
una civitate ad aliam salubriorem, nec enim deus voluit nos tam solicitos esse de longa
vita, similiter dico de alimentis quod quedam sunt que non sunt proprie alimenta quia ex
se sunt insalubria et nociva humane valetudini. et ubi quidem illis esset se interfi
cere non solum intelligo de venenis sed etiam de aliis insalubribus cibis ut si quis vellet
uti fungis aut crudis herbis et acerbis aut aliis similibus. alia sunt alimenta que
licet non sunt ita salubria sicut alia non tamen sunt contraria saluti humane et vite

vt pibres lactiginj a oba potus aque ꝯ. Item dico q oporteret respirare ad qd communiter
accidit est aut commune vt plures in iuventute capiantur ex lautiis ꝑ ex penitentiis / plures
.n. occidit gula ꝑ gladius. His premissis dico ad argumentum q nō est licitum vti vel
viare alimentis insalubribus et nocivis. 2° dico q nō tenetur homo vti optimis alimen-
tis ſz satis est vt vtatur alimentis nō nocivis / nec .n. si medici consulant q si bibam
vinum vivam decem annis diutius ꝑ cum aqua. io nocebit mihi abstinere a vino. potest .n. quis
nō est custos vite humane nec homo est vitam minuere ſz producere. ad quod nō tenetur
tre q̄s ꝑ / hoc dico de sanis et bene valentibus / egrotantibus .n. sibi aliqui sunt et solu
breves et nocivi qui sanis sunt salubres. Vn egrotis nō esset licitum huiusmodi alimentis vti
Vn consulit pau. modico vino vtere ꝯ ſz de hoc vide in mā de abstinentia latius et idem est
subditum de hoc et de aliis penitentie exercitiis. Et per hoc patet ad 13 / nō .n. tenetur q̄s
vt dixi omnia media ponere ad conservandam vitam ſz satis est ponere media debita
ad hoc ordinata et congruentia. Vz in casu posito quod nō tenetur dare totum patrimonium suum
pro vita servanda et reputatur nō habere remedium et aliud q negat remedium est ho-
micida. Ex quo etiam infertur q cum aliquis sine spe vite egrotat dato q aliquo far-
maco precioso posset producere vitam aliquot horas aut dies nō tenetur illud emere
ſz satis esset vti remediis communibus et ille reputatur quasi mortuus. ꝯ Ad 14m
dico q vita est maius bonum ꝑ omnia bona temporalia interque gloria honor et fama re-
ponitur humana .n. q hic homo dabit pro anima sua / omnia .n. illa ordinantur ad vitam
humanam sicut ad finem. Vn Salomo dicit. Curam habe de bono nomine, hoc .n. magis permanebit
tibi ꝑ mille thesauri / nō comparat bonum nomen ad vitam / ſz ad thesauros. Et
alibi / melius nomen bonum ꝑ divitie multe. Et ecclesiastici 30: nō est census super censum
salutis corporis / dico ergo q nō licet ponere vitam pro fama aut gloria. Vn consulunt
qui se interficiunt ſz qui sine alio titulo ponunt vitam magno in periculo propter gloriam
humanam graviter delinquunt. Et aristoteles 3 ethicorum dicit q videntur omnem materiam
est mors /. ꝯ Pro omnibus his 14 argumentis est considerandum q in omnibus
eis nō est tractatum an aliquis ex intentione .i. volens possit se occidere ſz solum preter
intentionem vt patet in omnibus illis. Et io nihil possunt probare contra intentionem
nem conclusionis propositie Vbi solum defendimus q nō licet se interficere ex intentio-
vt se interficiat. Vn sibe illud qd in argumentis propositum fuit sit licitum sibe
nō nihil procedunt contra q̄z nō .n. illud est interficere se vt in proposito accipimus
ſz solum mors imperata ex tali actu volo me interficere. Et ideo est gravius
argumentum 15. vtrum cato bruti decii casilii et alii innumeri q se occiderunt non
potuerunt ignorare inculpabiliter talem mortem esse illicitam cum ipsi omnino re-
derent esse optimam et honestissimam mortem et a viris q pro sapientibus habiti sunt
laudarentur. R^z nō vz maius dubium ꝑ de aliis divinis preceptis / multa .n. sunt
precepta divina q apud paganos et fuerunt et hodie sunt vt de fornicatione de lu-
dicatione inferioris in quibus tamen nō damus ignorantiam invincibilem ſz dicimus cum bea-
to paulo ad ro. q in penam perfidie sue vel impietatis tradidit illos dominus in re-
probum sensum vt faciant ea q nō conveniunt repletos omni iniquitate et malitia et
fornicatione ꝯ Et sic nō excusantur / ſz est sapientia huius mundi q est stultitia apud deum

Et autem in quantum nati cognosci possit non licite seipsum interficere patet quia et philosophi stu-
diosi veritatis illud docuerunt ut patet ex oratione 3 ethicorum dicentis quod est non magnanimi
mortem sibi inferre sed pusillanimi et non potentis ferre mundi labores. Et ideo mor-
tem (inquit) licet mihi inferrem cum causam nullam habeam, licet optare multas quasque
nec hoc ipsum sapienter, sapientis enim est nec optare mortem nec timere. Ad
ultimum de Samsone Razia Saule non similiter de omnibus dicendum videtur. Samson enim nec
est excusare quem Paulus retulit inter sanctos. Unde Augustinus dicit Samson cum hac ratione
excusatur quia spiritu dei motus fecit, nec hoc est dubitare sed haberi expresse ex historia
judicum ubi videtur orasse dominum ut redderet ei pristinam fortitudinem ut ulcisceretur se
de inimicis suis quandoque posset et alia solius dei, non enim interfecit se ex intentione sed
voluit hostes interficere et opprimere, ad quod secutum est mors eius, ipse enim bene
optasset alios perdere se salvo si potuisset, hoc autem sine nova revelatione videtur licitum
quia non dubitat quin aliquis in praelio vel se defendendo posset certus de morte facinus a-
ggredi quod sit patriae saluti, hostibus autem magno detrimento profuturum. ut de elea-
zaro legitur primo machabaeorum capitulo 6 quod ingressus subtus ventrem elephantis cui rex antiochus
credebatur insidere, elephantum quidem gladio confodit, ipse vero bestiae ruina oppressus
praeclaram mortem invenit, quia se libenter ut dicit scriptura pro populo exposuit, quod factum
adeo non vituperatur ut ambrosius libro de officiis capitulo de fortitudine eleazarum mirificis efferat
laudibus, ceterumque videtur posse excusari samsonem sine revelatione ad instinctum caelestem eodem
modo se eleazarus interfecit sicut et samson. De saule autem non est idem judicium
cum enim dimissus esset imo repulsus a gratia dei non est necessarium quaerere excusationes
Sabellicus scribit saulem non se interfecisse sed cogitasse quidem de morte inferenda. Verum
quia visum est impium vitam evidenter abrumpere a pena [illegible] quodam ignorate
quod esset interfectum, [fuisse] sed est turpis lapsus. Cum enim primo regum ultimo legatur saulem
irruisse in gladium suum et sic mortuum esse. Razias vero probabilius posset ex-
cusari quamvis s. t. 22 q. 64 ar. 5 non excuset illum, de qua re est contentio
inter nicolaum et burgensem quos videre potest.

finis:

Relectio magistri de Victoria. Habita Salmanticae Anno 1531.

De matrimonio.

Anibalem penulum illum summum ducem atque optimum imperatorem rogatum aliquando ut hominem quendam sophistam de re militari disserentem audiret, dixisse postquam audisset, asseverasse se delirios senes vidisse multos, verum neminem illo magis delirantem, qui cum proelio nunquam interfuisset, castra nunquam vidisset, praecepta tamen militaria Anibale praesente docere substineret. Et ille quidem suo iure hominis vanitatem irrisit, qui [illegible] modo bellica praecepta. sed ducum omnium et imperatorum gesta [illegible] facta atque dicta omnia, vel [illegible] ipso audire facile usus pergravasset, at ego nescio an ineptilius aliquanto sermone illo facturus sum, qui hodie professus celibatus apud vos patres et viri religiosissimi de matrimonio sum orationem facturus, qui dicitis omnes et usu et spe et voto non solum a nuptiis abhorrentes et alieni sed totius continentiae vel exempla clarissima vel quantum in istam adolescentiam cadere potest rudimenta certissima et indoles quibus spectatur et spem [illegible]. verum sine ab ista subgilatione non vendicat. vel quod apostolus paulus tam multa praecepta coniugibus dederit ipse quantum ego arbitror matrimonii ignarus vel quod sanctissimi viri et clarissimi doctores de matrimonio volumina composuerunt certe excusabit me quod mihi fuit integrum per amicos et necessarios meos.

¶ De matrimonio apud vos verba facturus patres gravissimi virique tum religiosissimi tum ornatissimi, nec enim mihi integrum fuit per amicos et necessarios ut argumentum aliud aliquod fuerim meditatus quod et mea professione et vestra spectatione non indignum. cum enim superioribus diebus delata esset in hanc universitatem causa de matrimonio illustrissimorum principum regum Anglorum, atque per aliquot dies in illo gravissimo senatu doctorum atque magistrorum iactata atque ventilata fuerit, contenderunt a me nonnulli mei [illegible] studiosi ut ea re prima mea relectione dissererem, quibus quod negare non licebat cum recepissem necessarium mihi fuit ut hoc [illegible] hodierna die me absolverem, quae quae profecto se mihi molestum gravet quae causam agresso obiicerunt ut non mediocriter timeam, ne pro eo quod ad illam pertinet tractare possim et tempore et desidia et vestra quam mihi soletis praestare audientiae destitutam, quod utcumque res se fuerit est. Verum erit et si quae non spectabatis audieritis et quae spectabatis adhuc desideraberitis meo nomine boni consulere et meis conatibus et studiis ut aeternus seritis vel favere vel commovere.

¶ Locus igitur a me relegendus in praesentiarum et commentandus habetur Math. 19. et Mar. 10. et infertur a magistro Sententiarum 4. li. quos deus coniunxit homo non separet. In cuius loci explicatione tres arbitramur esse conclusiones et partes. In prima de constitutione matrimonii. In 2a de impedimentis. In 3a de dissolutione agendum est. Et

qz sm ciceronem omnis qui orōe suscipit de aliqua re institutio a diffinitione debet proficisci. [illegible] quid sit matrimonium. Ad id quidam pu

tant matrimonium sit jus inter virum et feminam quo mutuo liceat uti ad libe

rorum procreationem aut ut simplicius dicam ad copulam carnalem. Sed hoc ita quod

omnis usus femine extra matrimonium est illicitus in matrimonio et usus huiusmodi

usus. Praeterea in matrimonium nihil aliud videtur fieri quam quod vir et mulier consequantur

facultatem utendi / facultatem inquam utendi inuicem corporibus suis ad usum generationis

sed facultas haec nihil aliud est quam jus utendi illicitis [illegible] Inconveniens est quod ma

trimonium exigit inseparabilitatem ut in themate huius disputationis [illegible]

[illegible] matrimonio [illegible] non [illegible] domini [illegible]

[illegible] et si discesserit manere innuptam [illegible]

[illegible]

nales [illegible] ex ista fine [illegible] ambo [illegible] politi.

inter naturaliter computatur dicitur enim quod homo plus est animal coniugale quam politicum et

tamen idem dicit hominem esse natura animal ciuile / Sed quod suos fines / propter quos est

institutum / deus finis quam est institutor matrimonii illud non frustra sed propter aliquem

finem addidit / est tamen duplex finis matrimonii secundum omnes. Primus est potis

simus atque adeo primarius procreatio et educatio prolis et in esse totali hoc est

ad vitam et virtutem ciuilem quod dans formam dat consequentia ad formam ut dicitur

in li. de genera. 1. ea quae rei nati conveniunt inquantum tale. ut igni dat non soli

ignem sed etiam calorem et alias proprietates ignis. Et sic etiam ad parentes spectat

non solum dare substantiam humanam sed etiam quae hominis sunt ut homo est

scilicet vitam secundum rationem siue politicam / est enim homo natura animal ciuile. Sic ignis

natura calidus. Et ideo ad parentes spectat conferre non solum necessaria ad vitam naturalem

sed etiam ad vitam ciuilem. Alter finis est mutua obsequia et officia inter virum

et feminam sic homo est animal in firmum et alterius opis egens / ideo est animal

ciuile sicque quod non omnia ad vitam hominum degendam sunt competentia aut omnia

viris aut omnia feminis sed quaedam spectant ad viros / quaedam vero ad feminas te

nere pingere / ideo iunguntur mares et femine. / Hoc fere primum fundamentum

ad omnia pene quae in mea relecta disputaturus sum / nam secundum omnes in li. de

anima / dubia omnia contingentia de re aliqua ex diffinitione illius soluenda sunt. Ea

autem sumitur per finem optime diffinimus per finem. Quare etiam dubia in

eadem de matrimonio ex fine matrimonii explicanda sunt. Sic ergo dico quod ad

matrimonii essentiam non satis est jus conveniendi / probatur nam si vagus concubi

tus esset licitus non satis esset ad rationem matrimonii / quia per illo posito frustrare

tur talis consummatio utriusque finis matrimonii. Probatur. Si enim esset vagus concubitus lici

tus sicut liber congressus cuiuslibet cum qualibet femina primus finis haberi nu

llo modo potest / nam certe praeterquam quod ex tali concubitu / rara solet proles contin

gere non possit proles procreari / aut educari commode sicut incerto patre / non solum

quoad ciuilem sed etiam quantum ad naturalem vitam. Cum femina infirmior sit et impro

videntior sine viro quam ut totam familiam filiorum et suam substinere possit et
tertius quia esse non potest, si ut dubitus est promissumus. Et dato etiam quod ista esset unius
sine tamen mutua obligatione impediret adhuc utrosque fines matrimonii nam hec
nec procreatio prolis esset certa, ex libera coniunctione, nec educatio a genitoribus proximi
viriem advenire non tenent et instructio moralis esse non posset cum opporteret
filium apud matrem educari propter nates necessitates. Et tamen ut a patre doceri quia
tamen cum matre non habitaret. Propterea mutua obsequia et beneficia praestare non
possent cum omnis beneficentia ex amore proficiscatur qui esse non posset viri in femina
nam quia alios viros pateret, nec femine in virum quia cum aliis rem haberet.
Atque ideo dico quod preter illud ius requiritur obligatio mutua certi viri ad certam feminam
et perpetua ad procreationem liberorum, probatur sine tali obligatione non constabit finis ma-
trimonii, et ea posita constabit ergo illa exigitur. Confirmatur ex apostolo ad Romanos 7.
que sub viro est mulier vivente viro alligata est legi, et 1 ad Cor. 7. mulier potestatem sui
corporis non habet sed vir, similiter vir potestatem sui corporis non habet sed mulier ergo re-
quiritur mutua obligatio. ¶ Secundo dubitatur et oritur dubium ex solutione proxi-
mi dubii, an de ratione matrimonii sit consensus inter virum et feminam. Et videtur
quia de ratione matrimonii est obligatio que non potest provenire nisi ex pacto et consensu in-
ter virum et feminam ergo exigitur consensus inter illos. Et confirmatur ex sententia omnium
iurisconsultorum et theologorum. matrimonium non transfigitur aut conficitur nisi con-
sensu contrahentium. Unde etiam magister ex parte eorum et decretum allegat ergo. In con-
trarium est quia omne ius quod alicui competit potest ex pacto provenire decreto legis superio-
rum, in omnibus enim aliis negotiis idem effectus et obligatio que nascitur ex obligatione et pacto
potest aliunde provenire ut habitus que ex pacto oriri potest. Hodie etiam iure belli
et aliis causis constituitur. Item translatio rerum que pactis conficitur eadem aut
iure praescriptionis aut alio titulo fieri potest, non ergo videtur negandum quin etiam
obligatio maritalis que contractu et consensu et pactione contrahentium firmari solet
aliunde et posset proficisci. Pro solutione huius dubii dico quod de ratione matri-
monii absolute loquendo non est contractus nec consensus inter virum et feminam
probatur primo ex illo principio apud theologos receptissimo quod deus potest facere
cum causa secunda potest ipse solo facere. Si ergo pacto et consensu viri et femine constituitur
matrimonium ergo deus ipse posset facere illam obligationem, non spectato consensu aut
pacto viri et femine sed mutuo utrumque obligari ad coniunctionem maritalem. Quod
modo sit probato erant et coniunctione coniuncti. Et confirmatur quia deus habet
maius dominium super virum et feminam quam ipsi inter se ipsos. Si ergo ipsi habent
tradendi sui corporis potestatem ergo etiam deus. Et tale matrimonium esset eiusdem
rationis cum matrimonio spectantis et consensu constituto quia est obligatio eiusdem rationis
et ad eosdem fines. Atque hoc negare proinde esset ac si quis contenderet murem a sole
genitum non esse verum murem et eiusdem rationis cum mure genito a patre quod olim
legitima philosophia explosum est. Et confirmatur Osee primo: sume tibi uxo-
rem fornicariam et fac tibi filios fornicationis, ex eo precepto si fuisset de certa

femina potuisset o[mn]ia illam etiam inuitam in uxorem accipe[re] q[uam]uis iam erat facta
ipsius (q[uo]d etiam egregij doctores factum asserunt atq[ue] hoc pacto no[n] est necesse re
currere ad diuina[m] dispensatio[n]em in precepto de fornica[tion]e q[uo]d deus fecit fecit illa[m] propriam
uxorem Osee q[uo]d etiam innuitur ex serie prophetie dicti. ubi illam uxore[m] vocabit
ut q[uo]d g[ratia] no[n] potuit etiam mutuo alter alterius se tradere potestati. Ultimo confir[matur]
inter p[ri]mos parentes fuit verum matrimo[nium], de illis .n. dictum est, propter hoc relin
quet homo patrem et matrem et adherebit illis. d[omi]n[u]s dixit crescite et multiplicamini. et Ada[m]
dixit mulier quam dedisti mihi decepit me. Et tamen scriptura no[n] meminit partis
inter ipsos q[uod] ante diuina fuerunt coniuncti. q[uo]d d[omi]n[u]s in euang[eli]o videtur exprimere quos deus
coniungit homo no[n] separet (nec p[otes]t dici q[uod] factum est p[er] illa verba, hoc nunc os ex
ossibus meis et caro de carne mea quam obrem relinquet homo et nec reprimit
planiter expo[siti]o illorum q[ui] ita dicunt, nam p[ri]mo illa verba fuerunt solius ade qui
matrimoniu[m] solus facere no[n] potuit, etiam deinde illa verba videntur esse post
factum matri[monium]. Dico p[ro]fecto hoc nec p[ro]o [illegible] dubitandu[m], qui ante diuina
posset constitui matrimoniu[m] eodem modo sit si consensu partium contraheret et
forsam. Ita factum fuit. Palu. 4. d. 16. q. 1. ar. 2. dic[it] q[uod] fortasse illud ma
trimo[nium] deus fecit inter adam et eva[m] ipso dormiente, q[uod] evigilans cognovit factu[m]
ipse et profectabit faciendum in alijs. Verius tamen mihi est q[uod] no[n] fuit adeo im
mediate s[ed] sibi fuit preparatum q[uod] co[n]sentirent (et ~~obligarunt~~ evigilantes co[n]sen
serunt mutuo, et sectum est vinculum, s[ed] ipse hoc dicit no[n] tamen p[ro]bat. Vide
S. th. d. 27. q. 1. ar. 2. q. 1. ad 2. et d. 37. q. 1. ar. 2. [illegible]. et d. 27. q. 1. ar. 1. q. 3.
in corpore. Itaq[ue] ex o[mn]ib[us] ultro citroq[ue] factatis duo sunt q[uae] pro compertis haberi po
ssunt, p[ri]mum est q[uod] matrimo[nium] quantum ad sua[m] essentiam nihil aliud est q[uam] vincul[um]
sive mutua et p[er]petua obliga[tio] viri certi ad certa[m] femina[m] ad procrea[tionem] liberorum
sive ad usus genera[tion]is ita ut p[er] procrea[tionem] etiam intelligamus filiorum et fa
milie institutio[nem]. 2[m] est q[uod] hoc vinculum s[ed] deus quidem sine dubio nullo
consensu viri aut femine interposito co[n]stituere posset. ex lege tamen nat[urali] et diui[na]
no[n] contrahit[ur] coniugium nisi ipsorum consensu.

¶ Sed contra p[re]dicta arguitur nam in contractu sponsalium est mutua obliga[tio] ad usum
matrimonialem (et tamen no[n] est matrimo[nium]. ergo no[n] tota obliga[tio] matrimonij co[n]sistit
in mutua obliga[tione] s[ed] exigitur aliud co[n]tractus vel co[n]sensus. Respondet[ur] nego p[ri]mam q[uod] in
co[n]tractu sponsaliu[m] sit mutua obliga[tio] saltem immediata ad usus matrimonij no[n]
.n. potest esse obliga[tio] ad rem illicitam. sola namq[ue] obliga[tio] sponsalium fuit no[n] est lici
tus usus matrimonij. p[ri]mo esset fornica[tio] cum exigat consensus de p[rese]nti, est aut[em]
in sponsalib[us] obliga[tio] ad co[n]trahendum matrimo[nium] in matrimonio aut[em] est obliga[tio] im
mediata ad usus generationis, et est actualis traditio corporum in natiui talis.
obliga[tio]. Et ita intelligendum est q[uod] ro matrimonij co[n]sistit in mutua traditio[n]e
corporum et obliga[tio] ad usum corporum s[ed] traditio intelli[gitur] q[ua]liscumq[ue] fiat, nihil
.n. refert an fiat ab ipsis q[ui] traduntur vel a superiore. 2[o] dico q[uod] p[er] obliga[tionem] intelligo
no[n] solum p[er] s[ed] verum dominium, no[n] .n. ita uxor debet viro corpus vel usum corporis

dicitur qui pecuniam ex aliqua stipulatione debet quod quidem debitoris non creditoris est quia
vis debita sit super corpore uxoris non est uxoris sed viri exactio ut pau. videtur dicere unde et
matrimonium non solum est mutua obligatio sed translatio corporum ad usum generatio
nis. verum ex hoc loco oritur latus disputationis campus. Si enim ita est ut de ratione
matrimonii non sit aut contractus aliquis aut consensus coniugum, sed satis est mutua
obligatio ad usus natales cum actuali traditione corporum, et hoc ipsum deus uni
versorum dominus non solum potest facere, non spectata cuiusvis auctoritate sed etiam aliquando
fecit. An potestatem hanc reliquerit ecclesie vel reipublice. An scilicet vel illa ea
tenus posset constituere matrimonium sine consensu ut scilicet possit ex causa feminam viro
in uxorem dare, aut utrosque aut saltem altero invito. Et videtur quod sic quia in omnibus aliis
negociis, omne ius quod convenit alicui ex pacto vel consensu potest convenire ex ordinatione
legis, tum enim in republica seculari quam in ecclesia invenitur potestas transferendi ex legi
timis causis dominium rei ab uno in alterum dominium priori domino invito. Cur hanc
potestatem in una hac re coarctamus. ut non posset ecclesia ex qua causa causa dare viro po
testatem et ius in corpore femine aut e contra, potest siquidem princeps dominium agrum,
equum pecuniamque unius legitimi domini aut criminis aut stipulationis aut
alicuius conditionis causa, transferre in alterum dominium. Potest etiam reclamante
licet ecclesia hoc non poterit ex probabili et iusta causa facere de corpore subditorum,
posset ergo ecclesia constituere ut post sponsalia et copulam esset matrimonium. Et confirmatur
Si hoc non posset ecclesia esset propter vinculum illud inter uxoratos sed maius vinculum
est redigere aliquem in servitutem, et tamen hanc potestatem habet, et ei non negamus
illam. immo et gentes liberos in servitute dare possunt aliquando fuit. Cur ergo hanc
potestatem in matrimonio scilicet hominis tradendi tam obstinate negamus? Preterea
aris. in politicis dicit quod homo pars est reipublice. quia sicut ipsius ergo respublica habet maius
dominium super istum quam ipsemet sed ipse potest se obligare ergo si indiget respublica persona isti
us ad istos usus scilicet matrimonii videtur quod possit uti illo etiam invito sicut posset illum
exponere morti pro salutem totius communitatis. Et dixi maxime obviam hinc dis
putationi quod hoc quod non idem ius sit superioribus in rebus hominum et in corpora aut
in personas eorum, non tamen satis videtur respondere; nescio enim unde ex potestate tamen habeat
non recessit dare hanc potestatem in superioribus cum tamen eis potestatem vite et mortis
non negamus quod maius videtur quam collocandi uxorem viro. . Preterea videtur hoc iam ecclesia
fecisse quod habetur in cap. Si conditiones de conditionibus appositis. Si quis contrahat cum
conditione impossibili vel turpi, habetur pro matrimonio, dummodo illa conditio non sit contra subs
tantiam matrimonii. ut contraho si me feceris dem vel si petunt occideris, tamen est
verum matrimonium et tamen est sine consensu ergo, nec sufficit dicere quod illud matrimonium
est presumptum, quia nulla presumptio videtur interesse quod apposuit impossibilem conditionem
Item et recte fortius, ecclesia potest facere aliquem monachum professum etiam invi
tum et tamen hoc est maius vinculum cum dirimat matrimonium. ergo etiam poterit facere
ex non marito maritum, maior probatur ex cap. 1. de regularibus li. 6. ubi decernitur quod

Si quis perseveraverit in monasterio scienter et voluntarie habeatur pro professo etiam si
non consenserit et est verus monachus etiam si nollit, nec est professio presumpta sed
vera. Et est obligatus in foro interiori, et recte opporteret ostendere hanc exceptionem
unde sic habet, quod omnia alia que fieri possunt contra voluntatem possunt fieri
auctoritate superioris. Et hoc solum non potest. Item si hoc negatur ecclesie propter nimiam
libertatem quam deus voluit esse in matrimoniis contrahendis. Contra ecclesia cogit per
excommunicationem et alias penas sponsalia ad contrahendum matrimonium quod adimit liber-
tatem. Immo posset princeps statuere penam mortis si quis non duceret sponsam quam post hoc non
potest adimere libertatem quare negatur quod possit prorsus invito matrimonium constituere
Item si deus potuit hanc potestatem ut certum est dare ecclesie vel saltem quod in casu dederit
puta si tota ecclesia periclitaretur nisi filius regis duceret filiam regis turcarum alias pa-
ganam et volentem, et filius regis nullo modo vult, quare papa non poterit eum cogere. Coge-
re inquam est obligare tantum ac si omnino duxisset illam. Item in illo casu vel simili pos-
set ecclesia precipere ut ducat et excommunicare si non ducat quod libertas non obstat quin possit ecclesia consti-
tuere verum matrimonium quia illud non omnino tollit libertatem. Cum non posset omnino evadere dam-
nationem nisi duceret. Item quia adeo sunt, ordinata sunt ad communem ergo genesis 1o vidit deus
cuncta que fecerat et erant valde bona sed hoc expediret reipublice ut talis potestas esset
in superioribus cum aliquando esset remedium tum ad constituendum pacem tum ad tollendum
bella perniciosa. Et confirmatur casu quod essent decem homines et femine, quare non posset
tempore nostro vir cogi adducendam uxorem nostre, poterat nos regere filios suos et filias
certe non vel intollerabilis error si quis vellet defendere quod post sponsalia posset ecclesia
matrimonium constituere, obligare aliquem secuta copula altero etiam invito.

¶ Sed quia theologus non habet in suis disputationibus sic precis consultus aliquid insolens
et nobium contra maiorum auctoritatem asserere, i. sequentes communem opinionem, teneo nul-
la auctoritate humana posse constitui matrimonium nisi contrahentium consensu, probatur ex ratio-
ne constitutione frustratur uterque finis matrimonii. s. procreatio prolis et educatio, certe esse
non posset inter invitos et non invicem se amantes cum commercium matrimoniale sit
magnum signum amoris. Et propterea beatus paulus ad ephe. 5. et ad colo. 3. commendat viris
ut diligant uxores suas et deus gene. 2. propterea relinquet homo etc. quia sic non possunt
matrimonialia officia impleri sine mutuo amore et animorum concordia quae inter
eos qui inviti constituti essent male valescere posset. Et propterea liberi quomodo educa-
ri possent honeste corporibus male inter se convenientibus et de liberis diversa senti-
entibus. Secundus etiam finis mutuum consequi posset, nam officia et mutua ob-
sequia nisi ex amore proficisci non possunt que contingere aut vix aut numquam posset
si matrimonia inter invitos constitueret. Et confirmatur quia potestas humana ve-
vinculum, quod potest constituere potest dirimere. Sed ecclesia non potest dirimere matrimonium ergo nec
constituere. Maior patet, quia in omnibus aliis translationibus rerum sic potest princeps res
transferre invito domino. Ita posset translationem iterum priori domino restituere non obs-
tante qualicumque possessione et usu rei. Itaque eandem potestatem habet ad rescindendum

3.

contractum sit ad constituendum propter papa rescindere contractum matrimonii sal-
tem partibus invitis vel post matrimonii usum, propter illud quos deus coniungit homo non se-
paret. ergo nulla est ratio ut ex aliqua causa ecclesia posset matrimonium constituere etiam invi-
tis partibus, rescindere autem etiam ipsis partibus potentibus nullo casu posset. 3° si casu
tempore petrus per verba de presenti contraheret cum maria et papa traheret mariam
johanni tunc vel nullum esset matrimonium vel illa esset duorum uxor, patet ille se-
due cause sufficientes ad constituendum matrimonium ergo vel utraque sortiretur effectum et
sic illa esset uxor duorum vel se mutuo impedient et nullum esset matrimonium
et tamen numquam sciri posset an aliquod sit verum matrimonium vel non. et dubitari po-
sset an papa vellet eam reddere alteri. et si dicas quod auctoritas superioris in illo casu
est maior ergo quia illa est uxor johannis. Contra et est. 4m. si hoc papa potest
ergo quilibet episcopus in sua diocesi, nescio enim quid papa possit in tota ecclesia quod episcopus non possit infra
diocesim suam, nisi forte in illis que spectant ad universalem ecclesiam de se ut determi-
natio fidei, alia enim que papa potest omnia videntur etiam episcopi in suo episcopatu po-
sse, nisi quod in aliquibus potestas eorum in iure contracta est ut dispensatio votorum et
impedimentorum matrimonii. ergo. 5° ecclesia numquam usa est hac potestate nec in lege na- Argumentum bonum
ture nec scriptura nec evangelica cum tamen non sit dubitandum quin aliquando expe-
diret uti hac potestate ergo signum est non esse talem potestatem in ecclesia. 6° ecclesia cogit
aliquem ad contrahendum matrimonium post sponsalia, et tamen nolentes non cogit
tamquam coniuges, et tamen in omnibus aliis si quis nollet reddere debitum de facto cogit ad
reddendum decretis et penis, ergo si ecclesia posset puelle dare maritum ipsa in tantum
deberet post sponsalia etiam si nollet reddere in manus viri, quod tamen numquam de talibus
facere. Ad argumenta in contrarium patet quid dicendum sit dicimus enim quod in
omnibus aliis translationibus et vinculis non impedit finis propter quem inventa sunt
et instituta. Ad propositum autem ut ostensum est omnino tolleret finis matrimo-
nii. 2° dicimus quod in aliis translationibus si forte post factum sequatur maius
inconveniens potest remedium adhiberi, possunt enim revocari in priorem aut meliorem
statum, matrimonium autem semel rite perfectum dicimus autem revocari non potest
secundo non est tantum periculum si fiant sine consensu eorum ad quos spectant et tertio
etiam tamen impedit matrimonium et non alia. 3° etiam est potissima ratio
quod in omnibus aliis negotiis idem effectus sequitur si aliqua translatio fiat ante
voluntate et pacto, et in eosdem enim usus est dominus rei
superioris aut hominum sibi venditor ante legis aut prescriptione aut quibus alio legitimo ti-
tulo, ac si habuisset emptione aut donatione domini. et idem est de pecunia et omnibus
aliis, matrimonium autem deus et natura in eos usus constituerunt, qui enim volun-
tariis exigi nullo possunt, numquam enim quibus inbitus se corpus libere dare potest, aut
procreatos educare et instruere, quare omnino si maxime principes aut ecclesia possent
viro uxorem aut econtra mulieri maritum dare, omnino illa donatio inefficax esset
et in illos effectus aut usus, quare prorsus nulla esset huiusmodi potestas. Deus
autem est de deo qui non solum corpora sed animas et corda habet in potestate et suo

nutu, mortales in quecumque officio voluerit volentes et nollentes trahere potest. Et non
minorem potestatem habet ad frangendum iterum corda vinculis coniugalibus quam animos nimia
benivolentia et amore. 4° dicimus quod in tali necessitate quantacumque erat, quod uxore duce
re regnum quidem posset huiusmodi compellere, sed si omnino nollet, non posset in virum
potius dare. Unde non excusantur filie loth, ideo quod etiam credentes fortasse nullos alios
superesse in genere humano ingresse sunt ad patrem suum, non solum quia inverecunde erant
quod ad nostrum virum accesserunt.

¶ De 2° puncto principalis partis. Modo restat inquirere qualis sit iste consensus matrimo
nii, nec tamen est in animo omnia que de consensu matrimoniali a doctoribus disputan
tur tractare, sed solum unum locum elegi, de quo iuris consulti et theologi ambi
gunt et contendunt, et adhuc sub iudice lis est. An scilicet contractus per verba de presenti et
cum consensu interposita conditione de futuro, adveniente illa conditione matrimonium
teneat non revocato priori consensu. Ut accipio te in uxorem si pater meus consenserit vel
si pater tuus obierit, et pono etiam quod contractus fiat cum intentione contrahendi ma
trimonium posita conditione. Et quidam illustres et celeberrimi doctores pontificii iu
ris defendunt assertoriam partem, prorsus affirmantes firmari eo facto matri
monium adveniente conditione, nec opus esse novo consensu ante contractum. Panormitanus
cap. de illis conditionibus appositis. Hostiensis in summa, quos etiam sequuntur theo
logi nonnulli non ignobiles, inter quos videtur esse pater paludanus author, aliique quam plurimi
viri. Paludanus 4. d. 29. q. 2. a. 2. Rursus est 3. arg. Et contendunt hoc argumente
confirmare, quod in omnibus aliis contractibus conditionatis adveniente conditione manet
contractus absolutus nullo novo contractu requisito, ut si contrahentes sic. Do tibi cen
tum libras argenti si navis mea salva advenerit, do dotem si nuptui dederis
filiam, vendo agrum si pater obierit. Conditionibus positis tenentur illi contractus quod
etiam inferunt in matrimonio. 2° si hoc negat in matrimonio et concedit in aliis
contractibus hoc esse non potest nisi ratione libertatis singularis que in matrimoniis pre
aliis exigitur, sed hoc ipsum est contra libertatem, ut scilicet non posset quis contrahere cum
libuerit et sic voluerit quod si quis velit contrahere pro crastina die et non pro ho
die, ideo ut contra libertatem impedire eum. Preterea ille contractus non est sponsa
lium quod est matrimonium, quia est nota, et omnibus probatur, quia si essent sponsalia vel pro te
pore quo fit vel pro tempore conditionis, non primum, quia tunc nec sponsalia sunt, quia illud
quod impedit matrimonium, impedit etiam sponsalia sicut defectus conditionis; nec
2m, quia contractus sub conditione, si ponitur conditio statim manet purus actus, id est ac
si esset sine conditione, ut si contraho tecum si habes licentiam patris. Si conditio adest tunc
valet, sicut contraho tecum absolute, id est sine conditione. Ergo pro tempore pro quo ponitur conditio
iam contractus ille manet absolutus et per consequens est matrimonium. Et confirmatur quod non est ille
contractus pro nunc, quia ex illo non nascitur publice honestatis iustitia, ut habetur
in cap. de sponsalibus et de matrimonio lib. 6. ubi dicitur quod in sponsalibus conditiona
tis non contrahitur publice honestatis iustitia nisi purificatus fuerit contractus per condi
tionis eventum. Et tamen ex sponsalibus nascitur publice honestatis iustitia. Ergo.

Item contractus nihil facit nisi ex intentione contrahentium. sed isti intendunt conficere matrimonium et non sponsalia ergo si non efficit matrimonium, nihil efficit, contra pater (quia talis obligatur illo contractu posita conditione ut dicitur in cap. super eo quod tercia si talis contractus fieret tempore quo potest conditio esse verum matrimonium sed idem videtur operari ille contractus quod tercius si interim non est revocatus sic. si nunc esset quod videtur quod facit matrimonium ./ 6. arg. in cap. de illis de conditionibus appositis quod si aliquis his verbis juraverit feminam se ducturum si dederit pecuniam, si non dederit non est reus periurij (nisi consensus de presenti vel copula carnalis fuerint subsequta quod a contrahentibus si sit consensus erit reus periurij sed in proposito ut supponitur est consensus de presenti ergo etiam erit matrimonium. Item si contraho tecum pro crastina die. videtur quod sit matrimonium non pro nunc sed pro crastina die probatur sic si dicat si crastina die vel si sol oriatur cras, duco te in uxorem est matrimonium ergo etiam sic alia conditione est, si adveniat conditio quod suspendit contractum videtur contractus purus et ergo erit matrimonium, item. ut videtur dici pro crastina die. sed pro tempore quo dederis mihi .100./

Preterea si quis contraheret sub his verbis contraho tecum si consentias et contrahas mecum ipsa respondente contraho, est verum matrimonium et tamen illa conditio est de futuro ergo et a simili si dicat contraho tecum si infra annum consentias, posita conditione erit verum matrimonium, assumptum probatur nam in contractu matrimonij sta videtur contingere quod alter prius dicit contraho tecum et adveniente consensu alterius perficitur matrimonium eo tempore ut quod efficatia consensus pendeat a futuro . §. In contrarium est communis sententia theologorum ex quorum ante et doctrina, pono conclusionem universalem si aliquo pacto ante stipulationem non statim (et ab initio) oritur matrimonium quod postea supervenerit sive sit etas sive copula carnalis (sive dispensatio super impedimentis sive conditio apposita contractui numquam erit matrimonium nisi de integro omnia ponantur que necessaria sunt et de essentia matrimonij. unde dico quod ad legitimum et verum matrimonium sic sufficit in exigitur mutuus consensus expressus et purus de presenti. hoc est pro tempore pro quo contrahitur. et pro tempore pro quo matrimonium conficitur et sic indubio oblato solum sunt sponsalia etiam adveniente conditione. probatur quod matrimonium est sicut nove legis quod non videtur dependere ex futuro. et ratihabitio non efficit sacramentum ergo. Preterea ut dicitur in cap. super eo de conditionibus appositis tali superveniente conditione non est matrimonium quia cogitur contrahere quatenus si matrimonium iam esset rectum et integrum non esset cogendus ad contrahendum sed ad contractum .i. ad cohabitandum vel consummandum matrimonium ergo talis contractus non habetur pro matrimonio . Preterea matrimonium conficitur ex consensu, sed ille consensus non fuit sufficiens ergo non est sufficiens posita conditione . Preterea si talis ante adventum conditionis revocaret consensum iam non esset matrimonium ut etiam auctores contrarie sententie tenent ergo etiam nec si non dissentiant probatur ista quia si dissensum non tollit nec irritat contractum vel virtutem eius ergo si contractus habet vim conficiendi matrimonium etiam non obstante dissensu efficit matrimonium. quia vero dissensus non irritat illum contractum, patet quia non obstante quocumque dissensu compelleretur

pro Regula optimam

ad contrahendum ut patet ex illo cap. super eo, alias ab contractus conditionalis esset nullius valoris si pro sola voluntate alterius contrahentium resiliretur. Preterea si contrahatur cum alia ante adventum conditionis tenebitur matrimonium ergo et adveniente conditione non tenebatur contractus quod sub conditione contraxerat cum probatur contraria, quia sine dubio sic habet potestatem contrahendi cum alia habet potestatem non contrahendi cum ista.

¶ Ad argumenta autem in contrarium dico ad primum quod licet ex natura contractus non habet quod adveniente conditione fit translatio cum primus contractus solum videatur promissionis, sed hoc disponitur legibus quod qui promisit vellit nollit stet promissis, quod ut supra dictum est in matrimonio leges disponere non possunt vel potest dici absolute quod in aliis negotiis tenet contractus adveniente conditione, non autem in matrimonio propter summam illam libertatem quam deus voluit esse in matrimoniis. Ut sic quilibet non dum habet uxorem sit in sua potestate ac voluntate vel accipere vel non accipere. preterea cum secundum adversarios talis ante adventum conditionis non habet uxorem in sua potestate erit ducere aut non ducere. Et per hoc patet ad secundum. Ad 3. dico quod tale pactum est sponsalium pro nunc et pro tempore etiam conditionis. Ad 4. dico quod quamvis cum sit habeant intentionem non sponsalium sed matrimonii, tamen in favorem matrimonii hoc valet et intelligitur illa clausula si non valet tantum valeat ut valere potest. Ad 5. aliis omissis dico quod si quis contrahat in certum diem, non est matrimonium sed sponsalia nisi forte sit in tempore necessarium ut in crastinum.

¶ Sed quid si statim veniente conditione perseveraret consensus contrahentium, an sit matrimonium. Videtur quod sic quia si a principio fuisset posita conditio fuisset matrimonium ergo si nunc consensus utriusque adest cum conditione videtur quod idem operetur. Et confirmatur quia ut dictum est consensus de presenti sufficit ad substantiam matrimonii ergo si nunc adest consensus erit verum matrimonium. Sed his non obstantibus dico quod etiam si consensus qui ab initio fuit in utroque perseveret non erit matrimonium, et probatur ab initio non fuit matrimonium ergo oportet quod de integro ponantur omnia sufficientia. Sed ille consensus qui ab initio fuit non fuit sufficiens ad matrimonium cum non esset purus simplex sed conditionatus ergo nec nunc sufficit. Item consensus non sufficit nisi exprimatur, sed consensus ille non exprimitur per adventum conditionis ergo non efficitur matrimonium. Item ille consensus ut habetur in illo cap. super eo. non pro consensu de presenti sed de futuro habetur ergo non sufficit ad matrimonium. Preterea quod id quod non est in potestate alicuius non videtur confici matrimonium posse, sed conditio illa non est in potestate contrahentis ergo non potest facere matrimonium. ¶ Ad argumenta in contrarium ad primum nego quod. Ad 2. dico quod si nunc sit consensus et nunc ponitur conditio revera esset matrimonium saltem si consensus exprimatur. Sed si solum maneat consensus, quia approbo quidem primum pactum et placet mihi, sed nihil de novo volo facere non est matrimonium.

¶ Ex supradictis patet quid sit dicendum ad casus contingentes, cum quis minor etate contrahit per verba de presenti, et consensu etiam de presenti. Et cum intendit etiam contrahere

trahendi matrimonium. an sciens pervenerit ad etatem legitimam et postea non reclamat
vir consensu implicite ei servus primus contractus an teneat matrimonium. Item
si quis contrahit cum consanguinea ea condicione si papa dispensaverit et dispensat
si quis contraxit cum consanguinea ea conditione si papa dispensaverit et dispensat
etiam si acceptum habeat et gratam dispensationem. Ad eiadem et similia
respondetur quod nullum est matrimonium. Sed restat [illegible] non contemnendus quod si decep
tus quis contrahat an teneat matrimonium. an si eo casu vel alio simili credens iudi
tio et sensu peritis consultorum crederet se vere contraxisse. et hoc errore adnatus a
ffectu maritali contraheret et cohabitaret cum eadem muliere sibi desponsata pura
affectu maritali contraheret et cohabitaret cum eadem muliere sibi desponsatam pura
non esse dubitans an matrimonium esset validum. Et disputari certe in utramque
partem probabiliter potest. nam primum videtur quod matrimonium teneret non. n. [illegible] videtur
parte probabiliter potest: nam primum videtur quod matrimonium teneret non. n. prae ad eos
tores aliquem errorem tradiderunt impedire matrimonium. preter errorem persone. sed in casu
proposito non intervenit error persone sed iuris quod sibi imputet si credidit in hac re viris
sapientibus quemadmodum si crederet esse virginem quae passa fuisset virum vel direz
quam pauci erant. Contra autem adduci potest nam is non videtur aliquid velle de integro hoc
quod putat iam actum esse. si ergo rebaptizatum(?) est quod non dirigere se ratum habere quod putat iam actum esse. si ergo rebaptizatum(?) est quod non dirigere se ratum habere
est quod non dirigere se ratum habere quod putat iam actum esse. sed ergo rebetitum
trimonium autem nullum faciat nec nunc quidem curandum tamen in alium locum conpleti
differendum res(?) sed in presentiarum potius mihi placet ut dicamus tale matrimonium
nullum esse non solum quia illud ergo iam factum quod tamen non infirmum est sed quia in
universum error qui est contra ea consensum de necessitate contractus viciat contractum
talis autem videtur in casu contingisse cum iste credat se iam non esse [illegible] iuris sed actum
rem agere. sed verum esse matrimonium ergo adeo merito rescindit contractus tanquam ex erro
re procedens. facit ad hoc quod doctores notant in cap. i. de regularibus li. 6. quod si
quis ante annos pubertatis facit votum religionis non obligatur maior factus. et
si notificaverit ex errore quia scilicet credebat votum tenere pro quo omnino quod non est
matrimonium quia ille habet errorem esse essentialia et fundamentum matrimonii scilicet esse consensum
[illegible] quod de substantia est matrimonii et nihil est tam contrarium consensui quam error. lex in
lege sed errore. ff. de iure om. iudicium.

2a pars relectionis

In 2a parte tractandum est de impedimentis matrimonii. Et querit primo an sit
certa aliquas personas sua auctoritate reddit legitimas ad contrahendum princeps
possit hoc idem facere. utrum scilicet princeps secularis possit impedimentum
ponere matrimonio hoc est an personae legitime possint lege civili reddi illegitime
ita ut si contrahat factum non teneat. Et videtur quod sic. sicut in [illegible] inductum est
sic in naturalibus est ita in moralibus et in civilibus et in illis res est sumenda est ex
fine. potestas autem regia vel civilis constituta est propter bonum rei publice [illegible]
sit sive parisius solutus sive etiam simpliciter omne bonum quatenus humanum
est ergo quod quod vel necessarium est vel conducat ad talem finem omnia videtur cadere sub
potestate regia vel civili sed bona per omnes boni seu civilis constat ex matrimoniis
ergo potest princeps leges condere ubi matrimonia commodo rei publice obstantia vitet

et initer. Item dz q finis matrimonij ordinat in finem legis latoris .s. in bonum coe q.
2° arg. omnes rones q a doctoribus ponunt ut cā aliquos gradus consanguinitatis et a
ffinitatis arceat a matrimonio procedunt in lumine nali et intra prudentiam politicā
g° cum prudentia politica sit regula principum et gubernatorum rerum publicarum
utatis ponit in exterius. seq. q hoc etiam spectat ad humanā et civilem ptatem lanc
pz nam altera ca solet assignari / pīculum cognatorum in eadem domo habitantium
ne .s. si lic° matrimonij committeret interesse fungendi daret occasio incestus / stupri /
Altera et rō est ut amicitie apropagentur / nec necessitudines in ita brevius cosp la
res et potietes coercantur sz utraq res spectat recte ad civiles leges q. prohibere
hent stupra sit et adulteria. Et etiam in repu. amicitias inter cives conflare
et propagare g° tantum non vz expedire civilem ptatem. 3° matrimonium
vel est contractus civilis vel fundatur in contractu civili sz princeps hz ptatem super
omnes tales contractus g° pt facere leges de matrimonijs contrahendis. Et confirmatur
qz multe leges late sunt ubi aliqua matrimonia prohibentur ut pz ff. de ritu nuptia
rum lege sororis ff. di q e. et lege semp § si senatoris. et le. palā § si senatus
et lege. quin etiam. et lege. no est / et lege finali. dz q q de est crime incestus contractus
gentium / quedam solum / contractus civile / et idem lege si adulterium cum incestu § 1.
ff. ad legem juliam de adulterijs / nec valet dicere q matrimonium est sacramentum
et io eximitur a qualicumq ptate no spūali. Primo qz reddibit difficultas de ma
trimo° antequam esset proprie sacrm sz solum in offo. 2° qz no obstat q sit sacrm
qn pbati homines leges et conditiones apponant matrimonio. sine quibus no est sa
cramentum. Et rursum papa no hz ptatem super meriorum (?) sed solum in quantum
est contractus quidam. g° ex hoc q est sacrm / no eximitur a ptate seculari sicut si emptio
esset sacrm / nec rursus valet dicere q meionz (?) est contractus in foro conscien. et
apud deum et q princeps no hz ptatem nisi in foro contentioso. qz etiam alij co
ntractus civiles sunt contractus in foro conscien ut emptio / dona. et alij similes. Et
iterum ftm oio est et erronem q princeps no habet ptatem in foro conscien cum
ptas civilis sit etiam adeo spūalis. dicente aplo ro. 13. ois ptas a domino deo
est ergo ptati resistit dei ordinationi resistit g° nec ex hoc pte matrimonium arcetur
a ptate civili / nec iterum sufficit dicere q matrimonium est pactum nale hoc est q
est de lege nali et alia pacta sunt civilia .i. ex ordina legum civilium et io no subijci
t. legibus civilibus. hoc inqz no sufficit nam etiam alia pacta ut dona. pro
missiones et relique stipulaes tenent et sunt vera pacta exclusis quibuscumq legibus
civilibus / nec .n. debuit ad qz dici q ad leges civiles spectat solum pmiare bona
et punire mala ut punit adulterium furtum et huiusmodi / no tamen aliquod qd
natura sua licitum est / prohibere. Atq adeo si natura sit exempli gra consobri
nam in uxorem ducere / no spectat ad legem civilem hoc prohibere. sz si natura
illicitum sit sororem ducere spectaret ad legem hoc punire / no inqz hoc sufficien
ter satisfacit negocio. falsum .n. est leges civiles no posse aliqd natura licitum irritare /.

ut .n. aris dicit leges ferunt de his que pro bono sanctiunt / nihil interest sit an ante
ficiuntur / postea vero referunt . Et sine dubio quod lex non solum mala . peraque permitte
et aliquid constituere in genere vitii aut virtutis / quod siquidem lex prohibere sumptus
tus aliquos licitos / ludos alios in pios (et multa alia generis que in republica esse possunt
aliorum potestas similis / esset insufficiens (et respublica sibi deficiens si non possit le
ges condere suo statui convenientes (et de rebus nulla alia lege constitutis . Et ad
tertium est quia idem non videtur spectare ad diversos status / et principatus et legislatores
esse .n. turbatio et confusio rerum si de eadem re diversa insolidum constituerent
in ordine ad eosdem subditos / quod tamen in proposito contingeret / si princeps secula
ris et pontifex potestatem haberent de matrimonio constituendo / possit .n. aliquod
contrarium ab uno constitui legibus alterius / atque adeo populus incertus teneri cui
magis parendum esset . Item aliquos gradus prohibent leges civiles qui non prohibet
lege canonica inter quos matrimonia recipiunt ecclesia . Item est causa spiritualis
sed potestas civilis non agit causas spirituales . Ad hanc quaestionem respondeo primo / non est
mihi dubium quod princeps secularis ex genere et natura sue potestatis habet
vim et iurisdictionem super matrimonia etiam ad prohibendum connubium inter cognatos
aut affines et posset leges ferre et impedimenta ponere similia sicut ecclesia nec
video cur moyses legislator easdem leges propria ante constitutionem matrimonii ferre non
potuerit / quas ante divina tollit . Et supponamus eius autem nullo effecti
ritualem sicut fuit princeps populi israel / nec video quare si lege naturali prohibitum
non esset matrem habere uxorem / cur princeps humanus legem ferre non posset veritus
omnio sicut quod del(?) factum esset . Imo puto ante legem ei nullam fuisse potestatem aut
iurisdictionem spiritualem qualis est nunc in ecclesia . Et tamen nescio sit cur principes facere non
possent leges de matrimoniis contrahendis . Confirmatur in lege nature videntur fui
sse leges de matrimoniis / de suscitando semine fraterno . Imo multa inconveni
entia posita in levitico sunt de iure naturali ubi nulla erat potestas spiritualis . Secundo dico
hoc non obstante ecclesia potest prohibere potestatem similem ab hac iurisdictione . Hoc est
princeps temporalis arceri potest et prohiberi a potestate spirituali / puta a summo pon
tifice ab hac iurisdictione . Probatur quia ut in presentiarum haberi volo pro certo / tem
poralis respublica est quodammodo subiecta spirituali potestati ut .n. aris / ait si finis unius artis aut
facultatis inferior sit (et ordinatus in finem alterius facultatis / etiam ars subiec
ta erit arti et artifex artifici ut fabrilis et nautica / subiecta est militari facult
ati et et imperatori [illegible] humana pax et civilis honestas et [illegible] ordinatur
in spiritualem potestatem et felicitatem (et perfectum bonum hominis ingnatum homo est et
quis est ut civilis facultas et potestas rectorum sit dependens et subiecta spirituali potesta
ti / igitur non solum in pactis cambiorum sed etiam in aliis pactis et similibus conve
tionibus non est dubium quod spectet ad spiritualem potestatem moderari facultatem et temporalem
potestatem in his que consumata sunt rebus spiritualibus et terminos prescribere et limites
quatenus et quousque civilis potestas sit in omnibus aut etiam / ordinem subiecta spirituali
potestati . Imo nihil minus puto quod principes esse velint victorii etc. vel pontificum
sed habere iudicationem potestatem adeo eque atque ipsos pontifices / praesertim nisi in casu

spiritualis potestas impedire non potest. Verum dico ex justis causis etiam posse potestati temporali tollere cognitionem aut iurisdictionem aliquorum de quibus alioqui iure suo discernere et statuere posset quae scilicet sua natura spectant ad potestatem civilem, puta quae non satis commode et convenienter ad finem spiritualem per solam potestatem temporalem administrari possent, exemplum est in proposito, nam cum pactum matrimonii pendeat ex iure divino et quid ad matrimonium exigatur et inter quas personas transigi nequeat, quae et inter quas non possit et pleraque alia ad huiusmodi contractum spectantia solo iure divino terminari et intelligi possunt, non possunt congruae leges de matrimonio fieri ab eo qui jus divinum non habet, cuiusmodi est princeps secularis, nec enim humana solum eruditione cognoscere possumus multa quae contra connubia consistunt. Ceterumque hoc est verum, quae personae ad matrimonium legitimae sint propter iustis causis totum negotium de matrimoniis faciendis et ingerendis potestati spirituali reservatum est, etiam si matrimonium non esset sacramentum. sic etiam posito episcopum in sua diocesi posse etiam matrimonio impedimenta ponere, sicut quod papa potest nisi illa causa pontifici reservata esset, sic et alia multa. s. t. 4. d. 25. q. 2. ar. 2. in corpore dicit matrimonium quantum ad utilitatem quae ex matrimonio consequitur, quae est amicitia et mutuum obsequium, sic institutum a lege civili. et d. 34. q. 1. ar. 2. ad 4 dicit quod personae illegitime ad matrimonium dicuntur ex eo quod sunt contra legem qua matrimonium constituitur. matrimonium ut in officium naturae statuitur lege naturae, ut sacramentum statuitur lege divina, inquantum est officium communitatis statuitur lege civili, et ideo ex qualibet dictarum legum potest aliqua persona fieri illegitima ad matrimonium. tamen d. 40. ar. 4. ad 2. dicit quod unctionis non est tantum sacramentum sed etiam in officium, et eo magis subiacet ordinationi ministrorum ecclesiae quam baptismus qui est sacramentum tantum, quia sicut contractus et officia humana determinantur legibus humanis ita contractus et officia spiritualia legibus ecclesiae. palu. tandem 4. d. 26. q. 3. ar. 3. q. 2. tenet quod quamquam ordinatio legis humanae non habet effectum non solum si est contra ius divinum et canonicum sed etiam si non sit iure canonico probata quia causa matrimonii est spiritualis et contra laicis et in rebus ecclesiasticis ordinandis non est tributa facultas a quibus sed quod in talibus constitutum fuerit non est alicuius firmitatis nisi ab ecclesia fuerit approbatum, exemplum de constitutionibus s. noverit. et palu. ut s. 4. d. 42. q. 2. ar. 1. ad 4 expresse dicit quod prohibitio legis humanae non sufficit ad impedimentum matrimonii nisi interveniat auctoritas ecclesiae quae idem etiam interdicat.

¶ 2a pars 2e quaestionis est an omnes gradus prohibiti in levitico sint contra ius divinum et omnes iure divino illegitimi. In hac 2a parte huius partis est descendendum in causam et argumentum praecipuum anglorum huius causae. Hic summa est. Catherina inclitissima femina regum hispaniae filia nupsit primogenito filio Henrici anglorum regis, quo sine liberis defuncto iterum nupsit Henrico anglorum regi serenissimo, qui post multos annos sapiens eo matrimonio liberari causatur illud coniugium esse prohibitum iure naturali et divino atque adeo nec summum

pontificem posse dispensare ut sibi nubere uxor filii sui mortui atque matrimonium
irritum esse et fuisse / istius occasionis queritur. utrum omnes gradus quos leviticus
18. et 20. prohibentur sunt prohibiti iure naturali. Pro consensu solum pono tale fu
domesticum. Ex hoc quod aliqui gradus sunt prohibiti iure divino ad contrahendum
non sufficienter probatur quod si tale matrimonium aliquis temptaret factum non teneat / pro
batur manifeste quia non sufficit ut matrimonium sit interdictum iure quod simpliciter ad
hoc ut non teneat potest / quia iure divino prohibita est stipulatio et etiam collatio simo
niaca quae tamen si fiant dant verum ius suis beneficii. beneficiorum multi
tudo prohibita est quantum ipso iure divino / quae aut plura beneficia habentur legi
timum dominium habent / etiam prohibitum est iure divino post sponsalia contra
here. et tamen si fiat matrimonium tenet. vel dicatur sic ante omnia primi
[illegible] et tamen si interest pactum aliquod aut factum esse prohibitum iure et
[illegible] esse irritum aut nullum. / multa enim sunt iure tam humano quam divino pro
hibita quae tamen facta tenent / exempla sunt ita in proposito ut rebolere in ne
moniam non sit opus / manifestum est prodigalitatem esse prohibitum iure di
vino et tamen donatio per prodigalitatem et per illam verum ius acquiritur. Contractus simo
niacus sive etiam collatio simoniaca prohibita est iure divino. Et tamen quantum
ad ius divinum spectat facta tenent et ex tali collatione recipiens titulum bene
aut sacerdotium verum titulum consequitur. beneficiorum multitudo prohibita est
iure divino. tamen quod possidet verum titulum habet / et recipit iure fructus bene
ficiorum. Et ut propius ad rem quod contrahentes coram post sponsalia fu
tura / matrimonium contrahere cum alia prohibitum est lege divina et naturali, tenet
tamen matrimonium si fiat. Et in universum ubicumque lege cautum est impedimentum im
pediens matrimonium contrahendum non aut dirimens contractum, peccatur quidem
contra legem, in pacto matrimoniali, nihilominus matrimonium validum est et ratum
Item post votum simplex prohibitum est iure divino matrimonium, factum tamen
tenet. Ex quo infero quod ex hoc quod aliquae personae iure divino prohibentur contrahere non suffi
cienter probatur quod si contrahant matrimonium non teneat. Et patet quia ut ostensum est
non sufficit pactum esse prohibitum ut sit irritum et nullum / non enim ad proba
dum quod aliquod matrimonium sit irritum satis est probare quod personae sunt prohibitae
de iure divino ut contrahant / nam sub eisdem verbis quibus personae consanguinitate con san
guinitate aut affinitate in lege prohibentur / et aliae personae inter quas tamen ma
trimonium contrahere poterant. ut exo. 34. prohibentur filii israel accipere uxores de
filiabus chanaan. Et levit. 21. prohibentur sacerdotes accipere uxores scortum aut
vile prostibulum. Et tamen non puto quod si quis contra mandatum domini talem uxorem
duxisset non fuisset verum matrimonium. Cum deute. 21. licentia concedatur filiis
israel accipiendi uxorem mulierem ex captivis alienigenis sub certis ceremoniis
et solemnitate. S. t. tamen d. 39. dicit quod intelligitur de aliis gentibus vel cum volebant
converti ad ritum judeorum. Et de Salomone legitur 3. regum 11. quod habuit uxo
res moabitidas et amonitidas et etheas de gentibus super quibus dixit dominus
ad israel non ingrediemini ad eas / nec de illis ingredientur ad vestras et tamen erant

vere uxores sit .n. scriptura appellat eas. Et neemie ultimo legitur de filijs israel qui
ducebant uxores azotidas amonitas et moabitidas. Idem habetur esdre .x. [illegible]
.10.. Et li. 3. cap. 8. et 9. pro expresse d. cap. 8. quod illi habebant mulieres alieni
genas sibi in matrimonium. vide tamen s. t. 4. d. 39. ut dicere quod non fuit verum ma
trimonium. nec tamen ut asseverandum omnes illas pro scortis et concubinis habe
das. Et non pro legitimis uxoribus, non quod obstat preceptum domini quominus et
ex indebitis mulieribus accipere uxorem quis posset. Et quibus ut omnio patet hoc quod
aliquas personas prohiberent a matrimonio in leviticis, non firmiter probatur quod inter eas non
posset esse verum matrimonium etiam durante lege. Et ut exemplo rem apertiorem
faciamus si in leviticis fuisset prohibitum, ne si quis votum continentie voluisset vi
rum accipere, an si talis contra mandatum domini nupsisset non fuisset verum
matrimonium? profecto non est dicendum cum revera nunc sit precepto divino prohibitum, et
tamen nemo hactenus negavit etiam si peccet hominem mulierem nubere posse nec
precepto divino efficatius in veteri testamento esse poterat quam in lege evangelica est
non ergo satis ut ut negemus inter aliquas personas matrimonium constitui posse quod ille per
sone precepto divino prohibite sunt. Secundo dico preterea quod in leviticis aliquas personas sit
prohibitas non facit argumentum quod ille persone sint prohibite tempore legis nove s. evange
lice et precepto divino probatur. quia totum vetus testamentum abrogatum est, multa
.n. sunt in ve. testamento precepta divina que tempore evangelij evacuata sunt qualia
sunt ceremonialia omnia precepta. Item et iudicialia, quod satis constat non solum ex
verbo domini in cruce. s. consummatum est. sed etiam ex sententia et consilio apostolorum.
actuum .15. ubi certata heresi iudeorum qui crediderant dicentium, quod opporteret cir
cumcidi eos, precipereque servare legem moysi, tandem ventum est in illud decretum
s. visum est spiritui sancto et nobis, nihil ultra imponere vobis oneris quam hec neces
saria etc. Et apostolus pau. ro. 7. lex in homine dominatur quanto tempore vivit. itaque
vos fratres mortificati estis legi per corpus christi, quod exponit per similitudinem mulie
ris que sub viro est etc que mortuo viro soluta est lege viri. Et ad galatas. 4. hoc idem as
serit per similitudinem pueri qui est sub pedagogo usque ad diffinitum tempus a patre
et exinde exponit per illud abraham duos filios habuit unum de ancilla alterum
de libera. Et dictum est ei eijce ancillam et filium eius. Et subditur itaque non sumus
ancille filij sed libere. per ancillam s. intelligens vetus testamentum. per liberam novum.
et ad hebreos .7. reprobatio fit precedentis mandati propter infirmitatem eius et inutilita
tem. Et in .8. cap. inducit illud hiere. 31. ecce dies veniunt dicit dominus. Et
consummabo super domum israel et super domum iuda testamentum novum, non secundum testamen
tum quod feci patribus eorum. Et subdit novum antiquavit prius. quod autem antiquatur et
senescit prope interitum est. Ex hoc ergo quod levi. 18. habetur ubi arcentur a matrimonio
et arcentur certe persone nullum facit argumentum. Et si obijciatur quod precepta moralia
in veteris testamenti non cessaverunt cum ergo apostolus non faciat distinctionem inter
precepta ut ergo quod etiam ista precepta cessaverunt. Ad hoc respondeo quod argumentum

omnio contendat q omnia q potuerimus cessare, cessaverimus. Vn precepta moralia in
llum vigore habent ex lege, itaq ex eo loco no maius arg. trahitur ad probandum no
licere nunc maioribus inter gradus illis prohibitos q si qs vellet dicere, et ex eadem
lege probare abstinendum esse a carnibus suillibus vel certis diebus a fermentato, vel soli
no adducit ex eo cap. sufficiens arg. sz hereticum est asserere, ideo precepta que hic
ri lege evangelica a matrimonijs consanguineorum qd sit prohibitum in levitico. cum
sit hereticum dicere q lex mosayca currat simul cum lege evangelica ut in cap. ma
joris de baptismo et eius effectu habetur, et opp. est error dicentium et ebionis. 3o dic
q dubium hoc q sint q persone sint prohibite a matrimonio iure divino terminari
no pt nisi ratione nati, hoc est ex morali philosophia et propositionibus lumine nati cognitis, probari
nihil cognoscatur nisi ratione nati. vel revelatione sig de hoc aut nihil aut certe adeo
multum est in scripturis traditum ex quo tradi argumentum possit in novo n. testa
mento tractata qo no invenitur in veteri aut nostris pro presenti tempore sufficit ad
expediendum q. 3a q sup. hac re scriptum sit, restat q ut referendum sit in iudi
tium natis rationis ut confirmatur, qz receptissimum est apud omnes theologos et re
cesse est ita teneri ex omnibus preceptis veteris legis sola moralia integra esse
ma stetisse in nova lege cum aut eadem ratio sint moralia precepta ex omni parte
q naturalia sunt vel iuris natis. Eadem omnis questio est an preceptum levi
ti de gradibus matrimonij nunc teneat, an si queratur an illud preceptum sit iuris
natis. qd aut est de iure nati nisi nati ratione cognosci no pt quare omnis tota res
humanis et nalibus rationibus transigenda est. hoc confirmatur qz lex evangelica tum nul
tis alijs iustissimis qz causis, tum vel ob hanc lex libertatis ac et apostolis vocatur
q solum iure nati post evangelium homines teneantur ad illa, quare si iure natura
trimonium aliquod donatum no sit, omnio nihil est qz tale matrimonium illegitimum
inter paganos sit. puto enim nullum esse preter precepta iuris natis, preceptum ne
gativum in evang. cum go preceptum impediens matrimonium sit negativum no est
in nova lege, lex aut vetera antiqua nullam habet, vero ergo nati iure debemus
aut eo iure disputatio aut examinatio erit infirmior, ipa aut ro natis, no est humani
inventum cum nate lumine ab ipo deo nature conditore donatum sit, illud n.
est vultus domini qd signatum est sup nos p pheta dicente ps. 4. et qua de
ex ponimus ro q nati ro cognoscuntur revelatione divina vocatur. dans n. illis
revelabitur. quare no multo incertior erit diffinitio si ex nalibus rationibus procedat quam
si ex sanctis litteris argumentaremur. His premissis pono q. 3a talem, no omnes gra
dus in levitico prohibiti sunt iure nati, probatur nam ut a principio dixi mo
nebam ro et necessitas in moralibus prorsus in omnibus agendis premedia est ex
fine, sz utraq finis matrimonij salvus prorsus et incolumis consistit, etiamsi
no omnes ille persone sint unde ad matrimonium interesse prorsus q. go probatur minor
in lege exemplo. in lege neqs duxit amitam aut materteram, carere no ut qd
officiat aut obstet ad fine matrimonij sive ad procreationem aut educationem prolis
sive ad maritalia officia et obsequia hoc ut aptius intelligatur. Secundum[...]

quod in levitico praedictum est. postquam ut dictum est ex illo loco non potest trahi argumentum contra
nostram quaestionem. nec plus obligat illud praeceptum quam si numquam latum esset. Et agamus so-
la ratione, certe non invenieris probabilem rationem quae amitam a connubio nepotis arceat.
Et confirmatur, numquam aliquis philosophorum qui tamen multa de connubiis scripserunt putavit
illicitum matrimonium inter huiusmodi necessitudines ergo videtur non hoc esse prohibitum
iure naturae, nam certe alicui in mentem venisset hoc ius si naturale esset. Et confirmatur
ulterius huiusmodi enim matrimonia ut ex historiis cognoscere est passim celebrantur
inter gentiles sine qualicumque reprehensione. Et tamen ut apostolus ad Ro. dicit gentes quae
legem non noverunt naturaliter quae legis sunt faciunt hoc est quae lege naturae consentanea
sunt ergo omnino non videtur ea connubia lege naturae damnari. Secundo principaliter arguitur. nam aliquae
personae aequaliter coniunctae sicut illae quae prohibentur in lege eadem lege contrahere permittun-
tur, et tamen standum in lege naturae eadem ratio videtur de utrisque ergo nec illae quae prohibentur in
lege omnes sunt de lege naturae, antecedens patet nam prohibetur in lege ne eadem mulier nubat
duobus fratribus et tamen non prohibetur ne idem vir ducat duas uxores sorores cum
tamen prorsus videatur eadem ratio de utrisque cum sit eadem affinitas et coniunctio
ergo si inter alteros matrimonium licitum est lege naturae non videtur quare inter alteros sit pro-
hibitum. Tertio arguitur. ante legem scriptam inveniuntur aliqua matrimonia et
inter sanctos confecta quae tamen in lege prohibentur ut cognoscere licebit sacram
scripturam volventi ergo non omnia quae lege prohibentur sunt prohibita lege naturae quia
patet quod ea quae sunt naturali lege prohibita non plus licebant ante legem quam post legem et
quam in lege.

¶ Contra hanc tamen conclusionem arguitur primo aliquae personae prohibitae in levitico sunt
de iure naturae prohibitae et non videtur maior ratio de aliquibus quam de aliis ergo omnes sunt
prohibitae de lege naturae. assumptum patet de patre et matre cum filiis suis quod esset
contra legem naturae vel ex eo manifestum est quod numquam fuit aliqua natio tam barba-
ra quae non illis temporibus[?] quae non huiusmodi connubia horreret. immo etiam ferae et bruta tales con-
cubitus abhorrent ut aristoteles 9. li. de animalibus ponit. Item de uxore patris de qua
apostolus 1. Cor. 5. dicit auditur inter vos fornicatio qualis nec inter gentes ut uxorem patris
sui quis habeat. Item videtur quod sit contra legem naturae unionem inter privignum et materteram
vel novercam. Et confirmatur si omnia connubia libera sunt ubi finis matrimo-
nii salvus esse potest sed[?] nulla prorsus esse illegitima, patet enim esse procrea-
tio et educatio prolis et mutua obsequia et officia inter quascumque personas aliquo non se-
iunctas[?] ergo cum non omnia sint legitima matrimonia non sufficit quod sint convenientia
ad fines matrimonii. ¶ Secundo illud praeceptum leviticum non est ceremoniale ut ma-
nifestum est nec etiam videtur iudiciale cum iudicialia sint quae iustitiam comportant
inter homines, quod ad illud praeceptum non videtur spectare ergo videtur sit praeceptum morale
et ex consequenti de iure naturae. ¶ Tertio arguitur illa quae prohibentur in illo praecepto erant
etiam ante apud gentes illicita ergo erant de iure naturae quia est nota cum gentes
alia lege non tenerentur, antecedens probatur nam post illud praeceptum ubi prohibentur illae
personae in illo eodem cap. subditur, nec polluamini in omnibus his quibus contaminatae

Sunt omnes gentes quas ego eiciam ante conspectum vestrum et quibus polluta est terra
cuius ego scelera visitabo ut evomat habitatores suos / ex quibus certe videtur quod illa coniu
quae in illo loco prohibentur essent illicita et scelerata inter gentes quae certe non fuissent
si nati lege non essent prohibita. Secundo quia eisdem verbis prohibentur omnes nece
ssitudines et gradus qui arcentur et interdicuntur a matrimonio in illo cap. Semper
enim dicit revelare turpitudinem quod videtur quandam naturalem inhonestatem posse ferre
Et eodem nomine appellat scelera abhominationes execrationes ergo si aliqui gra
dus sunt contra ius nature / etiam omnes. Ad hec ergo respondetur ad primum conce
ssa maiore nego minorem / et dico sine dubio esse prohibitum naturali iure combinationem
inter filium et matrem et inter filiam et patrem pro quo est considerandum quod dicit vict
tes sunt correcte ut omnibus ostendit. Et omne verum vero consonat tamen etiam precepta di
vinitatem consonant / nec ulla ex parte repugnant atque Scripture divina non omnia naturalia
disponeret si quid in illo loco prohibitum iterum alibi prohiberet / non enim solum precepta non sunt sibi
contraria sed ita se mutuo iuvant ut difficile admodum sit alterum sine altero ser
vare. Quod cum sit unum preceptum iuris naturalis venerari parentes et revereri. Et item est pre
ceptum quod coniuges mutuo sibi inserviant cum sit ille alter ex duobus matrimonii
finibus nullo modo constare matrimonium inter parentes et liberos potest. Quomodo enim mater filio
salva reverentia et pietate filii poterit servire, quo ex preceptis et natura filii penderet?
aut quomodo filius sustinere poterit ut matri imperet et coniugalia obsequia exigat?
non quomodo ullo pacto convenienter potest esse ut filius matrem in uxorem habeat. Et con
firmatur ex illo Pauli ad Ephe. 5. Unusquisque uxorem suam sicut seipsum diligat, uxor
autem timeat virum suum, supple quod si mater filio nubat ut timeat filium quod omnino ab
horret lege nature. Et in eodem loco / mulieres viris subdite sint sicut domino quoniam vir
caput est mulieris sicut Christus caput est ecclesie. Sed sicut ecclesia subdita est Christo / ita mulieres
viris suis in omnibus oporteret. Itaque matrem subditam esse filio in omnibus esset con
tra legem nature / quod si contendat quis hac ratione bene obstari ne mater nubat filio non
tamen impediri quin filia nubat patri / nec hoc quidem satis commode fieri potest. Pri
mum nam licet quod vir caput sit mulieris tamen socia est non serva / et notum est non posse
inter officia et munia coniugalia commode servari pietatem et reverentiam liberorum ad pa
rentes. Uxor certe ius habet exigendi debitum a viro / quod facile impetrari non satis conve
nire potest. Et Paulus 1. Cor. 7. dicit nolite fraudare invicem / nisi forte ex consensu ad
tempus ut vacetis orationi / non est autem conveniens ut pater ad horam filie consensum
sperare debeat. Et in eodem loco Paulus dicit / qui cum uxore est sollicitus est quae sunt
mundi quomodo placeat uxori / et quae nupta est cogitat quae sunt mundi quomodo placeat viro
nihil autem minus convenire videtur quam ut pater sollicitus sit quomodo placeat filie / aut mater
quomodo etiam filio placeat cum e contrario liberi soliciti esse debeant quomodo placeant pa
rentibus. Et praeterea hoc videtur tollere omnino principalem finem matrimonii scilicet pro
creationem et educationem liberorum nam ut in pluribus ita eveniret ut cum filius adultus est
mater iam minime idonea sit viro ut intelliget quis facile si consideret etatem feminarum

habeat atque adeo ex huiusmodi coniugiis aut nulla aut certe rara possit soboles procreari. Et rursus si mater senescat necesse est filio adhuc eo quod viro in iuventutis flore constituto quod propterea posset continentie offensa salutis (cum tamen matrimonium sit in remedium continentie) sed omnino impediret magna ex parte liberorum procreationem non haberet scilicet huiusmodi marito ex quo filios susciperet quod esset etiam in magnum reipublice detrimentum et generis humani iacturam. Et quamquam [?] non ita videatur grande inconveniens si filia patri nubat, tamen si ratione etatum haberet eque inveniret magna ex parte procreationem liberorum impediri, ex talibus coniugiis et incontinentie adolescentium feminarum incendium grande pareret, quare prorsus pro indubitato habendum puto eiusmodi coniugia nature lege esse omnino illegitima et incesta. quod etiam satis significatur ex verbis ipsius primi geneseos 2. propter hanc relinquet homo patrem et matrem et adherebit uxori sue, significans alios oportere esse uxorem et virum, alios patrem et matrem.

De uxore patris relicta

Et quamvis non ita certum sit tamen eadem videtur ratio de uxore patris sive de noverca. Cum enim ex coniugio fiant duo in carne una eadem pietas et reverentia videtur deberi uxori patris ac ipsi patri, quare nec illam decet filium [?] in uxorem accipere et eadem ratione liberorum procreationem impediret sicut et maxime cum matre, quare hoc etiam in coniugio videtur lege nature prohibitum. Ad propositum igitur descendendo de casu inter regem et reginam anglorum, quid summatim [?] relictum fratris defuncti uxore sit prohibitum iure nature. Ad hoc dico. Prima conclusio principalis: ducere uxorem fratris defuncti non est prohibitum lege nature. Pro cuius probatione premitto quod aliqua se habent triplici ad ius nature. quedam enim sunt de se inhonesta, que scilicet nullo casu licite fieri possunt ut furtum adulterium sicut econtra aliqua sunt honesta et consona rationi semper et per se ut deum colere parentes venerari et similia. Hoc sub nature dicitur esse necessarium sive immutabile. Alia sunt de se quidem inhonesta et prohibita iure nature sed quandoque propter graves causas possunt licite fieri sicut econtra sunt aliqua honesta et consona rationi et principiis moralibus seclusa etiam omni lege positiva immo precepta lege nature sed tamen non habent bonitatem immutabilem et necessariam sed secundum diversas temporis et loci et personarum circumstantias et conditiones variantur [?] ut habere fidem reddere debitum non habere plures uxores et similia. Alia sunt que non sunt quidem prohibita iure nature sed inter minora bona computantur quale forsitan est matrimonium respectu celibatus, de quibus paulus prima ad corinthios: omnia mihi licent sed non omnia expediunt. horum contraria nature iure sunt approbata tanquam meliora quidem sed non necessaria ut absolute loquendo sicut dicimus celibatus forsitan iure nature preferatur matrimonio, non tamen alterum est preceptum, alterum prohibitum ratione pauli 2 ad corinthios 7. quibus preferre celibatum matrimonio videtur procedere in iure nature. Item et paupertas melior est divitiis neutrum tamen sub precepto. His suppositis dico quod ducere relictam fratris non est de primo genere prohibitorum iure nature. probatur nulla ratione nature que quidem necessaria videatur probari potest illud esse

tam inhonestum ut in nullo casu liceat fieri. g. Confirmatur manifeste quia illud

aliquando ut omnes fatentur licuit. hoc patet deutero. 25. ubi precipitur quod frater accipi

at uxorem fratris sine liberis defuncti. si n. esset malum ex primo genere, vel non

posset deus dispensare secundum sanctiorem sententiam sic in genere vel certe non ita passim

et sine grande necessitate solum ceremonie et significationis gratia dispensasset et

omnibus absurdum, et parum pium est dicere quod deus legem addiderit contrariam legi

nature primeve. / Secundo dico quod inter ea que continentur levitici. 18. preter primum gradum

i. inter ascendentes et descendentes forsasse omnia alia sunt prohibita sive nati

secundo modo. hoc est absolute, sed non vigente aliqua gravi causa et evabili illi

secundo modo. hoc est absolute, sed non urgente aliqua gravi causa et rationabili illi

citum est contrahere in aliquo gradu prohibito in leviticis, probatur quia ex tali unione

semper sequitur aliquod, quod licet non tollat finem matrimonii tamen exigente officii

vel obstat fini vel est contra reverentiam naturalem debitam consanguineis ut quod nepos

et dominus et sponsus amite aut matertere cui debetur idem honor quod debetur matri et

non videtur consentaneum rationi nature ut amita sobrior nepotis et timeat eum. Sed similiter posset

ostendi de omnibus aliis gradibus prohibitis in lege propter ipsa incommoditas que contingi

ter ex huiusmodi coniunctionibus, omnino non est tamen quin posset dispensari aliquo magno

bono quod ex tali coniunctione sequatur aut gravi malo quod aliter vitari constituendum pacem

in republica aut evitandum simultates inter illustres familias aut supplendam

insignem aliquam solitudinem et raritatem hominum in orbe aut in aliqua provincia.

in hoc genere poni potest matrimonium inter fratrem et relictam fratris defuncti. Vi

n. quod ex tali coniunctione irrogatur iniuria quedam priori viro, semper n. estimatum est vero

zem ingratum priori viro quod secundo nupsit ut etiam dido apud marone illeme

os primum qui me sibi iunxit amplexus abstulit ille habeat secum servetque sepul

cro. Et paulo prius ante pudor quam te violem aut tua iura resolvam g. quasi

inhoneste et turpiter acturam diceret si priori marito alterum superinduceret.

turpius aut sic si frater sit successor qualibuscumque iniurie antiquior aut ingratitudi

nis aut contumelie uxorem fratris ipse recipiens, quare videtur sua natura quendam resp

sensibile, non ita tamen quin ex causa aliqua compensari possit hoc, quod dixi parum

honestum videtur. Secundo dico quod fortasse hoc ipsum matrimonium non in 2. genere sed

in 3. reponendum est, non inter ea que non sunt mala sunt, licet ex circumstantia

bona esse possent, sed inter ea que minus bona sunt hoc est licet quidem sive nati solo

posito uxorem fratris accipere sed non expedit, hoc est, melius est abstinere ab huiusmodi

matrimoniis, quemadmodum et quedam gradus ab ecclesia interdicti a matrimonio

ut inter consobrinos vel in quarto gradu consanguinitatis, non n. apparet ratio mali

tie in tali coniunctione licet ostendatur magis expedire ut talia matrimonia interdi

cantur. / Secundo principalis ducere relictam fratris defuncti ut in causa regum

anglorum contigit nunquam fuit prohibitum precedibus veteris legis. probatur si fuisset

prohibitum hoc maxime fuisset in illo precepto levitici. 18. et. 20. non revelabis tur

pitudinem uxoris fratris tui sed hoc non g. probatur quia aut intelligitur lex illa vivente

fratre qualiter intelligitur illud iohannis baptiste ad herodem, non licet tibi habere uxorem

fratris tui et hoc non obstat conclusioni aut de fratre defuncto sine liberis. Et hoc modo
probatur quod non potest intelligi lex illa, nam deutero. 25. lecta est lex quod si frater sine pro
le discesserit, relictam fratris frater superstes accipiet ex lege illa levitica intelligi
non potest de fratre suo sine liberis defuncto, nam audiendum non est, aut quod in lege esset
duo contraria precepta aut quod id quod dicitur deuteronomii sit dispensatio illius le
gis que est in levitico, non enim est satis intelligibile ut eodem tempore aliquid prohiberet
et dispensaret in eodem genere, nam dispensatio nihil aliud est quam relaxatio legis ac si
quis in genere liceat fratri ducere uxorem fratris sine liberis defuncti, non igitur erat
lex talia matrimonia interdicens, nihil enim plus efficitur ille leges late in levitico
et deuteronomio quam si in eodem libro ponerentur et in eodem capitulo sancirentur, primum
neque uxorem fratris duceret cum liberis defuncti, secundum ut uxorem fratris
sine liberis defuncti superstes frater ducere teneretur aut certe posset, istis enim duo
bus capitulis haberetur omnino totum atque idem quod in levitico aut deuteronomio
de hac re cautum est, atque adeo mihi non est dubium nec cuique bene sacras litteras
tractanti et intelligenti, nunquam lege divina prohibitum esse ne frater uxorem fratris sine
liberis defuncti duceret. ¶ Ultimo quero §. 9. sit contra bonam partem theologorum:
secluso iure humano sine quacumque dispensatione pape frater posset uxorem fratris sive
cum liberis sive sine liberis defuncti accipere in uxorem. Probatur primo quia hoc connu
bium spectat ad ea que sunt de iure nature secundo modo, vel que sunt quidem meliora sed non
tamen sunt prohibita. patet quia nam dato quod melius esset non ducere quam ducere ni
hilominus non esset illicitum ducere. Et dato quod esset de tertio genere iuris naturalis
nihilominus posset ducere. probatur primum si subesset causa rationabilis ut declaratum est in
que sic illud quod secundum se malum est licitum est in illo casu facere. Sed neque est difficul
tas dicere quod etiam si nulla causa subesset, probatur quia ut in primo fundamento huius ques
tionis diximus non est idem matrimonium aliquod esse prohibitum. et esse iure
nullum aut irritum, unde dato quod esset illicitum iure nature non sequitur quod si contraheret
non teneat, sicut etiam (quod idem esse videtur) si successive accipiat duas sorores. vi
detur prohibitum iure nature. Et tamen non est dubitandum quin secluso iure huma
no matrimonium teneret sicut beatus ambrosius dicit ad paternum esse illicitum iure
nature ut patruus accipiat neptem in uxorem. Et tamen dubitari non potest quin
secluso humano iure si contraheret matrimonium teneret. Cum etiam tempore vete
ris legis non esset prohibitum. Cum abraham habuerit Saram secundum augustinum
et hieronimum neptem ex fratre. Et post legem scriptam othoniel frater caleph
duxit axam filiam caleph. Josue. 15. et Judicum. 1. non igitur est dubitandum quin
etiam si contraheret duceret teneret matrimonium. Et ad hunc sensum intelligenda sunt
doctorum dicta qui dicunt quod aliqui gradus sunt prohibiti iure nature qui tamen nunquam
in lege prohibiti invenimus ut inter consobrinos. Et etiam quamvis dicunt quod sit

contra legem nature accipere uxorem fris intelligendum inquam sine dubio est / quod est
ꝓdem illicitum iure nati / non ita tamen quod si fiat factum teneat / sicut supra
dictum est quod et post votum continentie accipere uxorem peccaret ꝓdem contra lege
nam nullus tamen hactenus defendit quod tale matrimonium teneat / oporteret
enim reddere ut cum eque vel certe plus sit contra legem nature uxorem post
votum continentie accipere quam relictam fris. ut quod inquam si in primo casu matrimo
nium / non in isto etiam teneat. Confirmatur aperte. hoc manifeste (ex cap. finali de
divortijs. ubi cum esset consultus innocentius 3us quid de livoniensibus conversis ad fidem
faciendum esset / qui prius iuxta tenorem legis moysi uxores fratrum sine liberis
defunctorum duxerant. Respondit concedendum illis ut in contractis matrimo
nijs perseverarent manifestum est etiam quod si talia matrimonia essent irrita
iure nati non posset pontifex illa concedere aut approbare (maxime cum lex mo
saycha non solum apud christianos sed apud omnes mortales prorsus iam nullius sit
virtutis nec efficatie / quare si nobis iure nati interdicerentur talia matrimonia
non celebraret absque interdicto vel lege vel dispensatione moysi / quare sine dubio a
parte concluditur tale matrimonium vel non esse nati iure prohibitum, vel si est / non ita
tamen quod si attentetur / factum dirimatur. ¶. Sequitur secundum corollarium quod omnes infide
les contrahentes in gradibus ab ecclesia prohibitis si non constat esse iure nati prohibi
tis vere contrahunt. Et est ratum matrimonium ita quod si quis inter infideles duxerit
relictam fris sive cum liberis sive sine illis defuncti / dubitandum non est quin
tale matrimonium esset validum nec conversi ad fidem egent pape dispensatione
imo nec quacumque ante possent separari. cum solo iure humano, quo infideles non
tenentur / huiusmodi matrimonia sint interdicta /.

Prima conclusio

¶ Licet de essentia matrimonij aut etiam necessitate non sit verba aut nutibus
consensus ille tamen quacumque intentione et verbis conditione interposita contra ma
trimonium / nunquam sufficit. et conditione consensus concomitante. /

Secunda conclu.

¶ Non solum lege divina et ecclesiastica sed civili etiam impedimenta matrimonio oppo
ni possunt / nec tamen omnia in Leviticis contenta iure nati aut divino matri
monium dirimunt /.

Tertia conclu.

¶ Sicut ecclesia fortasse matrimonium ratum dirimere non potest / ita nec religionis
professio semper dirimit matrimonium etiam ante matrimonij consummationem:—

finis

Relectio patris magistri De victoria. De primo instanti usus rationis. habita Salmanticae.

Locus. Relegendus:

Deus ab initio constituit hominem et reliquit eum in manu consilii sui. Eccli. 15.

¶ Quoniam de authore et authoritate illius libri ecclesiastici inter multos dubitatum est, nec desunt adhuc qui ambigant, non erit ab re de hoc ipso pauca praefari, ne tota fructura disputationis libriculo loco principa mutare videatur. Inter libros igitur canonicos liber sapientiae et ecclesiastici ab hebreis non recipiuntur authore hieronimo et in prologo galeato et in prologo ad eliodorum et cromatium, qui etiam de ecclesiastico dicit invenisse repertum hebreum sed grecum solum. Hac re aliquando dubitatum est in ecclesia an deberent recipi inter canonicas scripturas, sed omnes authores vetustissimi usi sunt testimoniis illorum, tanquam propheticorum librorum ut egesippus, ireneus, tertullianus, anacletus, ebaristus, alexander, successores anacleti, clemens alexandrinus proximus ioannis evangeliste, origenes, cyprianus, ambrosius, augustinus, damascenus. Et eusebius li. 4. dicit. Quorum antiquorum patrum illorum librorum auctoritate usos tanquam propheticis. Et aug. 17. de ci. dei. cap. 20. expresse dicit esse propheticos. Et damasceno li. 4. cap. 18. Et tandem in concilio cartaginensi 3. cui praefuit aug. cap. 47. dicitur placuit ut praeter scripturas canonicas nihil in ecclesia legatur in nomine divinarum scripturarum. Sunt autem scripturae genesis ... Salomonis libri 5. Hec a patribus legenda suscepimus sub nomine divinarum scripturarum. Et in concilio ... patet sapientiam et ecclesiasticum reponi inter sacras scripturas salomonis ... non essent ... De authoribus illorum librorum licet non omnino constet inter authores, sed hoc satis constat non esse editos a salomone, continere tamen sententias salomonis servatas vel in diversis libris salomonis sparsim, quem multa constat scripsisse, tertullianus, cyprianus, eusebius, citant librum sub nomine salomonis. De ecclesiastico satis convenit authorem fuisse iesum patrem sirac, sed iesum filium sirac ex hebreo grecum fecisse, vel potius nobum scripsisse, vel ... sirac ... tempora tholomei emergetis 200 ferme annis ante nativitatem domini sub simone magno pontifice, onie filio. De sapientia non ita convenit sed tribuitur philoni iudeo, non ei qui claruit sub nerone, sed alteri antiquiori 160 annos ante christum. Sed utcunque sit utrumque dicunt propheticos. Aug. tamen de doctrina christiana utriusque putavit esse iesum filium sirac, quod tamen retractabit 2. li. retractationum. cap. 4.

¶ Ex verbis propositi loci satis constat scripturam nos loqui de hoc quod venit usum rationis vel omnino primo quod possit deliberare et consilium sumere de agendis, atque adeo nos etiam in praesentiarum nihil loquimur de salute hominis vel statu in utero matris vel prorsus antequam perveniat ad usum rationis, sed solum constituimus in tota hac disputatione hoc argumentum tractare et simul ... vegere et vertere qua ratione aut qua via homini possit patere salus postquam est sui iuris aut ut scholastici dicunt postquam annos discretionis attigerit. Et ideo

Sit questio principalis utrum omni homini convenienti ad usum rationis pateat a-
ditus ad salutem et vitam eternam. Pro parte negativa arguitur. Sine fide impossibile est place-
re deo. Et accedentem ad deum oportet credere quia est et quod inquirentibus se remunerator sit
Heb. 11. Item qui crediderit et baptizatus fuerit salvus erit, qui vero non crediderit con-
dempnabitur. mar. 16. Sed ut multis venientibus ad usum rationis impossibile est credere aut habe-
re fidem ut patet de natis aut educatis apud barbaros, et ignaros deitatis et reli-
gionis ergo talibus non patet additus ad salutem. Confirmatur ex eodem apostolo ro. 10.
quomodo invocabunt in quem non crediderunt, aut quomodo credent ei quem non audierunt
quomodo autem audient sine predicante. Ubi paulus aperte videtur confiteri eos quibus non est pre-
dicata religio et nomen dei. In contrarium est illud. deus vult omnes homines salvos fie-
ri. 1. timo. 2. Item in eccl. cap. 15. ... ante hominem vita et mors bonum et malum
quod placuerit ei dabitur illi. ex quo nullo modo videtur quod omni homini sit, quod illi non fuerit sit
data sufficiens facultas conveniendi ad vitam eternam. Item in veritate comperi quod non
sit personarum acceptor deus. act. 10. ¶ Ad dissolutionem questionis 4or dubia
oportet tractare. primum quid sit homine habere usum rationis et quid convenire ad usum rationis. 2m
quid potest homo cum primum convenerit ad usum rationis. 3m ad quid tenetur pro eo tempore
4m de principali questione, quibus expeditis resolutio erit absoluta.

¶ Pro prima igitur questione est notandum quod licet ratio idem sit essentialiter quod intellectus
humanus tamen voluntas ponitur a philosopho in ratione ut videtur ethicorum sententia 3. ethi. cap. 10.
et aliis pluribus. 3. de anima cap. 6. immo vocatur voluntas per essentiam rationalis. ut patet
ex 3. t. 3. d. 23. q. 1. ar. 3. q. 1. propterea etiam usus rationis non solum dicitur usus et facul-
tas potentie intellective sed etiam voluntatis similiter, etiam quia liberum arbitrium
essentialiter sit idem quod voluntas humana ut diserte tradit damascenus li. 2. tamen quia
actus liberi arbitrii est electio magister 2. d. 24. et electio adeo exigit consilium ut aristoteles
6. ethi. in dubium revocaverit, an sit appetitus intellectivus vel intellectus appetiti-
vus. ideo etiam liberum arbitrium non solum ponitur facultas voluntatis sed rationis et vo-
luntatis ut patet apud magistrum d. 24. 2. immo ex aristotele q. 3. ethi. cap. 10. dicitur forti-
tudinem et temperantiam esse partium rationis, et partium voluntatis, et tamen appetitus sensitivus
est particeps aliquo modo rationis, ergo a fortiori voluntas est rationalis quia per participationem.

¶ His breviter premissis ut a notioribus et facilioribus incipiam sit prima propositio ¶ Ha-
bere usum rationis idem est quod habere liberum arbitrium. Hec ergo patet ex dictis nam si ha-
bere usum rationis est habere facultatem intellectus et voluntatis hoc autem est habere liberum
arbitrium, idem ergo est utrumque. Et confirmatur quia in quocumque est usus rationis, est liberum ar-
bitrium et econtrario, ergo significatum est quod ... idem sed hoc ipsum non est satis exploratum quid
est habere liberum arbitrium quia ... vel idiote vel rustici internoscere possunt eum qui habet
usum rationis, aut liberi arbitrii ab eo qui non habeat, diffinire tamen in quo consistat ratio liberi
arbitrii et omnis quod sit habere hanc facultatem non est facile declarare. ¶ 2a propositio.
non est idem habere liberum arbitrium aut usum rationis, quod habere actus intellectus et voluntatis

Et probatur primo quia et amentes non habent liberum arbitrium, et tamen habent actus
intellectus et voluntatis igitur non est idem. maior nota est quia ideo amentes sunt amentes quia ca-
rent libero arbitrio. et minor probatur quia habent actus circa res spirituales que non cadunt
sub sensu. et desiderium etiam rerum spiritualium ut experientia patet in his que tu
facimus cum dicunt loquuntur enim de deo et angelis, disputant de dialetica. et confirmatur
tur de pueris et somniantibus. Somniantes enim postea meminerunt se habuisse ac-
tus intellectus et voluntatis. Item habent aliquos actus universales, quos non videtur quod possit ha-
bere sensus qui est solum particularium secundum p. p. q. 84. ar. 8. ad 2. loquitur quomodo se
habet sensus et imaginatio plus vel minus ligatur vel solvitur in dormientibus, et concludit sic quod
sensus et imaginatio in dormiendo liberatur iudicium intellectus non tamen
per modum quo sensus solvitur, et imaginatio in dormiendo liberatur iudicium intellectus non tamen
ex toto, unde illi qui dormiendo sillogizant cum excitantur semper recognoscunt se in
aliquo defecisse. Ex his verbis sancti Thome patet quod dormientes habent actus intellectus et per consequens
habent actus voluntatis. Idem et clarius ponit 4. d. 9. q. 1. ar. 4. ad 3. et 4. Et
similiter habere actus voluntatis. Idem et clarius ponit 4. d. 9. q. 1. ar. 4. ad 3. et 4. Et
ibidem ad 4. dicit quod aliquis in somno consentit turpitudini. unde etiam videtur quod habet
et actum voluntatis. Et 22. q. 172. ar. 8. ad 2. idem concedit de dormiente. Et
probatur etiam ratione quia omnes hii scilicet amentes, pueri, somniantes habent aliquos actus
sensuum sufficientes in vigilantibus et sanis ad actum intellectus et voluntatis igitur possunt
esse in amentibus, quia tota causa quare amentes non habent usum rationis est dispositio sensu-
um, omnes autem patet quia iudicant per sensus aliquid esse bonum aut malum quod iudicium
sufficeret movere non amentem ad actum intellectus et voluntatis. Et confirmatur hec
omnia quia sensus in homine sunt eiusdem rationis sicut in brutis licet sint aliquomodo
perfectiores sed amentes habent multos actus quos bruta habere non possunt igitur illi
non proveniunt a solo sensu sed ab intellectu et voluntate.   § 3. 2º non videtur
idem habere liberum arbitrium aut usum rationis per posse agere et non agere positis
requisitis ad agendum ad sensum in quo communiter doctores capiunt. Sic quod non est ita
nota nec in rerum sic procedentes. Et ideo ferme omnes authores recentiores contrari-
um tenent sic quod omnes actus qui non necessario producit procedit a libero arbitrio.
Ego dico quod homo producit multos actus quos potest non producere, etiam non habens
liberum arbitrium, nec usum rationis, probatur primo primo. pueri et amentes et somnian-
tes habent actus voluntatis ut probatum est, et non necessarios igitur hoc non sufficit ad libe-
rum arbitrium, minor probatur quia voluntas est formaliter et ex sua natura libera, quia
potentie rationales sunt ad opposita 3 de anima. Et nihil est in illis quod necessitet volun-
tatem. ergo non necessitat probatur minor, quia vel esset notitia intellectiva vel sensitiva vel
passio appetitus sensitivi, quia nihil aliud potest imaginari quod necessitet sed nullum
illorum potest necessitare probatur quia sensus non potest movere voluntatem nisi per intel-
lectum 3 de anima igitur sola sensatione non potest necessitare voluntatem, neque passio potest
quia aliquando amentes agunt sine. Et sic est de pueris et somniante, neque ex parte in-
tellectus quia quamvis notitia est in amente vel puero potest esse in adulto et sapiente, et in hoc non
necessitat ergo nec in illis maior patet quia vel est simplex apprehensio vel iudicium quod

simplex, et quodcumque tale potest esse in adulto. Confirmatur hoc quia si aliqua notitia ne-
cessitaret vel esset simplex apprehensio vel iudicium incompletum vel perfectum. Sim-
plex apprehensio non solum non necessitat sed nec potest movere voluntatem. 3. de anima, quia
intellectus speculativus non movet sed solum practicus. Et amentes aliquid agunt ex iudi-
cio nec iudicium simplex de bono vel malo, quia illud non necessitat adultum. Iudici-
um autem completum non potest esse in amente, et dato quod esset non necessitaret quia nihil est quod
possit necessitare voluntatem pueri aut amentis, aut somniantis. Et confirmatur
iterum quia plus movet iudicium perfectum de bonitate obiecti, quam iudicium imperfectum
vel simplex apprehensio. Sed iudicium perfectum de bonitate obiecti non necessitat, ergo multo
minus iudicium incompletum quod est in amentibus. Et profecto mirum est quod hoc iudici-
um hoc est delectabile vel dulce quod habet puer necessitet illum. Et tamen illud idem
iudicium cum istis aliis hoc est bonum honestum meritorium preceptum honorificum
quod est in adulto non necessitet. Et confirmatur adhuc quia anima separata cum omni notitia
que est in puero aut amente certum quod non necessitaret ergo neque coniuncta, patet quia quia
profecto intellectus et tota anima est separata in corpore existens. 3. de anima. Et omnino nihil
recipit a corpore nisi notitiam. Et ideo non dubium est quin positis equalibus notitiis
intellectualibus in duabus animabus si una non necessitatur, nec alia, quia omnis [illegible]
ex parte corporis nihil facit si non faciat differentiam in notitiis ex parte intellectus. Secundo
probatur eadem propositio. motus subiti quos doctores vocant primos omnino non imputabiles, non
sunt necessarii. Et tamen pro eo tempore non est liberum arbitrium ergo hoc non sufficit
ad liberum arbitrium, assumptum probatur sic primo, quia omnis notitia que est in primo instanti
postea non necessitat ergo nec tunc, nec valet dicere quod postea non necessitat quia supervenit
rectum iudicium, nam stat quod iudicium superveniens magis moveat quam retrahat ab illo
motu ergo iudicium sequens non facit quod si prius necessario moveret voluntas postea non moveatur.
Et confirmatur tamen hoc, demoniaci qui si talem passionem habent, quod circa aliquam mate-
riam particularem non habent usum rationis cum habeant circa omnes alias, sicut aliqui etiam
freneticii, illi profecto non videntur necessitari circa materiam illam peccare. Et tamen
non habent liberum arbitrium circa illam ergo non est idem habere liberum arbitrium et
non necessario agere, et certe videmus amentes et pueros multa agere rogatos vel admoni-
tos ad modum aliorum hominum nec videntur necessitari in illis. Idem profecto videtur
posse probari de omnibus actibus indeliberatis ut fricare barbam scalpere caput de
quibus non videtur dicendum quod sint actus necessarii, et tamen non procedunt a libero arbitrio
¶ Sed contra hanc conclusionem potest arguere unico argumento apparenti, quia si actus voluntatis ante usum
rationis vel in amentibus vel in somniantibus non sunt necessarii sed liberi ergo sunt boni vel ma-
li, et si liberi transgredimur preceptum ergo peccamus. Respondetur negando consequentiam quia non satis est quod sint
liberi hoc modo sed oportet ut sint deliberati, quod non est in huiusmodi actibus, nec [illegible] in
p. nec. 4. ubi supra excusat somniantes quia necessario agunt sed quia non habent perfectum
usum rationis vel intellectus sed est impeditus intellectus itaque defectus provenit ex parte intellectus
non ex parte voluntatis. et patet quia circa materiam bonam etiam possunt esse motus secundo primi q

tamen non reputantur actus boni propter indeliberationem. Et confirmatur hec solutio quia licet ipsa sit sibe non, tamen dato quod iterum esset quod pueri et amentes haberent talem libertatem ex parte voluntatis. Si tamen haberent intellectum impeditum sicut nunc habent ut possit cognoscere quod expediat aut quod noceat, solis non imputarentur eis, quia quod agerent non amplius quam nunc imputatur, ergo non est opus negare illis libertatem voluntatis. Et confirmatur quia ut dictum est liberum arbitrium est facultas rationis et voluntatis, ergo dato quod illis sit defectus ex parte voluntatis sed solum ex parte rationis tollitur liberum arbitrium in pueris et amentibus non oportet negare libertatem voluntatis. Et confirmatur ultimo quia amentia hoc videtur solum significare ad negandum liberum arbitrium in pueris et amentibus non oportet negare libertatem voluntatis. Et confirmatur ultimo quia amentia hoc videtur solum significare perturbationem mentis sive intellectus, nec dicit respectum ad voluntatem scilicet operationem aut turbationem mentis sive intellectus, nec dicit respectum ad voluntatem, certe probabilis propositio in pueris amentibus et somniantibus et in motibus subitis non necessitari voluntatem, sed posse agere et non agere, et quia hoc non esse satis ad liberum arbitrium unde est tamen quod hec non est simpliciter nec proprie libera sed imperfecta et secundum quid quia non est capax bonitatis aut malitie, aut laudis aut vituperii.

¶ 4a propositio. Idem est habere liberum arbitrium quod esse dominum suarum actionum. Hec propositio est sancti Thome in multis locis, et expresse 1a 2e q. 1 ar. 1 et 2. Unde dicit quod hoc est quod homo ab aliis animalibus quia est suorum actuum dominus unde et quod in hoc differt homo ab aliis animalibus quia est suorum actuum dominus, et quod ille sole actiones vocantur humane proprie quarum homo est dominus, est autem homo dominus suarum actionum per rationem et voluntatem. Unde et liberum arbitrium dicitur esse facultas voluntatis et rationis. Et ar. 2 dicit quod homo hoc dominium suarum actionum duo requiruntur per liberum arbitrium ad hoc autem quod homo sit dominus suarum actionum duo requiruntur, alterum ut homo habeat facultatem consultandi ac deliberandi quid bonum quid malum, quid sequendum, quid fugiendum, quid vitandum. Alterum est ut habeat in sua potestate post deliberationem eligendi aut relinquendi quod sic deliberatum est, nec enim primum sufficeret sine 2o, nec quis esset dominus suarum actionum si post deliberationem necessario deberet sequi. Hec propositio clara est ex communi significatione verborum quia consilium aut posset sequi. Hec autem facultas utendi etc. Ita enim diffiniuntur et precipue communi dominio utitur ab omnibus qui hec facultas utendi etc. Ita enim diffiniunt et precipue consulti et theologi. Et hec facultas non potest haberi sine facultate rationis et voluntatis quia est liberum arbitrium. Unde idem omnino est habere liberum arbitrium, quod habere dominium suorum actuum, immo ideo dicitur habere liberum arbitrium, quia hec dominium suorum actuum et liberum arbitrium diffiniuntur per idem scilicet per facultatem et sic et dominium et liberum arbitrium facultas rationis et voluntatis et dominium actionum humanarum est facultas etiam utendi ratione et voluntate.

¶ 5a propositio. Ex duobus requisitis ad liberum arbitrium secundum non potest esse sine primo. Et posito primo ponitur 2um. Hoc est manifestum, nam ubi est facultas deliberandi est facultas eligendi et econtra, nec unquam invenitur sine alio. Ut patet in brutis pueris et amentibus, ubi nulla invenitur aut difficultatem posita ex parte voluntatis ut dictum est solum, quia intellectus impeditur a deliberatione et ideo non est in sua potestate eligere et non eligere et ideo etiam quod velle sit voluntas etiam non sit in sua potestate eligere et non eligere et ideo etiam quod velle sit voluntas contrarium 3e propositionis et dicere quod in non habentibus usum rationis voluntas necessario dictaret omnes actus posset respondere ad argumenta facta, et dicere quod natura voluntatis est quod si

intellectus sit solutus et capax deliberationis et consilii voluntas libere agit, secundum quod non
est capax, voluntas necessario et naturaliter agit. Et ideo cum queritur a quo necessitatur voluntas
in amente respondeo quod non a notitia sed a natura, sicut nec in bruto necessitatur ab obiecto
vel notitia sed a natura quia libertas voluntatis dependet ab intellectu. Unde licet libertas formaliter sit
in voluntate tamquam in subiecto sed est in intellectu tamquam in causa et radice ut ait 1. 2. 12.
q. 6. ar. 2. 2. et q. 17. ar. 1. 2. Et de veritate q. 24. ar. 2. in corpore. Et 3 ethi. dicitur quod desiderium sive electio nascitur ex consilio. Sequitur corollarium respon-
sivum ad questionem primam principalem qua querebatur quid est hominem habere usum rationis vel
pervenire ad usum rationis. Respondetur enim quod est hominem in tali statu ut possit consultare
et deliberare de agendis quibus enim usus rationis potest habet dicitur etiam potestatem eligendi
quod spectat ad voluntatem tamen in quantum est potestas consultandi est etiam eligendi sed
quamvis his in hac determinatione omnes conveniant vel omnino debeant consentire, nascuntur
dubia ex ea, non quidem adeo gravia sed pro re non contempnenda. Et primum dubium quidem
est physicum verum scilicet cum non solum omnes homines sint unius speciei sed etiam ipse humane
potentie et vires, immo ut in presenti supponimus una non est perfectior alia. Cum hec itaque
ita sint unde provenit ut unus homo habeat usum rationis alius non habeat. Et item in
infantia non sit sicut in adolescentia. Et confirmatur nam idem omnino intellectus in
pueritia et senectute est. Et sit prima conclusio. Hec differentia non potest provenire immediate
ex parte intellectus aut voluntatis. Hec conclusio clara est, quia licet revocetur in dubium an intel-
lectus unius sit perfectior intellectu alterius non potest tamen esse tanta inequalitas ut sani
et amentiam aut sanitate. Et preterea non daretur causa de infantia et adolescentie cum sint
eadem potentie. Et secunda probatur quia si causa proveniret immediate ex parte intellectus aut vo-
luntatis tunc inveniretur etiam in animabus separatis, quod non solum absurdum sed impi-
um esset dicere. Secunda conclusio. Talis differentia non provenit ex aliquo habitu concreato a natura
vel in intellectu vel in voluntate qui sit in uno et non in alio vel in puero et non in adul-
to, hoc patet quia anima nostra est tamquam tabula rasa in qua nihil est depictum ut omnes dis-
putant contra platonem et sic similiter illi solum sunt priorum principiorum qui sunt communes
omnibus, et nec transiens a vigilia in somnum perdit aliquem habitum, nec a sanitate
in dementiam nec econtra acquirit aliquem habitum rediens ab amentia ad sanitatem.
Tertia conclusio. Defectus et imperfectio vel privatio usus rationis vel semper vel ex multo maiori
parte provenit ex defectu et imperfectione partis sensitive cognoscitive. scilicet a sensibus tam
exterioribus quam interioribus probatur primo in pueris cum potentie rationales sint perfecte ut dictum est
nihil potest reddi quod sit sufficiens causa huius privationis nisi in parte sensitiva, nec item in
dormiente et somniante eadem ergo ratio sufficit in aliis quia effectus omnis, causa est omnis.
Secundo quia cum nihil sit in intellectu quin prius fuerit in sensu primo post. et necesse sit intel-
ligentem phantasmata speculari 3o de anima. Corruptio et imperfectio in sensu redundat
necesse est ut redundet in intellectum. ergo hec erit sufficiens causa privationis usus rationis.
Et confirmatur quia etiam diversitas et inequalitas ingeniorum provenit solum ex parte
sensuum ut et philosophus 2 de anima dicit quod carne molles sive delicatiores sunt
aptiores mente et ingeniosiores, quod omnino est quia omnes sensus fundantur in sensu tactus

ut ipse illic dicit quod perfectissimus est in carne perfectiore. habemus hec quod ... ex tertia
parte q. 84 ar. 3. ubi probat quod ligatis sensibus ligatur intellectus et ratio. reddit rationem libro
de somno et vigilia quare sensus ligatur in dormientibus quod similiter resolutionem vaporis
fumosi ad cerebrum. Et ut dictum est quanto sensus solvuntur tanto etiam ratio liberatur
quod totum provenit ex parte sensuum. vide albertum de somno et vigi. cap. 7. unde ergo
venit in dormientibus quod aut sit in causa quod secundum virtutem vis nostra apta ad officium sentiendi
in pueris aut humor immodicus cerebri. Et quod sit in freneticis et amentibus. hoc non est
huius loci questio sed ad medicos et phisicos relegenda. modo hoc dicam eos qui ergo non
se habent in sensibus equaliter habere usum rationis ut plurimum. ¶ 3ª ratio. appetitus
de sensitibus potest esse causa operationis usus rationis volo dicere quod dato quod habeat vires sensiti
vas convenienter dispositas ad officium suum tamen ex vehementi passione potest tollere usum
usum rationis hoc patet ut ratio dicit 6. ethi. et 7. (ratio ostendit perturbationes et pa
ssiones impedire iuditium rationis. sicut enim iudicat homo in agendis sic affectus est
quare in qui rationis perturbationibus sunt constituti, eodem modo sunt constituti sic
dormientes furiosi ebrij. eodem enim modo falluntur ac quod ideo impossibile est inveniri
dormientes freniosi et ebrij. eodem enim modo falluntur ac quod ideo impossibile est inveniri
venientes esse sapientes aut prudentes. ergo perturbationes appetitus sensitivi im
pediunt usum rationis quod tantum possunt crescere ut omnino tollant illum. Et ratio.
7 ethi. expresse dicit quod ira et cupiditates venerie ceteraque similia nonnullos in furorem
et insaniam adigunt. Et comicis, minime miror eos qui ex inertia insanire incipiunt
Et verum est quod licet fortasse appetitus sensitivus, possit immediate movere voluntatem
et non solum mediate non tamen ita perturbare iuditium rationis ut quod non possit nisi turbando
sensum. Et sic ista causa huius operationis tandem reducitur ad primam scilicet ad impedi
mentum partis sensitive cognitive sed quod possit oppositum dici ut statim disputabo.
¶ 5ª ratio probabile est quod omnimoda reductione possit ex parte sensitiva usus rationis tolli
possit quod habitus existentes in voluntate puta ex odio vel amore etiam voluntatis, probatur
quia etiam ut ratio dicit 6. ethi. et experientia docet mali habitus perturbant iuditium
rationis quod tantum possunt crescere quod superent virtutem naturalem intellectus. Et omnino
tollant potestatem deliberandi (quia sic possunt inferre difficultatem quod et omnino impedi
re. Et confirmatur quia tantum possunt turbare mali habitus sicut passiones quod si pa
ssiones hoc possunt quare non etiam habitus? Et licet verum sit quod etiam eo habitus
banturetiam sensus tamen potest videri turbatio rationis. Et confirmatur iterum quia
sensibus intellectus non recipit nisi species et ad usum rationis requiritur discursus et ratiocinatio
quod dato quod sensus comode administrent species, potest alio modo intellectus impediri ab
usu rationis, sed si hoc est verum sane posset aliquis furere non ex imperfectione sensuum. Sed dixi
hanc positionem esse probabilem et non certam quia tamen ex hoc videtur quod qui ita insaniret
insaniret quod etiam extra corpus perseveraret in insania, quia habitus mali perseverant in ani
mabus damnatorum et sic essent aliqui anime in inferno non habentes usum rationis. Sed
qui vellet negare illam positionem, opporteret respondere quare si habitus mali possunt
aliquo turbare iuditium rationis non possit tantum crescere et tantum impedire ut sane
non sufficiat ad usum rationis. Et ad hoc inconveniens de anima separata quod in ferebatur

posse nunc dicere quod habitus quidem non possent esse circa omnes materias sed habitus
ita magni non possunt esse nisi circa raras materias, et sic remaneret intellectus liber
circa omnes alias, nec esset inconveniens quod anima separata insaniret circa aliquam
materiam sicut maniaci faciunt, non autem est ita de passionibus, nam ex passionibus
commovetur cor ipsum et ipsum instrumentum vel organum virium sensitivarum quo facto corpus
totum iam non est idoneum ad quamcumque materiam, etiam si causa fuerit circa unam
solam. ¶ 6. propositio. nulla dispositio qualitatum naturalium sine speciebus sensibilibus est
sufficiens ad usum rationis. volo dicere quantumcumque organum esset optime dispositum per
qualitates naturales ad recipiendum species nondum receptas diceret quod haberet usum rationis.
hoc patet manifeste nam ad iudicandum vel consultandum quid vitandum quid prosequen-
dum, requiritur multitudo specierum, nam ad recte consultandum in agendis oportet habere me-
moriam praeteritorum ut tertio et dicitur 2 rhetoricae. sexto ethicorum. quod virtutes intellec-
tuales indigent experimento et tempore nec potest homo iudicare de contingentibus nisi ex
his quae contingere accidunt, quae sine memoria cognosci non possunt. unde si quis amitteret
omnes species quantumcumque organa manerent bene disposita ad recipiendum novas species
constat quod ille non haberet usum rationis. ¶ 7. propositio. ad hoc quod aliquis perveniat
ad usum rationis multum facit doctrina, educatio, institutio. volo dicere quod ipsius quibus receptis pa-
ribus perveniet ad usum rationis si bene instituatur et inter similes homines quam apud rus-
ticos, et hoc quia ad usum rationis requiritur non solum acquisitio specierum sed etiam ordinatio, ad hoc
autem plurimum iuvat institutio. Ex quo sequitur corollarium quod etiam equales in na-
turalibus non in equali tempore perveniunt ad usum rationis. Et ex omnibus istis patet quod ha-
bere aliquem usum rationis vel pervenisse ad illum nihil aliud est quam esse in tali statu quod prae-
sentato aliquo obiecto circa quod contingit operari potest potentia propinqua sufficienter delibe-
rare et consultare quid agendum aut vitandum mediate vel immediate sit. quomodo
quod non oportet ut quicumque habet usum rationis possit per se ipsum dignoscere et iudicare quid agen-
dum, sed satis est ut hoc possit per se vel per institutionem aliorum, et ipse sit capax consi-
lii iuxta illud Hesiodi quod citatur primo ethicorum. optimus quidem ille est qui ex sese quae
omnia novit, is rursus bonus est qui paret quae recta moneti, quamquam revera fateor quod for-
tasse nec ex omnibus quae diximus satis scitur quid sit habere usum rationis aut in quo
consistit. longe enim facilius est intelligere et cognoscere quis habeat usum rationis aut non
habeat quam expedire quid hoc sit, illud enim vel idiote et quilibet in eundis cognoscunt, et
discernunt amentes ab integris. hoc vero nec philosophis facile est explanare, nam et hoc ipsum
quod constare videtur et diffinitum est, non caret calumnia, nam et ignari et alias errantes
in moribus videntur decerni non sunt sufficientes consultare et iudicare quid agendum
aut vitandum sit, alias non ita aberrarent, et tamen non negamus eis usum rationis quod hoc
non requirit. potest quidem responderi ad hoc negando assumptum, sed omnes illi sunt suffi-
cientes sed errant ex negligentia sua vel contemptis affectibus. Sed hec sunt philosophica in
quibus non oportet adeo sollicitum esse. Et ego intelligo me etiam cum non satisfece-
rim nimium tamen fecisse quod sive habere usum rationis sit id quod constituimus

Sive quod aliud, nos supponamus aliquem habere iam usum rationis et de illo disputemus.
Sed tamen hoc dubium quod ex precedentibus oritur non licet pretermittere, an aliquis possit habere
no usum rationis circa aliquam materiam vel omnem et non circa aliam, ut puta circa materi-
am iustitie et non circa materiam temperantie, ut sit capax rationis ad deliberandum et iudican-
dum an sit faciendum vel nocendum alteri, et non sit ad consultandum de fornicatione, sed habe-
at se ad illam tamquam puer. Et videtur quod non possit contingere, quia alias haberemus homi-
nem capacem meriti et demeriti circa aliquam materiam et non circa alias mate-
rias morales, quod numquam aliquis concessit. In contrarium videtur quia alique materie sunt notiores
multis aliis, ut quod non est occidendum quam quod non est fornicandum, et species non simul argent'
circa omnia. Item ut dictum est maniaci videntur habere usum rationis circa aliqua particu-
lare, tamen sunt amentes circa omnes. Profecto res est dubia, et ideo respondeo. Pri-
mo dico, videlicet quod quis possit habere usum rationis sufficientem circa artes et opificia quando non habeat circa ma-
terias morales. Probatur quia videmus aliquos qui incidunt in amentiam non amittere ar-
tem si quam antea didicerant, sed sciunt scribere, legere, pingere, immo sillogismos
nectere et similia ut contrarie. Et confirmatur quia pueri constituuntur in aliqua arte
etiam ante usum rationis. Item ut dictum est instinctum multum facit ad usum rationis.
Sed potest quis instrui circa aliquam artem prius quam circa moralia. Ergo etc. 2° dico:
hoc quod diximus esse possibile videtur multum difficile vel numquam contingere, quia principia sal-
tem moralia multo notiora sunt quam artificialia. Ergo videtur omnino impossibile ut quis possit su-
fficienter iudicare de artificialibus et omnino sit expers rationis in agibilibus. 3° dico:
omnino [?] impossibile ut quis habeat usum rationis circa aliquam materiam moralem et non ci-
rca omnes. Probatur primo quia principia moralia sunt eadem circa omnes materias. Ergo si
habet iudicium ad principia unius materie, iam aliquo modo habet circa omnes. Ut qui in-
dicat quod non est nocendum proximo, iam habet principium quod non est peierandum, ergo non est o-
ccidendum. Sic qui dicit quod barbara est bona, quia sic non tenetur in omni materia. Sed qui
cognoscit quod est aliqua lex divina quam tenemur servare, habet principium tam ad materiam
iustitie quam temperantie. 2° probatur quia eadem est via, et ideo ad consultandum de materia
iustitie sicut temperantie. Ergo impossibile est ut quis habeat usum rationis ad consultandum in ma-
teria iustitie et non temperantie, quod declaratur exempli gratia: in materia iustitie deliberando in-
cipit ab hoc principio quod oportet servare precepta dei, sic ex hoc quod preceptum dei continet-
ur in scriptura sacra vel in doctrina ecclesie, sic quod unum est non furari. Eadem omnino via vel simi-
liter procedendum est in qualibet materia morali vel alius deliberat hoc modo generaliter, et etiam illud est principium deliberandi in omni materia a-
gendis, oportet consulere peritiores.
3° probatur quia quicumque habet usum rationis habet hoc principium quod in actibus huius potest bene et ma-
le agere. Sed quicumque habet hoc principium potest deliberare de omni agendo. Maior est nota. Et
minor probatur, quia omnis talis potest dubitare et querere quid agendum sit, sive recte sive
non. Ad argumentum factum in contrarium quia alique materie sunt notiores aliis,
respondetur: verum est, sed ex hoc non sequitur quin ille qui potest deliberare circa magis nota possit etiam
circa minus nota, quia satis est quod potest dubitare et quod potest consulere. Ad aliud de
maniacis respondetur quod maniaci fortasse circa aliquam certam materiam errant dementer.

nec possunt revocari ab illa opinione sed error ille est quodammodo naturalis et invincibilis et
certum est quod maniaci etiam deliberant an bene vel male agant etiam circa illam
materiam circa quam laborant morbo sed etiam errant post deliberationem sed
quasi naturaliter. vel fortassis posset dici quod maniacis tollitur usus rationis circa aliquod spe
cialiter ut quod quis putat se egrotare vel valere vel aliquid simile. Et similiter videtur
dicendum de freneticis qui videntur insanire in aliquibus sape in aliis / oppositum / oppositum
huius propositionis posset poni et defendi sed hoc ut probabilius sed utrumque sit non dari
quis habere usum rationis vel pervenisse ad illum quousque possit sufficienter deliberare in
materia morali, hoc patet quia solum de tali loquuntur tum philosophi tum theologi / nec dicitur quis sa
pere nisi in agendis quantumcumque aliquis sic fieri posset / omnium actuum esset quibus
sed primus sit ad secundum quod descendamus ad hoc restat inquirendum quid sit vel quid vocetur
vocetur primum instinctus in quo pervenit quis ad usum rationis vel liberum arbitrium.

¶ Pro quo sit prima conclusio. deliberatio non potest esse proprie libera. i. quod sit in potestate hominis de
liberare et non deliberare probatur quia liberum proprie est ex electione vel actus qui sequitur
deliberationem ut supra diximus / nec est actus humanus nisi sit deliberatus sed prima
deliberatio non potest sequi deliberationem quia non est processus in infinitum ergo non potest esse libera / se
quitur corollarium. prima deliberatio non potest esse bona vel mala meritoria vel demeritoria
hoc corollarium de se patet. ¶ 2a conclusio. prima deliberatio est ex causis omnino naturalibus
vel prorsus extrinsecis puta vel a deo vel ab angelo. probatur quia non potest esse ex electione
voluntatis, patet hoc quia ut dictum est non est libera nec potest imperari ex electione quia illa elec
tio iam praesupponeret aliam deliberationem ergo oportet omnino ut fiat vel ex motu phantas
matum facta ab obiecto vel ex aliqua alia causa extrinseca. arist. 7. ethi. dicit quod prin
cipium consultandi est intellectivum principium alterius ab intellectu nostro quod est deus et per
hunc modum ostendit quod non est processus in infinitum et ad idem redit. li. de bona
fortuna dicens actus voluntatis praesupponit actum intellectus sed non e contra sed primum
consilium non est a voluntate et idem S. th. 1. p. q. 82. ar. 4. ad 3. dicit quod hoc sic est
intelligendum quod deus constat semper tamen causa particularis ad primum consilium sed dicitur
principium esse deum quia primus talis motus intellectus est naturalis. et naturalia tribuuntur deo qui
hanc virtutem dedit intellectui. hinc non sit negandum quin nonnumquam deus vel per se vel
per angelos peculiariter sit causa talis deliberationis quam inspirationem vocamus.
de quo vide caie. 1. p. q. 82. hic autem adeo vera est ut non tantum cum quis primo de
liberat prima deliberatio non sit in nostra potestate. sed etiam postquam aliquis cessabit omnino a mo
tu intellectivo / non sit in potestate eius prima deliberatio ut est in dormiente qui a somno
excitatur per eandem rationem. ¶ 3a conclusio cum quis primo deliberat, non habuit in sua po
testate primo deliberasse. patet ex dictis quia si hec non fuisset prima deliberatio etiam alia fui
sset naturalis ut patet ergo non potuit esse alia libera ante hanc. ¶ 4a propositio cum quis
primo deliberat potuit prius deliberare, probatur quia prima deliberatio ut dictum est, est a
causis mere naturalibus et ille potuerunt prius concurrere ergo potuit prius deliberasse
sed etiam illa fuisset naturalis.

¶ 5a propositio prima deliberatio non potest cadere sub praecepto.

hoc patet ex aliis quia non est in potestate hominis si est naturalis quod non possit cadere sub precepto.
non enim datur preceptum nisi de actibus qui sunt in nostra potestate et si omittitur non libere omittitur
et confirmatur quia non posset dare tale preceptum quia iam hoc ipsum esset deliberare sed
enim hic usum rationis cognoverit se teneri precepto quod impossibile est quia hic daret precep
primo deliberandi / nec omissio nec impletio esset libera. ¶ 6o correlarium. Nullus primo
deliberat non tenebatur primo deliberasse / patet ex dictis quia non erat in sua libertate quod
deliberat non poterat ei esse preceptum. Unde sequitur correlarium quod datum est quod distinctio temporis
quod datur tempus induciarum in quo scilicet aliquis potest deliberare et si non deliberet non impu
tatur ei quo transacto si non deliberet iam imputabitur ei. hoc in quam patet ex dictis esse fal
sum quia si non deliberat nec est in potestate ipsius deliberare. Immo si fieri posset ut quis
per 100 annos bene dispositus numquam deliberaret non posset ei imputari. ¶ 7 correlarium

r pen solutio honis ncipal.

et sic 2 correlarium primum instans vel tempus usus rationis est in quo quis primo delibe
rat actu / non in quo quis potest primo deliberare / probatur quia primum instans rationis vocatur in quo
quis primo utitur libero arbitrio et in quo primum est capax precepti et boni aut mali sed
hoc nullus potest antequam primo actu deliberet quod illud est primum instans vel tempus usus
rationis. 8 correlarium. Cum doctores querunt an homo obligetur ad aliquid in primo
instanti usus rationis / et ad quid teneatur intelligendum est necessario de primo instanti vel tem
pore in quo deliberat / patet quia prius non est imaginabilis obligatio sic nec libertas. Et
confirmatur quia omnino impossibile est ut quis cognosceret quando potest primum deliberare
si hoc fuit antequam actu deliberaret. patet quo enim signo vel argumento homo possit
hoc cognoscere? ergo si aliud tempus designaremus usus rationis antequam homo delibe
ret et in quo homo obligaretur / nullus posset dare nec coniecturas quidem pingues et
crassas / an impleret nec ne illud preceptum. Et in summa est absurdissimum hoc
ponere / sicut si quis dormiat absurdum est dicere quod habeat aliquod novum preceptum ut
exigitur / quod quidem non prius haberet quam dormiret / dico quod ad quamcumque etatem
quis perveniat antequam actu deliberet nondum pervenit ad usum rationis / nec est tempus usus
rationis / nec obligatur ad aliquid nec de illo est apud theologum vel philosophum aliud
iudicium quam de puero. Sed cum querimus ad quid homo teneatur in primo instanti usus rationis
intelligendum est scilicet quando primo actu deliberat. Unde si quis excedat etiam antequam actu de
liberaverit / impossibile est ut peccaverit. Et hec tamen de prima questione.

¶ 2a pars relectionis erat quid homo possit quam primum pervenit ad usum rationis / cir
ca quam questionem maxime occurrunt 4 dubia.

¶ Primum utrum homo quam primum pervenerit ad usum rationis possit deum cognoscere et
ut omissis ceteris et facilioribus veniamus ad modum difficultatis verbi gratia quam
de hoc conferre inter barbaros sine instructione et mentione deitatis et religionis an
talis possit cognoscere deum quam primum pervenerit ad usum rationis. Et videtur quod sic / primo / quia
illud est per se notum saltem apud sanctum Thomam prima parte questione 2 articulo 1 ergo non indiget tempore ad
cognoscendum. 2o quia regula theologorum ergo est quod facienti quod in se est deus non defi
cit in necessariis ad salutem sed credere quod deus est / est necessarium ad salutem. Heb. 11.

accedentem ad deum oportet credere quia est, quod si sciat quod ipse est non ignorabit. Et hoc
firmatur ex illo Jo. 2. unctio eius docebit vos de omnibus. Quarto tertium est quia
cognoscere quod deus est sine doctore extrinseco est valde difficile. Habitat enim lucem inaccessi-
bilem et cognosci non potest nisi per ea quae facta sunt ad Rom. 1. Et oculus noster se habet
ad manifestissima in natura, sicut oculus noctue ad lumen solis. Et ita videtur de deo hoc
apostolus ad Roma. 10. quomodo credent nisi audiant; sed ponimus quod nihil audierint,
quod non possunt tales cognoscere deum. Re. Prima conclusio: ad cognoscendum quod deus est sal-
tem sine doctore extrinseco homo indiget non pro tempore etiam post capacitatem
ad capiendum disciplinas. Haec conclusio primo sufficienter probatur argumentis factis. Haec
patet, quia si potest cognosci hoc maxime est argumentis et rationibus praecedentibus ex solo
lumine naturali et experientia rerum et cognitione naturali creaturarum, sicut Paulus videtur dicere
Ro. 1, sed hoc est valde difficile ut patet ex rationibus factis, tum ab Aristotele, tum ab aliis
philosophis doctoribus quae sunt difficiles et procedunt ex principiis quae indigent magno
ingenio et doctrina. Et de hoc accepta a maioribus opinione et commota iam disputatione
de deo, quanto difficilius inventa et cognita erit apud eos [illegible] auctoribus nihil vero
quod de deo informetur, nec dubitandum mihi, omnino videtur de hac re quod de qua diffi-
cultate egregie Cicero li. de natura deorum sub persona Cotte contra Balbum et Velleium
quod Velleius hanc dicebat esse praenotionem et prolepsim insitum animis hominum
deos esse. ¶ 2a conclusio: si quis non habeat doctorem extrinsecum videtur quod pro tempore
possit habere ignorantiam invincibilem de deo. Probatur ex prima et probationibus eius. Et
confirmatur, quia S. Th. 22 q. 10 ar. 1 dicit quod apud eos qui nihil audiverunt de fide, infi-
delitas sive ignorantia fidei non est peccatum. Sed profecto non videtur eadem ratio de illa deus
est apud eos qui omnino nihil audiverunt sicut de aliis propositionibus fidei. Et ead.
videtur intentio Augustini li. 83 q. Et hoc facile possit respondere ad dubium. Videlicet
respondendum negative, sed quod non omnes tales possunt cognoscere deum quod perveniunt ad
usum rationis. Et ad argumenta esset facile respondere, nam ad primum respondetur ex
illo Aristo. oculus noster se habet ad manifestissima in natura sicut oculus noctue. Et primo quia
non eadem sunt nobis nota et naturae. Et ad 2m diceretur quod saltem tenebatur esse quod iste quae-
reret et laboraret ad inveniendum. Et quod deus non semper providet docendo, quia clarum
est quod aliqui etiam fideles quod ipse est possunt habere ignorantiam de necessariis ad salu-
tem pura de ipso et de praeceptis saltem pro tempore, sed deus providet vel illuminan-
do vel non imputando ignorantiam, sed de hoc latius in 3 et 4o d. 1. ¶ His
non obstantibus sit 3a conclusio probabilis, nisi quod nec unquam fuit natio [illegible] erit
ubi non sit notitia de deo probabilis. Et huic omnes probabiliter tenerentur credere. Haec proposi-
tio fortasse non potest tam manifeste probari, sed vere apparet ex primo, historia
nunquam legimus nationem tam inmanem et barbaram et efferam ubi non haberent aliquem
religionis ritum ut putarent deum esse, ut Balbus et Vellius eloquenter apud Cice-
ronem disputant, et patet ex omni historia tam sacra quam profana. Et si qua fuit
natio facile poterat [illegible] sive ex aliis nationibus apud quas constabat fuit opinio de deo
Item hoc fuit multo tempore notum et receptum in toto orbe, etiam post diluvium

quamvis traditum est omnino oblivioni quae conservarentur in memoria hominum sic alie res minus celebres conservarentur in memoria hominum. Item deus est administrator et gubernator orbis ut ex fide notum est. quia meus usque nunc operatur Jo. 5. Sapien. 14. tu autem pater gubernas omnia tua providentia. Et Sapie. 8. attingit a fine usque ad finem fortiter et disponit omnia suaviter. Item deus vult omnes homines salvos fieri quod non possunt esse salvi nisi per cognitionem dei, sed in administratione hominum maxima pars est religio, religio autem nulla esse potest sine cognitione dei. quo sicut ut ostensum est homines per se ipsos cognoscere non possunt nisi cum magna difficultate et magno tempore deum esse. Si deus permitteret tolli memoriam et cognitionem sui ab hominibus, nulla posset esse religio. quod omnino non esset conveniens providentie divine et sapientie ipsius que disponit omnia suaviter et attingit a fine usque ad finem fortiter quod nullus sapiens homo permitteret si posset impedire. Et confir. quia etiam precepta preceptis naturalis et decalogi non sunt per se nota. et tamen ex providentia dei doctores credunt quod non stat ignorari saltem nisi ex malitia nisi aliquamdiu provincia aut nationes quae cum multo magis ad bonum humanum exigatur cognitio dei quam preceptorum, nullo modo est dicendum quod deus permittat aboleri memoriam deitatis ita quod semper homo, si vellit adhibere diligentiam possit cognoscere deum esse. Et si quis contrafor quod cognar (quia per millia etiam annorum [illegible] homines falsos deos coluit et nullam habebat notitiam veri dei. Respondeo quod dico quod nunquam videntur defuisse philosophi et viri sapientes qui veritate veri dei afficiebantur et docebant ut patet ex apostolo ro. primo. Et ex historia. Et si hoc verum erat circa tempora apostoli multo magis videtur verissimile superioribus temporibus quando minus distabant a lege nature et memoria patrum. Et alii tenebantur credibiliter illis credere. Et sic deus semper sufficienter consuluit et providit ut possimus dicere etiam si gentiles haberent falsas sententias de deo, tamen semper hoc erat omnibus commune quod erat aliquis deus, sive unus sive plures cui debebat cultum et venerationem. Et sic si quis vel hoc ignorabat vel negabat, vel dubitabat erat ex culpa sua ut diagoras qui ideo atheos dictus est et theodorus qui deorum naturam aperte sustulerunt. Et prothagoras Sophistes qui in dubium revocavit, pro nomine atheniensium iussu urbe et agro est exterminatus. librique eius in concione combusti. Et hoc modo respondet affirmative ad 1. sed quia quaestio quomodo convenit ad usum rationis potest habere notitiam dei. Sed quia et si hec vera sunt ut recte sunt tamen non probant quin saltem brevi tempore possit aliquis esse sine notitia dei ideo poni potest 4a conclusio absoluta.

4a conclusio absoluta. patet quia perveniens ad usum rationis et pro aliquo tempore non poterit habere notitiam dei, quod etiam hoc videntur probare et ita tenet Caieta. 12. q. 10. ar. 4. esse et quantum cumque in sit ut dictum est quod deus gerit providentiam manifestandi nomen suum non respondet ad casum de eo qui nutriretur in silvis sine notione religionis quia deus ordinaria via non providet nisi per causas secundas et doctrina et predicatores. ideo,

Secundum dubium est utrum sine gratia possit bene moraliter agere. Et quod de alio non

no est difficultas / qz sciebat semper dubium de illo qui ita educatus est extra reli
gionem et sine doctrina, nec est illi mentio de deo. De hoc dubio gregorius ariminensis
2. d. 38. et primo d. 26. omnino contendit quod actum moralem bonum requirit circumst
antia ultimi finis / q est deus ita quod nisi actus vel habitu actus referatur in deum / actus non so
lum non est bonus / sed est malus et peccatum, idem videtur tenere ockham. d. 1. primi sententiarum q. 1.
quem sequitur almayn in suis moralibus cap. 14. quantum ad hoc quod bonitatem moralem
requirit circumstantia ultimi finis. sed videntur equivocare de actu moraliter bono. unde ockham
apud gabrielem 2. d. 28. tenet quod actus moraliter bonus non requirit quod referatur in deum
et ita tenet gabriel illic. et est communior opinio. de qua nos etiam late in lectionibus ordina
riis diximus. et ideo quantum spectat solum ad hoc dubium, potest quod secundum gre
gorium dicendum esse quod sed quia non cognoscit deum pro illo tempore, non potest bene moraliter
agere /.

Sed contra istam opinionem arguitur quia sequitur quod nullatenus posset ille qui aliquando ignoraret deum
pervenire ad cognitionem eius saltem nisi casu haberet exteriorem doctrinam probatur et maior
primo secundum sententiam eius in loco citato quia non pervenire potest ad talem cognitionem sine speciali
auxilio dei / sed iste nullo modo potest se disponere ad tale auxilium quia omnes suos ac
tus peccata sunt / secundo desinis sequi quod talis esset dominio perplexus patet quia
non potest saltem statim cognoscere deum / et tempore etiam secundum eum 2. d. 34. nihilominus
tenetur ad observandum precepta et non potest servare nisi per actum malum sed manifeste est perplexus
quia ipse non ponit actus indifferentes inter bonum et malum. Immo videtur quod talis actus sit mor
talis quia est servitio creature. hoc arguitur aliter solvi non potest nisi dicendo quod talis potest co
gnoscere deum cum speciali auxilio dei. et sic iam non est perplexus quia potest vitare illud peccatum
saltim cum speciali auxilio / sic ipse saepe respondet in illa d. 26. . sed hoc perfectissime im
pugnatur vehementer quia stat quod non detur tale auxilium / ergo hoc sine culpa illius sed iam non
poterit vitare peccatum, assumptum patet quia non omnibus datur illud speciale auxilium ad
cognoscendum deum ut etiam ipse habet fateri. multi enim persisterent in tali ignorantia
et hoc non est propter culpam illorum / qui non possunt illa vitare ante quam illuminentur secundum
ipsum sed adhuc manet perplexus secundum augustinum de correctione et gratia, dicit de gratia preveniente quibus
datur misericorditer datur / quibus autem non datur iuste negatur, saltem in pena peccati origina
lis. unde videtur quod sine nova culpa posset non dari. Item vel ad hoc quod illuminetur req
uiritur quod iste aliquid faciat vel non. si non sed non est in potestate ipsius quod illuminetur vel non, et sic
poterit sine culpa ipsius non illuminari. et sic erit perplexus sine culpa sua, si oportet
eum aliquid facere antequam illuminetur quia illud non potest esse nisi peccatum, peccatum autem non
requiritur ad illuminationem. Et preterea ipse in eadem distinctione dicit quod nullum potest esse
meritum etiam de longinquo ad primam gratiam vel auxilium speciale sed non requiritur dispositio
per illa videretur meritum de longinquo. Item dato quod ex culpa sua talis non illuminaretur ad
huc esset inconveniens quod ex culpa precedenti necessario incideret in novum peccatum. Ad
hoc ergo responderet necessario gregorius quod non obstante quod deus negaret alicui speciale au
xilium ad vitandum peccatum nihilominus imputaretur ei, quia ista pravitas vel ignorantia est

ex peccato originali. et ita respondet expresse in illa distinctione 26. q. 1. in fine dicens

quod ex ignorantia quam incurrimus ex originali peccato egerit quod non debet, sed hoc peccatum

ut catholice dictum. Item quia iste qui numquam aliquid audivit de deo cognoscere deum esse

ultimum finem omnia referenda in ipsum / non solum est speciale auxilium / sed est species

prophetie ut patet. quarto dicas ita natus et educatus esset sine religione et doctore nullo

pacto posset vitare peccatum / nisi in ipso primo instanti usus rationis antequam quicquam boni aut mali

egisset reciperet speciem prophetie / quia quod quod primus faciat / nec tamen erit peccatum / etiam si deus post

duos dies mittat angelum aut predicatorem immo dato quod statim mittat predicatorem

impossibile est vitare peccatum / quia ipsum audire predicatorem erit peccatum / nec potest credere ipsumque

audiat / nec tamen hoc satisfaceret / quia magnum inconveniens videtur quod actus indifferens requi

rat ut illuminetur a deo. hec tamen videtur absurdissima. et ideo dicas velle omnino de

fendere quod ad actum moralem bonum requiratur circumstantia ultimi finis omnino / oporteret

ut teneret simul / quod actus carens illa circumstantia esset indifferens. Sed quia in moralibus

non oportet solicitum esse, cum possit aliqua sententia et opinio defendi / aut quomodo respon

deri posset argumentis. Sed considerans potius quod verisimilius sit, ideo dico quod ad du

bium propositum. Omnis homo statim quod ad usum rationis pervenerit / etiam si deum nec co

gnoscat nec cognoscere posset / potest bene moraliter agere / hoc probatur primo quia ut dictum

est liberum arbitrium potest non solum cognoscere bonum et malum sed etiam facere et velle

et ut supra dictum est / non loquuntur theologi aut philosophi / de usu rationis aut libero arbitrio

nisi in ordine ad bonum et malum. et ideo vocantur amentes et infantes / quod si ad actum bonum

requireretur relatio in deum / talis qui non cognosceret deum, non solum non posset bene agere sed neque

cognoscere quod bonum. Item si ad bene agendum requiritur relatio / in deum vel hoc est de precepto

naturali vel positivo / etiam divino: primum non videtur cum hoc non sit notum in lumine naturali / nec

aliqui philosophorum hoc unquam dixit / qui tamen lumen nature habebant. nec secundum sen

tentiam gregorii / nec cognosci quidem potest sine auxilio speciali quod non est de iure naturali posi

tivo aut non constat unde / nec enim paulus cum dixit (omnia in gloriam dei facite) voluit ali

quod novum ius promulgare. Item dato quod esset preceptum illius relationis paulus aperte

excusat ignorantes ad rom. 10. quomodo invocabunt in quem non crediderunt (quod si non cre

dere est sine culpa ut supra probatum et dictum est quod etiam non invocare vel non referre in illum vel ad committendum vel et

actiones suas erit sine culpa. Et quidem de relatione formali in deum

predicere. Sustinet Caiet. 2.2. q. 10. ar. 4. dicit tamen quod hoc quod actus humani ferret

in bonum obm virtualiter referuntur in deum / quia feruntur in res eo modo / quo deus instituit / sic

et omnia naturalia finiuntur per finem. 2. phi. et tamen non semper referuntur in talem finem

ab ipso agente / ut actus hirundinis cum componit nidum / aut formice cum seminat

in estate / referuntur quidem ad certos fines non ab hirundine vel formica sed a superiori

intelligentia / Ita cum homo / operatur bonum ex genere / licet non referat in deum / tamen ille actus

relati sunt in deum ab ipso deo quia omnia propter seipsum operatus est / sicut servus qui / cum

suum officium facit sic dominus constituit virtualiter facit illud propter dominum. et ad finem

quem dominus / ordinaverit. facit ad hoc s.t. 2. d. 38. ar. 1. c. verum inquit omnium

unus est finis ultimus s. deus. et ut voluntatum / omnium bonum est finis ultimus sed

deus, nihilominus tamen sunt alii fines proximi et si secundum illos fines servari debita recta voluntatis in finem ultimum, erit recta voluntas debita aut recta salvari secundum illum finem quo voluntas nata est secundum ultimum finem participare. Et ut etiam facit ad hoc quod s. t. dicit 1a 2ae q. 21 ar. 3 et 4 quod homo natura est animal civile et sociale, qui aut in societate aut civitate vivit, pars est civitatis. Cum igitur aliquid in bonum et commodum facit alicuius privati hominis facit etiam in bonum publicum et e contra sicut qui privatum hominem ledit, bonum commune ledit, cuius ille est pars, atque ita laudem et premium meretur, non a privato homine tantum, verum etiam a civitate et collegio. Et eadem ratione ab eo qui preside collegio et civitati, etiam si ille nec collegio nec presidi cogitet bene facere. Dicit igitur qui bonum etiam vel privatum vel commune pretendit debetur ei gratia vel laus a deo qui toti sibi preside et maxime societati humane, etiam si nihil de deo cogitet. Et recte hoc naturalis ratio dictat. Et confirmatur. recte enim videtur iniquum et contra dei voluntatem et bonitatem excogitatum ut offendatur deus etiam ab illo, qui minime cogitat quod deum offendere. Et tamen bene agere nemo posset nisi deo placere studeat, nec est pars qui non laudet et probet factum, aut beneficium collatum in amicum suum aut ut sumque necessarium, etiam quod sibi nullo voluerit gratificari. Ergo quod igitur affirmamus deum remunerare etiam omnia officia collata in homines dei filios que non respectu dei fiant nec deus precipit gentes honorare pater deum sed honorare solum. Et inde alii precepti implere ut rebus ipsis expediebat, sunt enim distincta precepta de cultu divino et de rebus humanis atque adeo nihil necesse est in omnibus aliis actibus deum colere etc.

Tertium dubium in hac 2a q. est an omnis talis perveniens ad usum rationis possit peccare et loquimur semper de illo qui deum nec cognoscit nec tenetur cognoscere eisdem pro parte negativa sunt argumenta nec levia nec ita facile expedibilia. Videtur enim quod ille qui deum non tenetur cognoscere, pro eodem tempore nec peccare quidem possit. Et primo quidem quia deum esse quodammodo esse dominum est preambulum ad legem divinam ut s. th. ait 2a 2ae q. 16 ar. 1 quia presupponitur ante susceptionem legis ut quis fateatur subiectionem ad legis latorem. Supra illud accidentem ad deum, oportet credere quod est nec est intelligibile ut quis recipiat legem ab illo, qui non cognoscit superiorem. Ubi quando tenetur certe aut cognoscere dominum aut legis latorem, nec legem eius tenetur certe quod iste quem ponimus sine culpa sua ignorat deum non tenetur certe legem dei nec illi obedire. Sed peccatum est dictum vel factum vel concupitum contra legem dei ut ait augustinus 22 contra faustum. Et ambrosius li. de paradiso. Et mag. 3 d. 35 dicit quod est prevaricatio legis divine et celestium inobediens mandatorum ergo non videtur in tali non possit esse peccatum. Et confirmatur bene sequitur ego non habeo dominum nec superiorem cui tenear obedire, ergo non obligor aliqua lege et non pecco, consequentie pro fecto videtur nota, quia nullus tenetur aliqua lege nisi superioris, nec peccat, nisi faciendo contra id ad quod tenetur vel omittendo illud ad quod tenetur. Et ans est invincibiliter creditum ab isto qui etiam quod ... Et per hoc excusatur ignorantia invincibili. Item deus non est deus quod nullum est peccatum, etiam quia videtur nota, quia ut dictum est, peccatum non est nisi contra legem dei, et ans est invincibiliter creditum ab isto ergo et consequens. Et confirmatur quia si per impossibile non esset deus nullus obligaretur. Sed pro eodem videtur habendum quod non sit deus, et quod non

possit sicut ancipitur, sit equantum ad obligationem. pro eodem proferto haberet quod quis non habe

ret legem vel ignoraret invincibiliter se non habere legem ... est absurdum dicere

quod rex obligat me. dico quod ego invincibiliter sudito quod non est rex meus, sed quod saltim in omni

mortali est aversio adeo quod si non esset deus non videtur quod esset mortale. Item apostolus ro. 4.

ubi non est lex nec prevaricatio ubi quod prevaricationem nihil videtur intelligere nisi peccatum. quod ubi

ignorat lex invincibiliter etiam non erit peccatum quia eadem videtur subditum quod non sit lex et quod

ignoret invincibiliter. Et confirmatur quia legem non obligat nisi promulgata. In decretis. leges

instituuntur cum promulgantur. Sed quod qui ignorat legem non obligatur lege. Item quia actus

est bonus vel malus in quantum est conformis vel difformis rationi ... ratio creaturum sed

ratio humana non habet vim obligandi nec ratio legis nisi a lege divina quod si quis ... igno

rantiam excusat a lege divina quod a lege rationis. Et confirmatur quia leges humane non

obligant nisi virtute legis divine quia potestas a domino deo est ad ro. 13. Et dominus

in evangelio. Io. 19. non haberes potestatem adversum me, nisi tibi datum esset desuper

quod etiam nec ratio humana non habet vim obligandi nisi a lege divina. Item omne malum

est malum quia prohibitum lege eterna quod si ignoratur lex eterna videtur quod excusat a pec

cato sed qui ignorat deum ignorat legem dei ut probatum est quod excusatur ab omni pec

cato. ante est sancti th. 12. q. 71. ar. 6. ad 4. ubi dicit quod cum dicitur quod non omne peccatum

est malum quia prohibitum intelligitur prohibitum iure positivo sed omne peccatum est ma

lum quia prohibitum lege eterna. Item illud rom. quia qui cum cognovissent deum quod ubi

videtur quod si non cognovissent essent excusabiles. Item ut sit. dicit illis ad s. peccatum quod

dem a philosophis consideratur ut est contra rationem sed a theologis ut est offensa dei. mirabile

enim videtur quod quis offendat eum quem nec cognoscit nec tenetur cognoscere. Et confirmatur

quia ponamus quod talis antequam cognoscat nec possit cognoscere sed insipiens ingrere ... sit

deus nec ne habeat tale propositum, si scirem esse deum ego vellem illi placere in om

nibus, timet videtur quod quod faciat quod excusetur. Item si quis ignorat invincibiliter christum, non te

netur preceptis christi. sed qui ignorat deum non tenetur preceptis dei. Item omnis habet igno

rantiam invincibilem, obligationis ad penam, nec inferni nec purgatorii. quod videtur fal

tim non imputetur ei peccatum. Item facit illud si non venissem, et locutus eis non fuissem,

peccatum non haberent quod a simili si non cognoscant deus peccatum non haberent, haec pro facto

et alia his similia quae propter negativa afferri possunt, recte non potuit movere pro

fiteri, ad suadendum partem negativam. s. quod omne quod quis cognoscat vel possit cognoscere

re deum non potest peccare. Pro parte autem negativa non oportet multa inducere cum sit

consensus, omnium doctorum quod quamquam sit usum rationis potest bene et male agere. Immo hoc

videtur ex diffinitione usus rationis autem liberi arbitrii sed probatur tamen, quia aliquis actus sunt in

trinsecemali ut mendacium ex sententia augustini et doctorum quod si fiat ab habente usum

rationis erit peccatum. Item probatur apostolus ex illo ps. 4. multi dicunt quis ostendet nobis bo

na signatum est super nos lumen vultus tui domine. ubi videtur tolli excusatio ignorantie

Item alias prima principia non essent necessaria puta non est faciendum alteri quod

tibi non vis fieri, quia in tali casu. Immo omnia licerent. si non posset peccare.

Certe non omnino videtur certum quod maxime dicendum sit ad propositum dubium. Et scilicet tet more scribentium [illegible] nova dogmata asserere (et tamen indiscrimine vocare non videtur absurdum defendere duas propositiones sequentes. Prima quicumque habet usum rationis potest per ipsum bene et male agere (et proinde peccare. Hec satis probata est. 2a propositio quicumque non cognoscit nec potest cognoscere deum, non habet usum rationis, et sic de eodem quod propositum est dubium, tam primam quam 2am propositionem diceremus, quoniam hec dubia presupponunt falsum quod sit talis habens usum rationis qui non potest cognoscere deum sed diceremus quod est idem iudicium de illo et de puero vel amente, nec bene nec male potest agere, et sic supra diximus quod quantumcumque quis habeat usum rationis in artificialibus vel in quibuscumque aliis si tamen non posset sufficienter deliberare de moribus diximus quod non simpliciter habet usum rationis ut loquitur theologus et philosophus similiter dicendum de eo qui non cognoscit nec potest cognoscere deum quod quantumcumque utatur ratione et consulte nondum pervenit ad usum rationis qui non potest deliberare de bono et malo quod profecto videtur sententia S. Tho. 12 q. 19 ar. 4 et q. 71 ar. 6 nihil est bonum aut malum nisi vel quod approbatur vel quod reprobatur in lege divina et ideo qui non cognoscit legem divinam deficit ei principium ad deliberandum de agendis et sic nondum habet usum rationis. Et confirmatur hoc quia sicut impossibile est parere notitiam principiorum speculabilium et agibilia quantumcumque haberet principia peculiaria scientiarum imo et artis [illegible], et omnes artes etiam mechanicas non diceretur habere usum rationis ut certum est ergo a simili si non habet notitiam dei et illud est principium ad cognoscendum bonum et malum quantumcumque talis sit sapiens in aliis non dicitur habere usum rationis sicut nec bruta animalia etiam si discurrerent de mediis ad finem et haberent potestatem agendi et non agendi, non diceretur habere liberum arbitrium, quia non cognoscerent bonum aut malum in moribus. Et posset hoc confirmari ex illo ad Rom. primo. Quum cognovissent deum non sicut deum glorificaverunt ita ut sint inexcusabiles. Ubi videtur quod si non cognovissent essent excusabiles, nec video quantum posset hoc vehementer impugnari nec quod tam magna inconvenientia possent ex hoc sequi. Et maxime quia ut supra dictum est providentia dei factum est ut hoc vel non possit contingere vel [illegible] ad modicum tempore ut non possit quis habere notitiam de deo, non ut inconveniens sit quod pro quadam morula non sit capax boni aut mali quivis in aliis bene intelligat sed quia hoc non omnibus auribus placeret, ideo aliter respondeo ad dubium et affirmative [illegible], aut quod aliquis aut cognoscat aut possit cognoscere deum potest peccare, hec probo contra probationes iam positas adhuc potest probare quia agere contra conscientiam est peccatum iuxta illud Pauli omne quod non est ex fide peccatum est, in tantum ut etiam voluntas discordans a conscientia falsa sit mala ut omnes doctores consentiunt. Sed ignorans sit deum potest facere contra suam conscientiam quia natus homo iudicat quod est malum [illegible] fratre moriente, parentes esse honorandos ergo potest male agere et per consequens peccare. Confirmatur quia etiam philosophi illi vel qui negabant deum esse ut Diagoras vel qui negabant saltem saltem quod ad deos pertineret facta hominum ut Democritus et Epicureus dicebant tamen aliqua

esse bona alia mala et peccata, et laudabilia et vituperabilia quod illud non dependet ex [illegible]
dei. Item alias nullum principium morale esset per se notum. patet quia si nec cognitio dei
processus in nec bonum nec malum morale cum deum esse non sit per se nec facile
notum, nullum quod principium esset per se notum in moralibus. Item sequitur quod aliquis non
sit evidens de aliquo malo aut peccato non sit evidens de primo principio. patet primo
manifeste quia si principium esse peccatum vel homicidium pendet ex hoc principio quod deus est
quod quis non habet evidentiam de illo principio quod nec de alio scilicet quod homicidium est peccatum sicut
non possumus habere maiorem evidentiam aut certitudinem de baptismo quam de ipso
Ad [illegible] aut inconstantiam gregorius quidem [illegible] sic 8 d. 34 [illegible] dico
non quod dato quod impossibile quod non esset deus adhuc esset peccatum et malum morale. 2
dico quod dato quod nulla esset lex prohibitiva divina adhuc essent peccata. Infertur [illegible]
quod multa sunt peccata [illegible] per se mala quod non sunt mala quia prohibita etiam lege divina
fundamentum eius potissimum est quod [illegible] ut quis male agat, satis est ut agat contra
rectam rationem sive humanam sive angelicam. Cum quod hoc posset esse etiam nec deo
nec aliqua lege divina existente, sed quod illa duo dicta cum [illegible] resoluta sint vera. [illegible]
rom. 2. gentes quae legem non habent, naturaliter quae legis sunt faciunt ipsi enim sibi sunt lex
quod non sufficit [illegible] quia si nihil est malum nisi quia prohibitum. Cum posset nihil esse
prohibitum posset nihil esse peccatum et sic odium dei et similia possent non esse ma-
la. Hanc positionem nullo modo puto probabilem, nec est mihi intelligibile quomodo
aliquis peccet si non obligatur, nec video quomodo obligetur non habens superiorem [illegible]
adeo si vel deus non esset vel nihil praeciperet ego non dubito quin nullum esset proprie
peccatum aut malum morale licet posset esse peccatum sicut est in natura vel in arte nec esset
aliud malum quod homo interficeret patrem quam quod lupus interficeret matrem. Item omnis
obligatio est ex lege, sed lex non potest fieri nisi a communitate vel superiore. S. T. 1. 2. q. 90.
ar. 3. dico quod ut etiam probavi, quia etiam in his quae de se mala sunt si fiant contra
voluntate divina, desinunt esse mala ut interficere innocentem, quod signum est quod tota boni-
tas aut malitia est ex auctoritate divina. Ex quo infero corollarium quod deus obligari nul-
lo modo potest, patet quia non habet superiorem nec potest seipsum [illegible] quod sit de iure obli-
gari. Si enim est quod de lege non stat quin faciat hoc vel quod faciat illud, tamen quod obligatur si-
ligare se sicut filium et spiritum sanctum et generare filium. [illegible] ad extra facit quia
tamen cum [illegible] constitueret legem gratis omnia facit, quod non obligatur, nec promissio divina
aut lex indicat in deo proprie obligationem sed certitudinem. 2° infero quod licet bene affirmatur
a theologis quod sunt quaedam quae deus non potest facere ut peccare, non [illegible] permissum
et similia, tamen male admittunt quod si faceret peccaret, non enim sequitur [illegible]
intrinsecum deus mentitur quod peccat, non plus quam sequatur deus facit duo contradictoria
quod peccat. patet corollarium quia non tenetur nec obligatur, sed cum impossibile deum mentiri sit
non esse vel mori vel aegrotare. Gregorius ideo relicta in magna gregorii aliter res-
pondeo ad argumenta facta. dico cum S. Th. 1. 2. q. 19. ar. 4 3. quod lex divina dupliciter
potest considerari a nobis uno modo ut est in ipso deo et sic omnino est nobis ignota nec hoc
modo nos obligare posset. alio prout nobis innotescit vel per lumine naturae vel per

rebellant. Et hoc modo non obligor directe quia ad hoc ut aliquis obligetur lege divina non oportet ut formaliter sciat esse aliquam legem vel legis latorem vel a quo lata sit. sed satis est quod sciat aliquid esse bonum vel malum etiam si omnino ignoret causam quare est bonum vel malum vel utrum sit prohibitum nec ne. Et sic ille talis qui ponitur sine cognitione dei adhuc ex casu posito quia ponitur eum habentem usum rationis cognoscit aliquid esse malum aliud esse bonum. Et hoc est satis ut possit peccare quia cognoscit aliquid esse vituperabile et hoc est quia malum. Sanctus Thomas 1a 2e q. 21 ar. 2 dicit ex hoc actus est laudabilis aut vituperabilis quia est bonus vel malus. Et hoc probat recte et confirmatur apparenter quia si ignorans dei invincibiliter omnino excusaret a peccato, quod dato quod ignorans esset culpabilis deo obligaretur ab aliis preceptis legis divine. Et quia omnis ex ignorantia crassa [illegible] rit deum esse, non teneret honorare parentes, nec diligere proximos, quod ipsum hoc esset absurdissimum dicere quod ipsi negantes deum esse solum peccant illo peccato et non fornicando nec occidendo quod nullus est admittendum probo autem quod sequatur nam sicut ignorantes christum invincibiliter omnino excusantur a culpa. Ita etiam ignorantes vincibiliter licet peccent illo peccato infidelitatis tamen excusantur ab aliis preceptis christi ut de confessione, eucharistia. Et aliis nec sacramentis peccant quia non confitentur vel sumunt eucharistiam quod etiam a simili si ignorans dei excusatur ab omni peccato quod etiam ignorans culpabilis dei excusabitur ab aliis peccatis contra legem divinam. Et sic hoc patet responsio ad omnia argumenta. Ut dico [illegible] in conclusione posita quod etiam illi qui perveniens ad usum rationis nec haberet nec posset habere notitiam de deo posset nihilominus peccare. Sed alio sensu arguitur quod perveniens ad usum rationis non posset peccare saltem pro primo instanti usus rationis quantumcumque habeat notitiam dei. Ut sanctus loquamur de eo qui nutritur [illegible] est in vera religione. Et arguitur sic [illegible] Sanctus Thomas. homo non peccat in primo instanti hoc esse quod nec in primo instanti usus rationis. Ita est Sancti Thome. tamen in multis aliis locis [illegible] 1a 2e q. 63 ar. 5. sed consequentia probatur quia tempus precedens ante usum rationis videtur omnino ad nihilum reputandum quantum ad bonitatem vel malitiam hominis spectat nec [illegible] maiorem potestatem homo [illegible] quod prius fuerit sine usu rationis. sed si nunc incipit esse cum usu rationis quod si incipiens esse cum usu rationis non potest peccare quod illi qui nunc primo pervenit ad usum rationis. Et confirmatur hoc. Sit puer quattuor annorum cui deus hoc instanti accelerat usum rationis. Et sit alius quem deus creat in eodem instanti cum simili usu rationis certe nulla ratio est quod unus possit peccare et non alius. Et confirmatur secundo quia si Adam non potuit peccare in illo instanti in quo creatus est nulla ratio est quod si creasset per unam horam ante sine usu rationis quod hoc aliquid faceret ut posset peccare in primo habere usum rationis. Tertio arguitur [illegible] quia primus actus creature rationalis est ex inclinatione nature. Sed inclinatio naturalis non potest esse ad malum quod primus actus non potest esse malus. maior probatur quia illud quod est per se est prius illo quod est per accidens sed naturalia sunt per se quod primus actus est ex inclinatione nature. minor autem probatur quia inclinatio naturalis tribuitur generanti 8 physicorum sicut motus gravium et levium quod si actus ex inclinatione nature esset malus tribueretur deo. Sed.

hoc argumentum videtur eodem modo procedere in primo instanti usus rationis quia etiam primus
actus videtur esse ex instinctu naturali sicut in primo instanti sui esse. quia etiam primus actus tunc
non potuit esse peccatum. Hoc confirmatur quia primus actus in perveniente ad usum rationis videtur
quod sit dilectio sui sed illa non potest esse mala ergo primus actus in usu rationis non potest esse ma-
lus / maior videtur per philosophum. amicabilia ad alterum sumuntur ex amicabilibus ad se ergo primus
actus est dilectio sui / minor patet quia diligere seipsum est ex instinctu naturali ergo non potest esse mala

¶ His non obstantibus respondeo quod perveniens ad usum rationis in primo instanti potest pecca-
re quia est liber ad bonum et malum hoc enim importat liberum arbitrium. ut ergo sanctus tho.
12 q. 89 ar. 6 et omnium. Item aliquis habet ergo omnis talis perveniens ad usum rationis
habet necessario gratiam sine sacramento etiam sarracenus vel iudeus. patet quia vel facit totum
ad quod tenetur pro illo tempore vel non. si non facit ergo peccat. si facit ergo recipit gratiam
quia videtur quod facienti totum ad quod tenetur deus non deficiat in necessariis ad salutem ut
est regula theologorum. Ad argumentum igitur ad primum possum dicere concedendo quod
idem est iudicium de primo instanti usus rationis et simpliciter de primo instanti sui esse et quod
et s. t. non intendit negare quod homo in primo instanti sui esse non possit peccare sed
solum quod primus actus non possit esse peccatum sed tamen aut est commissionis. nec argumen-
ta eius illud videntur probare / nisi quod non pervenit quod possit peccare commissionem. et
sic diceretur de primo instanti usus rationis quod talis licet non potest peccare commissione sed bene o-
missione sed certe non est facile ponere quantum ad hoc differentiam inter primum instans
usus rationis / et primum instans simpliciter. Aliter dico et forte plus ad mentem sancti tho.
negando consequentiam factam in argumento a primo instanti esse simpliciter ad primum instans usus ra-
tionis. et ratio dicti est quia qui nunc pervenit ad usum rationis / prius habuit multos actus vo-
luntatis. et intellectus et disposuit se circa quosdam / cum potuit habere alios actus circa alia obiecta et
sic potest habere actus malos quibus enim actus ante usum rationis nihil faciant ad bonitatem
vel malitiam. faciunt tamen ad ordinem actuum ut scilicet possit quis habere aliquos actus
cum pervenit ad usum rationis quos non posset habere nisi ille praecessissent / notum est quod e-
ducatio ante usum rationis facit multum ad actus sequentes usum rationis atque adeo per
multum interest ad mores / qualis fuerit institutus etiam ante usum rationis. bene autem
concedo quod si fieri posset ut creatus sine usu rationis / nullum actum haberet ante usum rationis
omnino idem esset iudicium de illo et de primo instanti usus rationis simpliciter / nihil enim re-
fert an illud sit primum instans simpliciter an non si prius nullum actum habuit. et
hoc de tertio dubio huius 2e partis et questionis principalis.

¶ Quartum dubium circa eandem quod an possit quis habere prius usum rationis ad peccandum ve-
nialiter quam mortaliter. hoc est utrum possit pervenire ad talem statum ubi sit suffi-
ciens ad venialiter peccandum et non ad peccandum mortaliter. Et videtur quod sic primo / quia
semiplena deliberatio sufficit ad peccandum venialiter et non sufficit ad mortale sed potest
quis imperfecte deliberare antequam hoc perfecte possit ergo poterit peccare venialiter antequam
possit mortaliter / maior conceditur ab omnibus theologis. et probatur manifeste de moti-
bus subitis circa materiam mortalem / qui propter defectum deliberationis non important actum mor-
talem / minor vero probatur quia maior capacitas requiritur ad perfecte deliberandum quam imperfecte

Et ut ad illud idem sacro 1. Concupiscentia cum conceperit parit peccatum, peccatum vero cum co
firmatum fuerit generat mortem. Et confirmatur quia homini tempore usus rationis
contingit frequenter in adulto ut habeat sufficientem notitiam ad peccandum venialiter
et non ad peccandum mortaliter, quare non ita poterit contingere in primo instanti usus ra
tionis. Item ut quandoque ebrietas vel furia relinquat imperfectum usum ratio
nis sufficientem ad peccandum veniale et non mortale, quare non poterit quis naturaliter venire
ad illam dispositionem. Item homines vehementer iratum et insomnem saepe commo?
tali circa materiam ex genere mortalem et non a veniali. Et non ut quis naturaliter possit
quis venire ad similem dispositionem. Item usus rationis acquiritur successive provenit n.
ex transmutatione naturalium qualitatum quae non sunt tota simul, igitur poterit primus here usum
rationis imperfectum quam perfectum, ut sit peccare veniale. Confirmatur ex S. 4. d. 9.
ar. 4. q. 1. ad 5. ubi dicit ubi dicit quod consensus in pollutione post quam quis evigilaverit e som
no aliquando quidem est mortalis si sit ex plena deliberatione, venialis vero si sit ex sub
reptione. Videtur ergo quod post quam quis perdidit usum rationis potest ita redire ad illum ut pri
mo veniat imperfecte ut sufficiat ad peccandum veniale prius quam ad peccandum mor
tale, quod non est nisi post quam est plene expergefactus, ergo non ut quod similiter consens? usus ra
tionis possit ita illo modo successive venire ad usum rationis, omnino n. ut similes
quantum ad hoc et dormiens et pueri. Sed hiis non obstantibus respondeo ad dubium
negative. Impossibile est ut aliquis homo perveniat ad talem usum rationis cum quo possit ve
nialiter peccare et non mortaliter. Et quod est S. th. 12. q. 89. ar. 6. Et 2. d. 42. q. 1.
Et probatur primo quia materia peccatorum mortalium notior est quam venialium, ut notius
est quod homicidium et furtum est peius quam mendacium vel verbum otiosum, ergo non
potest quis ita esse dispositus ut possit cognoscere venialia peccata et malum mortale.
Item ut infra dicitur prima deliberatio non potest esse circa materiam aliquam particularem
puta circa mendacium vel ludum vel vanam gloriam vel aliquid simile, sed necessarium
est ut incipiat ab aliquo universali puta, quod est bene cui tenemur obedire vel quod homo
per bene aut male agere. Et posita tali deliberatione in universali sufficit ad mortale
peccandum. Et clarum est quod prius est quod homo cognoscat quod est aliquod malum grave
et aliquod leve quam quod mendacium est malum, hoc n. non est ita notum et praesupponit
alias cogitationes sufficientes ad mortale. Item usus rationis qui sufficit ad bene
agendum moraliter sufficit ad mortaliter peccandum sed impossibile est ut quis habeat usum
rationis ad peccandum veniale qui possit bene moraliter agere, ergo omnis talis potest mor
taliter peccare. Maior probatur quia ad bene moraliter agendum requiritur plena deliberatio ut in
2. ethicorum dicitur, quod ad bene agendum oportet quod quis agat sciens eligens et prout hoc prout
sapiens determinabit, minor vero patet, quia si quis posset peccare et non bene agere
doceret viator sine culpa sua in statu peccandi et non merendi quod ut inconveniens.
Et confirmatur quia non potest ita perdi usus rationis ut maneat sufficiens ad peccandum
veniale et non mortale, ergo nec etiam ita acquiri, consequentia probatur quia numquam dormiens amens? nec
auditum est de quo puer ... quod possit veniale peccare et non mortale, nec talem qui possit

veniali peccare et non bene agere. Item postea probabitur a posteriori quia sequeretur quod posset
esse peccatum veniale cum solo originali quod infra ostendemus esse impossibile. S. th. d. 42.
q. 1. ar. 4. ad 7. sic dicit: si aliquid est sufficiens ad inferendum maius peccatum multo ma-
gis erit sufficiens ad inferendum minus peccatum. Sed imperfectio actionis excusat peccatum mortale
quod mortale completive excusat veniale. Et ideo non videtur esse quod homo veniali peccet ante
illud tempus quo usum rationis habet ut iam mortaliter possit peccare. ¶ Ad argumenta
vero in contrarium. Ad primum respondeo primo quod nunquam aliquis semiplene deliberat qui po-
test plene deliberare licet sit difficilius. Et sic posset mortaliter peccare. Et sic confessa
quaedam motus subiti sunt veniales, verum est, quia non perfecte possunt deliberare licet quia non per-
fecte deliberat. Verum quantumcumque aliquis posset perfecte cum facilitate deliberare sit
secundum materiam illecebrae, si tamen non deliberat actu, nunquam est mortale quantumcumque
ducetur et consideretur illecebra. Secundo dico quod postquam aliquis plene et perfecte delibera-
vit perfecte, per semiplene deliberare sicut non ante, nam imperfecta deliberatio praesup-
ponit perfectum. Ex eo enim quod quis primo cognoscit quod homicidium est peccatum mortale postea
subito cognoscit esse malum licet non consideret esse mortale. Ad 2 patet
quia vel nego quod talis possit perfecte deliberare vel non est simile, quia in adulto praecessit
plena deliberatio. Et ideo tunc potest esse semiplena nam non est de alio. Ad 3 de 3
ebrio. licet etiam posset dici quod non est simile quia in ebrio praecessit deliberatio perfecta. Sed
melius nego quod hoc possit contingere. Impossibile est enim quod cognoscat mediatum esse pec-
catum et non perfecte vel homicidium ut declaratum est. Ad 4 patet per idem, quia 4
excusatur quia non deliberat, non quia possit deliberare alias esset amens. Ad 5 primo
transeat assumptum sed primus est circa materias universales quam particulares. Et
primus circa materias graviores quam leviores. Secundo dico et verius quod omnino est im-
possibile ut quis habeat usum rationis ad deliberandum in una materia, quin etiam po-
ssit deliberare de alia qualicumque materia quae offeratur. Clarum est enim quod si quis semel
cognoscit quod potest bene et male agere de qualicumque materia agendorum oblatum potest
dubitare utrum sit bona vel mala, et per consequens cogitare utrum sit bonum vel malum
et simile est ac si quis diceret quod si aliquis dialecticus potest nectere sillogismum ex mate-
ria physica et non mathematica. Ad 6 etiam patet ex dictis nam talis potest
deliberare perfecte sed non deliberat. Et praeterea ut dictum est non est simile quia iam prae-
cessit deliberatio perfecta. Et praeterea omnia argumenta praesupponunt falsum quod sit dare
tempus in quo quis primo potest deliberare et non deliberat cuius oppositum supra
probatum est. Et hoc de 2a quaestione principali et 2a parte relectionis.

¶ Sequitur 3a pars principalis huius relectionis licet ad quod teneatur homo quam primum
pervenit ad usum rationis, et intelligo quaestionem perfecte loquendo .i. ex eo solo quod perve-
nit ad usum rationis excludendo a quaestione si tunc occurrat per accidens necessitas
implendi aliquod praeceptum particulare. Et videtur quod non teneatur ad aliquod praeceptum
pro illo primo instanti usus rationis et loquimur generaliter de omni tali veniente.

ad usum rationis. Arguitur quod primo ad partem negativam quia saltem loquendo de eo qui non
fuit instructus a sapientibus omnino ignoraret nec posset scire tale preceptum, si
non sit fide notum quod teneretur pro tali instanti. Item confirmatur quia tale preceptum
est in dubio etiam inter sapientes theologos, immo videntur quasi communiter
quod saltem indiget competenti tempore ad sciendum illud preceptum ut sit non obligatorium in
primo instanti. Item amplius quia scire quod primo pervenit ad usum rationis quod non
potest scire ipsum obligari tali precepto omnibus est manifestum, quia in utroque notabiliter
ego nunc primo habeo usum rationis immo post aliquanta dierum et spatium temporis.
Item translato illo primo instanti non teneri statim etiam si tunc omisisset
quod nec in illo. Item qui est in mortali peccato non tenetur statim se convertere inde
ergo nec ille qui est in originali. Item confirmatur quia ubi est baptizatus tenetur se con
vertere in deum in primo instanti rationis. Et confirmatur ultimo quia nullus etiam
de mundo qui tenetur deum et sanum solitus de salute sua sentit conscientiam de tali
transgressione, nec percipit aut confitetur de illa, cum tamen nemo sit qui audeat
affirmare se implesse tale preceptum, ergo non est ponendum tale preceptum. In con
trarium est quia si pro illo instanti non obligat, cum non sit maior ratio de tempore
sequenti eadem ratione numquam obligabit, quod non videtur dicendum, nec videtur sufficiens so
lutio communis, quod tenetur semel in vita. Hoc enim absurdum est dicere, quod Adam aut
Matusalem, qui millenos vixerunt, possent nongentos annos licite transigere
sine fide aut dilectione dei, nec item satisfacit alia solutio scilicet quod dare induciam
nam ex parte nati non possunt determinari tales induciae et parte possibilibus mul
tiplicantur. Respondeo primo profecto nihil exploratum prout habetur, nec ex scriptu
ris nec ex doctoribus in hac questione quia quod dilatum, videtur sequi non levia in
convenientia, nec expediri facile possunt. Arguitur tertia. Et quod verisimilius videtur dicam pau
cis propositionibus. Prima propositio non quilibet perveniens ad usum rationis tenetur se conver
tere in deum explicite distincte et formaliter. Hec probatur est expressa glosa 22 q. 10 ar.
4. Videtur expresse quod ad diligendum deum explicite ut finem naturae et universi non te
netur homo semper, cum sit affirmativum preceptum nec statim quia non tenetur homo
primo diligere quam cognoverit. Constat autem quod post multum temporis advenit homi
ni hec cognitio nati loquendo. Eandem tenet 12 q. 89 ar. 6. Hec probatur effica
citer ex illo glose et ex aliis rationibus suppositis glose probatum est quod homo non sta
tim post quam pervenit ad usum rationis potest cognoscere deum, adimpletur autem nemo obliga
tur ut ait Hieronimus et certum est quod homo non tenetur statim diligere deum. Item
procedit argumentum statim factum, quia non omnes sciunt nec possunt scire tale pre
ceptum statim. Item nusquam legitur tale preceptum quod temere asseritur. Assumptum pro
batur quia vel esset illud convertimini ad me et quod habetur et apud Hieremiam et Oseam
et Ezechielem et Iohelem et alios prophetas. Vel ex precepto illo diliges dominum
deum tuum ex toto corde tuo. Deuteronomium 6 et Mat. 22 et Luce 10. Sed primum ut

dictum est obligatio non est ad impossibile. 2°. illud preceptum convertimini ad me vt p[atet]
ex propriis locis fit ad peccatores actualibus peccatis nec est mentio de aliis. Item vbi
h[abe]tur quod illud preceptum obliget statim potius quam alia precepta affirmativa. Item illud
preceptum converssi est de penitentia vt patet in locis dictis / quia in omnibus locis ponitur et
agere penitentiam. vel in ieiunio fletu et planctu / vel in aliis dictis pessimis sed
ad penitentiam vt est omnibus dictis omnium non tenetur aliquis statim ergo nec etiam statim an
te peccatum / illud vero preceptum de dilectione dei refellitur eisdem argumentis. Item
non tenetur quis statim credere ergo nec converti. quia est notum ex paulo heb. 11. accedentem
ad deum / oportet credere quia est. Sed antecedens patet ex eodem paulo ad ro. 10. quomodo credent nisi an
diant / quomodo autem audient sine predicante sed non quis statim potest habere predicatorem ergo nec
credere. Et confirmatur ex eodem loco pauli quomodo invocabunt in quem non crediderunt
credere. Et confirmatur ex eodem loco ... Oppositum huius opinionis tenet scotus in 2. d. 4°. q.
sed de hoc plura in 4°. q. Oppositum huius opinionis tenet ... 2ae q. vbi videtur tenere quod statim quam aliquis pervenit
visa. Ad argumentum sancti contra. 2am q. vbi videtur tenere quod statim quam aliquis pervenit
ad vsum rationis refert se et ... aut peccat mortaliter et putat se probare
ex s. th. sed certe non probat. ¶ 2a q. omnis talis tenetur ad aliquem actum sta
tim. hec conclusio non est in aperta sed est probabilis licet sit contra communem opinionem scholastico
rum. hec est s. th. 1. 2. q. 89. ar. 6. Et 2. d. 42. q. 1. ar. 4. 7. vbi dicit quod sta
tim homo vsum rationis habet si faciat quod in se est deus .n. ei gratiam infundit. si autem
non peccat mortaliter / quia tunc tempus est vt de sua salute cogitet et ei consideret
hec conclusio primo probatur ratione s. th. in loco citato / quia omnis est gravissima negligentia quod aliquis
non disponat de tota vite sue ex qua pendet salus et damnatio eius. Et cum sta
tim oporteat aut bene aut male agere nec homo possit actiones suas suspe
dere / universaliter videtur quod statim oporteat disponere de summa vite et de agendis
alias videtur gravissima negligentia. Item si quis haberet curam alterius quoad omnes actiones
eius et penderet ex eo salus vel perditio illius, videtur quod peccaret mortaliter nisi statim
provideret de salute alterius si statim posset / illius saluti succurrere ergo multo
maiori ratione videtur quod obligetur de seipso. Item a posteriori probatur quia sequitur quod aliquis habens
vsum rationis facit totum quod debuit in tota vita sua et tamen damnabitur / quod non videtur
concedendum ergo nec illud, quia patet manifeste de illo qui pervenit ad vsum rationis
in peccato originali / qui si nullum actum tenetur habere statim. ergo si habeat nega
tive et moriatur iam patet quod fecit totum ad quod tenebatur et tamen damnabitur
Et confirmatur / ille servabit omnia mandata et tamen non salvabitur ergo non esset verum
simpliciter verum quod dominus dixit math. 19. si vis ad vitam ingredi serva mandata. Item
si non tenetur statim ergo poterit solum tunc peccare venialiter et tunc si ille sit in
peccato originali / erit in solo veniali et originali / quod videtur inconveniens / quia non punietur
in limbo qui non habet penam sensus / nec in purgatorio quia est via ad gloriam nec in
inferno ergo. ¶ 3a q. talis tenetur se convertere in bonum eo modo quo tunc
potest .i. conformiter ad cognitionem quam habet. hec probatur ex precedenti quia

Si tenetur ad aliquem actum non potest esse in incognitum quod oportet ut sit conformiter
ad cognitionem quam habet prius est considerandum quod ut supra tactum est quod
deliberatio non potest esse circa particularem materiam moralem, quia necesse est intellec-
tum a notioribus procedere quod patet quia sicut simpliciter in cognitione ens est plus notum
quam species aut genera entis ita in cognitione practica principia universalia et conclusio-
nes etiam magis universales sunt notiores et oportet intellectum ab illis
incipere ut est illud principium oportet vivere conformiter ad rectam rationem, vel simpliciter
dicitur homini honeste vivere, non est facienda iniuria vel aliquid huiusmodi, quod potest esse
notum lumine naturali etiam apud illum qui educatus est sine notitia et religione
dei vel apud eum qui est instructus cum aliqua religione dei aliquid tale principium
ut colendus est deus omnis, oportet observare legem dei, non licet agere contra prae-
ceptum dei vel aliquid simile, est enim impossibile ut prima cognitio vel deliberatio sit de ele-
mosina vel temperantia vel contra defectum, homicidio, vel periurio. Dico quod quando
primum homo habet tale iudicium deliberatum sufficienter tenetur habere propositum
bene agendi conformiter ad illud iudicium. Et si cognoscat deum tenetur formaliter con-
verti in deum puta volo aut propono servare legem dei, volo colere deum. Si autem
non cognoscat satis est ut proponat bene vivere conformiter ad dictamen, ut pro-
pono vivere secundum rationem volo honeste agere, nolo male agere. Hoc expresse dicit
s. th. de veritate q. 14. ar. 11. ad primum ubi dicit de eo qui nutritur esset in silvis
quod si faciat quod in se est ad providentiam dei spectat subvenire in necessariis. Et de-
clarat quod sit facere quod in se est dicens, quod est sequi ductum legis naturalis cum appeti-
tu boni et fuga mali. Et quod hoc sufficiat constat manifeste ex dictis, nec obs-
tat quod quidam dicunt quod si hoc faciat statim dominus illuminabit eum de fide, quia
quod enim sit de hoc de quo statim dicam sed saltem prius est hoc ipsum facere quod in se est
quam illuminet. Et sic illa illuminatio non spectabit ad primum tempus temporis usus
rationis. Et confirmatur hoc quod cum praecedenti (nam qui tenetur recipere fidem et le-
gem christi quam primum est ei sufficienter promulgata, nec licet aliquid differre in cer-
tum tempus nec satis esset acceptare semel in vita, si tenetur statim proponere
vivere in lege christiana et colere christum quod etiam quam primum est ei promulgata lex na-
turalis tenetur eam recipere sed non recipit nisi per propositum servandi illam et
vivendi conformiter ad legem quod tenetur habere talem propositum, quia profecto
ut nota quod non minus obligat lex naturalis quam christiana cum sit aeque divina, pro-
mulgatur autem lex naturalis per hoc quod quis cognoscit prohibendum est conformiter ad rationem
vel quod non nocendum est proximis vel aliquid simile. Et confirmatur iterum quia videtur
impossibile ut quis deliberet de bono et salute sua. Et cognoscat quod expedit sibi
ad bene esse vel feliciter ut bene vivat, ut vitet malum ut non faciat in-
iuriam. Et quod suspendat actum voluntatis et non proponat vel sic vel aliter vivere

nec puto ut quod quamvis etiam de industria hoc posset facere scilicet · suspendere actum vo-
luntatis omnem cum tali deliberatione · propter enim cogitationem que occurrit in primo instanti usus rationis
est ut cogitet in genere et in communi de salute sua ut · S. Th. dicit · 12 · q · 89 ·
ar · 6 · i · de bene esse suo vel quod in communi expediat ei · quod si videtur impossibile ut non
habeat actum et non licet habere actum aversivum a bono · quod oportet quod habeat
actum conversivum in bonum · Ex dictis patet corollarium quod non solum apud eum
qui nullo modo cognoscit deum sufficit talis conversio in bonum etiam sine deo sed
etiam aliquo modo apud eum qui sit bene educatus in religione et cultu dei / patet
quod dato quod sit institutus in fide potest fieri prima deliberatio per solum lumen nature et
conversio etiam illo modo sufficit · Ad hunc quoque sensum intelligenda est celebrata
opinio Sancti Thome de conversione in deum in primo instanti usus rationis / qui nihil
aliud vult habere (nisi quod quia primum quod actu cogitat et deliberat debita sua opp[illegible]
ut sit propositum ad bonum sive in universali sive etiam divinum conformiter
ad cognitionem et hoc modo erit probabilis · et consona rationi sententia · Et hec est quod
versio non solum theologorum sed etiam philosophorum et celebrata / de qua nobile
illam fabulam veteres providerunt de Hercule cum ille scilicet ad hoc etatis
pervenisset de quo in presentia disputamus · et sollicitus esset utram potius viam
sequeretur virtutis et laborum / an voluptatis et desidie / duas illi matronas fu-
bis obstitisse · scilicet virtutem ac voluptatem variis quoque incitamentis et suasionibus
utramque conatam ut ad se animum Herculis pelliceret · sed vicisse tandem ut par
erat virtute atque Herculem in suam sententiam et contubernium traxisse · Si-
mile quoque est quod S. Th. vult et docet ut cum scilicet quis primo sollicitus est ac deliberat
utrum potius sequatur bonum an malum vitia an virtutes / non se expediat ab eo
consilio et deliberatione primus quam constituat et proponat meliorem partem · i · virtute po-
tius sequi et ad hoc preceptum conversionis tenetur / non solum qui ad tale tempus
perveniunt sine gratia sed etiam baptizati qui gratiam habent / preceptis enim non satisfa-
cit qui per gratiam aut omnino per aliquem habitum sed per actum.

¶ Ad argumenta in contrarium / ad primum respondeo quod perveniens ad usum rationis igno-
rat hoc preceptum sub illa lege convertimini ad me / in primo instanti usus ra-
tionis · vel alia simili forma · sed cognoscit quod oportet servare legem dei vel
oportet vivere secundum rectam rationem vel huius conditio / quia hec est prima
deliberatio · Et per hoc patet ad primum et tertium argumenta · Ad quartum concedo quod
postea non tenetur quia iam est transgressus illud preceptum / licet posset dici quod semper
tenetur quousque impleat · Ad quintum nego consequentiam · Ad septimum
dico quod ut dictum est / est impossibile vel valde difficile ut sit deliberans non
habeat bonum propositum vel malum et si habet malum iam de se penitet / si
quod non habuit pro posse non tradi lege dei penitet de illo.

finis.

fr. alfonsus de castro de iusta haereticorum punitione

li. 2. c. 25.

in li. 2. c.

q. an testis qui novit aliquem ~~esse haereticum~~ in heresim lapsum quam inquisitori teneatur illum prius manifestare an fraterna correptionem

1q. testis qui novit secreto aliquem esse

fr. dominicus soto de iustitia et iure li. 5. q. 5. art. 1. f. 412

fr. alfonsus de castro de iusta haereticorum punitione li. 2. c. 25.

q. gravissima utrum testis qui novit aliquem esse in heresim lapsum teneatur et non re[illegible] inquisitori prius denunciare ante fraternam correctionem.

1.q. testis qui novit secrete aliquem esse apostate heretico cum utpote qui sciat illum pertinaciter et sciat illum non ex ignorantia catholicae fidei sed ex propria malitia errare qui indubie sciat illum hanc sententiam proferre totius ecclesiae sententiae tenetur denunciare absque admonitione et correctione quia correctio fraterna non est necessaria quando est spes emendationis hoc [illegible] quo [illegible] bonum commune est preferendum bono particulari quod et quando illius honoris [illegible] debet denunciari. et hoc est quod dicit d. tho. 22. q. 33. art. 7. nisi forte [illegible] existimaret quod statim per secretam admonitionem posset huiusmodi mala impedire.

haec limitatio prudentissime est dicta et oportet singulas eius partes diligenter circumspicere ne lector decipiatur. nam quia rarissime contingere potest ut pertinax homo possit huiusmodi in malis mederi ideo non assertive dixit d. tho. sed sub conditione: nisi forte. et quia non sufficit levis existimatio quod illum corrigere possit ideo dixit. firmiter existimaret. et quia non sufficit firma existimatio quod longo temporis progressu illum ad resipiscentiam adducet quia in illa longa expectatione posset respublica damnum pati ideo prudenter dixit d. thos. quod statim per secretam admonitionem posset illum a malo revocari et ideo nullus debet soli correptioni fraternae secrete et privatae fidere ut propter illam desinat hereticum revelare nisi forte certo sciret se tante auctoritatis et potentiae esse apud hereticum illum ut per solam admonitionem possit illum ab errore illo revocare. sed quia haec rarissime heriticis contingunt ideo censeo securius esse ut in crimine heresis sine ulla admonitione procedatur ad denunciationem. [illegible] cuius est doctor etiam [illegible]

2q. testis qui secreto novit aliquem in heresim lapsum et nescit an sit hereticus ut pertinax nescit an cum ex ignorantia an ex malitia erraverit nescit et an sit in errore suo pertinax dicit fortasse ex ignorantia ad non necessarium errorem suum deserere tenetur illum secreto corripere antequam illum iudici denunciet posset manifeste constaret quod ex ignorantia erravit sine [illegible] quando dubitat utrum [illegible] [illegible] ex ignorantia an ex malitia posset generaliter regulam [illegible] etiam et iuris de quolibet presumo bonum ~~[illegible]~~ semper [illegible] malum presumendum donec constet contrarium q.

3 requisitam correctione fraterna 1 eo qui peccati. 2o [illegible] 3. oportunitas qualquier cosa destas que falte es infructuosa correptio [illegible] obligatoria

Relectio patris magistri de victoria. De augmento et diminutione charitatis.

Anno domini. Millesimo. Quingentesimo. trigesimo. Quinto.

Relectio ista habet duas partes. In prima agemus de augmento charitatis, in secunda
de diminutione eiusdem. Et de augmento quidem, non omnes questiones tractare
statuimus, nec enim liceret ita brevi tempore. Sed unam delegimus que inter omnes
celebrior est et magis ad theologum spectat. An scilicet per quemlibet actum charitatis
augeatur charitas. Et quidem pro parte affirmativa arguitur quia quilibet talis actus est meritori
us gloriae ergo etiam gratiae et per consequens charitatis. assumptum patet, quia actus bonus re
latus in deum ex charitate est meritorius ut late tractatur d. 17. in prima secunde. conse
quentia autem probatur, quia gloria correspondet gratiae et charitati, quare si pro tali actu datur ma
ior gloria ergo maior gratia et charitas. Pro parte vero negativa arguitur, quia in agen
tibus naturalibus agens remissum non auget effectum intensiorem, ergo nec actus chari
tatis remissus auget habitum charitatis intensum, consequentia autem probatur quia de spi
ritualibus et supernaturalibus debemus iudicare per proportionem ad naturalia nisi oppo
situm coster testimonio scripturarum iuxta illud Rom. 1. invisibilia dei etc.

¶ De hac questione est triplex opinio. Prima tenet alterum extremum, scilicet quod per quemlibet
actum charitatis quantumcumque remissum augetur gratia et charitas. Haec est opinio nominalium ut est vi
dere apud gabrielem 1. d. q. 4. et 3. d. 23. et ibidem in eisdem locis apud ali
os doctores. Secunda opinio tenet duo. primum quod pro quolibet actu quantumvis remisso datur
maior gloria. Secundum quod per actum remissum non augetur gratia et charitas. Et est opinio Scoti in
4. et ricar. 2. d. 26. Tertia opinio tenet alterum extremum, quod dicit quod per nullum
actum augetur charitas nisi sit intensior ipso habitu charitatis, et per consequens pro tali actu
non datur maior gloria. Haec opinio et est et attribuitur sancti thome. 12. q. 52. ar. 3. et
22. q. 24. ar. 6. et primo d. 17. Et videtur opinio durandi. 1. d. 17. q. 8.

¶ Ex his opinionibus volo examinare quod est commune tribus opinionibus. Commune
autem est tribus opinionibus in hac materia quod per ~~habitum~~ [actu] intensiorem augetur habitus cha
ritatis, circa quod tamen revocatur in dubium, an actus intensior habitu augeat habi
tum secundum suam totam latitudinem, an solum secundum excessum quem habet super habitum
v.g. si habitus est ut quattuor, et actus intensior ut 8. an habitus ille auge
bitur per 8. gradus ita ut sit ut duodecim, an solum per quattuor ita ut fiat per 8.
Et videtur quod actus intensior augeat habitum secundum suam totam latitudinem, quia aliter non serva
retur debita proportio premiorum ad merita. Si enim petrus primo habeat actum meri
torium ut 4. et per consequens habitum gratie et charitatis ut 4. et postea habeat secundum
actum meritorium ut 8. si actus non auget habitum secundum totam suam latitudinem
sed solum secundum excessum, sequitur quod habitus gratie et charitatis in petro sit solum ut 8.
et tamen habuit merita ut duodecim ergo gloria est minor meritis. Et tamen si pe

et paulus postea habeant gratiam meritum ut 4or. ergo consequens gratiam ut quattuor
et postea paulus habeat secundum actum meritorium ut 8. Iam gratia pauli se
cundum hanc opinionem erit solum ut 8. et petri ut 4. quae est proportio dupla et
similis proportio erit in gloria. Et tamen meritum pauli fuit triplum ad meritum
petri ergo inter petrum et paulum non servatur similis proportio inter praemia quae
fuit in meritis. Iudicatarius tamen arguitur quia in agentibus naturalibus agens intensius
non auget effectum minoris secundum totam suam latitudinem sed solum secundum excessum. Sic
etiam est in habitibus et actibus dicendum / antecedens declaratur et probatur quia si
tale factibus ut 8. applicetur calido ut 4. non facit calidum ut 12. sed solum
ut 8. ut notum est. ergo nec etiam actus ut 8. superveniens habitui ut 4or. fa
ciet habitum ut 12. sed solum ut 8. quia magna pars solutionis principalis quaestionis bona ex
parte dependet ex hoc dubio volo illud diligentius examinare. Et pono quod

.9. talem actus intensior non auget habitum per totam suam latitudinem sed solum
secundum excessum quem habet supra habitum. Hoc quod probatur primo de habitibus acquisitis
primo quia loquendo de habitibus qui sunt in potentiis naturalibus ut puta in intellectu et in appe
titu sensitivo videtur sequi quod habitus quomodocumque intenderetur semper ad minus au
geretur in duplo quam prius erat. probatur quia cum potentia naturalis agat semper ex toto co
natu videtur quod semper actus elicitus ab habitu sit intensior ipso habitu. Et per consequens
si auget habitum secundum totam suam latitudinem semper augebit plus quam in duplo.
Immo videtur sequi quod quilibet actum sequentem auget habitus plus quam per omnia praece
dentes / patet gradatim discurrendo per actus. Sit enim habitus primus est ut 4or. actus sequens
ex toto conatu ad minus erit ut 5. et habitus ut 9. Et sequens actus intensior
ad minus erit ut 10. et habitus erit ut 19. Et sequens actus ut 20. et habitus
ut 39. Et sic consequenter. Hoc autem consequens non videtur concedendum ergo nec ista opinio
est tenenda. Et confirmatur quia omne agens potest agere conformiter ad formam
qua agit ut calidum ut 4or. potest producere calidum ut 4or. et lucidum ut 4or.
lumen ut 4or. ergo in agente per habitum ut 10. ad minus potest producere habitum ut
10. Et sic potentia naturalis semper habebit actum ad minus aequalem habitui
et per consequens semper augebit habitum ad minus in duplo. Confirmatur 2o quia perfecto
nihil aliud videtur esse habitum ut 10. quam quod possit producere actum ut 10. quia habitus est
intensior qui potest producere actum intensiorem. ergo habitus existens in potentia
naturali semper producat ad minus actum aeque intensum. 2o principaliter probatur
idem de habitu infuso quia simpliciter sequitur quod sequens agat ex toto conatu semper au
gebit habitum infusum plus quam in duplo. Immo per quemlibet actum sequentem plus quam per
omnes actus praecedentes / patet eodem modo. sit primus quia actus sequens habitum
ex toto conatu videtur quod sit intensior habitu et per consequens si auget habitum secundum totam
suam latitudinem semper auget habitum plus quam omnes praecedentes. Si enim omnes ac
tus praecedentes fuerint mille graduum et per consequens habitus sit etiam mille graduum

.1.

actus productus ex tali habitu ex toto conatu erit intensior quam mille gradibus. quare
sic augebit habitum plus quam omnes actus precedentes. Et quod Item sequitur
quod talis actus erit maioris meriti quam omnes actus precedentes, et pro quolibet
actu sequenti habebit quis maiorem gloriam quam pro omnibus precedentibus quod omnino
videtur absurdum, nec videtur esse opinabile quod Jo. baptista, aut beata virgo maria pro que
libet actum in ultima hora vite plus mereretur quam pro omnes precedentes. et recte hoc
argumentum ita videtur urgere quod videatur facilis responsio. Sed tamen potest ad illud res
ponderi uno ex tribus modis, primo enim potest dici ad argumentum quod habitus non agunt
communiter ex toto conatu, et ex hoc quod habitus non est intensior habitu ut erit
corollarium quod inferebatur. Sed recte hoc nulla ex parte satisfacit, primo quia saltem
aliquando verisimile est forte videtur quod agunt ex toto conatu quod. Item satis magnum inconve
niens videtur quod hoc possit contingere etiam si non saepe contingat, nec enim rectam esse ar
credendum quod petrus aut paulus aut etiam adam post tot centenas annorum
non mutato obiecto nec aliis circumstantiis habuerit unam dilectionem dei quam
plus mereretur quam pro omnes actus totius vite. Et ideo secundo et oppositum potest dici quod
etiam si quis agat ex toto conatu tamen actus non pervenit ad latitudinem habi
tus quando habitus est magne intensionis ut puta si quis habeat charitatem ut .100.
quantumcumque agat ex toto conatu non habebit dilectionem ut .100. nec forte ut
.50. sed semper sublimiter infra, Sed nec ista solutio videtur satisfacere quia non videtur intelligibi
le quare habitus sit ut .100. nisi quia potest producere actum ut .100. cum habitus sit
dilatus respectum ad habitum, nec similiter est luminosum ut .10. quod non potest producere
re lumine ut .10. Et similiter quaelibet etiam forma activa possit producere effectum
secundum totam suam intensionem in subiecto capaci ut de calore et luce patet, cum mirum videtur
tarum dicere quod hoc est singulare habitibus quod non possent producere effectum equa
lem sibi. Item saltim quia talis actus qui sequeretur ex habitu intensiori esset in
credibilis intensionis. cum enim ceteris paribus ex maiori habitu procedat intensior
[illegible] si quis actus auget habitum secundum totam latitudinem [illegible] brevi tempore ha
bitus ita intensus, ut actus sequens non posset esse nisi intensissimus. Et maxime
quia [illegible] magis inclinat ad aliquem actum, magis agit illum actum cum maiori
conatu. Et sic cum habitus augeat inclinationem, regulariter semper erit maior
conatus in actu sequenti quam in precedentibus. Et sic dato quod actus sequens non adequet
omnes precedentes, saltem equabit medietati, aut tertie aut quarte parti omnium
actuum precedentium, quod non est parum inconveniens. Et similiter dicendum quod charitas augetur non solum
per proprium actum sed per omnem actum meritorium cuiuslibet virtutis. Et quandocumque [illegible]
am virtus per actus inbibere aliarum virtutum si habitus auget habitum [illegible] suam
intensionem videtur quod progreditur intensio infinite. [illegible] Et videtur similis calculatio
qualis solet proponi in arbitratione illa vulgari de ludo latrunculario aut de gra
nis frumenti. Si quis enim primo die unum solveret granum frumenti. Et secundo die duo. Et

tertia .4^a. et .4^a. 8. et sic consequenter, profecto ante finem anni tam imme
nsum excresceret multitudo fermenti quod totus ager Campanie sit occupatus ferme
nto. Similis profecto ratio videtur sequi in proposito. si unda potentia produceret actum
ut unum et habitus sit ut unum sequens actus ut si sit ut duo et habitus ut 3a
secundum hanc opinionem. et sequens actus ut 4^or et habitus ut 7. et sic deinceps qualibet
die fieret duplo maior totus habitus (et paucis annis) nec cogitari quidem posset tan
ta intensio. Item ad minus vitare non possumus secundum hanc opinionem quin saltem in eo qui
per longum tempus perseveravit in gratia esset habitus infusi valde intensi contra quod probus
ostendat experientia, nec in regimine boni tanta inest intensio habituum quanta
esset in illis si ad istum modum augeretur. Et preterea si actus essent intensi
ores habituum sequeretur maior motus in appetitu sensitivo, qui naturaliter moveretur ex actibus
virtutis quod experientia monstrat, si enim penitentia infusa esset ita intensa sicut
per hanc viam oporteret esse, etiam tristitia interior de peccatis preteritis esset in
tensissima. et sequeretur intensissimus dolor in appetitu sensitivo, quod tamen raro
experimur. Sed ad hoc argumentum factum de experientia respondetur et dicitur 3a solutio
quod non habemus experientiam de intensione habituum infusorum, sicut nec de ipsis ha
bitibus infusis. Sed nec hec solutio sufficiens est primo, quod saltem haberemus experientiam
de intensione ipsorum actuum procedentium ab habitibus infusis. Et iterum ex acti
bus virtutum infusorum secundum opinionem omnium aliorum a S. Thoma producuntur et
augentur habitus acquisiti. Et sic saltem experiremur istam admirabilem intensionem
habituum. Quibus omnibus si addas argumentum factum a principio de agente natu
rali, videtur conclusio posita satis confirmata. Si enim calefaciat ut 8. sequeretur
calidum ut 4^or. per 8. gradus etc.

¶ Sed restat solvere argumentum factum a principio contra quod quia videtur quod ex illa quod non foret
vera proportio premii ad meritum, nec meritorum inter se ad premium. Pro cuius
solutione suppono duo. Primum est quod gratia distinguitur a charitate, hoc suppositum
in presenti, non probo quia mihi satis est respondere ad argumentum secundum principia S. Th.
ut qui hoc suppositum negant habent querere aliam solutionem. 2^m quod suppono
est quod gratia non [illegible] quod sit equalis charitati hoc scitum ostendam esse necessario
dicendum et videtur probari in Christo in quo secundum communem opinionem fuit infinita gratia
et tamen non fuit infinita charitas quod probatur quia eadem ratione fuissent [illegible]
virtutes infinite. et sic esset infinitus actus eius ut infinitus [illegible]. et ex consequenti
non potuisset naturaliter vincere propter infinitam tristitiam in voluntate sequeretur naturaliter tantus
motus in appetitu sensitivo quod non posset naturaliter vivere. ¶ His suppositis
respondeo ad argumentum factum et quatuor dicta. Primum dictum est quod actus meritorius auget
gratiam secundum totam suam latitudinem et non solum secundum excessum supra habitum, hoc pro
batur [illegible] quia actui debetur gloria secundum totam latitudinem actus, ex gloria correspondet
gratie ut in presenti suppono, ergo augetur gratia etiam secundum totam latitudinem actus, ut si est
gratia ut 4. et actus meritorius ut 8. dico quod gratia fiet duodecim graduum. Et confirmatur
quia iste est gratior ut 8. quam prius erat quando gratia est tanta ut 8. 2^m dictum charitas non
augetur per totam latitudinem sed solum secundum excessum actus supra habitum. hoc est probandum

.2.

est omnibus argumentis supra positis. 3° dicitur, charitas magis est [illegible] particularis
etiam in adulto. hoc patet ex dictis quia fiatus auget gratiam secundum totam suam latitudinem et
charitatem solum secundum excessum quo gratia est maior quam charitas. Ad 4m dicitur quod gratia respondet
gratia et [illegible] charitati, patet quia gratia gratum faciens gratificando est dignum gloria. charitas autem
addita est [illegible] diligendi deum, sicut fides ad credendum [illegible] ex his dictis et [illegible]
dictis iam positis. [illegible] ex his dictis patet solutio ad argumentum respondens. [illegible] gloria
gratiae [illegible] proportio meritorum ad praemia etiam si charitas non augeatur secundum totam latitudinem
gratiae [illegible] declaratum est [illegible] gratia sequitur [illegible] supra
[illegible] gratia [illegible] ad intensionem actus sed solum charitas. Et sic licet
augeatur gratia in duplo non sequitur quod actus [illegible] maior quam prior quia charitas
non fuit aucta in duplo. Et [illegible] secundum alias opiniones [illegible] dicere
[illegible] respondere secundum opinionem [illegible] Durandi et Scoti et [illegible]
[illegible] non augetur nisi per actus intensiores
[illegible] tenentur quod habitus non augetur [illegible] secundum totam suam latitudinem [illegible]
[illegible] gratia est [illegible] auget habitum secundum totam suam latitudinem [illegible]
est concedere corollarium illatum quod habitus magis augetur [illegible] plus quam in duplo
[illegible] intelligenti [illegible] in adam vel alio ex patribus [illegible]
[illegible] in ultimis annis vitae suae magis potuerunt
[illegible] mille annos vixerunt in ultimis [illegible] intensio [illegible] praecedentis, quod est
augere habitum quam augeretur plus quam esset tota intensio [illegible] praecedentis, quod est
absurdissimum. [illegible] quia hoc argumentum est commune in omni opinione et argumentum [illegible]
videre contra omnes [illegible] ad hoc argumentum de proportione meritorum ad praemium tenendo quod gratia
et charitas sunt idem, oportet respondere quod charitas per actum meritorium augetur in esse gratiae
et charitatis solum secundum excessum. Et sic et
secundum totam latitudinem actus in esse autem charitatis solum secundum excessum. Et [illegible] etiam secundum omnem opinionem nomi-
natam, oportet concedere quod gratia possit esse maior in esse gratiae quam in esse charitatis, ut patet in
[illegible] proportio meritorum ad praemium. Et [illegible] etiam secundum omnem opinionem nomi-
in quo gratia fuit infinita, charitas autem in esse charitatis finita ut supra probatum est. Et isto modo
conclusio posita posset defendi in omni opinione.

¶ 2° oportet examinare in quo differunt 2a et 3a opinio, differunt autem in hoc
quod prima opinio ponit charitatem augeri etiam per actus remissiores. 2a et 3a opinio
defenditur quod non augetur charitas nisi per actus intensiores. Argumentum ergo pro 2a et 3a opinione
contra primam, primo argumentum Durandi quia non est dignus nobo bene [illegible] abutitur vel negligenter
utitur iam receptis beneficiis. Sed iste qui habet charitatem intensam tepide et remisse ope-
ratus, negligenter se habet et abutitur charitate, ergo non est dignus ut augeatur. Et licet
hoc argumentum videatur prima facie leve et infirmum, si tamen consideremus quod in hac materia
non possunt fieri argumenta evidentia multo minus quam in aliis materiis moralibus, videbitur
argumentum non contemnendum. Si enim licet arguere ab humanis ad divina, profecto
hoc est morale et familiare in vita politica, ut qui in prosequendo vel promerendo apud
dominum vel principem fit negligentior et remissior, non crescit in gratia et amicitia apud
dominum sed bene agitur cum illo si se habet in eadem gratia in qua prius erat et [illegible] si alias
non offendat. Si ergo invisibilia dei per ea quae facta sunt intellecta conspici possunt, non male arguimus

Et si videtur est ut intentio contingat apud deum remisse et negligenter rogantibus

Secundo ergo argumentum [illegible] habitus ad quem habitus non augetur per actus remissos, ideo quamvis habi-

tus [illegible] quia hoc est unum de principalioribus argumentis volo examinare quantum vale-

at [illegible] probatur quia [illegible] non augeri effective ab actibus ta-

men possibile est quod augetur [illegible] adeo ac si augeretur effective [illegible] habitus ac-

quisitus, [illegible] proportione ad naturalia, quod non possemus

fingere de rebus spiritualibus ut [illegible] probat [illegible], quia si [illegible]

augeretur effective per actus meritorios non [illegible] augeret [illegible] habitus

acquisitus. Et confirmatur [illegible] quia [illegible] adversariis per eosdem actus per quos [illegible]

[illegible] augetur habitus infusus, augetur effective habitus acquisitus. Ergo [illegible] si per actus

remissos non augetur habitus acquisitus, ergo nec etiam infusus, omnis autem quod negatur [illegible]

ab adversariis [illegible] etiam [illegible] qui est in eadem [illegible],

probatur primo, quia similes actus similes habitus causant, secundo [illegible] ergo [illegible]

remissi [illegible] possunt facere habitum intensum qui non est sibi similis [illegible]

[illegible] hoc propositio [illegible] in [illegible]. Item omne agens intendit assimilare sibi

passum, ergo actus remissi non augent habitum, quia hoc non est facere simile sed dissimi-

le. Item passum in principio est dissimile agenti et in fine simile, [illegible] ergo

actus remissus non auget habitum intensum [illegible] in fine actionis habitus non esset si-

milis actui sed dissimilis [illegible] calidum ut 4 non agit in calidum ut 5, ergo nec actus

ut 4 agit in habitum ut [illegible] ostendatur hoc privilegium in actibus qui non sit in a-

liis agentibus naturalibus. Item actus remissus nihil agit in continuum ergo nec a princi-

pio [illegible] est nota, quia non est minoris activitatis nec maioris resistentie, [illegible] probatur quia a-

gens naturale quod agit sine resistentia nihil agit in continuum, sicut patet de sole [illegible]

[illegible], sed actus nullam habet resistentiam ad producendum vel ad augendum habitum,

ergo nihil auget in continuum. Et confirmatur quia si actus augeret habitum in continu-

atione male vinceret argumentum commune de infinita intensione, si enim in quolibet instanti habitus

augeret per certum gradum, erit ergo infinita intensio in quolibet parvo tempore. Et confirmatur

Item quia etiam non [illegible] infinita intensio [illegible] de reactione actus

supra habitum, et habitus supra actum. Si enim actus ut 4 auget habitum ut 4

et facit ut 5, iterum habitus ut 5 augebit actum ut 4 et faciet ut 5, et iterum

actus augebit habitum et sic pro eodem instanti fit infinita intensio actus et habitus

[illegible] maior [illegible] posse expediri, sive enim in [illegible] sive [illegible] actus

quantumcumque veniat ad hoc ut actus sit equalis vel minor habitu, cessat omnis actio

et sic si actus sit ut 6 et habitus ut 4 in primo instanti, habitus fiet ut 6 et nec

per reactionem nec [illegible] fiet maior intensio, quia iam agens et passum sunt simi-

lia, et simile non agit in simile, nec minus in maius. Item [illegible] opinione

sequitur quod assensus conclusionis erit intensior quolibet assensu premissarum, quod est contra

[illegible] posteriorum [illegible] dialecticam, probatur quia sit enim [illegible] assensus premissa-

rum sit ut 5 et conclusionis ut 4, et [illegible] habitus scientificus etiam ut 4 [illegible]

q habens talem habitum elicit frequenter assensum conclusionis [illegible] considerando actualiter de premissis quod sine dubio est possibile tunc [illegible] augebitur habitus scientificus et poterit fieri [illegible] ut 6 et [illegible] etiam assensus conclusionis erit ut 6 et sic intensior assensu premissarum [illegible] assensus esset evidentior assensu premissarum [illegible] gradus [illegible] est evidentius [illegible] assensus conclusionis est intensior ut 6 [illegible] evidens ut [illegible] volo [illegible] post primam demonstrationem in qua assensus conclusionis fit ut 4 [illegible] nove demonstrationes equales [illegible] prima in evidentia et in intensione tunc per adversarios augebitur habitus scientificus [illegible] et sic iterum assensus scientificus poterit pervenire ad intensionem et evidentiam supra quemlibet assensum premissarum. Hec argumenta si non concludunt et convincunt [illegible] videntur valde probabilem facere opinionem [illegible] quod primum fundamentum opinionis et [illegible] est quod in naturalibus agens remissum non auget effectum intensiorem vel [illegible] superveniens agenti intensiori non facit effectum intensiorem [illegible] agens remissum [illegible] quod non solum adverse opinionis auctores [illegible] etiam [illegible] gar[illegible]. Ideo [illegible] contra hoc fundamentum. Et probo quod agens remissum auget effectum intensiorem. Et [illegible] gabrielis [illegible] intensiore [illegible] intensiori vel equali intensive illumina[illegible] supervenientes [illegible] agens remissum vel equale auget effectum. Idem probatur de igne [illegible] sola [illegible] agens remissum vel equale [illegible] vel etiam minores [illegible] maiorem [illegible] calorem producunt multi ignes vel equales vel etiam minores [illegible] fundamentum de agenti naturali. Ad hoc argumentum [illegible] solus unus ignis [illegible] fundamentum de agenti naturali [illegible] producitur maius lumen vel calorem in primo [illegible] agens vel [illegible] producitur [illegible] producetur unum illorum [illegible] vel [illegible] sphere vel activitatis [illegible] producetur unum illorum [illegible] lumen productum est maius [illegible] lumen in [illegible] luminoso [illegible] et multa alia ut [illegible] vel minora [illegible] luminosum ut [illegible] et multa alia [illegible] et fundamentum principale productum erit [illegible] Et probatur utrumque dictum et fundamentum principale [illegible] si sol divideretur in duas medietates ita ut fierent duo luminosa [illegible] non producerent intensius lumen [illegible] producit [illegible] una [illegible] facta non producerent intensius lumen [illegible] sol producit [illegible] medietas solis producit tam intensum lumen sicut totus sol producit [illegible] minor [illegible] solis non producerent maius lumen [illegible] una medietas [illegible] in medietate solis sicut in toto sole [illegible] intensum lumen est in medietate solis [illegible] et idem est [illegible] de igne intensum lumen producit medietas solis sicut totus sol et idem est [illegible] de igne [illegible] alio agente naturali si [illegible] ignis sit [illegible] calidus [illegible] calorem in [illegible] producet medietas ignis sicut totus ignis et due medietates separate non [illegible] producerent [illegible] totum [illegible] due medietates non producerent intensiorem calorem [illegible] una medietas et sic plura agentia equalia non producerent intensiorem effectum [illegible] unum illorum [illegible] agens equalia [illegible] ad producendum intensiorem effectum. Et confirmatur [illegible] illic fieret unum totum erit ut 4 [illegible] sicut [illegible] albis ut 4 [illegible] fieret [illegible] erit solum [illegible] album ut

4or. sed quodlibet luminosum ut 4or. poterit producere solum lumen ut 4or. ergo lumino
sum compositum ex eis luminosis positis ut 4or. non produceret intensius lumen quam singula
luminosa ut 4or. sed non agunt intensius luminosa separata quam in unum composita. ergo non magis
simul agunt ... equalia quam unum illorum. Et confirmatur quia mirabile esset
quod aggregatum ex omnibus luminosis non sit nisi ut 4or. et produceret lumen inten
sius quam 4or. cum nullum agens agat supra suam intensionem. Item aliud sequeretur quod daretur
4or maius maximo. si in agens equale vel minus sibi agens ad intensionem quod sit ma
xime calidum cuius luminosum sit ut 10. et apponatur ad luminosum ut 10. vel ut 5.
lumen productum esset ut 11. vel 12. et sic maius maximo. ¶ Et ad ...
de experientia respondetur quod magnitudo sive multitudo materie, etiam in eadem inten
sione facit ad extensionem activitatis unde si calefactibus pedale intensionis ut 4or.
... calefaciet per 20 passus, calefactibus decempedale eiusdem intensionis calefa
ciet per 50 passus. 2o notandum quod omne agens agit uniformiter difformiter quod sphe
ram activitatis ita quod si agens sit ut 8. in medio spatij eius effectus ut 4or. et
sic proportionaliter ante et post medium spatij. 3o est notandum quod omne agens fortius agit
in propinquum quam in remotum. Hec dicta sunt nota et experientia per mediocrem conditione
phisica et perspectiva. ¶ Ex his sequitur manifeste quod si sint multa lumino
sa equalia vel etiam inequalia in quolibet puncto spatij vel sphere poterit fieri eius in
tensius lumen quam si esset solum luminosum. patet si n. esset luminosum pedale ut 8.
illuminaret spatium 20. passuum, ita ut in 5. pede esset lumen ut 6. et in 10. ut
4or. et in 15. ut 2. et sic consequenter quod si addantur alia 4or. similia luminosa inten
sione et qualitate et quantitate solum eius spatium illuminatum exempli gratia ut 100.
passuum. Et sic in 20. passu ubi prius erat lumen ut 4or. nunc erit plus quam 6. quia
in 50. passu erit lumen ut 4or. Et idem erit si luminoso ut 8. addantur lumi
nosa ut 4or. augebitur sphera activitatis et gradus intensio. 2o sequitur quod numquam erit lumino
sius lumen quam ut 8. quotcumque sint agentia. Et confirmatur hoc quia eodem modo se habet
ut lumen quantum calor. si luminosum idem cum calidum fiat maius in quantitate sic
et multiplicentur luminosa ut notum est. quia si luminosum pedale cum ignis pedalis
intensionis ut 8. fiat tripedale manente eadem intensione, nullus dicit quod produ
cat lumen cum calore ultra 8., ergo quotcumque multiplicentur luminosa ut 8. numquam pro
ducerent lumen ultra 8., nec numquam experientia aliter docuit multiplicatis agentibus augere
effectum quam sicut dictum est. Immo ex hoc sequitur contra opinionem ... nam quotcumque
multiplicentur agentia ut 4or. sive simul sive successive, numquam producerent effectum supra
4or., ergo quantumcumque multiplicentur actus ut 4or. numquam producerent habitum supra
4or. et ita patet quid dicendum sit ad hoc sequitur contra fundamentum ... conclusionis.

¶ Secundo sequitur 2o contra fundamentum de habitu ... quod per actus quatuor ... remi
ssius augeatur habitus ... quod aliud sequeretur quod numquam augeretur habitus nisi augeretur ...

4

potentie. patet quia si 2us actus non est maior primo nihil facit secundum opiniones. Dicitur
sit maior actus videtur quod requiratur maior conatus quod est quod illatum.
¶ Respondeo primo negando quod quia cum equali conatu posito habitu producitur maior habitus et est
communis opinio, licet Durandus hoc negat, quia tenet quod habitus non facit de esse maiorem intensionem
dicendo est probabilis eius sententia.
¶ 3um arg. experientia docet quod ex frequentatione actuum semper augetur habitus sed non videtur quod semper
actus sequentes sint intensiores precedentibus quod est necessarium ad augmentum habitus
Respondeo primum experientia docet quod si quis tepide et remisse operatur non invenit se promptiorem, quod
tamen esset si habitus augeretur. 2o dico quod regulariter ubi est maior inclinatio est ma-
ior conatus et quia habitus auget inclinationem communiter quod operatur ex habitu, operatur cum ma-
iori conatu. et ideo regulariter actus sequentes sunt intensiores et sic remanet
manet 2m arg. principale in suo vigore.
¶ Principali 3o arg. pro mea opinione quia ut late probatum est, actus intensiores augent
habitum solum secundum excessum quo excedit videtur quod non auget probatur quia si actus
ut 6. auget habitum ut 4or. precise per duos gradus quibus actus ut 3. videtur quod nihil augeat
si in actus auget habitum solum secundum excessum quo si non excedit videtur quod non auget et sic
confirmatur, quia in naturalibus etiam ut dictum est agens remissius non auget effectum
intensiorem.
¶ 4o principali arg. experientia docet quod qui remisse et tepide operatur facile amittit habitum
quod non esset si talis habitus augeretur, esset enim difficilius mobilis ex similibus operationibus
et, quod non ita contingit, immo qui consuevit tepide operari facile desinit operari, plura
arg. possent fieri pro hac opinione sed hec videntur potiora.
Sed pro maiori declaratione materie arg. pro prima opinione contra 2m et 3m ex hoc quod
habitus augetur per quemlibet actum et primo ex quo argumento facto in principio questio-
nis quia talis actus et remissus loquendo de actu charitatis infuso est meritorius quo respon-
det ei aliquis gradus gratie, sed gratia correspondet habitum ergo ex charitate talis actus auget
Respondeo primo non est certum quid preceptis omnino senserint de hoc dubio et mo-
gra et Thomas Respondeo primo non est certum quid preceptis omnino senserint de hoc dubio et mo-
deni, quod ita volunt intelligere S. Thomam magis vellit sentire quod pro actu remisso non
gradum gratie nec gratie nunquam sit quo habitu eius. Item 4. p. d. 17. q. 2. dicit quod ad mul-
titudinem actuum charitatis nunquam necessario sequitur augmentum premij essentialis. Scotus in 4. vi-
detur videre quod pro actu remisso sit gradus gratie, ita habitus gradum gratie sed in fine
vide. De hoc quod senserint omnino preceptis quod est probabilius. Respondeo quod illas propositiones
primo per quemlibet actum charitatis quantumvis remissum meretur quis et habebit maiorem
gratiam licet non videtur esse S. Thome 1a 2e q. 52. ar. 22. q. 24. ar. 6. licet fortasse sint sententias
aliter senserit. Eadem quod est opinione Scoti. Et probatur primo quia videtur repugnare quod sit
actus meritorius de condigno et non detur pro eo premium. Item quod posito videretur
esse multo iniquioris conditionis si habens habitus intensissimos, forte aliquando elicientes ac-
tus minoris intensionis omnino frustraretur premio, quamvis tamen actus apud imperfectos essent
valde meritorij. Item videtur facere quod dominus dicit Math. 10. quicumque potum dederit calice
aque frigide mercede non carebit quod si quis ex charitate dederit potum aque frigide etiam non sta

fervenciactu mercede non carebit. Item videtur facere illud domini mat. 19. Si vis ad vi-
tam ingredi serva mandata, certum est quod per actus remissos caritatis servat quis mandata ergo
pro illis habebit vitam eternam. Item actus quantumcumque remissa dummodo ha-
beat alias circumstancias est sufficiens dispositio ad graciam et gloriam ergo multo magis actus
elicitus ex caritate quantumcumque remissus erit sufficiens ad graciam et gloriam. Item
omnino videtur absurdum et averbum ut si quis heri habuisset actum ut 10 habuisset pro illo
magnum premium quia sic habebat habitum remissum, et hodie quia crevit habitus pro si-
mili actu nullam mercedem habeat. Item pro actu intensiori ut supra determinatum
est licet augeat caritas solum penes excessum actus, tamen datur gloria proporcionabiliter
ad totam latitudinem habitus ergo pro actu remisso dabitur etiam proporcionabiliter ali-
quis gradus glorie. Et quod dicit de argumentis et de opinionibus modernorum thomis-
tarum, nullo dubito de hoc propositio, quia ex fide et sanctis litteris habemus oportere quod pro
bonis actibus saltem ex gracia procedentibus, habebimus premium in celo determinatum
per actus remissos augeabitur habitus, nec tamen totum pendet ex opinionibus propter quas
nullo determinate discedere a regula et sinceritate scripturarum, ergo oportet nobis pro-
mittimus premium probonis operibus iuxta illud, ut recipiat unusquisque prout in corpore
gessit. sive bonum sive malum, alter esset indignum videtur divina bonitate ut pro actu
in malo quantumcumque remisso recipiat quis penam et pro actu bono non habeat
mercedem. Sed contra quoniam quolibet tali actu augetur gracia. Hoc patet ex prima quia si pro illo
debetur ei maior gloria ergo talis est dignus maiori gloria et per consequens gratior, nihil enim ali-
ud videtur esse, esse graciorem quam digniorem et magis acceptum ad vitam eternam ergo qui
prius erat gratus ut 10. si pro actu ut duo debentur ei duo gradus glorie. Iam est
gratus ut 12. ergo gracia est ut 12. nec est intelligibile quod gracia ut 10. sit quis
gratus ut 12. Similiter ergo sicut supra diximus quod per actum intensum augetur gracia secundo
tam latitudinem actus caritas autem solum secundum excessum. Sic dicimus quod per actum remi-
ssum augetur gracia non autem caritas. Sed contra quoniam dicitur per actum remissum non augeretur caritas
statim, voluntarium videtur dicere quod augetur in fine vite, nihil enim de hoc est nobis traditum.
Sed contra principaliter arguitur pro eadem prima opinione, quia actus minus intensus potest esse magis
meritorius quam actus magis intensus ergo si per actum intensiorem augetur habitus ergo per actum
minus intensum. quia patet quia actus infusus non augetur nisi meritorie. ergo ubi est ma-
ius meritum est maius augmentum. Et ans probatur clare quia magis meritorium est
dare vita substantiam suam pauperibus etiam per actum remissum quam unum denarium per
actum intensum. Respondeo hoc arguit petit dubium an in augmento habitus infusi habea-
tur respectus ad intensionem gradualem actus meritorij, an ad quantitatem meriti. Et po-
sset quidem videri probabiliter quod debeat haberi respectus solum ad intensionem quia videtur
quod augeat habitum meritorie, sicut augeret effective si actus posset augere, sed si actus
augeret effective habitum, augeret secundum intensionem gradualem et non secundum meritum
ut patet de habitu acquisito qui augetur ab habitu meritorio non secundum proporcionem meri-
ti sed secundum gradualem et naturalem intensionem ergo similiter videtur dicendum de habitu infuso.

Et confirmatur quia per actum meritorium virtutis acquisite augetur habitus infusus quia di-
citur quod proportionabiliter sicut auget habitum acquisitum penes intensionem gradua-
lem et non penes meritum, ita augeat habitum infusum. Item quia sic pateret ex-
perientia augmentum charitatis non fuit per se primum sed solum ad elicitandum actus
intensiores, primum ii. respondet quod tunc et non charitatis quia probabilius videtur quod in intensione charitatis
habeat respectus ad intensionem gradualem actus quam ad meritum. Sed his non
obstantibus dico probabilius ad dubium quod etiam habitus charitatis et alii actus infusi auge-
tur secundum proportionem meriti et non secundum intensionem gradualem actus probatur quia
virtutes infuse sunt dona dei et quodammodo primum actum bonorum quia omnino est
tenendum quod melioribus dantur maiora dona et maiores virtutes, et quanto magis me-
retur melior est quia magis augetur in eo virtutes, quantumcumque alius habeat actus
intensiores sed non eque meritorios. Sed 3º principaliter arguitur ponamus quod petrus
in charitate ut 4. et habeat successive duos actus meritorios singulos ut 6. et
paulus item habeat charitatem ut 4. et habeat unum actum ut 12. arguitur sic in paulo charitas
augetur quia etiam in petro quamvis habet actus remissos. [illegible] proportionaliter
merentur [illegible] determinatio in augmento habitum solum habere respectus
ad meritum quia si augetur in paulo etiam in petro. Sed quia tangitur eadem difficultas
arguitur 4º quia actus in continuatione est meritorius quia quilibet actus quantumcumque remissus
per continuationem potest pervenire ad meritum actus intensioris sed ut dictum est intentio circa
hoc meriti quia per actum remissum augetur habitus. Ut exempli gratia si quis habeat ha-
bitum ut 4. eliciat actum ut 4º. ille actus per continuationem fiat meritorius ut 10.
quia [illegible] est quod quanto maiori tempore continuatur tanto est magis meritorius
[illegible] continuetur ut est communis sententia et experientia docet. Videtur quod quilibet
actus remissus augeat habitum. Respondetur hic duo arguit. petitur dubium utrum dato
[illegible] [illegible] non augeat per habitum remissum utrum plures actus remissi
possint augere habitum vel etiam unus actus continuatus potest per equivalere in
merito uni actui intenso. De quo dubio potest esse triplex opinio. Prima quod quantumcumque
perveniat ad meritum actus intensi sive per multiplicationem actuum sive per continuationem
unius actus augetur habitus, quia sic dictum est intensio habitus infusi fit ratione
meriti quia sive per multiplicationem actuum remissorum sive per continuationem unius actus remissi pervenitur
ad equale meritum actus intensi augebitur habitus infusus, sed contra quia videtur
[illegible] quantum vis remissum augetur habitus videtur quod per
continuationem semper perveniat ad meritum actus intensi, maxime tenendo sicut ve-
rum est quod [illegible] continuationis libere continuatur. Item quia sicut dictum est ut alle-
gatum est in [illegible] per multiplicationem actuum remissorum non necessario au-
getur charitas quia admittere videtur admittere quod aliquo modo. Et forte doctores qui negabant
intensionem habitus per actus remissos non admisissent quod per continuationem aut
multiplicationem talium actuum augeretur habitus. Ideo est 2ª opinio quod per actus re-

missos per continuatos nec multiplicatos non augetur charitas. Et forte quia est frigor [illegible]
[illegible] Sed contra quia certum quod per continuationem vel frequentationem actuum remi
ssorum fit aliquis melior quam alius per unicum actum intensum sed inconveniens est quod
melior est et non habeat maiora dona dei et per consequens maiores virtutes infusas ergo talis
multiplicatio vel continuatio actuum sufficiat ad intensionem habitus. Ideo est 3a opinio
media quod per actus quidem remissos non augetur habitus sed adveniente aliquo actu intenso
augetur habitus non solum pro illo sed etiam pro omnibus precedentibus qui antea fuerant re
missis. Sed ista videtur esse divinatio et mere voluntaria. si enim ratio intensionis est
meritum et in precedentibus actibus remissis fuit sufficiens meritum [illegible]
videtur quod opporteat spectare aliquem actum qui per se sit sufficiens ad augendum
habitum. Et s. Tho. ponit exemplum de guttis cavantibus lapidem quod ultima
cavat in virtute precedentium et ita est de actibus meritorijs. Unde videtur quod posito aliquo
actu remisso cum precedentibus augetur habitus quamvis per se non sufficeret augere
sicut est de gutta que cavat lapidem. Dubium ergo est quae sit verior ex his opinio
nibus. Et [illegible] mihi probabilius videtur per propositiones. Prima contra sen
tentiam multorum scholasticorum meritum nullo modo proportionatur inte
sioni hoc est si dilectio dei intensa ut 8 est meritoria ut 8 non opportet quod
dilectio ut 4a sit meritoria ut 4a. 2a propositio non solum proportionatur
meritum intensioni sed nec magna multitudo actuum remissorum equivalet uni
intenso actui et perfecto. hoc est volo dicere quod magis meritoria est una dilectio per
fecta quae sit ex gratia ut 10 quam centum imperfecte quarum quaelibet sit ut unum.
Probantur ambe propositiones. Primo quia difficultas multum facit ad meritum. Et
difficilius est habere unam perfectam dilectionem quam [illegible] imperfectas. Item
quia magis conforme est precepto de dilectione dei diligere semel deum ex magno co
natu quam sepe tepide et remisse quia preceptum est [illegible]. Item
perfectior est una oratio cum magna devotione et attentione quam [illegible] tepide
et remisse. Et confirmatur hoc quia recte in extimatione [illegible] estimatur res una
perfecta in sua specie quam decem imperfecte. Ut patet [illegible] margaritis preciosior enim est
adamas magnitudinis avellane quam centum adamantes [illegible] etiam si omnes
simul sint maioris ponderis, et hoc in omni genere margaritarum. Item in
animalibus plurimis est equus unus perfectus quam decem [illegible] invalidi. Ita
recte est in moribus, maioris precij est unum opus ex [illegible] perfectum quam
multa imperfecta et minuta etiam in eadem specie [illegible] 3a propositio. Idem est dicendum
de continuatione est enim per absurda et ridicula calculatio [illegible] quod si quis in dilec
tione actus mereatur ut 10 quod in quater in tanti continuandis tantundem mereatur. dico
enim quod nisi sit magna continuatio et perseverantia in actu non duplicatur meritum licet possit
esse tanta continuatio et perseverantia ut etiam sit maius meritum in continuatione quam in
dilectione. 4a propositio. quandocumque pervenitur ad meritum equale cum actu
intenso sive per multiplicationem sive per intensionem, sine dubio augetur habitus. Sed

nota q dicit magr. de soto in 3. phisicorum q. 4. de potentia dei. circa q. 25. art. 3. prime partis divi
quicquid non implicat contradictionem deus pot facere quomodo intelligi debeat ibi pulchre licet obscure.

adam negavit deum esse non directe et assertive sed in directe et dubitative putans cum inuidiet finitum in sa
pientia sup psalmum 13. d. 1. f. 2. adam hesitavit de divino precepto ad cominationem non tamen est se ducti
qr etiam an vera essent que uxori dixerat serpens. eodem psalmo. d. 7. /3. angeli peccatum tractat essai. 14
quomodo cecidisti lucifer et ezechiel 28. tu signaculum. Joanis 8. abinitio homicida fuit. sp. di d. 8.
4. angelus apetivit equalitatem dei non equiparantie et conmensuratio nis. sed communicationis ppietatum
et pfectionis divine p assumptionem sue nature ad divinitatem in unitate psone. ibidem. 5. angelus pse
deo revelante verbum divinum futurum hominem unde in uidia psequtus est xpm abinicio apetens eius
temetab rectionem quappter expulsus aparadiso ad versus hominem tragediam illam notissimam suscitavit
ut homine peccante deus non assumeret eius naturam. ibidem. 6. angelo adeo imposito est ut xpm homin
adoraret et dominum recognosceret cui ex supbia renuit subjici et elatus supbia apetijt ipm (ut diximus) super
deum contra divinam voluntatem. ibidem. 7. angelus hoc ordine peccavit. p. consideravit excelle
suam sup allias unde esse amavit et apetivit dominium uni verbi. 2. scivit homini xpo de genuflectendum 3.
pbia odio psequtus est xpm. 4. facta conjuratione cum alijs angelis psumsit conscendere solium.
tum deus unde peccatum suum incepit a supbia odis peccatum tamen et in uidia terminatum est et in odio
et homicidio quappter pseverat obstinatus non recognoscens peccatum suum et invidens et in odio xpi
omnium hominum quoque nam ad suppositum divinum elevata est et hac invidia motus descendit in per
sium ad tentandum hominem cupiens divinam incarnationem impedire semper supbiens. afectat divi
honores et in odium xpi cupit adorari. ibidem. 8. angeli boni salvati sunt p xpm eorum redemptorem
ait eorum redemptor quo credendo in xpm. et p fidem jesu xpi liberati sunt apeccato lucifer. ps. e 102 p pys
conclu. 2a. et in exposicione hymni angelorum gloria in excelsis deo. post principium. e scripsi hoc
manu desumptum ex. 1. p. R. pris michaelis de arcos qui aservit xpm sumpsit ex ... e ex aeso...
lentia episcopo xpo politano notavit hoc circa questionem. 63. art. 7um prime par tis de peccato ...

quid sit peccatum originale quid essentialiter
soto in p2. q. 82. art. 3. declarat his ppositionibus.

1 p. ppositio in adam post peccatum nulla qualitas morbida accrevit in animam neque in corpore ne
nam fuit relicta ac si fuisset creatus in puris naturalibus itaque nulla justicia ar mansit. —
.2. fomes. concupiscentia carnis. languor animae. tiraunis carnis pro eodem supponunt et tamen dicunt aliquo
tias eunde ordinatione pveniente a carentia justicie originalis. —
.3. concupiscentia. fomes et similia non distinguntur realiter a potentijs naturalibus privatis co pote
eratim ipsis in statu innocentie p justiciam originalem. ets. —
4 ad originale peccatum nichil pot ptinere nisi l. in dispositio potencias que ad invicem
justicie originalis. —
5 peccatum originale non est essentialiter concupiscentia nec fomes nec illa inordinata di
6. peccatum originale essentialiter est privatio justicie originalis. —
7. peccatum originale formaliter est sola privatio justicie originalis dicitur tamen concupiscentia et fomes
de materiali sicut beatitudo formaliter est visio et pea supponit non tamen reperitur sine fruicione hec

fr. michael de arcos notavit in sua p. 2e.

an sit licitum ... domos meretricum folio 177
... generis ... de ...

1 p aliquis habitus
2 in qualitatem sed
le cione et armeria ...
le
le repite
lee spositio pe
le

Entran en q me Respondieron

Determinaciones de ciertos dotores de paris de algunos cambios de mercaderes, hoja [illegible]

El Rdo maestro fray bartolome de miranda nuevo Arzobispo de Toledo. De auctoritate conciliorum. Et quo modo se gobernara muy verdaderas revelationes a falsas hoja cv.

El mismo Rmo. de Toledo. Del vender Regimientos. escrivanias etc. De los q toman limosna en los Indias con obligacion de dezir misas. De los christianos q tenian en galeras de turcos hoja ccci.

El Reverendo M. victoria. Del conde. Del matrimonio clandestino. De vender al fiado hoja cvi

Victoria Del encarecer del trigo en años de hambre hoja cvii

victoria de los q vienen ricos del peru hoja cviii

victoria del captiverio de los negros. De los derechos que llevan los escrivanos por los escripturas hoja cxc

victoria An liceat complacere de preterita pollutione nocturna hoja cc

victoria An beneficiario ecclesiastico liceat vivere in monasteriis hoja cciv
pluralitate beneficiorum folio ccvi

victoria y soto de los q se retienen por delitos a los yglesias hoja cciii

victoria de la composicion y de pluralitate beneficiorum hoja cciii

El Rdo maestro cano de los censos abiertos y de matrimonios clandestinos hoja cciv

cano otra vez de los censos abiertos hoja ccvi.

Fray hieronimo Caro. de ciertos cambios de paris hoja ccvi. plana segunda

[illegible] positis nes aliquae quas d. tho mas reputat erroneas. folio 189.

[illegible] batis [illegible] en la doctrina cristiana compuesta por el maestro fray domingo de soto folio. 222.

an possibi[liter] peccet mortaliter dando formam consecratam que sup fuit illi qui alteram accepit ante [illegible] um. folio 222

[illegible] auctori[tate]

an liceat [illegible] te calpere membra pudenda cum sunt vexata pruritu vehementi taliter q sequatur pollutionem [illegible] voluntanee acceptata folio. 150 quomodo obijt beatus tomas ubi de ibi

an heretic[illegible] dum cum mentalis ipso facto sit excomunicatus. folio 126.

[illegible] generat a[illegible] simul generat. an sit contradictione et p quo superat lib[illegible] mistis et lib homo. folio. 23. carta de [illegible]

[illegible] fantasia [illegible] animo [illegible] et eius in pregnatione folio. 17. de [illegible]. de lumine glorie folio. 18

[illegible] ex te [illegible] [illegible] ab exteriori principio. victoria p. 2a. q. 9. art. 4. folio. 18. de divisione negre. idem folio. 14

[illegible] de [illegible] de Justificatione magistri de soto. folio. 21. quomodo conformetur voluntas [illegible]

[illegible] tione o folio. 44. de donis quomodo distinguantur a [illegible] soto. p 2a. q. 68. art. 1. folio. 175

[illegible] n. [illegible] errare et quid requiratur ad hoc. s. [illegible]. folio. 3. abjuratio concilij pisani. folio. 23.

[illegible] victoria folio. 25. de vectigalibus solvendis [illegible] et de [illegible] ligna ex montibus [illegible] peccatum. folio. 24 et [illegible] 148. quomodo debeant expelli demones. [illegible] el parecer q [illegible] folio. 140. [illegible] p. [illegible]

[illegible] folio 14. [illegible] folio. 162. p. [illegible] 126

[illegible] 160. de conceptione beatae virginis quid sentiendum quo modo predicandum folio [illegible] 21.

[illegible] Scoto [illegible] de [illegible] superiori folio 23. en el parecer de victoria y de soto de tempore quo natus est xps. baptica et [illegible] creatus e. fr. m. chael de arcos magr. et canonica [illegible] folio. 196.

vi. libro. en folio per ...

[illegible] guardar [illegible] dominus [illegible]
cui [illegible] [illegible] [illegible] est magis ille de quo [illegible]
adonde [illegible] amigo entiende muchas cosas dela gloria triumph[an]
te et habebat civitas hec murum magnum et altum [illegible] dela triumphante
[illegible] dela militante [illegible] dela triu[m]
[illegible] es muy grande este muro y muy profundo [illegible] el mismo dios [illegible]
[illegible] tronum [illegible]

[illegible] [illegible] vade et vende [illegible]

primo [illegible] dixo [illegible] guardaste los mandamientos [illegible]
[illegible] guardado [illegible] passa adelante [illegible] primo [illegible]
[illegible] vade [illegible] [illegible] llegar ala perfection [illegible]
[illegible] grados [illegible] [illegible] del templo cap. 40. dixo et [illegible]
[illegible] subia [illegible] gradas [illegible] al templo [illegible]
[illegible] grados [illegible] grados dela [illegible]
enlas cosas [illegible] ninguna cosa [illegible] alcance su perfection [illegible]
[illegible] comiençan [illegible] principios y assi [illegible]
y augmentos [illegible] ps. 83. [illegible] auxilium [illegible]
ascensiones in corde suo disposuit in valle lachrimarum in loco quem posuit
etenim benedictionem dabit legislator ibunt de virtute in virtutem videbi[tur]
deus deorum in sion [illegible] el mundo [illegible] valle de lagrimas [illegible]
[illegible] gradas [illegible] hablando [illegible] del libro [illegible]
vida de [illegible] cap. 31. [illegible] gradus [illegible] illum [illegible]
[illegible] aquella escala [illegible] Jacob gene. 28. [illegible] la tierra
[illegible] significacion [illegible] significa [illegible] escala [illegible]
cielo [illegible] buenas obras [illegible]
[illegible] bienaventurança [illegible] el patriarcha [illegible]
[illegible] [illegible] pablo qui se existimat stare videat ne cadat [illegible]
[illegible] cae [illegible] mas alto [illegible] escalera [illegible] quer[illegible]
[illegible] profundis clamavi ad te [illegible] ps. 129. [illegible] ps. 118 [illegible]
[illegible] esta escalera hasta [illegible] los cielos [illegible]
[illegible] muchos grados [illegible] primo [illegible]
nes obras [illegible] los buenos [illegible] perfection [illegible]
grados [illegible] la tierra adonde se [illegible] la semilla [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
y luego [illegible] [illegible] y luego [illegible]
[illegible] verdes y luego [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] hasta [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] de grado en grado estos grados significo christo [illegible] mar. 4
[illegible] sic est regnum dei quemadmodum si homo iaciat sementem in terram et dorm[iat]
et exsurgat nocte ac die et semen germinet et increscat dum nescit ille ult[ro]
[illegible] terra fructificat primum herbam deinde spicam deinde plenum frumentum
in spica [illegible] buenos deseos y propositos [illegible]
[illegible] semilla en la tierra quando [illegible] a hazer obras [illegible]
[illegible] [illegible] y hazemos habito [illegible]
y acompañar [illegible] dela [illegible] y a [illegible]
[illegible] estas palabras [illegible]
[illegible] [illegible] in pace

el ps. 44. [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible]
alegria es la diuinidad [illegible] explicas. pa. ad he. 1. este lugar declara el qual por razon de la
humanidad tiene participes de los quales el es cabeça y a quien les da su gracia la qual el tie
ne mas abundante [illegible] la diuinidad no tiene tales participes como se a dicho y dios
es uno solo y aunque tres personas diuinas [illegible] tienen [illegible] y una deidad [illegible] [illegible] dios
tambien se toma aseite por la gracia que el aseite anda sobre todos los liquores. Assi la gracia de dios
es sobre todas sus obras y la que mas resplandece en el [illegible]. Assi se entiende lo que dize el ps. 144. et
miseraciones eius super omnia opera eius. [illegible] dezia el mismo ps. 22. impinguasti in oleo caput meum. i.
animam meam engrossaste mi anima con el aseite de la gracia. Assi como el aseite da mante
nimiento a la lumbre y haze resplandecer [illegible] Assi la gracia sustenta la lumbre del
anima y la alegra [illegible] mandaua dios exo. 40. [illegible] el altar del holocausto y todos los
[illegible] fuesen consagrados con aseite [illegible] quiere dios que todas nuestras obras vayan ungidas
con el aseite de la gracia dando la razon porque dara a los buenos la celestial herencia [illegible]
cuenta las obras de gracia [illegible] significar salomon 3. reg. 6. quando hizo dos puer
tas de oliuera en el sancta sanctorum el qual significaua el cielo como dize el ap. [illegible]
ad he. 9. las puertas por donde se ha de entrar al cielo son las obras [illegible] hechas en cha
ridad por la gracia que dios nos da su gracia en el baptismo nos unge con chrisma
[illegible] o los malos estan lexos de dios [illegible]
Isa. 33. audite qui longe estis [illegible] pau. ad ephe. 2. qui eratis longe facti estis prope. [illegible]
causa la morada y habitacion de los malos se llama tierra longinqua y apartada. luce. 15.
[illegible] filius prodigus [illegible] in regionem longinquam [illegible] apartandose
de la casa de su padre abiit in regionem longinquam [illegible] quiriendo dar de comer
a [illegible] qui dam ex eis de longe venerunt [illegible]. 8. y [illegible]
palabras bendize. qui [illegible] venerunt de longinquo venerunt [illegible]
y region apartada se llama tierra de muertos y la de los buenos se llama tierra y region de
biuos ps. 114 placebo domino in regione viuorum. et ps. 26. credo videre bona domini in terra
viuentium a la tierra de los biuos [illegible] de a los [illegible] se [illegible]
[illegible] dios verdadera [illegible] entonces do absente de judea [illegible] del templo [illegible]
daua desterrado [illegible] de estar [illegible]
[illegible] en [illegible] adios en el templo [illegible]
[illegible] y [illegible] en la tierra de los biuientes [illegible]
[illegible] de los [illegible] se puede entender el [illegible] de [illegible]
[illegible] el primer
[illegible] pues como la tierra de los buenos
se llama region de biuos [illegible] de los malos es tierra de muertos de los quales
dize [illegible] math. 8. dimitte mortuos sepelire mortuos suos en esta region estan
[illegible] quando de [illegible]
que ninguna cosa mejor [illegible]
[illegible] de la libertad [illegible] region [illegible]
[illegible] de dios. gene. 3. auiendo pecado adam [illegible]
der en la [illegible] pues de [illegible]
[illegible] [illegible]
[illegible] 1. fugit a facie [illegible] psalmo [illegible] 28. fugit impius nemine [illegible]
y aunque los pecadores estan en esta region [illegible]
[illegible] con la boca [illegible] dedicer [illegible]
cor eorum longe est a me. y [illegible] de [illegible]
[illegible] Isa. 46 redite praeuaricatores ad cor [illegible]

abyssus. V. abyssus vox greca a latinis usurpata significat voraginem immensam, profundum et inpenetrabilem aquarum vim, por lo qual se applica muchas vezes, y transfiere y applica a las cosas que exceden la capacidad humana [illegible] divina justitia et judicia eius [illegible] [illegible] [illegible] pss. 35. [illegible] ps. 41 [illegible] [illegible] item designat hec vox [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] apoca. 9. et 17. [illegible]

spiritus. V. [illegible] hebraice ruah [illegible] [illegible] [illegible] alguna vezes significa [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] 41. exo. 2 [illegible] [illegible] reg. 23 [illegible] otras vezes significat malignum et scelaratum spiritum. Judic. 9. [illegible] otras vezes significa [illegible] [illegible] [illegible] 9. et 15. malach. 2. eccl. 12. otras vezes significa ver [illegible] [illegible] [illegible] job. 6. [illegible] 39. [illegible] [illegible] [illegible] aquel lugar [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] efficatiam et vehementiam Isa. 11. spiritus [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] revelatio [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] spiritu. nu. 11. [illegible] [illegible] [illegible] effectus spiritus [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] 1. corin. 2. que dei sunt nemo novit nisi spiritus dei [illegible] [illegible] [illegible] Joan. 4. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] subjectione. Aliquando [illegible] [illegible] revelatio divina et [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] 3. reg. [illegible] angelis [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] usurpatur quoque aere aura aut Isa. 31. luc. ult. math. 26. rom. 8. gala. 5. [illegible] 3. reg. 19. Job. 1. eccl. 1. et ezech. 1. unde ad significandum [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] job. 19. 1. reg. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ducitur, sepissime transfertur [illegible] [illegible] quidam authores ut [illegible] [illegible] [illegible] aquel lugar del gene. spiritus dni ferebatur [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] de spiritu sancto exponunt et ecclesia [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] super aquas [illegible] ferebatur spiritus, alii autem [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ventum [illegible] [illegible] ut theodoretus [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] nihil aliud [illegible] [illegible] ventus validus [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] sub nomine spiritus dei [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] vocem deus ad [illegible] [illegible] nam cum hebrei [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] el vulgo [illegible] [illegible] [illegible] ps. 67. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] divina. [illegible] el qual [illegible] significar la excelencia de alguna cosa [illegible]

dicere. V. esta palabra dixit, divinis in literis [illegible] [illegible] et dicernere et imperare significat [illegible] [illegible] gen. 1. dixit deus fiat lux [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] dixit, et hester. 2. job. 9. et 37. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] precepit imperavit [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] 2. dixit [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] eccl. 2. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] cogitare et [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] et 4. reg. 5. [illegible] [illegible] [illegible] usurpatur

mundo y quan sin trabajo con dezir dios fiat lux et facta est lux. Se da a entender quan facil como es el cielo y la tierra los hombres y los angeles todo el universo tan excelente y tan illustre ... dando y certificado con las palabras la razon ... ps. 32. y ps. 148. mas para aver de restaurar una parte zilla del mundo ... inficionado con el pecado no solo fueron menester palabras sino tambien los sudores trabajos ... y el anima ... de sus virtudes ... quando se haze mencion de la obra ... del mundo se llama obra de las manos de los dedos de dios y quando se haze mencion de la reformacion ... se llama obra de su braço y de su poder ps. 8. ... luna et stellas ... el mundo obra de dios hecha assi ... palabras. mas la obra de la reparacion ... obra de los dedos ... de la diestra y del braço de dios ps. 47. ... canta ... fecit potentiam in brachio suo. luc. 1. ... extendit omnipotentie ... de tal manera que ... esta obra fue menester ... gemidos ... y cabo ... dios ... quando ... reparacion ... mundi ...

Lux

Y esta voz lux ... dizen algunos ... gen. 1. fiat lux ... primer efecto ... causa ... tinieblas ... el mundo ... la luz haze al ... causa ... mundo ... tiniebla ... la luz ... y habita en luz inaccessible ... tinieblas. y assi ... math. 5. ... de la luz ... en el mundo el mundo es lugar de tinieblas ... quiere dios que la luz este apartada de las tinieblas la verdad de la ... y falsedad vence la luz ... engaños ... la mentira ... verdad ... a la mentira y a las tinieblas ... intelligo ... vide diu. tho. 1. p. ... signa et tempora ... los tiempos ... palabras sembrar ... plantar ... navegar quando ... a los doctores dan a entender ... a los hombres ...

Benedicere

Y benediciare ... felicitare fecundare formare fortunare ... benedixit eis ... bendize dios ... significar ... bendiciones ... beneficios ... fuisse ... 6 ... aliquando

in archanis literis filii adam filii hominum, eidem significant quod homines

unde [illegible] refer[untur] sequentes in sacr[illegible] Christo [illegible]

[illegible] filius hominis nuncupat[ur]. [illegible] vehementem quandam [illegible] significa

[illegible] filii homines appellant [illegible] progenit[illegible] [illegible]

[illegible] dedu[illegible] et [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] de alcun[illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] grado [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] de adam [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] hominum [illegible]

Generationes in [illegible] generatio aliquando pro seculis [illegible] [illegible]

[illegible] quam hebrei vocant dor, gen. [illegible] deut. 23. et 32. ps. 13. eccle. 1. Esa. 38

[illegible] Aliquando [illegible] generationem et primorum productionem et originem

quam hebrei [illegible] toldoth, pluralis [illegible] ducta a verbo Jalad, quod parere,

nasci, generari et parturire significat, unde ad genus et genealogiam transfert[ur].

genes. cap. 25. et mathi. [illegible] Aliquando vero gestorum historiam significat quod

[illegible] [illegible] tempus [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] quod [illegible] terre [illegible] gene. 6. et 36. quibus in

[illegible] [illegible] [illegible] sed que [illegible] acciderunt [illegible]

sed [illegible] quando [illegible] generationes [illegible] [illegible] toldoth, sex

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] generalogia [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] literae [illegible] [illegible], qua

[illegible] [illegible] [illegible] sacramenta divinae literae [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

satis indicant mundum [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] liber generationum [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] math. 1. adam [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible]

[illegible] quam hebrei [illegible] dicunt aliquando Divine litere [illegible] [illegible]

aliquando [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

15. [illegible] quando deus hominem [illegible] deus hominem [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] paradisum [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

sed [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

muger ... ¶ nota [illegible] adiutorium simile sibi paren tener que la muger a de ser xa[illegible] al mundo [illegible] imagen [illegible] sino pala[illegible] de los [illegible] para dar al mundo en los [illegible] no a de ser el mirado [illegible] ya formador y ella nazio mucho de la dueña y [illegible] generalmente [illegible] no a de ser negligente [illegible] [illegible] a [illegible] que ayuda a su marido a de ser ayuda [illegible] [illegible] en [illegible] al uiser [illegible] produir andan al [illegible] del nom[bre] [illegible] de dios [illegible] [illegible] amar [illegible] a la muger [illegible] de la pri[mera] [illegible] del lado del baron videlicet [illegible] non forma[tur] [illegible] de capite nec de pedibus sed de latere ut non serua aut ancilla significaret [illegible] de latere ut socia [illegible] de capite quia mulier [illegible] caput [illegible] debet in om[ni]bus mariter obedire.

Dexter[a] [illegible] ¶ Notifique illa [illegible] ut tulit [illegible] de costis eius et repleuit [illegible] in duit carnem [illegible]. [illegible] muchos que adam in [illegible] de la creacion de la muger [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] de dios [illegible] [illegible] de los [illegible] [illegible] adan [illegible] la costilla [illegible] la edificio [illegible] [illegible] la poner carne [illegible] [illegible] alagloria [illegible] [illegible] [illegible] ... [illegible] [illegible] pecato [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] padecer [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] quinto [illegible] [illegible] [illegible] la gracia y gloria del anima [illegible] hablando [illegible] [illegible] bien la merecio [illegible].

m ¶ [illegible] prepositio hebraica, be, i. in, aliquando significat instrumentum ex quo cum [illegible], patet, deut. 13. lapidabitis eos in lapidibus .i. cum lapidibus. et 1. reg. 17. preualuit [illegible] contra philisteum in funda et lapide .i. cum funda et lapide et ps. 88. visitabo in virga iniquitates eorum .i. cum virga. et [illegible] puer [illegible] ad [illegible]. Aliquando autorem et causam significat et [illegible] per, ps. 103. omnia in [illegible] fecisti [illegible]. 135. qui fecit celos in intellectu .i. per intellectum [illegible] in principio [illegible] [illegible] si ibi principium accipitur [illegible] principium [illegible] deum [illegible] omnia in sapientia fecisti .i. [illegible] sapientiam [illegible].

[illegible] ¶ Betustissima traditio simeonis [illegible] in libro zoar, in illum locum deut. 6. Audi israel dominus deus tuus deus unus est. ubi [illegible] ait (inquit) rabbi [illegible], hic est [illegible] antiquus ille [illegible] principium [illegible] antiquus [illegible] radicum et omnium [illegible] de [illegible] [illegible] [illegible] fluminum et fons [illegible] que procedunt ab illo patre, et filius vocatur [illegible] (numen [illegible] quod [illegible] [illegible]. quia duobus [illegible] et [illegible] ut [illegible] [illegible] colliget [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] unum [illegible]

... usque veniat messias, qui tunc (ut ait Esa.) repletur terra scientia dei sicut aquae maris operientes. hec tibi scripsi, ut videas quam frustra [illegible] ... legi verba hominibus [illegible] iudei tentent eludere.

serpens. ¶ sacris in literis serpens significat diuitem vel diabolum et sic illud gen. 3. cap. sed et serpens erat callidior etc. quidam dicunt quod ad decipiendam et ad ostendendam in mensam et naturam quam adversus [illegible] ... serpente ... apertissimum instrumentum et suae malitiae consentaneum ... est dicitur autem serpens callidus et prudens ... ergo callidissimus cunctis ex animalibus ... [illegible] ... capud contegit ... quod serpens ... prudentiae ... longissime prospicere prudentiae ... futura prospiciens ... de natura animalium libr. 2. cap. 2. ... item lib. 9. cap. 1. ... plin. libr. 28. ... [illegible] ... sicut aspidis ... ps. 57. ... [illegible] ... ocludunt ... [illegible] ... neguaquam ... [illegible] ... quam ...

quod dicit ... corrumpit bonos mores ... [illegible]

aperire occulos. qd. ¶ aperire oculos sacris in literis [illegible] quod videre significat vel cognoscere ad ... apertis oculis ... ps. 118. revela oculos meos et luc. 24 aperti sunt oculi eorum ... [illegible] ... illuminati ... gen. 3. qui dicit aperti sunt oculi amborum et videntes se esse nudos. quare ... nudos ideo ... [illegible] ... et postquam peccaverunt aperti sunt ut viderent se ... clausos habebant ... turpitudinem ... peccati ... oculos clausos ... maneant clausi.

deambulantis ... ¶ ex gen. 3. et cum audisset vocem dei deambulantis in paradiso ad auram post meridiem ... andaua ... [illegible] ... ver ... suave ... [illegible] ... gran tiempo y ... cant. 2. ... [illegible] ... entienda ... los pecadores ... [illegible] ... forçado ... acastigar ... Vide ubi supra. ... descendam et videbo etc.

plorans ploravit: a proferentis hebraei compositionis supplementis quae carent sed illa particula praeposita rem, mu quae aliquando fere, et aliquando, aliquando quando plusquam supplent. et tam adverbio meod .i. valde cum aliis verbis gaudium et passionem significant vocis suis denique geminatione exprimuntur. plorans ploravit .i. vehementissime ploravit. tenens .i. liquendo locutus sum, hoc est locutione dicit plurima, pluries vehementissime locutus sum .i. reg. 2. et psal. 39. expectans expectavi .i. diutissime expectavi et recipiendo recipimus vobis ad .i. plurimi ... praecipimus et utrumque per geminationem quae significantissime asseverationem dicit et maximam certitudinem ut morte morieris .i. certissime morieris et hebraica lingua multiplicans multiplicabo omnia quae tua .i. certissime multiplicabo.

cognosceret eam: Ita enim satis honestam significationem hebraica honestissime exprimit scriptura unde et hebraeorum linguam sanctam dici asserunt. tambien hebraismo dicitur ... philosophum qui valesemen ... vos cognitionis ... decisionis per venulos ... dorsum ... Dat. valde quia hominis generatio contendit et educere ... cognitione praestans aut ... verbum usurpatum adeo ... secundum ... cognoscendi, et cognoscendi, desiderio peccatum ortum sit et ... concupiscentia. et ... ta quod est gen. 3. adam vero cognovit uxorem ... hebraeos ... adam ... engendrado ... el paraiso ... la qual es falso ... sacra scriptura ... ostendit. de aqui se saca quanto excede ... en todo el tiempo ... que ... despues ... paraiso ... en ... la corrupcion ... y ... de ... generos ... corrupcion y ... tendencias ... ... deleites ... ... de ... .

Filij qui modo instruendi. Et nota quod generatio prima ... Cain erat ... agricultura alterum vero pascendis ... peccatoribus deditum ..., in quo ... optima liberorum institutio quae plerumque malam illorum indolem ... ut in primis ... deum ... quae honeste victum ... ne turpi ocio ... quaesiturum et discant aliena capere.

via. Et sacris in literis via aliquando modum et rationem vivendi significat. Jud. 2. vel illi qui in viam ... abierunt .i. vel illi qui institutum et rationem vivendi quam ... secuti sunt.

ponere. Et ponere ... apud hebraeos usurpatur quemadmodum gen. 4. ... signum in cain, et iterum 49. ... ponam ... omnibus ...

liber. Et liber sacris in literis varie usurpatur aliquando pro libro ... ut ... frequentissime ... praedestinatione ... vitam eternam ... liber ... vita ... ad thim. 2. firmum fundamentum dei stat ... sic usurpatur ex. 32. ps. 39. et 58. dan. 12. phil. 4. apoc. 3. et 10. et 21. sumitur pro revelatione ... i. sumitur ... instrumento ... alterum ... possessionis ... 32. ... hebraeos ... nominalem ... quod ... multis ... alterum ... liber quem ... dei ... ubique ... math. 1. gen. 5. hic est liber generationis ... enumeratione ... quemadmodum math. ... ordinem ... magno ... adam, ut sit sensus hic est enumeratio ... ut ostendat ... filios omnium ... catalogum filiorum adam ... de ... quos habuit adam ... fuerunt. ... ... math. ... adam ... ad abraham ... filius ...

genealogiam ad abraham usque ad ipsum christum existimat [illegible]

Christi originem aliqui non repetit itaque ut ostenderet deum in promissis veracem quippe

[illegible] dixerat ut mulieris semen [illegible] caput serpentis contereret de duabus gen[illegible]

[illegible] pulchre aut [illegible] veteri instrumenti

[illegible] evangelii [illegible] veteris legis [illegible] ante [illegible]

nempe spiritum sanctum [illegible] in principio erat

[illegible] veritatis principium [illegible] in principio erat

[illegible] generationem [illegible] generationem terrenam adam genuit

verbum [illegible] generationem terrenam adam genuit

[illegible] generationis [illegible] filium [illegible]

filium ad imaginem [illegible] similitudinem [illegible] dei filius qui non [illegible] ad imaginem suam [illegible] huc

[illegible] adam ad similitudinem [illegible] genuit filium ad imaginem suam [illegible]

[illegible] terrenam [illegible] imaginem [illegible]

peccati [illegible] terrenis [illegible]

[illegible]

[illegible] ambulare coram deo [illegible] gen. 5.

ambulare [illegible] ambulare cum deo [illegible] ambulare coram deo [illegible] caldaica [illegible]

ambulavit enoch cum deo [illegible] non comparuit [illegible]

ambulavit enoch cum deo [illegible]

filii dei. [illegible] maxima difficultas inter doctores [illegible] quid filios dei [illegible] significet

[illegible] super illud gen. 6. videntes filii dei filias hominum [illegible] maxima [illegible]

[illegible] expositionis [illegible] hominum flagitia [illegible] severe [illegible]

in sequentibus [illegible] filium [illegible]

[illegible] animadverti [illegible]

Sunt enim inter [illegible] quidam [illegible] praecipites [illegible]

quidam in pravissimis animi affectibus [illegible] propensiores sunt [illegible]

[illegible] in [illegible] facile [illegible]

[illegible] facile inter homines [illegible]

[illegible] deinde peccatorum

[illegible] primi igitur loco divinus vates hominum [illegible] consilium [illegible]

[illegible] causam [illegible] oculis [illegible] mali animi [illegible] animum ergo [illegible]

[illegible] pulchritudinem [illegible] pulchritudinem [illegible]

[illegible] hominis [illegible] qui tamen existimaverunt filios dei

videntes filii dei filias hominum quod essent pulchrae [illegible] in quaestionibus in genesim

[illegible] malos angelos [illegible] a qua sententia non omnino resiliit aug. in quaestionibus [illegible]

Sunt enim daemones qui et ab agendo incubi et [illegible] succubi vocantur [illegible]

[illegible] viris ac feminis [illegible] hominum [illegible] incubant [illegible]

unde virili semine quod feminae infundunt generare videntur aliqui [illegible]

[illegible] in maximam hominum [illegible] quod non nulli [illegible]

[illegible] omnino [illegible] Sunt alii quibus placet esse inter

angelos malos [illegible] appetentes [illegible]

[illegible] quod daemonas appellant [illegible]

[illegible] filii dei [illegible]

[illegible] cum turpissimum [illegible]

ille [illegible] isti sunt potentes a saeculo [illegible]

[illegible]

[illegible] verba reprehendentes. Unus n. ex vocatis nos demonstrat

itaque mihi gravissimi errauisse Lactantius institutionum divinarum lib. 2 cap. 15.

nec plurimum discedit ab hoc errore Tertullianus libro de habitu mulierum. et libro de velandis

virginibus asserens et angelos esse corporeos et cecidisse propter concupiscentiam mulierum. Semi

narum. certe primum satis ambiguum fuit apud diuum Augustinum et alios quos tractauerunt

ne angeli corpora in sancta scriptura ... dubitauit saepe Aug. praesertim de ci

uitate lib. 15 cap. 23. penitus affirmatiuam doctrinam asseruisse libro 3 de Trinitate

atque expressius super genesim ad literam, in hunc locum et libro de divinatione daemonum

et de ecclesiasticis dogmatibus cap. 11 et 12. Eandem fere Aug. mihi secutus ... Am

brosius libro de Noe et arca cap. 4. Cassianus collatione 8. qui eodem tendere videntur

verba Gregorii 2 moral. cap. 3. et beatus ... super com... Ea fuit opinio magnis filii

et ... quibus assentiunt inter recentiores Rupertus abbas de victoria verbi dei

cap. 28. dubitauit magister sententiarum primo distinct. 8. ... n. ea tempestate quod [illegible]

ea de re alma mater ecclesia statuerat. verum ea res repugnat [illegible] plerisque diuinae

scripturae locis in quibus angeli tam boni quam mali spiritus vocantur. ps. 103 et Hebr. 1. 1 reg.

16 et 18. eccles. 39. luc. 6 et 8. ergo et 10 et 11. apoc. 16. et decreto concilii Late

ranensis magni vbi ipso Innocentio 3 summo pontifice praesidente praesentibus affuisse memorantur

duo patriarchae constantinopolitanus et hierosolimitanus. archiepiscopi 70. episcopi 400. abba

tes duodecim. priores conuentuales 800. duorum imperatorum romani et constantinopoli

tani regum hispaniarum franciae angliae et aliorum ... [illegible] sic n. ait. con

fitemur vnum vniuersorum principium creatorem omnium visibilium et inuisibilium

spiritualium et corporalium qui sua omnipotenti virtute simul ab initio temporis vtramque

de nihilo condidit creaturam spiritualem et corporalem angelicam viz et mundanam

ac deinde humanam quasi communem ex spiritu et corpore constitutam. Haec concilii, hunc

ubi aperte dicit eiusmodi statueret creari inter corporalem et spiritualem creaturam angelicam

et mundanam. Alii filios dei intelligunt filios esse principum. vox n. [illegible] hebraicum

deum angelos principes sacerdotes que significat. hoc fauet chaldaica. haec n. est

vidissent filii principum filias hominum quod essent pulchrae. ut sit sensus ea tempestate op

pressio et tyrannis et violentia impune ea tempestate grassabatur. (sic n. ait conseqtr

deus repleta est terra iniquitate quo loco pro iniquitate hebraica dictio, quae non quam

cumque iniquitatem violentiae oppressionis tyrannidisque coniunctam significat) ut filii

principum aut judicum quos paterat ... pro sua libidine filiabus

hominum plebeiorum abuterentur. Alii filios dei sancti Seth posteritatem

et sobolem intelligunt. hi etenim a posteris caini loco et moribus diuisi qui parentis

instituta aemulabantur illorum vitam nephariam, posteri illorum quoque affinitatem

et consuetudinem execrabantur: sed adolescente in dies magis ac magis hominum

nequitia et serpentibus caini ... contaminatis moribus effectum est ut posteri

soboles quae paterna studia eo vsque tempore fuerat imitata caineorum feminarum

pulchritudine victa impiis sociarit cum eisque se deinceps pepigerit amicitiam coniu

gii connubia que copulauerit. quapropter liberi e filiis que vrgente flagitiorum cum

nullae essent nullis que praesidiis generis humani corruptoribus iam obiam ve

luti vniuerso orbe secunda iam sancti Seth posteritate infacinora et sua peccata

conspirante adeoque mortales ... in dominandi luxuriae libidinem progressi sunt

vt nihil abhominandum non nefarium et tetrum non a violentia et tyrannide

non ab alienis uxoribus non maritalibus non aliquibus non denique auaritiae aut a ferie aut

abusu auaritiae et crudelitate ipsi se celebre temperarit. quorum nephandos et atroces mores

in deflenda chaldaica verissime bersi ... Seth qui posteri filii dei vocantur ex hebrai

myster. dei

Gen. 6.

¶ commendat incredibiliter summa numinis clem.a gen. 6. como [illegible] [illegible] [illegible] por
de grandes vicios y peccados aun [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
120. años pretendera [illegible] veamos a dos muy [illegible] [illegible] [illegible] que [illegible]
de perfecto [illegible] [illegible] a lugar de penitencia antes nos da muy larga tiempo [illegible] respondio [illegible]
[illegible] en nosotros. y quando nos embio el diluvio [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
durasse [illegible] [illegible] que duro 40. dias todo para darles espacio de penitencia porque [illegible] burla de las
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] de los peccados [illegible] antes [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] muchas vezes en la yglesia [illegible] [illegible]
[illegible] de [illegible] alli [illegible] muchas vezes [illegible] [illegible].
[illegible] y [illegible] de los [illegible]

recordari dei quid.

¶ nulla oblivio divinam illam et immortalem rerum omnium providentiam occupare potest [illegible] dize dios
antropopathiam de deo recordari vel oblivisci gen. 8. recordatus est deus noe. dizese dios
[illegible] quando nos embia trabajos y afflictiones [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] quando nos [illegible] recordatur noe quia illum [illegible] [illegible] et tristi-
tiam consolatur nos et fert opem [illegible] divinam [illegible] clementiam [illegible] [illegible] [illegible]
quomodo [illegible] singulis et [illegible] divinam [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] muchas vezes [illegible] a dios [illegible] [illegible] el mismo señor quando [illegible]
[illegible] [illegible] gen. 6. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] de animo
gen. 8. despues de aver le sacrificado [illegible] [illegible] hominem. [illegible] enim [illegible] humani
[illegible] [illegible] [illegible] maledicam terrae propter hominem [illegible] ab adolescentia sua.
cordis in malum prona sunt ab adolescentia sua.

de corvo.

¶ nota [illegible] dimisit corvum qui egrediebatur et non revertebatur donec siccarentur aque
[illegible] [illegible] particulam negativam [illegible] 70. et [illegible]
hebraica et chaldaica non habent hoc [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
auctor splendidissimus. sed dicendum quod vulgata lectio [illegible] explicat [illegible] [illegible]
cum hebraica [illegible] [illegible] hebraica dialecto [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] et
quemadmodum math. 1. non cognovit eam donec peperit filium [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
2. reg. 6. michol filie saul non est natus filius usque in diem mortis sue. [illegible] [illegible]
si legamus [illegible] hebraica [illegible] [illegible] qui egrediebatur [illegible] [illegible] et [illegible],
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]. unde oportuit columbam mitti
donec siccarentur aque. [illegible] [illegible] aquis [illegible] [illegible].

deinde

¶ nota [illegible] illa verba gen. 9. arcum meum ponam in nubibus et [illegible]
chaldaica [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] del diluvio [illegible]
[illegible] [illegible] arcum meum posui in nubibus [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] ptolomeus [illegible] tradidere [illegible] humanitatis [illegible] apparente
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
explicatum [illegible] [illegible] deinde [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] dios a la costumbre [illegible] [illegible] de dar [illegible] [illegible] del pacto
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] gen. 31
[illegible] celebravan [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
et de abraham et abimelech gen. 21. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] testimonium [illegible] [illegible] [illegible] deus [illegible],
[illegible] signum federis cum humano genere. sed nota quod [illegible] [illegible]
[illegible] philosophantur [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] explorantur [illegible] [illegible]
[illegible] 4or qualitatum que primarie nuncupantur temperamentum quem [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] appellant [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] in [illegible]
[illegible] [illegible] formalis color [illegible] appellavit quod fit [illegible] [illegible]
quidem receptio [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] colores videantur
et [illegible] lumen [illegible] recipiatur, varii quoque colores videantur.

[illegible]

¶ gen. 9. cepit q noe [illegible] agricola exercere terram et plantauit vineam [illegible] describit quomodo noe ebriatus est et [illegible] vini vsum [illegible] ne mentis insaniam [illegible] minimam [illegible] et turpitudinem incurramus. 2º allegorice [illegible] Christus qui plantauit vineam ecclesie [illegible] passione [illegible] laqueal [illegible] escandalo y a [illegible] honestatis [illegible] achan [illegible] pecasse [illegible] sem y Japheth [illegible] commendat [illegible] honestam et pudicam [illegible] in vigilia corporis habitudinem docet [illegible] peccata [illegible] emendanda [illegible] potius quam [illegible] et [illegible] docet aut [illegible] fuisse [illegible] in [illegible] tempestate.

de 72. discipulis

¶ Super illud gen. 10. hec sunt familie [illegible] reperiuntur [illegible] 72. gentes [illegible] fuisse que [illegible] semen [illegible] linguas [illegible] in confusione babilonica [illegible] que temporum [illegible] quemadmodum [illegible] Christus [illegible] alios septuaginta duos et misit [illegible] binos in omnem ciuitatem et locum quo erat ipse venturus [illegible] eandem fidem [illegible]

[illegible] ¶ nota q [illegible] filium aram filii abraham germanum [illegible] et dicat [illegible] gen. 21. [illegible] hebraica [illegible] consanguineos [illegible] Sed alij dicunt [illegible] filium aram [illegible] thare [illegible] abraham [illegible] ambo enim filij thare erant.

de hospitalitate. ¶ nota quam [illegible] hospitalidad [illegible] voluntad [illegible] hospitalidad [illegible] cap. 19. [illegible] gen. y 18. et [illegible] 4. reg. 4. et [illegible] 3. reg. 17. et luce. 4. et matthe luce. 10. [illegible] commendat [illegible] he. 13. et petrus in 1. [illegible] cap. 4. [illegible] reddendae in die iuditij math. 25.

de [illegible] ¶ nota q gen. 19. [illegible] cecitate [illegible] ad [illegible] visus [illegible] substractione [illegible] viderentur [illegible] cecitas [illegible] memoriam [illegible] hospitio [illegible] gratie et [illegible] peccauerunt.

¶ nota super illud [illegible] gen. 19. [illegible] ad generos suos qui accepturi erant filias eius [illegible] chaldaica [illegible] abraham quando [illegible] donec [illegible]

respicere retro quid.

Nota super illud gen. 19. noli respicere post tergum. quod, ut in litteris respicere post tergum vel retro idem est quod penitere incepti boni propositi. similis locutio est illa luce. 9. nemo mittens manum suam ad aratrum et respiciens retro aptus est regno dei. unde uxor loth adducitur in exemplum eorum qui prius [illegible] aggressi ... penituerunt. respiciens retro [illegible] in statuam salis quia uxor loth oculis et mente ad [illegible] studia respexit incepti [illegible] instituti penituit [illegible] regrediendi ad illecebras atque [illegible] ... tibi cum gentem [illegible] ... flagitia [illegible] . versa est in statuam ... qui statuam salis dedicavit in [illegible] perpetuum monimentum. vult enim deus nos [illegible] ... tissima iudicia et impiorum non minus quam piorum exempla proponere [illegible] ... peccatorum [illegible] ... salis ut [illegible] ... supplitiis opera et [illegible] ... o tambien [illegible] ... [illegible] ... o tambien [illegible] ... castigar los malos [illegible] de sempiternum [illegible] ... que de [illegible] ... en la buena vida ...

sodoma. ezech. 16. 2. petri. 2.

... sodoma que subversa est in momento admoneri nos quam se [illegible] ... diuinis humane que [illegible] ... et quomodo regis quae ... docemur [illegible] ... sterilissima et omnibus bonis destituta redditur propter peccata ... ut timeamus civitates opulentas et delitiis deditas ... subvertere et destruere ... progressi fuerint [illegible]

de lucis.

Super illa verba gen. 21. abraham vero plantavit nemus in bersabe et invocavit ibi nomen domini dei eterni. nota quod fuit mos ... in lucis maxime umbrosis ... unde lucus ab abraham ... idololatria contaminassent ... postmodum ... diuinis litteris ... lucos umbrosos arbores excelsas ... et ... de hoc luco ... abraham hortum plenum fructibus optimis plantavit et peregrinos suscepit ... nihil aliud exigens ... quibus gratis omnia necessaria suppeditabat ... ut ... veneranter ... agnoscerent ... vere cuius ... quicquid comedissent vel bibissent ... instruere et ad meliorem vite institutionem ... dimittebat. [illegible] ille ... liberalitatem et studium ... gloriam dei et omne [illegible] peculium ... actiones curae et affectus ... hominum ...

tentatio

Tentatio proprie est actus nescientis ... plerumque in malam partem usurpatur ut tentare nihil aliud sit quam solicitare et impellere ad illicita ... quod ipse explicat dicens ... verba Jacobi ... canonica. cap. 1. deus neminem tentat, quod ... ut nihil aliud sit tentare quam ... deus ... translative ut nihil aliud sit ... probare et experiri ... tota humana vita tentatio ... militia est ... bene perfectus atque probatus ... luctatio ... a donde el hombre ... no tiene ... de estar en bela ... dios ... que ... se consolava Job ... dominus dedit dominus abstulit ... diabolus abstulit ...

portae.

¶ Nota super illud gen. 22. possidebit semen tuum portas inimicorum suorum. portarum nomine elegantissima metaphora diminuta littera intelligimus id quod est apud hostes fortius et munitius nam portae in urbibus propter subitaneas hostium impressiones maxime muniuntur. hac hebraica dialecto dixit christus v. 16. math. et ad petrum, et portae inferi non praevalebunt adversus eam .i. ecclesiam. per inferi enim portas intellexit summam Satanae potentiam et ultimum adnixum. Attollite portas principes vestras. et recedant regi gloriae omnis potentia et Satanae conatus etc.

phrasis.

¶ quem peperit ei Sarra. crebrae sunt apud hebreos huiusmodi repetitiones est idiotismus linguae sanctae filios parentibus esse genitos dicere. talis est illa locutio pau. .i. adam. qui factus est ex semine david secundum carnem. item portare super scapulam aliquem est facere maximam curam et diligentiam erga illum. Esa. 9. cuius imperium super humerum eius .i. sub cura et tutela eius.

reconciliatio locorum.

questio

¶ Initio cap. 12. gen. qui incipit dixit autem dominus ad abraham egredere de terra tua etc. Nota quod videntur repugnare ea omnia quae hic a mose traduntur verbis stephani actor. 7. stephanus quippe ibi tradit deum allocutum esse abrahamum vivente adhuc patre eius thare. hic autem capite superiori traditur tharam parentem abrahami ante divinam locutionem egisse animam. ubi docet protomartyr deum abrahamum convenisse non in carram sive charram sed in mesopotamia. hic moses exprimere videtur adversarii sunt. ait .n. quod deus convenerit abrahamum in aran sive charram. ibi asserit stephanus quod ad divinam hanc iussionem verbo dei obsecutus abraham exierit de chaldea exhibitaverit in charran ergo patre deinde mortuo transferit ad chanaam. hic moses illum non de chaldea ad divinum hoc praeceptum sed de aran exisse refert ut contenderet in chanaam. praeterea his [illegible] ratio saltem acerrime pugnare. siquidem thare septuagenarius genuit abrahamum et mortuus post egressum e de aran quando prius ipse abraham erat ea tempestate septuagenarius cum pater eius annum ageret ducentesimum quintum mortem oppeteret. oportuit enim ad rectam supputationem habuisse abraham cum egrederetur de aran aut de chaldea versus chanaan centum triginta quinque annos. his rationibus venit haec questio multis etiam hebraeorum in traditionibus in solubilis. quapropter cum hystoriam de incendio chaldeorum quam referunt hebraei et praestantissima monumenta fabulam appellasset videtur hieronymus difficultate tandem eo confugit. Tradunt namque iudaei praesertim philo libello de biblicis antiquitatibus chaldaeos ignem pro deo colere cepisse ac eius cultum plerosque ab initio compertos esse et omnes compraehensos imperatum eius in sua ius sectam, ut transire cogerent. si cum prorsus fieret praebuit equidem vehementi atque in dignabundus ipsem ero occulte fidelissimus satellitum operam dedit ut hi qui ibi erant vinculis quasi effracto carcere absolverentur quo effectum est ut ipsi satellites noctu carcerem effringentibus qui dicti tenebantur illis adhortantibus et ducentibus fuga periculum evaserint. Longe tradidit interea abraham qui unus impieterit fortunas extreme in custodia mansit verbo divinum clementiae causae quam tuebatur minime defuturam. tuebatur autem veram pietatem religionem et fidem. cur igitur dicet postea impia illa et execrabilis hominum colluvies parata materia vinctos incendio depasceret comperit [illegible]

abrahamum qui incredibili constantia superata rabiem deinde in dignationem convertetur in confusionem ingenti pyra illi data ut opti... ut aut ignem in conspectu innumerabilium ingentis devoraret aut se tradendum incendio comperiret. ille ... nihil nephandorum hominum minas ... in medios flammas sese conjecit, ex quibus divina ... magna domini admirabili ... tandem evasit. Sunt qui tradant germanum abrahami aram ... incendio periisse unde cap. ... dictum illum obiisse diem ante patrem suum Thare in hac luce in igne ... chaldeorum ... igitur ... usque ad mortem Thare, hoc est 70 annos ... habuisse abrahamum ... calcularentur ... alij 65 anni quos ante incendium ... consumpsit ... hoc loco ... nobis autem ad singula ... respondendum.

Primum omnium certum hebreos ab ... et praeteritum ... praeterito perfecto ... quodam in praecedentibus observavimus et in sequentibus ... observabimus. ... illud perfectum ... plusquamperfecto positum ... dominus ad abraham egredere de terra tua ... ut sit sermo ... abrahamum vivo patre ut tradit stephanus ... ut sit sermo ... decimo cap. 15 ... tamen ... non ... quaestio de annis 70 abraham nam ante ... vivo patre divinam jussionem accepit 70 tantum erat annos natus ... est de patria sua et de cognatione sua et de domo patris sui. quibus verbis tres abrahami egressiones significantur primam enim religionis gratia persecutionem passus exit adhuc adolescens de patria sua i. de Ur chaldeorum deinde vivo patre ... egressus est de cognatione sua i. de Aram; 3a mortuo ... celebratisque parentalibus ... hereditate mesopotamiam redijt, et inde egressus est iam senex i. centum triginta quinque annos natus de domo patris sui ... qui eo tempore 35 aetatis annum agebat, ... eandem regionem habitantibus. Unde conciliantur facile caetera in quibus Moyses et Stephanus dissidere videntur nam cum ille ait deum allocutum abraham cum esset in charan hic ... in mesopotamia ... nam charan sive aram in mesopotamia ... praeterea ... stephanus ... abrahamum exisse de chaldaea moyses de mesopotamia sive de aram non repugnat mesopotamia enim chaldaea ... ut ... ultimo quod stephanus ait illum e chaldaea vivo patre charam et charam ... iam mortuo contendisse non contradicit ... moyses ait ... illum de charan ... contendisse cum stephanus dicat egressio abrahami ... moyses commemoraverit.

... abrahe ... iubet illum patriam et terram ... relinquere ... para la carne ... agradables ... amigos heredades todo es menester dexar ... dignos ... divinas ... liberales ... tener en ... las ... eternas ... la muger ... placer ... immaculati ...

[illegible] patriarcha y su obediencia pues confiando en la palabra de dios va al lugar [illegible] vea [illegible] el nombre quod in [illegible] paul. ad he. 11. fide qui vocatur abraham obedi
vit exire in locum quem accepturus erat nesciens quo iret [illegible] peresa y ne
gligencia los quales [illegible] viviendo [illegible] faltamos sabiendo q [illegible] in [illegible]
[illegible] trabajos el qual [illegible] quiere bien y desea nuestra salud y nuestro bien en quien
podemos poner nuestra esperanza

De bello. — ¶ gen. 14. [illegible] abraham [illegible] adversus impios qui captum lot tenebant
unde liquet licitum esse piis christianis quando bellare adversus impios [illegible]
De capt. Loth — [illegible] qui accessit [illegible] ex impurorum [illegible] reportare solent. nempe
animae corporisque pericula. vide de hoc [illegible] ut [illegible] malorum fugienda societas [illegible] quando
boni [illegible] impiis [illegible] societate bonorum.

Unde hebrei. Questio — ¶ nota super illa verba gen. 14. ecce unus qui [illegible] nunciavit abraham hebreo. licet sit res
[illegible] momenti tamen magna [illegible] hebreis unde dicti sint hebrei ab he
ber an ab abraham qui [illegible] transfluvialis [illegible] ut pote natus [illegible] chaldeorum
a chananeis transflumen [illegible] a patria in [illegible] chaldea [illegible] mesopotamia [illegible] chana
neam [illegible] tendentibus euphrates fluvius [illegible] unde dicunt hebreos non ab heber
qui [illegible] idolorum cultor fuerit sed ab hebraeo [illegible] quasi [illegible] hebreos
appellatos. utraque sententia [illegible] nam tradidom hebreorum [illegible] consen
[illegible] in traditionibus hebraicis [illegible] hic abraham hebreum. [illegible] non ab heber sed a trans
[illegible] appellatum [illegible] idem sentire aug. in questionibus [illegible] in genesim. [illegible] alius in locis
[illegible] in aliam sententiam declinat [illegible] aug. 16. de civitate dei [illegible] nec [illegible]
[illegible] nec [illegible] in [illegible]

De protect. dei erga hos. — ¶ notemos q aviendo venado abraham [illegible] veyes [illegible] para librar a su sobrino
loth podria temellos como a poderosissimos y potentissimos los quales [illegible] como a
[illegible] de abraham [illegible] tanto [illegible] a abra
[illegible] a asegurar [illegible] su coraçon y para [illegible] ne [illegible] magem que
[illegible] et rationem fiduciae submittit [illegible] de [illegible] del buen
[illegible] sanctum [illegible] [illegible] quien [illegible]
[illegible] estas palabras [illegible] yo q con la lança
[illegible] las armas de los hombres [illegible] in [illegible]
de mi poder [illegible] y [illegible] de nada pues yo [illegible]
[illegible] [illegible] y [illegible]
[illegible] el imperio y [illegible] gar lugar [illegible]
[illegible] en muchos lugares de la escrip. ps. 17.
de la [illegible] de dios y [illegible] ps. 117. 1. reg. 14. 2. par. 14.
7. ps. 90. [illegible] y mas [illegible] abraham notemos de los [illegible]
[illegible] de la pe
[illegible] porq [illegible] dilig. [illegible] y [illegible] y tambien
[illegible] porq [illegible] aqui [illegible] enemigos y [illegible]
[illegible] premio muy [illegible] y muy rico [illegible]
[illegible] tambien premio [illegible] dudar [illegible] dar [illegible]
[illegible] las divinas letras [illegible]
[illegible] buenos con palabras [illegible] y [illegible]
[illegible] que [illegible] dios [illegible]
[illegible] op. [illegible] 40. [illegible] a dios todo el [illegible]
[illegible] [illegible] como un [illegible] agua [illegible]
[illegible] dios

[illegible]

conveniente por que en las cosas espirituales [illegible] se iguala a el que a heredado dios [illegible] el premio del bien [illegible] desear [illegible] que se puede igualar con aquella gracia [illegible] divina [illegible] premia los justos de sus buenas obras y [illegible] quiere dios premiar en nos[otr]os sus beneficios [illegible] tener meritos y buenas obras de su [illegible] gracia bienes quien no se esforzara y [illegible] la [illegible] saben [illegible] que dios [illegible] que el mismo dios [illegible] tal [illegible]

vita activa et contemplativa

¶ nota sup[er] illud gen. 15. que abraham en el sacrificio [illegible] los animales dividia [illegible] las aves no las dividio [illegible] figura discrimen vitae activae et contemplativae. martha n. [illegible] turbatur et dividitur in multis sed maria que [illegible] designatur non dividitur [illegible] unum est necessarium.

de sacrificiis

¶ nota sup[er] illud supradicti cap. 15. descenderunt [illegible] volucres sup[er] cadavera et abigebat eas abra[ham] [illegible] que [illegible] occisa animalia adumbra[illegible] [illegible] generis humani [illegible] sacerdotum [illegible] las aves [illegible] significan [illegible] abraham [illegible] significa [illegible] abraham [illegible] [illegible] de rapina nec n. [illegible] usque ad mortem [illegible] [illegible] sed semper [illegible] contendendum.

excellen[tia]

¶ nota como los hombres muchas veces con los [illegible] se hazen malos [illegible] gen. 16. [illegible] dominam suam [illegible] y me [illegible] at illa concepisse se videns despexit dominam [illegible] dado [illegible] ferunt [illegible] nos [illegible] señora y [illegible] ocasion del [illegible] [illegible].

de ismaele

¶ concepisti et paries filium vocabisque nomen eius ismael [illegible] non tadus. primo [illegible] unde quidam interpre[tantur] [illegible] que vox onagrum significat, unde quidam [illegible] arabes, ismaelit[ae] [illegible] hebraica [illegible] dictionem [illegible] que vox onagrum [illegible] agrarii arabes [illegible] [illegible] erit homo silvestris [illegible] rusticus vex [illegible] [illegible] et aliae gentes propagatae sunt qui nullis certis sedibus vagantur [illegible] propter dictum [illegible] manifestum [illegible] unde et ipsi vicissim [illegible] manifestantur [illegible] nomina, [illegible] omnes et manus omnium contra eum. 2° nota [illegible] gen. 17. et [illegible] nomen ysaac gen. 16. et nomen ismaelis gen. 16. et nomen joannis bap[tistae] luce 1. et n[omen] [illegible] ante nativitatem, nomen ismaelis gen. 16. et nomen joannis bap[tistae] luce 1. et nomen josiae 3. reg. 13. et nomen cyri esa. 44 et 45. et [illegible] nomen dulcissimum [illegible] math. 1. et luce. 1.

de nominibus ante [illegible] positis

videre posteriora dei quid

¶ nota videre posteriora dei [illegible] aliquis [illegible] deum ab effectibus cognoscere. juxta alios est vi[dere] deum in aliqua forma et imagine [illegible] creata. unde videre deum facie ad faciem in aliquibus sacrae [illegible] non est [illegible] videre [illegible] gen. 32 vidi dominum facie ad faciem et salva facta est anima mea, sed clariore forma [illegible] deum [illegible] vidisse [illegible] de moyse [illegible] facie ad faciem [illegible]

de mutatione nominis abrahami

¶ Nec ultra vocabitur nomen tuum Abram, sed appellaberis abraham [illegible] antehac voca[batur] [illegible] pater excelsus [illegible] adiecta illi ex divino [illegible] nomine tetra[grammaton] [illegible] litera secundo loco constituta que est. he; scribitur autem [illegible] ex [illegible] consuetudine hebreorum [illegible] nomen [illegible] ab abram et hamon. qua propter subtracta a voce hamon ultima syllaba [illegible], on, manet abraham, a quo enim prop[ter] tetragrammaton subtrahitur m. litera ultima nominis pristini abram, unde manet nomen novum abraham quod interpretatur pater multitudinis. hamon n. multitudinem significa[t] sic statim redditur ethimologia appellaberis abraham consequitur, [illegible] multarum gentium constitute locus [illegible] in gentibus sacramentis [illegible] siquidem [illegible] ostendere quam [illegible]

Tetragrammaton.

Nota.

Incarnatio filij dei.

De circumcisione.

borum involucro insinuat inquiens, nec ultra vocabitur nomen tuum abram sed appellaberis abraham, divinum quippe illud et ineffabile nomen quod hebrei semham maphoras .i. expositorium, Greci, tetragrammaton appellant et nos quadrilitterum dicimus. his 4or literis constat Jod, he, vau, he, nominantur literas quemadmodum eusebius. libr. 10. de preparatione evang. cap. 2 et hieronymus ad paulam urbicam tradidere, significantissime apud hebreos sunt. prima quippe Jod, principium significat, designans patrem, quem august. vocat fontem divinitatis, a quo et filius et ab utroque spiritus sanctus procedunt. secunda, he, vitam, designans filium qui se vitam nuncupat Joan. 11. Recaute 2o loco posita est quia filius 2a persona in divinis est secundum generationem eternam qua semper a patre ineffabiliter nascitur. Quae 4o a principio loco repetitur ad insinuandam temporalem filij generationem qua in tempore propter nostram salutem descendit de celis et incarnatus de spiritu sancto ex maria virgine et homo factus est. Tercio autem loco litera vau, collocata quae dictio copulativa est qualis apud latinos et, quid aliud quam spiritum sanctum designat qui nexus est et copula dulciter amore uniens patrem cum filio. Cum ergo ex suo nomine ineffabili literam he, filium in divinis adumbrantem abrahami nomini inseruerit per illud nobis quasi aliud agens obiter explicat sacratissimum illud incomparabile divinae incarnationis absconditum a seculo ut sensisse videatur deus quidem in abraham loquens ad eius ordinem hominem ab initio dilexi ut omnia mea illi et contra omnia sua mihi voluerim esse communia ego illi ex meo innocentiam candorem gratiam corporis atque animi integritatem atque alia per illi ornamenta contuli, collatur quoque certe et particeps divinitatem quam cum integram non habeat nec habere possit, accipe quam per participationem conferre licet participatam. unde ex nomine essentiali literam illi secum communicat sed quae mihi minime repugnat eam divinae hypostasi unire nam quam tu habes et non per participationem sed plenitudine ex tuo semine assumam verum hominem illum in orbis ac temporis a patre destinati plenitudine ex tuo semine assumam ut hominum mihi calamitates simul cum illo communes sint quas effuso sanguine redempturus hominem in terminis [illegible] ex tua posteritate huic sanctissimae credentibus eripientibus [illegible] interim [illegible] ac verae ex qua [illegible] frequentissimum [illegible] corpulentam [illegible] relinquo. Solemne preterea in orationem essentialis et divini nominis literam unam relinquo. Solemne preterea fuit deo eorum nomina mutare quos ad novam gratiam et munus advocavit sic jacob israel et symon cephas dicuntur, ut nominis mutatione vocationis de vite instauratione admoneamur vide supra hoc ferme super hunc locum.

Et nota super illa verba gen. hoc est pactum meum quod observabitis inter me et vos ut circumcidatur [illegible] quod hic constitutum fuit signum federis inter me et vos in fine observationis circumcidetur omne masculinum peregrinis sacramentum circumcisionis et fuit res quemadmodum hebrei maxime consentaneum per generationem et propagationem natura [illegible] cum anima [illegible] peccado original quod generatione et propagatione [illegible] fiebat cum funditur [illegible] circumcisio [illegible] membro per generationem [illegible] fiebat cum sanguinis effusione summo dolori conjuncta adumbrabat .n. sanguinem christi dei filio ad [illegible] deo [illegible] [illegible] liberalissime effundendum .non .n. poterat [illegible] sine qua [illegible] ad [illegible] filij sui sanguinem, hac ratione cum sanguinis effusione [illegible] paulus remissionem fit, circumcisionis significatione. [illegible] signum [illegible] libidinis [illegible] recindende ut [illegible] carnis [illegible] precindendas. erat signum allegoricum puritatis [illegible] sanguinis [illegible] Anagogicum vero signum erat [illegible] peccatis quam [illegible] futuram [illegible] et [illegible] symbolum in hunc mundum [illegible] et [illegible] tyrannis excindenda erat [illegible] circumcisionis conferebatur. puellis .n. fide parentum succurrebatur quamvis sacrificium initiationis habuerint sacrificium .s. quo [illegible] [illegible].

de mutato nomine sarae

Sarai uxorem tuam non vocabis Sarai sed Saram. Sarai princeps mea inter [illegible]

Id. litera duplex he, literam nominis Sem [illegible] subsistat [illegible] [illegible]

vocabatur [illegible] Sar, quod principem significat, hoc est principissa, utque dudum [illegible]

[illegible] quoniam amplius [illegible] princeps erat [illegible] tam [illegible]

[illegible] principatum [illegible] abraham et sara [illegible] in nomine [illegible]

[illegible] filium in divinis [illegible] cum [illegible] propagandi sed [illegible]

[illegible] videtur ut qui abraham [illegible] terris [illegible]

[illegible] nomine dicatur abraham, nomini [illegible] sara [illegible]

[illegible] deinde [illegible] docet [illegible] abraham [illegible]

[illegible] habuisse cum [illegible] assiduo [illegible]

[illegible] ad [illegible]

[illegible] nomen sarae a

[illegible] significat absolute. [illegible]

[illegible] sara que principem significat

[illegible] que principem cum [illegible] significat.

de charitate

[illegible] abraham de charidad [illegible] [illegible]

[illegible] estava sentado ala puerta

gen. 18.

[illegible] seruir [illegible] encomendava a [illegible]

[illegible] hospedarlos [illegible]

[illegible] nadie [illegible]

[illegible] esclavos [illegible]

[illegible] obras de charidad [illegible]

[illegible] aliis [illegible] charidad [illegible] en el mundo [illegible]

[illegible] accurit etiam ad armentum [illegible]

[illegible] festinat ad saram [illegible]

[illegible] [illegible] estas [illegible] buenas [illegible]

[illegible] optimum quod hoc [illegible]

la charidad [illegible]

de verecundia mulieris

[illegible] de las mugeres [illegible] escriptura que abraham estava ala puerta del tabernaculo [illegible] a las mugeres

[illegible] [illegible] ala puerta [illegible]

[illegible] [illegible] de la casa

[illegible] la muger [illegible]

[illegible] [illegible] luce. 2. [illegible]

[illegible] [illegible] en las mugeres [illegible]

la necessidad [illegible]

ingressus ad eam dixit [illegible]

de zelo abraham

[illegible] de abraham: et appropinquans ait, numquid perdes iustum cum impio [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible]

[illegible] [illegible]

[illegible] [illegible]

[illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] omnes

[illegible] [illegible]

[illegible] [illegible]

[illegible]

delante quien tenemos de llegar a estos [illegible] [illegible] vea mas [illegible]

[illegible] [illegible] cinco justos en estas cibdades por ventura no las [illegible] y [illegible]

[illegible] a estos [illegible] por aquellos justos mirad la diligencia que el justo tiene [illegible]

por medio [illegible] [illegible] castigados y ved tambien por otra parte [illegible]

[illegible] de dios como se escribe en el autor de la [illegible] del justo [illegible]

[illegible] dios, [illegible] que me [illegible] [illegible] hablar y [illegible]

[illegible] [illegible] de [illegible], ser la causa de [illegible] la humildad, que [illegible]

[illegible] loquar ad dominum meum cum sim pulvis et cinis. [illegible] que [illegible] avia

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] a [illegible]

delante del señor del cielo y tierra [illegible] [illegible] delante de

aquel de quien tiemblan los cielos y los angeles y todo el mundo [illegible] el rey

y el emperador [illegible] y [illegible] llegarse a [illegible]

que [illegible] bien la [illegible] de dios y [illegible] delante [illegible]

delante los emperadores y reyes [illegible] impedimento [illegible]

y vileza [illegible] [illegible] [illegible]

pobre hijo de [illegible] pobres [illegible] de [illegible] [illegible]

[illegible] para alcançar lo que pedis [illegible] [illegible]

[illegible] nobleza sangre [illegible] [illegible]

[illegible] para alcançar del [illegible] [illegible]

vileza [illegible] y miseria. ps. [illegible] miserere mei [illegible] quoniam infirmus sum. ps. 40.

Ego dixi domine miserere mei, sana animam meam quia peccavi tibi. ps. 50. Miserere

mei deus secundum magnam misericordiam tuam et secundum [illegible] iniquitatem meam [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] llegar el [illegible]

[illegible] esta primera [illegible] de llegar [illegible] a hablar con el y alcançaremos lo que

[illegible] pidieremos.

figura x. — Nota super illa verba gene. 27. Vox quidem vox Jacob sed manus manus sunt Esau. [illegible]

Jacob alcançase la bendicion [illegible] [illegible] al campo y [illegible]

Jacob [illegible] [illegible] y [illegible] Esau [illegible]

[illegible] [illegible] vistiose de las [illegible] [illegible] avia de hazer

[illegible] de Jacob mas las manos [illegible] de Esau [illegible] vistiose de las [illegible]

para alcançar nos de dios la bendicion del mayorazgo [illegible] [illegible]

[illegible] del peccador [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] supplicium. las palabras que hablava [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] las manos traspasadas con los clavos parecen

[illegible] Esau. [illegible] la cruz en la qual [illegible] puestos los malhechores y las [illegible]

[illegible] del mundo [illegible] que las manos son de Esau! [illegible] de maldad

maledictus homo qui pependit in ligno. mas [illegible] con la qual [illegible]

[illegible] a los enfermos vida a los muertos y [illegible] a los peccadores [illegible]

Jacob [illegible] de dios verdadero.

figura x. — Nota super illud gen. 28. Vidit in somnis scalam stantem super terram et cacumen illius

tangens celum: angelosque dei ascendentes et descendentes [illegible] et dominum innixum scale.

esta escala que junta la tierra con el cielo significa la dependencia que tienen estas cosas [illegible]

de las supremas del cielo [illegible] el qual como [illegible] verdadero dios [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] descubrimos en el [illegible]

[illegible] esta abierta la puerta del [illegible] por el qual [illegible] cumplir el mandado de dios

[illegible] todos suben y descienden [illegible] y [illegible]

[illegible] entendays que [illegible] abierta la puerta del cielo [illegible] [illegible] nisi domus

[illegible] [illegible] [illegible] angelos [illegible] porta celi: [illegible]

dei et porta celi [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] ... dixerunt ... nunquid
pax ei? et dixerunt, pax. por lo qual entenderas q todas las cosas prosperas se entienden por paz
en la sagrada escriptura ... por esta vox salom, que hebreis est ...
dissima, pro incolumi tate sincera salutatio usurpat quemadmodum hic nam ...
et 2. reg. 18. est ne pax puero absalon? unde celebrae haec salutatio in novo testamento math.
10. et luc. 10. Joan. 20. rom. 1. et 1. petr. 1. et 2. petr. 2.

Nota super illa verba gen. 29. respondit laban ... ante
... los quales ...
[illegible]

[illegible]

Nota super illa verba gen. 31. rachel furata est idola patris sui. chaldaica habet imagines
... aquila figuras nam ... hebraica habet therafim, quae vox
... idola ... imagines ... therafim ...
... hebraicas ...
... imagines quae voce theraphim ...
... in illo tempore ... michol filius ...

et dixit ad eum [illegible] dedit ei audi fili vocem meam et facies tibi [illegible] ante[illegible] item
accipe aurum hoc et conflato illud et facies tibi idola erunt tibi in deos et tu eris eorum
sacerdos et [illegible] fecit Michas omnia quae praeceperat ei mater et conflavit et fecit sibi
effigies tres puerorum et vitulorum et leonem et aquilam et draconem et columbam et
omnes qui seducebantur veniebant ad eum et si quid voluissent de uxore interrogabant
per columbam, de filiis per effigies puerorum, de divitiis per speciem aquilae, de fortitudine
per leonis imaginem, de pueris et puellis per vitulorum similitudinem, de diuturnitate
vitae per draconis simulacrum interrogabant. hec ille. Rabinus Abraham in commen-
tariis tradit theraphim fuisse instrumenta quaedam aerea quibus horarum partes di[illegible]
noscerent [illegible] astronomi [illegible] designabant. Alii tradunt theraphim fuisse
[illegible] aut idolum quod domi [illegible] et antiquum latino vocabulo [illegible]
pabant. Alii per theraphim intelligunt caput filii primogeniti [illegible]
quod [illegible] credebant ne putrescerent, cuius linguae laminam auream [illegible]
[illegible] et ritu magico confectum [illegible]
imagini [illegible] et idolum dicebat [illegible] agno [illegible]
larium qualia plerumque hominum capita in usus non dissimiles apud occidentales
[illegible] Hispaniae Indos [illegible] videntur cum ad hunc apud illos [illegible] haec in praxi
habentur. Vigebat idolatria quae [illegible] hoc orbe [illegible]
[illegible] certum est theraphim diuinis [illegible] in malam partem accipi
et idola aut statuas eam vocem significare. nam quod Osee 3. legimus quia dies multos
sedebunt filii Israel sine rege et sine principe et sine sacrificio et sine altari
et sine ephod et sine theraphim, hic sensum [illegible] cum habent templum et regnum
et [illegible] mihi [illegible] quem [illegible] idola. Sed tempus quoddam erit ut
diutius cum sublato regno et sacerdotio nec mihi nec idolis sacrificabunt. quod
nunc cernimus [illegible] illis licere [illegible] nec [illegible]
[illegible] sacrificare. Iure ambigunt doctores [illegible] rachel pa-
tris sui Laban idola furata sit. Sed [illegible] tam male in Scripturam [illegible]
[illegible] ut post tot annos [illegible] paternae [illegible] et idola-
triae [illegible] furatam idola subtulit ut patrem ab eius cultu averteret [illegible] ut mul-
tis placet, [illegible] idola adesset. [illegible] dicuntur
Josue 24. item [illegible] ne per theraphim [illegible] qua fugerent [illegible]
[illegible] et fugientes [illegible]. Sed Theodoretus hic et [illegible] 67. racheli non
idolatriae [illegible]. Sed verisimilius videtur [illegible] Item ex hoc loco quidam
argumentantur [illegible] matrimonii [illegible] minime [illegible] quod
ante legem [illegible] exemplis [illegible]
nam legislator [illegible] cum [illegible] contrahenda [illegible] exo. 23.
et deut. 7. Sic Jacob [illegible] filias Laban quas [illegible] idolatras fuisse cer-
tum est [illegible] fidelis [illegible]. Sic filia Puti-
pharis sacerdotis egiptius [illegible] Joseph nupsit gen. 41. Sic Moses [illegible] cum
filia Jetro sacerdotis Madian [illegible] exo. 2. Sic Samson cum Dalida ex Phi-
listhiim [illegible] judic. 14. Sic Salmon contraxit cum Rahab meretrice math. 1. Sic Bo-
oz contraxit cum Ruth. 4. Sic [illegible] rex cum [illegible] filia regis Gessur. 2. reg. 3. Sic Sal-
mon cum filia Pharaonis 3. reg. 3. Sic [illegible] et pudica Hester nupsit Assuero. hest. 2.

Jacob quando [illegible] [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] merita mea [illegible] beneficiis que fecisti [illegible]
[illegible]

quaestio

mi chri.

[illegible] me quia iam ascendit aurora. dixit [illegible] non dimittam te nisi prius benedixeris mihi [illegible] me quia iam ascendit aurora. Tan misteriosas palabras como Jacob pide ser bendito del angel a quien el avia vencido siendo el angel el vencido era menor que pues como pide bendicion del vencido y del menor? que sin contradictione quod minus est a meliori benedicitur ut ait paulus ad hebre. 7. es que el patriarcha entendia que aquel angel con el luchava en humana especie significava el verbo encarnado y el que significava [illegible] inferior a los angeles [illegible] la humanidad [illegible] que avia de tener especie y persona de vencido [illegible] y pecado que avia de tener especie y persona [illegible] como dize [illegible] al superior de los que llamamos [illegible] en la lucha con [illegible] y alcançar de los [illegible] que avian de [illegible] en la lucha con [illegible] en fidelibus, do la bendicion coxea claudicat, est benedictus in filijs fidelibus et claudus in infidelibus, alcançe la bendicion del angel con lagrimas pues la sacratissima virgen no [illegible] alcançe la bendicion por tercera persona por [illegible] que del verbo divino [illegible] inmediatamente del [illegible] de [illegible] pues de [illegible] avia de venir en [illegible] virginales [illegible] esto el angel no le dize yo te bendigo sino [illegible] bendita eres [illegible] y [illegible] reverencia [illegible] hos quia angeli in novo testamento non permittunt se ab hominibus adorari in veteri autem instrumento permittebant libenter sibi hanc fieri venerationem.

¶ Notese la causa potissima porque los mundanos aborrecen a los buenos es si les van a la mano en sus males y pecados y si pretenden corregirlos porque no se pierdan. dize gen. 37. Joseph accusavit fratres suos apud patrem crimine pessimo hebraica habent et detulit Joseph famam eorum malam in patrem suum. et ubi nos habemus crimine pessimo hebraica habent dibbatham raha, quod potius potest detractionem [illegible], nam dibba, famam et in[illegible] miam crimen et defectionem significat. [illegible] dictio ponitur nume. 13. ubi dicitur detraxeruntque terre quam inspexerunt. et ps. 30. ubi dicitur, audivi vituperationem multorum commorantium in circuitu. [illegible] Joseph [illegible] delante su padre [illegible] y testimonios [illegible] le imponian [illegible] da paciencia [illegible] desendoles mal [illegible] hijos [illegible] de si [illegible] que los corrigiese y los emendase [illegible] y malas lenguas porque [illegible] le y doliase mucho [illegible] malos [illegible] vasallos [illegible] el [illegible] castigase [illegible] grandes el qual [illegible] si peccaverit in te frater tuus. [illegible] y [illegible] que por cumplir este precepto [illegible] de [illegible] y porque [illegible] por la verdad [illegible] finalmente [illegible] al [illegible] y al [illegible] a este [illegible]. [illegible] tambien porque [illegible] a ellos del qual dize israel autem diligebat Joseph super omnes filios suos eo quod in senectute genuisset eum. hebraica habent [illegible] filius senectutis [illegible] y la chaldaica [illegible] sentido [illegible] gozabase en la [illegible] y saber en la [illegible] en la prudencia [illegible] verdaderamente [illegible]. senectus enim venerabilis est non diuturna neque annorum numero computata sed vita immaculata et integra. [illegible] amador [illegible] que en el [illegible] suelen los [illegible] amor y [illegible] amor. fecitque ei tunicam [illegible] dictio [illegible] hebraica hoc loco posita [illegible] singulare [illegible], fragmentum sive particulam significat y assi se da a entender que era [illegible] de muchas colores muy hermosa y agradable [illegible] los [illegible] que avia de [illegible] y que [illegible] el qual [illegible] muy [illegible] por que el mundo le tubo odio [illegible] pecados [illegible] la verdad y reprehenderles [illegible] padecer dellos muchas [illegible] y afrentas y testimonios falsos vinieron a vendelle [illegible] [illegible] la vestidura que era [illegible] por la tunica hermosissima de Joseph.

interpretes secuti septuaginta infernum transtulit hebraica hebr. vocem seol,
que infernum, fossam sepulchrumque significat. licet sint inter recentiores qui con
tendant non esse hebreis in instrumento vocem unam qua locus ille quem nos inferni no
mine intelligimus, designetur, hebreosque [illegible] vocem gehenne ad id significandum
accepisse. illi falso comminiscuntur cum vox seol frequentissime pro loco illo ubi impij
ultricium flammarum ignibus plectuntur usurpetur. presertim ps. 48. et 45. prover. 15
et esa. 14. et sepissime alibi. hoc in loco vox seol, non penitus locum sed sepulchrum
designat quemadmodum gen. 42. et 3. reg. 2. et job. 17. ut sit sensus, me simul lachri
mis cum vita desistent hoc est in sepulchro a lachrimis et fletu temperabo.

de natali hominis

¶ nota el desatino y ceguedad de los mundanos que naciendo con vn [illegible] y
sujetos a tantas calamidades y trabajos los malos hazen grandes fiestas y regozijos
en el dia de su nacimiento. qual fue el de pharaon gen. 39. y herodes el [illegible] de los quales en el
dia de su nacimiento [illegible]
[illegible] los quales [illegible] al niño que [illegible]
[illegible] memorantur [illegible]
videlicet Job et Jheremias diem natalitium maledixisse [illegible] en
pecado & al menos fueron concebidos en pecado y [illegible] males
[illegible] temporales [illegible] espirituales [illegible] celebrar el espiritual qual
es el del baptismo in quo regeneramur in spem vivam [illegible]. vel quo renascitur homo
[illegible] letabitur et convivium faciebat cum videret suum filium
[illegible] quem iam perditum estimabat. et [illegible] nunc
[illegible] publicanorum ut letabundus [illegible] hominum diem celebraret.

de muneribus

¶ nota quod nihil perinde humanam cupiditatem delinit quam munera quibus etiam [illegible]
[illegible] pleraque [illegible]. hoc [illegible] Jacob dixit filiis suis in egiptum de
[illegible] munera [illegible] faciat eum vobis placabilem. et prudentissi
ma abigail detulit munera dd [illegible] nabal et placabilem fecit. et [illegible]
[illegible] munera dño ad placandum eum [illegible] filius [illegible]
[illegible] agnum qui tollit peccata mundi [illegible] ut nobis redde
ret [illegible] item reges obtulerunt dño munera ut [illegible]

¶ nota que tenemos [illegible] exemplo en la [illegible] Joseph [illegible]
[illegible] de hazer a sus [illegible]

filijs

gen. 45.

con Jacob embio a sus hijos a egipto [illegible]
cuidado [illegible] Joseph [illegible]
[illegible] de la hambre [illegible]
[illegible] por revelacion [illegible]
[illegible] de hambre [illegible]
[illegible]
[illegible] la adversidad [illegible] en la adversidad [illegible]
[illegible] embiar [illegible] fletum [illegible]

[illegible]

¶ nota que gene. 46. dic. cuncteque anime que ingresse sunt cum Jacob in egiptum et egresse
sunt de femore illius absque uxoribus filiorum eius sexaginta sex. et deut. 10. legimus Jacob qui hoc
ingressum esse egiptum in animabus 70. sic conciliantur. filij et nepotes Jacob qui hoc
loco numerantur. gen. 46. constituunt numerum 66. [illegible] Joseph et duo eius filij [illegible]
dunt numerum 69. et si his annumeres ipsum Jacob [illegible] omnium summa ad nume
rum septuagenarium. quod stephanus act. 7. asserat 75. ingressos esse egiptum [illegible]
[illegible] juxta editionem septuaginta in egiptum [illegible]
[illegible] machir filius manasse et galaad filius machir [illegible]
ephraim et Edon filius suthalaam unde si numerantur septuaginta addas hos quinque [illegible]
[illegible] septuaginta 75. quam [illegible] lucas [illegible] stephani [illegible]

de egipto y temiendo el mundo de todala tierra no procuro de poner a sus hermanos y padre en officios honrrados ... solo alcanço q les diesen una parte de egipto para criar ganado y con esto se contentaron pues eran pastores ... el bien se es de joseph ... y de confessar ... de faraon y su familia q tenia por ... tan pobre y al parecer del mundo tan vil ... los patriarcas ... de su pobreza y de contentarse con la ... de los señores ... porq no tenian ... buena dicha en esto ... en la tierra ... qual se ... gobernacion y humildad q ... en ... y en algun ser ... al superior ... los pobres ... dellos y de se ... de hazer caso dellos q es menester q ... en la bileza ... en esto offender a dios ... de la gloria cuio es ... [illegible] ... et facere ... principes. vide dictum cap. ... nota ... in senectute ... et cap. quarto ... parentibus ... et cap. 3.um et 7.um ... gen. 48. quomodo joseph visitavit ...

cap. 49. del gen.

Congregamini ut annunciem que ventura sunt vobis in diebus novissimis. congregamini. hebrei repetitionibus ubique gaudent presertim cum insignes aliquos animi affectus exprimunt. Apertissime ostendit hic locus sanctum Jacob divino spiritu afflatum novissimorum temporum vaticinia edidisse. vocantur aut dies novissimi in literis ... aut quod postrema mundi etate venturus, aut quod ... legem abrogans evangelium ... ingesset. que sit ... mundi finem et interitum ... adumbrat hic Jacob ... instante morte suos alloquitur ... quam poterat, hoc est, ante diem festum pasche ... suos allocutus.

2. Ruben primogenitus meus tu fortitudo mea et principium doloris mei prior in donis maior in imperio effusus es sicut aqua non crescas quia ascendisti cubile patris tui. hunc locum sic reddit chaldeus paraphrastes, Ruben primogenitus meus, tu robur meum et principium fortitudinis mee tu acceptures ... partes tres primogenituram scilicet sacerdotium et regnum sed quia ... voluntatem tuam sicut aqua effusa non proficies nec accipies portionem ... tem quia ascendisti cubile patris tui. tunc ... violasti quia ascendisti stratum meum, hec ille. hebraica ... verti, nam ubi nos ... principium doloris mei, illa ... dictio aut, on. et dolorem et robur ... qui vertunt, tu robur meum et principium roboris mei, id referunt ad ... tem Jacob, ut dixeris. quem genui florente adhuc etate et cum vigeret in me fortitudo. Qui autem legunt principium doloris mei, intelligunt ... dicunt primogenitum doloris principium appellari quod ... incipiat dolorem ... tri ... utrique parenti afferre. ... quod legimus ... in donis maior in imperio ... excellens in donis et excellens in imperio que non plurimum distant ab editione nostra. excellentiam donorum et dignitatis ...

filijs duplex illi hereditatis portio cedebat. Sacerdotium praeterea et regnum. hec aut omnia [illegible] cessum a ruben ad alios translata sunt. primogenituram accepit Joseph ut constat supra cap. 48 [illegible] duas tribus habuit. Sacerdotium Levi, regnum Jude. quod hic locus ostendit [illegible] [illegible] regum gestarum series in libris regum et in paralipomenis. qua propter dictum [illegible] sicut aqua non crescas, aut ut habet hebraica, festinasti sicut aqua non excelles, ut sit sensus [illegible] festinanter et temere in facinus praecipitatus sicut aqua praeceps fertur et festinare solet [illegible] [illegible] violans uxorem patris tui non obtinebis excellentias que tibi ex primogenitura et [illegible] debebantur. tunc ultima ille verba quia ascendisti cubile patris tui quidam sic transferunt, [illegible] qui cubile lectum meum, ascendit. i. abijt dignitas tua. ut verbum ala, [illegible] praecedere [illegible] [illegible]. non [illegible] imprecatur illi posteritatis defectum et filiorum sterilitatem sed primogenituram et omnia alia que ei ex etate debebantur partim substrahit conferens dupplicem portionem hereditatis Joseph partim praedicit ei illi quedam subtrahenda. quidam etiam illa verba non [illegible] [illegible] et posteritate ipsius ruben interpretantur de quibus [illegible] dictum est [illegible] in [illegible] dictionibus deut. 33. vivat ruben et non moriatur et sit parvus in numero. quod si [illegible] [illegible] accipiendum nescis quemadmodum conciliari possit cum cap. primo numerorum ubi filij gad [illegible] [illegible] et aser in multo minori numero quam filii ruben recensentur. quapropter videtur illa dictio [illegible]. maxime cum idem meruerit propter facinus ruben [illegible] [illegible] ut sit [illegible] [illegible] hoc est et numeretur inter [illegible]. s. inter fratres natu minores exutus [illegible] cessum regno sacerdotio et primogenitura. commendat hec verba dei inenarrabilem [illegible] et benignitatem qui peccata que tam acerbe [illegible] puniunt tam fort[iter] [illegible] et tam clementer indulget. aut forsitan incestus ruben sacrilegium Judeorum adumbravit qui occisi dei filio fidei primogenituram amiserunt: quam ille in gentes transtulit.

R[illegible] Vasa iniquitatis bellantia. [illegible] vocant hebrei etiam omnia instrumenta bellica [illegible] voce hebraica chele, significantur [illegible] quidam transferunt, arma violenta machere eorum [illegible] in furore suo occiderunt virum. [illegible] pro pluribus. more hebraico [illegible] alludit [illegible] nomine ad excidium sichimitarum, ut [illegible] statim subintulit et in voluntate sua suffoderunt murum [illegible] pro urbe hic usurpat [illegible] hebraica, sor, bovem [illegible] aut taurum [illegible] significat. Dividam eos in Jacob et dispergam [illegible] in israel. verba hec de levitis dicta [illegible] videntur qui acceperunt sortem in [illegible] [illegible] israelis.

Juda te laudabunt fratres tui manus tua et c. Totam hanc periodum planissime vertit [illegible] modum chaldeus paraphrastes, Juda laudabo te et non [illegible] confusus te laudabunt fratres tui. manus tua praevalebit contra inimicos tuos [illegible] hostes tui convertentur retrorsum in conspectu tuo et praevenient salutem tuam te filij patris tui dominium erit ei in principio [illegible] in fine magnificabitur regnum domus Juda. quidam aiunt hic locis [illegible] nomen in hebreo et legunt Juda tu? ut sit sensus tu es Juda. i. exprimitur [illegible]. interrogatio [illegible] [illegible] tum alludit praeterea ad nomen Jude quod a confessione ducitur dicens Juda tu. confessione te confitebuntur aut laudabunt aut celebrabunt fratres tui. et sic qui manus tua subaudiret in cervicibus inimicorum tuorum quapropter adorabunt te filij patris tui. adorare hic loco nihil est aliud quam venerari et reverentiam exhibere. catulus leonis Juda. quidam regnum Jude leonis catulo conferri putant, quod minor natu inter fratres illud obtinuerit. [illegible] verum germanissima nobis chaldei paraphrastes interpretatio semper visa est, ut regnum Jude cum catulo leonis componatur quod principio quidem exile ac parvum amplum fuerit in hebron et in populo deinde israelitico cum fratribus decem tribus recesserunt a roboam [illegible] in fine inferiorem illum potentissimum de tribu Juda [illegible] [illegible] qui peccatum mortis et sathanam potentissime subegit, splendidissimum de ipsorum tyrannide triumphum agens et regnum illud temporarium et carnale quod apud Jude posteros non ita diu stetit in amplissimum et sempiternum celorum regnum transtulit cuius regni nullus erit finis. ut multo [illegible] latius propagatum in fine imperium Jude, cui [illegible] universo orbis gentes subjugate sunt et quod ab umbra in veram interminabilis regni rationem quam in principio et toto illo [illegible]

concordia locorum.

tur leonem sic adeo ... quasi leo et quasi leena nec erit qui

... requiescet et habitabit in fortitudine quasi leo et quasi leena nec erit qui

quod commovere eum. in mi festivitatem n. e. de Christi morte et resurrectione ... vati

et preda quam depredatus inferis in altum ascendens captivam duxit per

regnaturus. quod exprimit apostrophe illi qui suscitabit eum. Quidam legunt, ex

filiis ascendisti. hier. de captivitate. 7o. ex germine ut referat ad illud Esa. 11

... egredietur virga de stirpe Jesse et flos de radice eius ascendet. hec n. omnia sic

vox. ... predam captivitatem et germen. ceterum qui hec ad dd ...

omnia de filii triumphis interpretantur. de causis ... 1. reg. 30. non nihil

... de crudeli autem strage quam ... 2. reg. ... plurima consulta

¶ Non auferetur sceptrum de Juda et dux de femore eius. chaldaica legunt: Non

auferetur habens principatum de domo Juda neque scriba a filiis filiorum eius ...

... et ducem et legislatorem aut scribam sig... quidam ea voce ...

significari putant, de quibus plura dicentur ... auctore dicendum.

¶ Donec veniat qui mittendus est ipse erit expectatio gentium. chaldaica legunt:

... veniat Christus cuius est regnum et obedient populi. Vocem hebraicam, silo,

hoc constitutum interpretes ... qui mittendus est, ducentes a radice sala ...

mittere. 7o. donec veniat cui repositum est, transtulerunt. chaldeus porro

aptissime hunc locum de Christo ... vertens donec veniat messias.

... ... iudex reges ... ab illis dicantur ... qui per...

messiae appellatur. quidam legunt: Donec veniat schilo. i. felicitas ...

... felicitas ... Judei commentantur de Saulis regno qui ... filio

... ... commentum ... regnum Jude cepit

tempore que ... ... quod usque ad Sedechiam per reges bis ...

... quadringentis sexaginta quinque et mensibus sex ... in ... stetit ...

duces et sacerdotes ... qui regie et ... fuisse memorantur et reges

... 11 ... 1 ... ... filius ... hircanus ...

... ut Josephus tradit, appellantur. ... regem ... Christi tempore ...

... ... Alienigenam ... credentium ...

... mundi promissum legislatorem ... ... math. 2. ...

... mundum adduxerunt. cui gentes ... obedient ...

quum vere deus exhibitus. ¶ ligans ad vineam pallium suum

ad vitem fili mi asinam suam. hebraica lectio sic habet: ligans ad vite

... gehen, proprie vitem significat, que pro vinea ... de ...

... pot. quemadmodum vinea ... fores vero nobiliores ...

... gens designat. Aptissime autem Christus qui ... ... Joan. 15. et

sibi asinam et pullum asine ... utrumque populum israeli ... etiam

gentium ... ... ¶ lavabit in vino stolam ...

et in sanguine uve pallium suum. Quidam hec referunt ad fecunditate

terre chanaan et ... Jude que vini erat feracissima ... magnitudi

vaticinij series que plane Christum luculentissime decantat ...

acerbe passionis eius aptissime ostendit. stola si et pallium idem ...

ebes vra. Ad Christum aut referunt alij hoc vaticinium. Consecrationem beneficij pro et teneo pro ut hinc hinc bis condidi esse ab his qui putant apostrophen esse hunc exorcitum in versionem ad judam qui fuerit facie liberati spiritus ex palesti terrenis. alij hunc locum de evangelicis doctoribus interpretantur quos esse lumina christi volunt math 5. Cyssacar assidius fortis aut asinus gravem & utrumque secundum accubans inter terminos suos. Salutes Isacar galileae. Assimilatur aut in scriptura ab asino forti qui inter duos finitus Sacharis Zabulon pingere valet. sic 1. paral. 17. de tribu Issacar viginti duo millia viri eorum fortissimi de stirpe thola filij eius triginta sex millia. illorum filio de Isacar & bellatorum ex de stirpe thola filij eius triginta sex millia. illorum de Isacar & bellatorum fortissimi ad pugnandum octingenti septem millia numerantur. et 1. paral. 12. numerantur etiam ex tribu zabulon ducenti viri. de tribu Isacar eruditissimi qui noverint singula tempora ad praecipiendum quid facere deberet israel ex hac tribu fuit judas qui christum prodidit Ischariotes quasi Isacariothes dictus et factus tribubus scriptus. Sic enim habet hebraica aqua sententia plurimum recedit chaldaea paraphrasis. Vertens subjiciet ministras populorum ex dispersi habitatores eorum et qui relicti fuerint in eis erunt servientes et tributarij. Hec ille.

Dan judicabit populum suum sicut et alia tribus in israel. Sensus est: et tribus dan habebit principes qui judicabunt israelem. habuit siquidem Samsonem tribus, hominem omnium quidem in literis eximia fortitudine praeditum manifestum qui annis 20. judicavit israelem quemadmodum docent arcane litere jud. 16. ad judaeam aliam plerique referunt [illegible] totem periodum. fiat dan coluber in via cerastes in semita. non solum [illegible] inuit Dan strangemiti etiam et dolis acerbissime vastavit philisteos quemadmodum docet eius historia jud. 14. 15. 16. Alij hoc referunt ad insidias quibus danitae ad expugnandam urbem Laisa usi sunt ut constat jud. 18. Alij ad omnia tempora qui futurus vulgata de tribu dan. Alij ad judam proditorem [illegible] de tribu Isacar ille fuerit ut dudum diximus mordens ungulas equi ut cadat ascensor eius retro. ungulas hoc loco pro calcaneis collocantur ponitur in voce hebraica Kebe. i. calcaneus quid sit aut calcaneum mordere dictum est supra cap. 3. naturam cerastae trad plin. libr. 8. cap. 3. post ultima illa verba quibus hec prophetiis clauditur salutare tuum expectabo domine non dubium est quin de christo et generis humani redemptione intelligatur. quapropter merito hoc loci Jacob vaticinium chaldaea paraphrasis vertit in hunc modum erit vir qui sit princeps electus de domo dan cuius timor irruet super populos et pariter fortiter philisteos quasi coluber asperis ingens diabolus juxta semitam interficiet robustos in castris philisteorum equitem enervabit equos et quadrigas ordinabit et ascensores eorum retro eum. Salutare tuum expectabo domine dixit primus jacob. non expecto salutarem gedeon filij joas quae salus temporalis neque salutare samson filij manue quae salus transitoria sed expecto redemptionem christi filij dei qui venturus est ad vocandum ad se filios israel cuius redemptionem desiderat anima mea. hec ille.

Y el estudio de satanas es procurar destruir la salud de los hombres y favorecer a los que enpeçanda a su maestadura y meldeç procura de quitarles los medios con que pueden deste ser sustraana su reyno mas aunque se pueden servir de ella la qual fue figurado porque mando el rey de egipto a las parteras diziendoles a todos los varones que naciesen matassen a las hembras que las guardasen porque no les avian de hazer tanto antes se aprovecharian dellas para su inperio servicial poder en sus armas que los egiciados

math. 2. Se trata [illegible] herodes mandando matar los innocentes. por codicia de reynar [illegible]
siendo [illegible] [illegible] le avia de quitar su reyno. este faraon por temor del reyno
[illegible] cruel [illegible] como matar los niños [illegible] hebreos. [illegible]
lugar y como le [illegible] a los [illegible] al [illegible] [illegible] y [illegible] no pueden [illegible]
[illegible] y [illegible] de [illegible]. y como [illegible] [illegible] aviase [illegible] a [illegible]
ysaac y a jacob de la multiplicacion [illegible] y [illegible] que este rey quiere ser [illegible]
[illegible] [illegible] matando los niños [illegible] [illegible] [illegible] quanto
[illegible] [illegible] el [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
los afligian y [illegible] entienda el [illegible] [illegible] que avia de [illegible]
en esta tribulacion nace moysen que avia de ser capitan del pueblo [illegible] y despues en
de egipto y mira el orden que [illegible] para librarlo. [illegible] tres meses [illegible] providencia divina y luego
[illegible] [illegible] [illegible] el [illegible] [illegible] [illegible] y [illegible] al que
la hija de faraon [illegible] [illegible] [illegible] salvador
avia de [illegible] y [illegible]. era figura del verdadero [illegible] y [illegible]
nace en el tiempo de la mayor necesidad quando el [illegible] reyna y [illegible]
[illegible] en el [illegible] de la muerte [illegible] [illegible] [illegible] dios
el mismo egipto que ha de ser [illegible] [illegible] y como [illegible] sapientes [illegible]
[illegible] muy bien traer el agua [illegible] [illegible]

de la tribulacion de los justos. 2. et videbat quod rubus arderet et non comburetur. estava moysen affligido en tiempo [illegible] tal forma qual era [illegible]
de la calamidad de los israelitas [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] a la carga [illegible]
para consolar a moysen [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] grandes trabajos [illegible] [illegible]
le a entender que aunque [illegible] en grandes [illegible] en medio dellos [illegible] y [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] palabras [illegible] consuelo diziendo [illegible]
le tambien hablandole [illegible] palabras [illegible] egipto et clamorem eius audivi [illegible]
afflictionem [illegible] [illegible] egipto [illegible] dolorem eius [illegible] [illegible]
tiam [illegible] [illegible] [illegible] deve esto consolar mucho a los que [illegible]
sunt de manibus egiptiorum. [illegible] del consuelo humano [illegible]
[illegible] [illegible] del [illegible] [illegible] [illegible] dellos y de [illegible]
trabajos viendo como dios los mira y tiene cuidado dellos y [illegible]
[illegible] a los affligidos [illegible] y a castigar a los perseguidores y [illegible]
[illegible] de la afflicion [illegible] [illegible] clamor [illegible]. y viene a [illegible]
la humildad y [illegible] [illegible] gloria la tribulacion [illegible]
alegrias ps. 89. letati sumus [illegible] diebus quibus nos humiliasti annis
[illegible] vidimus mala. et ps. 93. secundum multitudinem dolorum meorum [illegible]
consolationes tue letificaverunt animam meam. et 2. ad cor. [illegible] abundat
[illegible] abundant passiones christi in nobis ita [illegible] abundat
consolatio [illegible] a los que estavan en egipto [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] mas tambien [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] mas [illegible]
de egipto [illegible] el peccado y nos consuela interiormente
[illegible] [illegible] a la bienaventuranza.
[illegible] [illegible] [illegible]

Et Jacob in deo omnipotente et nomen meum adonay non indicavi eis

pasaras este divino nombre porque es de advertir que no puede el entendimi-
ento humano comprehender este divino misterio y llamandolo infinito de las
perfeciones divinas en las lenguas humanas [illegible] aplicar su grandeza
de tal manera que aunque toda la universidad de las criaturas [illegible] divididas en
infinitas partes muy pequeñas y todas aquellas partes se bolviesen [illegible]
lenguas y todas estas lenguas pudiesen dezir tanto quanto los illumi-
natissimos seraphines no podrian declarar ni dibuxar alguna de las grandezas in-
effables y divina por lo qual elegantissimamente fue dicho de mercurio trimegisto
[illegible] ὁ θεὸς ἀνώνυμος. i. est deus qui est absque nomine lo qual podia sacar
de las sagradas letras como otras muchas cosas porque despues de aquella lucha de Jacob
con el angel le pregunto por su nombre [illegible] le respondio como se llamava
[illegible] cur queris nomen meum quod est mirabile. asi en los
[illegible] elegantissimum theorema se dize quod nomen eius [illegible] quod nomen est
[illegible] Dionysio de divinis nominibus cap. 1. disputando
de deo dize non est eius nomen nec opinio nec narratio. nomen verbo divi-
narum literarum loco [illegible] ex cap. 14 exodi [illegible] (nomina [illegible])
usque ad illum alterum [illegible] mare [illegible] sunt aquae decem
literarum [illegible] cabalistici colligunt septingenta et viginti dei nomina con
[illegible] no explican [illegible] del impenetrable mar y de aquel pro-
fundissimo abismo de la di[illegible]dad: pues segun declara sant hier-
onimo ad Marcellam diez nombres tenemos los mortales con que nombrar
a dios los quales se forman [illegible] los quales en este lugar se contiene
[illegible] effabile nomen, Jehovah, de los
[illegible] El, Sadai [illegible] palabras ego deus [illegible]
quales dezimos particularmente [illegible] palabras tener primero en
lugar de la sagrada escriptura [illegible] vehementi por lo qual le
[illegible] ipsum ego deus,
[illegible] en estas palabras dilig[illegible] esta manera de hablar tiene [illegible]
[illegible] ego deus [illegible] hombrecillo miserable que es qui-
en [illegible] no piense [illegible] si temes a los principes
[illegible] alguna vulgar [illegible] ego deus. si temes a los principes
terrenos no temeras al principe supremo que puede destruir este mundo
[illegible] que le llamas [illegible]
[illegible] pues a mi me [illegible]
temer que puedo echar el cuerpo y el alma en el infierno. mathi. 10. suelen
los reyes [illegible] assi dize dios [illegible] el
[illegible] a abraham ysaac y Jacob. viendo [illegible]
[illegible] de hablar a mis [illegible] que me
servian y honrravan [illegible] les hable y les apareci in deo omnipotente
[illegible] sadai, dos nombres ay aqui divinos [illegible] el, et sadai, [illegible]
[illegible] in deo omnipotente, el, [illegible], sadai, [illegible]
om [illegible] et abundantiam [illegible]. pues aparecio [illegible]
abraham y Jacob mostrandoles [illegible] y dandoles [illegible]

librandole del fuego de caldea quando le vido ir contra quatro reies [illegible]
a Jacob le mostro su poder amparandolo de sus enemigos [illegible] del fuego de la [illegible]
[illegible] en sus duelos muchas vezes apareciendoles [illegible]
templos y de riquezas muy grandes su [illegible] nombre adonai [illegible]
[illegible] et nomen meum (inquit) adonai non indicavi eis. que [illegible] que
nombre tales mostraste a gente tan querida y amada de [illegible] al grande
[illegible] entender esto [illegible] primera [illegible] que [illegible]
[illegible] un nombre de dios tan venerable y de tanta reverencia que no
lo podian pronunciar por ninguno podia nombrar [illegible]
sumo sacerdote quando estava [illegible] en bendezir al pueblo [illegible]
[illegible] en frente nume. 6. [illegible]
Dios llaman [illegible] de dios [illegible] 1. c [illegible] divina
[illegible] los griegos le llaman τετραγραμματον 1. quadrilitterum [illegible]
consta de estas quatro letras. Jod, he, vau, he, tienen [illegible] significan las letras
hebreas [illegible] dichos nombres [illegible] Eusebius [illegible]
significavit [illegible] ad paulum urbicum [illegible] significan [illegible] la primera letra
lib. 10. preparationis evangelicae. a en el latin [illegible]
del abece latino [illegible] en los hebreos Aleph, doctrinam, bet, dom
gimel, plenitudinem significa [illegible] cada una letra tiene su significado. pues
la primera letra [illegible] es, Jod, la qual [illegible]
principium, la qual [illegible] principio [illegible]
et originem [illegible] Jod, en el 2 lugar se pone esta,
[illegible] filium ipsum [illegible] quod [illegible]
[illegible], he, que [illegible] esta letra dos vezes [illegible] la 2ª
[illegible] generationes [illegible]
2 y en el 4 lugar [illegible] en el 3 lugar se pone vau: que [illegible]
[illegible] en el 3 lugar [illegible] los griegos [illegible] latinos et
[illegible] hebreos [illegible]
[illegible] por la qual se significa el spiritu sancto qui est [illegible]
patrem et filium. de las quales letras se compone el nombre [illegible]
Jehovah, y para que [illegible] el mismo [illegible]
[illegible] los hebreos escrivir triplex Jod, et unum [illegible]
[illegible] (Ꞩ) [illegible] tres Jod, tres [illegible] Algunos dizen
[illegible] circulum [illegible] de los divinos [illegible]
[illegible] algunos [illegible] son varios [illegible]
[illegible] divino [illegible] una [illegible]
lengua hebrea dizen que [illegible] de los nombres [illegible]
este nombre. algunos dizen [illegible] quod [illegible] essentiat. [illegible]
omnia [illegible]. otros dizen [illegible] los 2os [illegible]
[illegible] todas las cosas [illegible] todas las cosas [illegible] los 3os
[illegible] omnium [illegible]
[illegible] fectiones. omnium [illegible]

[illegible]
como dizen los phos agenti naturali ex mente [illegible] extrahunt formas [illegible]
dis materia [illegible] conçeuda como agente principal. del qual los gentiles llamaran prima [illegible] dentro de la ley [illegible] el de
notar [illegible] siempre [illegible] mundo [illegible] delos [illegible] religion [illegible]
[illegible] procurado [illegible] y assi entendemos que [illegible]
[illegible] los gentiles [illegible] deduzido deste nombre Je
houah. este nombre Diuino bien podia ser escripto [illegible] en muchos [illegible]
tos delas Diuinas letras [illegible] podia se tambien [illegible] a [illegible]
[illegible] el summo sacerdote [illegible] ineffable [illegible]
que por tradicion y ordenacion delos maiores fue ordenado que a solo
el summo sacerdote fuese licito nombrallo y esto no en qualquier lugar
sino en lugar [illegible] y santo ni en qualquier tiempo ni en qualquier
negocio [illegible] publico entre los hebreos [illegible] este n[illegible]
se aparto [illegible] dela [illegible] del pueblo delos [illegible] y de la
vnion delos justos [illegible] muchos delos hebreos, [illegible]
apedreado aquel [illegible] filius [illegible] Leu. 24 del
qual dize que [illegible] blasphemium [illegible] lapidib[illegible]. [illegible]
el [illegible]. [illegible] quando [illegible] deste
[illegible] este nombre adonai y assi [illegible]
bre [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] el qual donde [illegible]
[illegible] dnj, y este [illegible] dnj, [illegible] este n[illegible]
[illegible] este nombre Jehouah [illegible] lugar de Jehouah, et nomen
adonai que los hebreos [illegible] [illegible]
meum non indicaui eis. [illegible] narrado. [illegible]
ad [illegible] el [illegible] aqui [illegible]
aquellos primeros [illegible] les [illegible]
[illegible] la libertad del genero humano
aquel [illegible] nomen meum adonai non indicaui
[illegible] beneficios [illegible] nombre [illegible]
[illegible] nombre [illegible] dela tierra de [illegible]
[illegible] nombre la felicidad del [illegible]
[illegible] adonai [illegible]
[illegible] de [illegible]
[illegible] este nombre diuino [illegible] que
no el conoçer [illegible] quando [illegible]
[illegible] diuinos manifestados [illegible]
diuina manifestada [illegible] de Dios [illegible] este n[illegible] de [illegible]
[illegible] a emparalo al nombre Jeho
uah [illegible] y [illegible]

el que esta en el peccado mortal no esta biuo y que sale del peccado comiença a biuir.

a proposito desto 1. reg. 13. se dize [illegible] de dos años saul [illegible] de los reyes cap. 13 [illegible] quarenta años [illegible] porque sobre aquellos dos años guardo la ley [illegible] y [illegible] que [illegible] dize [illegible] todos aquellos dos años porque en los demas estubo muerto [illegible] que los demas no la ley de dios estaua muerto y la justicia no le guardaua y las [illegible] no le guardaua estaua muerto porque como dize [illegible]. 1. cap. peccatum cum consumatum fuerit generat mortem [illegible] ad Rom. 8. [illegible] carnem [illegible] moriemini apoc. 3. nomen habes quod viuas et mortuus es [illegible] [illegible] que desde [illegible] entonces comencaste a biuir quando [illegible] dios [illegible] entonces comenca a biuir aunque mathusalen [illegible] que [illegible] en [illegible] la ultima hora de la vida [illegible] el buen [illegible] dize que al [illegible] hora [illegible] de salue porque la vida de los malos es muerte [illegible] que [illegible] a [illegible] lagrimas y al auer [illegible] hasta alli no auia viuido quando comenco a derramar lagrimas [illegible] maculas de [illegible] malefactor quando [illegible] entonces començo a biuir mientras [illegible] merecia se llama en [illegible] porque [illegible] como dixeres [illegible] numero [illegible] el [illegible] como puede [illegible] los [illegible] de [illegible] y [illegible] [illegible] tiene cuenta de contar [illegible] obras y [illegible] y de la ley de dios

\+

alos buenos que padecen trabajos por la virtud se les abre el cielo.

estando el propheta ezech. 1. en la captiuidad vio los cielos abiertos cum essem in medio captiuorum iuxta fluuium chobar aperti sunt celi et vidi visiones dei. al santo sant esteuan que estaua en la [illegible] de piedras [illegible] que [illegible] vidit celos [illegible] vidi [illegible] ostium apertum in celo [illegible] dei se le abrieron los cielos [illegible] vidi [illegible] martyr estephano quando [illegible] la puerta del cielo abierta [illegible] se le abrieron los cielos ecce video celos apertos et filium hominis stantem a dextris dei. tambien estando san Juan baptista en el desierto baptizando [illegible] et aperti sunt [illegible] baptismo de penitencia y [illegible] y [illegible] se le abrieron los cielos [illegible] celi math 3. [illegible] hallareis en la [illegible] que [illegible] que trabajauan y padecian [illegible] los varones [illegible] de dios que [illegible] [illegible] por [illegible] entender que mientras que estamos en esta vida [illegible] podemos mediante la diuina gracia abrirnos el cielo [illegible] en [illegible] y [illegible] la [illegible] si empleamos [illegible] que [illegible] la [illegible] del alma que [illegible] [illegible] en adquirir [illegible] si diceremos [illegible] alos [illegible] malos [illegible] nos [illegible] y [illegible] del mundo nos cerramos [illegible] y a las [illegible] y deleites de la carne y del mundo [illegible] del infierno [illegible] puertas del cielo y abrimos las puertas del infierno y los malos [illegible] quando los buenos [illegible] vean [illegible] abiertas y los malos [illegible] abiertas las puertas del cielo y vean las puertas del infierno abiertas [illegible] [illegible] dolor y [illegible] [illegible] que [illegible] apartar del [illegible]

traeys metidos en esta vida de apartaros de dios y de los que [illegible] y donde tuviera que los apartaros los llevava alla [illegible] y no quieron de los [illegible] la biz ad domandu y mortificando su carne y castigandola

+

dela confession

memorizes [illegible] exadezis cragepenitu. pa hazer penit[a] prim[ero] dize que se acuerde de do[n]de cayo, ezech. 36. recordabimini viarum vestrarum [illegible] traze a la memoria tu mala vida pasada como [illegible] hagays penit[a] della y la deteste[i]s. hiere. 2. vide vias tuas in convalle [illegible] quid feceris. como si dixera: aun se parecen tus pisadas enel valle adonde ibas ad dadivas enellas puede[s] considerar tus peccados [illegible] deut. 9. memento et ne obliviscaris quomodo ad iracundiam provocaveris dominum deum tuum. los peccados [illegible] a la memoria [illegible] de lo que [illegible] obliviscere [illegible] dei [illegible] hallareys [illegible] ad philip. 3. que quidem retro sunt obliviscens ad ea vero que sunt priora extendens me ipsum ad destinatum persequor ad bravium superne vocationis dei in christo ihesu. [illegible] que nos acordemos de los peccados [illegible] de ellos para [illegible] y contricion dellos para confesallos y olvidallos para [illegible] llos. [illegible] de la penitencia [illegible] a la memoria los delictos y peccados para hazer [illegible] la confession [illegible] confesado [illegible] confession [illegible] examinar [illegible] [illegible] el agua [illegible] la boca [illegible] y se ahoga [illegible] [illegible] el agua llega ala boca y se le hinche [illegible] del peccado [illegible] [illegible] la boca [illegible] [illegible] psal. 68. [illegible] [illegible] de los peccados [illegible] [illegible] de hazer penitencia [illegible] [illegible] confession [illegible] [illegible] de los peccados tal.

dela mala costumbre

[illegible] muchas vezes [illegible] la costumbre [illegible] [illegible] del entendimiento [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] consuetudo. porque assi como [illegible] la calentura [illegible] calentura aguda [illegible] se quita [illegible] [illegible] [illegible] se quita [illegible] [illegible] [illegible] aquella mala inclinacion [illegible] medicina [illegible] muy difficultosamente se quita aquella mala [illegible] [illegible] la costumbre de pecar muy difficultosamente [illegible] de la mala obra [illegible] [illegible] confessar y dexar de la mala [illegible] costumbre [illegible] [illegible] a luxar [illegible] [illegible]

hoc non ita frequenter contingit ut dictum est [illegible] sic probatum est, quia
est equale [illegible]
inconveniens quod melior est non habeat maiorem [illegible] sic si non esset habitus
tiplicatus [illegible]
Item quia augmentum est quodammodo premium [illegible] habitus est minus [illegible]
augmentum. Item preterea absurdum videtur [illegible] in promptitudinem [illegible]
actum meritorium [illegible]
ut conforme dicto sancti thome [illegible] ubi supra dicentis quod [illegible]
tum licet non statim sed cum sufficienter se disposuerit [illegible]
perveniet ad meritum equale cum actu intenso [illegible]
gumentum [illegible]
[illegible] in continuatione augebit habitus [illegible] quod sic nihil
[illegible] in continuum [illegible]
oget ad augmentum habitus [illegible] aliquis diu [illegible]
bari, quia ponamus exempli gratia quod petrus habens habitum ut 4 eliciat actum
ut [illegible] in primo instanti habitus fiet equalis actui [illegible]
[illegible] ut supponimus in continuum, et secundum opinionem actus equalis non auget ha
bitus ut supponimus in continuum augebitur habitus. Respondeo iam dictum est quod in augmento
[illegible] in continuum augebitur habitus [illegible] meriti et in actum potest veniri
[illegible] inferiorum habet respectus solum meriti [illegible]
[illegible] meritum quod sit latitudo habitus vel quod esset meritum [illegible] actus intensio
[illegible] sic augebitur habitus [illegible] paribus esset melioris
conditionis qui eliciat primo actum remissum et postea intensum quam e contrario [illegible]
actum intensum et postea remissum, exempli gratia, petrus habens charitatem ut 7 eli
ciat primo actum ut 8 et postea ut 10 secundum regulam positam augebit habitus per septem
gradus [illegible] veniet ad 15 gradus. Et si e contra primo eliciat actum ut
10 postea ut 8 [illegible] augebit habitus per duos gradus, probatur quia statim cum primo
eliciat actum ut 10 iam habitus auctus est per duos gradus sic usque ad decem, et
per actum ut 8 sequentem non augetur habitus quod omnino sequitur illatum, quia ordo ille actuum nihil
tum facit ad augmentum, quod tamen videtur absurdum. Respondeo primum omnium fortasse quod [illegible]
gumentum ostendit quod ista opinio [illegible] etiam calumpnia, nec bene se expedit a
dubiis et difficultatibus et fortasse opporteret ponere aliam opinionem distinctam ab i
stis opinionibus [illegible] non procederent argumenta. Confirmat [illegible] opi
nionis [illegible] consequens non est maius inconveniens quam [illegible] de
habitu acquisito [illegible] quod si quis habeat habitum ut 7 et eliciat primo
actum ut [illegible] non auget habitum, quia semper [illegible] habi
tum remissiorem [illegible] ordine, primo eliciat actum ut 10 et postea ut 9
primus quidem auget habitum [illegible] quia iam invenit habitum intensiorem
[illegible] oportet simile concedere si non primo
adhibeatur calefactibili [illegible] et postea calefactibili ut 7 utrumque producit vel
auget [illegible] ordo, et primo adhibeatur calefactibili ut 7.

Ex positio vero 4ᵉ [illegible] nihil fieret ut declaratum est [illegible] debera [illegible]

[illegible] augmentum [illegible]

[illegible] passivum forme [illegible] augmentu [illegible]

[illegible] saltim [illegible] habere

[illegible] ad meritum [illegible] augmentum [illegible] cum [illegible] actu

[illegible] et ad delectabilem [illegible] illum actum [illegible] omnibus potentibus. R° [illegible]

[illegible] sufficit [illegible] augebitur gratia

¶ Ex [illegible] quod de augmento gratie eadem est opinio nominalium .i. modernorum [illegible] ab opinione Scoti ¶ 2ᵒ [illegible] quomodo fiat augmentum charitatis et virtutum [illegible] placet etiam opinio [illegible] possunt [illegible] ¶ 3ᵒ [illegible] tamen quartum ad hoc probabile quod non per quemlibet actum augetur charitas. ¶ 4ᵒ posset nihilominus probabiliter defendi quod per quemlibet actum augetur charitas, non ad modum quo adversarij putant sed ut dicamus quod charitas ut 10 augetur per actum ut 12 per duos gradus et per actum ut 6 per unum gradum, et per actum ut 3 per dimidium, et sic proportionabiliter. Et denique in hac materia facilius esset mihi dicere quod est falsum quam quod est verum.

¶ In 2ᵃ parte [illegible] est de diminutione charitatis. Duobus modis solum imaginari potest [illegible] quod charitas diminuatur: uno modo per peccatum veniale, altero modo per peccatum mortale [illegible] ad minorem charitatem et gratiam quam prius habuerat. Et de primo modo [illegible] per peccatum veniale diminuatur charitas vel gratia. Et videtur quod [illegible] offensis minuitur gratia ut patet in omni vita civili, tamen [illegible] illum offendit. Sed veniale peccatum est offensa dei [illegible]. Item [illegible] et quod sequitur quod multiplicatio venialibus tolleret gratia et charitas [illegible] finitum [illegible] tandem consumitur [illegible]. R° est opinio [illegible] in scholis quod peccata venialia minuunt charitatem, que impugnatur [illegible] doctoribus tam antiquis quam modernis, de qua opinione et questione respondeo per duas propositiones. Prima propositio opinio antissiodorensis non est tam impossibilis [illegible] videri in scholis [illegible] quia pro illa sunt argumenta apparentia [illegible] que solum [illegible] contra illam solum apparenter [illegible] opinio altissiodorensis est probabilis [illegible] pro illa opinione sunt. Primum quod factum est [illegible] non imaginaremur gratiam esse habitum, sed [illegible] deo [illegible] voluntatem que habet illum acceptum, sic homo est gratus [illegible] habitum, facile esset intelligere quomodo per [illegible] offensas .i. per peccata venialia homo redderetur minus gratus, sic etiam homo est minus gratus [illegible] etiam levium offensarum, que tamen non sufficiunt tollere amicitiam [illegible]

70

nos diuinaremus quod secundum ita omnino dei et ita gratia post [illegible]itum multitudinem peccatorum venialium. Et confirmatur quia illud corpus est [illegible] gratum per [illegible] sit veniale quod homo non est ita gratus [illegible] dotis [illegible] sed sine esse habitus

Item [illegible] opinione [illegible] quia [illegible] plura peccata [illegible] reddi [illegible] de 2° autem [illegible] minus promptus [illegible] actus charitatis et aliarum virtutum, [illegible] fer vorem charitatis ut doctores concedunt. Signum quod est quod habitus est minor, ma ior enim habitus maiorem fervorem facit et maiorem promptitudinem quod firmita tem [illegible] consuetudinem [illegible] venialium.

Ad argumenta [illegible] in contrarium quando arguitur quod [illegible] per multiplicationem venia lium [illegible] tollerent charitas ergo. Respondent aliqui quod quando gratia peruenit ad illum gradum quod per unum veniale [illegible] illud veniale fit mortale ex illa circumstantia. Sed contra hoc arguitur quia tunc homo invincibiliter ignoraret illam circumstantiam, nullus enim potest scire quando gratia est in tali gradu. Item tunc homo deberet dubitare quando est in tali statu. Item [illegible] teneretur confiteri de illo peccato mortali, non enim est dubium quod inueniret in multis habentes a mortalibus habentes tamen magnam consuetudinem venialium, nullus autem [illegible] inuentus est qui de hoc confi teretur nec doleret, nec quis [illegible] tale consilium dedit. Item principaliter arguitur quod pec catum mortale quod alioquin esset veniale nisi ex illa circumstantia quod tollit gratiam non est grauius [illegible] eodem peccato sine tali circumstantia. Occidere enim hominem in eo quod [illegible] non est grauius vel saltem non est grauius mortali quod in eo quod est extra gratiam quod hoc quod veniale tolleret gratiam non mutaret speciem nec esset infi nitum grauius. Item solutio praesupponit unum falsum quod aliquis teneatur ad conserua tionem gratiae speciali praecepto, quod non est verum quia enim est in gratia et adulterat non peccat contra duo praecepta sed solum contra unum praeceptum de non adulterando. Et ideo aliter alii respondent dicentes quod secundum peccatum etiam si sit equale cum primo non tol lit tantum sicut primum sed proportionabiliter puta si primum tollit unum gradum, se cundum tollit dimidium et tertiam et quartam partem gradus et sic consequenter et clarum est quod si ita fieret etiam si in infinitum multiplicarentur peccata nunquam totam tolleret gratiam, sed isti nullam causem affirmant quare secundum peccatum non ab ferat tantum sicut primum, nisi solum quia sequitur inconueniens, quod non est satisfacere argumento et est voluntaria solutio. Et ideo aliter respondeo et dico quod nullum peccatum veniale potest tollere gratiam dato quod quodlibet tollat partem gratiae et eo est quia sicut augmentum gratiae est quodammodo primum, ita diminutio est pena, si enim aliquod veniale omnino tolleret gratiam, illud puniret plus quam omnia venialia praecedentia, manifestum est enim quod maius malum et grauius et maior pena est priuari uno gradu gratiae apud deum quam [illegible] gradum quam priuari .100. gradibus apud illum quod habet .200. vel quod solum habet illum gradum quam priuari .100. gradibus apud illum quod habet .200. vel centum et unum [illegible] est enim cadere a gratia quam a maxima gratia venire ad minima. Et sic dicamus quod si quis habet .10. gradus gratiae quod unum veniale perdit unum gradum gratiae et per alia venialia multiplicata possunt perdi nouem sed cum peruenit ad decimum nullum veniale nec quantumque venialia possunt tollere totum illum gradum sed potest

tetur tollere vel dimidium vel tres partes. nec hoc est voluntarie dictum quia gravius est habenti unum gradum [illegible] perdere dimidium quam habenti centum perdere .10. quia sic maior pena est habenti decem [illegible] [illegible] omnem [illegible] quam habenti mille perdere ducentos. et gravius habenti [illegible] perdere .9. quam habenti .100. [illegible] hoc [illegible] possemus dare exemplum. Sed si hoc non placet posset aliter dici quod venialia possibilia in tota vita unius hominis sunt certa et determinata sicut sit certum tempus. et per consequens quamvis posset esse immensa multitudo tamen est certa. est enim aliquis determinatus numerus actuum que potest quis habere in una hora, et per consequens etiam in tota vita que constat ex certis horis. hoc igitur supposito dicerem quod [illegible] gratia per sacramentum baptismalis vel [illegible] habet [illegible] opporteret quod dimitteret [illegible] possibilia in tota vita hominis, et tamen peccatum veniale non posset tollere nisi unam particulam illius. [illegible] si dicamus quod venialia possibilia sunt decies centum mille. dico quod [illegible] gratia [illegible] decies centum mille gradus aut particulas et quodlibet veniale posset tollere unam particulam. et sic patet quod numquam perveniet ad ultimum nec hoc esset tam absurdum dicere. Et si nec hoc quidem satisfacit dicere ad hoc quod si quis diu vivit in gratia et non peccat mortaliter dato quod committat multa venialia impossibile est quin semper mereatur, et augeat gratiam et sic etiam si venialia diminuunt, ex alia parte augebitur plus quam minuetur. Et iterum evadimus illud inconveniens quod argumento patebat. Et potest confirmari totum hoc quia temperantia acquisita, et alie virtutes minuuntur per peccata venialia contraria illis virtutibus, et tamen numquam possunt totaliter consumere virtutem. Si enim quis semel habeat virtutem temperantie quantumcumque offendat venialiter in materia temperantie numquam desinet esse temperatus. Et sic posset defendi opinio altisio.

Sed hoc non obstante sic dico quod communis opinio et contra altisiodorensem est longe probabilior et quantum puto verior. Et preter argumenta communia contra altisiodorensem arguitur sic contra illum, quia sequitur quod charitas simul augeretur et minueretur. probatur quia potest quis mereri simul et peccare venialiter ut certum est. quod autem est non solum absurdum sed impossibile et male intelligibile, quod posset qualitas non extenta pro eodem instanti augeri, et minui. Et confirmatur quia si charitas sit ut .10. et peccat quis veniali peccato, quo meretur perdere unum gradum gratie vel charitatis et mereatur augmentum unius gradus tunc nulla mutatio fit in charitate sed manebit ut .10. sicut prius erat, quod videtur ridiculum dicere, quod mereatur aliquis augmentum et non detur ei. Item principaliter arguitur quia quero si postea remittitur veniale utrum restituatur gradus gratie amissus vel non si dicas quod sit ficta quam fingimus illam dimissionem sicut, opporteat concedere quod quando remittuntur venialia [illegible] redditur ad pristinum statum, si autem negas. Contra quia non debent esse peioris conditionis venialia quam mortalia sed per penitentiam redditur homo ad pristinum statum et restituitur amissa gratia per venialia [illegible].

Et confirmatur quia venialia cum remittantur per quodlibet sacramentum, et per dilectionem dei, semper perseverantis in gratia recuperaret totam gratiam amissam per venialia, et sic illa diminutio esset vana et ficta. Et hec de primo modo diminutionis charitatis de 2° autem quia nunc non vacat alias disputabimus.

Finis:—

Relectio patris fratris dominici de soto. Circa 1. sent. De sacro canone eiusque sensibus:—

Locus Relegendus:—

Vidi in dextera sedentis super thronum. Librum scriptum intus et foris. Apo. 5:—

Prima. q.

Canon sacre scripture a deo est immediate revelatus, veteris quidem testamenti per prophetas, novi vero per apostolos, aut per eos qui ab illis probati sunt.

2a. q.

Ecclesia catholica preter apostolos sacram scripturam non condere sed per articulos fidei exponere potest, atque adeo dubia inde emergentia diffinire.

3a. q.

Auctoritas sacre scripture immediatior est. Et quodammodo prior quam ecclesie, non tamen maior sed sunt ambe pares quamvis ante ecclesiam canon sacre scripture fuerit receptus.

¶ Si quando alias vel nunc maxime sit per vos eorum deprecemur (?) via benevolentiam attentionemque captanda verba multa prodigere. Sane cum sim dicturus de canone sacre pagine deque eius multiplici sensu, quod genus litterarum iam diu compertum habemus vos impendio delectare atque adeo ut par est vehementi desiderio sitis tenere. At quonam debet theologo viro animus altius insidere. Immo quod toto studium potest cuiusvis mortalium aut sollicitudinis esse aut certe utilius, quam quod in sacris litteris collocatur quippe que non modo theologie sue principia subministrantur, verum sunt omnium scientiarum principium et finis ad cuius nimirum regulam cetere sue artesque universe exigende sunt, ut quicquid in aliis huic adversum impium sit, quicquid non huic ancillatur censeatur ut vanum. Quid nam putas est, quod aliarum disciplinarum studiosi eorumque herent in principiis, dum satis sit ad interiora adeunda sed inde semel profectis, non amplius opus est ad principia reverti. At vero theologum semper a sacra scriptura rem decet auspicari et identidem illuc versari atque quanto fuerit provectior tanto crebrius ardentiorique animo eius procumbere

presumptioni. Sane quod sacra pagina non solum principia contineat theologica, sed sit intrantibus via, ingressis veritas et subinde vita progressis. Cum sacre scripture identidem mecum considero verborum amenitatem, fragrantiam florum fructuum denique suavitatem, videre mihi videor terrenam quandam paradisum quam Christus salvator noster, sermone plantavit, labore excoluit, rigavit sanguine consecravit morte, ut sit stabilior celo (nam celum et terra transibunt verba autem eius non transibunt) sit cultu suavis fructu denique benigna, quo pastus quis vivat in eternum. In qua posuit, cum hominem christianum tum maxime theologum ut operetur et custodiat illam. Nempe ut totos animos studiaque sui versa eo intendat ut sacram paginam intelligat, quam ut similes docere et adversus hostes valeat propugnare, sed vel maxime temporibus, quando ad exercitium ecclesie tam ingentem deus hereticorum turbam in nos grassari permisit. Sed ne longius quam pro modo prefactionis nobis contingat prevagari ad rem iam descendamus./

¶ Disputaturi autem statuimus sacrarum scripturarum studium adeuntibus velut introductionem quandam ob oculos ponere. Que in capitulo prologum magistri sententiarum collocatur. Ubi solent disputare doctores, fuerit ne hominibus necessarium, scientiam aliquam supra naturam divinitus revelari, cuiusmodi nimirum est sacra scriptura. In cuius prothema locum illum delegimus qui est apocalypsis 5. ubi inquit Johannes Vidi in dextera sedentis super thronum librum scriptum intus et foris. Cui simile est illud ezechielis 2. Et ecce manus missa ad me in qua erat involutus liber, et expandit illum coram me, qui erat scriptus intus et foris. Ubi gregorius homelia 9. super ezechielem. liber inquit sacri eloquii intus scriptus est per allegoriam, foris per historiam. Quibus verbis geminus insinuatur sensus sacre scripture. historicus seu litteralis, qui foris in superficie apparet, et spiritualis, qui intus latet. De quibus nostra erit disputatio./

¶ Verum enim video ut rem paulo altius auspicarer tria statueram hic tractare. Primum. quenam sit liber canonicus, et quanam eius auctoritas. 2. quot et qui sunt eiusmodi libri. Et 3. quotuplex sit horum librorum sensus. Sed tamen que amphora cepit institui, currente rota, urceus exiit, quare ratus sum me in presenti omnia absolvere non posse, obviamque dicam quod per temporis angustiam licuerit et in alia celectione, quam me in brevi facturum polliceor (deo dante) residuum absolvam./

¶ In primo quod primo statuendum nobis est quisnam liber sit canonicus recensendus hoc est quod requiritur ut sit canonicus. Et ut disputatio nostra a nomine ipso proficiscatur. Canon nomen grecum est quod latine redditum idem pollet quod regula. Unde liber canonicus idem est quod regularis. est enim numerus librorum ab ecclesia prescriptus, qui divina pollent auctoritate. Cui nihil nec addi quicquam potest nec subtrahi. Ideoque catalogus ille librorum merito nuncupatur regula et quilibet liber illic scriptus.

dicantur regularis vel sub alijs nominibus. Cathalogus ille dicitur Canon: et libros
appellari Canonicus quod sit ut apud theologos non valeat idem Canon, quod apud
Canonistas / nam ipsi sententias et decreta sanctorum patrum vocant Canones. quo
significato nos etiam utimur. sed in presentiarum idem pollet liber canonicus ac
si dicatis liber divinus, liber quod habet auctoritatem divinam. Unde librum canonicum so
lent sic describere. liber canonicus est. cui nephas ac adeo heresis est contradice
re. sine consensu nihil quod illic assertum est licet vel dubitare. Unam ut recor diffinitionem
colligimus ex augustino in epistola ad hieronimum que est .19. et habetur d. 9. cap. ego
solis. ubi inquit ego solis eis scripture libris, qui jam canonici appellantur didici hunc
timorem honoremque deferre ut nullum eorum authorem scribendo aliquid errasse fir
missime credam. Sed stante hoc quod ille sit liber pro canonico habendus de cuius
auctoritate dubitare non licet. est tamen dubium nostrum circa causam huius auctoritatis libri
canonici. utrum videlicet ut liber quisque sit canonicus requiratur quod sit revelatus a deo.
nam id / omnes pro comperto habent et tamen mihi dignum expositione. Et arguitur
.n. sic pro parte negativa primo / multa sunt in sacro canone confuerunt scripta
libro nota. sine aliqua supra naturali revelatione. hoc patet in historijs utriusque
testamenti. scripsit .n. moyses exitum israel de egipto peregrinationem deserti que
proprijs oculis vidit. et josue ut fertur scripsit historiam suam. Item histo
riam judicum, regum, paralipomenon et hec omnia sine revelatione fuerunt cognita
Item in novo testamento matheus scripsit vocationem suam et predicationem christi. et
pariter joannes. que omnia naturaliter conspexerunt. et lucas scripsit acta apostolorum
et marcus scripsit evangelium referente illi petro. et lucas referente paulo et
ceteris apostolis. ut post papiam antiquissimum authorem scripsit hieronimus in de
viris illustribus. et omnes ita dicunt quod illa non scripserunt ex revelatione. Unde
aug. in principio statim primi libri de consensu evangelistarum non vult fundare au
thoritatem evangelistarum in revelatione aliqua, sed quia fideliter scripserunt que vide
rant vel ab alijs audierunt. et adversus faustum manicheum, evertentem autho
ritatem evangelistarum eodem utitur argumento. Concedit ad hec auctoritas ipsorum
apostolorum / nam actuum .4. petrus et joannes. non possumus (inquiunt) que vidimus
et audivimus non loqui. et jo. in prima sua canonica cap. p°. quod vidimus et quod
vidimus oculis nostris / et manus nostre contrectaverunt annunciamus vobis. et lu
cas in prologo sui evangelij dicit se narrationem rerum ordinare, sicut tradide
runt inquit nobis qui ab initio ipsi viderunt et ministri fuerunt sermonis. hoc
quo non referunt sancti apostoli testimonium suum in aliam supra naturalem revelationem.
sed quod testes fuerunt oculati. Et si quis dixerit christum ipsum revelasse illis et fu
isse predicationem fuisse revelationem. fatemur hoc posse dici de aliquibus supra na
turalibus veritatibus, nam fuit joanni in baptismate christi revelatum quod esset
verus filius dei ut ipse testatur jo. primo et ipse christus revelabit discipulis resurrectionem
suam, apparens discipulis suis. sed tamen aliorum que naturaliter cognoverunt, quod opus

erat revelatione. Et confirmant hec tandem si Josephus vel quicumque alius historicus qui esset presens scripsisset illam historiam non esset scriptura canonica nec ut maiorem revelationem habuisse mentiens de bona sua, quare quod illa dicitur revelata et canonica magis quam si modo quis vellet facere historiam de bello punico aut gallico. Pro qua affirmativa est in primis pars ad hebreos primo multipharie multisque modis olim deus loquens patribus in prophetis novissime autem diebus istis locutus est nobis in filio ubi docet utrumque testamentum fuisse revelatum. Et luce primo quamlibet dicitur locutus est per os sanctorum qui a seculo sunt prophetarum eius. Et 2 pe 1 non voluntate humana allata est aliquando prophetia sed spiritu sancto inspirante locuti sunt sancti dei homines. Accedit eadem ratio nam si scriptura non esset auctore deo conscripta posset falsum continere quia omnis homo mendax ps. 115. Sed scripturam sacram ut diximus appellamus cui non est fas contradicere quod requirit quod sit adeo revelata.

Dubium hoc [illegible] et supponamus qualis revelatio requiritur ut scriptura sit canonica. Ad quod respondemus tali distinctione. Revelatio dupliciter accipi potest uno proprie pro infusione scientie que fit supra naturam, hoc enim sonat proprium nomen revelationis sive fiat per infusionem habitus ut in baptismate infunditur habitus fidei sive speciei ut prophetis infundebantur species representantes futura et que distabant ab humana cognitione sive utrumque infundatur ut primo parenti est verisimile quod infusa fuerunt et species rerum et habitus scientiarum sive sola notitia actualis ut forsan paulo in raptu, omnes enim iste dicuntur proprie revelationes. Hoc modo dicta ipsa accipi et apostolorum de misteriis fidei et etiam vere revelata videtur constringimus primam propositionem quod non requiritur ut scriptura sit canonica ut sit hoc modo revelata. Hanc pro omnium de probatam intelligendum. Alio modo accipitur revelatio que significantius dicitur inspiratio pro motu spiritus sancti quo sic movet aliquem scriptorem ad scribendum et servat ipsum ne possit errare. Et est 2a quod hec revelatio requiritur ad auctorem libri canonici v.g. moyses cognatus multa scripserunt que naturaliter cognoverunt attamen non fuerunt moti ad scribendum ratione humana sicut josephus v.g. et livius sed moti speciali inspiratione spiritus sancti. Et ideo tenebantur quantum ad voluntatem ne mentirentur aut scribendo que noverant, et quantum ad intellectum ne laberentur memoria nam sepe usu venit quod etiam oculati testes aliter referant res quam sunt geste ut constat de his qui fuerunt in theatro, alii aliter referunt quod omnes viderunt. Et quod hec non tam proprie dicatur revelatio patet quia non est semper infusio scientie, sed est solum circa intellectum sed circa voluntatem quapropter licet posset quempiam dici revelatio significantius tamen dicitur inspiratio. Et ita petrus non singulariter voluntate humana sed spiritu sancto inspirante, locuti sunt sancti dei homines id est spiritu sancto movente voluntatem.

Subsequitur tamen secundum dubium patet quod non requiritur illa revelatio primo modo utrum saltem sufficiat utraque revelatio ut liber sit canonicus. Et videtur quod sit nam videtur quod possit aliquis liber revelatus et liber canonicus. Respondetur per duas alias propositiones. Prima revelatio primo.

Margin notes: no — Revelatio requisita — contra Erasmum

velatio primo modo que est infusio scientie supra natura sicut non requiritur ita nec suffi

cit ut scriptura sit canonica. probatur sicut deus post quam revelavit ysaye misteria contenta

que scripsit permisisset eum humano modo scribere. itaque licet fideliter contenta narra

sset tamen humana virtute veritatis sicut scripsisset cato etiam sicut scripsit ieronimus

non esset scriptura canonica quia licet esset vera tamen non haberet certitudinem divinam

sed fallibilem. ¶ Ex quo sequitur quod revelatio isto modo est impertinens ad auctoritatem

libri canonici, licet sepe concurrat ut in prophetiis et in apostolis. ¶ 2a conclusio

revelatio 2o modo sicut requiritur ita etiam sufficit ad auctoritatem libri canonici. nam quicquid

quod homo scripsisset deo movente et inspirante licet illud cognovisset natura esset scriptura

canonica, dummodo reciperetur ab ecclesia tamquam pertinens ad fidem. Ubi notandum quod

licet isto modo esset revelata si ecclesia non acceptasset, non esset scriptura canonica quia

ut infra videbimus ad ipsam spectat determinare que scriptura sit canonica. primo forte

requireretur quod esset alicuius veritatis pertinens ad fidem vel ad mores fidelium. nam licet

constaret modo quod deus revelavit pastori in campo futurum aliquod exitum urbis

vel bonam fortunam alicuius non continuo esset scriptura canonica.

¶ Est 3m dubium quod continuo oritur ex dictis utrum quando concursus spiritus sancti

dummodo sit specialis motio sufficiat ad auctoritatem libri canonici. Et particulariter movetur

propter concilia generalia et propter decreta pontificum adminus secundum sanctum thomam et

illos qui tenent papam non posse errare in hiis que pertinent ad fidem. Sed loquamur

de concilio legitime congregato, ut omnes catholici conveniamus. ut enim pacta concilii

propter illa dicta sunt sunt etiam sacra scriptura nam concurrit specialiter spiritus sanctus

cum ecclesia ut errare non possit propter illud luce 22 ego rogavi pro te ut non

deficiat fides tua. Et math. 18. Ubi fuerint duo vel tres congregati in nomine

meo, ibi sum in medio eorum immo est determinatio ecclesie quod concilium non potest errare

credit quod etiam gratiani, saltem ut ipse putat esse sententiam augustini. d. 19. cap.

in canonicis. ubi ipse cum suis glosatoribus tenent quod omnes decretales sunt scriptura

canonice, nec possunt ... dicentes quod intelligantur improprie de scripturis

canonicis, nam aug. in illo loco, unde desumptus est ille textus ... loquitur

de scripturis canonicis.

¶ Hic agitur illustrius questio de auctoritate ecclesie. Et primo videbimus quid possit ecclesia

circa scripturam canonicam. Et 2o comparabimus auctoritatem ecclesie ad auctoritatem sa

cre scripture. ¶ quoad primum constituam 5 propositiones. Prima propositio redemp

tor noster, quicquid revelavit ecclesie pertinens ad fidem, revelavit per apostolos. Itaque eccle

sia tota tenetur a tempore apostolorum usque ad finem seculi, non potest aliud tenere de fide

nisi quod apostoli predicaverunt vel explicite vel implicite. vel in doctrina quam ipsi appro

baverunt tamquam de fide, et hoc probatur ex ipso nomine apostoli quod idem valet quod missus. quo

nomine censentur solum illi duodecim qui particulariter missi sunt ad predicandum doctri

nam christi. propter illud apostoli 2 cor. 5. pro christo legatione fungimur, tamquam deo

exortante grege. Secundo probatur ex ipsa eorum electione. luce .9. et math. 10. Con
vocatis ihesus duodecim apostolis dedit illis potestatem et virtutem super omnia de
monia. Et ut langores curarent. Et misit illos predicare verbum dei. Et math.
ultimo euntes in mundum universum docete omnes gentes baptizantes eos etc. Ubi
omnes doctores notant proprium esse apostolorum et ad illos solos pertinere predicare doc
trinam christi. Et ideo Jo. 14. illis particulariter promissus est spiritus sanctus qui
doceret eos omnem veritatem. Et luce ultimo. Stans in medio eorum dixit vos tes
tes estis eorum hec que nunc completa sunt. Et ego mittam promissum patris mei
in vos vos autem sedete in civitate donec induamini virtute ex alto / quem locum
iterat lucas actuum primo / est illis particulariter promissus est spiritus sanctus tamquam
testibus christi. Et ita illis particulariter est missus ut habetur actuum secundo.

Sed forte quis dubitet hec testimonia non satis intentum probare / nam episcopi succedunt
apostolis ut auctor est aug. super illud ps. 44. pro patribus tuis nati sunt ti
bi filii. Et habetur in canone / quorum vices / 68. d. Et in concilio florentino ...
quod in evangelio proprie dicitur de apostolis communiter intelligendum est de omnibus
episcopis. Et sic videtur quod saltem concilium potest facere scripturam sacram. Res
pondemus verum esse quod episcopi succedunt apostolis non tamen ad condendum novam fi
dem sed ad exponendum illam quam docti sunt ab apostolis. Et ad gubernationem ecclesie
statim sicut apostoli nihil potuerunt predicare nisi que christus docuit illos ita nec ecclesia
potest aliud tenere nisi quod docta est per apostolos. Unde apostolus 1 cor. 12. distribuens
officia membrorum ecclesie distincte dixit posuit quosdam apostolos. Secundo prophe
tas deinde doctores. Apostoli et prophete revelationes immediate receperunt sed doctores illa
exponunt que apostolis revelantur etc. Et confirmatur hec nostra solutio / nam si episcopi
succedentes apostolis vel electi ab apostolis haberent potestatem quam habent apostoli scilicet
ut dicam sic haberent auctoritatem divinam predicandi doctrinam novam / non oportuis
set mathiam substitui loco iude per immediatam electionem a deo sicut habetur actu
um primo. Oportet igitur inquit petrus ex his viris qui nobiscum sunt congregati in omni tem
pore / quo intravit et exivit inter nos dominus incipiens a baptismate Joannis etc.
per indicium una assumptus est a nobis testem resurrectionis eius nobiscum fieri
... testem oculatum dicit eligendum esse. Et illum quem dubitaverunt non presumpserunt eligere
sed rogaverunt deum ut ipse eligeret quia episcopi non habent auctoritatem apostolorum / ... Confirmatur
secundo quia propterea pseudoapostoli moliebantur apud galatas paulum non esse
verum apostolum / quia non erat electus a christo et ideo dicebant non esse credendum
pro fide predicationem suam. A quorum ipse calumpnia sese expurgat compa
rando se aliis apostolis. Et ideo incipit paulus apostolus non ab hominibus neque per ho
minem sed per ihesum christum et deum patrem qui suscitavit eum a mortuis. Quare
sunt hec. Scilicet quod apostolus haberet auctoritatem testificandi fidem christi. Unde
apostolis attribuit christus proprietates que sibi erant proprie Jo. 20. Sicut misit me
pater. Et ego mitto vos. Et Jo. 8. de se dicit ego sum lux mundi. Et math. 5. dicit
apostolis.

apostolis vos estis lux mundi et dicit eos esse super candelabrum ut luceant omnibus qui in domo sunt .i. qui in ecclesia sunt, illos esse sal terre et civitatem positam supra montem positam / quod etiam christus ore ipso ostendit. cum legem non immediate toti populo sed solis apostolis promulgabit per quos per orbem erat predicanda, nam cum a se dixit in montem dicit matheus quod accesserunt ad eum discipuli eius et aperiens os suum docebat eos dicens / beati pauperes spiritu. quod lucas insinuavit dicens quod elevatis oculis in discipulos suos dicebat / beati pauperes spiritu instruens illos qui alijs erant predicaturi. quod paulus 1 cor. 2. docet dicens de sapientia divina / quam nemo principum huius seculi cognovit nobis autem inquit revelavit deus per spiritum suum. habemus ergo solos apostolos esse per quos christus revelavit immediate ecclesie fidem suam.

¶ Sed adicimus in 4° quod revelavit per solos apostolos vel per eos qui recepti et probati sunt ab apostolis. quod diximus propter marcum et lucam ut hieronimus de viris illustribus et omnes doctores dicunt quod marcus scripsit quod a petro doctus est. et lucas instruente paulo / adeo ut sint qui suspicentur ut quando apostolus dicit 2 ad timo. 2. secundum evangelium meum intelligit de evangelio luce. sed hoc valeat quantum potest.

¶ est tamen hic dubium utrum marcus et lucas fuerunt immediate inspirati adeo sicut apostoli ad scribendum. Dicimus hic tria. Primum quod fuerunt inspirati nam si solum fuissent inspirati per apostolos non reputaret ecclesia evangelia eorum esse sua sed potius apostolorum quorum illi essent sicut notarij quemadmodum epistolam ad romanos non dicit ecclesia propter epistolam tertij (sic enim vocabatur notarius apostoli qui scripsit epistolam ad romanos ut habetur 16 ultimo) sed pro epistola pauli licet illo dictante, tertius scripserit. Itaque evangelia marci et luce non reputarentur sua nisi ipsi tamquam veri authores scripsissent. 2° dico quod fuerunt forte inspirati mediante relatione apostolorum, sicut videmus spiritum sanctum consuevisse movere me per admonitionem petri. 3° dico sub censura oculatius intelligentium quod fuit necessarium apostolos approbasse sua evangelia ut haberentur pro canonicis, alias ecclesia non potuisset habere pro canonicis nisi credidisset ab apostolis approbatum, hoc sequitur ex dictis quae diximus in probatione conclusionis quibus ut cumque probabimus per solos apostolos christum revelasse fidem. et confirmatur auctoritate augustini, qui hoc ipsum videtur sentire li. 1° de consensu evangelistarum ne putaretur quod attinet ad percipiendum evangelium interesse aliquid / utrum illi annuntient / qui dominum in carne apparentem secuti sunt / an hij qui ex illis fideliter comperta crediderunt divina providentia procuratum est ut etiam his qui apostolos sequebantur, evangelium scribendi tribueret auctoritas. hi sunt marcus et lucas. hic augustinus. his qui apostolos sequebantur quasi non essent recipiendi nisi apostoli comprobarent. et cap. 2. dicit quod propterea ecclesia locabit eos inter matheum et joannem ut ab utroque latere communiret

Et li. 4. cap. 8. reddens roem quare ecclia recepit lucam et marcum et alios refert. dicit q eo tempore scripserunt quo nō solum ab ecclesia verum ab ipsis in carne viventibus aplis probari potuerunt. Et ipse unus lucas huic conclu sioni attestat' cum multi inqt conati sunt (ordinare narrationem que in no bis complete sunt rerum, sicut tradiderunt nobis q ab initio ipi viderunt et ministri fuerunt sermonis eius (nota sic tradiderunt nobis) visum est et mihi ex ordine tibi scribere. Item aug. li. 28. contra faustum cap. 4. dicit q paulum ipsum nūq recepisset ecclesia nisi ille invenisset aplos in carne viventes quibus communicando et conferendo evangelium suum eiusdem societatis esse appareret. Et ex hoc sumenda est una regula qua utit' ecclesia in recipiendis libris canonicis, oīs .n. liber qui receptus est ab ecclesia tanq canonicus pertinens ad novum testamentum, tenendum est pro certo q vel est apostoli vel receptus ab aplis. Hoc primam q̄l sic q qd q xps revelabit ecclesie pertinens ad fidem revelavit p aplos. Unam q asseverat augustinus li. p. de consensu evangelistarum cap. ultimo. (qd q ille) sic xps de suis factis et dictis nos legere voluit. hoc scribendum illis (sic aplis) tanq suis manibus imperabit. Et hieronimus in minori breviario exponens illud psalmi dns narrabit in scripturis populorum. et principum horum q fuerunt in ea notat q nō solum dixit in scripturis populorum. Sed addidit. principum horum q fuerunt in ea, nō inqt q sunt in ea. Sed principum q fuerunt in ea (nempe apostolorum) ubi notat hieronimus q totus canon novi testamenti sit apostolorum vel saltem ab illis receptus. Cui huic prime conclusioni apponimus

2a

2am sic q qd dictum est de aplis in novo testam, sentiendum est in veteri de prophetis, nō poterant et q tanq de fide tenere, nisi qd esset eis revelatum per prophetas, qd nos docet paulus ad hebreos primo multipharie multisq modis olim deus loquens patribus in prophetis, novissime aut diebus istis locut9 est nobis in filio et quasi dicat idem qd nūc loqt' in filio p aplos tunc loquebat p prophetas. Et ad ephesios 2. p prophetas et apostolos vocat fundamentum ecclesie (iam nō estis hospites et advene sed estis cives sanctorum superedificati supra fundamentum aplorum (et prophetarum ipso summo angulari lapide xpo ihu. ac si dicat xpm esse fundamentum primum utriusq testamenti Sed prophetas et aplos esse fundamenta, que fundant' in primo fundamento Unde aug. super illud ps. 86. fundamenta eius in montibus sanctis pulchre exponit qualiter xps in hoc q dicit' lapis angularis q est in summitate edificij est primum fundamentum. Nam q in edificijs terrenis fundamentum profundius subijcit'. Contra in spuali edificio fundamentum est in supremo loco, a quo alia pendent fundamenta. Unde xps in evangelio math. 5. docuit aplos succedere prophetis. ubi premuniens ipos ad tollerantiam persecutionum. dixit

sic .n.

1.

sic n. persecuti sunt prophetas qui fuerunt ante vos. Unde circa dictus petrus in 2ª
cap. 2º. commonite quo judeis glorificatius exprimeret autem aptiorum comparat illaz
prophetis. Habemus (inquit) firmiorem propheticum sermonem. cui benefacitis
attendentes. sicut lucerne in caliginoso loco. Et ideo ipsi evangeliste ubi sunt sepe
auctoribus prophetarum. Immo christus ipse redemptor noster discipulis euntibus in
emaus per expositionem prophetarum manifestavit misteria redemptionis. Sed
ut vera sit ista 3º. extendemus nomen prophetie ad legem et psalmos, que etiam
distinguit luce ultimo redemptor noster, necesse est (inquit) impleri omnia illa
que scripta sunt in lege moysi et prophetis. Et psalmis de me. habemus ergo quod per
prophetas et apostolos revelabit deus fidem utriusque testamenti. Unde ambrosius
li. 2. de penitentia cap. 5. apostoli (inquit) et prophete, os dei.//

§. 3ª quod est non referebat ad fidem ecclesie scripto an solo verbo revelaretur
fides nisi ut firmius maneret in memoria volo dicere non esse minores auctho
ritatis dicta apostolorum licet ecclesia solo verbo teneret illa. Hec conclusio est con
tra istos hereticos modernos, qui putant nihil ecclesia posse tenere de fide nisi
quod est in sacra scriptura. ut puta antequam matheus aut paulus scripsissent
et tunc tenebat tanquam de fide illa que postea scripserunt. Immo postquam joannes
qui fuit ultimus scripsit. adserit in calce sui evangelii. Sunt et alia multa que
fecit ihesus que si scribantur per singula nec ipsum arbitror mundum capere posse eos
qui scribendi sunt libros. §. 2º christus nunquam legitur precepisse apostolis scribere
quicquam. Sed ite inquit et docete omnes gentes. in hoc quod dixit, ite, insinuabit quod ver
bo presentes deberent docere (et non absentes per scriptum. Et confirmat hoc quia pa
ulus ut est verisimile aliquas epistolas forte scripsit absentibus quas si po
sset presentialiter adesse non scripsisset. quod insinuat ro. 1º. nolo vos ignorare fra
tres quia sepe proposui venire ad vos et prohibitus sum usque adhuc. Et sic vi
scripsisse epistolam, quia non poterat venire. Et ideo si venisset verbo docuisset illa que
scripto docuit. quod esset subinde de fide. Unde 2. tessa. 2. State inquit et tenete
traditiones, quas didicistis sive per sermonem sive per epistolam nostram. Hy
rene. li. 3. cap. 4. dicit quod multi barbari sine caracteribus tenent fidem. / §. 3º
arguitur. quia lex nova erat promissa, que non in tabulis lapideis sed in cordibus hominum
scriberetur. Et heremias. Jere. 31. Dabo (inquit) legem meam in visceribus eorum. Et
in corde eorum scribam eam. Et apostolus 2. corin. 3. epistola estis christi ministrata
a nobis et scripta non attramento sed spiritu dei vivi, non in tabulis lapideis sed in ta
bulis cordis carnalibus. Unde crisostomus in prologo super matheum, oportuerat
(inquit) nihil nos indigere auxilio litterarum sed tam mundam exhibere vitam ut vi
ce illarum gratia s. s. uteremur. Et deinceps docet propter maliciam hominum scrip
tam esse legem litteris, nam primus antiqua precepta dedit deus patribus abraham.

ysaac et iacobus non scripto sed in cordibus commendatam habebant. sed postea eadem lex hominum in tempore moysi, scripta est in tabulis lapideis. eodem modo. etiam in novo testamento. in primitiva ecclesia, non fuit statim scripta quia lex scribenda erat in cordibus per spiritum sanctum. sed quando crevit crescendo apostoli ceperunt scribere. et ideo quando matheus abscedere volebat a iudeis per eos rogatus ab illis qui crediderant reliquit illis in scripto predicationem suam ut refert illic chrisostomus. et hieronimus in prologo super matheum, non quia erat propter fidem necessaria scriptura.

§. Sed est dubium circa istum 3m. quesitum. Utrum licet non fuisset necessarium propter fidem nihilominus in rei veritate scripta sunt iam omnia que sunt tamquam de fide tenenda vel utrum sunt aliqua tamquam de fide in ecclesia, que solo verbo durarunt a tempore apostolorum. hic distinguamus certa a dubijs. § sit prima propositio licet aliqua essent nondum scripta in ecclesia, dummodo ecclesia teneret tamquam tradita ab apostolis, essent proinde tamquam de fide tenenda ac si essent scripta in evangelio hoc diximus contra istos hereticos oppositum dicentes. et hoc probatum est in controversia tertia principali. 2m dictum sit quod non est dubium esse in ecclesia multas traditiones apostolorum que non sunt scripte in canone et sunt tenende tamquam apostolorum licet non sint omnino de fide, quemadmodum evangelium. hoc docet origenes homelia 5. super numeros. ubi dicit multas esse ceremonias in ecclesia quas a pontifice christo et filijs eius traditas et commendatas suscepimus ut verbi gratia genuum flexis ad oriente. exorcismi, et cathecismi, in baptismo et alie id genus ceremonie in administrandis sacramentis, quas verisimile est a tempore apostolorum emanasse in ecclesia. idem dicit dio. cap. p°. ecclesiastice hierar. licet quod doctores et preceptores apostoli multa partim scriptis partim non scriptis nobis tradiderunt. idem cyprianus et hilarius quos refert. rofen. veri. 9. adversus luthe assertionum rum. § 3m dictum est quod posset ecclesia aliquid tamquam de fide per articulos exprimere, quod non sit expressum. sed sit implicite contentum in sacra scriptura hoc probabimus statim q. 5. § 4m dictum est veniendo ad punctum quod forsan tamquam de fide proprie, nihil tenet ecclesia quod non sit vel explicite vel implicite in sacro canone sed est dependens quod sunt scripta omnia que nihilominus essent de fide et dicimus quod providentia spiritus sancti factum est ut, omnia mandarent scripto propter hereticos homines hoc sit mihi persuadeo primo quia ecclesia preter sacrum canonem, nihil tenet tamquam proprie de fide, nisi 14. articulos fidei. et illi omnes sunt in sacro canone vel explicite vel implicite. 2° confirmamus hoc dictum auctoribus augustini et hieronimi supra citatis, ait. n. august. quod quidquid christus de suis factis et dictis nos legere voluit hoc scribendum apostolis tamquam suis manibus tradidit. et hieronimus super illud in scripturis populorum, dicit quod dominus narrabit

Traditiones apostolorum

que sint de fide tenenda

narrabit non verbo sed scriptura. Et sic videtur quod tota fides sit iam scripta, cui senten-
tie videtur subscribere Walden. egregius doctor, tomo primo, libro 2, cap. 20 et 21.
nam dicit quod non potest ecclesia novam scripturam canonicam addere. Et intelligit quod
nec potest declarare esse aliam scripturam apostolorum nisi que iam est recepta.

§ 4ª conclusio principalis est quod ecclesia non potest facere scripturam canonicam. Hec
sequitur ex prima, nam si quod deus revelabit ecclesie, revelabit per apostolos, non potuit
ipsa aliud novum addere tanquam de fide.

§ 5ª conclusio et ultima est quod ecclesia accipiendo pro tota ecclesia exclusis apostolis habet auctoritatem
determinandi dubia contenta in sacra scriptura. Et per consequens mediante novos articulos fidei dici-
endo illos ex sacra scriptura. Hec late patet apud doctores qui scripserunt olim contra
Wiclefistas. Et nunc adversus Lutheranos qui heretici putant nullum dubium po-
sse ecclesiam terminare sed quod est expectanda revelatio spiritus sancti ut dicebat Wiclef.
art. 45, referente Waldensi tomo primo libro 2 cap. 19. Et quia non intendimus hic
disputare contra istos hereticos paucis declarabimus conclusionem. Primo Matth. 28.
ecce ego vobiscum sum omnibus diebus usque ad consummationem seculi. Et Jo. 14. ego rogabo
patrem et alium paraclitum dabit vobis ut maneat vobiscum in eternum. ad quid pro-
misit se et spiritum sanctum nobiscum in eternum permansuros, nisi potissimum ad ex-
ponendum sacram scripturam quam ipse revelaverat. Et ratione probatur adversus
istos, quia Christus salva conditione hominum non potuit doctrinam adeo clarissimam trade-
re, quin diversis varie intelligeretur, nam hec est conditio humana ut sint tot sensus
quot capita. Unde ex sacra scriptura male intellecta varie hereses creverunt in eccle-
sia. ut ex illo, pater maior me est, conclusit Arrius filium non esse consubstantialem
patri. Et ex alio, ego et pater unum sumus, collegit contra Sabellius non esse personaliter
distinctos. Ergo necesse fuit quod maneret in ecclesia certa regula ad illa dubia ter-
minanda, alias posset deficere fides contra promissionem Christi. Ego rogabo pro te ut
non deficiat fides tua. Et hec regula non potest alia fingi, nisi vel papa qui est vica-
rius Christi vel ecclesia legitime congregata cum papa. Declaratur enim non disputamus
modo, nam si esset expectanda nova revelatio ut dicebant illi heretici vel erat
expectanda ut singulis suppositis ecclesie fieret revelatio vel quod fieret uni cui
alii crederent. Non primum quia hoc esset fatuum dicere quod singuli deberent sperare
revelationem. Et si secundum vel esset de fide quod ille cui fit revelatio non posset decipi et alios
vel non, si non esset de fide, quam certitudinem haberemus quod ille non mentiretur, nam
Mahometus etiam asserebat sibi esse revelatum a deo sectam suam. Si autem esset
de fide quod ille non posset decipi, certe non posset esse alius, nisi vel vicarius Christi
cui promisit Christus quod non deficeret fides sua, vel tota ecclesia de qua dixit ubi-
cumque fuerint duo vel tres in nomine meo congregati ibi esse in medio eorum. Hoc
etiam confirmatur ex usu ecclesie que in concilio niceno et in ephesino determinavit
certos articulos contra diversos hereticos tanquam de fide. Late corroborat hanc

contra opinionem domini Wal. tomo primo li. 2. cap. 19. Unum tamen volo admonere quod dixit illic cap. 22. ait enim quod licet ecclesia antea potuit condere novos articulos tamen iam non potest, quia iam adducta est ad etatem perfectam. Hoc tamen bona venia gravissimi doctoris dixerim. non video quomodo sit verum, nam si propter necessitatem diversorum hereticorum in ecclesia illi articuli sunt conditi ut puta de consubstantialitate divinarum personarum, de divinitate Christi, nescio quare si modo insurgant nove hereses, quare non possent condi novi articuli. ut v.g. si nunc in concilio futuro determinaretur tanquam articulus quod Christus est realiter in sacramento contra illos hereticos qui hoc negant. Et hec quoad illo dubio 3°. utrum ecclesia posset condere sacram scripturam, negamus enim quod possit.

Contra Gratianum.

Ex quo sequitur corollarium contra illum textum Gratiani falso desumptum ex Augustino d. 19. cap. in canonicis. Et contra canonistas qui propter ipsum sunt decepti dicentes quod decretales et concilia sunt scriptura canonica. Sed inquantum quod nec decretales nec concilia sunt scriptura canonica hoc satis probatum est iam. Et adhuc confirmatur, nam scriptura canonica invariabilis est, et immutabilis omnino, sed decretales et acta concilii possunt et debent pro temporum varietate mutari. Et confirmatur. hoc quia acta concilii sunt nonnunquam de rebus non tanti momenti, ut puta quae tunc erant de aliquas ceremonias ecclesie vel personarum ecclesiasticarum, quae proinde solent per consuetudinem abrogari. Immo quae sunt maioris momenti abrogantur ut antique penitentie, quae antiquitus gravissime infligebantur pro peccatis. Impietas est dicere quod sacra scriptura per aliquam consuetudinem abrogetur. Et de decretalibus est adhuc apparentior, nam licet de concilio legitime congregato cum papa omnibus sit omnium consensus, et errare non posset, tamen non habetur pro heretica opinio dicentium quod papa potest errare etiam ut papa, licet iam forte non sustineretur pro papa hanc opinionem.

Papa. Errare

Sed quod pluribus opus est, nunquam vel in concilio vel in decreto pontificis, nec apud aliquem sanctum reperimus concilia vel decretales inter libros canonicos. ut est videre in concilio laodiceno, carthaginensi, florentino ubi libri canonici enumerantur. Et Gelasius in canone Sancta romana 15. dis. post sacram scripturam collocat sacra concilia. Sed unum ad textum Gratiani in cap. in canonicis dicimus quod est falso et mendosissime desumptus ab Augustino nam verba Augustini 2. de doctrina christiana cap. 8. unde textus ille desumptus est. Sic habent, in canonicis autem scripturis, ecclesiarum catholicarum quamplurium auctoritatem sequatur (sic indagator scripturarum) inter quas sane ille sunt que apostolicas sedes habere, et epistolas accipere meruerunt. Ubi palam docet Augustinus quod ille sunt habende pro scripturis canonicis, quas ecclesie catholice recipiunt. Et ille sunt ecclesie catholice que habuerunt sedes apostolicas, ut corinthi, roma. Sed littera Gratiani sic habet, in canonicis scripturis ecclesiarum catholicarum quamplurium indagator scripturarum auctoritatem sequatur (inter quas (sic epistolas) sane ille sunt quas apostolica sedes habere, et ab ea alii meruerunt accipere. Relatis quas apud

vel reciperent epistolas ab apostolis

Augustinum

augustinum refert ecclesias. Et apud gratianum refert epistolas. Et ideo compulsus
est totam litteram pervertere ut palam est conferenti textum augustini et textum
gratiani. Et ideo lapsus est in hunc errorem ut non solum epistolas romane ecclesie re
deret esse canonicas sed etiam quas romana ecclesia recipit ab aliis. ut si quis
episcopus scripsit pape, illa habebitur pro canonica, sed tamen post hec cepit esse apud ip
sos opinio, erit semper licet videantur manifestissimum errorem in ea. Et hic gra
tianus habuisset in medio suum librum debuisset notare verba que sequuntur augustini
nam statim declarat in particulari que sunt libri canonici. Et recenset omnes li
bros qui sunt in biblia, nec meminit conciliorum, nec decretalium, sed satis est de hoc.

¶ Sed ad maiorem declarationem adhuc arguitur quod etiam concilia et decreta sunt scriptura
canonica. Dictum est supra ad auctorem libri canonici, non oportet esse aliam reve
lationem quam motionem specialem spiritus sancti et manum tenentia ne scriptor posset erra
re sed ita contingit cum concilio generali. Ad hoc dicimus quod ad auctorem libri canonici
requiritur immediata revelatio. id est quod non procedat per aliam revelationem nec more humano. Ioh
.n. scripserunt evangeliste, non quod colligerent ea que scripserunt ex alia scriptura per
disputationem et inquisitionem sed concilium non recipit revelationem immediatam sed regitur ab
spiritu sancto ut exponendo sacram scripturam vel inde eliciendo aliquas conclusiones ne erret.
Sed contra quia etiam evangeliste usi sunt testimoniis prophetarum. Et apostoli
in concilio actuum 15. ad confirmanda decreta concilii etiam usi sunt testimoniis
scripturarum ut puta amos 9. post hec revertar et hedificabo tabernaculum
david. Et hoc non obstante, illud concilium est sacra scriptura. Item paulus gala
4. exponit illud quod abraham habuit duos filios. exponit namque allegorice de
duobus testamentis et ille sensus habetur pro canonico, non alias nisi quia regebatur
spiritu sancto ne errare posset in illa expositione. ergo cum etiam non posset errare conci
lium si utatur sacra scriptura, sequitur quod poterit exponere sacram scripturam. tunc quod illa
expositio sit scriptura canonica. Ad hoc dicimus quod apostoli et evangeliste utebantur
tur testimoniis prophetarum decorandi, itaque nihil minoris auctoritatis haberent
hic nihil citassent sed citabantur ad concordandas scripturas, sed ipsi utebantur
tur etiam eisdem scripturis vel ad confundendos iudeos vel ad ostendendum quomodo
omnia in figura contingebant illis. Sed ecclesia debet uti scriptura de hoc, itaque si
concilium vellet aliquid determinare non modo humano disputando circa sacram scrip
turam certe erraret, Et sic sua revelatio non est immediata. Et per idem dicimus
ad 2m. quod paulus non elicuit illum sensum allegoricum more humano per aliam
scripturam, ecclesia tamen non posset exponere unam scripturam nisi per aliam vel
utendo disputationibus et rationibus naturalibus sapientie. Et ideo sua scriptura non est
canonica licet sit expositio sacre scripture, si determinet illum tamquam articulum contentum
in sacra scriptura. Et quod sequitur alia dicta quod in quocumque sensu apostolus dicit aliquam
auctem est de fide quod ille est verus sensus. non tamen fit de ecclesia nisi determi
net tamquam articulum. v.g. in concilio florentino citatur illud iacobi. infirmatur

no. De unctio extrema.

qui in vobis inducat presbiteros ecclesie et ad corroborandum sacramentum extreme unctionis non est de fide quod ille sit sensus auctoris licet sit determinatum ecclesie quod illud sit verum sacramentum. ¶ Ultimum argumentum potest fieri sic, quia videtur ecclesia tenere multa de fide que non sunt in canone ut perpetuam virginitatem virginis, purgatorium, et alia id genus. Dicimus quod omnia illa sunt in sacra scriptura iuxta expositionem ecclesie temporibus apostolorum et hoc longiorem tractatum exposcit.

beatae Marie virginitas.

¶ Habemus iam primam partem tertij dubij principalis de auctoritate ecclesie circa sacram scripturam, nempe quod non potest illam addere sed declarare. Restat disputare de secunda scilicet de comparatione auctoritatis ecclesie ad auctoritatem sacre scripture, scilicet utra sit maioris auctoritatis sacra scriptura an ecclesia. nam hoc est positum in controversia inter doctores ~~[illegible]~~. Et sunt de hoc tres opiniones, due extreme et 3a. que videtur ambas confirmare. Prima est domini abulensis in sua introductione super matheum q. 13. dicentis ecclesiam esse maioris auctoritatis quam sacra scriptura, ratio eius est quia auctore aristotele 1. posteriorum propter quod unumquodque tale et illud magis sed evangelio credimus propter ecclesiam ergo. Et probat minorem nam certitudo (inquit) et auctoritas evangelistarum non evenit eis propter scriptores sed propter ecclesiam, nec credimus evangelistis qui sunt matheus, marcus etc. sed quia ecclesia asserit eos vera dicere. Et subdit ubi credi, Ecce comparat residuum ecclesie ad evangelistas. Et dicit quod sunt minoris auctoritatis, et probat 2. quia et si sciret credendum esse matheo tamen non crederemus hunc librum esse mathei nisi ecclesia diceret. Et confirmat hoc per illud augustini contra epistolam fundamenti manichei cap. 5. evangelio non crederem nisi me catholice ecclesie commoveret auctoritas. Et subiungit gravissima verba Nempe quod ecclesia est maioris auctoritatis quam quilibet evangelista aut propheta imo quam mille evangeliste aut prophete simul sumpti.

Abulen.

Et in 2. parte defensorij capitulis 23. 24. 25. 26.

¶ 2a opinio est in alio extremo domini caiet. opusculo de comparatione pape et concilij cap. 4. dicit quod maioris auctoritatis est Joannes evangelista quam papa. Et nomine pape intelligit totam ecclesiam. Et si Jo. tempore lini aut clementis aliquid dixisset contra sententiam eorum in hijs que pertinent ad fidem prevaleret sententia Joannis, sic prevalet modo evangelium sensui totius ecclesie. Et ratio est quia solis apostolis dedit deus auctoritatem condendi sacram scripturam, non adducit aliam probationem. Sed dominus Walden. tomo primo li. 2. cap. 21. pluribus confirmat hanc opinionem, nam prorumpit in hec verba scilicet, dicere decretum patrum in ecclesia maioris esse culminis et ponderis quam sit auctoritas scripturarum, non tam videtur ineptum quam fatuum.

Cayetan. et in apologia parte 2. capite 13. ad 10. et eius solutione

Walden.

¶ 3a opinio est in alio extremo Joannis driedonis doctoris egregij libro 4o. de ecclesiasticis scripturis cap. 4. ubi utitur hac distinctione. Dupliciter loqui possumus de ecclesia uno accipiendo pro tota ecclesia a tempore apostolorum includendo ipsos apostolos. Et sic ponit prima 3a. licet ecclesia habeat latiorem auctoritatem. Et ad plura se extendat quam sacra scriptura ut ad remittenda peccata et condendas le-

Driedo.

ges

Heb. 11 tamen ecclesie et scripture. Eadem enim ratione est veritas et vis et dignitas ut credamus. Et ideo est quia eodem spiritu quo edita est scriptura illuminatur ecclesia. Primo aliquando fuit sine scriptura. Et tunc ecclesia tantam auctoritatem habebat sicut modo scriptura. Secundo modo accipitur ecclesia pro illa que nunc est vel que fuit a tempore apostolorum excludendo apostolos. Et sic ponit secundam conclusionem, ecclesia isto modo non est tante auctoritatis sicut sacra scriptura, nec sic ecclesia primo modo probat quod ecclesia primo modo [illegible] modo initium auctoritatis apostolorum. Et in hac conclusione videtur convenire cum Caietano. Et ita ambo intelligunt illud Augustini: evangelio non crederem nisi me ecclesie dicentis commoveret auctoritas, de ecclesia primo modo. Primo si acciperetur secundo modo (in proposito dicendo) consequentiam dixisset Augustinus sic quod hanc non crederet esse ecclesiam nisi evangelium hoc assereret.

Ad hanc questionem respondemus per sequentes propositiones. Prima exordienda a distinctione Driedonis de ecclesia sit hec: quando comparatur auctoritas ecclesie ad auctoritatem sacre scripture, non debet accipi ecclesia ut includat apostolos inquantum apostolos, id est inquantum habent auctoritatem condendi sacram scripturam. Probatur quia tunc perinde est ac si compareris testem ad suum testimonium, ut si quaeras an imperator sit maioris auctoritatis quam veritas quam ipse asserit. Et sic nullus dubitat eundem esse auctoritatis asserentem veritatem et veritatem assertam. Secunda propositio adhuc si sic fieret comparatio forte est hoc sub calore in apostolis quod testimonium eorum in his que sunt fidei est maioris auctoritatis quam ipsi apostoli absolute, et quam id quod ipse asserunt, nam non repugnat apostolo, etiam confirmato, non exercendo officium apostoli dicere mendacium leviter, quod non repugnat ei peccare venialiter, sed quod asseverit circa fidem habet auctoritatem spiritus sancti revelantis. Et sic habent maiorem auctoritatem quam apostolus absolute, licet non quam apostolus exercens officium apostoli, quare non debet fieri comparatio inter ecclesiam includendo apostolos et scripturam. Et confirmatur hoc, quia cum comparamus ecclesiam ad sacram scripturam subinde comparamus ecclesiam ad auctoritatem condendi sacram scripturam. Et per hoc distinguimus illam contra apostolos inquantum conditores sacre scripture. Tertia propositio accipiendo ecclesiam seclusa auctoritate condendi scripturam nullo modo est maioris auctoritatis quam sacra scriptura, dico maioris veritatis. Seclusa auctoritate gubernandi fideles de qua modo non loquimur. Hanc assero salva auctoritate gravissimi doctoris Abulensis contra suam opinionem. Et probatur: auctoritas et veritas sacre scripture est auctoritas divina, nam iam probavimus esse per revelationem immediatam spiritus sancti, qui ut non falli, ita nec potest fallere. Ergo sacra scriptura habet summam auctoritatem, qua non potest dari maior. [illegible] Deus non habet maiorem auctoritatem quam sacra scriptura, sicut non habet maiorem auctoritatem quam suum testimonium. Et ideo dicere quod ecclesia habet maiorem auctoritatem quam sacra scriptura est dicere quod habet maiorem auctoritatem quam Deus. Et hoc significabat Christus redemptor noster, Matth. 24, dicens: celum et terra transibunt, verba autem mea non transibunt, nam cum celum et terra sint firmissime res omnium que oculis nostris subiiciuntur, voluit dicere quod nihil

potest comparari sacre scripture in firmitate et veracitate. Et apostolus ad galatas primo. licet nos aut angelus de celo evangelizet vobis preterquam quod evangelizavimus vobis, anathema sit. Et cum dixit nos intellexit ecclesiam, immo seipsum in quantum apostolum. Et non contentus, addidit et angelus de celo, ergo sequitur quod si tota ecclesia, etiam omnes apostoli et angeli dixissent nobis oppositum sacre scripture non deberemus credere. Certe non potest in aliquo sensu deffendi quod ecclesia sit maioris auctoritatis quam sacra scriptura.

(Nota tres sensus antecedentis) ¶ Sed est argumentum abulensis et commune in contrarium. Sacre scripture non crederem nisi propter ecclesiam asserentem. Ergo ecclesia est maioris auctoritatis. Respondemus quod illud antecedens potest habere triplicem sensum. (1) Primus. quod credimus sacram scripturam v.g. quod verbum caro factum est, quia ecclesia asserit illud esse verum. et iste sensus est falsus quia omnes concedimus illud esse falsum, quia non credimus illud nisi quia est revelatum a deo. (sensus 2.) 2us sensus est quod credimus illud esse verum, quia est revelatum a deo, et credimus illud esse revelatum a deo quia ecclesia hoc dicit asserendo quod illud est evangelium Joannis. Et hoc adhuc potest intelligi dupliciter uno modo quia ultima resolutio huius fidei fiat in auctoritatem humanam ut est in opinione aliquorum quam existimat probabilem (scotus) scotus in 3. d. 23. Dicunt enim isti quod credimus sacre scripture quia revelata est a deo sed credimus esse revelatam quia hoc asserit ecclesia sed si queritis quare unde credimus quod ecclesia non potest nos decipere dicendo quod hec sit revelata dicunt, quod hoc asserunt predicatores et fide digni et homines gravissimi et fide digni, et ratio et causa sit opinandi sic istis ut evitarent circulum in respondendo. nam si vos dicatis quod creditis verbum carnem factum esse, quia est revelatum et creditis esse revelatum, quia dicit ecclesia. Et creditis quod ecclesia non fallit, quia est revelatum non posse fallere, probatis aliquid esse revelatum quia est revelatum. Et sic ut hoc evitarent dicunt quod standum est in auctoritate fide dignorum. (validum argumentum contra scotum) Sed hec te opinio hec est periculosa, nedum falsa, quia tunc sequitur quod fides non habet auctoritatem divinam, quia tandem ultimo vos probatis articulum fidei, quia dicunt fide digni quod est erroneum, nam totus mundus maxime cum sit homo mendax, non sufficit generare tam firmam fidem quantam tenemur adhibere sacre scripture. Cui tenemur certius credere, quam conclusioni demonstrate mathematice. Item quia si ego credo, quia dicunt fide digni sicut predicatores sequeretur quod si dicerent oppositum non crederem illud quod modo credo. contra illud pauli ad galatas primo iam citatum Et ideo nos dicimus quod credimus scripturam esse veram quia est revelata. Et credimus esse revelatam, quia dicit ecclesia. Et credimus ecclesiam non posse fallere, propter ipsam fidem infusam interius inclinantem ad hoc. Et propter inspirationem auxilium spiritus sancti. Et hec est ultima resolutio fidei. Et sic in illo sensu falsum est quod credimus sacre scripture ultimate propter ecclesiam. (sensus 3.) Sit autem sic tertius sensus quod credimus sacram scripturam esse veram, non quia ecclesia asserit esse.

veram

veram sed quam asserit esse sacram scripturam. sic esse revelatam, non credimus omnes. Sed inde non sequitur quod sit maioris auctoritatis quam sacra scriptura. quia postquam semel credo quod est sacra scriptura firmius credam sacre scripture quam ecclesie, vel saltem non credam firmius ecclesie quam sacre scripture. Exemplum est. Si firmus v.g. homo magne auctoritatis apud me quem tamen non cognosco, ut si firmus videret divus Hieronimus, esset coram me quem tamen non cognoscerem, diceret plebeyus homo, ecce iste est Hieronimus non inde sequitur quod ille sit maioris auctoritatis apud me quam Hieronimus. quia postquam credidi esse Hieronimum, firmius credam dictis eius quam dictis alterius. exemplum est in evangelio Jo. 1. de andrea qui introduxit Simonem fratrem suum ad Jesum. et de philipo. qui etiam introduxit natanael. Clarum est quod nathanael credidit illum esse Christum propter auctoritatem philipi. Sed non sub inde sequitur quod philipus esset maioris auctoritatis apud natanael quam esset Christus. Sic licet auctoritate ecclesie credamus hanc esse scripturam Joannis non sequitur quod sit maioris auctoritatis quam scriptura. Simile est Jo. 4. de muliere samaritana, que nunciavit in civitate Christum advenire. Et samaritani crediderunt illum esse Christum propter mulierem sed postea quam viderunt esse Christum. dicebant mulieri. quia non propter tuam loquellam credimus. habemus ergo quod non sequitur scripturam credimus esse scripturam propter ecclesiam ergo est maioris auctoritatis.

¶ Sed queritur econverso utrum saltim scriptura sit maioris auctoritatis quam ecclesia. Ad hoc dubium etiam dicimus 3 propositiones. distinguendo certa ab incertis. Prima utraque auctoritas est auctoritas divina. sic auctoritas ecclesie ut distinguitur contra apostolos et auctoritas scripture. Ista enim est probata quia ecclesia in hiis que pertinent ad fidem quia ipse spiritus sanctus locutus est per prophetas et apostolos. regit et tenet ecclesiam ne erret. ¶ 2a propositio. que sequitur ex ipsa, eadem heresis est negare acta conciliorum et negare sacram scripturam. i. heresis eiusdem speciei. quia utraque est negare testimonium spiritus sancti. ¶ 3a propositio est revelatio sacre scripture est immediatior quam revelatio ecclesie. quia ut diximus sacra scriptura est edita immediate inspirante spiritu sancto sed ecclesia non illuminatur nisi per sacram scripturam. Et sic se habet revelatio sacre scripture ad revelationem ecclesie sicut principia ad conclusionem. Ex qua sequitur 4o quod possemus dicere testimonium sacre scripture esse magis certum quam testimonium ecclesie. eo modo quo dicitur certius. in primo poste. quod credimus magis principiis quam conclusioni. sed certe illud magis nescio quid aliud est nisi immediatius. quia revera non est firmius assentire. ¶ Et ideo pono 5am propositionem. quod simpliciter dicendum est esse pares in auctoritate. volo dicere quod si per impossibile ecclesia in qua tamen ecclesia diceret aliquid et evangelista simul diceret oppositum, nec crederem ecclesie nec scripture. Et hoc non putetis quod male sonet in fide. nam omnis conditionalis implicat contradictionem, quia ecclesia nihil potest determinare, nisi quod sequitur ex

vide tamen oppositum D. ar. 5 tho. in dysputatis De charitate ar. 9. 2 p.

Sacra Scrip.ra. Et ex illa implicat quod sequatur aliquid contra ipsam. Sed dico quod quomodum intrinsecum. quod si assererent duo contradictoria, neutri crederem, nam ita insinuat paulus. Si nos vel angelus quod aliud evangelizaverit anathema sit. 1. non credatis Si est verum dogmatum contra hanc. 2.a in epistola Jude que est canonica ut videbimus citatur liber enoch. ubi asseritur librum enoch esse canonicum. Et tamen quod ecclesia non habet pro canonicis, non est credendus esse canonicus quod magis credendum est ecclesie quam scrip.re. R.o primo quod apostolus citans illum librum, non proinde asserit esse canonicum, nam potuit citare etiam librum philosophi natis. 2.o dicimus ut sentit aug. 17. li. de civitate dei cap. 38. quod in illo libro potuit esse aliquid tanquam revelatum a spiritu sancto. Et aliquid additum humana ratione. Et ideo ecclesia non recepit illum./

[illegible]

¶ Diximus in 5. propositione si simul dicerent. nam si apostolus primus dicat aliquid et post ea ecclesia. vel idem met apostolus dicat contrarium. crederem primo quod iam firmatum est. unde infero quod scrip.ra est maioris tante auctoritatis quod si omnes apostoli modo dicerent oppositum. non crederem, nisi scrip.re. Et hoc docet paulus ad galatas primo. Sic 2.o si ecclesia legitime congregata assereret nihil modo articulum tanquam de fide et postea apostolus diceret, oppositum, crederem ecclesie. Econverso ad auctem humanam, nam cum homines successive cognoscant res. Et mutentur in sua cognitione quod ultimo asserunt habet maiorem auctem. Deo autem qui est immutabilis sic est impossibile duo contradictoria asserere successive. primus assertum habet maiorem auctem./

videtur Cayetanus hoc sic sensisse de auctoritate pape capite 4 ibi. Nec obstat. sed. 22. quod solutione argumentorum tertii dubii. mirabili et doctissime declarat augustini auctoritatem eodem sensu quo hic habetur.

¶ Ex quo sequitur intellectus illius dicti augustini evangelio non crederem nisi me authoritas ecclesie commoveret, non .n. credo esse intelligendum ut putatur. dominus caie. ordinis dicendo. de ecclesia includendo apostolos. quia tunc proinde esset ac si diceret evangelio non crederem nisi apostoli me commovissent. quod nihil est dicere. Item idem augustinus illic volebat magnificare auctem ecclesie, quam negabat manicheus Et quando loquebatur de ecclesia sui temporis. Sensus quod est evangelium non crederem nisi ecclesia me commoveret ad credendum quod est evangelium. Et ita exponit dominus walden. 1. tomo li. 2. cap. 21. / ¶ 2.o sequitur ex dictis quod ecclesia ut distinguitur contra apostolos semper habet et habebit eandem auctem, nam sicut ante quam esset scrip.ra ecclesia sic accepta nihil poterat addere ad doctrinam apostolorum quam verbo predicabantur. Sed poterat dubia diffinire. Et articulos facere. Eandem auctem habet nunc circa scrip.ram. Sed tunc ecclesia includendo apostolos, que etiam sunt membra ecclesie, et inquantum apostoli) non potest nunc modo, quod potuit tunc quia apostoli quia non potest augere doctrinam fidei. Et hec de primo dubio principali totius relectionis, Nempe de auctoritate scrip.re canonice. De 2.o puncto et aliis dicemus postea

finis:—

Relectio p̄ris maḡri fr̄is dominici de soto Circa 4m. sententiarū

De dominio rerum

Locus relegendus.

Subijcite terrā & dominamini piscibus maris & volatilibus cæli & vniuersis animantibus que mouent̄ sup terrā. gene. p̄:—

Prima Conclusio:—

Dominium rerum, ab vsu & vsu fructu. Et forte in quibusdam rebus vsu cōsumptibilibus, distinguit̄. Soli homini inter creaturas cōcessum est. Jam inde ab initio lapse nature est. Jure gentium inter homines diuisum./

2a. Conclusio:—

Homo homini imperio seruili juste dominatur. At nec quis q̄ꝫ p̄terdeum est dn̄s totius orbis, nec homo est dominus proprie vite, nec vir vxoris, nec p̄r filiorum. Primogenitus aūr, sue haber p̄mogeniture dominium:—

3a. Conclusio:—

Dominium voluntate domini etiam solo actu interiori transfert̄. Sed tamen lex humana, et voluntatem domini impedire. et ip̄o inuito. dominium in foro cōscientie transferre potest. Ob nullum tamen crimen, ip̄o facto p̄dit̄ dominium:—

Peruenim⁹ in serie lectionū nostrarum ad materiam restitutionis quam comissam facere cogimur q̄ꝫ alias aduersa vr̄a valetudo. 4m. Sententiarū hoc anno nos absoluere vetuerit, ob idq̄ꝫ nihil aliud q̄ꝫ ope p̄tium fecisse existimabimus si tū nostra hac relectio̅e de rerum dominio diximus q̄ꝫ ppelum inter ceteras illius materie disputationes hec p̄ma sit et ad vtrum nego ciuz presentandum aditum p̄beat. Argumentum q̄dem amplum assumpsimus. et inter doctores tum theologos. tum etiam juris cōsultos illustre. Sꝫ vereor ne nō pro expectat̄ vr̄a illud locupletauerimus. Etenim p̄ aduersam nostram valetudinem, nō fuit integrū rem accuratius exactiusq̄ꝫ elustrare. At vero quando magis aliud p̄stare nō possumus vel hoc vnum curabimus vt que dicenda sunt, ordine et modo disponant̄./

Prothema igit̄ relectionis nostre ex p̄ncipio genesis desumpsimus vbi p̄mis parentibus benedicens dominus ait. Subijcite terram et dominamini in piscibus maris. et volatilibus celi. et vniuersis animantibus q̄ mouent̄ super terram. Vbi questionem hanc disputandam duximus. vtrum inter creaturas, solus homo sit aliarum dominus./ Et igit̄ pro parte negatiua. Si homo esset dn̄s:

aliarum creaturarum hoc esse per creationem ut infra videbimus sed multe creature sunt que non obediunt homini ut maxime apparet in plantis et aliis insensibilibus quibus homo non dominatur illis. Item bruta dominantur in herbas / quia genesis .1. concesse sunt eis in escam quibus non solus homo est dominus. Pro parte affirmativa arguitur. nulli creaturarum dictum est quod dominetur universe terre nisi soli homini ut patet gene. 1. quod solus ipse est dominus aliarum creaturarum.

Pro huius questionis examine subiungimus tres conclusiones ubi .4.or intendimus disputare. Primum est circa quidditatem dominii quid sit dominium et quot genera dominiorum sint. Secundum circa eius subiectum / nempe quibus conveniat habere dominium. tertium circa eius obiectum, quarum rerum possit quis habere dominium. quartum et ultimum circa eius translationem / quomodo scilicet transferantur rerum dominia. Quartum de quo agere / omnia dicere. dicemus que per temporis angustiam licuerit.

Iam primum omnium ut rem dominii ex diffinitione (ut dicunt) quid nominis attingamus, querendum est de nomine / nomen dominii aut nusquam est apud veteres latinos aut quam rarissime. quod si usquam reperitur accipitur pro eo quod est dominari aut dominatus. ut idem sit dominium habere quod dominari aliquibus / et imperare / sicut imperator habet dominium in hyspanos quemadmodum est illud primi machabeorum .11. rex ptolomeus obtinuit dominium civitatum usque seleuciam maritimam. At vero theologi et iuris consulti aliter usurpant hoc nomen, nempe pro potestate seu iure quod quis habet ad aliquam rem vel ceterorumque id genus / sic dicitur quis habere dominium predii domus, equi, sic ... tobie .7. de omnibus (inquit) que possidebat raguel dimidiam partem dedit tobie et fieri fecit scripturam ut pars dimidia que supererat post obitum eorum tobie dominio deveniret. et in hac significatione est nobis in presentiarum de dominio disputandum.

Ut quod institutio nostra iuxta canonis documentum a diffinitione proficiscatur sic fere doctores diffiniunt dominium. Dominium est potestas vel facultas propinqua assumendi res alias in sui usum licitum secundum leges et iura rationabiliter institutas hec diffinitio est primum gerson tractatu de potestate ecclesiastica consideratione .13. et tractatu de vita spirituali le. 3. quam sequuntur conradus et doctores moderni ubi notat conradus tractatu primo de contractibus .q. .8. quod potestas in aliquam rem idem est quod ius super talem rem. unde ius accipitur dupliciter uno modo ut idem est quod lex sicut dicitur ius canonicum. ius civile vel nature. alio modo idem est quod licitum vel facultas in aliquam rem / sicut pater habet in filios et vir in uxorem ut ait paulus .1. corin. 7. mulier non habet potestatem sui sed vir. et ingerson eodem modo diffinit ius hoc modo sicut dominium / non tamen quicumque habet ius hoc modo / habet dominium. nam dominium addit aliquam superioritatem. unde filius in patrem. imo servus in dominum ut imitatur ipsum et non habet dominium sed nec quicumque habet ius utendi cum superioritate habet dominium nisi large accipiendo, ut patet nam conducens domum habet ius utendi.

ipsa

ipsa, secundum hoc sit dominium nisi large ut dicemus infra. Notandum quod quia isti doctores
quod dominium potius sit facultas in aliquam rem quam potestas, nam potestas latius
extenditur quam ad potestatem sive quod fas sive quod nefas, ut latro habet potestatem in rem
meam. Sed facultas dicitur. dicitur a fas. et ideo dicit potestatem secundum ius. Sed bona
venia dicerem facultas non dicitur a fas sed idem pollet quod facilitas. opponitur enim
facultas et difficultas. et ideo idem est habere facultatem quod habere facilitatem
dicitur enim quod habet facultatem in equum quia facile i. habet licet alterius potest uti eo. et
revera tantumdem sonat potestas moraliter accipiendo. nam hoc modo latro
non habet potestatem in rem meam, quare idem est si dicamus quod dominium est po
testas vel quod sit facultas, nec opus est addere propinqua, nam potentia remota
non dicitur philosophice potentia, sicut aqua frigida non dicitur habere potentiam calefaciendi, nec
opus est addere potestas licita secundum leges, nam potestas illud sonat id enim po
ssumus quod iure possumus. et potestas ut diximus idem est quod ius. ius autem idem
est quod iustum ut dicit sanctus Thomas 2a 2e q. 57 ar. 1. Igitur satis est si diffinientes domi
nium dicamus quod est potestas seu facultas assumendi rem aliquam in usum nostrum
diffinitio enim debet esse oratio brevis et compendiosa. Et quod hec diffinitio sit bona
probatur nam potestas debet diffiniri per actum i. per finem sicut visus est potentia se
tiendi colores, sed finis dominii est usus. frustra enim esset dominium si perpetuo ca
reret usu. ergo optime diffinitur dominium in ordine ad usum.

Sed arguitur contra istam diffinitionem, usuarius et usufructuarius habet facultatem et ius assu
mendi rem in suum usum et conductus domus habet ius habitandi eam. et conductus
equi ius equitandi et tamen non habent dominium ergo. Sic quod differentia inter do
minium et usufructum quod revera melius intelligi quam potest explicari. Dicendum
nihilominus. Primo negando minorem. nam usuarius est quodammodo dominus rei
quamdiu habet ius utendi. Ubi notanda est regula magistralis, quam adducit contra dictus
locus citato videlicet tantum quisque habet dominii in aliquam rem quantum actionis potest
exercere circa illam. v.g. usuarii est quod tantum habet ius utendi rem, non tamen
transferendi illam sed usum eius in alium. Sed usufructuarii est quod potest uti et
potest transferre in usum alterius. et non potest transferre rem. hoc patet institutione de
usu et habi. v.g. qui habet usum hortorum, potest uti floribus et fructibus comedendo
eos non tamen potest vendere nec alienare hoc ius utendi sed usufructuarius
habet ius quidem utendi fructibus. et potest transferre hoc ius utendi in alium non
tamen potest vel vendere vel donare hortos. dominus vero potest etiam hortos
vendere. et ideo dicitur. usuarius est minus dominus usufructuarius est magis
dominus. quare usufructus vocatur in iure, dominium utile, quod est dicere dominium
plenum per usum sed quod habet proprietatem est absolute dominus. et hoc modo domini
um non distinguitur ab usu sed est omne ad usum et usufructum. Sed semper restat di
fficultas quod sit dominium accipiendo pro proprietate ut distinguitur contra usum. et
ideo dicendum secundum quod diffinitio dominii intelligitur quod sit potestas seu ius per

et non subdelegatur. Et dependens ab alio/ modo usuari licet sit ius utendi tamen est tamen ius dependens ab alio. sicut vero domino et non est proprium/ et sic quo non est dominium./ Et secundo si aliquis in testamento legaret usum vel usumfructum v.g. uxori et proprietatem hereditatis relinqueret filio/ tunc uxor viro mortuo habet ius utendi hereditate non dependens a vero domino, quia non est in potestate filij auferre talem, sed tamen non est domina ergo. Et si dicatis quod requiritur ad verum dominium quod dicit ius quodcumque utendi tamen dicitur intelligitur communiter modernj ut puta vendendi, donandi./ Contra heres minor etate est vere dominus hereditatis et tamen non potest illam alienare. Item qui habet primogenituram seu maioricatum, est vere dominus/ et non potest ipsum alienare ergo illud non requiritur ad verum dominium./ Dicendum est hic. 3o. quod dominium est potestas seu ius proprium assumendi rem ad quemcumque usum qui non est prohibitus lege/ quod addo propter minorem etate et maioricatum/ qui licet sint domini et sic ius ex natura potestatis quam habent posset alienare res suas, est tamen alienatio prohibita iure. Et dicit patet pro quo materia quomodo sicut distinguitur dominium ab usu et usufructu./

Dubium tamen est hic quod di non spectat ad nomen est valde difficile. utrum licet in aliquibus rebus usu consumptibilibus possit distinguj usus a dominio. res usu consumptibiles sunt, quarum usus est consumptio ut pecunia usus enim pecunie est consumere ipsam. i. a se alienare. Idem est de cibo et potu. res usu non consumptibiles sunt quarum usus non est consumptio sicut domus. equus. et. Et ut augeamus dubium loquimur de rebus que uno actu (ut dicunt) consumuntur. ut panis vinum et et pecunia quoniam alie sunt res que usu consumuntur non tamen unico actu ut vestis, et in illis non est difficile videre quomodo usus distinguitur a dominio/ loquimur enim hic equus et domus/. sed de alijs est dubium. Et totum dubium est propter religiosos mendicantes potissimum propter minores, qui dicunt nullum habere dominium/ nec in particulari nec in communi/ non solum possessionum rerum nec pecuniarum/ nec ciborum quibus vescuntur./ Et de hoc dubio non solum inter doctores theologos est controversia sed summorum pontificum extant varie sententie. Extat. n. latissima sententia nicolay. 4i. cap. exijt qui seminat de verborum significatione in. 6. ubi dicit declarando. dictum gregorij noni. Et aliorum pontificum. dictos fratres non habere dominium in communi nec in particulari utensilium nec librorum, nec ceterorum mobilium nec pecunie. sed omnium utensilium et mobilium, dominium et proprietatem. reservari romano pontifici et ecclesie. dictis fratribus solo usu facti concesso. pecunie vero dominium semper apud dantes elemosinam remanere et idem clemen. exivi. eodem titulo. unde sequitur quod usus in rebus istis. distingui a dominio. In contrarium est. Jo. 22s. in extravagante ad conditorem. Et extra. cum inter. Et ceteri. qui secundum eam ubi dicitur quod in rebus usu consumptibilibus usus non distinguitur a dominio, nec potest quis habere usum sine dominio. Et certe res est difficilis.

Arguitur. n. primo sic. In primis est sententia omnium doctorum In materia de usura ut. s. t. dicit. 22. q. 78. ar. 1. quod in rebus quarum usus est consumptio ipsius rei, non potest computari seorsum usus a dominio. sed quicumque concedit usum rei concedit rem. Et inde

infertur

infernunt doctores quod non possum ego pro usu pessime mutuare rem habitam ultra
sortem. Quidem est in pane et ceteris comestibilibus quod usus pro pane panis est
consumptio panis ergo sed dicitur ut habetur in dicto capitulo quod alius est usus iuris et alius
est usus facti. usus iuris est ius utendi et usus facti est ipse meratus actus per quem
remanet in rem, ut puta comedere equitare etc. Et minores non habent primo modo usum
sed secundo modo ut habetur quando equitat equum domini habet meram usum facti
Sed contra iste usus facti quem habent minores in comestibilia non est usus iniustus
ergo est iustus. sed ius ut diximus nihil aliud est quam iustum i. licentia iusta utendi ali-
quo re ergo habent usum iuris consumendi rem. Et per consequens sunt vere domini. Item 2.
ergo ususfructus non potest a dominio perpetuo separari ut habetur lege. Cum ff. de usu-
fructu. et iusti. eodem titulo. § constituitur. nam frustra esset dominium quod perpetuo
careret usu. Cum dominium ut diximus non est nisi per usum. sed papa separat usum
perpetuo horum rerum cum religiosi possunt consumere ergo non est dominus nisi no-
mine tantum. Et cum res ipse non habeantur pro derelictis, sunt ergo ipsorum fra-
trum. Item 3. ergo sic. si usus distinguitur a dominio in illis rebus sequitur quod possent
quis locare panem alteri transferendo usum et non dominium. Et rem habere aliquod pro con-
mestione panis ultra pretium panis sic possum locare equum vel domum quod est ma-
nifeste usuraria. Item ultimo tandem arguitur quantum ad rem. Idem est quod
papa habeat dominium vel ipsi habeant quia per consequens utuntur omnino illis rebus ac si essent
veri domini. Et per consequens papa abstinet ab illis ac si non esset dominus ergo in solo no-
mine consistunt ista. Et confirmatur quia Joannes 22. abrenuntiabit hoc dominium
nec voluisse dominus ergo tunc saltem religiosi erant domini. Nescio
an disputatio sit de nomine sed nihilominus est quod nostra quod in illis rebus potest distingui
usus a dominio, et quod religiosi minores habent usum et non dominium nec in particula-
ri nec in communi. Et per usum intelligo iustum licitum seu ius comedendi et bibendi quod
recte potest vocari usus iuris quantum ad illum actum, utrumque habent hos per modum ha-
bitus, licet non sint domini. Ubi notandum quod ad verum dominium non sufficit quod quis pos-
sit consumere rem sed requiritur quod possit ipsam alienare vendicare in iudicio quod minores
non possunt nec totus conventus, nec persona particularis. Imo papa posset ipsis inhibere
a rege omnia bona sua et alienare utrumque rem propriam. saltem teneret factum si
faceret sed solum religiosi habent licitam limitatam licentiam comedendi et bibendi ut predi-
ximus. Hoc possumus ut utrumque confirmare. Item per illud actuum 2. omnes qui credebant
erant pariter et habebant omnia communia. Et per consequens nullus habebat proprium.
Et cum absolute dicat omnia videtur quod comestibilia etiam erant communia. Et libere
tamen utebantur illis prout indigebant. sed directe nihilominus in communi erant do-
mini. sed contra saltem ego possum habere usum rei consumptibilis dato quod non
sit mea. Et recte eadem ratione possum dato quod non sit mea in communi. Item 2.
Deuteron. 23. dicitur lege, ingressus vineam proximi tui. comede uvas quantum tibi pla-

metit foras aut non efferas tecum. Si intraveris segetem amici tui frangens et
manu conteres, falce autem non metes. quia forte etiam usi sunt discipuli Matth. 12. quoniam an-
tiqui habebant usum uvarum solum ad comedendum, non tamen habebant dominium
postquam non poterant extrahere de vinea, nec vendere sicut veri domini. Item Instit.
de usu et habitatione qui conceditur nudum habere usum, nihil alterius habere intelligitur
quam ut oleribus, pomis et ad usum quotidianum utatur. hoc siquidem oleum et fructus, non
habet quis nisi usum. Item [illegible] existens in extrema necessitate potest uti
pane alieno, non acquirendo dominium. patet nam talis accipiens panem non potest
ipsum vendere nec alienare, sed solum comedere si non sit necessitas nisi panis, et
non pecuniae. unde si non comedat, alteri tamen quam verus dominus potest accipere. Ex quo se-
quitur. Si [illegible] extremam necessitatem acquireret dominium rei alienae [illegible] quod non
daret, teneretur postea ad restitutionem quod est falsum. Et sic idem dicit. 22. q.
66. ar. 2. Ex dictis basilii et ambrosii. Item accipiens qui invitatur ad mensam alie-
nam utitur juste cibariis comedendo illa et tamen non est dominus cum non possit illa
cibaria vendere, aut portare in domum.

¶ Ex dictis sequitur quod in pecunia non potest distingui usus a dominio, nam usus proprius
pecuniae est ipsam alienare. Et qui habens talem usum potest quomodocumque ea uti
Et qui est vere dominus. Et ideo in dicto capitulo, exiit. papa prohibet pecu-
niam donari fratribus sed quod dominium semper maneat apud dantem eleemosynam. Et [illegible]
tamen dominus, religiosus non consumit eam, quod fit in potestate dantis repetere sed quando
vel ipse secularis solvat pretium rei emptae a religioso. vel procurator universitatis
solvat vice ipsius qui concedit pecuniam. ¶ 2o. Ex his sequitur solutio argumenti secundi prin-
cipalis ad tertium. ad quod negamus consequentiam, nam usura non consistit in hoc quod
homo non possit transferri usus sine dominio. Et hoc sufficit ad usuram, quod quis pe-
tat lucrum pro usu rei quae usu consumitur ultra pretium rei, postquam res non manet post usum
[…] sic, quod papa renuntiabit huic dominio, dicendum est quod non potuit, nisi re-
vocaret statuta ordinis. Et hoc esset nimis grave ordini tam principali in religione
christiana.

¶ Secundum punctum principale est de subjecto dominii. nempe quibus conveniat ha-
bere dominium. Ubi notandum quod dominium in universum triplex est. scilicet naturale, divinum
et humanum: quae quidem distinctio datur per causas, per quas conceditur dominium. Unde dominium
naturale est quod a natura conceditur. sicut quod homines habent in cibum et potum. Divi-
num est quod conceditur a deo immediate. sicut quod habuerunt Judaei in terram promissionis. Hu-
manum autem est, quod est ex hominum condicto aut lege humana introductum est. ut quod
quis habet in proprium per divisionem aut donationem. At gerson et moderni post ipsum singula
haec membra varie subdistinguunt: dicunt enim quod dominium naturale aliud est in homine
aliud in brutis. nam bruta habent ut dicunt. dominium naturale in herbas, quae consumunt, sed
etiam in eiusdem generis. i. leo habet dominium in alias feras quas praedatur. Et canis in lepo-
rem. Et hieronymus ut habetur 7. q. 1. cap. in apibus, dicit quod in apibus unus est princeps.

aliud est

Aliud est dominium in creaturis insensibilibus ut celum est dominus suorum motuum et
Sol habet dominium ad illuminandum, maxime quia dictum est gene. 1. quod Sol preesset diei et luna nocti, itaque quandamque potestatem et inclinationem naturalem rei vocamus dominium.

¶ Sed contra hoc ponimus secundam viam quod dominium inter creaturas in solo homine est proprie. probatur nullus est dominus alicuius rei, nisi sit in sua potestate ea uti. Sed solus homo inter creaturas habet hanc potestatem per liberum arbitrium. ergo. Et confirmatur ex usu loquendi omnium hominum. res enim que naturaliter feruntur in suos actus non dicuntur habere dominium ipsorum ut ignis non dicitur dominus ad calefaciendum, quia non potest non calefacere. Et etiam negamus habere dominium suarum actionum quia non est potens sui. unde S. tho. 12. q. 1. probat quod soli homini convenit esse dominum quia habet liberum arbitrium per quod agat movendo se, cetera vero animalia non habent dominium suarum actionum. quia potius aguntur in illis quam agunt. Sed aliquos distinguere inter dominium morale et legale dicentes, ad primum requiri libertatem non tamen ad secundum. Sed contra nullus est dominus rei, nisi sit dominus actionum circa illam rem ut diximus in diffinitione dominii, quod est potestas utendi re. ergo sicut solus homo est dominus actionum solus ipse est dominus rei. Ergo

Vel igitur ad idem etiam sibi vera habent verum dominium sequeretur quod qui auferret ordeum ab equo faceret ei iniuriam quod est falsum, nam equus non est capax iniurie, sicut nec iusti. quia ut auferret equum non faceret ei iniuriam sed domino. Et qui prohibent radios solis ne illuminent aulam non faciunt ei iniuriam sed homini propter quem creatus est sol. Item arist. 1° poli. dicit quod homo non dominatur appetitui sensitivo saltem despotice. quia non est in potestate hominis uti eo ad libitum. Hoc manifestum est gene. 1. faciamus (inquit dominus) hominem ad imaginem et similitudinem nostram et presit piscibus maris et volatilibus celi, et bestiis universe terre, hec quod sint dominatrium dominii est imago dei, ad cuius similitudinem solus homo creatus est unde soli homini dictum est quod dominetur. Sed nulli alteri creature dictum est gene. 1.

Sed solum per analogiam bruta dicuntur habere principatum. clarum enim est quod apes non tenentur obedire suo regi nec facerent ei iniuriam non obediendo. Distinguunt etiam isti moderni dominium divinum, quia aliud est gratificum quale habent iusti ad gratiam. Et aliud beatificum quale habent sancti ad gloriam. Et nescio quare ita distinguunt. Sed nihilominus credo quod iste sunt iniuste acceptiones et improprie. nam gratia et gloria non sunt in nostra potestate sed solum hoc possumus per auxilium dei. Et quod solum possumus potius non possumus ut domini. Quare deus dat nobis gratis gratiam et gloriam, nec faceret iniuriam auferendo illam a possessoribus. ergo homo non est dominus illarum. sed solus deus. Distinguunt etiam dominium originale quale habuit adam, in statu innocentie ad lignum vite. Sed certe satis est ponere solum tria membra. scilicet dominium naturale et divinum et humanum. Arguitur enim sit non est proprie.

nisi a deo ad ro. 13. q omne dominium est diuinum. Item quia si aliquod esset domi
nium nature maxime esset illud quod homo habet in fructus terre et animalia que requirunt
ad suam conseruationem. sed illud est diuinum quia concessum a deo gene. 1. c. / Gerson et isti
videntur infirmare quod dominium nature est diuinum / nihilominus tamen est differentia
inter illa. Unum dominium nature est / quod fluit (ut hic dicitur) ex ipsa natura. Et
illi ex suis principiis est debitum. Unde sic debetur homini ex suis principiis na
turalibus quia est rationalis. Itaque quia est compositus ex corpore corruptibili habet ius
ad omnia que requiruntur ad suam conseruationem ut in omnes creaturas inferiores et c. Unde
aristoteles p. politi. probat hoc nature (omnia enim in mundo creata esse propter homines / nam
nature imperfectiora sunt propter perfectiora. Et ideo infert illic quod venatio siluestrium
est iusta et naturalis / quia homo habet nature dominium in illa. Sed dominium diuinum est / quod
est concessum a deo immediate non ex debito nature. ut quod habuerunt filii israel in ter
ram promissionis. Et in vasa egiptiorum. sed quia natura ipsa est etiam donum dei aliqua
do dominium nature dicitur diuinum. /   ¶ Ex dictis sequitur quod in presentiarum etiam
est considerare sic. dominium quod est ipsa potestas utendi. Et consequenter naturam. Et
nam humanam quibus conceditur dominium. Et 3. titulum / que est illud. hoc ratione cuius conceditur
tale dominium / sic homo titulo necessitatis habet dominium ad comedendum conces
sum a natura. Et filius titulo hereditatis habet dominium ad rem paternam con
cessum a lege ciuili. / 2° sequitur contra armachanum li. 10. de questionibus armeno
rum. Et aliquos alios / quod titulus dominii nature non est charitas. dicunt enim quod homo
sine charitate non habet titulum ad aliquod dominium siue sit humanum siue nature.
hoc enim est falsum. Et de hoc non intendimus hic disputare / nam quia licet homo pecca
tor non sit dignus quomodo meriti pane. nec vita qua viuit. ut dicit aug. 9. tamen
titulo nature est dominus bonorum communium / nam dominus solem suum oriri fa
cit super bonos et malos math. 5. Et titulo humano potest esse rex vel papa / sicut
dicit in antiqua lege. dauid. salomo. nabuchodonosor. Et saul. Et multi alii pecca
tores vocantur reges. sed de hoc alias. /

¶ Sed contra diuisionem dominii arguitur sic. adam habuit dominium ligni vite. Et habuit
dominium animalium / quale nunc non habet homo. Utebatur enim eis sine difficultate. Et
illa obediebant ei in omnibus necessariis ad illum statum alias non esset perfectum fieli
nale. ad hoc dico quod poterat similiter / originale. sed tamen dico quod est quodammodo diuinum / quia
supra naturam absolute consideratam sed est quodammodo nature quia est debitum illi statui
nature integre. /

¶ Aliud principale dubium est hic quomodo videlicet incipit esse dominium. Distinguendum est de
triplici dominio supra posito. Prima propositio dominium nature incipit esse in prima crea
mundi

mundi. tunc .n. deus cepit esse naturaliter dominus omnium creaturarum titulo creationis
nam ab eterno nullum erat dominium / nam maxime inter divinas personas. Et hoc
non quia illis est summa equalitas. Item homo cepit esse dominus in omnibus sui corporis
et membrorum suorum. Unde sequitur matrimonium esse de iure nature / nam nature potest homo
corpus suum tradere alteri. Item in totum mundum exteriorem accepit dominium
quia totus est creatus propter ipsum. Unde illud / crescite et multiplicamini et subiicite terram
totum fuit declaratio dominii naturalis. Et sic homo iure nature potest se defendere et sua
bona sua. Et eadem ratione tota respublica acquisivit dominium naturale in singulos homines
nam sicut membra corporis sunt propter totum corpus ita singuli homines propter totam rempubli-
cam. Et inde potest rex exponere vitam subditorum pro republica. Sed tamen nulla creatu-
ra inferior homine ut diximus facta fuit domina.

Sed utrum angelis fuit datum aliquod dominium naturale super aliquam rem creatam
in omnibus non est dubium quia fuerunt creati domini suarum actionum. Sed tamen quod fuerunt
domini aliquorum alterius rei non video. nam maxime beati essent domini glorie / et
gratie. Sed gloria creatura non est domina ergo. Vel essent domini / orbium quos movent. Et hoc
non quia / orbes non sunt sui, quia non sunt creati propter se sed propter homines. Et propter ipsos ho-
mines movent illos / quia angeli non indigent motu / orbium. Immo non movent tamquam sub
se libere sed tamquam conscientes / modo ad verum dominium requiritur quod dominus pos-
sit uti re ad suam utilitatem et libere. Item originaliter mundus non est factus nisi nec-
essitate finis. Sed angeli non indigebant mundo ergo non est factus propter ipsos. Et ergo suos
non sunt domini ipsius. Demones dicuntur ab aliquibus super dampnatos quos tamen
aut sine dominium. Sed licet habeant ius ministeriale quia sunt ministri dei / non tamen
proprie dicuntur domini. Et ideo resolvendo ad questionem principalem credo quod
inter creaturas solus homo est dominus rerum. Sed aliter deus est do-
minus et aliter creatura / nam deus est absolute dominus quia potest uti creatura quo-
cumque annihilando et immutando ab intrinseco homo non potest immutare ab intrinse-
co. ut dicit Math. 5. quod non potest capillum unum album facere aut nigrum. Sed potest
uti animalibus imponendo. Et aliis creaturis assumendo ad suum usum. Dominium
divinum ut diximus aliquod cepit in paradiso terrestri super lignum vite. Et post
in testamento veteri habuerunt iudei dominium divinum in terram promissionis in
vasa egyptiorum. Et Saul in regno suo. Sed in lege evangelica non video aliquod domi-
nium proprie divinum. nam licet iure divino decime debeantur / ecclesiis tamen domini-
um non acquiritur immediate adeo sed ab ipsis solventibus decimas. Sunt tamen potestates
divine sicut potestas sacerdotis ad consecrandum et ad absolvendum.

At de dominio humano seu civili est maior difficultas quando / et quomodo cepit
esse appropriatio dominiorum ut hoc esset meum et aliud tuum. Prima propositio sit hec
appropriatio bonorum exteriorum non cepit in statu nature integre in paradiso. Potest quia
hec appropriatio non est facta iure divino nec naturali. Sed humano ut docet Augustinus super

Iohannem tractatu 6. et hic q. d. cap. quarto. Sed quod nec statu innocentie tunc non
fuerit facta divisio patet quia conditio nature tunc non indigebat illa quia necessitas
divisionis fuit duplex scilicet ne orirentur discordie et ut melius colerentur agri. ut dicit
Arist. 2. politi. Sed tunc nec essent discordie et quilibet diligenter faceret quod pertineret ad bonum commune quare. Sed tamen quia inter bona exteriora etiam computatur
fama et honor, res stringenda est [illegible] fieri nam hec bona statu nature innocentie
appropriata [illegible] nata est dominus fame et bonorum sicut suorum membrorum. Itaque
alius non est dominus illius, nec nigare posset mihi [illegible] famam sine culpa
mea. Ideo est regula quod homo est a natura dominus omnium bonorum naturalium.
Sed de aliis bonis ponitur 2. q. talis appropriatio et divisio fuit facta statim
post peccatum probatur statim post peccatum fuit [illegible] et causa divisionis quare statim fuit
facta divisio. patet quia [illegible] nam duas [illegible] affert Arist. ut statim diximus
divisionis scilicet ut melius colerentur agri et ut vitarentur discordie. Sed iste statim
post peccatum habuerunt locum quare. Secundo. gene. 4 legitur quod Cain obtulit de fructibus
tibus terre munera domino, abel quoque obtulit de primogenitis gregis sui.
ut quod essent aliqui greges abel. quando quidem placuerunt abel munera domino
Sed munera Cain non respexit. Et confirmatur autem augustini. 15. de civitate
dei cap. 20. ubi dicit quod Cain fuit rex illius civitatis quam condidit sequitur
quare quod fuit terrarum appropriatio. Sed quomodo potuit fieri appropriatio ista. Ar
guitur n. sic. omnes homines tunc erant equales. Et omnibus equaliter concessum
erat commune dominium orbis quare nullus habebat potestatem dividendi ut unus ita
uteretur aliqua parte orbis vel aliquibus bonis ut arcetur ab usu aliorum. Et sic dicatur
adam habuisse talem superioritatem. Arguitur contra nam adam solum erat superior
superioritate paterna que non se extendit ad condendum leges. Ad hoc dicendum
cum conrado tractatu 1. q. 11. q. 2. quod triplex potuit hoc fieri primo quod adam habe
ret de se potestatem ad dividendum, non quod talis sit potestas paterna universali
Sed quod esset singularis in adam, quia erat principium in natura sic habuit alias prerogativas supra alios patres. Sed tamen quia non videtur fundari in scriptura quod haberet talem unum
[illegible] melius est dicere 2 modo, quod videlicet hoc fuit ex consensu omnium et quod consenserunt omnes ut ipse divideret illis terram vel elegerunt aliquem superiorem. vel
3. fuit inter eos conditum ad dirimendas questiones ut unus acciperet unam partem
et alius aliam, itaque quilibet traddidit alteri potestatem quam habebat ad
hoc predium ut alter traddideret illi potestatem quam habebat commune in
gene. 13. de abraham et loth, ne rogo sit iurgium inter me et te [illegible] ecce universa
terra coram te est si ad dexteram ieris, ego sinistram tenebo [illegible]. Dicunt alii
iustitiam de rerum divisione, quod ante nullius est, id naturali ratione occupanti conceditur. Sed
tamen hoc debet sane intelligi puta quod divisio potuit fieri iure nature, nam iure
naturali, illud, quod ante nullius fuit non est occupantis quantum ad dominium. Sed solum.

quantum

quantum ad usum / nam iure nature omnia sunt communia quantum ad dominium
et ideo divisio no potuit fieri quantum ad dominium nisi ex pacto et condicto ho
minum. Et eodem modo quo in principio facta est divisio, facta fuit post diluvium
tempore noe quando omnia reddita sunt ad noe. Vn genesis .10. dicitur quod ab his
sunt filijs noe, divise sunt insule gentium in regionibus suis. Et genesis .11. venite
et faciamus nobis civitatem et turrim. Ubi incipit regnum caldeorum a nembroth./

¶ Sed contra hoc arguitur. Divisio rerum est contra legem nature quod non fuit licita / nam lex
humana non obligat nisi obligetur a iure nature. Sed omnis de iure nature omnia sunt
communia / ut habetur .d. 8. c. p. quod hoc sit verum et illud tum est contra legem nature
Ad hoc Scotus .4. d. 15. q. 2. q. 2. respondet quod illa lex fuit revocata post peccatum
nam ante expediebat omnia esse communia sed postea expediebat divisio propter causas
dictas. Alij dicunt quod nec illa nec sua contraria sunt de iure nature integre. Et
sua contraria sunt omnia dividantur est de iure nature corrupte. Sed contra hoc
arguitur contradicens et bene nam ius nature est immutabile. quod quod semel est ius
nature semper est ius nature. Item arguitur ex augustino in libro confessionum / non mutatur
lex naturalis / propterea quod in lege nature / omnia essent communia. Et nunc sunt divisa
sed res ipse sunt que variantur sicut non mutatur natura vini propterea quod sano sit bonum et in
firmo sit malum. Et ideo dicendum sicut dicit S. th. 2 2. q. 66. ar. 2. ad primum
quod omnia esse communia non est preceptum nature positivum, sed solum accipitur negative
.i. quod iure nature non est facta appropriatio / quia lex est posita hominibus sanis / quibus non
erat necessaria talis divisio. Et ideo appropriatio non fuit contra / sed potius determinatio
iuris naturalis. Sed contra religiosi vivunt pacifice sine divisione rerum quod illa non est
causa divisionis. Respondetur quod pauci possunt sic vivere, non tamen unum regnum
sed ex hoc sequitur argumentum in alio extremo / nam videtur quod appropriatio eorum sit de iure na
ture cum natura videtur omnibus convenire talem divisionem. Respondeo quod iure nature fu
it dictata talis divisio sed iure gentium fuit executioni mandata./

¶ Ex his sequuntur corollaria multa Primum quod non omnia sunt appropriata sicut flumina
itinera et loca ipsa in quibus habitant aves non sunt appropriata quia iure nature manent
semper communia. Item fere ut aves, et pisces quod ut habetur institutione de rerum divi
sione. Et ideo non obstante qualicumque appropriatione quilibet potest venari piscari quod
Sequitur 2. quod si sint nunc aliqui terre que non sunt divise / quilibet occupans potest illis
uti non tamen propterea acquirit dominium. Sequitur 3. quod non obstante qualicumque
appropriatione in necessitate extrema omnia sunt communia saltem quo ad usum. Se
quitur tandem ultimo / quod facta appropriatione / quod iure nature / potest transferre domini
um suum in alium. Sed de translatione dominiorum. dicemus infra. Et sic patet
3. q. que est ultima principalis./

¶ Tertium punctum principale est de obiecto dominij / quarum scilicet rerum possimus ha
bere dominium. Et an iuste possit quis esse dominus alterius hominis / tamquam pe
cudis (ut dicunt) sicut est dominus sui equi. Ubi notandum. In primis quod servit

est duplex alia naturalis alia legalis ut dicit p° poli. naturalis est illa que fundatur in excel-
lentia rationis pstantes n. rie et pendens / naturaliter sunt domini sic robusti corpore
a natura facti sunt ad serviendum. et ideo dicit aristoteles quod alij sunt a natura domini
alij servi / sed servitus legalis ut dicit ille aris. quando quis sui ipsius non est
sed quod quid est / est alterius. est quod differentia inter istas servitutes / quia in prima dominus uti-
tur servo / non ad utilitatem ipsius domini sed servi. et propter bonum ipsius. et ita esset in
statu nature integre. et talis debet esse dominatio regum et principum. sicut propter bonum
subditorum. sed dominus legalis non utitur servo ad utilitatem servi sed ipsius do-
mini. sic pe[r]inde. et de ista querimus an sit iusta. / ¶. Et arguitur quod non
sit iusta quia est contra naturam / et quod sit contra naturam probatur sermone sancti gregorij contra
naturam est homines hominibus dominari suo instituto. de bono personarum diffinitur
sic. servitus est constitutio iuris gentium qua quis domino alieno contra naturam subij-
citur. et probatur ratione. homo creatus est liber. ut habetur ecclesiastici 15. posuit enim
deus in manu consilij sui. sed homo per libertatem est dominus sui. ergo natura creatus est dominus
et per consequens contra naturam est quod non sit liber. Item tandem arguitur genesis 1. datum est domi-
nium hominibus in creaturas ceteras. sed non est dictum illis quod dominentur alijs hominibus
¶. Nihilominus est sit 4a quod nostra servitus legalis est licita. Ubi notandum quod du-
pliciter potest contingere ista servitus. sic dupliciter potest transferri dominium rerum
s. per voluntatem domini et per legem. Uno modo sicut paupertate compulsus venderet se
ut habetur instituta de iure naturali. §. servi. ut si quis maior viginti annis venderet se
ad participandum pretium. et de ista servitute habetur exo. 21. et levi. 25. Si paupertate
compulsus vendiderit se frater tuus / non eum opprimes servitute famulorum. sed
quasi mercenarius et colonus erit. et infra servus et ancille sint vobis de na-
tionibus que in circuitu vestro sunt. hos habebitis famulos et hereditario iure
transmittetis ad posteros. et possidebitis in eternum. Itaque servus hebreus habe-
bat esse sicut mercenarius / et tempore iubilei erat redimendus. sed si erat alie-
nigena pro pretio poterat possideri et vendi. et ita nunc est in usu apud istos ethio-
pes / qui sese tradiderunt lusitanis fame compulsi. / Alio modo introducta est ser-
vitus iure belli ut habetur instituta de iure personarum. §. servi / nam cum in bello iu-
sto. licitum est hostes occidere statutum est ab imperatoribus ut illic dicitur ut si
hostem salvum faceret tunc eum possideret. et sic salvaret vitam ipsius unde
servitus a servando dicitur. Ergo quod utraque servitus sit licita probatur / nam licitum est
servare vitam per talem captivitatem. sicut tradendo libertatem que maior est vita. pro li-
bertas. Quod si arguas non bene pro toto libertas venditur auro. Respondetur quod pro
auro non venditur sed datur pro vita salvanda. Unde ad arguitur in contrarium respondetur s[ecundu]m
in. 4. d. 36. quod aliquid potest esse de iure nature dupliciter. Uno modo quia sit de prima
intentione nature ut conservatio speciei per generationem. Alio modo potest esse nature per accidens ut cor-
ruptio est naturalis sine qua non potest esse generatio. Unde servitus non est primo modo naturalis quia
natura

1.

natura intendit libertatem. sed est de ex ante natis. l. hoc peccati est. dare ...
ut in bello pena hostibus est quod sit servus. Sed contra nati quia est liber quod nullus po
tuit eum facere servum. Quod dico quod imperatores sicut possunt pro bono publico ex
ponere vitam subditorum morti, ita possunt facere legem de captivitate vel
dicendum quod fuit ex consensu et edicto hominum ad salvandas vitas suas. ut
ad salvandas vitas [civium]. l. poli. dicit hanc servitutem esse de iure gentium. et
in servi instit. de iure personarum. Verum est tamen quod inter christianos non est ser
vitus. Immo in gallia nullo permittitur quod quis subiciat alteri hoc modo nec iure
emptionis nec iure belli. In quibus autem servus teneatur obedire domino non est
presentis disputationis examinare. Sed quod dicunt aliqui iuriste. videlicet quod captus in be
llo non potest fugere, non credo. Immo potest fugere dummodo non faciat violentiam domino, nam
illa credo est lex belli. nisi promitteret non fugere, tunc enim tenetur adimplere. Qui
autem sunt servi iure emptionis vel quia nascuntur domi, sicut mancipia non possunt
fugere./

¶ Sequitur secundum dubium potissimum in hac nostra relectione. an videlicet imperator
sit dominus totius orbis. Et primus in quantum imperator, nam in quantum rex
manifestum est habere determinatas terras, sicut ceteri reges. De ista quaestione sunt
variae opiniones inter iurisconsultos tam canonistas quam iuristas. ut refert Io.
fabri in suo breviario Cap. de. su. t. [illegible] autem [illegible] hostiensis. Joannes An
dre. et bartolomeus et omnes itali ultramontani tenent partem affirmativam
sed citramontani ut Jacobus de ravena et multi alii. Et ipse met Io. fabri tenent
partem negativam. probant illi ultramontani per glosam in l. bene a zenone. C. de
quadri. praescrip. Et glosa in cap. per venerabilem. qui filii sunt legitimi. Et glosa in
Cap. in apibus. 7. q. 1. Et glosa in Cap. adrianus. 63. di. Et innumeras alias glo
sas adducunt. Item adducunt textum in l. deprecatio. ff. ad legem rodi de iactu.
Et in l. cum multa. C. de bonis quae liberis. in principio ubi dicitur, antoninus imperator, Ego
mundi dominus. Et in 2º d. sunt superior. quod est mundi dominus. Sed in fine ut vi
debimus de his legibus. Sed addit dominus bartolomeus in lege hosti. Co. 2. ff.
de captibi. et posth. rever. ait inquam quod qui cognosceret hanc vitam est erraneus noto
rie, in terminis iuris. Immo est hereticus contra evangelium luce. 2. cum dicit exi
it edictum a cesare augusto. ut describeretur universus orbis. Ubi clare constat quod im
perator est dominus totius orbis./ ¶ Sed ne per ignota procedamus duplex dis
tinguitur dominium alterum quod est ius sicut proprietas rerum de quo dictum est
antea, alterum quod est potestas iurisdictionis, quod est dominatio seu dominatus sicut
est dominium principum in subditos principis. Non enim desunt qui adeo blandiuntur impera
tori ut dicant ipsum habere dominium orbis primo modo. Itaque possit uti rebus or
bis sicut uti equo suo vel veste sua. Sed tamen quilibet proferente opiniones ut inquit

[...] Sophisticum esse stultum est. Est enim hoc sine aliqua apparentia dictum, nec di-
gnum est impugnatione (quia istomodo nec res Castelle sunt sue sed bona regni Fra-
ncie, non sunt regis Francie nec potest illis uti, nisi solum ad bonum commune. Sed de domi-
nio secundo modo dicunt quod habet superioritatem et iurisdictionem in toto orbe inquantum est im-
perator. Nos tamen ponimus 5a conclusionem nostram. Imperator non est dominus
orbis, nec habet iurisdictionem universalem que se extendat ad totum orbem. Et re-
vera pro probatione huius deberet esse satis quod non probatur contraria propositio a fautoribus
ipsius, nobis enim non incumbit probatio sed asserentibus partem affirmativam. Nihilo-
minus arguitur sic primo: si imperator esset sic dominus orbis vel hoc esset iure nature vel di-
vino vel humano, nullum istorum, ergo. Probatur minor quoad ius nature: iure nature omnibus
hominibus est equale secundum omnes sunt eiusdem nature. Ergo nullus est dominus aliorum
istomodo. Sed diceres dato quod a natura nullus sit determinatus dominus (intelli-
gimus semper de dominio iurisdictionis) nihilominus dictat aliquis quod natura incli-
nat quod sit unus dominus totius orbis, sicut in uno corpore est unum caput. Et Hieronymus
dicit 7. q. 1. cap. in apibus quod et in [...] est unum caput et unus rex. Contra
hoc arguitur. Nam dato quod sit conforme legi nature quod in qualibet familia et in qualibet
republica sit unum caput, non tamen quod sit unum caput omnium rerumpublicarum orbis, sicut
non est unus apium rex omnium apium que sunt in orbe. Et confirmatur ex Aristotele 7. politicorum
dicente quod civitas non est melior quanto maior, nec debet sine termino crescere,
sed numerus civium debet esse talis ut possit gubernari ab uno et cognosci ab illo
et intersese invicem, alias non esset proprie civitas. Ergo pari ratione respublica una debet
tam late extendi ut possit esse concursus saltem ad principem in rebus arduis, sed
non potest esse concursus totius orbis ad unum hominem, ergo. Et confirmatur hoc secundo: nam
sicut quelibet forma naturalis determinat sibi certam quantitatem corporis, nec potest ma-
iorem informare, ita omnis principatus debet determinare certam latitudinem
quam possit gubernare. ¶ Item secundo principaliter arguitur: si aliquis esset a natura
dominus orbis, sequeretur quod semper in mundo fuisset unus talis. Quod est falsum, quia
ante adventum Christi nullus fuit dominus orbis, immo nec nomen hoc imperatoris
fuit inditum in hac significatione, sed solum fuerunt reges, quorum primus post
diluvium fuit Nembroth, Gene. 10, qui incepit regnum Caldeorum in Babilonia, cui
postea successit regnum Persarum et Medorum sub Ciro et Dario, Danielis 5, [...]
superbiam Baltasar regis. Et postea translatum est a Persis in Grecos sub Alexandro
magno et tandem ad Romanos sub Octaviano Augusto. Que 4or regna figu-
rabantur in illa statua quam vidit Nabuchodonosor, Danielis 2. Sed nullus illorum
regum fuit dominus totius orbis, nam ut habent historie simul currebant alia regna,
ut regnum Hispaniarum, quod nunquam fuit sub ditione illorum, et regnum Iudeorum et
Romanorum. Et si dicatis tempore Octaviani iam fuisse omnia simul, hoc est
falsum

falsum. nam multe nationes non fuerunt subiugate tunc ut hic exponit glossa romana: Et hoc est manifestissimum de alio hemispherio. Et de terris transmarinis que modo inveniuntur a nostratibus. Item quod nec iure divino unus sit dominus orbis probatur nam nusquam in tota sacra scriptura invenitur hoc quod fecerit deus unum dominum totius orbis sed solum invenitur quod fecit aliquos reges et presules ut Saul et David. Confirmatur illud ut diximus non est conforme iuri nature quia deus non concessisset hoc alicui. ¶ Tertio arguitur sic dominium est propter usum ut supra diximus sed non est possibile moraliter loquendo quod unus exerceat usum dominii totius orbis [illegible] sed aliquis pervenire nec per se nec per ministros ad totum orbem quia frustra esset tale dominium sed deus et natura nihil faciunt frustra. Ultimo arguitur quod iure divino nec naturali nullus sit dominus orbis saltem quoad potestatem civilem temporalem. nam quelibet respublica habet iure nature potestatem suam. In hoc enim differt potestas ecclesiastica et civilis quod potestas ecclesiastica non est immediate in tota republica ecclesiastica sed data est a deo immediate certe persone ut pape vel concilio ne disputemus de illo. Sed potestas civilis est in qualibet republica iure nature quia si aliquis esset dominus orbis hoc esset per electionem totius orbis: et non iure nature vel iure divino. Hinc sumitur argumentum quod nec etiam sit dominus orbis iure positivo nam si hoc esset maxime per consensum totius orbis eligentis ipsum sed numquam totus orbis consensit in unum superiorem quia nullus est omnium dominus. Volo quod sit certe quod si posset orbis constituere per se vel per duos procuratores posset quidem eligere unum dominum totius orbis sicut francia vel hispania eligit unum sed tamen numquam ita factum est. Immo ut diximus nec potest fieri quod sic constituatur nec est conveniens quod sit unus dominus omnium propter rationes iam dictas.

¶ Sed restat hic difficultas potissima in hac materia. Sumitur enim quod dicunt deum tradidisse imperium orbis romanis propter eorum virtutes. Et postea romani tradiderunt imperatori. Est in primis augustinus li. 5. de civitate dei cap. 12. et cap. 15. ubi ait augustinus quod cum diu fuissent regna orientis illustria, voluit deus unum occidentale fieri quod postea romanis concessit ad domanda gravia multarum gentium, propter eorum virtutes scilicet propter amorem patrie et zelum iustitie. Et in cap. 15. concludit, non est quod de summi dei iustitia conquerantur perceperunt mercedem suam: alludens ad illud math. 6. sicut propter gloriam mundi virtutis nimis compleverunt digni sunt mercede temporale. Idem dicit divus thomas de regimine principum li. 3. cap. quod propter tres potissimum virtutes amorem patrie, amorem civilis benivolentie et zelum iustitie concessit deus romanis imperium. Et ne videatur hoc commentum arguit sic. sic constantinus imperator sanctissimus vir cum multa preclara tamquam christianissimus fecisset, non renuntiavit imperio, nec beatus silvester hoc ipsum admonuit. Et idem est dicendum de theodosio cui beatus ambrosius numquam precepit imperio renuntiare. quem tamen cognoscebat sanctissimum et sibi obsequentissimum, non tamen est verisimile deum permittere

Sanctissimus in errore tanto permanere quod vz quod illi imperatores ius haberent ad imperium. Ego non audeo aliquid asserere quod contradicat sententie augustini. Et sancti silvestri et ambrosij. Sed tamen non intelligo quod ius habuerunt romani ad terras quas debellabant, quibus, ut ex eorum historijs comperimus ius erat in arcessitis et multas nationes inditas subjugaverunt, nullo alio titulo nisi quia potentiores erant. Et non invenit ubi deus dederit illis tale ius. Et dato quod roma ius haberet super aliquas nationes tamen iulius cesar ut in suis ipsius commentarijs cognitum est, tirannice et per discordiam civilem obtinuit imperium. Sed demus ut aliqui volunt augustinum intelligere quod multe nationes sponte se dederunt romanis propter zelum iustitie quem in eis cognoscebant ut patet qui dicebant non habemus regem nisi cesarem. Et ipse dicebat, quod est cesaris, date cesari. Et quod postea populus romanus tradidit imperium octaviano vel alicui successori cuius modo successit imperator. tamen nihil hoc est contra conclusionem nostram, nam romani non potuerunt dare imperatori nisi quod habebant. Sed romani nunquam habuerunt imperium totius orbis. nunquam est enim memorie proditum pervenisse romanos ad antipodas vel ad has terras que modo inveniuntur. quo non potuerunt romani tradere imperium harum nationum alicui. quia non habebant. non magis quam galli possunt tradere regem hispanie. Immo in asia et africa et europa fuerunt populi nunquam subiecti romanis./

Hec veritas scilicet imperatorem non esse dominum orbis confirmatur etiam civilibus legibus et canonicis. est enim textus l. cunctos populos. C. de sum. tri. et fi. catho. ubi dicitur cunctos populos quos clementie nostre regit imperium, ubi quos clementie nostre regit imperium, inferior quod restringit doret non esse dominum totius orbis. l. 2. C. de offi. prefecti pretorio aff. imperator facit mentionem quod habeat multos hostes et inierit pacem cum quibusdam eis. Et est textus in l. hostes ff. de capti. et posth. et versis. ubi dicit imperator Inter nos et omnes liberos populos regesque legibus moribusque constitutum. ubi vocat multos populos liberos et reges. Item est textus cap. per venerabilem qui filij sunt legitimi. ubi dicitur quod rex francie non cognoscit superiorem in temporalibus. Et innumeros alios textus possemus afferre, quos causa brevitatis missos facimus. Et ut mos est istorum iurisstarum glose super hos textus contra ipsos dicunt optime. Sed textus quos ipsi afferunt sunt potissimi in l. deprecatio ff. ad legem rodiam de iactu. ubi antoninus pius dicit, ego mundi dominus. Et in l. Sidnas ff. de excusa. et tempi. ubi dicitur diverso orbi conveniens est. Et l. raptores de rapto vir. ubi dicitur per diversas nostri orbis regiones. Et luce. 2. exijt edictum a cesare augusto ut describeretur universus orbis. Ad hec autem omnia et similia dicimus quod mos fuit romanis vocare se dominos orbis. Item enim vocat roma caput orbis. Et hoc quia non cognoscebant superiorem in orbe nec provinciam que eis resistere posset. Item quia in animo illis erat totum orbem subijcere. Item 3o quia maiorem partem mundi que tunc erat

cognita

cognita subiugarunt versus orientem et occidentem meridiem et septentrionem non tamen quod essent in rei veritate domini totius orbis. Et hoc est manifestum nam quando augustus edixit describi universum orbem, non edixit quod describerentur antipodes, nec illi qui modo reguntur in peru, sed vocabant universum orbem terras subiectas populo romano. Afferunt alios textus ut in lege bene a zenone de quadri. praescrip. ubi dicitur omnia sunt principis. Et in l. cum multa de bonis que liberis. ubi dicitur ut imperialis fortuna omnes supereminet alias. Sed isti textus non sunt digni solutione. videte vos quas omnia sunt principis quod unus est dominus orbis. Et imperatoria fortuna supereminet alias quod unus est dominus sed tamen solent isti multiplicare textus. Et hic sequitur quod imperator ad terras infidelium nullum ius habet nec dominium, nisi ad illas que antea fuerunt nostre sicut dicitur de africa vel nisi iure belli si nos impediunt sicut dicere. Sed in istis insulanis qui modo reguntur hec duo cessant. Et eo. n. quod sunt infideles non amittunt bona sua nec dominium quod habent iurisdictionis sicut non amittunt ob maiora peccata. Et probatur sic. 22. q. 10. c. 10. nam ut dicitur distinctio dominiorum et stationum introducta est iure humano sed distinctio fidelium et infidelium iure divino. Ius autem divinum cum sit de gratia non tollit ius humanum quod est naturali rationi conforme. Sed hoc non statuimus hic disputare. Sed supponimus quod solum roe infidelitatis. Similiter quod fuerunt fideles non amittunt ius bonorum suorum. Sed dicunt aliqui quod papa quod saltem est dominus orbis concedit imperatori hoc dominium. inducunt multi summiste ex capitulum venera. de electione. Sed revera hoc est commentum et sine aliquo fundamento dictum ut hic aliquando latius dictum est. Imo nec ipse christus fuit rex aliquo titulo temporali nec habuit dominium temporali non solum orbis sed nec alicuius oppiduli. Sed solum habuit potestatem in temporalibus in ordine ad finem spiritualem s. in ordine ad redemptionem. Et in ps. 2. ego autem constitutus sum rex ab eo super sion predicans preceptum eius. de declarar. conditione regni sui quod est predicare legem novam. Et jo. 18. rogatus a pilato an rex esset noluit absolute respondere. Sed quod tibi an a te ipso dicis vel alii dixissent tibi. Et cum pilatus dixisset gens tua etc. respondit regnum meum non est de hoc mundo, quasi dicat si a te ipso dixisses absolute respondissem quod non sum rex quo modo sunt hic terreni reges ut tu intellexisses. sed quia iudei dicunt quod sum rex non nego quod sim rex. Sed regnum meum non est de hoc mundo. i. sicut regna huius mundi. mirabile est quod cum christus paupertatem venisset predicare in mundum, ipse accepisset dominium mundi, et maxime quia illud fuisset superfluum cum nunquam habuit usum. Et minus apparens est quod tale dominium reliquisset vicario suo in terris postquam ipse non habuit. Et hoc maxime confirmatur math. 20. Et luce. 22. principes gentium dominantur eorum. Et qui maiores sunt potestatem exercent inter eos non ita erit inter vos. Et sequitur infra, filius hominis non venit ministrari sed ministrare. quem locum tractans bernardus li. 2. de consideratione ad eugenium inquit, quod tibi aliud dimisit sanctus.

vide supra folio 23. 24. 40. 41.

apts cum inquit hoc quod habeo tibi do. illud quod hec non est aurum, nec argentum. Et si to hec aliqua alia re hoc tibi venderes sed non apostolico iure, nec enim ille tibi dare quod non habuit potuit. Vi consta papam non habere dominium temporale. quare constantinus dedit temporale imperium pape, et non papa constantino. Sed hec non sunt presentis disputationis. Habemus ergo quod imperator nulla via habet imperium in toto orbe.

Quo iure retinemus imperium quod modo reperitur ultra marium. Revera ego nescio in evangelio habemus. Ite predicate evangelium omni creature mar. 16. ubi datum est nobis ius predicandi ubique terrarum et ex consequenti datum est nobis ius defendendi nos a quibuscunque nos impedirent a predicatione, quare contra eos sic debemus bene esse, unus tunc possumus nos defendere ab ipsis. Et a(?) ultra hec bona illorum auferre subijcere imperio nostro, non video unde habeamus talem ius. potissimum cum christus luce 9. et matth. 10. mittens discipulos ad predicandum, misit illos non sicut leones sed sicut oves in medio luporum, non solum sine armis sed sine virga, et pera sine pane et sine pecunia et subiungit. Et quicunque non receperint vos exeuntes de civitate illa, etiam pulverem pedum vestrorum excutite in testimonium super illos, non dixit quod ipsis invitis predicaremus sed exeuntes relinqueremus deo vindictam, nec ista dixi ut ad condemnandum, omnia que fiunt apud ipsos insulanos nam iudicia dei abissus multa. credens forsan vult tot gentium, via a nobis ignota ad se convertere. Et ideo de his satis.

[margin: Indias occidentalis]

Nunc descendendo ad particularia dubia. Primum dubium est an homo sit dominus proprie vite sicut est dominus bonorum suorum. Et videtur quod sic nam proprie quod unumquodque tale et illud magis. Sed homo est dominus rerum inferiorum se propter quod sunt ordinata ad vitam suam ergo. Item eccli. 15. deus ab initio constituit hominem. Et reliquit eum in manu consilij sui. relinquere autem eum in manu consilij sui est facere dominum sui ergo est dominus vite sue. Item est dominus sui corporis. Et suorum membrorum potest enim abscindere manum et pedem propter salutem corporis sed vita manus est vita totius ergo. Item potest exponere vitam morti propter amicum sicut potest exponere pecuniam ergo est dominus vite. Nihilominus est. 6. conclusio nostra quod homo non est proprie vite dominus. probatur ad verum dominium requiritur quod homo possit quomodocunque uti re pro libito sed homo non potest pro libito occidere se, immo pro nulla causa, nisi esset divina revelatio, aut precepto dei ergo non est dominus vite sue. Sed dices bene habet dominium vite sed est prohibitus ille usus scilicet occidere se, quia est contra charitatem. Contra frustra est dominium sine usu ut dictum est, si nunquam potest homo uti illo dominio ergo. Item esset aut quia vel esset dominus vite. iure naturali divino vel civili, non civili ut notum est quia nusquam est talis lex, nec naturali, nam naturaliter omnis res appetit se conservare in esse. ergo nulla res habet a natura inclinationem occidendi se ergo nec habet potestatem a natura et per consequens, nec aliquis est dominus vite. Et confirmatur nam natura non dedit alicui aliquod instrumentum quo se corrumperet ut igni non dedit frigiditatem

nec aquam

saluatorem. Et eadem ratione sequitur quod nec homo habet dominium diuinum super vitam suam. Et quoniam
ne diuino est prohibitum tale dominium. Unde gen. 1. datum est dominium homini in re
terras creaturas sed non in propriam vitam quia datur est potestas ei conseruandi vitam. Et ideo
iure naturae se potest defendere sed non consumere. Et Sap. 16. dicitur tu es domine qui vitae et
mortis habes potestatem. Et Deute. 22. ego occidam et ego viuere faciam. Solus ergo deus
est dominus vitae et mortis. quare homo non potest alteri facere potestatem vt occidat ipsum. Sed deus
potest dare potestatem alicui vt occidat se et alios homines vt fecit Exo. 22. Unus-
quisque occidat proximum et amicum suum. Unde ad illud arg. quod homo potest exponere
vitam pro amico dicimus quod verum est quod potest pati mortem sed non potest se occidere. Et quod
possit exponere vitam pro amico est de iure naturae sicut vnum membrum corporis expo-
nit se pro alio, nihilominus tamen propter quod homo non sit dominus suae vitae quia non potest illa
quo ad vsum propter vti, quia tamen habet ius ipsam conseruandi quicumque propter occidit ipsum facit illi iniusti-
tiam. Et deo et reipublicae cuius est vita sua. ipse occidens se peccat non solum contra
charitatem sed contra iustitiam postquam vita non est sua. Et quod diximus de vita propria la-
tius ad hoc extendimus quod nullus est dominus absolute vitae aliorum, nec princeps
sicut quidam ibi detracto qui putat habere dominium vitae humanae sicut vitae brutorum. Et
ita potest occidere homines sine causa, nam princeps non potest vti vita subditorum ni-
si propter bonum commune.

¶. Aliud dubium est vtrum vir sit dominus vxoris. etiam vt simul ambo discamus
vtrum pater sit dominus filiorum. Et videtur quod sic primo de vxore Gene. 3. sub viri
potestate eris. et ipse dominabitur tui. Et de filijs dicit Aris. 5. ethi. quod filius est aliquid
patris. sed seruus propterea est seruus quia est aliquid domini ergo pater est dominus filiorum
Et confirmatur. probat illic Aris. quod inter patrem et filium non est proprie iustum sicut nec
inter dominum et seruum. eadem ratione quia filius est aliquid patris. Item arguitur sicut vxor te-
netur obedire marito et filius patri sicut non obediendo in rebus leuibus peccat venialiter
Et in rebus grauibus peccat mortaliter. sed non ob aliam causam quae est seruus alterius ni-
si quia tenetur ei obedire ergo. Immo antiquitus fuit lex quod pater posset vendere filios. Item
habet ius ad contrahenda sponsalia pro illis nisi ipsi contradicerent ergo. ¶ nihilominus
est ergo septima quod nec vir est proprie dominus vxoris, nec pater est dominus filiorum. Et primo
de vxore probatur Aris. 1. politi. quod non est facta ad seruiendum. Immo et femina et ser-
vus distinguuntur a natura tanquam diuersa instrumenta naturae, nam ipsa est ad generandum
et seruus ad seruiendum, quare dicit quod apud barbaros femina habetur pro seruo. Et vocat
barbaros illos qui sunt ratione deficientes. Et 8. ethicorum virum et vxorem vocat so-
cios. Et gene. 2. mulier non est facta de capite viri vt sit domina illius nec de
pede vt sit serua. sed de costa vt sit equalis. Et sunt duo in carne vna. Item ratione arguitur
sic. dominus proprie dicitur qui vtitur seruo ad vtilitatem, non serui sed propriam, vt dic-
tum est. sed homo non debet vti vxore et filijs ad vtilitatem suam nisi propter bonum ipsorum.

ut ait 1 poli. dicit quod in domo sunt tres partes una dominica altera paterna tertia
coniugalis. Et declarat hoc quia uxori et filijs preest non tamen servis sed tamen liberis
regendo et gubernando illos. Et ponit adhuc differentiam inter uxorem et filios, nam uxo
ri preest principatu politico. sicut preest ille qui ex solo consensu populi, et plurario preest
populo. Sed pater preest filijs principatu regali, sicut rex preest regno propria potestate
et non plurario quasi maiorem potestatem habeat in filios quam in uxorem. Sed neutra est
dominica quoniam uxor et filij obediunt sicut liberi quam propriam libertatem et volunta
tem. Sed contra hoc est argumentum de uxore, nam haec superioritas viri et uxo
ris etiam fuisset in statu nature integre cum natura ut inquit arist. homo est po
tentior femina. Et post peccatum dictum est eve in pena quod esset sub potestate viri
et ipse dominaretur illius. Ergo aliquod magis dominium concessum est viro supra mulie
rem. Ad hoc dicendum est quod ante peccatum mulier non esset subdita viro in tot
operibus sicut modo, nam non potest aliquid donare vel disponere de bonis suis sine li
centia viri nec se obligare. Item quia tunc illa subiectio non esset ei penalis sed mo
do est valde penale obedire viro ut ipsi viri experimur. Sed eodem modo sicut diximus
de vita dicendum est in proposito quod licet proprie ut non sit dominus uxoris nec filiorum
nihilominus habet ius subdendi et gubernandi illos. Et ideo qui nocet uxori aut filijs
iniuriam facit viro aut parentibus.

¶ Aliud dubium est an primogenitus sit dominus primogeniture, quod est dicere sub alijs
verbis utrum qui possidet maioricatum sit vere dominus illius ut dux albanus an
sit dominus albe. Et iste tenet partem negativam. ait n. bal. l. femine de se
cundis nup. quod absolute dominium est proprietas rei cum alienandi potentia. Sed
illorum est quod qui habet maioricatum non potest illum alienare. Et alienatio esset nulla
Item quia si talis facit eis alienum. l. si contraheret aliquod debitum obnoxium restitu
tioni successor postea non tenetur restituere. Ergo ut quod bona non sunt illius, cum non manent
obnoxia restitutioni. forsan disputatio est de nomine sed tamen credo quod qui habet maiorica
tum est vere dominus illius. primo quia alias deberis dare quod bona ipsius maioricatus
nullius sunt quantum ad proprietatem. Secundo sic. quando imperator primo facit
vinculum seu legem quod petius non potest vendere bona sua eligendo illa in maioricatus
non aufert dominium a possidente sed solum facit legem quod illa non sint vendibilia
nec alienabilia. Et confirmatur hoc quia cum imperator facit nunc potestatem duci alba
no ut possit vendere partem sue primogeniture, non dat illi aliquod novum dominium. Et
tamen facta tali potestate vendit tanquam verus dominus. Ergo antea erat verus dominus.
Item ergo sit minor etate ut pupillus est vere dominus bonorum suorum. Et tamen
non potest illa vendere seu donare. Ergo non obstante quod primogenitus non possit alienare
bona sua est nihilominus vere dominus. Et confirmatur ultimo. Si esset aliquis qui alea
vel aliomodo dilapidaret et dissiparet bona sua. et ideo rex prohiberet lege quod ille non

posset

posset alienare bona sua non ideo auferret ei dominium quod habens maioricatum recte vere sit dominus. Et tamen ad argumenta in contrarium dicimus quod potestas dominii sui est impedita iure civili quantum ad usum alienandi. Sic diximus de pupillo./

De translatione dominiorum quod proposuimus in 3. q. principali dicemus in lectionibus ordinariis quia hic non suppetit tempus./

finis. — Laus deo:~

Relectio patris magistri soto. De 3° sententiarum. De merito Christi:~

Exhibemus tandem patres gravissimi ac viri ornatissimi. Exhibemus inquam relectionem quam de 3° sententiarum iam diu debebamus. Vereor ne minus ultra minusque sit elaborata quam ut moram compensare valeam. Quippe imo non nisi succisivis horis eaque non multas horas conferre potuimus. Nec et enim integrum fuit a quotidianis lectionibus plures sine vestra iactura subducere. Materiam vero de qua dicere constituimus, non nisi vobis gratissima fore speramus, nempe insignia et utilitatis non parvum est, et quod obscuritate maxime solet subtilitatis plurimum. Est enim re ca. 3 sententiarum de merito Jesu Christi salvatoris nostri. Quam etiam totam disputationem meriti in universum, vobis absolutam darem si etiam totius disputationis et omnia quomodo excogitavi per temporis angustias recitare liceret. Dicemus tamen quamdiu vos pro vestra patientia ac benivolentia sustinebitis./

Reconciliati sumus deo per mortem filii eius. dicit pau. ro. 5. Quae verba velut totius disputationis prothema suscipimus in quorum explanatione (per meriti namque operatione adornamus) tria convenit tractare, in quibus res tota ut existimo consistit. Nempe quid sit meritum. In quo sit tamquam in subiecto. Et de quo tamquam de subiecto. i. quid sit quod mereri possunt. Et quid mereri possimus. Quae quidem tria tribus subsequentibus conclusionibus manifesta erunt./

Prima. Conclusio.

Meritum ad iustitiam pertinet distributivam, nec deo per naturam divinam, nec creaturae per sua naturalia, nec cuipiam extra viam inesse potest./

2a. conclusio.

Christus salvator noster omnibus et solis pro eis hominibus per totam vitam perfectissime

gratiam meruit per quam nos ab omni malo et culpa et pena liberans deo patri in morte reconciliabit.

3ª conclu.

Quod homo per gratiam christi sine ullo merito consequitur gratiam, etiam premia condigne meretur. At perseverans in gratia sub merito non cadit, adeo ut existens in gratia sine dei auxilio perseverare nequit.

Igitur si nostra in presentiarum institutio a re suscipienda est debet ut jubet cicero li. primo offi. a diffinitione proficisci ut intelligatur quid sit de quo disputatur. diffinitio autem meriti que inter theologos huius temporis manu fertur ea est. Meritum inquiunt est operatio libera ad premium recipiendum acceptata. Sunt qui pluribus ad hunc membris diffinitionem augeant sed ad hanc fere omnes reducuntur. ut est videre primo sen. d. 17. et 2. d. 27. et 3. d. 18. et gabrielem in eisdem locis. At ut aris. 6. topico. et cicero li. 1º de oratore auctores sunt. diffinitio debet esse lucida brevis et circumscripta [illegible] rerum explanatio. lucida inquit ut brevis et in qua nihil sit superfluum, potissimum illud quod sub fidere est. an rei diffinite conveniant istis vero qui huiusmodi diffinitionem constituunt disputatur an adhuc que aliquid sit meritum requiratur quod sit operatio libera [illegible] quam acceptetur a deo, quare licet ambe particule meriti [illegible] veniant [illegible] tamen digressa que in diffinitione statuuntur sed illas potius nobis [illegible] tibus nobis necesse est, quid nomen meriti importet primo intelligere. Diffinitionem igitur si qua sit et naturam meriti investigaturi significationem docuit nos aris. rimari diffinitionem. cum primo poste. dicit. quid est quod dicitur primo intelligere oportet. i. in omni scientia seu primo considerandum est quid nomen importet.

Mereri et meritum verba latina sunt. et quidem apud veteres romanos usitatissima. que gramatici non unius sed multiplicis significationis esse putantur, mereri dicuntur a mercede premium dicitur et est mercede operari. unde meretrices dicuntur, hospitium quod mercede conducitur meritoria domus appellatur. et inde dicit valla milites stipendia in militia facientes mereri dicuntur. ut est illud lucani. seba virum nomen castiorum in plebe merebat. et illud ovidij de fastis. legitimo quod merebar equo. quod est dicitur bene de aliquo mereri aliquid beneficij in ipsum conferre, et male mereri aliquid offensionis in ipsum committere. unde bene mereri de republica aut de principe. que testimonia frequentia sunt quod ut testes in presentiarum adhibendi sunt non necessarij. Dicuntur enim nominatur distincte vel ad hunc ultimum reducuntur, nam cum meritum a mercede dicatur, et merces sit premium quod merenti redditur fit ut ubicumque sit vera ratio meriti et e diverso. unde s. t. 3. d. q. 1. ar. 2. per nomen premij scimus tus est naturam meriti. In justitia (inquit) due persone requiruntur s. faciens justitiam et patiens. seu recipiens justitiam. et quemadmodum actio propria facientis justitiam est reddere unicuique quod suum est. ita patientis seu recipientis justitiam actio propria est facere sibi debitum quod est ei per justitiam reddendum. et hoc inquit

prope

prope mereri est. unde si qua diffinitio meriti in universum dicti constituenda est hec pro
fecto erit / meritum est illud per quod quis facit sibi debitum quod est per iustitiam reddendum
ut opus strenue in bello agentis et cetera virtutum opera. Nempe descriptio hec ex
ipsa nominis notione facile elicitur. quam proinde nemo negare potest./

¶ At vero quia iustitia reddit unicuique aut bonum aut malum pro cuiusque merito et vere
bona non sunt simpliciter nisi que ad beatitudinem pertinent. mala nisi que pertinent
ad miseriam eternam, fit ut inter theologos nostri in usu appellare meritum nisi
respectu beatitudinis eterne. nec demeritum nisi respectu eterne miserie. quare
meritum theologice dictum est / illud per quod quis facit sibi debitum quod ita adeo per
iustitiam reddendum / et mereri est tale debitum facere./ Restat autem ut
fecit quod meritum diffiniatur si eius naturam disputando monstraverimus. Et ideo di
cendum est primum cuius virtutis actus sit. Et primo notum est quod non pertinet
ad aliquam specialem virtutem sed est conditio generalis / omnium virtutum cum per omnem vir
tutem mereri possumus pertinet tamen ad iustitiam ut dictum est. Diximus
.n. rationem meriti in hoc consistere quod aliquis faciat sibi debitum / id quod est per iusti[tiam]
reddendum / quo fit ut pertineat ad iustitiam, non tamquam actus iustitiam facientis
sed tamquam actus suus sit distribuentis/agentis ./ ¶ Sed ad quam iustitiam? Est
.n. duplex .s. commutativa et distributiva. At Durandus 2.d.27. tenet meri
tum pertinere ad iustitiam non distributivam sed commutativam. quare oportet primum
est primo ut supponamus differentiam inter iustitiam commutativam et distributivam.
Inter quas hoc modo differt / quod iustitia commutativa ut omnes fatentur consistit in equali
tatem inter res / non habita consideratione ad personam, nisi forsan inquantum persona ad
dit ad pretium rei / iustitia autem distributiva respicit dignitates et merita personarum
v.g. iustitia in venditione rei consistit / quod pro equali pretio equalem rem vendas
sive probis sive improbis. Et in restitutionibus est servandum / quod qui decem accepit
a quocumque sive probo sive improbo decem reddat. At iustitia in distribuendis ho
noribus consistit in hoc quod quanto quis dignior est alio et melior / tanto maiores
honores suscipiat non habito respectu ad res commutatas. Tunc dicit Durandus quod
meritum pertinet ad rerum commutationem et ad iustitiam commutativam. Et ponit exem
plum in suum favorem dicit enim quod in redditione premiorum aut penarum pro meri
tis et culpis attenditur principaliter habitudo actionum / ut cuius actio fuit melior et
magis in utilitatem reipublice plus recipiat de premio. Et cuius actio peior plus recipi
at de pena / non habito respectu ad conditionem personarum. Nos autem in conclusione
nostra oppositum dicimus. Et probatur in virtute aut vitio tres rationes est considerare
primam quod est in potestate nostra. Et secundum hoc virtus est laudabilis aut culpabilis. Se[cunda] ha
bet etiam ordinem ad bonum aliorum .s. aut reipublice aut principis. Et sic habet

circa bonum particulare hominis quia homo est pars reipublicae. Et bonum eius vergit in utilitatem reipublicae. Et propter hanc rationem virtus dicitur meritum Hest. sent. 12. q. 21 ar. 3. quod etiam patet ex propria eius significatione ut supra diximus. nam mereri de aliquo est beneficium in ipsum conferre. Et male mereri, aliquid offensionis in ipsum admittere. Sed hac ratione pertinet ad iustitiam distributivam, nam iudex qui est custos iusti. ut dicit arist. 5. ethicorum. In retributione bonorum, non attendit ut reddat tantum quantum respublica recepit sed ut servetur proportio premiorum quae est inter dignitates personarum, nam premiat pro virtute quae est circa bonum particulare studiosi pro qua nihil dat reipublicae nisi quia bonum partis est totius. Secundo quia ratio iustitie commutative recipit equalitatem rerum pro quanto alter aliquid a se abstulit et dedit alteri, per quam actionem alter habuit minus et alter plus, quare recipiens tenetur aliquid a se auferre et apponere alteri ut fiat rerum equalitas. Sed de ratione meriti non est quod qui meretur aliquid a se auferat et alteri apponat, immo per actum virtutis, quo quis meretur nihil a se aufert sed fit melior. nec opus est quod premiator aliquid ipse recipiat sed satis est ad hoc quod premietur quod alius sit bonus. ergo mereri sicut nec premiari non pertinet ad iustitiam commutativam, pertinet ergo ad distributivam. Hoc manifestatur in meritis apud deum quae vere sunt merita ut infra dicemus. legimus enim luce. 17. cum feceritis omnia quae precepta sunt vobis dicite servi inutiles sumus, quod debuimus facere fecimus ubi videtur repugnantia. si ergo servi inutiles quomodo facimus quod debemus. Et si facimus quod debemus, quomodo servi inutiles. Sed tamen servi inutiles dicimur non quia non proficimus sed quia non prosumus. i. non quia non bonum aliquod acquirimus. sed quia illud non acquirimus domino. cui aliquid accrescatur. Et confirmatur hac ratione quod iustitia commutativa non pertinet premiare aliquem facientem quod debet. ut si ego debeo. 10. et solvo, non venio premiandus per iustitiam commutativam. Sed tamen nos apud deum meremur premium faciendo id quod deo debemus quod quod enim ei conferimus de manu sua accepimus ut habetur primo paralipo. 29. Et ex consequenti aliam expositionem dicimus servi inutiles ergo mereri ad iustitiam distributivam pertinet Et hoc idem ratione. confirmatur, quia mereri pertinet ad iustitiam legalem, quam arist. 5. ethicorum vocat omnem virtutem, est enim mereri legem servare, sicut demereri, contra legem agere ergo pertinet ad iustitiam distributivam. Hoc denique patet ex ipso modo loquendi quis enim diceret quod emens, meretur apud mercatorem aut econtra. Item in commutationibus non est ratio premii sed precii potius aut stipendii ergo non est ratio meriti. Habemus ergo primam conclusionem quod meritum pertinet ad iustitiam distributivam. Concedimus autem dicendo quod est illic aliquis respectus actionum in quantum actiones faciunt dignitatem personae quemadmodum in iustitia commutativa est respectus ad personas in quantum hoc auget vel minuit valorem rei ut ad maiorem restitutionem tenetur qui alapa cedit nobilem, quam qui cedit plebeium. Et ideo math. 25. fit mentio, de operibus bonorum et malorum. esurivi (inquit) et

dedistis

dedistis mihi manducare, et actiones n. ille faciunt personas dignas quibus ex iustitia distributiva conferatur premium. Confirmatur hoc testimoniis sacre scripture. beatus vir (inquit Jacobi 1.) qui suffert tentationem quia cum probatus fuerit accipiet coronam vite. Et Paulus 2. thimo. 4. bonum certamen certavi, fidem servavi, cursum consumavi, in reliquo reposita est mihi corona iustitie quam reddet mihi iustus iudex. Coronari autem et a iusto iudice, non pertinet nisi ad iustitiam distributivam. quare et mereri coronam ad eandem iustitiam pertinet. et in hoc sensu in evangelio legis observatio, in qua meritum consistit appellatur iustitia. ut nisi iustitia vestra abundaverit plusquam scribarum aut phariseorum, non intrabitis in regnum celorum. math. 5. attendite ne iustitiam vestram faciatis coram hominibus math. 6. hoc est ut existimo quod virtu strotes. ergo eum sequuntur dicentes quod radix omnis meriti proprie loquendo consistit in affectione iustitie non autem in affectione commodi propterea quod verba ista non sunt in usu apud antiquos, videtur n. dicere quod ad rationem meriti requiritur quod non fiat propter utilitatem ipsius merentis, quod pertinet ad iustitiam commutativam. sed quod sit ordinatum inde volendo alii bonum, quod pertinet ad iustitiam distributivam. Est n. differentia inter has iustitias, quod qui locat operas suas non facit propter amicitiam alterius, qui autem proprie dicitur mereri debet facere bona propter amicitiam alterius. hoc est recte intelligendum potius n. quod bene et meritorie operari propter suum bonum proprium beatitudinis. secundum illud David inclinavi cor meum ad faciendas iustificationes tuas in eternum propter retributionem, immo esset meritum si quis propter salutem suam aut bonum aliud honestum studiose ageret ad merendum n. totum satis est quod sit actus virtutis nam si sit talis aliquomodo spectabit ad bonum publicum ut supra diximus. verum est quod quia nullum est meritum apud deum, nisi procedat ex gratia ut infra videbimus omne meritum saltim virtualiter refertur in deum ut dicunt theologi.

Video vos iam circa hanc doctrinam dubitare, quia nos meremur apud deum. et tamen meritum hoc non pertinet ad iustitiam sed ad gratiam et misericordiam dei. unde hoc quod sit meritum? Sed tamen hoc argumentum non intendit quod meritum non pertineat ad iustitiam. sed quod inter nos et deum non sit meritum. Idem n. est quod inter nos et deum non sit iustitia et quod non sit meritum, quod adeo inferius habebit locum hec disputatio. hoc ergo primo quid sit meritum sufficit:—

Secundum punctum erat de subiecto meriti scilicet quibus conveniat mereri. Et primum videbimus quibus non conveniat. deinde quibus conveniat. Ubi prima dubitatio est de deo. An deus sive natura divina mereri possit. videtur autem ipsum posse mereri, quid n. obstat cum habeat actus deliberatos et optimos ut scilicet actus ille quo nos propter nostrum bonum predestinavit ad beatitudinem. et actus ille quo decrevit filium suum factum hominem dare nobis propter nostram salutem. fuerunt n.

omnes isti actus deliberati. Immo actus ille exterior quo creavit mundum quare non esset meritorius? Et vero si huiusmodi actiones essent in creatura essent plurimi meriti. / Nihilominus conclusio 2a nostra est quod deo secundum naturam divinam non potest contingere meritum. Quae quidem veluti hoc unde confirmatur quia inquit Aristoteles 5. ethicorum iustitia non est ad se sed ad alios. Cum igitur ut dictum est meritum actus sit iustitie non potest esse eiusdem ad seipsum. Et usque adeo hoc est verum quod inter patrem et filium non admittat Aristoteles integram rationem iustitie quia filius est aliquid patris. Et declaratur ratio hic ex hiis que dicta sunt. mereri enim quempiam est facere sibi debitum aliquid quod ante non erat debitum sed deo nihil potest non esse debitum quia omnia sua sunt. Immo nec potest esse nullo modo debitum / non enim potest deus aliquo nullo modo acquirere ius ad rem aliquam. / Et si quis dicat potest deus per actionem divinam facere secundum minimum aliquod debitum non sibi sed alteri. ut v.g. potuit per orationem hominis mereri nobis redemptionem. Sed hoc nihil est nam quando quis alteri meretur sibi ipsi facit illud debitum / quod sibi non debebatur. dato quod velit alteri conferri. quod si deus non potest facere sibi debitum quod non erat / nec potest alteri mereri. Et per quis mereri nullo alteri est omnino gratis dare volo dicere ut omnia clarescant quod si essent per impossibile duo dii et aliquid esset unius quod non esset alterius / posset quidem unus apud alterum mereri. / Sed nunc cum omnia sint dei quomodo merebitur apud se. Et confirmatur hoc nam si deus per naturam divinam mereri posset / nulla esset incarnationis christi necessitas / nam profecto condigne redimeret nos per veram satisfactionem et verum meritum / per actionem scilicet divinam. /

¶ Sed contestamur quod est contra. nam christus meruit apud se erat enim verus deus et verus homo ac proinde redemptor et premiator / sic quod meruit nobis per orationem v.g. erat vera actio suppositi divini / quare nos non redimeret per operationem mundi. Diximus satis esse ad rationem veri meriti / quod actio elicitur a natura. Cuius de se non debetur premium. sed potest acquirere ius nobis qualis erat humanitas in christo unde dicebamus actiones meritorie. quare secundum aliam naturam merebatur. Et secundum aliam premiabat. / hec ratio est quod sanctos illos patres antiquos tam solicitos fecit ut afferrent et corroborarent in christo duas esse voluntates et duas operationes ut determinatur in 6. synodo constantinopoli. Sub hiis verbis. consequenter utrasque iuxta regulam sancte catholice atque apostolice christi ecclesie duas naturales voluntates in eo scilicet christo. Et duas naturales operationes esse et confitetur et predicat scilicet apostolica ecclesia / nempe videbant aliter non posse salvari meritum in christo ut actio meritoria quia non fuit humana in christo sed divina. nulla enim actio in christo fuit meritoria nisi que voluntate eius humana elicita fuit aut imperata. /

§. 3ª q. nostra fuit quod nec creatura per sua naturalia potest attingere meritum, quia
quidem in duo membra distinguit. sum quod naturale dupliciter dicitur. videlicet ut distinguitur
contra liberum. et ut distinguitur contra supra naturale. Etenim circa primum non deest
dubium est aliquibus an actiones naturales, i. non liberae possint esse meritoriae. immo
an possit esse aliquod meritum quod non actio merentis, sed res aliqua naturalis est. Est
n. Holcoth. [?] in primo sententiarum q. 1. dubio. 4. cui nonnulli alij subscribunt, qui
opinatus est, actus naturales posse esse meritorios. nam potest (inquit) deus accep
tare contritionem meam, aut quamvis aliam actionem non liberam ad praemij retri
butionem. quare tunc illa erit meritum. immo si acceptaret pulchritudinem ali
cuius illa (inquit) esset meritum. Sed quamquam quolibet ad contraria proferente fuit
tum sit sollicitum esse, paucis illud ostendimus quod non sit opinabile. Et primo
tum quod meritum non sit nisi ubi est operatio. docet aris. primo ethi. in olimpiade
inquit. non optimi et fortissimi coronantur, sed agonizantes. horum autem quidam fiunt
qui vincunt. Et apostolus. 2. timo. 2. non coronabitur nisi qui legitime certaverit. non ergo
meritum est nisi in operatione. unde aris. felicitatem praemium in qua consistit meri
tum felicitatis speculative non solum in aliam rem non consistit verum nec
in habitibus virtutum sed solum in usu eorum. / Sed quod operatio non sit meritum
nisi sit libera asserit in omnibus augus. contra fortunatum. Ego inquit dico pec
catum non esse nisi voluntarie peccet. Et haud esse praemium quod propria voluntate
recta facimus. In de libe. arbi. voluntas est qua peccatur et recte vivitur. Item me
ritum et demeritum quod est peccatum, sunt opposita. quae proinde ut inquit aris. de
bent fieri circa idem [?] sed peccatum adeo est voluntarium quod si non sit voluntarium
non est peccatum ut inquit aug. ergo nec meritum fiet nisi voluntarium. / §. Item
meritum est, opus laudabile unum. n. praemium meriti est laus iuxta illud pro
verbio. 10. memoria iusti cum laudibus, Et illud ro. 13. bonum fac et habe
bis laudem ex illa. s. ex lege. sed propter illa quae insunt nobis a natura, nec laudamur
nec vituperamur. ergo per naturalia .i. non libera non meremur. /

§ Sed arguunt isti, meritum ex eo est meritum, quia deus acceptat illud. si. n. non
acceptaret non esset meritum sed potest acceptare quodcumque opus aut rem
naturalem ergo. immo potest (inquiunt) deus statuere legem ut quicumque nascitur sub tali
climate aut in tali festo, aut in tali die. sit dignus beatitudine. tunc illa na
tivitas erit meritum. Ad hoc respondeo verum est quod deus de potentia absoluta
potest conferre alicui beatitudinem. quia natus est in tali progenie, aut in tali loco.
immo quia sol ortus hodie lucidus. itaque ille sint causae propter quas det beatitudinem
sicut rex potest alicui propter nobilitatem tamquam per causam motivam conferre benefici
um. Et talis nobilitas aut talis causa nullo modo dicuntur merita. immo nec ipsa dona
tio dei aut principis habet rationem praemij, quia nulla est ibi ratio iustitiae quae requiritur ad

premium ut diximus sic sacramentum non est meritum. sicut sic lex quod baptizatus sit
gratus. Declaratur s. t. de veritate q. 26. ar. 6. rationem utriusque quare sicut ad
rationem meriti requiritur quod sit ogã et libera / nam ut sepe diximus. mereri est aliquid
in bonum alterius conferre, quare non meremur nisi quando aliquid nostrum damus.
non tamen damus nisi illud cuius sumus domini. sed solum sumus domini per
voluntatem quod solum damus quando aliquid libere agimus. actiones autem naturales
que non sunt in nostra potestate non damus, et ideo per illas nihil meremur. possunt
vocari improprie meritum. ut pulchritudo puelle dicitur meritum. ut regi militat
ut est illud spes premii digna est imperio.

¶ Dubitabit hic forsan aliquis quod passionibus meremur. ut inquit aug. 14 de civitate
dei. sed tamen passiones ex eo sunt meritorie / quia voluntarie, quia sicut vel sunt
volite vel cum patienter sufferuntur.

¶ Alius sensus questionis est quod per naturalia ut distinguuntur contra supernaturalia non
potest quis mereri / quod est dicere in puris naturalibus nullomodo potest esse meritum res
pectu gratie aut glorie. Conclusio hec imprimis intelligitur respectu beatitudinis super
naturalis et gratie que ad ipsam ordinatur. nam aliud est respectu bonorum temporalium
sed adhuc respectu beatitudinis eterne. Sed pro tempore augustini non distingue
batur nihilominus tamen hoc tempore doctores scholastici fere omnes nec illam
absolute volunt concedere / nec illam negare. sed distinguunt duplex meritum. s. de
congruo et de condigno. et meritum de condigno inquiunt est illud cui ex ius
titiam debetur premium ut est illud quod procedit ex gratia / sed meritum de congruo
est cui debetur premium non ex sola iustitia sed ex sola liberalitate acceptantis propter le
gem statutam. tunc dicunt tria. Primum quod nullus potest de condigno mereri
primam gratiam. quod est dicere nullus ex puris naturalibus potest mereri gratiam de condigno.
2m. homo ex puris naturalibus potest se disponere ad gratiam. 3m illa dispositio est
meritum de congruo. Nos autem in nostra conclusione volumus concedere primum
sed negare alia duo intendimus .n. duo asserere primum / nullus potest se ex puris
naturalibus disponere ad gratiam. 2m nullum opus precedens gratiam gratum facien
tem est aliquomodo meritum gratie aut glorie / nec de condigno nec de congruo.
Primum dictum profecto hoc clarius asserit christus Jo. 6. nemo inquit potest venire ad
me nisi pater qui misit me traxerit eum / nam quod isti dicunt glosantes illam
auctem quod id est intelligitur de tractu per concursum generalem / non consonat textui. primum
quia eo modo potuisset dicere ignis non potest calefacere nisi quia meus dederit illi ut
calefaciat. Deinde quia ex contextu verborum constat sensum esse de auxilio spe
ciali gratuito dixit .n. hoc christus murmurantibus illis / nec valentibus credere quod ipse
esset panis de celo descendens, reddebat quod rationem illis quare non crederent. s. quia non
trahebantur a deo et tamen concursus generalis profecto est semper cuiuscumque creature

Unde aug.

Vn̄ aug⁹. tracta. 26. sup̄ Jo⁹. exponens dicta verba magna inqt gr̄e comēdatio, nemo venit nisi tractus, quem trahat et quem nō trahat/ quare illū trahat et illū nō trahat/ noli velle iudicare si nō vis errare. Semel accipe et intellige/ nō traheris/ ora vt traharis. Item primus motus cōvertentis se in deum debet esse motus p̄ fidem. accedentem n. ad deum necesse est credere vt est. 11. hebre. 11. et ro. 5. Justificati ex fide pacem habeamus. sȝ ista nō p̄t esse ab hoīe sȝ solum a deo q̄. mirare pȝ ex illo pauli. 1. corin. 7. consiliū autem do tanq̄ misericordiam consecutus sum vt sim fidelis/ nō n. inqt fidelis sum, vt misericordiam cōsequerer sȝ misericordiam cōsecutus sum vt. Et ad ephe. 2. gratia estis salvati p̄ fidem et hoc nō ex vobis, dei n. donū est. et ad phili. 1. vobis donatum est pro xp̄o nō solum vt in eum credatis sȝ vt pro illo patiamini. et Jo. 6. hoc est opus dei vt credatis in illum quem misit ille. Vn̄ aug⁹. p̄ has et alias iñ genus auctes p̄bat cōtra pelagianos q̄ primus motus fidei ac subinde p̄ma conversio in deum est a deo. et nō p̄ sufficientiam liberi arbitrij fuerat n. ip̄e illius opinionis aug⁹. q̄ primus motus fidei est a libero arbitrio vt pȝ sup̄ epistolam ad ro. dic̄ q̄ deus in nodum nato s. in prob. elegerat in p̄scientia vt quem sibi crediturum esse p̄scivit ip̄m elegerit cui s. s. daret, vt p̄ bona opera etiam vitam eternam cōsequeret. et hec nō fuerat opinio pelagij sȝ quorundam discipulorum eius vt ip̄e dicit in de gr̄a et li. arbi. ad valentinum cap. 14. cuj cōvicti nō dari gr̄am s̄m merita bonorum/ operum dicebant q̄ p̄ initium credendi qd̄ erat in li. arb. dabat gr̄a ad operandum sȝ postea aug⁹ in isto loco iuncto. et li. 1. retracta. cap. 23. et li. 1. de p̄destinatione sanctorum cap. 3. et multis alijs locis retractavit se ab hoc. confirmans multis auctibus et rationibus q̄ nec ip̄m credere, qd̄ putat esse primum motum cōversionis fit nisi p̄ gr̄am dei quam nos vocamus sp̄ialem auxilium. Sȝ quid? nō potest esse p̄mus motus cōversionis in deum p̄ cogitationem de ip̄o et tamen ap̄ls. 2. cor. 3. dic̄ quod sumus sufficientes cogitare aliqd̄ a nobis quasi ex nobis. sȝ sufficientia nostra ex deo est. et ad ro. 8. dic̄ nullam assignat causam nostre p̄destinationis ita nec nostre vocationis aut justificationis. quos inqt p̄destinavit hos vocavit et quos vocavit hos et justificavit. et ad ro. 9. nō est volentis nec currentis sȝ dei miserentis. et sup̄ illud luce. 22. et cōversus dn̄s respexit petrum et recordatus est petrus 5. dicit glosa respexit dn̄s, vt recordaret petrus q̄ misericordia dei ad penitentiam vocat. et hiere. 33. converte me et convertar. et treno. vltimo converte nos domine ad te et cōvertemur./ . Sȝ nec deest ratio ad hoc quam adducit s. t. 12. q. 109. ar. 6. dispō n. ad gr̄am est cōversio in deum formati aut vitiati in ipsum tanq̄ in vltimum finem relata. Non n. aliqd̄ deus cōvertit ad nos nisi nos cōvertamur in ipsum sȝ nullus p̄t sic converti in deum nisi motus a deo q̄. declarat minor. nullus n. moveret

in finem superiorem nisi moveat ab illo agente. Sicut ille finis est p° pons vrni
lles Sicut finis proprius est pugnare, no pugnat pp victoriam totius exer
citus / nisi ex inten° ducis dirigentis pugnam militis ad illum finem. g° eodem
modo conversio in deum no est nisi a deo / ipe .n. est ultimus finis. Et primi agentis /
2a dictum [illegible] erat quillus actus etiam p°cedens gram est meritorius
nec de condigno nec de congruo sz gra ad hoc post dispo° ad quam dipimus re
qri amplius spale dei dari mere gratis ac si nulla dispo° p°cederet. hoc p°mo
pbat ex illo. ro. 11. reliquie israel sm electionem gre dei salve facte sunt;
si aut gra iam no ex operibus aliogn gra iam no est gra quem locum augus
tinus in pelagium citat. Et potissimum de patien° cap. 20. ubi explanans hunc
locum inqt. hec est laudatio gre. qua omnia bona merita proveniunt humana / no
distinguit [illegible] illa merita sz omnia (inqt) proveniunt. Et subsu
git si ullis meritis dat°. iam q donat° no est gra. Et ad simplicianum li. 1. q. 2.la
idem repetens inqt / gra ante omne meritum / no hoc aut illud sz in universum
negat esse ante gram aliquod meritum. Et est aliud testimonium apostoli ad
ro. 9. inqt .n. de iacob. et esau. q cum nondum nati essent aut aliqd egissent
boni aut mali iacob dilexit, esau. aut / odio habuit ubi aperte negat paulus ali
quod bonum opus p°cedere gram. Immo ut excludit / omnem roem meriti. Et oem
congruitatem / ex pte hominis oia ponit paria, inter iacob et esau. q .s. ex nisi
fuerunt gentibus. Et eodem mo sicut nati sunt quem locum tractans augustinus
ad simplicianum li. 1. q. 2. concludit / nemo arbitret° ideo recepisse gram qz bene
operatus est. sz bene operari no pt nisi p fidem recepit gram. nemo inqt recepit gram
qz bene operatus est. Et tamen q ponunt meritum de congruo necessario tenentur
concedere illam consequentiam. Idem oio augustinus negat in universum ullum
p°cedere meritum / in de p°destina° scorum. Et contra duas eptas pelagii. et hyp
nosti. con° pelagi. Et in de bono pseveran°. Et alibi frequentissime Et mag° sente
tiarum 2. d. 26. / illius gre (inqt) q voluntate hominis donat, ut bonam
legem impleat, nulla merita p°cedunt. no g° est apud aliquem scorum hec distin
ctio respectu gre iustificantis / nolebant .n. no posse concedi aliqua roem meriti
p°cedentis, qn aliq° modo gra desinat esse gra. Un et david ipe roem gre explicans
pro nihilo inqt salvos faciens illos. / Sz ve ad hoc arg°. ut declaremus is
tam roem meriti de congruo. opus hominis, aut procedit ex gra aut precedit
gram. Si primum tunc est meritum de condigno. Si 2m pbat q nec sit meritum de con
gruo (op°) inimici nulla congruitate habet ut remuneret° ab inimico sz homo
ante gram est inimicus dei g° eius opus no est meritum de congruo. Deinde arg°
vel opus eius quod dicunt meritum de congruo aliquo° attingit gram .i. aliq°
roe illius dat° gra / aut nullo° datur pp ipsum. Si primum iam gra no est gratia

[illegible]

quia

gratia ut opto ingt. ad ro. 4. si q operat merces no imputatur secundum gratiam sed secundum
debitum. Si 2.º l. q gratia nullomodo dat(ur) ex operibus sed ut dicimus ex mera libera
litate dei profecto illud opus nec est meritorium de congruo nam alias deberetur da
ri gratia ratione illius congruitatis. 3.º ut cum bona venia istorum loquar no video
quod aliud pelagius senserit / nisi quod isti verbis licet no corde asserebant. nam
pelagius no erat adeo insanus / q diceret opera adeo esse meritoria, ut deus de po
tentia sua absoluta no posset illa no premiare. sed q stante lege no poterat no
premiare. sed isti hoc tribuunt suo merito de congruo affirmantes posse esse
premiare. sed isti [...] quod de lege no stat no consequi gratiam / nescio q iam differant a pela
gio / nempe si responderint q ipsi no affirmant opus ipsum ex valore suo me
reri gratiam. quod est hoc dicere. si intelligunt q opus no est ex gratia / nec hoc dicebat
pelagius sed dicebat opus ipsum valere gratiam propter legem dei. et hoc isti tenentur affir
mare nam dicunt q ad illud / opus de lege / consequitur gratia. Postremo tandem cognitur secundum
istorum opinionem isti omnes propositiones videntur concedende. In potestate ho
minis est iustificari. et secundum legem implere / et bonum quodcumque facere q in
potestate illius est facere aliquid / ad quod de lege consequitur iustificatio / sed iste
in forma fuerunt condemnate contra pelagium ut est videre in concilio millevitano.
et in epistola leonis pape contra pelagium. absolute g.º negamus ut meritum ante
gratiam / nec concedimus meritum de congruo / nisi solum respectu bonorum tempo
ralium. sed propterea dicitur meritum de congruo / respectu bonorum temporalium
ratione. sed propterea [...] q posito merito / no sequitur tale premium. et istomodo aliquid
q nulli legi repugnat q positio merito, no seq. tale premium. et istomodo aliqui
regit opus stoes q bene viventi secundum legem nature / congruum est q deus conferat
ipsum, no q sit de lege q deus det gratiam sic opinantur ipsi. et istomodo aliquis eciam
ipsorum, no q sit de lege q deus det gratiam sic opinantur ipsi. et istomodo aliquis exis
tens in gratia potest mereri alteri primam gratiam ut stephanus paulo / non q esset
lege quoad orationem stephani sequeretur gratia in paulo sed q erat congruum. negamus n.
esse opus nostrum aliquod nature sic se habens q repugnaret alicui legi, q no sequatur
eius gratia. et hoc est negare omne meritum precedens / At vero antequam ultra pro
grediar. confusionem circa hoc profecto / q licet nusquam eam invenerim sepe mihi
animum subijt. visi n. sum sic duas gratias asserere in iustificatione hominis, ai
teram q est gratuitum auxilium dei / movens nos. ut disponamur / alteram q est
ipsa gratia formalis iustificationis q infunditur iam disposito. et quod audiverunt vel
viderunt hoc pro indubitato habent. et thomiste et omnes q ponunt auxilium
speciale. et vi. s.t. istius sententie. qui p.º 2.e q. 109. ar. 6. determinat hominem no
posse se disponere ad gratiam sine auxilio speciali. ubi videtur ponere aliud auxilium
ante gratiam iustificantem. sed profecto nescio an in hoc deceptus sim, puto no esse
aliud auxilium speciale quam ipsam infusionem gratie gratum facientis, et profectam rationes

no

quae me movent, aut recipite aut emendate. Augustina multitudo vitanda est
sed sine alio auxilio praeter ... gratiae infusionem errores Pelagii omnino vitare
possumus et dicta omnium sanctorum etiam S. Thome salvare quod non est aliud
... declarare. Et supponimus primum quod nullum opus est sufficiens dispositio ad
gratiam usque ad instans in quo incipit esse gratia. itaque dispositio et gratia incipiunt esse
simul quemadmodum in naturalibus in eodem instanti incipiunt esse dispositio suffici
ens ad formam ignis et ipsa forma ignis. et hoc nullus theologorum negat. Immo
addo ex mente S. T. 1a 2ae q. 113. et in multis aliis locis quod profecto nullus potest ne
gare quod licet ex parte agentis vel in genere causae formalis prius natura est infusio
gratiae quam dispositio, licet in genere causae materialis dispositio sit prius quemadmodum saepe declara
vimus ex modo vel exemplo de aere intrante per fenestram quam agit prius. nam est
ex parte agentis introitus aeris quam apertio fenestrae, licet in genere causae materialis apertio
sit prior tempore sit. auxilium speciale non ponitur nisi ut deus moveat providendo ac
tionem nostram qua disponimur ad susceptionem gratiae. sed ipsa met infusio. suffi
cienter nos praevenit in genere causae efficientis. ergo illud auxilium nihil aliud est
quam ipsa infusio per quam movemur. Secundo arguitur quod hoc Augustinus ubique contra Pela
gium probat quod conversio nostra in deum non est a nobis sed adeo quod primus motus con
versionis est motus fidei ut etiam declarat S. T. 12. q. 113. ar. 4. sed primus
motus fidei infusae de qua manifeste loquitur Augustinus est effective ab ipsa gratia
iustificante. ergo ipsa infusio gratiae est auxilium per quod deus nos trahit ad Christum
minorem S. T. declarat loco citato. et super illud Pauli ad Ro. 3. Iustitia dei per
fidem Iesu Christi quam inquit in iustificatione primus motus est adeo per infusionem
gratiae, quem consequitur motus hominis per fidem. et tandem detestatio peccatorum.
Postremo arguitur ex mente S. Thome, nam 1a 2ae q. 111. dicit quod gratia operans et coope
rans dicitur ipsa met gratia gratum faciens sicut ipsa est praeveniens et subsequens
secundum diversos effectus. sed dicitur gratia praeveniens et operans in quantum ad sanandum vo
luntatem sola ipsa operatur. et in eius infusione voluntas non se habet ut movens
sed ut mota. sed dicitur cooperans et subsequens in quantum postea cum voluntate con
currit ad opera meritoria. ergo insinuat quod motus dei praeveniens voluntatem nostram
non est nisi infusio gratiae. Immo profecto idem videtur expresse asserere 12. q. 113. art. 8
ubi determinans quid sit primus motus in iustificatione impii, dicit quod prius est motus
dei moventis animam. nimirum ille quem q. 109. vocaverat auxilium speciale. et
subiungit paulum inferius, ipsa igitur dei moventis motio, est gratiae infusio. Igitur
non est aliud auxilium speciale nisi hoc. Itaque volumus dicere quod deus per infusionem gratiae
disponit nos ad susceptionem eius. quemadmodum saltem in via S. T. agens
introducens formam substantialem simul introducit dispositiones. nec profecto
possum bene imaginari aliud concursum dei specialem ante infusionem gratiae. Et per

hoc solvit

hoc solvit argumentum quo inquiritur quid sit auxilium speciale. Ad quod aliqui dixerunt quod
esset quedam assistentia dei per modum habitus. Et alij nescio quid aliud. Et differunt
a communi opinione impugnata quia dicimus illam dispositionem si consideretur ut est
per in genere cause materialis, nullam habere rationem meriti. Sed per ipsam gratiam
fieri meritoriam de condigno. Hec dixerimus sub correptione melius sentientium

¶ Sed sunt argumenta contra communem opinionem tenentium quod homo ex puris naturalibus se
potest disponere ad gratiam et mereri illam de congruo. Et primum est ex parte co-
gnitionis. Cognitio naturalis sufficit ad salutem. Ergo homo ex naturalibus potest sa-
lutem mereri de congruo. Quia ut nota. Et ante est psalmiste quod querentibus quis
ostendit nobis bona. respondet. signatum est super nos lumen vultus tui domine
quod omnes intelligunt de lumine naturali. Ad hoc respondetur per sequentes propo-
sitiones. Prima cognitio naturalis sufficit ad hoc quod homo convertatur in deum et ob-
tineat gratiam. Conclusio suadetur ex illo apostoli ad roma. 1. invisibilia dei per ea
que facta sunt etc. et clarum est quod loquitur de cognitione naturali, nam illa est quam ha-
bent de deo per creaturas. Et subiungit. Ita ut sint inexcusabiles, quia cum cogno-
vissent deum non sicut deum etc. Ubi patet quod illa naturalis cognitio sufficiebat. nec valet
quod aliqui dicunt quod illa non sufficiebat sed deus daret eis supernaturalem si fecissent quod
in illis erat, nam expresse dicit cum cognovissent, quasi habuissent sufficientem
ante essent inexcusabiles. Item quia ad heb. 11. non ponit apostolus aliam cognitionem
requisitam, nisi quod oportet credere quia est, et quod diligentibus eum remunerator sit. Sed
hanc potest homo ex naturalibus habere ergo. Hec eadem propositio est s. t. super illud
pauli ad ro. 2. gentes que legem non habent naturaliter que legis sunt faciunt etc.
i. quod homo potest iustificari per naturalem legem i. naturaliter ostendentem quid sit agendum. Et
sic naturalis cognitio bene sufficit sed negatur ergo cum infertur quod naturaliter homo potest
se ad gratiam disponere quia requiritur auxilium ad movendum. ut ibidem s. t. statim
subiungit. Immo profecto forsan sine expressa cognitione dei i. sine hoc quod quis
cognoscat deum esse et remuneratorem potest obtinere gratiam, nam tunc hoc
non est per se notum. Immo requiritur tempus ad hoc cognoscendum. Et non potest homo qui ve-
niat primo ad annos discretionis non potest in quo statim habere talem cognitionem
Et tamen s. t. dicit quod tenetur tunc se convertere in deum, et quod tunc est in gratia ergo suf-
ficit illa sola cognitio, quod cognoscat male vel bene agendum esse. Et quod proponat
sibi aliquem finem honestum, idem omnino credo de infantibus cum domino ca-
ietano. 12. q. 89. ar. 6. nam in quocumque instanti, homo quandocumque voluerit potest
obtinere gratiam et tamen non posset, si requireretur illa cognitio. nec valet quod aliqui
dicunt quod deus tunc illuminabit ipsum, nam illuminationes que tunc in ecclesia
sunt necessarie non debent esse miraculose ut s. missio angeli vel revelatio
interior vel aliquid tale, nam profecto tunc sequeretur quod deus non provideret suffi-
cienter ecclesie et tamen sufficienter providit dando illi alios doctores. alios evan-

gelistas etc.

gelistas etc. Et ideo 3° dico quod ille talis sic conversus non discedet quousque per se vel per aliam viam humanam instruatur de fide christi (quia iam lex est quod nisi quis renatus fuerit ex aqua et spiritu s. etc. Ultima pars quod dicit hec que sequitur ex dictis quod non potest vivere per tempus notabile sine aliqua rebellione super naturali fidei quin peccet aliquando et mortaliter propter lesionem nature corrupte. Sed non quod requiratur quod illa rebellio fiat singulis sed sufficit quod fiat maioribus / qui instituunt alios / et talis rebellio in quolibet statu fuit / et in statu nature corrupte.

¶ Sed tandem queritur quare magis ex parte affectus requiritur auxilium speciale ad conversionem quam ex parte intellectus ad cognitionem. profecto experientia deberet sufficere evangelium ubi docet nos christus (quod nemo pervenire ad ipsum nisi pater traxerit eum. Quia quia iam supra dedimus aliquam rationem naturalem quia finis est supernaturalis.

¶ Ad 2m contra principalem quia videtur esse quod deus non precipit aliquid impossibile precipit tamen ut convertamur ad ipsum. zacharie. 1. convertimini ad me et ego convertar ad vos. quod hoc est homini possibile si tamen dependeret ex auxilio dei esset homini supernaturale. Et confirmatur ex illo ecclesiastici 15. deus ab initio constituit hominem et reliquit eum in manu consilii sui / adiecit mandata et precepta sua / si volueris mandata servare conservabunt te. apposuit tibi aquam et ignem. ad quod volueris porrige manum. quod videtur quod in potestate hominis sit positum convertere se in deum / quod et iohannes evangelista videtur asserere. videtur asserere / dedit eis inquit / potestatem filios dei fieri his qui credunt in nomine eius. Et non videtur loqui de illis qui sunt in gratia quia illi iam sunt filii dei sed loquitur de illis qui sunt in peccato. Ad hec et omnia que ad hec possunt obici possunt. Respondetur quod est in manu hominis conversio sua (quia hoc potest facere per auxilium dei / nam que per amicos possumus / vere nos possumus sicut est in potestate ignis calefacere, dato quod non possit illud nisi deo concurrente. Sed est particularis ratio in homine qui non movetur a deo nisi libere et non cogente. Et ideo particulariter dicit quod sit ratio positum in manu consilii sui / quia quia sicut limate loquamur non est concedendum absolute quod sit positum in hominis potestate convertere se in deum.

¶ Restat hic disputandum quid possit homo sine gratia an scilicet possit homo diligere deum super omnia sine gratia. implere precepta vitare peccata etc. Sed hec multum nos ab incepto diverterent. Et propterea dicit 4° quod que est ultima particula huius principalis partis. scilicet quod nemo extra viam mereri potest. loquitur de merito essentiali Et primo / omnis dicta conclusio intelligatur de lege nemini dubia est. eccl. 11. ecclesiastes si ceciderit lignum ad austrum aut ad aquilonem in quocumque loco ceciderit ibi erit. quasi dicat non ultra procedet nec ad premium nec ad penam. Et alibi. quodcumque facere potest manus tua instanter operare quia nec opus nec ratio nec sapientia erunt apud inferos quo tu properas. Et paulus ad gala. 6. dum tempus habemus operemur bonum. quasi dicat quod post hanc vitam non erit tempus operandi bonum. Et dubium est que nam sit ratio conclusionis per quam tres conditiones personarum excluduntur a ratione meriti scilicet beati dampnati et existentes in purgatorio. Et beatos

quidem.

quidem excludunt nonnulli, quia nihil possumus libere velle contra affectionem commodi
i. nihil possumus velle quod non sit eis utile et commodum, ubi infirmatur quod de ratione meriti
est non solum quod illud fiat propter deum sed quod sit quodammodo contra proprium commodum sal
tim corporis scilicet penale vel aliquid huiusmodi. Et ideo dicimus christum meruisse in omnibus
que aliquid huiusmodi voluit ut puta esurire, pati etc. / Sed tamen non video quomodo ad
rationem meriti hoc requiratur quod sit contra proprium commodum ut ipsi loquuntur, nam per
hoc quod quis vellet sanari aut ditari, posset mereri si ex gratia id faceret, quia omnes bo
ni operis debent referri in deum sed quod sit de hoc, et hoc quod quis vellet beatitudinem
aut amaret deum mereretur. Et tamen illud non est contra commodum. non est dubium quod amor dei
quem beati habent in patria si libere eliceretur in via esset summe meritorius. Et
ideo quia non est locus disputandi. Respondeo per propositiones. Prima est actus non eternitati bea
tifici i. quibus beati libere nobis bona postulant solum ratione status non sunt meritorii
premii essentialis volo dicere quod ex natura sua meritorii essent sed ratione status
non imputantur ad meritum / non solum volo dicere quod non sunt meritorii quia non accep
tantur ad novum meritum. Sed assigno rationem quare non acceptantur ad novum meri
tum cum tamen procedant ex gratia. Et dico quod ratio est quod capacitas beatorum est omnino
completa nec habent quo ultra progrediantur, nec proinde aliud appetunt. Et eadem pro-
portionabiliter est ratio, quare actus mali damnatorum quos libere multos eli
ciunt non sunt demeritorii licet sint peccata / quia iam sunt in statu pene. Et ideo
non imputantur eis ad novam penam essentialem [illegible] quod sit de pena accidentali /

Sed beati possunt nobis mereri gloriam de congruo. aliqui ita affirmant sed
[illegible] illud negare / postquam non sunt viatores. Et dicere quod quamvis impe
trant nobis. Et sue petitiones sunt cause quare deus nobis bene facit sed
non per modum meriti sed meruerunt in via ut in gloria nobis sit impetrarent.
Secunda propositio actus eternitati beatifici i. visio beatifica et amor dei qui inde sequitur ex na
tura sua non sunt meritorii. i. non solum ratione status sed licet in via essent illi actus
[illegible] non potuerunt esse meritorii. Ex quo sequitur quod christus non potuit
per ipsos mereri. Cursus / oppositum aliqui opinati sunt. Et ratio est quia illi actus sunt ne
cessarii. i. nullo modo liberi magis quam nutritio vel habitudo corporis et similia quo
supra diximus non posse esse meritoria. Et dicimus amorem illum esse necessarium
quemadmodum motus lapidis ad centrum / nam voluntas inclinatur ad
summum obiectum clare visum quam lapis in centrum. nec respectu illius actus voluntas est
libera sed potius est potentia naturalis quemadmodum intellectus respectu primorum
principiorum non est potentia rationalis sed per nomen intellectus. / Sed contra non
deus posset illos actus acceptare ad beatitudinem conferendam alicui. Respondeo potest
quidem sed non propterea erunt meritorii ut supra diximus de actibus naturalibus. Sed
arguitur. Secundo tunc sequeretur quod cetera opera christi non beatifica non essent meritoria nam
erant determinata ad bonum sicut amor beatificus / quia non poterat peccare. Et quod

quibus videntur tam necessaria. R° dico quod etsi erant determinata ad bonum non erant
determinata ad unum. nam poterat comedere et ieiunare ambulare et sedere et
respectu boni quod erat intrinsice bonum/ non erant determinata quo ad exercitium
poterat .n. agere et non agere. Quod si ponas aliquod/ opus bonum cuius/ omissio
pro tunc esset mala. Et si arguas quod pro tunc non poterat non facere illud. Et
per quod necessitabatur et non merebatur. R° quod licet in sensu composito non staret illud
esse ita bonum, et ipsum non facere, tamen hoc non tollit libertatem quae sufficit ad me
ritum/ quia sufficit quod tunc in sensu diviso absolute poterat non facere illud opus
poterat .n. facere quod ad ipsum non obligaretur. Immo nullo erat obligatus ad aliquid./

¶ De existentibus in inferno alia ratio est quare mereri non possunt, nempe quia
obstinati, per quam obstinationem intelligimus non nisi suspensionem auxilij divini
de lege./

¶ De existentibus in purgatorio maior est difficultas videlicet namque quod possent me
reri saltim accidentaliter quia sunt quodammodo viatores postquam non sunt in ter
mino. saltem videntur medij inter viatores et comprehensores. quare cum habe
ant actus liberos et deliberatos ex charitate. Et deest illis aliquid videlicet quod possint
licet q̃ illis remittuntur quo merentur/ quia non videntur quod aliud remedium habeant pro
remissione culpe, quia satisfactio solum valet ad satisfaciendum pro pena. / Cas
tat de hoc. unum opusculum fo. 227. vide ibi probat quod in purgatorio non est
merendum .1. ex ipso nomine purgatorium ad .1. purgandum .s. solvendum/ non tamen me
rendum. 2° quia non sunt viatores. 3° quia eadem ratione possent demereri quod est
falsum. 4° aug in enchi. cap. 110. dicitur. illis prosunt suffragia/ quia hic meruere
ut prodessent. Et tertius hic omne meritum coarctatur. Et tertius nemo
sperat quod hic neglexerit cum obierit a domino se promereri quod possit post hanc vitam
celebari quod piam. Et in indulgentijs quo minus sibi proficere valeat hoc ipse satis
passionem solvit a venialibus. vide alia illic./

finis:—

an hereticus mentalis ipso facto sit excomunicatus. pro parte afirmativa est argumentum. iste
est vere hereticus ergo est excomunicatus contra nota nam in iure excomunicante heretica nulla facta ex
ceptione secundo probatur actus heresis perficitur actu interiori ergo est hereticus. contra nota etiam manifestus.
his non obstantibus opposita sententia est probabilior et comunior et est omnium theologorum. pro cuius explicatione
est notandum. primo. ecclesie duplicem esse forum publicum s. et occultum. primum exercet ecclesia in le
gibus. secundum quod est et dicitur forum consientie utitur in sacro penitencie. questio autem presens est in foro ex
teriori. s. an possit precipere actus interiores. 2. nota quod peccatorum occultorum alia sunt occulta per se. s. peccata
cordis. et alia occulta per accidens que de 60. l. facto sunt nullo audiente nec vidente. 3. nota quod summus
pontifex. 2. potest precipere actus interiores. uno modo. prout ordinantur directe vel. in directe ad exte
riores. 2. modo potest precipere actus pure interiores per se. his prefactis est. prima. conclusio summus pon
tifex potest precipere actus interiores prout ordinantur ad externos et etiam punire deficientes in his. patet
nam cum posit precipere ieiunium potest precipere quod velimus ieiunare et potest precipere quod audiamus
misam ergo quod velimus audire misam patet contra ... an existenti vero. quia qui obligat ad finem potest
potest etiam obligare ad media necesaria ad finem. 2. probatur si hoc non posset papa frustra esset eius potentia
legislativa in ecclesia quod est falsisimum et hereticum postquam pontifex habet potestatem condendi
leges. ergo. contra probatur quia omnis lex iusta est circa actum virtutis quem precipit et vicii quem prohibet. sed ne
mo potest exercere actum virtutis exteriorem absque electione et voluntate interiori et absque ministerio
liberi arbitrii ergo. secundum fidem habendum est summum pontificem posse obligare ad internos actus. prout
ordinem ad externos. 3. arguitur argumento iam facto in favorem alterius opinionis quia illa ar
gumenta ex iure facta probant quod pontifex potest ut dictum est. est. 2. conclusio summus pontifex
habet potestatem supra actus occultos de per accidens. potest enim precipere clericis ut persolvant horas cano
nicas oculte ubi nemo eos audiat item qui ocultissime percutit clericum est excomunicatus. 3.
conclusio. nulla est potestas eclesiastica que posit iubere actus pure interiores nec punire
sicut sunt cogitationes cordis hec est comunis animi conceptio omnium theologorum. quorum pri
mus est silvester de 60 excomunicatio 7. §. 2. et 3. et duran et petri de paludo de. in. 4. d. 17.
q. 3. durandi caden. d. q. 14 caietani 22. q. n. art 3. et sancti thome prima secunde. q. ~~9~~ 91 art.
4. probatur etiam conclusio ex usu nunquam enim eclesia constituit legem super tales actus. ergo.
ex his sequitur solucio proposite questionis. dicimus namque quod hereticus ocultus per accidens ~~obstringitur~~
obstringitur sententia excomunicationis. v. g. consensit quis in heresim quam de 60 protulit
aut literis scripsit oculte tamen hic secundum omnium sententiam est ipso facto excomunicatus. si vero in
terior est hereticus consentiendo pertinaciter heresi sed non explicavit de 60. l. signo iste talis pro
dit fidem sed non est excomunicatus neque potest excomunicari unde iste poterit absolvi a quocumque
confessori quia hic casus nullibi reservatur in iure potest tamen reservari et tunc non poterit absolvi ~~ui~~
non tamen inde sequitur pontificem habere authoritatem supra actus interiores quia reservare ni
chil aliud est quam confessoribus coartare authoritatem absolvendi hoc tamen numquam fecit papa
nec prelatus prudens nempe reservare peccata cordis unde ad argumenta ~~dico~~. ad. 1. patet
solucio ex dictis quia cum lex loquitur ut ait paulus his qui sub lege sunt loquitur. i. et etiam cum
lex prohibet actus loquitur de actibus qui subiciuntur legi humane et sic cum in iure exco
municante heretica intelligendum est de exterioribus hereticis et ocultis per accidens non
tamen de puris ocultis. i. de per se quia isti actus soli divine legi subiciuntur. et. ad illud

et ad illud ex cap.te dolentes respondetur illud probare veram conclusionem quia devotio et attentione interiori quoad actum exteriorem quod precipitur sunt necessaria. verum est tamen quod aliqui dicunt quod illo capitulo non precipitur nisi atentio et devotio exteriores. id est quod nichil agat quod obstet atentioni et devotioni quare dicunt quod si aliquis mente distractus ex profeso ad exteriora adimplet preceptum illud de persoluendis horis quas solum precipitur actus interior. s. electio. l. voluntas qua volo ego persoluere horas secundum ritum eclesie et iste est actus necesarius. siluester habet hoc verbo hora canonica. et ~~antoni~~ d. antoninus archipresul florentinus quae sententia absque dubio est falsa quia ibi precipitur actus interior necesarius ut vox exterior sit oratio similiter respondetur ad alia loca juris numquam incurritur in excomunicationem ibi positam nisi quando exterius aliquid facit homo. l. omitit. et capitulum de inquisitoribus ait quod sint excomunicati si aliquis odio. l. amore etc. tenebatur aliquis inquisitor comprehendere aliquem et ex amore omitit est excomunicatus. l. non tenebatur et comprehendit ex odio est excomunicatus. oppositum. 3. conclusionis defensat. adrianus quotlibeto. 8. art. p. folio. 50. columna. 2. et quotlibeto. 11. art. p. folio 77. columna. 4. et in suo. 4. vide ibi scripsi mea manu hoc quod desumpsi ex scriptis ~~fratre~~ ad modum reverendi patris fratris michaelis de arcos. qui obiit 27. februarii anno domini 1564. cum essem habitator in conventus sancti pauli cordubensis.~

de respectu... (margin: de ys potest ... quando ... qui fecit)

De conceptione beatae virginis mariae dixi in 9 victoria. 3. p. q. 27 art. 2

47 *

utraque opinio conceptionis beatae virginis est probabilis sed quae pars sit verisimilior dicetis quod ego sum suspectus quia sum thomista et ex alia parte quia sum doctor parisiensis et juravi articulos parisienses ~~[illegible]~~ dico quod ~~[illegible]~~ fuit 15 annis parisius et ammine exigunt juramentum circa conceptionem beatae virginis ~~[illegible]~~ vos credite michi et non credatis fratribus predicatoribus neminoribus quia ex contentione defendunt sed ut demendicant quid sentio dico quod pars negativa. s. quod non fuit concepta in originali peccato videtur michi probabilior et puto quod si s. thomas viveret quod mutaret sententiam et ita fateretur et est michi magnum argumentum quod postquam deus potuit voluit et sicut non habetur in scriptura quod fuerit sanctificata ita nec concepta ideo si autem teneri. l. teneretur et 2us. si fuit concepta sine originali peccato dubitatur quomodo est predicandum quia mentiri in doctrina est mortale peccatum dico quod de schandalum cum tendum et ubi schandolum pusillorum potest vitari sine magna jactura virtute dumest et etiam si esset revelatum fratribus predicatoribus quod beata virgo fuerit in originali concepta peccato esset mortale peccatum rebus ut nunc predicare quod fuit concepta in originali peccato quia omnes sunt in alia parte et schandalicarentur licet in particulari possent dicere oppositum sed non predicare dico etiam quod altera pars est predicanda modeste et sine mendatio et est magnum peccatum falsare libros et non debent dicere quod omnes sancti tenent non fuisse in originali peccato conceptam et quod bernardus nec alii non tenuerunt hoc nec debet aboleri ex libro bernardi doctrina eius quia peccatum grave est mentiri in predicatione sed debent pie et modeste predicare fuisse conceptam sine originali peccato dico etiam quod d. augustinus nec alii antiqui numquam dixerunt quod beata virgo fuit concepta in originali peccato sed solum proponunt legem in generali contra hereticos solus. d. bernardus p. incepit hoc dicere. perfectionis ... quid dicam de re hac hoc unum scio et pro compto habeo et dicam quod d. thomas intellexit melius sacros doctores habuit excelentius ingenium ... quam victoria ... santus et sic cum todos podra errar victoria y todos los demas doctores deste tiempo quam non s. thomas et istis verbis non intendo contendere quid sit verum in hoc non constat ut teti scriendum absque mendatio

(margin:) * conceptio beatae virginis ... praesertim

Relectio patris magistri f. dominici de soto ... De indulgentiis:—

Locus Relegendus:—

Ego quod donavi si quid donavi propter vos in persona Christi. 2. Cor. 2.—

Prima conclusio

Ecclesiastica indulgentiarum facultas in evangelio habet fundamentum. Sane quae ad remissionem pertinet peccatorum. atque adeo earum usus ab ipso statim eius exordio semper fuit in ecclesia. quamquam earum munus pape in primis aliorumque deinde episcoporum proprium est./

2. conclusio

Indulgentiae non nisi pro ratione causae qua conceduntur sortiuntur effectum verum pro causa concesse ad penitentias etiam non iniunctas extenduntur / et quamvis multi anni indulgentiarum non vane conceduntur tamen plenarie indulgentie plenissima nihil addit./

3. conclusio

Indulgentias nemo non subditis conferre potest. conferenti tamen valere possunt. At neque peccatoribus qui [illegible] prosunt, nec existentibus in purgatorio. nisi per modum suffragii ad remissionem pene conducunt. Ad compositiones vero pro incertis debitis faciendas, si recte fiant non modo papa, verum et rex forte habet etiam auctoritatem./

Argumentum relectionis huius ex titulo (quod aiunt) abrasimus sane qui de indulgentiis re quidem apud vos vulgatissima dicere in proemiarum constituimus. At vero cum in lectionibus ordinariis propter adversam meam valetudinem materiam illam tractare non licuit: cupido me incessit expediendi. At rem tam varie profusam subtrahere non licuit / nec tamen est in tis possimus periodis colligere atque adeo huius numeris diffinire / nec tamen est [illegible] animo de tota materia perfectam et continuam disputationem habere / quin immo cum fieri nequeat ut in tantillo temporis simul cuncta complectamur / ob quod primum duximus in his quae vulgaria sunt et communia ad auctores vos remittere, et ea solum deligere quorum adeamus aut nulla mentio facta est aut ultima censura, resolutionis desideratur. Ea quippe sunt quae vobis magno opere cupio absoluta reddere. An vero res pro voto successerit positum est ut vos ipsi iudicetis./

¶ Locus qui aptissimus nobis visus est ut totius sit prothema relectionis ille nimirum est 2 cor. 2. Cui aliquid donastis et ego, nam ego quod donavi si quid donavi propter vos in persona Christi. quem quidem locum nonnullis in confessionibus interpretabimur. Ubi 4or statuimus de indulgentijs disputare. Primum sit. an sit in ecclesia auctoritas et facultas indulgentias conferendi. ¶ 2m quod est dubium nempe cui nam sint ad quos nimirum hoc pertineat. ¶ Et 3m quod est potissimum quid nam valoris habeant huiusmodi indulgen. ¶ Ac demum 4o quibus personis conferri possint. his. n. quattuor existimo totum negotium indulgentiarum absolutum iri. Addam nihilominus si tamen continuationem disputationum sicut ... de istis compositionibus quae in bullis indulgentiarum circumferuntur.

Valla li. 4 c. 14. ¶ Ut igitur disputationibus nobis statim in foribus ... occurrit ... est cum gramaticis quod nomen ipsum indulgentie in hac nostra significatione ferre non possimus. Aiunt n. quod indulgen. est nimium et praeter ius alicui quippiam concedere seu nimiam permissionem et licentiam alicui facere ad aliquid perpetrandum. ut est indulgere gule, indulgere vino &. Ut quintilianus mollis educatio, quam indulgentiam vocamus. Quare dicunt indulgen. potius est peccatum futurum admittere quam remittere praeteritum. Quo infertur hac quod nos dicimus indulgen. potius esse nuncupandas remissiones et venias. Sed ne videar ac theologiam importunitas istorum longius morer non contendimus si significantius dicant remissiones ac venie. modo nobis liberum permittant verbo uti quod schola theologorum recepit. Vocabantur n. a theologis priscis relaxationes ut est videre apud altisio. et alexan. et alber. mag. qui primus incepit disputare de relaxationibus. Sed iam usitatius est nomen indulgen. Et ut cicero docet in academicis licet unicuique in sua arte proprijs uti nominibus. Eo vel maxime quod praeter hieronimum, ambrosium et augustinum qui passim usurpant nomen indulgen. pro remissione peccatorum. Cyprianum ipsis antiquioribus ... inter latinissimos non posteriores, cum alibi sepe tum etiam in illa celebri epistola ad iubayanum, de rebaptizandis hereticis frequenter repetit nomen indulgen. in eadem significatione.

¶ Post quam visum est de nomine indulgen. necesse est in principio disputationis iuxta doctrinam aris. 1. pos. tex. 2. prenotare quid nomine indulgen. intelligamus. Et doctores varie diffiniunt indulgen. quippe quibus est in consuetudine cunctas difficultates in diffinitione comprehendere, quae adhuc sunt dubie et in disputatione posite cum tamen diffinitio deberet esse adeo indubia ut de illa inter omnes conveniret supponere.

diffo. Supponitur n. in scientia et non probatur et ideo satis est si pro diffinitione dicamus quod ecclesiastica indulgen. est relaxatio pene peccato contracte absque sacramento in foro penitentiali facta. Relaxationis nomine subnotamus quod conferre indulgen. est actus iurisdictionis. per quod excluduntur actiones private a ratione indulgentiarum ut cum quis satisfacit pro alio adimplendo pro illo penitentiam non est hoc conferre indulgen. 2o insinuamus

1

quod est opus misericordie. Hoc enim est relaxatio, et ita habet stilus indulgentiarum.
sic misericorditer indulgemus. Quare conferre indulgentias non pertinet ad iustitiam
distributivam ubi pro meritis et qualitate personarum tenetur princeps distribuere
res bona communia. nunquam enim propter merita obligatur papa indulgentias conferre. Et
certe duobus habentibus equalia merita ut ambobus visitantibus limina apostolorum
tolerum(?) potest papa alteri solum conferre indulgentias, altero pretermisso quod hoc non
est iustitia sed misericordia. Et cum dicitur relaxatio pene pro peccato contracte intelligitur
solum de pena in purgatorio solvenda, quia relaxatio pene pecuniarie vel excom
municationis non pertinet ad indulgentias. Et hoc etiam designatur cum dicimus
in foro penitentiali, quia conferre indulgentias pertinet ad forum penitentiale. Et non
ad forum exterius. Sic ergo relaxatio est. Et non dicimus quod sit relaxatio pene iniuncte(?)
te ut dicunt fere omnes doctores putantes quod non valent indulgentie nisi solum
de penitentiis iniunctis quia hoc autem est falsum ut videbimus autem est valde dubium
Et tandem additum est absque sacramento quia in hoc completur tota ratio indulgentie
ut modo loquimur et habet usus ecclesie, nam licet in sacramentis remittantur pene
peccatorum, non tamen vocamus in proposito illas indulgentias. Sed que conceduntur per
bullas vel aliter extra sacramentum.

¶ Primum quod punctum in presenti est videre an sit in ecclesia talis auctoritas remitten
di penas peccatorum extra sacramentum, nam hoc est conferre indulgentias. Et quia
dicunt heretici hoc esse commentum et inventum pontificum, adversus illos sta
tuimus primam conclusionem principalem, videlicet quod hoc habet fundamentum in evangelio.
Duo dicunt heretici ut est videre apud Roffensem sub articulo 5. et 17. Primum
quod post deletam culpam nulle remanent pene peccatorum. 2m quod licet remaneant
non potest ecclesia illas remittere. Adversus quos intendimus stabilire quattuor
conclusiones. Prima post deletam culpam remanet nonnunquam peccator obnoxius
temporali pene. ¶ 2a quod ecclesia habet plenissimam potestatem remittendi omnia
peccata quoad culpam, et omnes penas. ¶ 3a quod magno(?) ad rem conducit
etiam habet auctoritatem arbitrandi et taxandi penas temporales pro quolibet peccato
¶ 4a denique quod est. has penas potest ecclesia remittere. Et commutare extra sa
cramentum. ¶ Et primam non statuimus hic multis comprobare ne contingat
nobis extra septa transilire, nihilominus obiter persuadetur sic. Primo po
namque hominem sceleratissimum in momento temporis converti, nec tamen ex nimio
dolore compungi. tunc sic. ille statim obtinebit veniam culpe iuxta illud quod
solet ezechielis citare in quacumque hora ingemuerit peccator etc. Et illud ps. 31. dixi
confitebor adversum me iniustitiam meam domino et tu remisisti impietatem etc.
et tamen non est consentaneum ut remaneat tam facile immunis ab omni pena, nam
iuxta mensuram delicti, erit plagarum modus deute. 25. Et in apoca. 18. quantum
glorificabit se tantum date illi tormentorum. quod post remissam culpam stat pena

Et confirmat quod inter homines post reconciliatam amicitiam adhuc restat recon
ciandi iustitia. Secundo Joannes, Matthei 3. Facite inquit fructus dignos penitentie. Non
enim dixit penitentie (quod pertinet ad actum interiorem per quem remittitur culpa) sed fa
cite inquit fructus i. opera digna quibus penas luatis peccatorum. Ubi Augustinus dicit fructus
tolerat. Et vocat penitentes quibus culpa est iam condonata. Et ad Ro. 6. dicit exhi
buistis membra vestra servire immunditie et iniquitati ad iniquitatem, ita exhibete nunc
ea servire iustitie ad sanctificationem. Et loquitur illis quibus erant remissa peccata
quos subinde admonet ut per opera iustitie luant penas peccatorum. Et 2 regum
. 12. dixit Nathan ad David, dominus transtulit peccatum tuum non morieris verumtamen
filius qui natus est tibi morietur, ecce remissa culpa, punitus est in pena. Immo
vero post remissum adulterium, non cessabat per singulas noctes lavare lectum suum
et lacrimis stratum rigare, nec timebit tam acerbe peccata sua videri cassentur nisi
post remissam culpam que in momento remittitur, rei essent alicuius pene. Cer
te omnes sancti pro fide catholica dicunt, nonnunquam post remissam culpam re
manere penam, atque adeo qui hoc negat, negat subinde non solum purgatorium verum
damnat omnia sacrificia quibus in omni lege homines tantopere studuerunt
deum placare pro suis criminibus. Et ut alios doctores omittam, divus Cyprianus
antiquissimus doctor li. 4. epistolarum epistola 2. multis modis comprobat hanc veri
tatem dicens quod multum interest inter criminosum penitentem primo expectet de
carcere et de purgatorio donec reddat novissimum quadrantem. Et morientem virgi
nem vel martirem qui statim fidei et virtutis mercedem accipiet. Ubi illud evange
lij Math. 5. de solutione novissimi quadrantis intelligitur de solutione pene, que restat
post remissam culpam. Sed hec satis sint de prima via.

¶ 2a quod videlicet ecclesia habeat potestatem remittendi omnia peccata quoad culpam et quoad
penam vel ex illo Math. 16. Scriptum est. quodcumque solveris super terram erit so
lutum et in celis. Et quodcumque ligaveris erit ligatum sed nihil excipit sed quodcumque
(inquit) solveris et tamen remittere penas / est solvere a peccatis cum pene sint liga
mina peccatorum. Ergo ecclesia potest remittere omnes penas. Et confirmatur clavis regni
celorum est potestas aperiendi regnum / quod est tollere impedimentum ad ingrediendum sed
pene peccatorum / impediunt ingressum regni. Ergo clavis collata ecclesie est potestas re
mittendi omnem penam. Secundo adhuc confirmatur ex illo Math. 18. Ubi
potestas que prius fuerat commissa tandem conceditur apostolis. scilicet quodcumque solveritis super
terram erunt soluta et. nam post hec verba salvatoris dubitare cepit Petrus
quoties posset in die remittere, existimans quod limitata concederetur sibi potestas. Et
querenti an septies saltem in die posset remittere respondit christus quod non solum septi
es sed septuagies septies / quasi dicens illimitatam esse eius potestatem / quod ut evi
dentius explicaret subiungit per similitudinem. Ideo assimilatum est regnum
celorum homini regi qui volens posuit rationem cum servis suis. Et servo

debenti .10. milia talenta dimissit omne debitum/ quod clarius vt ex premissis abso-
lutissima potestatem ad omnimodam remissionem peccatorum? vnde cris[?] 3. libro.
de sacerdo. super hec verba omnifariam/ inquit/ pater filio potestatem dedit. Ceterum vi-
deo ipsam eandem omnifariam potestatem a filio sacerdotibus traditam. 3° pro-
batur Jo. 20. quorum remiseritis peccata remittuntur eis et absolute dicit quorum
remiseritis. Sed recte absolute remittere peccata est condonare culpam et penam
4°. Quod etiam probatur ex verbis precedentibus Sicut misit me pater/ et ego mi-
tto vos. et hec cum dixisset insuflavit et dixit accipite spiritum sanctum quorum
remiseritis et. quorum illa preambula nisi vt ostenderet eandem potestatem con-
ferre discipulis/ quam ipse habebat a patre. Sed ipse habebat plenam potestatem
remittendi penam et inquantum homo. iuxta illud Jo. 5. omne iudicium dedit
filio quia filius hominis est 4° [?] tradidit omnem potestatem. 4° pater ma-
nifeste ratione (quia potestas collata ecclesie ad remittendum peccata per virtutem passionis
christi/ sed passio christi fuit plenissime satisfactoria pro omni pena omnium pec-
catorum iuxta illud .1. Jo. 2. ipse non solum est propitiatio pro peccatis nostris tantum
sed etiam pro peccatis totius mundi. 5°. In hac conclusione non est opus diutius immo-
rari quia facilis est creditu./ Sed descendamus ad 3m dubium. in qua declara-
ratur ista plenitudo potestatis. Et videtur mihi in hoc fundare totam [illegible]
indulgentiarum. quod 3° est specialis per potestatem arbitrandi et taxandi penas pro
quibuscumque peccatis. et donandi totam penam pro rationabili causa/ pro cuius dilucida-
tione supponamus quod omnes concedunt vtrumque cuiuscumque peccati et penam sua res-
pondere certum gradum pene. 2° supponendum est quod ille gradus possit
mutari in minorem ex vi sacramenti vt si adulterio remisso v. g. pro contritione iubendi[?]
debenti .20. dies purgatorij ex vi sacramenti potest sacerdos mutare in decem
et illi sufficiunt. hec duo omnes vno consensu affirmant. Sed est dubium nos-
trum vtrum punctualiter sit determinatus gradus pene in quem tamen de-
beat commutare vt puta decem. ita quod si mutet in nouem restet alius soluendus
in purgatorio. et si in vndecim redundet vnus. vel vtrum sit certa latitudo
arbitrandi. Ad quod respondet mea 3a conclusio quod non est taxata pena punctualiter
sed potest taxare in .10. que sufficiunt et si taxet in nouem vel in 8. vel in
quemcumque minorem. dummodo sit ex rationabili causa illi sufficiunt. et si taxet in
vndecim et duodecim/ illi tenentur dummodo sit rationabilis causa. hanc. sed vide
hec sentire scotus .4. d. 19. licet nullam afferat probationem. et aliquando visum
est mihi oppositum. sed certe nunc non dubito istam veritatem quod est magis notan-
da pro fundamentum indulgentiarum. Et probatur sic. primo quia ille verba sensus germanus et sin-
ceritas illorum verborum/ quodcumque solueris/ erit solutum et quodcumque ligaue-
ris erit ligatum. et quorum remiseritis erunt remissa. et quorum retinueritis
erunt retenta/ nam illis verbis dominus confert absoluta potestas sine limitatione
2° non est certus gradus pene, ad quem permittere. et declarari(?) gratia. si imperator

De hoc in conclusione(?) p. 122. col. 4. usque ad fin.

mitteret. ꝑtorem qui cognosceret de aliquo crimine et dixisset illa verba quod quod
tu remiseris erit remissum. et quod quod condempnaveris erit condempnatum, certe
nullus diceret quod talis ꝑtor esset coartatus ad certam penam imponendam. Sed
illa sunt verba evangelij. quodcumque ligaveris et quodcumque remiseris, quasi dice
ret quod tu remiseris de pecto remissum erit et quod retinueris. i. quacumque pe
na imposueris pro crimine, illa erit sufficiens et necessaria. Certe sunt desu
videntur sonare verba illa. Et confirmatur hoc quia si esset punctualiter signata pena pro
quolibet pecto. Certe cum res esset tanti momenti, alicubi hoc exprimeret xpus. Sed
nullibi hoc expressit. sed absolutam dedit potestatem. ergo pro dictis quod pena potuit
imponi quia debet imponi secundum qualitatem contritionis et aliarum circumstantiarum
certe hoc est etiam argumentum pro nobis quod fuerit conveniens relinqui iudicio ecclesie
¶. 2º argumentum. xpus constituit aptos et eius successores veros iudices ad remittendum
pecta sed hoc sonat nomen iudicis quod ad ipsum pertineat determinare quam penam ipse
pro pecto debeat infligere ergo. Et confirmatur hoc sumit clavis sue, ad quod non esset opus
sacerdotem cognoscere qualitates et circumstantias pectorum, nisi ut imponat
iustas penitentias pro pecto, certe est magnum argumentum. Sed ad hoc. 3º argumentum.
ex usu antiquo ecclesie. antiquitus non imponebantur pene, pro singulis criminibus arbi
trio eporum. ut hoc. 26. q. 7. ex toto. et de penitentijs. q. i. cap. mensurant. et
cap. de qui. sicut non pecti et contritionis. ceterarum circumstantiarum. et videns
tur ex theorie illorum canonum, erat intentio ecclesie, quod illa penitentia sufficeret et illa
requirerentur quam sacerdotes imponebant, itaque nihil relinquebant solvendum in pur
gatorio. et quod quod imponebant putabant esse necessarium ad satisfaciendum. alias non
fuisset ecclesia tam solicita in infringendis iustis penitentijs. unde gregorius in cap. fal
sas de peni. d. 5. vocat falsas penitentias quae non secundum auctoritatem eterne pro qualitate
criminum imponuntur. unde ad arcendum abusum aliquorum sacerdotum imponentium
parvas penitentias, ecclesia constituit certas penitentias pro certis criminibus ut no
tat in cap. hoc ipsum 33. q. 2. quod erat peni. 7. annorum pro aliquibus mortali
bus criminibus et de peni. et remi. cap. qui presbiterum imponit peni. 12. annorum
pro homicidio presbiteri. Ad quod tanta solicitudo ecclesie in infringendis penitentijs
nisi quia pro certo habebant talem sibi esse commissam potestatem ut quamcumque pe
nam ipsi imposuissent deus acceptasset. Itaque nec minor sufficeret nec exigeret
maior.

¶ Sed contra argumentum. quia s. t. et ceteri doctores determinant in 4. d. 18. quod sacerdos pro
arbitrio suo non potest imponere penam. Respondemus quod intelliguntur pro arbitrio i.
sine causa et indiscrete licet non sint iudices. sunt tamen ministri et dispe
pro qualitate omnium causarum et ideo ecclesia debuit ponere regulam arbitrandi
in sufflavit s. s. qui eos doceret modum dispensandi. unde iste penitentie que in
quod xpus conferret potestatem apostolis

imponunt sunt recte ridiculi nec imponunt tamquam sufficientes. Sed nihilominus conclusio nostra est vera, quia si rationabiliter fiat quod dicunt doctores clavem errantem recte potest ecclesia quodlibet peccatum in quamlibet penam mutare. Immo omnem penam pro sua causa condonare. Ex quibus dictis sequitur quod sacerdotes possunt obligare penitentes ad penitentiam, cum sit rationabilis. Et ipsi tenentur acceptare sub pena peccati mortalis, licet oppositum dicant fere omnes doctores. Putant enim quod sacerdotes sunt solum arbitrarij iudices et ideo non possunt obligare nisi si ipsi penitentes velint acceptare. Sed certe est deceptio quia nos sumus in arbitrarij ut recipiamur potestatem coactivam et voluntariam ab ipsis penitentibus. Sed habemus potestatem adeo tamquam ordinarij iudices. Sed hoc latius glosavimus in lectionibus ordinarijs. Et ideo satis sit de hoc.

¶ Restat probare quartam partem, nempe quod ecclesia potest remittere penam peccatorum extra sacramentum. Et probatur ex dictis, ecclesia habet potestatem absolutam remittendi penam et arbitrandi in penis pro rationabili causa ergo potest extra sacramentum. Et in sacramento potest gratia quia in evangelio nulla est talis restrictio et ergo probatur est mere libere dictum quod non possit nisi in sacramento. Et confirmatur et est declaratio argumenti in evangelio nec in toto novo testamento non habetur institutio sacramenti penitentie sub isto nomine et ergo probatur nec habetur restrictio quod remissio peccatorum fiat in sacramento. Sed ex hoc quod ecclesia habet potestatem remittendi peccata mortalia, et illa non possunt remitti sine gratia infertur quod in absolutione peccatorum confertur gratia et ergo probatur quod illud est sacramentum quia sacramentum est signum collationis gratie. ¶ Sed ex opposito arguitur sic ecclesia habet plenam potestatem remittendi penas peccatorum pro causa ut dictum est et ille possunt remitti sine gratia postquam fuit remissa culpa ergo potest illas remittere sine sacramento quia hoc est remittere sine sacramento id est remittere non conferendo gratiam. Itaque formatur sic ratio. ecclesia habet potestatem remittendi peccata quoad culpam et penam ergo remittendi culpam iuxta nostram sententiam. Et culpa non potest remitti sine gratia et pena potest remitti sine gratia ergo culpam mortalem non potest remittere nisi per sacramentum, et penam potest extra sacramentum. ¶ Secundo arguitur sic si requiritur confessio ad remissionem culpe hoc est ut taxetur et pena iuxta quantitatem culpe. ergo postquam iam est taxata in sacramento non requiritur alia cognitio culpe ad relaxandum penam ergo poterit relaxare extra sacramentum. Et confirmatur hoc quia videtur mere gratis dictum quod ecclesia possit relaxare penam quando actualiter cognoscit culpam in sacramento et quod non possit relaxare extra sacramentum. ¶ 3. arguitur. ecclesia potest extra sacramentum remittere peccata venialia per sacramentalia ut per aquam benedictam et relaxare vota et alia praecepta. Et hoc totum quia non requiritur gratia ad talem relaxationem ergo eadem ratione potest relaxare obligationem ad penam peccatorum. ¶ 4. arguitur sic. sunt in ecclesia alia remedia ad remittendum penas peccatorum extra sacramentum ergo ecclesia habebit eandem virtutem. probatur maior de elemosina iuxta illud.

danielis 4. peccata tua elemosinis redime. Et luce 11. date elemosinam et ecce omnia munda sunt vobis. Item dimittere iniurias iuxta illud luce 6. dimittite et dimittemini. Item oratio iuxta illud jacobi 5. oratio fidei saluabit infirmum, et alleviabit eum dominus, et si in peccatis est remittentur ei. Et clarum est istas auctoritates non intelligi quantum ad remissionem culpe quia illa per nullum opus dimittitur sine contritione, sed intelliguntur quo ad remissionem pene, nec solum ista opera valent ad remissionem pene ex modum meriti sed habent quandam peculiarem virtutem ad hoc ex suo genere super alia opera meritoria. Igitur a fortiori ecclesia cui est commissa plenissima potestas remittendi peccata habebit eandem virtutem extra sacramentum. Et confirmatur post quod passio christi fuit sufficientissime satisfactoria, et passiones aliorum sanctorum, quare manebit otiosus thesaurus. Et non potius erit ecclesie applicandi ad remittendum penas extra sacramentum, maxime cum quilibet possit sua opera alteri applicare extra sacramentum. Et confirmatur 2° quia si thesaurus sanctorum non posset dispensari extra sacramentum maneret otiosus, quia non potest dispensari in sacramento. Ultimo tandem ut deseruiamus ad dispositionem prothematis nostri, omnes 4.or quasi probant, et illud 2. corin. 2. cui aliquid donastis et ego &c. Et prima quia maneat pena post remissam culpam, patet de illo incestuoso, qui post quam absolutus erat a culpa excommunicatione et aliis penis plectebatur. Et quod ecclesia remiserit pro arbitrio suo, quia quamplures precepit corinthiis ut essent contenti sua satisfactione et reliquum condonarent illi sicut solebat ipse facere. Et tandem manifestum est quod illa remissio facta fuit extra sacramentum.

¶ habito quod ecclesia habet istam auctoritatem plenissimam remittendi penas extra sacramentum restat ostendere quod hoc sit conferre indulgentias, nam et hoc aliqui non plene capiunt. Unde provenit ille error quod indulgentie sunt res nove, et quod indulgentie non sunt remissiones peccatorum, arguitur communiter quia hoc potius est conferre thesaurum per quem quis satisfaciat, remissio autem deberet esse gratiosa donatio. Unde in primis supponendum est, quod in ecclesia est thesaurus passionis christi et sanctorum, quod communi consensu omnium conceditur. Et confirmatur auctoritate clementis 6. in extravaganti unigenitus, posita in extravaganti ... de penitentiis et remissionibus, nam ut communiter dicunt doctores, opera quecumque quod sunt meritoria sunt etiam satisfactoria. Et meritum quidem de condigno, non communicatur nisi merenti, nullus enim potest alteri sic mereri. Sed satisfacere potest unus pro alio. Ut dispensamus in materia de satisfactione. Et ideo cum quis nec indiget sibi, nec applicat alteri, reservatur in thesauro ecclesie ut habetur in dicta extravaganti. Et hec preter auctoritatem omnium doctorum et pape fundatur in sacra scriptura, nam sumus omnes alter alterius membra eiusdem corporis. 1. corin. 12. Ad galatas 6. hortatur nos apostolus ut alter alterius onera portemus, quare consentaneum est, ut bonum, quod mihi redundat ad suppeditandum indulgentiam alterius cedat, sicut in omnibus bene ordinatis politiis observatur.

Et est locus insignis pauli colo. 1. gaudeo in passionibus meis pro vobis, et adim
pleo ea que desunt passionum christi in carne mea, pro corpore eius quod est ecclesia. ad uos
sancti exponunt videlicet quod passiones sanctorum redeunt in cumulum passionis christi et satis
factionis. Hoc tamen quod est commune, non intendimus hic ... confirmare. ni
hilominus quos ego viderim, sunt duo negantes huius thesaurum vel in toto vel
in parte, maiorem in 4. d. 19. q. 2. negat etiam thesaurum passionis christi, dicens
quod quidquid ipse meruit sufficienter fuit illi premiatum, quia hoc quod datum est illi nomen
quod est super omne nomen, sed certe ego non possum intelligere istum doctorem, nam
si vult negare quod christus meruit et satisfecit pro nobis, esset intollerabilis error
in fide. Immo sibi non meruit essentiali sed nobis, et pro nobis satisfecit nam
vere langores nostros ipse tulit, et vulneratus est propter iniquitates nostras
Et posuit in eo dominus iniquitates omnium nostrum. esay. 53. Immo ipse dicit hoc
est corpus quod pro vobis tradetur. Et hic sanguis qui pro vobis effundetur in re
missionem peccatorum, quod si christus satisfecit pro nobis quomodo potest negari thesaurus eius
recte videtur reboare indubium, illud quod est de fide. Durandus. d. 20. q. 3. non negat
thesaurum christi negat tamen thesaurum omnium sanctorum, per duo argumenta. Pri
mum quia quidquid fecit vel passa est virgo maria vel Joannes baptista vel alius gloriosus mar
tir totum est eis super condignum remuneratum. Et quod opus hoc de merito et quod
hoc de satisfactione. Si n. beata virgo non indigebat satisfactione pro se remunerat
est illi in gloriam iuxta illud 1. corin. 3. unusquisque propriam mercedem accipiet
iuxta suum laborem. Et hoc ultra condignum iuxta illud luce 6. mensuram bonam et
coagulatam et supereffluentem dabunt in sinum vestrum quod nihil restat in thesauro.
2° quia nisi quisque offerat pro alio non potest cedere in satisfactionem alterius, sed nulla
certe constat quod sancti obtulissent pro aliis quod sibi remuneratum est et non manet
in thesauro. Ad primum horum dicimus quod procedit ex non intelligentia differentie
inter rationem meriti et rationem satisfactionis, putat Durandus quod per hoc quod opus re
muneratur ultra condignum minuatur valor satisfactionis. vel quod per rationem satisfa
ctionis minuatur valor meriti. Et tamen non est ita, immo quantumcumque ego offeram
opus satisfactorium pro alio, est mihi tam meritorium sicut si offerrem pro me. Et
quantumcumque premietur meritum meum adhuc restat satisfactionis ratio que ex genere
suo non potest premiari aliter nisi remittendo penam pro qua satisfactio. itaque si non
esset pene remittende illa ratio satisfactionis maneret sine premio. Et ideo ne
maneat sine premio accrescit thesauro ecclesie. Et ad 2m arg. dicimus quod in
tentio ecclesie ex institutione christi sufficit ut resolveret opera quecumque abundant in thesa
uro. Et certe debet satis esse istis, auctoritas pape.

¶ Sed constituta ista veritate thesauri est dubium propositum quia videtur quod concessio indul
gentiarum non sit relaxatio seu remissio, sed est dare thesaurum quo quisque vere solvat
et ubi est solutio non est relaxatio. Et ita dicit Durandus, quod non est relaxatio sed solutio
Et dicit quod nomen indulgentie non accipitur hic proprie. ... ¶ Sed arg. contra
Durandum quod sit vera absolutio, et solutio pene, nam si non hoc, maxime esset.

quia applicatur thesaurus per indulgentias sed in sacramento penitentie vere applicatur thesaurus passionis christi et nihilominus est vera remissio et absolutio ergo. Confirmatur dicta quia hereticum dicere quod nec in sacramento baptismi nec penitentie est vera remissio et condonatio pene sed tantum applicatio passionis ad solvendum sed hoc profecto non est solum contra nostram doctrinam sed contra verba evangelij quorum remiseritis peccata. Et contra formam ecclesie ego te absolvo, ubi clarum est quod fit vera remissio et absolutio. Palu. di. 20. q. 4. vult ponere differentiam inter sacramenta et indulgentias quod in sacramentis fit condonatio peccatorum quia conferunt sacra gratiam sed indulgentie non est condonatio sed solutio pene. Sed stat argumentum idem quia utrobique fit applicatio thesauri quare in sacramentis est remissio et non dicitur in indulgentiis. Caie. in tractatu de indulgentiis cap. 6. facit de hoc longam questionem an sit vera remissio vel sit dispensatio thesauri. Et tandem resolvit se quod indulgentia principaliter est absolutio pene et relaxatio sed secundario est applicatio thesauri. Sed profecto non possum intelligere istam metaphisicam differentiam (quia idem deberet dicere de remissione que fit in sacramento) fit enim et illic applicatio thesauri. quare credo idem omnino esse absolutiones seu remissiones et dispensationes seu applicationes thesauri /

Respondemus ergo per duas propositiones. Prima. collatio indulgentiarum est vera solutio et remissio peccatorum quoad penam ita proprie sicut est remissio pene in sacramentis probatur primo ex ipso nomine indulgentie. Unde enim hec dicta quod non accipiatur secundum proprietatem sermonis quia maxime doctores indifferenter vocant relaxationem vel indulgentiam, Et forma antiquissima ecclesie indulgentiarum est illa facienti hoc aut illud, misericorditer remittimus, tot dies aut annos penitentie. 2. quia ut habetur de penitentiis et remissionibus cap. quod autem. nullus potest facere indulgentias nisi subditis suis ergo est actus iurisdictionis et per consequens vera absolutio, nam si solum esset applicatio thesauri, posset episcopus salmaticensis applicare thesaurum subditorum suorum civibus segobiensibus sicut prelatus religiosus applicat suffragia sua secularibus. Item 3. quia iste indulgentie succedunt loco satisfactionis que iniungitur in sacramento penitentie ergo sicut in sacramento est relaxatio ita indulgentia. Et confirmatur hoc ex ipso thenore litterarum ubi conceditur facultas confessarijs ut plenarie absolvant a culpa et pena ex verbis assumptis pauli. si quid donastis et ego quod dicitur in donatione. Item ultimo patet manifestum quod indulgentia est relaxatio et absolutio quia Adeo est diffinitur ut supra diximus. Secunda. quod nihil aliud quam indulgentias applicari thesaurum est nisi quod in virtute thesauri fiat absolutio a penis quantum ad relaxationem pene. Et hoc fit tam in sacramento quam in indulgentiis. Et hoc est summe notandum in ista materia ut videbimus / nam in sacramento baptismi vel penitentie applicatur thesaurus christi (quod nihil aliud est quam in virtute passionis christi remittere pecca et ita fit in indulgentiis nec aliud est solutio in indulgentiis quam in sacramentis sed quia christus satisfecit quoad sufficientiam fit ut in virtute illius quoad efficatiam

P. Palude

Cayetanus

Quid sit thesaurum applicari per indulgentiam.

remittuntur peccata quoad culpam et penam vel per sacramentum vel per indulgen
tias. Sed sunt due differentie. Prima quod sacramentum est instrumentum ex institutione Christi
applicativum passionis. Sed per indulgentias applicatur passio solum per auctoritatem
sine instrumento instituto a Christo. Et secunda differentia quod in sacramentis solum fit remissio in
virtute passionis Christi. Sed in indulgentiis in virtute passionis Christi et aliorum
sanctorum.

¶ Sed est argumentum post quod passio Christi fuit infinite satisfactoria et infinitus thesa
urus quod opus est thesauro aliorum sanctorum. Respondetur primo quod iam dictum est de his
dignitate opera suorum sanctorum. Secundo quod licet passio Christi fuerit infinita quoad sui
efficientiam tamen quantum ad efficaciam finitus gradus est satisfactionis a
pplicatur in singulis sanctis. Et sic per passionem sanctorum [illegible] thesaurus qua
tum ad efficaciam. Itaque si pro certa causa posset [illegible] indulgentia virtute
passionis Christi, prius [illegible] virtute passionis Christi et sanctorum.

¶ Restat hic unum grave dubium posito quod indulgentia est actus jurisdictionis utrum
quis posset sibi conferre indulgentias. Sed de hoc videbimus in 4a parte relectionis.

¶ Constituto quod in ecclesia indulgentia est quedam remissio peccatorum [illegible] contra istos
hereticos quod est res nova ut ipsi putant, ait enim Lutherus ut est videre apud
Roffensem sub articulo 17. indulgentias nullis scripturis probari. Sed sola illa impia
extravagante Clementis 6. et ex opinionibus theologorum insulsissimis et meris figmentis
confingi. Et adversus illum Roffensis et alii graves doctores qui de hoc diligenter
scripserunt. Concedunt Luthero quod hec res non est antiqua. Sed cepit non multo post tem
pore Augustini et Hieronymi et assignant aliquas causas ut est videre apud Roffen
articulo 17. et apud Caroni tractatu de indulgentiis. Prima quia primis in ecclesia non erat
notum expresse purgatorium immo dicit quod grecis usque nunc non est creditum purgatorium
et ideo non conferebantur indulgentie contra purgatorium. Sed certe ista causa non valet quia tal
tem tempore Augustini et Hieronymi erat jam notum purgatorium. Augustinus enim in in
chiridio dicit [illegible] esse [illegible] purgatorii quod aliqua [illegible] in mundo. Immo antiquus
et Cyprianus 4. libro epistolarum epistola 2. illum carcerem evangelii unde nullus exi
it quousque solvat novissimum quadrantem, exponit de purgatorio. Alias causas a
ssignat quia sic tunc non erant tam gravia peccata. Et homines erant parati facere peni
tentias graves. Sed postea ecclesia docta spiritu sancto cum peccata crescerent et decresceret peni
tentium obedientia statuit indulgentias. Sed tamen quicquid sit de [illegible] istorum qui gravi
ssimi doctores sunt nos ponimus conclusionem. ¶ Constat indulgentias esse rem
antiquissimam et semper fuit in ecclesia (et qui putant esse novas, non considerant quod pertinet
ad remissionem peccatorum, sed credunt quod est solum dispensatio thesauri sanctorum, nam
recte si considerassent quod pertinent ad remissionem peccatorum dixissent esse hereticum
et contra sacram scripturam negare illas sicut negare remissionem peccatorum, nihil enim
aliud est indulgentia nisi commutatio pene sacramentalis iniuncte vel que deberet iniungi
ut scilicet fiat hoc pro illo. Et ita nos diximus contra Lutherum. Et quo sequitur quod [illegible]

Hoc consideravit durand. d. 20. 4. et Caiet. tractatu de indulgentijs et recen-
tiores qui dicunt quanta cum angustijs et hieron. vel alij scribunt in genus doctoris
cur Scrip.ra fundari indulgentie sed solum a recentis hinc annis citra potissimum.
Imo nos dicimus quod omnes sunt a tempore apostolorum loquitur de indulgentijs non quidem
sub hoc nomine sed sub nomine remissionis peccatorum et ita erat in usu etiam extra
sacrum conferre illas, licet non in tanta copia sicut modo sed fiebant certe remissiones pro
causa rationabili sicut fecit paulus. 2. cor. 2. Et hoc confirmatur quia ubicumque in scrip-
tura fit mentio de indulgentijs, fit mentio tamquam de re antiqua, nec reperitur ubi primo fue-
runt institute, quia presupponunt ex institutione evangelij et usu apostolorum fuisse
in ecclesia, hoc modo [struck] sacramenti confessionis esse ex evang.o a tempore apos-
tolorum, quia nullibi invenitur ubi primo fuit institutum sed semper fit de illo mentio sicut
de re antiqua, [struck] refert Di. gratis indulgentias esse veras remissiones
peccatorum, quia inde constabit earum antiquitas. Fatetur quod prima scrip.ra que ad nos usque
pervenit sub nomine indulgentiarum est illa alexandri tertij, annis hinc fere quadrin-
gentis, in cap. quod autem de penitentijs et remissionibus. sed illic adhuc fit mentio de illis
tamquam de re antiquissima. Et rome in stationibus urbis consuetudo indulgentiarum
adeo est vetusta ut altisio. antiquus doctor li. 4. cap. de relaxationibus. Et post ipsum
S. th. et ceteri opinari sunt concessas fuisse a divo gregorio. Et quamquam de hoc non sit
aliqua historia autentica tamen certum est indulgentias fuisse concessas antiquissimis
[illegible] temporibus cum in hierosolima fuit. n. mos antiquissimus ut qui nomina sua vel
elemosinas darent in expeditione hierosolimitana, cruce signarentur, sic isti conce-
datarij, et illis concedebantur large indulgen.e. Et in hijs bullis indulgentiarum quarum
[illegible] cum feruntur adversus infideles nomen cruciate perseverat. De illis indulgentijs
meminit innocentius cap. excommunicamus extra de hereticis et credimus concesse in par-
te decisa illius decretalis, ad liberandam terram [?] de spondeis. sed iam in concilio lateranensi
sub innocentio 3. ubi fuerunt 313. epi. determinatum est quod ecclesia potest conferre in-
dulgentias, ut habetur cap. cum ex communicamus [?] de penitentijs et remissionibus. Et cle-
mens 6. postea in extravaganti unigenitus fecit latissimum sermonem de thesauro in-
dulgentiarum ecclesie. Et postmodum in concilio constantiensi damnatus est inter he-
reticos articulus 41. adversus wicleff quarum [?] erat, fatuum esse credere indulgen-
tias pape et episcoporum. Et nobilissime sub leone decimo solemniter condemnatus est
lutherus de eadem heresi. Est ergo hereticum negare indulgentias non solum contra deter-
minationem ecclesie ut doctores moderni putant sed addimus nos, quod est contra evangelium
nam pertinent ut ostendimus ad remissionem peccatorum.

Hereticum est negare indulgentias

¶ Ex his que dicta sunt facile dissolvuntur argumenta que contra veritatem indulgentiarum
faciunt ab antiquis hereticis et [illegible] valdenses et moles [?] tum deinceps in medium pro-
ferre videre apud val. tomo. 5. de sacramentalibus sub titulo. 10. Et apud roffen.
sub art.o 17. usque ad 22. Et inter scholasticos latissime etiam tractant argumen-
ta omnia, adrianus in materia de clavibus. q. de indulgentijs. Et con. [illegible] sub.
4.a art. 5. vijs. Et potissima est illa, quia unusquisque recipiet prout gessit in corpore
2. cor. 5. Et que seminaverit homo hec et metet. gala. 6. Et pro mensura delicti erit

et plagarum modus dente. 25. Et multa alia sunt quibus vr probari q retribu
tiones erunt iuxta propria merita. Et sic no ... indulgen. Sz eodem
modo probaretur isti q cum in sacris p fieri remissio pene virtute passionis xpi. Pro
q cum xps ... ordinavit penam ... debet solvere totum qd fecit. Et io
dicimus q similes auctes intelligunt de retributione finali bonorum in gloria et ma
lorum in inferno / erunt iuxta mensuram meritorum vel demeritorum. Sz quadin
homo est in via vel in purgatorio p fieri ... relaxatio ... virtute
satisfactionis xpi et sanctorum / nam q dicit ... deliti ... dicit quoque re
missionis ... videre apud auctores ... disputandi de aliis q possint ...

Subseqr. secundum punctum principale de subo huius potestatis vitz. Cui sunt q
possunt indulgentias conferre ex off° et iure proprio. Ad quod respondent oes
doctores. Et in nos respondemus / q ptinet ad papam et ceteros episcopos solum
et no ad inferiores presbiteros vel prelatos. Et ro est una in qua omnes consentiunt
q conferre indulgentias est dispensare thesaurum commune ... solum ptinet ad pla
... conferre ... distribuere bona communia ... epi solu
tos ... videntur esse
sunt plati ... Et vr dubia ro ista. Primo q presbiteri parrochiales videntur esse
plati suorum parrochianorum. Et sibi sunt prelati sibi no videntur habere sunt
potestatem / nam conferre indulgentias ptinet ad remissionem peccatorum ... episcopi
ex off° ordinario habent remittere peccata. Item saltem abbates et plati religiosorum
possunt conferre indulgentias qr habent potestatem supra suffragia suorum sub
ditorum quorum sunt prelati. / ... sic in tota ista materia habe
dum est pro fundamento q indulgentie ptinent ad remissionem peccatorum. Sz hic ptas
... sic plenissime ecclie no tamen omnibus equaliter. Sz convenienter fuit vr platis
q sunt vere gubernatores ecclie, fuerit concessa plenissime, inferioribus vero limitate
Et constat q epi sunt vere plati et gubernatores / qr possunt facere leges et dicere ...
... quo possunt presbiteri / sz presbiteri solum sunt coadiutores
ex off° ... epi ... illi ... sponso ...
Sz sacerdotibus ... quanto fragiliores sunt, tanto magis sic
... indigentes. Et sic sequitur q epi habent plenam potestatem sz parrochiani non
nisi illam / ad quam sunt assumpti in adiutorium episcoporum q solum consistit in dispen
satione ... et sic ... no possunt relaxare penas peccatorum. Sz
vn comprobatur hec diversitas ... q potissime hoc constat ... ecclesie
q cum ... in remissione peccatorum. Vn notanter in
... huius potestatis ... Et sic docta ecclia ...
... epi habent conferre indulgentias. vtpz de penitentiis et remissionibus
... in co. ... ipsa ... episco
pos. Et alios sic de iure divino ... de iure divino habent
conferre indulgentias / et no ex commissione pape ... de iure divino sic
plati / ... in suis diocesibus ... saltem ad remittendum
peccata. / ... 2°. sic q parrochiani no habent de iure divino conferre indulgentias volo
dicere q no solum no possunt concedere indulgentias / qr sunt ... concedere / sz qr no
habent talem potestatem. Cum vel forte de iure divino no sunt instituti parrochiani ...

2 ppm
ripale

episcopos sed certe sunt prepositi eis qui sunt instituti in amplitudinem episcoporum. vel si sunt insti-
tuti iure divino ut aliqui volunt dicere quod succedunt illis 72. quos Christus instituit
licet ita, saltem non est illis concessa potestas nisi dispensandi sacra. et hoc compro-
batur ex dicto capitulo accedentibus ubi dicitur quod abbates conferendo indulgentias extendunt ma-
nus ad ea que sunt episcopalis dignitatis ubi aperit ex hoc pertinere ad dignitatem epis-
copalem et nullorum dignitatem inferiorum.

¶ Sed hinc est dubium nam si episcopi a papa ex officio habent conferre indulgentias si generaliter possunt
prohiberi a papa saltem quod si prohibiti conferant tenebit factum licet non possunt pro
potestatem conferendi indulgentias. tamen non possunt conferre in tanta copia sicut papa
quod non habent tamen indeficientem thesaurum, nam thesaurus passionis Christi ut dicunt licet
sit infinitus quo ad sufficientiam tamen quo ad efficaciam finite applicatur. et satisfa-
ctiones sanctorum subditorum non sunt tamen sufficientes et maxime ubi non sunt
martires nec sancti qui sunt in primitiva ecclesia. et sic licet non prohiberentur a papa non
possent conferre plenarias indulgentias et frequentes. ¶ Secundo quero ad que ab illis
tenebuntur [illegible] contra glosam in cap. cum ex eo, nam in dicto cap. [illegible]
[illegible] quo ad eam que concernit illam mensuram tenet …

Sed utrum ex consuetudine possit introduci ut conferant indulgentias. Et videtur quod sic ex dicto cap. accedentibus de excessibus prelatorum. Ubi dicitur quod nullus abbas potest conferre indulgentias. Et addit in fine nisi forte ex concessione vel alia legitima causa possit se tueri. Et glo. 1. per consuetudinem. Alii doctores canoniste volunt defendere quod per consuetudinem non potest introduci hec auctoritas. Et respondent ad illum textum. Et illa exceptio nisi ex concessione etc. solum determinat alias partes eiusdem textus, scilicet quod non possunt cognoscere de causis matrimonialibus, nec iniungere publicas penitentias nisi de consuetudine et profecto textus facit et super ista dico et supra dixi. Sed quod conferant indulgentias. Et ideo qui voluerit tenere quod consuetudo non dat huiusmodi auctoritatem melius respondebit quod in textu nihil habetur de consuetudine sed hoc addit glosa. Sed ego credo quod licet consuetudo non det sibi hoc indulgentiarum quod pertinet ad remissionem peccatorum sed tamen potest esse signum quod aliquando fuit privilegium, vel concessio sedis apostolice. Et isto per consuetudinem potest introduci ut inferior episcopo conferat indulgentias. Ceterum de conferentibus indulgentias videte apud de palu. Et latissime apud turre cre. Super quod d. de pe. cap. quod aliquando.

Sed erat aliud argumentum quod prelati religiosorum applicant suffragia suorum subditorum quod possunt indulgentias conferre. Ad hoc sine argumentis respondemus per propositiones. Prima prelati possunt applicare suffragia suorum subditorum. Et latissime corroborat Wal. in tomo de sacramentalibus sub titu. io. adversus Wicleff, qui etiam dicebat hoc esse commentum religiosorum. Et deducit rem ab ipso usque ad redemptorem nostrum nam sicut ipse languores nostros tulit et dolores nostros portavit tanquam caput pro membris. Ita nos eiusdem corporis membra ut dicit paulus debemus alter alterius onera portare. Et sic unus potest pro alio orare et satisfacere. Nam sicut possumus et debemus bona temporalia communicare, quare non communicabimus et spiritualia. Et ita paulus sepe commemorat se iuvare alios suis orationibus et per conversum iuvari ab aliis. Sed quod si quis potest opera sua spiritualia alteri applicare, sed quod qui preest aliorum multitudini poterit applicare suffragia subditorum aliis pro rationabili causa. Et confirmat auctoritate Ioannis Carnotensis episcopi [illegible] respondet credere habitas per quas applicat suffragia subditorum. Et ante confirmat et multorum doctorum patrum.

Sed utrum ista suffragia solum valeant per modum meriti de congruo sicut dicunt doctores quod potest mereri alteri primam gratiam. Respondemus [illegible] quod non solum per modum meriti de congruo sed per modum satisfactionis de condigno. Ita quod sicut ego possum penitentiam alterius adimplere, et sic de condigno relaxabitur ei pena, ita potest prelatus applicare opera penalia suorum subditorum ad satisfaciendum pro aliis. Et ideo non solum potest applicare orationes sed ieiunia et ceteros labores subditorum iuxta illud pauli col. 1. gaudeo in passionibus pro vobis. Sed quomodo differunt ista suffragia ab indulgentiis. Respondemus [illegible] multipliciter. Prima et essentialis differentia est quod prelati sic applicantes suffragia non videntur dare remissionem peccatorum, nec relaxant penas sicut conferens indulgentias. Sed solum applicant sola opera aliis quare possunt applicare etiam non subditis. Et sic patet differentia. Tertia

iter opperer ut indulgen. 2a dicta sequitur ex prima si quod non possumus applicare
passionem Christi / quia illa non applicatur nisi per clavem ecclesie / nec utimur prelati ista potes-
tate in istis suffragiis. quodcumque solveris etc. 3a dicta est certa quod licet non pu-
applicare etiam suffragia subditorum contrarie nisi essent applicata ante quam fie-
rent. Verbi gratia dico ego non possum ... opera mea satisfactoria si modo non indigeo ut
reposita in thesauro usque ad illud tempus quo indigeo / quia hoc esset distribuere
thesaurum. Itaque subditi non indigeant ut prelatus vel Christi non applicent nunc quo-
modo finem non respondi ut postea prelatus possit applicare quando voluerit ...
quia hoc esset dispensare thesaurum / quod recte non potest fieri nisi per clavem ecclesie.
Item sequeretur quod opera religiosorum caderent in thesaurum ecclesie sed semper manent
sub potestate prelati. Et a fortiori non possumus applicare bona religiosorum de
fructorum / sed tamen semper prelati sunt intentionem applicandi ante quam fiant necesse
in potestate eorum dicere bona istius quadragesime meorum subditorum volo
... applicanda quando ego voluero. quia (breviter) non potest thesaurizare.
Sed utrum possint applicare suffragia subditorum quibus ipsi nec subditi indi-
gent / applicare tamen aliis de hoc recte est dubium. Et respondeo quod non possumus ap-
plicare nisi suffragia procederent in thesaurum si non applicarent. sed nulla redun-
in thesaurum nisi ... superflua ...
digeo. possum respondere illud debitoribus precedentibus. Item prelatus applicaret illa quibus ego in-
teo ne satis non sufficiat nobis et vobis. Respondetur ad verba
applicare etiam illa quibus subditi indigent sed nihilominus verisimiliter quod possint
possum. licet indigeam / pro me applicare alteri. et pro rationabili causa, sic ego
re aliqua opera super erogationis satisfactoria pro aliis quia. Et hoc de 2 principio quod
non est adeo difficile ut latius debeat extendi.

3m principale

Sed 3m principium propositum fuit de valore indulgentiarum. ubi multa ... sunt
ta sunt quae sub paucioribus possent expedite comprehendi. Primum dicit glossa in ca-
pitulo quod autem de penitentiis et remissionibus quod valeant indulgentie. vetus querella est
...tamen satis dubia / credo tamen quod non est tam dubia quam isti putant / quia non est di-
dent radicem valoris indulgentiarum. Verbi gratia Augustinus (omittamus / fuerunt
in principio multi errores de istis indulgentiis ut refert alber. li. 4. di. 20. et
17. ... 4. li. capitulo de relaxationibus. Et sunt. Et omnes di. 20 / ...
alii ut dicit albertus quod indulgentie nihil omnino valebant / sed esse ...
maris ecclesie ad alliciendos homines ad elemosinas et peregrinationes ...
na opera. Sed isti non sunt audiendi / quia fingunt mater ecclesia / nam que fides
esset illis adhibenda si in hoc nos deciperet. Alii dixerunt quod valent quoad ab-
solvendum opera ... ecclesie in ... ut sic quod absolvatur a precepto adim-
plendi penitentiam non tamen ... pena purgatorii et ...
illi penitentie. Sed isti intelligunt quomodo indulgentie pertinent ad remissionem
peccatorum. Aug. c. dicit potest ecclesia in satisfactione relaxare penam purgatorii etiam
quantum ad deum iuxta illud quodcumque solveris super terram erit solutum et in

8

relis quod poterit eandem penitentiam eodem modo extra sacramentum commutare vel
relaxare etiam quantum ad deum quod est conferre indulgentias. Sed habito veritatem
quod indulgentias relaxentur pene etiam purgatorii sanis fundatum habemus ...
proximis. Et ideo ... solum hic nobis discutienda sunt. Primum est quod causa
utrum requiratur causa sufficiens ad indulgentias valeant quantum sonant. Secundum est
quod dictam indulgentiam ... ubi utrasque extendantur ad penitentias non iniunctas. Tertium de forma indulgentiarum
quod valeat unius anni vel decem, quod plenaria et plenissima indulgentia. Et
sic ... quidem quantum ad primum. Sit prima quod requiritur causa pia ex parte dantis. ...
si conferatur indulgentia ad conferendum bellum iniustum inter christianos nihil ...
licet. Sed quod primo potest ante omnia ... de indulgentiis dixerunt ... sunt
quod argumentum in huiusmodi rebus non debet esse parvi momenti, omnes .n. ad
sentiunt in hac quod. Verum est quod paludanus dicit quod videtur valere indulgentiam concessam sine cau
sa licet papa male faciat ut si morientem absolvat plenarie sine causa. ... vola
...ad relinquendum. Sed tamen credo quod non consistit in hac sententia, quia statim subiu
git oppositam opinionem quod licet non teneatur. Sed quod dicit de paludanus non est du
bitanda quod. Et probatio omnium est quia prelati ecclesie sunt dispensatores ministeriorum
dei. 1. cor. 4. habentes potestatem in edificationem et non in destructionem. 2. cor. 10. Sed
dispensatoris potestas non se extendit ut sine causa dispenset quia hoc esset dissi
pare quod. Et sed videtur dubia quod cum sua probatione quia non obstante quod papa sit
dispensator si tamen conferat beneficia indignis tenet factum. Et si dispenset
in causis matrimonialibus iniuste etiam tenet factum, quod videtur quod eadem ratione ad
ferat indulgentias sine causa. Dominus cardinalis qui de hoc facit specialem questionem in qua
dam opusculo nihil aliud respondet nisi quod sunt duo genera rerum in quibus papa
non potest dispensare quedam sunt in quibus si dispenset tenet dispensatio ut co
llatio beneficiorum ecclesie. Et quedam in quibus non tenet ut dispensatio voti et iuramenti.
Et dicit quod conferre indulgentias est in 2º genere. Et dat unicam rationem communem quia
si pontifex bona temporalia ecclesie sine causa donasset et alienasset, non teneret
donatio quod a fortiori si bona spiritualia sicut est thesaurus ecclesie, si sine causa dispen
set enim potius dissipatio et non tenebit. Sed aliquis posset dicere quod non est simile
quia in dispensatione bonorum spiritualium non damnificatur ecclesia sicut in dispensatione bono
rum temporalium. Et ideo probatur conclusio stando in fundamento meo, nam conferre in
dulgentias pertinet ad remissionem peccatorum sed remissio peccatorum non potest gratis fie
ri sine causa quod patet minor quia de iure naturali et divino est ut pro qualitate de
licti fiat recompensatio penarum. Sed in his que sunt iuris divini non potest homo dispensare
sed solum commutare pro rationabili causa quod non potest mihi remittere penam quam de iure
divino ego debeo pro peccato sine causa. Et declaratur hoc quia non posset papa au
diens confessionem meam remittere mihi culpam sine contritione quod eadem ratione sine
videretur parum contritum tamen similibus plenam non posset condonare mihi totam
penam sine causa, probatur quia quia utrumque pertinet ad auctoritatem clavis, in remissione pene

sit in remissione culpe. Et confirmatur hoc quia ecclesia non potest dispensare thesaurum nisi ad intentionem Christi et sanctorum cuius est thesaurus sed illi non intendebant sine causa et utilitate applicare aliqui non tribuant papam dominum sed dabat ecclesie in ipsa indigentibus. quia ad Christum ipse habebat potestatem excellentie non quod remisit totam penam sine causa. iuxta illud dimissa sunt ei peccata multa quoniam dilexit multum. Et confirmatur 2. quia voti dispensatio sine causa non valet ut est communis omnium sententia, nec audiuntur aliqui qui oppositum dicunt ergo a fortiori indulgentia non valet sine causa. probatur consequentia quia maior res est indulgentia quam in voto. voti enim obligatio oritur ex voluntate humana ipsius voventis licet reddere sit de iure divino, sed tamen obligatio ad penam pro peccato non potest dependere a voluntate humana sed omnino est de iure naturali et divino. ergo relaxatio illius sine causa non tenet. Secus est de causis matrimonialibus, nam impedimenta illa sunt solum de iure positivo. Unde si essent de iure divino non posset papa dispensare ut quod pater contraheret cum filia. Et ad illud de collatione beneficiorum dicimus quod licet sit preceptum morale etiam de iure naturali quod detur digniori tamen non propterea impeditur actio si detur minus digno sicut licet quis teneatur potius subvenire parentibus in necessitate quam inimico extraneo, si tamen det inimico nihilominus tenet datio. In hoc omnes consentiunt quod requiritur causa pia propria. Sed quomodo intelligitur ista causa pia utrum solum ex parte dantis vel etiam ex parte recipientis. Respondetur quod ex parte utriusque, requiritur enim quod illud quod movet papam ad concedendum indulgentias sit pium opus ut ad bellandum contra turcas. edificandam basilicam petri. Item ex parte recipientis quod suscipiens det subsidium ad illud ut pecuniam vel orationem.

Sed dubium est utrum sufficiat qualiscumque causa pia ad quamcumque indulgentiam vel utrum requiratur proportionabilis causa. Aliqui thomiste putant quod qualiscumque causa pia sufficit ad qualemcumque indulgentiam. Et putantur esse sancti Thome d. 20 q. 1 ar. 3 q. 2. nam dicit quod solum requiritur pietas cause. Nihilominus respondemus quod requiritur causa proportionabilis ad tantam indulgentiam consequendam tam ex parte dantis quam ex parte recipientis. v.g. bellum adversus turcas vel visitare limina apostolorum est sufficiens causa ad indulgentiam plenariam. Sed quod ad resarciendum parietem ecclesie non potest conferri indulgentia plenaria. Et si dare 10 aureos in subsidium belli est iusta elemosina pro indulgentia plenaria, dare unum argenteum in eadem persona non erit sufficiens. Sunt qui tenent omnes doctores et moderni et antiqui. Altisio. li. 4. cap. de relationibus. Bonaventura. Caietanus. adrianus. ricardus. maioris. Et omnes. Et summa omnes geri culo dicere, oppositum ter certe s. t. idem voluit. Et probatur sit primo quia requiritur causa ut omnes concedunt quia concedere sine causa esset potius dissipare quam dispensare sed tanta dissipatio est et tam iniusta si concederet magnam indulgentiam pro

parva causa, sicut si dispensaret circa indulgentiam pro nulla causa vel
quia sit proportionabilis causa, declarat minor quod recte tunc esset dissipator
quemadmodum si distribueret centum de bonis omnibus pro [illegible] causa [illegible]
10. sine causa. Et confirmat quod si papa dispensaret melius ut habetur [illegible]
bene [illegible] pro causa que non sufficiebat nisi ut habetur [illegible] dissipator
sicut si sine causa dispensaret ut habetur [illegible] piam cau
sam i. proportionabilem quod recte non vocaret piam causam, si papa conferret
indulgentiam plenariam cuilibet facienti [illegible] elemosinam ad [illegible]
unam cerem procuratori sancti martini. Item arguitur quod dato opposito sequeretur quod
papa posset conferre indulgentiam plenissimam pro qualicumque levissima re, ut puta
si ego dicerem ave maria coram imagine dicti domini solum in honore ipsius
quod est ridiculum. ¶ 2º arguitur sic quod indulgentie succedunt loco penitentie
enim sacramentalis sed in sacramento non posset papa remittere totam penam
pro minima causa puta ut remittere omnia peccata sceleratissimi hominis si dice
ret ave maria quod est contra sacramentum. ¶ 3º arguitur auctoritate ecclesie nam
cap. cum ex eo de penitentiis et remissionibus interdicit episcopis ne pro tali causa concedant
nisi certas indulgentias quia per largas indulgentias enervatur et contemnitur peni
tentialis satisfactio. Et cap. falsas de penitentiis d. 5. volunt false penitentie que
non iniunguntur pro qualitate criminum ergo eadem ratione sunt false indulgentie
que non dantur pro rationabili causa postquam succedunt penitentiis. Et in extravaganti communi de
penitentiis et remissionibus bonifacius 8. concedens iubileum visitantibus limina
apostolorum subiungit quod unusquisque per indulgentiam efficacius consequatur quod
amplius et devotius basilicas frequentabit. non est dubitandum an requiratur pro
portionabilis causa pro indulgentia. Sed dubitatur quid ergo facit auctoritas pontificis
si requiritur quod ego tantum dem quantum indulgentiam consequor. Respondetur quod non
dicimus quod requiratur equalis recompensa sed proportionabilis. sicut non quod vetula
dando duos argenteos in elemosinam pauperi non consequeretur decimam partem remissio
nis peccatorum. Sed recipiens indulgentiam consequatur plenariam pro [illegible]
generis. Et solum dicimus quod requiratur proportionabilis causa i. pro maiori maior cau
sa et pro minori minor. ¶ Sed est dubium si ita sit utrum illa causa quam
papa explicat in bullis sit habenda pro sufficienti et videtur quod sic quia indulgentia
pertinet ad remissionem peccatorum. sed in remissione peccatorum errare non potest ecclesia
[illegible] quia regitur Spiritu Sancto quem insufflavit christus in apostolos quando dedit potestatem
remittendi peccata. Ad hoc respondetur per propositiones. Prima quod nisi sit ma
nifestus error standum est in foro exteriori pro iusta causa, sicut dicitur ff. 22. q.
[illegible] c. ultimo de dispensatione voti. 2ª quod nihilominus licet non appareat ma
nifestus error potest tamen esse error et tunc non valeat indulgentia quantum so
nat, non tamen est innovandum nisi sit manifestus error v.g. de istis de

no ... los rosarios y cuentas benditas

devotionibus vetularum que putant quod quotiens dixerit pater noster vel a
ve maria. Hec in manu illud genus rosarium vel illud calculum quem dicunt
aceta benedictum a papa quod obtinent nescio quam remissionem peccatorum sanctum
est ridiculum et audacter dicere esse ridiculum, quia est manifestus error quod nulla
fuit causa movendi; nam dicere quod hoc fuit propter charitatem fidelium, est ridi
culum quia quando est numerata in causam indulgentiarum iste papa debe
ret exponere totum purgatorium ut arguunt isti heretici, nec est iusta ... [illegible]
... dicentes pater noster, quia illud est pro nihilo.

¶ Sed quid de istis indulgentiis omnibus que conceduntur dantibus duos
os argenteos sive pauper sive dives optineat equales indulgentias. Et ut
quod sit post quod, ut predicant isti questores. Ad hoc dicimus quod licet non sit adeo
ipse totum tamen ego non credo quod si imperator vel aliquis ex magnatibus det
solum duos argenteos vel 4or quod papa obtinebit plenissimam remissionem in
dulgentie sicut vetula, quia manifeste, quia minus est imperatori dare 10 argente
os quam vetule dare obolum. Sed contra quia in hoc non videtur errare papa. Ad hoc di
cimus duo. Primum quod potest errare in hoc, quia licet non posset errare in remissio
nem peccatorum ad hunc sensum quod cuilibet contrito remitteret peccata remittuntur
et si clave non errante iniungat penitentiam illa sufficit, sed tamen propter errare da
bis quantum ad usum et ut sacerdos potest errare iniungendo minimam peniten
tiam non est dubium quod papa posset errare si audiens confessionem sceleratissimi
hominis condonaret illi omnia peccata pro duobus vel 4or argenteis. Et eodem
modo potest errare in indulgentiis que sunt commutationes penitentiarum. 2o
dicimus quod nec papa intendit tantum conferre ditissimis sicut pauperibus pro
duobus argenteis. Et hoc est manifestum quia abhinc vel triginta annis hunc
maius precium exigebatur in bulla a nobilibus quam ab aliis. Sed postea isti questo
res excepti quod nobiles non reciperent indulgentias petierunt a pontifice ut
faceret melius forum. Et sic propter improbitatem illorum concedit quod potest,
quare quod quod dat semper in originali, dicit in forma antiqua. Et quamvis habeat
se extendimus insinuans quod non vult nos derigere. Sed isti questores de illa clau
sula nec verbum dicunt.
¶ Sed certe multum credo quod nec divites homines
pro duobus argenteis tantum indulgentie obtinent, sicut ipse donant. Sed tibi
... [illegible] ... cause quod si causa sit sufficiens tantum valent indulgentie
quantum donant alias solum valent proportionabiliter ad causam quam quam
possit. Hic dici forsan probabiliter quod licet privatim non possit papa tantam indul
gentiam pro equali pecunia conferre diviti sicut pauperi forte per modum legis
per confessiones generales pariter consequentur conveniat a propinquissimo loco sicut convenit
aliud esset sicut visitantibus limina apostolorum conferuntur indulgentia plenaria

10

a remotissimo. Et hec omnia etiam confirmant verba pauli quam assumpsimus
sicut exposui s. ego quod donavi si quid donavi propter vos in persona christi. videtur quod
causas allegat paulus conferendi indulgentias. quod donavi si quid donavi, quod tales
sine deberent conferre indulgentias. Et propter vos i. propter maxima utilitate ecclesie et
in persona christi i. iuxta regulam et formam quam christus instituit.

¶ Restat ut discutiamus verbum de 2°. scilicet utrum valeant de non iniunctis pe-
nitentijs. Et certe doctores antiqui saltem ut in pluribus tenent quod non valent ni-
si de iniunctis. altisio. alber. gerson. Et inter modernos caie. tractatu de in-
dulgentijs cap. 7. indubie tenent quod non valent nisi de iniunctis penitentijs. Et
fatetur quod doctores dicunt oppositum etiam s. t. et quod opposita est opinio valde com-
munis. Et nihilominus multis rationibus nititur confirmare suam sententiam. Et ef-
fecto omnes iste rationes resolvuntur in hoc quod antiquitus non conferebantur nisi de in-
iunctis penitentijs. hoc patet cap. cum ex eo de peni. et remissio. ubi inter
dicitur episcopis ne concedant indulgentias nisi de iniunctis penitentijs. quod
ecclesia semper eodem modo intendit conferre. Et confirmatur. hoc quod semper quando papa con-
cedit indulgentias exprimit quod concedit in forma antiqua ecclesie tota ratio sua
nihilominus est quod quam ego non dubito quod indulgentie valent modo etiam
de non iniunctis penitentijs. Primo est opinio s. t. in 4° d. 20. Et ut confitetur
etiam caie. in hoc sequuntur doctores. Et palu. utramque opinionem reputat probabile
sed tamen non dubitat quin quando conceditur iubileus vel indulgentia plenaria
intelligatur etiam de non iniunctis. Idem tenet gerson idem quidam moderni
latomus et certe ego non dubito. Et probatur in primis non est dubium quin papa
possit dare indulgentias de non iniunctis penitentijs si vellet. Et hoc ipsemet
caie. concedit nam cum habeat potestatem absolutam relaxandi penas pec-
catorum nihil omnino refert quod sint imposite vel non imposite ad hoc quod rela-
xet. Si n. potest in sano pro rationabili causa relaxare quare non poterit et
relaxare illas quas ego debeo licet non sint mihi imposite. tunc sic papa
potest, et in bullis quibus iam conferuntur indulgentie papa non restringit ad pe-
nitentias iniunctas sed absolute relaxat tot annos penitentie vel plenarie omnem
penam sed absolute intelligit tam de iniunctis quam de non iniunctis. Et respondet
caie. quod hoc dicit sub formidine. Et propterea addit in quantum claves se extendunt sed
certe est mirabilis solutio, si ipse concedit quod potestas pape se extendit ad non in-
iunctas et papa dicit, in quantum claves se extendunt. quod potius sequitur contra caie-
tanum quod intelligit de non iniunctis ... ergo quod ab ratione graviter nos deci-
peret non explicando se. quod non intelligit nisi de iniunctis, nam papa certus est
quod iam non iniunguntur nisi levissime penitentie, nec est iam in usu imponere annos
penitentie. Et quis bene videt quod nimis parum est quod dat nobis, licet det indulgentiam
plenariam si non intelligat nisi de iniunctis. Ratio caie. quod verba sunt intel-
ligenda secundum formam iuris ... quod dato quod antiquitus conferretur solum
de iniunctis non propterea factum est sic quod non detur nisi de iniunctis. Imo fuit de

de certissimum. quantum temporibus mutatur forma indulgentiarum. Quando
enim taxabantur penitentie rigorose juxta thenorem canonum solis erat illa
pore iniunctas. Sed postquam iam levissime iniunguntur conveniens est ut extenda
tur ad non iniunctas. Et confirmatur quia in canone non habetur quod relaxaban
tur nisi iniuncte. Immo oppositum videtur in capitulo Cum ex eo. de penitentiis
et remissionibus ubi prohibentur episcopi ne conferant indulgentias ultra
annum vel quadraginta dies de iniunctis penitentiis quod videtur quod erat in usu
etiam conferre de non iniunctis. Et Case ex illo infert quod non erat in usu conferre
de non iniunctis quia alias (inquit) non esset coartata potestas episcoporum
quin possent de non iniunctis conferre quantum vellent. Sed ego miror istam
glosam. Immo due prohibitiones sunt illic. Prima quod non conferant nisi de in
iunctis. Et secunda quod non conferant nisi in certa quantitate. Unde videtur quod etiam
conferebantur de non iniunctis. Et illic concilium voluit hoc reservare sedi apostolice cui
incumbit plenissima potestas. Item arguit quia quando Bonifacius tertius contulit
jubileum plenissimum intentio sua fuit absolvere ab omni pena etiam non iniun
cta ut notat ibi Jo. monachus et paludanus nec potest defendere hic Case nisi di
cendo quod hoc fecit ut doctor et non ut pontifex. Sed isto modo possent invalidari
omnia acta pontificum. Miror de Case postquam concedit quod papa potest quare sic
defendat quantum hic facit. Profecto ego credo quod antiquissimis illis temporibus signatis se
rosolimitanis conferebantur indulgentie plenarie etiam de non iniunctis. Et sanctus Th.
qui bene viderat canones indulgentiarum, nullomodo nihilominus dubitabit quin
possent conferri de non iniunctis. Hec quantum ad hoc caput quomodo indulgen
tie tantum valent quantum sonant. Si enim absolute sonant, absolute valent
tam de iniunctis quam de non iniunctis.

¶ Sequitur secundo circa hoc punctum de valore indulgentiarum quis sit sensus illius
thenoris remittimus unum annum, 7 annos, aut 40 dies penitentie. Ple
utrum possent remitti 100 anni vel mille ut alii dicunt. Et quid est ple
naria et plenissima indulgentia. Et de his inter rectora nihil reperi expresse scriptum.
Et papa hoc maxime intendebam exponere, nisi tempus iam esset in aliis con
sumptum. Dicam tamen breviter per propositiones. Primum annus quadra
ginta dies indulgentie dupliciter possunt intelligi, ut dicunt doctores vel
quod remittuntur quadraginta dies purgatorii vel quod remittuntur quadraginta dies
de iniunctis penitentiis vel que deberent rationabiliter iniungi. Et est differentia
quia remittere quadraginta dies penitentie exsolvende in hac vita, non est remittere 40
in purgatorio. Sed plus aut minus secundum acerbitatem pene in hac vita. Tunc sunt
due propositiones. Prima: papa potest remittere quadraginta dies penitentie
primo modo, probatur hoc quia nulla est repugnantia postquam habet absolutam potestatem
remittendi penam, nihil refert quod dicat remitto quadraginta dies purgatorii.

vel remitto .20. dies penitentie in hac vita que valent illis quadraginta/ Ergo. ve-
risimilius est quod remittit nisi secundo modo id est ut diximus quia indulgentie conceduntur
loco penitentie sacramentalis que intelliguntur de penitentijs iniunctis vel que deberent in-
iungi . Ex quo sequitur quod quadraginta dies indulgentie alicui plus valent quam alteri
pro eo quod sint iniuncte uni acerbiores penitentie quam alteri ut festinatione in pane et aqua
et alteri non nisi festinatione. Unde paludanus dicit super quarto quod non valent nisi de iniunctis
Consulit quod subscriptori indulgentias debeant subijce pro gravissimas penitentias
Sed illud videtur ridiculum quia ecclesia non intendit nisi de illis que sunt iniuncte vel de-
berent iniungi rationabiliter clave non errante Unde si peccatum unius sit gravius quam pe-
ccatum alterius, deberet rationabiliter acerbior penitentia .40. dierum uni imponi
quam alteri . tunc quadraginta dies plus valent illi cuius gravior peccata sunt re-
missa quam alteri . Et proportionabiliter dicatur de anno indulgentie vel de .7. annis
non enim debent intelligi de annis impositis a sacerdote aliqui dicunt quia canones
non imponebant penitentias sed taxabant imponendas. sed intelliguntur de illis
que rationabiliter deberent imponi, clave non errante . Si tamen penitentie sunt im-
ponende absolvitur homo quo ad deum . Et etiam [illegible] non tenetur implere homo pe-
nitentiam iniunctam a sacerdote./

¶ Sed dubium est hic potissimum quid est remittere centum annos indulgentiarum aut
mille annos ut alij dicunt / nam gerson tractatu de absolutione sacerdotali et
tractatu de indulgentijs / irridet homini famam indulgentiarum centum anno-
rum vel mille annorum. Et ratio sua est quod tam large indulgentie concedantur
pro qualicumque causa. me tamen non multum movet illa ratio. quia si contingit ratio-
nabilis causa ut sepe occurrit ad conferendum indulgentiam plenariam nimirum
quare etiam sit sufficiens ad conferendum mille / et centum mille annos si illis
indigeremus . Sed argumentum quod me vehementer movet est. quia nullus indiget
tam larga indulgentia. Nam si intelligatur de annis purgatorij reberer ego pro
ridiculo dicere quod aliquis quantumcumque sceleratissimus homo sit mille annis in purga-
torio immo nec centum / nullo modo dubito quod nullus fuit illic centum annos. immo
forte licet non sim de hoc tam certus tamen apud me ego credo quod nec quinquaginta
nec forte triginta . ¶ Primo quia pena purgatorij est acerbissima / et teste augustino
in inquirendo gravissima / omnium que sunt in hac vita quia recte in brevi tempore patitur
pena gravissimi peccati . postquam si aliquis predictam maneret in fornace calidis, non
multum pene haberet illic . Et dicunt quod peccata sunt infinita. verum est ratione aver-
sionis / et ratione illius deberet pena inferni . sed pena temporalis non deberet nisi ratione
conversionis ad obiectum peccati / et ratione illius est finita. Certe si est finita non est tam
longa ut cuiusque imaginanti - Item sunt multa auxilia . In primis qui dis-
cedit cum sacramentis, habet ab illis magnum auxilium . Et quantum ad solam contritionem

etiam actus contritionis sufficit ad remissionem culpe et ad constituendum hominem in amici-
tiam dei, plurimum valet ad remissionem penarum, quia deus est pronior ad misere-
ndum. Item suffragia communia ecclesie pro defunctis que sunt ex institutione ecclesie
cui commissa est potestas remittendi peccata multum iuvabat defunctos. Certe non du-
bito quin. Et si ita est, ridiculum est remittere centum annos de purgatorio, quia
diceretur intelligi de annis penitentie hic. Tunc sequitur, quia nulli rationabiliter imponere
vel centum anni penitentie, quia pauci sunt qui tantum vivant. Item quia .100. anni hic
ut dicunt isti scholastici valerent mille in purgatorio, quia penitentia hic est
libera. Et in purgatorio nec libera nec meritoria./

¶ Hic notamus unum communiter contra omnes scholasticos quod annus penitentie solu-
dus hic, non valet decem annos purgatorii ut putant, immo nec forte unum, nec
dimidium, nec mensem, probatur sic: quia licet pena libere assumpta et meritoria sit multo
magis satisfactoria quam pena purgatorii, hoc intelligitur ceteris paribus. Si ego pa-
terer hic unum diem tam gravis pene sicut est in purgatorio, fateor quod valeret pro
decem purgatorii. Sed tamen ieiunare unum diem comedendo optimos pisces, vix credam
quod valet ad remissionem unius diei in purgatorio, quia plus excedit unus dies pur-
gatorii istud ieiunium quam in centuplo. Item notate quod licet antiquitus imponebantur
septem anni pro aliquo gravi peccato, forte penitentia illorum annorum erat quod ille
ieiunaret semel in hebdomada vel diceret septem psalmos, vel abstineret in pane
et aqua in veneris sancto vel aliud huiusmodi. Et isti septem anni non explerent
unum annum purgatorii nec dimidium. Et ideo cum nunc conceduntur quadraginta anni vel cen-
tum anni intelliguntur de penitentia fienda hic in forma antiqua, quia ecclesia
romana in tenore verborum semper servat formam antiquam. Et sic centum
anni non faciunt forsan .4. annos purgatorii. Et isto modo poteris salvare istas
formas indulgentiarum. Secundo dicimus contra gerson, et forte ipse non vidit quod ad-
ferantur indulgentie mille annorum sicut ipse imponit romanis pontificibus. Et
tertio dicimus quod mores ecclesie habuerunt optima initia, sed postea incipiunt decli-
nare maxime in his que non pertinent ad fidem. Et iam diximus quod licet potestas
remittendi peccata pertineat ad fidem, tamen in usu et applicatione potest con-
tingere error. Et hic nimirum fuit abusus conferre tantam multitudinem annorum
indulgentiarum./

¶ Sed quid de indulgentia plenaria, pleniori, et plenissima. Ad hoc nos dicimus quod
isti questores cogunt nos in istas angustias, sine quod enim non cogitent sed confererunt
alios. Dominus de palu. quem sequitur adrianus et summista. dicit quod plena intelligitur de pena
debita pro mortalibus: Et plenior de pena mortalium et venialium et pleni-
ssima intelligitur etiam de culpa veniali / nos tamen dicimus quod ista sunt mera co-
menta. Et sine aliqua auctoritate asserta, adeo ut non sint digna doctore theologo

Unde est quod quidem est plena et plenior et plenissima indulgentia. Et iste contrarie in
veneciant ista comparativa et superlativa. Et papa bene scit quid idem est. Sed quia non potest
esse error concedit sub ista forma quam isti postulant. Et plena indulgentia
est ab omni pena omnium peccatorum mortalium et venialium et a culpa venialium
quia intentio pape est quod sit absolutus ita quod non transeat per purgatorium. Et ubi
sit rationabilis causa ita est tenendum. Sed iubileus quod addit super plenariam indulgentiam
dico quod nihil omnino quantum ad plenariam rationem indulgentie sed habet illud nomen
instar iubilei antique legis quod erat a quinquaginta in quinquaginta annos.
Diximus quod iste indulgentie sunt equales quantum ad rationem indulgentiarum
quia possunt in iubileo concedi alia privilegia ut absolutio a casibus reservatis et
recipere sacramenta in interdictis. Sed iste non sunt indulgentie. Et hec de tertio puncto
principali scilicet de valore indulgentiarum.

¶ Quartum punctum propositum fuit de recipientibus indulgentias quibus scilicet
personis possint concedi. Et primum dubium est utrum papa possit sibi conferre indulgentias.
Et fundatur sub hoc supposito quod conferre indulgentias est actus iuris-
dictionis. Unde nullus potest nisi subditis conferre. Ut habetur de penitentiis et remi-
ssionibus cap. cum ex eo. Tunc arguitur arguendo: nullus potest exercere actum
iurisdictionis in se ipsum; papa non potest hoc facere ergo nec conferre sibi indulgenti-
as. Et confirmamus nos quia conferre indulgentias pertinet ad remissionem peccatorum
sed nullus potest sibi remittere peccata ergo. Et Caie. propter hoc concedit hoc arguendo scilicet
quod papa non potest sibi conferre indulgentias. Paludanus vero oppositum sentire licet hoc
sine probatione asserat. Et nos diximus quod licet opinio Caietani sit probabilis tamen
probabilius videtur quod papa possit sibi conferre. Primo quia esset nimis grave privare
papam eo quod est papa et caput ecclesie, tanto bono ceteris. Nam si ille non potest
sibi conferre indulgentias, nullus poterit illi conferre quia nulli est subditus.
2° quia papa posset secum dispensare in preceptis suis saltem dispensando cum
populo. Sic si in aliqua die ieiunii dispensaret cum urbe romana pro rationabi-
li causa, certe ipse esset etiam dispensatus. Et confirmatur hoc quia sic faciens le-
gem ieiunii ipse obligatur ad legem licet non per vim coactivam, ita si dispenset in le-
ge potest dispensare secum per eandem rationem relaxando aliis penas pro rationabili
causa et sibi relaxat si faciat illud quod precipit aliis. 3°. quia princeps distribu-
ens bona communia potest sibi pro merito partem accipere, quare non posset ergo papa
quod tribuit aliis ipse recipere. Unde ad argumentum in oppositum possumus res-
pondere quod licet relaxatio sit actus iurisdictionis, nihilominus papa potest in se exercere
quia hoc non requirit cognitionem cause sicut in sacramento penitentie, nec coactionem
aliquam sicut in foro exteriori.

¶ Secundum dubium est utrum indulgentie possint conferri existentibus in peccato.

mortali. Hec questio partim dependet ex illo quod disputavimus in materia de satisfactione. Utrum existens in peccato possit satisfacere pro pena peccati alias remissi. Scotus enim ut vidimus tenet quod sic In 4. d. Et s. t. tenet oppositum in eodem 4. Et ratio est quia nullum opus nostrum de iustitia est alicuius valoris apud deum sed solum ex acceptatione dei, et deus non acceptat opera inimici. Unde mayro. 4. d. 19. q. 2. putat ex opinione Scoti sequi quod indulgentie etiam valent existentibus in peccato mortali quia indulgentie sunt quedam satisfactiones. Unde sicut potest per se peccator satisfacere pro penis peccatorum alias remissorum, ita potest per indulgentias. Nihilominus est quam omnes nemine excepto tenent. scilicet quod requiratur gratia in suscipiente indulgentiam, nec debet esse dubia ista conclusio. Primo quia illud suppositum quod peccator possit satisfacere non est tam probabile saltem sicut oppositum. Et secundo quia dato quod illud esset verum quod per opera propria possit quis satisfacere in peccato, nihilominus non potest per indulgentias, quia christus et alij sancti noluerunt conferre thesaurum suum, nisi amicis suis existentibus in charitate. Quare papa non potest aliter dispensare. Item quia forma antiqua semper habet contritis et confessis. Et nunc licet iam non requiratur quod sint confessi nihilominus requiritur quod sint in gratia. Et ita habet forma bullarum modo. scilicet remittimus illis qui sunt parati confiteri tempore determinato ab ecclesia. Et in hoc intelligitur quod sint contriti. Et antiquitus requirebatur quod essent confessi. Iam non requiritur.

¶ Sed utrum valeat omnibus existentibus in gratia. vel utrum requiratur alia causa in recipiente hoc moveo propter dominum Caietanum qui tenet in quodam opusculo de indulgentiis, quod ad hoc non sufficit quod sit in gratia sed requiritur quod sit sollicitus ad satisfaciendum sufficienter per se ipsum pro peccatis suis. Si tamen esset aliquis negligens qui non vult recipere nisi parvas penitentias a confessoribus. illi inquit parum valent indulgentie. Ratio sua est quia nullus est dignus aliena satisfactione nisi qui est paratus per se satisfacere et non potest, sicut pauper non est dignus elemosina si potest per se sufficienter vivere. Et licet cum timore dixerit istam opinionem veritas quod non suffragetur, timendum tamen est ne forte sit verum. Idem enim dicit palu. Et idem alii a quo omnes acceperunt. timendum est inquam ne illud sit in parte pie cause numerandum, quod iste adhibeat, bona fide diligentiam satisfacere per se. Et sit paratus acceptare penitentias sibi impositas, nam qui pro nihilo ducunt facere penitentias, forte est timendum non sint digni ut ecclesia gratis remittat. Sed non audemus damnare tam amplum genus hominum. Unde diximus quod solum sufficit quod sit in gratia, sive sit paratus sive non satisfacere per se.

¶ Sed utrum preter gratiam requiratur quod recipiens indulgentias habeat fidem, quod illi prosint indulgentie hoc dixerim propter dominum altissiodorensem qui ponit hec

Causas requisitas indulgentiarum. Et una est quod requirit devotio fidei. Et breviter non requirit alia devotio nisi quod sit christianus. Et in genere credat quod credit ecclesia. Et licet sit rudis de indulgentiis eadem suspicione quo valent quantum sonant, modo faciat quod precipit ei submittendo se clavibus, dico quod hoc sufficit.

theologia : finis :— de fide.

Super verba mathei 8. fiat tibi sicut credidisti. magister palatius super matheum folio 149. movet questionem celebrem de fide propter hereticos.

cur deus eum tantopere salutem ascribit fidei et ut dubium nos urgeat cur christus in evangelio et paulus in epistolis justificationem fidei tribuunt mira cum certa beatitudinem [illegible] in evangelio justificationem a peccato [illegible] factum quod ipse christus non asserat fidei. ecce loca. 1. sicut credidisti fiat tibi. 9. confide filia fides tua [illegible] secundum fidem vestram fiat vobis. 15. magna est fides tua fiat tibi sicut vis. item christus dicit beatos esse qui crediderunt. 16. mattei. beatus es simon bar jona quia pater tuus revelaverat. Joannis 20 beati qui non viderunt et crediderunt. hee scripturas sunt ut credentes in eum habeatis vitam eternam. item ubi vos [illegible] apostoli reprehendit quia claudi [illegible] fide. mattei. 8. ut quid timidi estis modice fidei. et petro naufragantis idem dixit et apostolus non potuerunt sanare demoniacum mattei 17. item paulus romanos. 1. justus ex fide vivet. 3. justificati gratis per fidem. j. arbitramur hominem justificari per fidem sine operibus legis. imo omnia opera sanctorum fidei ascribit hebreos 11.

in contrarium est Jacobus 2. quid prodest imo paulus 1 cor 13. si habuero omnem fidem [illegible] imo deus 7. mathei multi dicent in illa die domine domine [illegible] et tota ecclesia clamat fides sine operibus [illegible] quod valet quia condemnatos magis quam valet clamat in alia omnia ecclesia unanimis consensus [illegible] ubi sit in catholica fides sola neminem justificat ex integro nec ad celum [illegible] ducunt.

ex pro explicatione loci nota quod 4 sunt gradus scale qua ascendamus ad celum. 1. facere cuncta opera que in ratione naturae sine speciali dei auxilio homines [illegible] solent in quo gradu fuere philosophi. 2. est facere omnia opera que lex vetus jubebat sine fide tamen in Jesum ex maria natum in hoc gradu fuere judei et modo sunt a nostra fide aborrentes. 3. est credere in Jesum et omnia que [illegible] romana nobis proponit credenda. 4. est credere in Jesum opera que mandata servare. quod ideo dixit paulus [illegible] fidem in [illegible] ridiculi [illegible] his qui sunt in 1. et 2. gradibus non [illegible] est opera nature facere aut legis nisi fidem habeatis in Jesum nulla enim erit vobis salus quia sine hac fide impossibile est placere deo [illegible] christus et apostoli urgebant dicentes fides [illegible] gradus 3. que est fidei suos professores non servat nisi in gradu 4 [illegible] cur deus [illegible] apostolus eos qui credunt beatos et justos dicunt. respondeo ex concilio tridentino [illegible] 6. c. 8. eo inquit per fidem justificari dicimur quia fides est principium [illegible] fundamentum et radix omnis justificationis sine qua (quid quid aliud habeas) impossibile est placere deo. unde nota maxime illa 3. principium [illegible] fundamentum et radix [illegible] principium [illegible] radix [illegible] reliqua. [illegible] inferiores [illegible] principium ut est [illegible] ita [illegible] et qui in [illegible] fides potius quam timor (de quo [illegible] loquor) est initium sapientie sicut habet d. thomas 22 q. 19. art. 7. [illegible] fundamentum ita [illegible] 1 cor. 3 ita fides [illegible] applicatur [illegible] radix quo [illegible] tum dici potest. item nota ut sit clarior hec materia quia natura est [illegible] tribuit [illegible] primum sicut [illegible] tribuitur [illegible] in [illegible] sunt [illegible] factum quod est primum in [illegible] omnes sensus [illegible] factum quod [illegible]

contingit primo modo h[oc] dicendum justificatione in dum sit motus fidei necessarius sit ut justificatio

tribuatur fidei isti sensus contra D. Tho. in 4. d. 17. art. 3. q. 3. [illegible] beatitudo in via que e justificatio

respondet etiam sic in sancta beatitudini patrie. 2. nota quod sit anima beata in celo sit hoc modo

unite ipse deus anime primo omnium perceptus ut ait D. Tho. 1. p. q. 12 art. 2. ad 3. unitque deum

intime clemens deo actum ad quoddam esse supernaturale etiam in unione. 2. infundit deus anime lu

men glorie quo illustratus intellectus deum beata visione videt. 3. anima cum deus deum

continuo amat. 4. in deus et amans in perfecta delectatione consistit. iterum controversia est

summa inter theologos quod nam horum 4or animam beatam efficiat. pro variis dicatur

unio prima D. Tho. et cet. visio. Scotiste aut. amor. aureolus delectatio. veniam

vera unio origo et radix beatitudinis est a deo que e unio. sed ex deo et nobis est visio similiter

n. ac mens deum videt beata e tamen divina e visio illa ut ei in nam faciat etiam

rursus controversia est summa theologis an voluntas eius quod deum videt possit deum non

amare et omnes Scotiste et alii tomiste dicunt posse sunt [illegible] beatum cuius voluntas

tus deum non amet erit ne iste beatus. erit quod deum sed in [illegible] erit qui deum quam

tum e ex deo et ex lumine sed non quantum e ex sua voluntate habes quod lector

figuram in nam hanc justificationis [illegible] ita per omnia contingit in justificatione in qua primo unite

deus anime per gratiam. 2. et ei infundit lumen fidei. 3. nascitur amor et quarto dolor

de peccatis. at sicut beatitudo in patria tribuitur visioni ita beatitudo in via. 1. in

choatam justitia fidei. et nota quod lumen fidei tam nobile e ut esse homini non justum

in ea patiatur quod justum non faciat integre cum quod anima hoc lumine fidei illus

trata possit deum non amare si non amaverit justitiam in eo amat nostri absolute

itaque fides e lumen supernaturale omnium supra omnes creaturas quod qui deum habet sit

in creatura supernaturalis et divinus pertinet [illegible] deum ne justitie e nisi is ipse

subsit in pedamentum in [illegible] careat ut plane justus sit quantum quod ex deo

e ipse damus fidem daret et [illegible] ad in tam justitie necessaria

sit [illegible] fidem multe peccata mortalia habeat in [illegible] sit primi primum

justitie dicitur est S. fundamentum et radicem quare sanctos paulus ad

[illegible] non multi erant mali vocat sanctos absolute. sanctificatos dicit

electos est cur hoc quod habebant fidem. [illegible] quod sunt rome dilectis vocatis sanctis

vocatis. 1. ephesios romanos 1. [illegible] sanctis quod sunt ephesi et fidelibus in christo. ephesios. 1.

1a cor. 1. ecclesie dei que e corinthi et sanctificatis [illegible] partem et fili. at

in [illegible] sacerdos e sanctitatem habet ad veniam tandem peccata si [illegible] sit ita et quis

[illegible] sanctitatem habet ad [illegible] deum dum ad [illegible] ad obedire omnem ecclesie dei quod

non habeat caritatem [illegible] sanctitatem habet quod constristatum propter culpam mortalem

lem plane deo sanctificatus e et in creatione justus quod [illegible] ex integro. [illegible]

[illegible] habet fidem [illegible] nova creatura e 2 cor. 6. [illegible] factum adde e [illegible]

[illegible] vocatus in ad mirabile lumen suum. 2. petri. 2.

Cerca del capitulo 6. sessionis 25. concilii tridentini sub pio 4.

quod incipit in electione superiorum quorumcumque etc. En quanto se dubda si por la disposicion del dicho capitulo se quitan las formas de election dadas por derecho en el capitulo quia propter extra de electio. scilicet per scrutinium, per compromissum, per inspirationem. me paresce salvo el mejor paresçer que por el dicho capitulo no se quita ninguna delas formas dadas y approbadas por derecho. porque el dicho capitulo expressamente no deroga ninguna delas formas introduzidas por el dicho capitulo quia propter et si summus pontifex vellet illas formas vel aliquam illarum tollere expressisset, et per repetitiones et tacitos intellectus non debet induci legum correctio gl. solemnis in c. cupientes § quod si per viginti verbo per iter de electio. lib. 6. iass. in l. arrogator de adoptio. fel. in c. ad audientiam in 6. de rebus ecc. ansi que por las palabras del dicho capitulo no se ha de creer el summo pontifice y los padres del sacro concilio querer quitar lo statuydo por el dicho capitulo quia propter tot vigiliis conditum y lo que aquel capitulo quiso fue quitar los abussos que en algunos monasterios y religiones debia de aver cerca delos tres modos de election introduzidos por el dicho capitulo quia propter, porque como refiere panormitano en el dicho capitu. quia propter in 7. nota. ci. [illegible] istam [illegible] in fine quem refert et sequitur [illegible] ... elect. 2. in 2 [illegible] tenia que aquel capitulo quia propter non habebat locum in electionibus abbatum, y otros tenian que solo avia lugar y procedia en las electiones delos prelados delas yglesias catedrales y collegiales y no en otros y ansi que alos demas bastaba eligillos como basta en las collaciones diziendo cada uno su boto palam sin guardar ninguna delas formas dadas en el capitulo quia propter y cerca dela election

per compromissum, ni ... dos abusos q se pone la gl. in
cum especiat de electio. lib. 6. esto bino a declarar
el dicho capitulo q en la eleccion de los abbades y
priores y los demas prelados ... dicho capitulo
de hazer por botos secretos de manera q no se sepa
quien son los q eligen, lo qual se haze por las tres
maneras de election q pone el capitulo quia propter
de electio. q son per scrutinium, per compromissum
et per comunem inspirationem,
solo podria resultar ... en la election
per comunem inspirationem ... en esta parece
q no pueden ser secretos los botos de los eligentes
pues todos botan y declaran palam. digo q solo
el scrutinio avra q no se sepa quien boto la election
se haze y publica en nobre de todos y se dize q todos
la hizieron como se nota en el dicho capitulo quia
propter y ansi haziendola per comunem inspira-
tionem la hazen todos y no se puede dezir q
uno boto y otro no en fabor del electo y ansi en
effecto no se sabe en particular el boto de cada uno
pues todos botaron una mesma cosa y esta creo
q es la mente del dicho capitulo y q no quiso quitar
ni quito ninguna de estas formas de election
salvo meliori iudicio

Paulo. iiij papa Revoco el subsidio y la quarta q Julio iij. papa concedio y suspende la cruzada y la quarta. la cruzada començo [illegible] al principio del año de 1555 y acabavase al fin del año de 1557. sy Paulo no la suspendiera

Julio. 3. concedio al emperador cruzada y dos quartas del subsidio, y muerto El Paulo. 4. confirmo ambas cosas. Pero despues fue avisado q el clero era maltratado y dize por estas palabras. verum nuper postea intelligentes nos clerum hispaniarum occasione exactionis quartae partis fructuum huiusmodi pluribus contumeliis et iniuriis affici, ac coram iudicibus secularibus trahi, et per eos inhumaniter incarcerari aliisq diversimode vexari et molestari: Nos tantam ipsius cleri contumeliam non ferentes, literas nostras praedictas et processus earum et singulas obligationes episcoporum ecclesiarum et [illegible] revocavimus prout in singulis literis nostris praedictis plenius continetur. Cum autem sicut fide dignorum testimonio nobis nuper innotuit Joannes eps [illegible] tanqm collector et exactor super in Hispaniis praedictis commissarius a eodem praedecessore deputatus nulla consideratione habita ratione diversos quaestores magna satellitum frequentia stipatos ad singulas metropolitanas et alias cathedrales ac collegiatas ecclesias super exactione quartae destinare praesumpserit. Ipsiq quaestores libros rationum earundem ecclesiarum [illegible] refractis per vim eripere et omnem [illegible] pecuniam a personis ecclesiasticis auferre et sibi usurpare et [illegible] coegerit. Nec non domos ipsarum personarum irrumpere et illarum bona vel secreto subtrahere vel violenter auferre ac frumentum, granum, vinum et oleum exinde ablatum nullo [illegible] respectu in foro publico venundare ac quisque [illegible] pro voluntate vel absq legitima ratione fieri [illegible] eorumq notarios promissores et defensores in carcerem conjectos ferreis compedibus vincire non erubescant. Et postqm in Toletana et diversis aliis insignibus ecclesiis [illegible] ad ultimum professionem [illegible] permissum cessationes a divinis devetum fuit, idem Joannes eps primores earum ecclesiarum tanqm huius cessationis a divinis auctores gravissimis criminationibus impetere et ad iniuriam regiae exilium et proscriptionem [illegible] in totum canonicorum et aliorum a divinis cessantium [illegible] fieri curavit et totum clerum diversimode vexari molestari et inquietare non dubitaverit; Nos existimantes praemissa omnia ob praefati Caroli imperatoris et charissimi in christo filii nri Philippi hispaniarum regis catholici ab eisdem regnis absentiam successisse ipsosq Carolum imperatorem et Philippum regem pro singulari pietate et charitate pollent si affuissent praemissa tolerarunt non fuisse. Neq exactiones huiusmodi in perpetuam [illegible] Ecclesiae et ecclesiasticae personae regnorum huiusmodi frequentius qm deceret similibus oneribus praegravantur. et perpetuo servitutis iugo premantur: Aut ex praemissis irritate quaepiam

debili facto tempora [illegible] amore ex ac desit [illegible] 22 q.17a art. 7.

ratione deterius, et in preiudicium dominii temporalis ipsorum Caroli imp
ratoris et Philippi regis moliantur. Propterea habentes quod clerus predi
pro sua in nos et hanc sanctam sedem reverentia, ubi cognoverit eosdem
Carolum imperatorem et Philippum regem pro eorum et regnorum
rum adversus turcas seu alios non fideles defensione aut ipsorum turc
et aliorum infidelium oppugnatione subsidio indigere, non solum
ne premissos leta fronte et hilari vultu contributuros esse, volentes
his aliquod opportunum remedium adhibere. Motu proprio
certa scientia ac de apostolice potestatis plenitudine omnes et singu
a nobis et a eodem predecessore nostro tam sub plumbo quam in forma bre
super indulgentiis et gratiis ac cruciata et fabrica basilice huius
per nos extractione quarte partis fructuum huiusmodi habentes, emana
literas sub quibusvis tenoribus et formis ac cum quibusvis et derogat
derogatoriis, aliisque efficacioribus et insolitis clausulis, ac irrita
tibus et aliis decretis expeditas reperiantur ad nostrum et sedis apost
beneplacitum dicta auctoritate per presentes suspendimus ac omnem
earum usum prefato Joanni epo et aliis ab eo deputatis interdicimus
eisque et quibusvis aliis cruciate et fabrice ac quarte partis fructuum huius
modi exactoribus seu collectoribus et ab eis deputatis in virtute san
obedientie et sub excommunicationis late sententie ac privationis omni
et singulorum beneficiorum et officiorum ecclesiasticorum per eos
quomodolibet obtentorum et inhabilitatis ad illa et alia quecumque
imposterum obtinenda, penis, eo ipso dicti ecclesiasticis
ad que eos ac quemlibet eorum declinare contingerit presentium vigore
et expresse supponimus, per eos si suspensioni et interdicto huiusmodi con
venerint eo ipso incurrendis penis precipimus, et mandamus ut libros
num earundem ecclesiarum premissa occasione receptos, pecunias ablatas, frum
vinum et oleum eis integraliter et cum effectu restituant. Sequestra tollant et
vocent prout nos ac harum vigore tollimus et revocamus, ac eisdem omni
supradictis ne de cetero literis ipsis uti aut pretextu cruciate vel fabrice aut qua
te partis fructuum huiusmodi, ac fructuum eis propterea concessarum co
eundem clerum aut particulares illius personas procedere vel quicquam inno
seu alias quovismodo gravare aut vexare seu molestare vel inquietare presum
districte inhibemus. Et nihilominus dilecto filio Cardinali Toletano etc. ...
executor destas letras

E quia intelleximus nos multos in illis partibus tam ecclesiasticos quam seculares
in tam improbum sensum devenisse ut concessiones gratias prefato Caroli
ratori dicta auctoritate apostolica factas et per ipsum Carolum imperatorem
missas et acceptatas per nos et sedem apostolicam abrogari non posse con

presumunt. Nos eorum temeritatem reprimere volentes eos omnes qui illos tenere dicere aut alios quovismodo asserere presumunt hereticos et schismaticos esse et tanquam tales omnes et singulos sententias censuras et penas tam ecclesiasticas quam temporales et ultimi supplicii aut alias corporis afflictivas in hereticos et schismaticos, nunc vel ab homine quomodolibet latas et inflictas incurrere ac ex officio puniendos esse determinamus et declaramus. ac donec ii qui in premissis quomodolibet deliquerint realiter et cum effectu puniantur. aut ad cor redeuntes premissis se adiunxerint. et unioni sancte matris ecclesie reintegrari meruerint omnia et singula loca in quibus sic [illegible] steterint aut moram permiserint fuerint ecclesiastico interdicto et per triduum post eorum inde recessum inviolabiliter observando subiicimus et supponimus. Et eidem Joanni Cardinali Philomarino mandantes ut eos demum qui in premissis ut prefertur deliquerint per inquisitores heretice pravitatis in ipsis partibus inquiri et penis predictis puniri. Et interim interdictum nostrum huiusmodi inviolabiliter observari procuret. Non obstantibus quibuscumque etc. Datum Rome apud Sanctum Petrum sub anulo piscatoris die octava maii M. D. L. VI pontificatus nostri anno primo.

questio. hec loca an scalpere pudenda membra confecta vehementi pruritu sit peccatum mortale si ex huiusmodi scalptura pollutio non volita neque acceptata sequatur.

ad hoc dubium quatuor. l. s. doctores salmanticenses [illegible] graves et doctiores ponderunt negative [illegible] illorum meo iudicio deri fuit esta non est peccatum lethale scalpere alias corporis partes quas pruritus urget ergo nec pudendas aliis notum est [illegible] quia possunt ille partes pudende afficere eodem genere pruritus. quod etiam non pudende ergo. si negetur similitudo quod scalptura tam non pudendarum partium non sequitur pollutio que sequitur si scalpantur alie at pollutio de se est mala moraliter et mortaliter secundum [illegible] et [illegible]. soluunt ipsi et dicunt pollutionem illam (que sequitur) et delectationem illi annexam non esse acceptatam nec volitam ac per inde neque peccatum mortale. possem ego eorum ratio nem infirmare ex eo quod pollutio illa est volita saltim interpretative nanque in causam. s. scalpturam vult vult etiam illius effectum et non excusatur pia causa sicut excusatur que inter audiendas confessiones aliquando contingit. neque talis est pruritus qualiter nec ferri nec cuiusmodi rispot [illegible] usu venit recordendum est mulierem gravem et honestam huiusmodi pruritum fortiter ferre si ei contingat in presentia aliarum gravium etiam personarum quas relinquere neque sit honestum nec liceat. non [illegible] tamen hoc argumento quod revera nonnullam apparentiam habere videtur cum viris religiosis et doctis agere. hoc unum tamen nec [illegible] nec nolo tacere. videlicet quomodo possum iuvare quod liceat pudenda scalpere cum periculo pollutionis quocumque irritemur pruritu neque quod liceat urbana comitate in visere mulierem quantumcumque gravem et sanctam si ex partibus quod causa [illegible] in pollutionem (sine causa pia). aliter alii dicunt sic sunt ingenia humana. nec etiam non multum movet argumentum illud, o que erit scandalum non minus erit illam. ad propositum redeo et dico esse quod aliquando [illegible] membra pudenda pruritu vexata cum probabili pollutionis eventu scalpere distinguendum tamen erat cum hic pruritus sit. unus quem aliquis humor spirituosus vel venereus efficere potest in omnibus membris tam pudendis quam non pudendis alter vero qui sola urit pudenda semen. videlicet humanum in vase proprio ad [illegible] generaturam reposi tum a quo vase exire tentat. l. circumundat. l. cum vir et foemina post peccatum originale contractum congredi impotenter gestiunt quo tum pore testante [illegible] vehemens pruritus invadit utriusque pudenda. forsan tamen doctissimi viri resp[on]debunt. nos de p[rim]o genere pruritus.

consultissimus quare lineam nobis positam transilire nolentes ad id respondimus buqui

buqui dem. at. praecavenda erat peccandi occasio quam ignorantes max. mulieres etiam illeque non accu-
runt in vanum animas suas accipient credentes licere sibi propria pudenda scalpere quo cunque pruritu
ventz quicunque alicuo esset dum venereus contingeret quam polutionem provocare quae pruritum extingue-
ret si esset facile ante polutionem has pruritus spes dismete cognoscere non inter has angustias versan-
mur. secundo difficile est cognoscere pruritus genus. pudenda divexantis facillime mouerit seu ha ne pro suauea
viris et foeminis etiam suarum animarum rationem habentibus pruritum esse primigenius cum venereus venerea
sit ac prae deliciare cus scalpturam. dixi ante polutionem nam post eam sequitur forsan non est dificile
cognoscere an fuerit pruritus venereus si enim polutione sequta pruritus et carnis commotio cesset commu-
citur pruritum fuisse venereum ut caietanus refert. 22. q. 154. art. 12. ubi dicit. sequibusdam
mulieribus convenit seminare sensibiliter ad extra et quibusdam solum ad intra ita ut non cognos-
cant mulieres se seminare sed solum delectabiliter cum veri cum satietate seu quiete carnis compla-
ita commotione quam sentiunt in tus et fortenes circa haec dupliciter modo dum seminationis caus-
est putandi quod omnes seminant signum enim delectationis seminarie est quies concupiscentiae carnalis
seu satietas carnis terminans delectabilem commotionem haec caietanus haec mundis dixerim
qualem R. pr. credo et jure existimo quibus munda omnia sunt. si ad animarum salutem conducant.
tu. ē. mi colende pr. ut doctus corrige ut animarum salutem sitiens omnes ad morem lectian consulentes do-
uale et pro me ora. haec reperi ego scripta manu magistri fris michaelis de arcos in quadam schedula
ex qua ego desumpsi et scripsi mea manu. in die s. thome de aquino ano anno. 1564.
obiit beatus thomas de aquino nonis martii ano. 1274. etatis sue anno nicho ante 50
et canonizatus ē a papa Joane 22 qui fuit. . ano dni. 1323. die

de corpore xpi.

de dubio proposito in de abulensem sup. genesim cp. 38. et supplementum

para limpiar la cabeza q̄ acude a los ojos y a los oidos con exto tiempo en ma. haced polvos de macias de lo m...
de nuez moscada y de açucar o vos si no tanto quanto que baste pᵃ poder tomar las macias y alarme ... q̄
os fuere de a dormir tomad una chucharada despues q̄ aiays cenado y no antes y purgaros ...
cabeça y la agua que sale por los oidos o por los ojos ... o la ... mas ... alamus ...
ungüento de cuadienso de cantidad de una avellana y hara el mismo effecto ctᵃ.

pᵃ guardaros de pestilencia tomad 3. dracmas de rejalgar otras 3. de arsenico mortal otras 3. de soliman y
sin molerlo juntadlo todo y en bolvedlo en un pergamino y el pergamino en encerado o seda o grana y ponel-
lo sobre el lado del coraçon y traedlo todo el tiempo de pestilentia pero si fuere ... el ...
todo ... del lado ... este remedio dieron al soldan ... medicos ... del ... de portugal y toda ...
es muy aprobado por experientia

pᵃ purgar la cabeça y aprovechar mucho la memoria al muy q. anbar gris ... blanco clavos ...
... de cada cosa destos mo ... y ... todo junto ...
y q̄ me ... amasar echadle unas gotas de vino blanco destamos hacad pildoras q̄ que ... las narizes
y poned una o dos dellas quando estudiareis quita los humores del celebro y confortalo es medicina ...
... la cabeça muchas veces se ...

pᵃ los oidos de sordez echar cada dia de una semana en el oido dos o 3. gotas de azeite de mostaça caliente
otro haced un ovillico de nervios de ... y dessilados ... mojados en agua ... y poned ... en el oido
otro echad en un caxco de cebolla blanca azeite de ... y ... de açafran ... y puesto el caxco
de cebolla sobre las brasas o en una paleta ... caldo ... mojad en este azeite caliente unas ...
nes y poned los en los oidos cada dia de una semana y este la cabeça abrigada ctᵃ. pᵃ llagas de piernas ...
catura tomad unguento de atutia y unguento litargirio. 1. de almartaga misce et pone ibi.

Preclarissimi magistri fratris francisci De victoria relectio de simonia in anno 1536
locus Relegendus habetur: mathe. 10.

Gratis accepistis, gratis date.

Super quem locum ponitur quod in presentiarum disserenda. Anlicitum sit dare aut recipere aliquid temporale pro spirituali. Et pro parte affirmativa arguitur. licet recipere pecuniam pro administratione sacrorum et illa sunt maxime spiritualia ergo licitum est pro spirituali temporale recipere et probatur ex consuetudine aprobata per totam Ecclesiam de recipiendo aliquid pro sacra missa, pro administratione sacramentorum, pro predicatione, et similibus. Et confirmatur quia prophete recepunt pecuniam pro actu prophetandi et tamen actus prophetandi ponitur inter spiritualia Et inter dona dei ergo antecedens probatur quia ut dicitur 1. reg. 9. saul dedit pecuniam samueli ut indicaret asinam patris sui. ubi sic habetur. Ecce puer Respondit santi Ecce inventa est in manu mea 4. pars stateris argenti demus homini dei. ut indicet nobis viam. Idem patet 3. Reg. 14. de uxore hierobom que munera ad abiam prophetam attulit ut indicaret ei quid futurum esset filio egrotanti. Et 4. regum. lege quod eliseus venit ad Damascum. et Benadab rex syrie egrotabat, nuntiaverunt que ei dicentes venit vir dei hac. et ait rex ad azael tolle tecum munera et vade in occursum viri dei. et consule dominum per eum dicens. si evadere potero de infirmitate mea hac. Ivit igitur Azahel in occursum eius habens secum munera et omnia bona Damasci onera 40. camellorum. et tamen non legimus quod heliseus recepit. Dominus non legimus reprehenderit nec scriptura reprehendit. 2o. licet recipere peccuniam pro sepultura pro dote saccelli et cum pacto ergo etc. Et confirmatur quod Abraham emit sepulcrum et habetur gene. 22. et Jacob emit Jus progeniture. cum eo tempore videtur fuisse anexum sacerdotium gene. 25. 3o. licet prestare obsequium cardinalibus et Episcopis sine alia mercede aut stipendio. sed solum contemplatione et spe ut obtineant beneficia ergo 4o. licet vendere et emere calices et ornamenta Ecclesie ut patet 10. q. 2. c. etiam §. hoc jus. 5o. licet Dare pecuniam pro ingressu religionis, ut patet de monasteriis virginum, nec satis est dicere quod recipiunt ad sustentationem ~~quia constat quod sepe recipiunt plus quam opus sit ad sustentationem virginis monasterii~~ quia constat quod sepe recipiunt plus quam opus sit ad sustentationem virginis monasteria, atque opulenta. et hoc cum pacto atque non recipiunt huiusmodi virgines aut puellas. 6. licet pro temporale sperare spirituale aut econtra. sed hoc est ita illicitum sicut dare aut recipere quia apud deum tantus est affectus reputatur. Assumptum autem patet quia multi dant munera Episcopis ut concilient sibi gratiam illorum spe consequendi beneficia nec hoc damnatur ergo 7. in matrimonio intervenit pecunia etiam cum pacto, et est verum sacramentum ergo licet etiam dare pro aliis. propositis tot argumentis quia ex solutione istorum dependet magna ex parte solutio et explicatio materie de simonia. In gratiam sufficit locus propositus math. 10.

Tres partes habebit relectio. prima erit de peccato symonie. 2a. de pena symonie 3a. de restitutione acquisitorum per simoniam in 4. libro ad materiam propositam.

Pro solutione huius notandum quod simonia a doctoribus sic diffinitur. Simonia est studiosa voluntas emendi aut vendendi aliquid spirituale vel spirituali annexum. Hec Diffinitio ponitur a s. tho. et prius ab Altissiodorensi libro 3. tract. 21. et ponitur ab hostiensi, et communiter a doctoribus in jure cano. et sumitur ab omnibus ex cap. si studet 1. q. 1. ut ait frater Martinus in margarita decreti panor. in c. nemo De simo. addit Diffinitioni opere subsequuto. et etiam Hostiensis et dicit panor. diffinitionem in sinuari in c. insinuasti 1. q. 1. Richardus vero Armachanus libro 10. c. 12. expresse probant non opus esse illa particula, opere, subsequuto. et probat illud ex facto symonis. Act. 8. et ita dicit quod simonia est dictum a facto symonis. et est velle comercium petitum, sive procuranda offerre peccuniam. pro cuius declaratione primo Dubitatur quid in ipsa Diffinitione dicatur spirituale. hoc enim ante omnia opere pretium est ut cognoscamus quid est obiectum symonie. 2o ut aliqua certa ratione et velut absque

numeris distinctius procedamus sic. ¶ Prima propositio. omnino esse quod versatur symonia est res spiritualis. Et in hac quasi omnes conveniunt. Et probatur Act. 8. Dicit petrus. pecunia tua tecum sit in perditionem quia donum Dei existimasti pecunia possideri; sed donum dei non vocatur nisi aliquid spirituale et ab eo conatu symonis vocatur symonia. ergo symonia non est nisi esse aliquod spirituale. ¶ Vide de hoc authoritate armachani li. 10. c. 12. volunt. n. emere possibilitatem seu facultatem ut cuicumque manus imponeret acciperet spiritum sanctum. ¶ Et probat ratione quia nihil est spirituale quod ~~non viderent~~ cadere posse" ~~[illegible]~~. ergo omni symoniae non potest esse aliquod temporale. ¶ Sed hoc ipsum revocatur in dubium quid in proposito dicatur spirituale cum spirituale multifariam dicatur. non sine causa disputatur cum symoniam spirituale sit ma[teria] i. omnino symoniae. ¶ pro quo est considerandum quod ut dicit [illegible]. Hom. in p. d. 10. art. 4. sanctus [illegible] de corporeis rebus quam de incorporeis dicitur. n. spiritus ab spirando quod est halitum emittere. Atque adeo spiritus id est ex primaria significatione quod halitus. quod adeo verum est ut gramatici ingenui non probent aut recipiant. ut l. Deus vel angeli l. omnino aliquid incorpeum dicatur latine spiritus aut spirituale quo nomine etiam Baptiste mantuano itali nequaquam successerunt quod in suis poematibus in illa significatione frequenter usurpaverit, sed deffendit extreme a viro eruditissimo Holomeo [illegible] et certe preterquam quod illa voce usi sunt vetustissimi et maiorum nonnulli eruditione quam religione insignes. Cuiusmodi fuerunt Cipriano lactan. Hiero. Ambro. prudentius, Sedulius, et ante omnes Tertulianus a quibus, bona, l. mala venia istorum dixerim omnes gramatici nostri latine discere potuerunt. Sed preter hoc inquam libenter ab illis quererem qua ratione aut quibus verbis ille novum testamentum aut totum vetus ex 70 interpretibus traducere possit ubi . . . pro incorporalibus usurpantur nunquam alio vocabulo significent. Dubitandum autem non est quin ipse Cicero si ex greco . . . aut traduceret, non aliter quam spiritus, aut spiritualia verteret. ergo illis valere iussis. Cum. S. Tho. novum 1. q. 4 ar. 1. 3. et in primo sententiarum ubi 3. quod licet ita sit quod nomen spiritus primo impositum fuerit ad significandum aliquid corporeum. In quantum spiritus subtile quoddam et invisibile est factum est ut illud nomen diriuatum esse ad omnia subtilia et invisibilia: ut deus angelus, anima et gratia que in illis sunt. quare cum similiter pateat nomen spiritus et spirituale in materia de symonia doctores distinguunt quod spirituale vel dicitur a spiritu creato l. increato. Exemplum ut scientia acquisita et etiam virtus acquisita est res spiritualis ab spiritu creato non n. dicitur spiritualis propter spiritum sanctum gratia autem" est spiritualis ab spiritu increato. ¶ Buridanus 2. de anima q. 22. dicit quod hoc nomen spiritus primus fuit impositum ad significandum res in divinis sicut Deum et Angelos et postea translatum est ad significandum corpora subtilia. ¶ Est ergo opinio aliquorum quod in diffinitione symoniae non solum capiat spirituale ab spiritu increato. Sed etiam a creato. Unde dicunt etiam quod scientiam naturalem vendere aut emere symoniacum est cuius sententia fuit Altisio li. 3. tractatu 21. et sequitur Silvester in verbo symonia §. 10 ubi dicit quod vendere veritatem non solum in scientia theologie, sed etiam in aliis scientiis est symoniacum. Idem Alexander 2. par. q. 185 membro 3. et vendendum videtur sentire glosa in c. non sane 11. q. 3. ubi dicit quod si advocatus potest facere procinium cause iuste sine labore revolvendi libros quod tenetur gratis ~~[illegible]~~ dare consilium. ¶ Et posset suaderi opinio quia nulla scientia est estimabilis pretio. proverb. 13. quid prodest stulto habere divitias cum sapientiam emere non possit. Et prover. 23. Noli sapientiam vendere, et doctrinam, et intelligentiam. ¶ Sed contra istam opinionem sit 2a propositio symonia non committitur nec esse scientiam aut doctrinam aut esse quodcunque aliud spirituale ab spiritu creato. Huius opinionis fuit Durandus 4. d. 25. q. 3. quod absolute docere consulere proprio non est symoniacum. Idem Ricardus 4. d. 25. et Paludanus ibidem q. 5. Idem Adria. quotlibeto 9. ar. 1. Idem videtur tenere Armachanus li. 10. c. 12. Nullam fecit mentionem de spirituali alio n. pro dono Dei. et c. 9. pot. 3

rationes.

sub pretio licite venditur omne temporale. sed in hoc videtur simonia spiritualis quod pretio extimatur quod non licet extimari

tione

dicitur et

rationes quare Dona Dei qui gratis acceperunt gratis debent dare verum est quod s. Tho. in 4. d.
25. q. 3. ar. 2. q. 2. ad 3. dicit quod magistri artium licet vendere laborem suos, sed non scientiam sive
veritatem que spiritualis est. Unde dicitur proverb. 23. Nolli vendere scientiam. sed in 22. q. 100. nullam
mentionem fecit de hoc, et sic non dubito illum relinquisse opinionem illam antiquorum.
¶ Atque adeo procerto habeo in simoniam in quod cumque aliud peccatum contingere. si quis
quocumque tempore ponat defectio doctrine aut scientie. Immo s. Tho. 22. q. 100. ar. 3. 3. ad 3. videtur idem
dicere quod in 4. loco citato. sunt verba eius. ille autem qui habet scientiam et non suscepit
cum hoc officium ex quo obliget aliis usum scientie impendere licite potest pretium suae
doctrine vel consilii accipere non quasi veritatem aut scientiam vendens, sed quasi operas
suas locans. Idem videtur expresse dicere quodlibeto 8. q. 6. ar. 5. Et adriani. Idem videtur dicere
ubi supra. Sed nihilominus probatur. quia in scriptura numquam prohibet emptio aut venditio rei eo quod
spirituale sit. sed quia donum Dei ut patet Act. 8. et mathe. 10. Euntes autem predicate
evangelium dicentes quia appropinquabit regnum celorum infirmos curate gratis accepistis
gratis date. ¶ Item quia si como(?) esset prohibitum vendere hec spiritualia sicut alia non
solo veritatem ipsam sed laborem etiam annexum nec doctrine in effectum doctrine liceret
vendere sic ut licet sacerdoti vendere laborem sacri in effectum sacri et tamen licet me
vendere sic ut licet sacerdoti vendere laborem sacri in effectum sacri. ¶ Item si non licet
dico vendere laborem docendi et effectum rei s. curent in fremi. ¶ Item sinon li-
ceret ergo nec emere utrumque non est equalitas illicitum et tamen proverb. 13. dicitur veritatem
eme. ¶ Verum est et quod Archiepiscopus in c. quisstuderet 1. q. 1. tenet quod scientiam vendere
est simonia et citat hugo. Immo simitatem vendere. ¶ Sed Caye. in sua summa tit. de
simonia et citat hugo. Immo simitatem vendere. ¶ Sed Cay. in sua summa tit. de
simonia in 1. expresse tenet quod non dicitur res spiritualis non a. ss. sed In reg. 6. videtur
dicere quod non licet vendere veritatem scientiarum et idem 22. q. 100. ar. 2. ad 2. dub. sed istos
omnes sunt rationes facte. ¶ Sed dubium peculiare est de scientia theologica. an liceat ven-
dere doctrinam theologiam secundum se. Et quidem Hostien. in c. quia nonnullis de magistris. dicit
quod theologus habens prebendam si aliquid exigat est symoniacus. Et Palud. ubi supra. conce-
dens de aliis scientiis de theologia tamen dicit quod videtur accipere aliquid pro doctrina theologie sit si-
moniacum. quem sequitur Silvest. ubi supra concurrentibus tamen 2. primo quod legerit ex officio magistri
2o quod incidat pactum vel actio ¶ Sed idem puto dicendum sic de aliis scientiis si intentio so-
lum ferat ad tendendum doctrinam. sed non per modum consilii spiritualis quia non est
donum Dei non plusque plurice disciplina. Et Durem. Et a peria. in distincte loquitur
de scientia. ¶ Item quia cum temporale est annexum spirituali non potest vendi temporale
ratione spiritualis sed solum ratione sui ut patet in lectura labor doctrine nihil valet non
ratione doctrine ergo. ¶ 3a probatur spirituale in proposito est quod vero donum ss. sicut act. 8. de hoc
condemnatur symon quia voluit emere signum ss. Et math. 10. precipit apostolis gratis
dare quia gratis acceperunt. Unde sequitur ¶ 1. Corr. omnia que apostolus numerat 1. corin. 12.
Et Eph. 4. sunt spiritualia istorum. Divisiones, inquit, gratiarum sunt idem autem spiritus. Et
divisiones ministrationum sunt idem autem dominus. Et ibi unicuique autem datur manifestatio
spiritus ad utilitatem. Alii quidem sermo sapientie, alii sermo scientie, alteri fides, alii gratia
sanitatum, alii operatio virtutum, alii prophetia, alii discretio, alii spirituum, alii genera linguarum,
alii interpretatio sermonum. Et Eph. 4. dicit Ascendens Christus in altum captivam duxit
captivitatem dedit dona hominibus. Et ipse quosdam quidem apostolos, quosdam autem prophetas, quos-
dam vero evangelistas alios autem pastores. Et dicit ad consummationem sanctorum in opus ministerii.
omnia non hec sunt gratia et dona ss. ¶ 2m Corr. omnia que expectant ad salutem omnino dicuntur do-
na Dei spiritualia in proposito. probatur quia omnia que expectant per se ad salutem omnino dicuntur dona Dei. Et
sunt. Et procedunt ex donis, aut ordinatur ad illa. ¶ Et confirmatur ergo cum contrario. ubicumque
in scriptura reprehendit emptio aut venditio alicuius semper est denique spirituali hoc modo.
Et patet primo de Balaam de quo habetur num. 22. et deute 23. qui condemnatur, ab Petro.
2a petri. 2o. inde quia mercede conductus voluit male dicere filiis israel. Et de giezi.
4 reg. Et de hieroboam 3. reg. 13. et constituebat sacerdotes pecunia et pretio in-
omnibus autem illis erat aliquid spirituale. ut gratia sanitatis spiritus propheticus et auctoritas.

p sacerdo. que cum sint spualia hocm, g. ita capiendum est spuale in materia Symo.
¶ Et confir. totum hoc. Qua prohibitio Symo sumpta est ex scrip, sz Scia tz aliquod
aliud bo acquisitum. vocatur in scrip. Do. Dei in spuale. Immo sz sci antiquio
res numqz dixerent geometriam ee bo. spuale. g nulla ratio symo. con sistit ee illaz.
¶ Et confir. qz si qs Donet bnfi p scia geometrie aut medicine eet symoniacus. g
scia non e spuale sz temporale. Et efecto. si qz est spuale geometria non licet
eam vendere g. nz rites meta. n. oratoria n. sutoria. ps. s. Tho. 22. q. 71. ar 4.
Dicit q aduocatus in ca. iusta potest vendere patrocinium et consil.
¶ 2. Dubium. pro declaratio diffi. est qd p emptionem et vendi. intellr in diffini
symonie. Utrum s. intelligat solus actus vbi interuenit aliquid tpale l. abe prohiben
tur ois actus non gratuitus: et quidem vr q solum p mo. qz Act. 8. vbi p damna
tum hoc crimen in nouo testam. solum prohibet precium temporale. Et mathe. io.
regerit az Et in uet. test. vt pz in locis vbi 3. non damnat nisi temporalis merces p
bnficio spuali. vt pz De giezi: Balaam. Hierobonia, sz hoc non obstante. sit. or. ; Que
Permutio ¶ 9. non solum emptio et venditio ppe rez spualium sz ois. Et dispensatio et permutatio
non gratuita est symoa. Hec. g. e s. Tho. 22. q. 100. ar. i. 3. Et Adri. quodli. 9. ar. 2.
Bona. ¶ Un Cantor parisien Doctor antiquus Diffinit symom q e spualium accep.
l. colla. non gratuita. Et Ricard. spali Dicit q non licet Duobus adultis pas
cisci inter se vt se inuicem baptizarem. Et pbat. g. ex c. quesitum. De rez permut.
vbi diserte continet q permutationes prebendaz ex pactio ptium continent labem
symo. Et c. Cum olim. Innoc. 3. reprobabit Archidiaco. et prepositum eo q inter
se comutabant Et ratio est qz ratis permutatio non fit gratis, et g gnis prohibetur
math. io. ¶ Item illa est vitiosum et non vt aliud pacm qz symo. g. e symo. a. a. pa
rebit in ferig latius, sz pro nunc pbr qz spualia Datur ad utilitatem coem. vt Aplus
Dicit 1. cor. 12. Et eph. 4. Ad consummatio. sanctoz in opus minist. in edifica. cor
poris x. sz si liceret huioi communes facere po. spuales non Distribuerent pro vti
litate coi sz in fauorem pnatoz homi. g. illa e illicitum De quo In ubeius paulo post
Disseremq. ¶ Sequit in Diffinitio. l. annexum spuali. De hoc, vt nihil sit circa con
trouersiam, sunt etiam varie opioes Dn quidam intelligunt p spuale. quod ex na
sua e spuale. vt sacra et eoz effectu. Per annexum at spuali illud quod p accns
i. De iure positiuo fit aliquid spualitatis. ¶ sz comor expositio Doctoz est vt
p annexum spuali intelligat illa que ad spualia ordinant. vt vasa et ornamenta
sacra. Ita exponit s. Tho. 22. q. 100. ar. 4. ¶ R estat in Diffi. illa partia. studio
sa votis in qua: illa. so. Dubitari potest vt quo potis symo Diffinit pactum vo
qz homicidium aut alia vitia cum eque ex sola electio vot. sicut aliquis rei homi
cidij aut adulterij. sm illa. Qui odit fratrem suum homicida est. aut qui viderit
mulierem ad concupiscendum iam mechatus est. ¶ Ad hoc breuiter. Dato q
occo huius fuerit qz symon magnis conatus quidem fuerit Donum Dei pecunia possidere
sz ope non pfecit. io in diffini. Symo ponit non opus ipm sz votus l. studium. Nec
expectant ad qualem cumqz Diffinois intelligen. ¶ Nunc reddendo ad qom pncipalem.
Utrum symoa sit licita sit. ¶ Prima g. symonia est illicita: hec e nota ex eumq
et ex sma oium sanctoz et doctoz. Sca quo iure sit. ¶ 2a. g. quo symoa est pro
hibita iure Diuino. Hec et est nota tam ex vet, tunc ex nouo test. vt pz ex
locis superius allegatis: mathe. io. Et act. 8. et 2. Petri 2o. Damnat Balaam
errauerunt, inquit, Secuti viam Balaam. Et bosor. qui mercedem iniquitatis amauit.
et de eodem Iudas in Epla. vt illis qui in via Cayn abierunt, et in errore Ba
laam mercede effusi. ¶ Et Ioh. 2. cum fecisset Dns quasi flagellum De funicu
lis oes eiecit et templo oues quoqz et boues. numulariorum qz effundit aes. et mensas

Subuertit

subvertit. Et his qui vendebant columbas dixit. Auferte ista hinc et nolite facere domum patris mei domum negotiationis. ¶ 3ª propositio Symonia est prohibita iure naturali.
probatur. quia lex noua nulla precepta continet preter precepta legis naturae ut s. Tho. videtur sentire cum alibi tum 1ª 2ª q. 108 ar. 1. et 2º. tum etiam affirmat nisi de fide et sacramentis.
et ideo vocatur lex libertatis. Jacobi 1. ergo prohibitio symoniae non est superaddita in nouo testamento sed iure naturali. Et mirum esset quod hoc solum nouum mandatum inueniret in nouo testamento. Nec Balaam item peccasset hoc peccatum qui solum lege naturae tenebatur
¶ Item si hoc fuisset nouum preceptum merito symon magus excusaretur ignorantiam
qui erat nunc effectus christianus. ¶ Item probatur quia rationes quas fiunt a doctoribus contra symoniam
procedunt in iure naturali. Quarum 1ª est quia spirituale non potest compensari aliquo temporali.
Unde de sapientia dicitur proverbiorum 3. quod preciosior est cunctis opibus, et idem judicium est de quo-
cumque dono divino. ¶ 2ª quia homo non est dominus bonorum spiritualium. secundum illud 1. Cori.
4. sic nos existimet homo ut ministros christi et dispensatores ministeriorum Dei.
¶ 3ª quia gratis accepta sunt sicut et alia que sola benignitate mortalibus sunt collata
et debent gratis communicari ut aqua, sol et alia que sine opera nostra constant.
¶ 4ª ratio que videtur esse ut iure gentium, ferae et pisces maris omnibus sint communes quae data sunt
a solo Deo. ¶ Item omnia dona Dei data sunt ad utilitatem communem ut patet 1. Cori.
12. Et Ephe. 4. ergo iniuriam facit qui in priuatam utilitatem ea vult vendicare.
¶ Item a posteriori quia si permitteretur huiusmodi emptio et venditio esset calamitas
et perditio rerum Ecclesiarum quarum dominatores et gubernatores ad ministratores
quia non essent meliores sed ditiores et avidiores. ¶ Omnes inquam he rationes
procedunt secundum de iure naturali. ista est ergo communis omnium doctorum s. Tho. 22. q. 100.
ar. 2. et armacha. li. 10. c. 9. Adria. quodlibet 9. ¶ Sed maior difficultas est utrum
symonia omnis sit prohibita de iure divino an aliqua sit solum de positiuo. Et Dur.
quidem. 4. d. 25. q. 5 negat esse aliquam symoniam solum de iure positiuo. Et probat
aliquot rationibus sed due sunt potissime. ¶ Prima. Nam si aliquid est malum solum
quia prohibitum iure positiuo non est in alia specie nisi in obedientie. si ergo esset aliqua emptio
aut venditio prohibita ab Ecclesia. Et solum ideo illicita non esset vitium symoniae sed solum
peccatum inobedientie. ¶ Et probatur confirmatur. quia Ecclesia prohibet vendi predia et bona temporalia ecclesiarum
et monasteriorum. tamen talis venditio est contra jus non est symonia. et hoc videtur dicere s. Tho.
22. q. 104. ar. 2. [illegible] ¶ 2ª ratio nam symonia non potest esse nisi de spirituali re. sed non
ex institutione Ecclesie sed suapte natura. quod aliquid sit spirituale necne. ergo nulla symonia
est solum de iure positiuo. ¶ In contrarium est communis sententia doctorum qui ponunt distinctionem quod
aliqua sunt symonia de iure divino. alia autem solum de iure positiuo. Hec est
distinctio gl. in c. ex parte de off. deleg. quam sequitur Ioan. et hostien. idem
Dt Ant. de bu. et Ioan. de mol. c. 1. de symo. eandem ponit Archiepiscopus et A-
drian. et Siluest. verbo symonia. § 2. et 4. Et Caye. in opusculo de symonia et in summa
et est accepta ex c. salutor 1. q. 3. ubi urbanus papa determinat symoniam esse emere
aut vendere quamlibet rerum Ecclesiarum inter quas aliquas numerat que profe-
cto nihil spirituale videntur habere ut est oppositura oeconomica. Castaldinus et alia
huiusmodi. Petrus de pa. 4. d. 15. q. 4. licet quidem ad rationes Durandi, sed putat
opinionem illius esse probabiliorem et tutiorem. ¶ Ego credo quod distinctio iuristarum in
hac materia est bona et necessaria. Quare nota quod ergo cum proponitur utrum omnis symonia sit de
iure divino potest dupliciter intelligi. uno modo in sensu composito. id est utrum sit in potestate
Ecclesie quod aliquis contractus sit simoniacus et tamen non sit illicitus. Et in hoc sensu sit 1ª q.
¶ prima propositio. Nulla symonia isto modo est prohibita solum iure positiuo. Hec patet clare

q̄ non dr̄ simō. n. q̄ est in Debita emptio rei Ecclie. Et si est legitima non est symō.
nec hec q̄ haber locum in isto sensu. Sz sō in sensu Diuisso hoc est an aliquis q̄ etus
q̄ nunc ē symō possit fieri non symō. p Jus positiuum et de hoc sit. ¶ 2ª q̄ ali
q̄ sunt spūalia sō. De jure positiuo patet vasa sacra, vestes sacre. q̄ q̄ a.
patet q̄ papas non comitterent symōm in emptiōe et venditiōe hoz. ¶ Et etiam q̄
bat q̄ non hñt aliquid spūale. n. q̄ ordinant et Dicunt ad sacra. Et hec sō.
nisi q̄ essent certe vasa ad illum vsum. ¶ Item illi hñt id ex Dono Dei id q̄
q̄ aquā benedictam heat virtutem q̄ Demones: Et remitendi pctm̄ est ex Dono
Dei et q̄ calix et ara heant Deuoēm sicut templum. ¶ 3ª propō. Emptio aut q̄
venditio istoz est phibita jure Diui. hec q̄ est q̄ ponentes illam Distīc symō
phibita jure positiuo sō. ponunt vt cc calices et ornamenta. sz pbr̄ ppo q̄ ministr
et offim̄ illoz est vere spūale q̄ si ratiōe illius vendunt aut emunt est symō. Sic
bñdictio aque est solum De jure positiuo. Et tñ est vere spūale. Et si ratiōe illius
emeret ēēt vera symō phibita jure Diuº sic siquis emeret ym̄ sacrum. Et ita
ponunt maioris vbi S. Silvest. et Anto. Butri. et alii qui vocant sō. symōm juris
Diuini q̄ est spūale ex natura sua. ¶ Et confirma. hec dcre q̄ etiam sub
Diachonatus et forte Diachonatus sunt in Ecclia sō. De jure posiuo et tñ non ē
Dubitandum quin emptio aut venditio illius minist. sit symō De jure Diuj. Et
ita est spūalis consecratio. et spūalis que fit calici sicut que fit Diachono. ¶
¶ Vn̄ infero q̄ non minus est symōm De jure diuiº recipere aliquid pconsecratiōe ca
licis, aut bñdictiōe vestitum q̄ pro conseratiōe sacerdotis. ¶ 4ª propō. Aliqua sy
mō est oīo et precisse De jure positiº. q̄ aliqua sunt cc que ea tingit symō
que re vera nihil spūale continent in ordinant ad aliquam speciem spūale sz
sō sunt annexa De jure positiuo rebus spūalibus. Talia sunt aliqua que hñt in
illo cap. saluator. vt ceconomia. castaldia, pposita que non vim contineze nec
ordinant ad aliquid spūale, sz potius ad administratiōem et pcuratiōem rez tpalium.
¶ Item administratio hospitalium in qua nihil spūale videmus contineri et fortasse
idem est judicium de sepultª. que nō vr̄ continere nz ordinari ad aliqd spūale. In
ist, in qz nulla ē symō. nisi q̄ pp coconnitam cū rebus spūalibus phitam sunt ven
Di et vt intelligat Diuina inter hec et alia Degribus in pxima q̄. Dico q̄
si calix consecrat aqua bñdc sine quacumqz noua phibitiōe Ecclie erit symōm
emere aut vendere illa. sz administratiōem hospitalis aut offim̄ pcuratoris aut
ceconomia Ecclia non erit symōm emere aut vendere, nisi q̄ Ecclia phibuit.
sicut posset non phibere. ¶ Et confir. q̄ sicut symō q̄ est q̄dam irreuerentia
et violatiō rez sacraz. Ita est sacrilegium, sz est sacrilegium aliquod q̄
est phitum jure Diuj. vt siqs abutat sacris, aut aliquid Dese turpe in loco
sacro faceret. Aliqd at ē De jure positiuo vt eripe hominem ab Ecclia, quod est
pcise De jure positiuo. Ita etiam non inconueniens q̄ sit aliqua symōª pcise De
jure posiuo. ¶ Verū est tñ q̄ apud Doctores antiquos vt Altisio. Alexam. Homi.
non inuenio hanc Disputatiōem. nec vnqz apud S. thō. inuenio q̄ sit symō. hmōi
offiª emere aut vendere. Armacha. li. 10. c. 16. Dicit q̄ si qua sunt offiª aut
bñficia que nullam oīo curam regiminis hñt annexam ordinant olo ad admi
nistratiōem spūalem. Nō video, inquit, rationem emptiōe aut venditiōe symōm po
sse committi. Vn̄ et de prebendis canonicis non inuenit modum q̄mo possent emp
tiones aut venditiones illoz ēē simo. nisi capitl. heat spūalem juris ditiōem,
saltem in eos qui sunt De collegio suo. Et q̄ hñt vt ipe putat, authoēm predicādi

Vn̄ reuero

Eronomia
Castaldus
prepositus

Sepultura

nō est sy
moniam
videre

vn revera illis soffi.s vbi nihil e ppe spuale non est ppe symo. sz tn est phi. jure.
¶ Et confir. qz aliqua est emptio et venditio nunc licita, quam si Eccia phibe-
ret eet symo. si n. Eccia prohiberet pp reverencia sacra vel calices venderentur,
et pro ma. eet symo. vn aliqua symo. pt ee De jure positivo. ¶ Sz Dubium est
An ee ea q sunt vere spualia: et sm se, et De jure Divi. Divj. sit aliqua sym.
De jure positivo. l. ois sit De jure Divi. ¶ Et sit. S. q. Aliquis contractus
R. pmutatio spualis sm se est solum symo. De jure positivo patet. pmutatio
mutua bnfiz sine auctho. superioris. est symo. ut s. pbatum est. et solum De
jure positivo. Et bnficium est res spualis saltim vbi est cura aiaz. q. assump-
tum pbr. et p. ostendo q non est ita prohibitum jure Divi pmutare spua-
le p spuali. sic p tpali patet qz multa licent in permutatioe prebendaz q l
non licent m o ne. ad aliquod tpale. ¶ p. licet Dare vnu bnfi.m pro spe al-
terius quod non licet p spe tpalis comodi. ¶ Item licet renuntiare codinalitz
in favorem alterius qui pmutaturus est et non alr. ¶ Item licet exprimere
com. Et in suma licet oia facere que fierent si pmutaret Domus pagro. hoc
excepto q p firma, vt aiunt, oia referunt ad opp. l. opi. hec autem no someare
quidem licebit. si quis vellit pmutare bnficium pro agro. q. non est idem pmu-
tare tpale p spuali. Et spuale p spuali. Dico autem hec licere l. sine vitio
symo fieri non Disputando De alio peccato. Innoc. in dicto c. quesitum te-
nuit q in prebendis eiusdem Ecclie po fieri pmutatio sine auctho.te supe-
rioris. Et quamuis hoc non recipiatur et opp teneat. Hostien Et joha. De imo.
in c. fi. De rez. permu. et joha And. qz in permutatioe requirit nova colla.
vt in c. vnico. De rez. permu. in 6. Tn sig. est q illa de se non est symo.ca
¶ Item Doctores concedunt q qn agz De sola ppetatioe q potest fieri talis p-
mutatio Ecclesiaz. vt vnus eps concedat vni parrochiam pro alia ad Dici-
mendas lites. Immo s. Tho. 14 d. 25 q. 3. ar. 3. Dt q si pmutationes hmoi
fiunt p aliquo terreno comodo sunt symo.e secus autem si sit p comodo spuali.
vn sed est piculum De symo. hoc est pp tpale annexum ¶ Item qs Dubitat
quin jure posset concedi q pmutationes que fiunt auctho.te superioris po-
ssent fieri sola vo.te ptium, saltim in casu et tunc non eet symo. Cum
quo nunc est. ¶ Item pncipatz. pbz q. qz Actu s. certum e non codemna-
ri pmutationes vnius spualis ratio. Nec mathe. 10. vz phibitio nisi de
mercede l. pretio temporale vt pz ex eo q statim post illa verba gratis acce-
pistis et. seq. Nollite possidere aurum neqz argentum. Et ita exponunt illa lo-
cum. hieronymus. chriso. Grego. Remigius. et glosa et alij Doctores nulla
mentioe faciut De permutatioe spualis p spuali. Nec etiam in vete. ac novo tes-
tam. locus invenitur vt vn posset Damnari aut reprehendi talis pmutatio.
¶ Item non vz quid habeat in honestum vt coponam tecum vt ores p me et
ego p te. l. absolvas me, aut audias confessionem meam. vt ego tuam. Nec suffi-
cit Dre q hoc non est pmo. ptij qz certum e q non licet componere vt absol-
uas me vt dem tibi pecuniam comodo quo licet pacisci q sis confessor meus
vt ego sim tuus maxie vbi ista fiunt p maiori vtilitate. Ulterius qz vt legas
tu in parrochia mea vt ego predicem in tua. ¶ Item ex hoc nulla injur.ia se-
qr in repu.ca xrna sicut ex commutatioe pzebz tpalibz. ¶ Item sicut su-
perius arguebam. sic symo. est quedam abusus. et in juria rez spualium
et sm sacrilegium. sz tn cc res De se sacras. n est aliquod sacrilegium solum

Permutatio

folio 154
pagina 2

De jure positiuo. ut si quis celebraberit sine ara et sacris vestibus aut non jejunus co-
mmunicaret quod simile erit aliquam symo. et ee spiritualia de se. so. quod jus positivum. ¶ Item
certum est quod aliqua nunc licent ee spiritualia de se que essent symo. si ecclesia prohibe-
ret ut exigere stipendium pro sacris, aut administratione sacrorum vel pacisci de stipendio
in necessitate ut infra dicetur. que tamen et similia esset symo. si ecclesia prohibet. ¶ Innoc. verbo cui
dicit quod in collatione beneficii pro prelatus pacisci et exigere aliquid spirituale. ¶ Item Doct.
antiqui nihil loquuntur de ista commutatione unius spiritualis pro alio in materia symo. re commu-
tatione unius spiritualis pro alio non fit de jure divino. ¶ Unde nescio an certum sit quod dicit
Ricardus quod si duo adulti paciscantur ut invicem se baptizent quod esset symo. Potius
credo quod de se non esset illicitum. Et cum de hoc non habeant aliquam spiritualis pro-
hibitio nisi in materia prebendarum puto quod non est formidandum in illis spiritualibus commu-
ponere vel pacisci. Ratione non video quod symo. esset si commutaret calicem consecratum
pro ara consecrata ratione consecrationis aut reliquiis beati petri pro reliquiis beati Do.
¶ Maior. in 4. d. 25. q. 5. 4. dicit quod translatio et permutatio beneficii non est symo. sed
pp periculum symo. et fraudis jura hoc prohibent. et simpliciter unum spirituale pro
alio non est illicitum. ¶ Ex omnibus his patet quod constantius loquutus est. Durandus quam
alij et maioris quam Durandus non admittit symo. misi cum re spiritualia, in minimum sy-
mo. in alijs officijs in spiritualis pro spirituali. unde negant distinctionem. Et maio. qui negat sy-
mo. ee illa officia pro ee spiritualia pro spirituali debuit etiam non recipere distinctionem
jam Maio. 4. d. 25. q. 6. dicit quod in spiritualibus alijs licet commutaret unum spirituale
pro alio ut missam pro psalterio. ¶ Ex quibus omnibus sequitur corr. 1. quod in spiritualibus
so. improprie et de jure positivo ut de hospitalibus, sepulturis, de officijs ecclesias, qui ni-
hil spirituale continent ad judicandum an aliquis contractus sit symo. habenda est
so. ratio et consideratio juris positivi, quid quid enim jure conceditur pro mittit in ecclesia
per se loquendo unde ee illa quia non est certum quod sit symo. consulendum est jus scri-
ptum. Atque adeo si non constet ee symo. declinandum est potius in partem mitiorem
et absolvendum magis quam condemnandum, maxime quia agitur de pena et restitutione,
que quid dicunt glose. ¶ 2. corr. eodem modo in permutationibus spiritualium pro spirituali
si non est damnatum jure positivo non est damnandum nec est extendendum sed
potius restringendum quia est odiosum. ¶ 3. corr. in spiritualia proprie spiritualia sive de
jure divino sive positivo ubi cumque intervenit pretium temporale. nihil opus
est consulere jus positivum sed judicandum est ex jure divino. Ex his patet dis-
tinctionem illam juristarum de symo. de jure divino aut positivo ee necessariam et uti-
lem in hac materia si sane intelligatur. ¶ Ad argumentum in contrarium. ad 1. Re. quod falso assu-
mitur et contra totam philosophiam moralem. Sicut enim lex divina constituit aliquid
non solum in specie obiectiva aut in obiecto. sed in specie alterius virtutis determinate, ita
et lex humana. et sicut adulterium est in temporibus quia prohibitum lege divina
ita comedere carnes in quadragesima non est in obiecta nisi fiat in contemptum et extra-
here homines ab ecclesia non est in obiecta sed verum sacrilegium. ¶ Ad confirma-
tionem dico quod ecclesia non prohibet vendi bona ecclesiastica tamquam sacra aut spiritu-
alia, sed sicut prohibet vendi bona pupillorum et ideo non est symo. quia non sunt ad mi-
nisterium spiritualia sed ad sustentationem temporalem. ¶ Ad 2. Dato quod non sit quod ecclesia non
possit facere spirituale, per legem quod non est spirituale. potest tamen annectere spiritualibus
et eisdem legibus subijcere. et ita facit de aliquibus, ut supra expositum est. et hoc
satis est ut sit contractus symo. Et per ut diximus et ee spiritualia per se potest ee contractus
symo. de jure so. positivo. ¶ Sed utrum in permutationibus prebendarum si aliquam pars
bendarum est pinguior possit aliquis ... pecunia intervenire ad compensandum temporale.

ut do prebendam

Sepultura

Permutatio

vt do prebendam 1000. aureorum in redditu & prebenda 500. An liceat componere vt des
mihi 1000 aureos pecunie numerate. Dicit Angelus in summa vb. permutatio §. 6. hoc
nosse Panor in c. ad quesitiones de rer. permut. quod licet quis .s. Dat ratione temporalium se-
cus situationis iurium aut Dignitatis spiritualis que est maior in vno quam in alio. Sed Adri-
anus quotl. 9. §. primo. Dicit Angelum vehementer errasse in hoc, et Panor. vnquam
hoc cogitasse. nam ... loquitur De tali compensatione, vnius prebende cum alia. Sed
De permutatione possessionum quas possident iure proprietario que vendi possunt per se
et per consequens commutari sed non beneficiis ad mixta. ¶ Et probatur quia si ita esset quod si
quis permutaret prebendam nullum habentem redditum posset dare 1000. aureos vt
haberet prebendam 200. aureorum in redditu. Non Dubito quin sit illicitum ... an-
geli. ¶ Postquam quia ita est quod symonia est illicita non solum iure Diuino sed etiam naturali.
Quis incipit hoc crimen. videtur Docto. Dicere quod primus auctor et inuentor fuerit
Symon ille Damnatus a Petro. quod ex ipso nomine appet. ¶ Et primo videtur quod saltim
in lege nature cadere non potuerit. Cum illis non esset aliquam potestatem pure spiritualis.
¶ Sed his non obstantibus sit prima propositio. in lege scripta potuit esse et fuit hoc vitium.
probatur primo quia erant sacra et sacerdotia. que licet non haberent illam efficaciam spiritualem
¶ ... quam habent in lege gratie. tamen erant ordinata ad finem spiritualem. Et per
consequens negotiatio illorum erat iniqua iure diuino. et quod fuerit patet De Giezi 4. reg. 5.
De quo legitur quod accepit Duo talenta argenti. a Naaman principe militie regis syrie.
quem helyseus a lepra curauerat. ¶ Et de hieroboam. De quo legitur 3. reg. 13.
quod fecit De nouissimis populi. sacerdotes excelsorum. et quicumque volebat implebat
manum suam et fiebat sacerdos. Et 2o. machabe. 4o. De Jasone fratre onie legitur
quod Dedit Antiocho. argenti talenta 360. vt fieret sacerdos, et 2. macha. 14 legitur
De Alchimo quod venit ad regem Demetrium offerens coronam auream et palmam
vt constitueret ab eo summus sacerdos. quod et factum est omnes in quam illi sol
Dem peccato peccauerunt cum Symone mago quamquam De omnibus illis saltem Giezi.
Hieroboam, et Jasone videtur posse Dubitari. Si enim Giezi fuerit symoniacus qui re-
cepit quia et naaman qui dedit Duo talenta que tamen non reprehenditur a scriptura. Ad
hoc Respondet Armacha. li. 10. c. 21. quod vt constat Naaman gratis Dedit ad sustentationem
Sancti viri Sed Giezi fraude accepit Dicens se ab helyseo missum vt peteret ab
eo. ¶ Sed minus Dubium videtur De hieroboam et de Jasone qui nullam potestatem emere
rerunt aut habuerunt cum essent sacerdotes idolorum Et potestates acceperunt ab ty-
ranis qui nullam dare poterant. Ad hec Adria. quotl. 9. et de hieroboam. Et
palud. 4. d. 15. et De hieroboam et Jasone. omnes conueniunt ita est quod quantum fu-
it ex obiecto nullum fuit illic peccatum symonie Sed solum ex intentione quod sufficit
ad peccatum. et quantum ad speciem et quantum ad culpam. Vnde et Aug. 1. q. 1. si-
cut Eunuchus dicit quod ignis sacri qui per 70. annos babilonice captiuitatis sub
rugines vixerat extinctus est antiocho. vendente sacerdotium Jasoni.
¶ 2a propositio. in lege nature potuit esse aut fuit peccatum symonie. Prima patet quia fuit
rerum sacrarum vt patet De melchisedech. Gene 14 et heb. 7. et ps. 109. quia negotiatio
esset symonia. ¶ Et probatur. non est Dubitandum quin haberent multa sacra or-
dinata duntaxat ad salutem et finem spiritualem. et per consequens emptio aut ven-
ditio illorum esset symoniaca De iure Diuino. et quod et fuerit patet De Balaam propheta.
Nume. 22. et 2. petri 2o. et in epistola Jude. licet de Balaam posset dici quod non
peccauit nisi quia iniquum voluit agere contra israel. ¶ Sed est Dubium An inter
paganos et ydolatras potuerit esse hoc crimen. Videtur enim quod non. Cum nulla po-
testas esset inter eos potestatem spiritualis: nec aliquod aliud vere spirituale. Ad hoc Respondetur

¶ 3.ª pp.º Emptio aut venditio apud idolatras fuit non so[lu]m ex intentione sed ex obo veru
symo[niaca] eximem. probatur q[uia] ut dis[pensatio]nibus quorundam relectio[nis] De potestate spirituali in lege
nng erat potestas apud pp[o]l[u]m aut apud principes constituendi veros sacerdotes quo fuit
et Melchisedech. in q[uod] p[ro]p[ter] idolatriam amiserunt hanc potestatem Ita q[uod] sacerdotes gentilium
erant veri sacerdotes p[ro]p[ter] habebant legitimam facultatem gubernandi pp[o]l[u]m in spu
alib[us] q[uod] q[uia] illi abutebantur illa potestate ad cultum Demonum et idolorum. Et ita
negotiatio et ambitio temporali sacerdotio erat pec[catu]m eiusdem ro[nis]. sicut nunc est.
¶ Et n[on] q[uod] hieroboam et Jason non fuerunt symo[niaci] ex g[e]n[er]e sed ex intentio[ne] so[lu]m
Non autem fuit, ut putant A Dri. et palu. propter q[uod] illa erant sacerdotia ydolorum.
sed revera q[uia] in hieroboam: in antiochus vendere poterant talem so[lu]m cum
erant tyranni. ¶ Ex quib[us] p[atet] q[uod] caesar et alij qui religione consequuti sunt in te
suos sacerdo[tes] idem pec[catu]m perpetraverunt sicut symo[niaci] secus autem ut sim
p[ro]p[ter] apud Judeos vel apud paganos o[mn]es apud quos expiravit o[mn]is potestas spualis. Atq[ue]
adeo non v[ideo] q[uomodo] possit e[ss]e pec[catu]m symo[niae] ex obo. ¶ Sed ad hunc ce Differ[entiam] propositam
sicut Determinatum est quid p[er] spuale intelligatur restat longe grave Dubium
quid p[er] tpale intelligatur: postq[uam] ut constituimus non est symo[niacus] p[er] se et iure divino
nisi interveniat aliquid tpale et descendendo Distinctius q[uaero]. ¶ An si quis
timore, amore, consanguinitate, precib[us], favore, obsequio, recipit aut admittat
spualia sit symo[niacus]. ¶ Ut p[rim]o. De timore S. Bona. ven. 4. d. 25. tenet q[uod] da
re bnficium ro[ne] timoris est symo[nia]. Idem Durand. d. 25. q. 4. et si det digno,
quo ad Deum est symo[niacus]. Idem Adria. quotl. 9. ar. 2 Et addit non
so[lu]m ro[ne] timoris De malo tpali, sed etiam timore indignationis. Idem Angelus
verbo symo[nia]. §. 3. Idem Maio. expresse d. 25. q. 3. Et S. Tho. 4. d. 25. q.
3. 3. Dicit q[uod] si spuale movet p[er] timorem mani feste est symo[niacus]. idem ex.
in. Nemo De symo[nia]. ¶ Ut p[ro]b[atu]r talis non liberalis dat. g[o] est symo[niacus]. idem ex
quimetu facit non libere fac. ¶ Item carere malo e[ss]et ratio boni. ¶ Item
talis Defensio est estimabilis pretio sed hoc non obstante sit p[rim]a pp.º ¶ Conferre
+spuale timore indignationis sine respectu ad aliud comodum tpale, non est symo[niacus]. p[ro]b[atu]r. talis e[st] gra[tia] et non pretio aliquo dat g[o] non est sy
mo[niacus]. patet q[uia] ex hoc q[uod] aliquis timet offendere regem in recipit nec admittit a
liquid temporale. ¶ Item si quis timore orat, celebrat, co[n]fitetur, quocumque timore
non est symo[niacus] in qui absolvitur et tn hec sunt maxime spualia. ¶ Item me
tiens timore non est symoniacus g[o] et. ¶ 2ª pp.º Imo non v[ideo] malum Dare
spuale Digno, ex timore. ¶ probatur eodem modo q[uia] in celebrare in communicare
ex timore est pec[catu]m tempore n. quo alias non teneor co[mmuni]care aut confiteri si timo
re pene imposite a prelato co[n]fiteor. nullum est pec[catu]m. Suppono n. impresentia q[uod]
facere opus ex timore serviti alias bo[nu]m non est pec[catu]m contra lutheranos. ¶ Item face
ista ad vitandum penas inferni nullum e[st] pec[catu]m q[uia] timor est servilis est do[num] sp[iritu]s s[ancti]
sm S. Tho. 22. q. 19. ar. 4. et 6. St. glo. ro. 8. ¶ Item ut Dubium incuterem si
cutere huiusmodi timorem est bo[nu]m, ut si papa cominaretur ep[iscop]o exitium aut carcere
nisi Dignos p[ro]moveat. ¶ 3.ª propo. Idem v[ideo] Judi[ciu]m. De timore mali tpalis ut
vite p[ro]p[ter] exitium, carcer. dum tn hoc non redundet in aliquod co[m]modum tpa
le p[ro]p[ter] sit ex pacto aut aliquo modo p[ro]prij ut tyrann[us] cominatur exitium ep[iscop]o ni
si petrum ordinaverit epus non e[st] symo[niacus] q[uia] graa dat o[mn]es. ¶ Item sicut
incutiens timorem non est symo[niacus] g[o] nec patiens. ¶ Item si fieret lex q[uod]
epus providens indigno solveret 10 marchos argenti lex est iusta g[o] epus
q[uod] timore illius p[ro]videt Digno non est symo[niacus]. ¶ Item q[uod] tunc talis collator

in curreret

in curreret penas ex cois latius penas iuris et recipiens bnfi.° tenet restituere. hoc
autem nec auctoritas ... audeam asserere, nec etiam in usu. pbr autem qui pene late
sunt adversus. symo^can in or^ne aut benefi.° abl.^e sine distin^e. ¶ Item quia in illo cap.° sal
vator i. q. 3. ubi urbanus papa late tradit modos 3 spiles symo^e nullam mentionem
fac de timore. si quis, in quo recte munere lingue, obsequij l. pecunie, nollent conferre
digno n. timore s. quia tn volunt condicionata viciosa, et hoc non esset symo^can sed accep
p sof. vel aliud pccm. Et nihilominus velle dare digno ex timore pene. Imo ad vitan
dum penam ad hunc est bo? sed si talis timor resolueret ad commodum aut pretium
tptale credo q eet symo^can. ut si princeps daret epo salarium aut stipendium. Et eps
timens pdere aut ut denovo acquireret asseret bnficium eet pcto symo^e. sed nec hoc
ut certum maxe sitatis finis sit mediatus. puta l. timeret pdere amicitiam et et
mina regia l. speraret fieri amicus. ¶ Ad arg^tn ex autho^e s. tho. dico q intelligit
de symo^a largo modo et improprie. fateor n. q sicut respu aliquo tpali fit ad
ministratio rerum spiritualium, est pccm valde affine symo^e. et illi simile sed non est sy
mo^a, dominata orx vel aperta. Vel dico q reuera s. tho. in 4°. secutus e. opio
sui tporis quam postea reliquit in suma. Imo 22. q. 100. p hoc pbat, ut dantium di
cam, q conferre ro^e consanguinitatis non est symo^can. quia non est illic emptio aut
vendi^o sine qua non est symo^a. q° m est qui fit ratione timoris. Cum non sit et ven
ditio. Hec ut cre sentit Cayet. in suma t° de symo^a. ¶ Sed dubitant an colla^o
spualis ratione consanguinitatis sit symo^can. ¶ Bonavent. 4. d. 25. tenet q sic.
et fuit opio porisien, ut recitat Altisio. Item gl. in c. unico. ut celes bn sine
consensu ubi reprehendit Innoc 3. archiepm mediolanen q bnficium contu
lerit in fauorem carnis. glo cum dicit q hoc sit symo^a. Et in c. nemo. de
symo^a, dz q est symo^a. si quis ex affectu consanguinitatis admittit impeni
tentem ad sacra Minio. d. 25. q. 3. expresse. ¶ Sed q. ponit i.^a q. conferre
bnficium intuitu consanguinitatis non est symo^can. Hec est s. tho. 22. q. 100.
ar. 5. ad 3 et Altisio. ubi s. Et ratio est quia gratis dat et non est emptio l. ven
ditio. ¶ Item si collator est symo^can q.° et qui eo intuitu recipit quod nemo dt
nam talis dominus ad restitutionem. Et reprehendit Archieps. p.° q retinuit sibi
uentus bnficij quod contulerat. Et hoc eo demum tamquam symo^can. ¶ 2^a est q affe
ctu carnali hoc fecisset. et hoc non dicit ee symo^can. quamquam esset turpe. unde maius
arg^m sumitur ex illo c. q non sit symo^can. ¶ Item dare bnficium ex amicitia ho
nesta, non est symo^can. sed amicitia consanguinitatis est honesta, imo de iure nati q.
nec ratione consanguinitatis. ¶ 2^a pp°. Ceteris paribus prouidere consanguineis
non est pccm. de cohabita^e clericorum. et muli. c. pt. Et silvest. verbo symo^a. §. 16.
saltem secluso scandalo. ¶ Ut pbr quia habere rationem amicitie honeste non
est pccm sed amicitia consanguinitatis e honesta q. ¶ 3^a propo. si quis prouidet
consanguineis alias ydoneos, quantum cumque motus a consanguinitate, non est mor^le. Ct
q Altisio. qui quamvis dicat non ee symo^can. dt ee mortale et pbat. Actus ex
obo est bonus. Et circum^a non est mortalis q. actus non e mortalis. sed, opio Al
tisio dorem probabilis est quia ut notabilis iniuria. ¶ Item sim dare bnfi^a
consanguineis est licitum q. ¶ Item lex. de primogenitis est licita q. ¶ Item
dare ex neo ratione nobilitatis l. alia ratione humana non est mortale q. nec ra
tione consanguinitatis. ¶ 4^a. ¶ ... pontifices pati ad donandum bnfi^a consan
guineis sine delectu peccant mortaliter. pz quia coiter dimittunt digniores. Imo
promouent plrimos qui non sunt digni. et saltem tales esse gerunt eps^tin confere
di consanguineis quales cumque illi sunt. ¶ Et t. p.° est magnum scandalum in ec
clesia. et quia dat dignis dant plebibus occasionem dandi indignis. ¶ Sed an confe
rre bnficia pp principes principalis sit symo^can et gl. in c. ordinationes i. q. 1. dicit
ee symo^can. saltem si principes sunt pse. et pbat ex illa ca. ubi Grego. 4°. dicit

ordinationes in pretio, l. prece, l. obsequio factas esse fictas. Et eadem q. ca. si nonnulli
expresse dicit quod in ordinationibus pecuniam quidem non recipiunt sed humanum fauorem,
aut gratiam aut laudem aucupantur. quia gratis acceperunt et non gratis dant. et in
c. saluator 1. q. 3. dicit quod munus linguae l. pecuniae l. obsequii facit symoniacum. ¶ Sed
Innoc. in c. Nec tamen. de etate. et quali. dicit quod quo tamen interponantur preces,
sine pro digno. si non interuenit aliud temporale non est symonia. sequitur Card. ibidem
et hostiensis licet sit turpe dicit et quandoque symoniacum. Et prior in eodem c. Tum. dicit quod in
hi casu in quo gl. dicit esse symoniam, non est symonia nisi quis intendat obligare colla-
torem. Ad dictum quodlibet q. seq. glossam: dicit quod inducere preces quos collator tan-
quam fauorabiles accipiat est symonia. Et collatio symonia. Et si sint pro digno. et in benefi-
cio simplici comprobat ipsum in dicto c. Tum tenduntur doctores. quod qui propria dulcedine dat
est symoniacus. ¶ Item quia satis pluris estimant precem et fauorem quam pecuniam. Et
addit Lodriguez, hinc esse sapiorum theologorum. ut S. Tho. Durand. idem Anto. q. 3. Et
Palud. ymo addit sapatus dare uim preces et dat digniori est symonia. uti preces
concedere et concordare Sylvest. eodem titulo. § 13. et 16. Non refert, inquit, quod
tum ad deum pro digno sint preces an pro indigno licet quo ad Ecclesiam referat et idem
expresse lib. Durando. 4. d. 25. q. 4. ubi dicit quod siue preces fiunt pro digno siue
pro indigno si principaliter mouet collatorem fauore rogantis quantum ad dei iudicium sy-
moniam committit expresse capiendo in circuitu poenam iuris idem Palud.
ad idem uti Armachanus li. 10. c. 18. Et certe S. Tho. 4. d. 25. q. 3. ar. ulti-
mo sentire dicitur. n. quod quicumque dat spirituale pro temporali commodo est symoniacus. q. 3. ar. 3. vide hoc
q. 100. ar. 5. 3m. temporale autem commodum, inquit, l. ex parte omne sicut amicitia l.
fauor alicuius et hoc est munus linguae. Et ad 4m. dicit quod communiter quod si collatio fiat
propter preces ad habendum fauorem, aut amicitiam aut laudem l. ut vitet pericula
manifestum est, inquit, quod est symoniacum siue prosit siue pactio, siue pro digno siue pro
indigno. ... discessisse ab hac ... 22. ubi d. ubi uti idem sentire. Et non
quis est quod fauor et amicitia humana est pretio estimabilis. Et similiter laus et ...
quis cadere potest sub ratione emptionis et venditionis. ¶ Sed bona venia summorum
virorum in hac parte libentius sequerer summam communis et ideo pono propositi-
ones. ¶ Prima illicitum est conferre spiritualia ad captandum quodcumque commodum
non spirituale siue digno siue indigno ut ad captandum amicitiam, laudem, fa-
uorem, ista est omnium doctorum. Et sanctorum probatur ex dictis in c. saluator. et in c. Ne-
mo in Ecclesia et ca. Sunt nonnulli. Et quia non ideo gratis faciunt quod dicitur
Dominus mathei 10. ¶ Item quia omnes rationes que fiunt contra symoniam pecuniariam vim
procedere quod istum. ¶ Item quia facit in iniuriam rebus sacris tam viliter estimando. ¶
Item quia hac via Ecclesiae officia venient ad potentiores et non ad meliores. ¶ Item
quia sunt bona communia. Et quia quis est acceptio personarum distribuere pro fauores et
amicitias humanas. ¶ 2. propositio. Nescio an hoc ipsum sit mortale si aliquis collatio
fiat digno probatur quia secundo saltem in iure diuino sperare aut optare laudem
aut fauorem ex aliis actionibus spiritualibus ut ex predicatione celebratione, aut collatione
sacrorum non est mortale. Non video quare ista condemnet de mortali cum ...
videntur vana gloria quod est de numero venialium. Dixi secundo in iure diuino quia
forte Ecclesia voluit ista expresse prohibere et arcere ut uti ex primis capitulis
allegatis quod quod non constet de hoc. ¶ 3. propositio. Non puto hoc proprium esse proprie
symoniam. Dico proprie quam Dominus condemnauit aut beatus Petrus . . . quo con-
demnatur ab Ecclesia. hinc puto summam Domini Caye. in Summa verbo symonia non . . . S.
Symoniam puniri ab Ecclesia constitutum excipit quod propter ratione liceat. Et propterea si lege,
adulatio, preces, non nisi per modum laudis, adulationis, . . . non . . . circuitu
quod tamen cumque.

quantum cumque sint ne plures carnales. pro indigno. efficaces. Item quod
inducunt prelatum ad dominandum beneficium, ad conferendum ordinem symo. prope
dare non incurrit, quia nulla est hic emptio aut venditio. ¶ Et patet g. distinctione glo-
sa quod certe si fundere preces pro se est symo. ut ipse dicit g. etiam ratio si pro
indigno. et pro digno. quia non plus licet dare temporale pro spirituale ratio quare pro se vel pro
digno plus quam pro indigno. ¶ Item administratio aliorum spiritualium pro favorem gratiam
consequendam non est symonia et hec sunt magis spiritualia quam officia ecclesie. g. nec
collatio beneficii. ¶ Item esset symo. qui et post fidem laudarent, aut fuerent
alicui ratione predicationis, aut alterius ministerii spiritualis quod nemo concedit. ¶ Item
si quis offerat sacrificium pro consequendam salutem temporalem vel pro fructibus terre nullo
esset symoniacus. fugie. g. pro favorem aut laudem. ¶ Item tales non incurrunt poe-
nas symoniacorum nec tenetur restituere. sed debet penitere ad restitutionem. unde de
palud. ubi supra. dicit quod qui assequutus est beneficium pro preces carnales a se vel ab alio
intercedentibus positas si est dignus non tenetur restituere. sed de penitentie. De corrupta intentione.
¶ Ex quo patet quod irrationabiliter idem ipse dicit quod si esset indignus deberet re-
signare quia certe nihil facit ad symo. quod fiat digno vel indigno, nec est in usu si
ecclesia in hac materia voluerit aliquid de novo prohibere preter quam quod prohi-
bent. Item in dicto ca. salvator. 1. q. 3. ex illo Math. 10. verbum munus
i. omnia aliqua, ab obsequio esse symo. unde nihil de novo ut constitutum.

¶ 4. prop. si preces vel favor vel laus resolverent tamquam pretium in aliquod temporale
clarum est quod esset symo. ut si pro collatione beneficii ecclesiastici exigeret favorem apud
principem ad consequendam dignitatem temporalem aut redditus consanguineis suis, aut
laus ad consequendam pecuniam vel aliquid simile. Et probatur quia nihil refert
emptium det manifeste vel immanifeste pro re spirituali. hec est Innoc. et Host. in dicto c.
tum. De etate qualitate. ¶ 5a prop. si preces vel favor, laus vel amicitia
deduceret in pactum forte esset symonia qualis hoc non habeo pro certo sed videtur
quia tunc videtur cadere per modum pretii. ita videtur sentire Cayet. ubi supra. ¶ Tollum hoc confirmat
tur de consanguinitate timore precibus: quia si sic esset symo. et omnis acceptio personarum tunc omnis in
omni distributio spiritualium esset symonia. quia semper fit ex aliquo motivo non spirituali. ¶ Ad
autho. s. tho. dico quod s. Tho. intellexit cum preces alia interveniunt sicut in 4a.
et 5. g. dictum est. ¶ Et in summa puto quod temporale in materia de symo. solum intelligitur quod
est subiectum auri. Nam peccata multa possunt contingere in administratione spirituali. sed
in hoc erratum est quod volunt de peccatum facere symoniam in hac materia. ¶ Itaque sy-
monia est dare vel accipere aliquid spirituale pro bono aliquo utili. hoc est facere questum
ex spiritualibus. ¶ Item etiam dico g. de munere obsequio. ¶ Primo cum obsequi-
um est pecunia estimabile, tunc quod tandem resolvit in commodum temporale pro tali obse-
quio conferre officium ecclesiasticum est symonia ut si episcopus relevat a salario ministrorum
quod alias erat daturus. et ea ratione dat beneficium symoniacum est. hec. g. ut notatur, quia ni-
hil videtur refferre quod pretium temporale intervenerit manifeste vel immanifeste. Et ut Azispo. dicit extra
quicquid pecunia est estimabile pecunia vocatur. et certum est quod episcopi in tali casu non
dant. Et ministri volunt donum dei. pecunia. i. obsequio pecunia estimabile
possidere. ¶ 2a. si non adsit pactum expressum vel tacitum non puto incurreret
poenam iuris nec esset obnoxius restitutioni. sed esset symo. mentalis quia
restitutione unde in c. mandatum extra de symo. nescio tamen unde ex apoena iu-
ris et restitutione quam inter alias condiciones prelatus hoc et addit familiari suo futu-
rus habeo intentionem providendi tibi in beneficiis usque ad 200. ducatos vel dabo tibi
salarium 50. aureorum quousque dedero beneficium 100. aureorum. Item quod alia ratione alius
non in familiaritatem episcopi. hec in quantum videtur male sonantia certe periculosa
quia si episcopus talibus verbis alliceret quamquam ut donaret non excusaret a symo-

3ᵍ. si petens salarium, illa conditio inducit ad remittendum non ut excusatio. ¶ 3ᵃ. pp.

Prestare obsequium temporale ad consequendum beneficium voluntarium ponti. ut illa ratio possit consequi beneficium quamvis credam esse illicitum. Si tamen habsit quod cumque peccatum et obliga gatio non est symo. quia tale obsequium non intendit quomodo precii. et hoc postea conferat ~~cumque~~ postea conferat cumque ex benevolentia. Et non tantum quod ex obliga tione sicut et dare ipse munia ad consequendum benevolentiam cum ipse consequendi ~~dicta beneficia cum tali benevolentia~~ l. ex tali benevolentia. Turpe quidem et nepharium est et non symoniacum. ¶ Utrumque quod ut ex mente Cajet. ubi s. Dixi vero quod est illicitum. quare hic ratio benevolentiam ad beneficia obtinenda. quia si vellet esse familiaris ut cognosceret facultatem et ydoneytatem eius vel quia spiritus et convenientia dignitates non dubit nisi familiari non ut illicitum. ¶ Dictum est ut cumque de peccato symoniae in genere tamen determinare casum in particulari esse condemnatum et laboris in mensi. sed quod expositioribus et ex quibus explicatio aliorum possit haberi aliquid dicemus. Sed prius quia dictum est quod symonia ex aliqua parte dependet ex iure positivo. Et maxime ex auctoritate summi ponti.

Queritur utrum Sum. Ponti. possit esse symoniacus. Et ut quod non quia saltem beneficia offi. ecclesie ipse est dominus ut ex maiori parte dicunt iuriste dicunt quod potest conferre pro suo arbitrio et tenent dare gratis. quia una ratio que affert quod symoniacus est quia vendunt quod suum non est que non procedit quod pontif. ¶ De hoc Durand. ubi s. dicit quod in quo casu aliis alius puniretur esset symoniacus esset Sum. pont. idem Palud. ubi s. s. Ho. 4. ubi s. q. 3. ar. 3. 2. Sine distinctione dicit, sed opinio que dicit papam non posse esse symoniacum esse erroneam. sed posse esse symoniacus sicut alius homo. Sil vest. § 4. post Ant. De Butrio. et hostien. dicit quod papa potest esse symoniacus in his que sunt de se symo. et est communis sententia canonistarum et theologorum. in 4. quia leges non obligant legis latores. ff. De legibus et princip. Et 6. q. 3. ca. cum enim. Panor. idem expresse pro De symo. Et Cardina. ibidem. Respondeo per propositiones.

¶ Prima. In symonia que est iuris divini eque l. gravius potest esse symoniacus papa sicut alius homo. hec nota est. quia non est sub iure divino. ¶ 2ᵃ propo. in his que non sunt vere spiritualia sed sunt annexa spiritualibus iure humano papa posset ex rationabili causa sine vitio symonie conferre pro temporalibus. hec probata est s. quia nihil sunt spiritualitas ut officia hospitalitatis l. paterfamilias ut s. expositum est. Et idem ut de offi. sacriste, et forte de sepultura, et aliis honoribus quod profecto pauca sunt. et nullis quicumque alius esset symoniacus. Si papa sine causa rationabili faciat contra ius, esset symoniacus graviter peccaret. hec probatur quia ut s. Ho. probat 12. q. 96. ar. 5. princeps est solutus suis legibus quo ad vim coercitivam sed non quo ad vim directivam sed est subiectus legi ex equitate naturali. ut habet de constitutio. in ca. cum omnes. ut quis quis iure in alterum statuit. stabit ipse eodem iure uti debet et sapiens dicit auctoritas. patere legem quam ipse tuleris. Improperatur et qui dicunt et non faciunt. quia aliis onera gravia imponunt et ipsi in digito volunt ea movere ut dicit Mathe. 23. ¶ Unde in quantum, s. Ho. quantum ad iudicium princeps non est solutus a lege. Et dixi graviter peccat quia foris tantum ne quam aliis facit cogendo ad ius quod ipse tenere non vult et idem est in iuris dibus aliis que sunt iuris positivi. Unde que sine causa rationabili petunt iudicium de apostolica. Dato quod adepti dispensationem forte excusent male petentes. Et quia pontifice inducunt ad peccandum contra ius docto. Dicant quod esse ea que sunt iuris positivi papa posset peccare alio peccato s. acceptione personarum l. avaritie non autem symo. ¶ Vel tamen quod illa sit peccatum symo, sic peccaret peccatum in temporalibus. Si sine tali causa non se iurarer. Et si uxorem duceret. Contra ius ista sunt de iure positivo, h. q. honor episcopo. tenent gl. in illo ca. expresse. Et Ant. De Bu. Et Jo. de imol. et Cardi. In c. 1. De symo. ¶ Corr. Eodem modo papa potest dispensare rationabili

Ch

Ca. cum aliis in his que sunt iuris posi[tivi] et sine illa non excusabit illos a pecco. Et eodem modo in his que sunt symo[niaca] iure positivo et esse spiritualia. Vtrum posset Dare facultatem committendi sine nova licencia. Sed ex [hoc] i. Dubi[tatur] De obsequio orit[ur] Dubi[um] vtrum hoc ipsum i[d est] sperare beneficium spirituale ex obsequio temporali sit symo[niacum]. Ad hoc Respo[ndet] Docto[r] quod sperare principaliter symo[niacum] est, sed sperare minus principaliter non est symo[niacum] sed parum expedit quod sit principaliter aut minus principaliter. et ideo melius est vt distinguant. m[agis] l[ibentius] in m[agis] quia si animus per obsequium vult habere beneficium symo[niacum] est. si autem vult habere benivolentiam ex qua sperat beneficium non est symo[niacum].

Sed [quod] committere spirituale sit symo[niacum] Dico quod non licet sit male factum. Sed licet hanc dispensationem. De symo[nia] iuris Divini et positivi est difficilis que sunt illa in quibus est De iure Divi[no]. et in quibus est De iure positivo. vt intelligatur in quibus papa potest Dispensare. aut non. Et in primis est controversia, de beneficiis Ecclesiasticis An sint spiritualia ex sua natura an solum De iure positivo. Et per consequens an vendi possint sine vitio symo[niae]. De qua questione sunt extreme opiniones. p[rim]a est quod vle in beneficiis symo[nia] est De iure positivo. so[lum] et per consequens papa potest Dispensare. Et vendere sine pecco ex ra[tionabi]li causa. vel etiam sine vitio symo[niae]. Et etiam sine rationabili ca[usa]. hec est glo. in .c. ex parte. De off[ici]o Delega. Et ibidem Dns Ant. De Bu. et imol. Et Card. .c. i. De symo[nia]. pro ista opinione argu[itur]. quia in o[mn]i officio sunt Duo, spirituale et temporale. vbi cum quae hec Duo inveniunt potest vendi ro[ne] temporalis Dummodo non plus vendatur. vt patet De calice. vestibus sacris. ergo prebenda que h[abe]t temporales redditus potest vendi secundum iustum estimationem temporalis redditus dum modo gratis Detur quod quid spirituale est in ipso beneficio. Et confirma[tur]. quia quod hoc temporale sit annexum huic spirituali est so[lum] De iure positivo. ergo papa poterit vendere ac si non esset annexum sed pro vsque Ad verba pp[?] Ecclesia De habuisse redditus. Item ius patronatus est spirituale. et annexum temporali et hoc non obstante illud temporale vendi potest vt patet ex ca. in re. et ca. ex l[itte]ris. ergo sic ro[ne] temporale ad iunctum spirituali in prebenda vendi poterit cum ipso spirituali. Sed saltem hec arg[umen]ta vincit procedere De simplici prebenda vt canonicatu, aut patrimo[nio] in quibus nihil vt esse spirituale preter cum non habeant claves neque ad ministrationem sacramentorum.

2a opinio: seq[uitur] aliud extremum quod omnis simo[nia] in beneficio Ecclesiastico est prohibita iure Divino et per consequens vendi non potest sine vitio symo[niae]. Hec est com[muni]s opinio theologorum, de qua statim patebit. Alia opinio. seq[uitur] cum media s[cilicet] quod in beneficiis habentibus administrationem. l. executionem clavium symo[nia] est De iure Divino. Et per consequens papa nec eximitur ab illa nec eximere alium potest. In aliis autem non habentibus talem administrationem aut executionem, symo[nia] so[lu]m est De iure positivo et sic papa potest vendere sine vitio symo[niae]. ats flagitiose peccat, vt De canonicatu, De patrimonio. et si qua sunt alia similia hec est prior in c. i. De symo[nia]. et in repetitione in c. vlt. De sim[onia]. Dehinc sit i. q. q. prior et hostiens. Non minus est symo[niacum] beneficium cum cura animarum. quia si vendatur officium iam est spirituale sicut aliud si aut temporale non magis est temporale redditus simplicis prebende quam beneficii habentis curam animarum. ergo par ro[tio] est De vtroque. Ans autem prima parte probatur in quo est Difficultas quia canonicatus est res spiritualis, quia quamvis sit ex institutione Ecclesie nihil aliud est quam adoptio ad ministerium ministrandum populo et sacrificiis Divinis. et s. tho. 22. q. 100 ar. 4. ponit canonicatum inter spiritualia. prebenda autem datur a canonico quia clericus est ratione officii clericalis. Et ex illo habet Jus recipiendi fructus prebende quod et ius non potest esse nisi spirituale Cum fundetur in off[ici]o clericali ro[ne] cuius officii debetur illi substentatio a populo De iure Divino iuxta illud 1. corint. 9. qui altari deserviunt, De altario vivunt. Et qui militat suis stipendiis vnquam. Seq[uitur] ex hoc quod tam spirituale officium clericale et ius recipiendi fructus in simplici prebenda sicut in spiritualibus et sic, nulla vt Dicta in tali beneficio simplex

Simoria ex se. et Jure humano

p[rim]a opinio

2a opinio

3a opinio

vedere [?] in fine executionis clavium

10

& cum cura animarum. ¶ Item ita est de iure positivo sub diachonatus si que sint ut si esset pre-
benda assignata sub diachono pro officio suo. ¶ 2. propositio. Papa non potest vendere sine si-
monia ex quacumque causa quod licet beneficium ecclesiasticum. patet quia in beneficio non inveniunt(ur)
n(isi) 3. officium recipiendi, ius ad fructus & ipsi fructus. quia in beneficio non inveniuntur
... quia non competit ius recipiendi fructus n(isi) ratione officij, ut dictum est. sed
... quia est spirituale. ergo papa non potest vendere. hec est Petri de palu. 4. d. 25. q. 4.
Item Armachanus li. 10. c. 16. & a d(omi)n(o) quolibet 9. & Cyprianus opus. proprio de hac ma-
teria spectat ad canonicos. ¶ Item non est minus spirituale officium subdiachoni canonici quamvis
sit de iure positivo quam si esset de iure divino. sicut non est minus spirituale officium
sub diachoni de iure positivo quam sacerdotis de iure divino. sed si canonici esset
de iure divino vendi non posset. ergo nec nunc. ¶ Item quero. cum in canonico tu vis
[illegible] ut dictum est. electus iure officij gratis aut pretio. si 2. ergo est symonia. si
gratis. quero de 2o. s. de iure recipiendi fructus. aut habetur gratis vel pretio. si
pretio est symonia. quia ut probatum est etiam est ius spirituale quia ex ratione officij spiri-
tualis. sicut etiam ius decimarum in novo curatu est spirituale, quia ex ratione. si a-
utem hoc papa gratis dedit iste iam tenet titulum & dominium prebende & hoc
sufficit ad recipiendum fructus sed est ibi aliud quod papa possit vendere. ¶
ut etiam implicatio quod papa gratis det quod est spirituale in prebenda & vendat quod
est temporale & in hoc consistit ratio huius symonie. & confirmatur. quia papa non habet
ius spirituale s(cilicet) ratione ad ministrationis spiritualis ergo nec papa nihil ergo habet quod
possit vendere. Et sibi calumnia videtur esse si quis dicat. Ego do tibi gratis titu-
lum & dominium ad fundum sed vendo tibi fructus. si n(on) habeo ius ad fundum
Dum fructus sunt mei. ¶ Item si fructus essent annexi canonicatui iure di-
vino. sicut in vetere testamento non posset vendi. ergo nec nunc quia non minus est officium spiri-
tuale ecclesiasticorum quam erat levitarum. ¶ Item arguit Panormitanus pro ea parte. sed quamvis ipse
est in hac sententia quia in c. ex diligenti de symonia. videtur quod prestatio omnium vel
iurium pro beneficio acquirendo, divinis atque humanis legibus contra esse dignoscitur. ergo
papa non eximitur ab illo iure. ¶ Item si papa potest facere. ergo etiam dare facultatem
alijs, quod cum esset absurdissimum sed totus error profecto [illegible] provenit isti credi-
derunt quod illa que sunt iuris positivi non sunt vere spiritualia. in quo vehementer
erratum est, ita sed spiritualis consecratio ecclesie sicut consecratio sacerdotis &
benedictio aque, sicut absolutio sacerdotis si n(on) non est temporale ergo est spirituale ita
licet officium canonici sit de iure positivo est ita spirituale sicut officium sacerdotis & idem
est iudicium de alijs beneficijs spiritualibus & contrarium dicere esset erroneum. papa non
potest vendere spiritualia bona beneficiorum sine titulo spirituali quia non est dominus ut
habetur s(cilicet) Ho. 22. q. 100. & probat de palu. quia fundatores non reliquerunt bona illa
papa sed ministris suis & aliud expectant ad papam quam provisio ministrorum. hec videtur
ergo a d(omi)n(o). ut s(upra) dixi etc. si tamen papa sine titulo spirituali de facto venderet non esset
symonia similiter ac si rex venderet illas in vendi teneretur. non negamus tamen quin
papa pro communi utilitate ecclesie posset vendere vel alias transferre fructus .i. preter
illorum quia est de bonis ecclesiasticorum potest disponere tamquam dispensator et ad ministra-
tor. ¶ Ad rationes in contrarium. Respondeo ad primum. Dico quod d(omi)n(u)s est clericus. quia in calice aut
argento potest aliquis habere ius in illa temporale & non ratione spiritualis non ita autem est
in beneficio ubi ad temporale non potest esse ius nisi spirituale, ut declaratum est. ¶ Ad
confirmationem negatur quamvis quia licet sit annexum de iure positivo tamen est annexum & debi-
tum solum ratione illius spiritualis. ¶ Ad aliud de iure provinciatus. Respondeo quod d(omi)n(u)s ecclesia

potest in provincia

quia in prelatu spuale seqr ipm tpale Ego at in beneficio tpale seqr spuale. Et hec
De beneficiis et officiis in quibus aliquid est spuale. Si que tn sunt. que tenera, vt s.
Dictum est nullum continerint offm spualem De quibus fit mentio in dicto c. salutare, no dubito
quin vendi possent, sine vitio symo. ut offm er prebenda in hospitali. et offm editui, imo
cathedra in universitate. et alia similia, quista ad nihil spuale ordinat et iureas pnt
concedi. ¶ Ex quo seqr q oes prebende militares quas comendas vocant pnt ex authoritate
pp vendi pro tpali sine vitio symo qr lz sint annexa religioni et religiosis non tn
ratione officii spualis. sz ex offo militari. ¶ Ex quo item seqr q nec authoe pp potest
comutari bnfm pro comenda militari. pz qr comeda est mera tpalis sic stipendium Du
cis in bello. ¶ A Dzia tn quolz. 9. ad 3m principale dicit q opio que dt q pp in venditione
bnficiorum no est symo. verissimum tz. qn intendit vendere Jus recipiendi fructus
no mediante aliquo offo spuali Jzia tn opio tn verum qn prebendam non mediante aliquo
offo spuali. qz jura no pnt eum impedire sed sus depzehend in feriozibus. Et sic con
cedit q authoe pp pt aliquis comutare bnfm pro offo tpali notariatus. Quod intellz
q pp dat illi prebendam tpalem pro offo illo et non jus spuale. ¶ Sz pz hoc de ffli
pm qr quero si papa vendidit Petro Jus recipiendi fructus prebende et no mediante
aliquo offo spuali quare canonicus teneret dicere offm divinum et intrare chorum? qr pp non
potest obligare ad hec sine stipendio. ¶ Item talis no facit fructus suos Simon
Dicere offm divinum ut Decretum est in concilio Lateranen. sub Leone 10. q fructus
debent rone officii spualis q pp non dedit illi nisi illo titulo. ¶ Sequitur q pachs
De pensionibus. An cc sitta contingat symo significanter Cum bonis tpalibus ut in
redemptione pensionum. Et vz q sic qr est bnfm Ecclicum q cc illud pt cadere symo
¶ Item vel aliud est temporale vel spuale. Si spuale q non lz existimare aut re
dimere pecunia. Si tpale q non lz facere comutaones bnfitii pro pensione cuius
tn sopp. usus obtinuit. Cayet. in pposito ibid. Ro q jus omnie pensionis e pure tpale
quod probat ex duobus. pmo qr solos fructus bnfitii eccla recipit Nam pensio no
est bnfm spuale pprie loquendo sz totum bnfm est illius qui pensionem solvit. Et
2o qr solet laycis concedi. Sicut dt s. tho. 22. q. 100. arr. 4. 3m q cum pp con
cedit decimas non concedit jus spuale q talis pensio pt licite redimi certa summa
pecunie. Maio. 4. d. 25. ad 4m dt q pensio non e aliquid temporale sz est bnfi
tium. Sz glo. in c. cum secdi De consti. vz dicere ubi prebende no est annexum
spuale vz q sit aliquid tpale et vendi et redimi posse. A Dzia. quolz. 9. ad 3m
arg. pn le dicit q admittit q pensio est tpalis Et p gns q nullo modo authoe pcium
pt comutari bnfm pro pensione. sz authoe pp potest. imo pt fieri pro nuda pecu
nia qr pm eius imaginationem illa pensio dat pro prebenda tpali bnfitii et nullo
p aliquo Jure spuali. Et qr nullus inferior pp pt conferre tpale bnfm nisi me
diante spuali. io nec dns bnfitii n. eps pt dare bnfm pro pensione. Certe res vz
dubia Et fortasse ista comutatio pensionum no est ita tuta ut oibus vz sz ut cuique.
Respondeo p 9a. ¶ Pma p. Pensio q assignat alicui sine bnfm alterius ratione ali
cuius ministri spualis licita est et honesta sicut ratione ad futurii et subsidii.
ut cum epo titulari assignat certa pensio sine capitulum alterius ut ad juvet ad
exercendum spualia. ista ppo. nota est qr dat stipendium justum pro ministro spuali.
Et eodem modo posset assignari pbro ut fecerit subsidium pastori parro
cho aurats invalido ad administrandum sacra. ¶ Vn seqr q talis pensio reddi
mi no pt pecunia no sm transferri pcium sz nec authoritate pp ut s. pbatum
est qr lest bnficium bnfm ¶ 2a propo. tnis bnfm cum p aliquod tps ministravit
licite pt authoe pp cedere bno retenta certa pensione sine bno. et sine quo [illegible]

Dicendum est ¶ o. 165. [illegible] 2. [illegible] 4. [illegible]

De pensione in bnf.

-rali soffi° spualis. Hec pbr. qz qui diu in seruit bnfi°. honestum est ut p pretito mi-
nist° et in futurz cō sulat ut prospiciat ei q3 det sustentatio si postea non potest
cōmode ministrare Ad huc levezum Dignus est mercennarius mercede sua. Vn eadem
ratio° vz qz talis pensio non sit vendibilis qz jus ad illam est mediante spualis soffi°.
nz est minus spuale qz si eē pminist° fut° sz etiam potest Dici. q. est mere tpale qz
Dat sol° tanqz alimentum et non remanet obligatus ad aliquod soffi° spuale. ¶
¶ 3. propo. papa non pt Dare alicui pensioē aliquam sup bnfi° Ecclico qui nullum
minist° nz temporale nz spuale cō ferat in Eccla vel alio pro titulo. hec pbt. qz

Dissipare.

papa non est Dns sz Dispensator et illud eēt Dissipare. ¶ Item faceret in hoc
injuriam Et populo et ministris pp° quidem qz cogeret solvere stipendium nullo t°
Debitum Cum tn nullum aliud titl possit habere Eccla ad bona laycoz nisi qz
Dns ordinauit q qui Evangelio seruiunt De Evangelio viuant .1. cor. 9. ¶ Item mi-
nistris Eccle faceret injuriam si decimas illis pro minist° Debitas alijs socijs Dis-
tribueret. ¶ Dico autem sine minist° vel alio pro tit°. ut ratio° paupertatis aut studij
ad bo° coē l' aliquo justo tit°. sz sol° pro suo arbitr°. ¶ Et g° firma. qz non est
Dubitandum quin papa possit errare q3 peccare in distribu bn° bnf. si iste vz error
manifestus ut bona Eccla q sunt ministroz q3 pauperum alijs nullo tit° distribuunt.
g° tales Distributio°s sunt injuste non minus qz si quis pro quottidiano sacrifi° lega-
ret perpetuos redditus et pp illos assignaret alicui qui nz sacrificaret nz aliud
pium soffi° cō ferret. ¶ 4ª propo. Non vz rationabile ut pp daret clico pensioē ali-
quam in aliquo bnfi° sol° qz clicus est. Probt° qz si clici certo num° et non infinito p-
sum q3 sine discrimine ordinarent rōe eēt ut Eccla sustentaret ministros suos
De quoz num° sunt omnes clerici maxi° qui nō ats non haberent vn honeste viuerent.
sz talis pensio et vz q eēt bn bn°. qz tit eē vere spualis .s. ratio° ministij q
talis clicus vel impedit vel adeptus est impendere. Et g° gnes non vz qz talis pensio
possit vendi. ¶ 5ª. propo. ut cumqz justo sine injusto tit° pp alicui cōcedit pensi-
onem sine obligatio° ad aliquod minist° spuale nz ratio° alicuius tituli spualis. talis
pensio ē mere tpalis qz sm se est tpalis nz est annexa alicui spuali post qz jus
ad illam non est spuale. ¶ Ex quo sequit° q vendere aut redimere talem pensionem
pretio tpali nullo° est symo°. cum sz ex g. ¶ ¶ 6. propo. si quis contulit aut pmutauit
bn p pensio° et autho° pp°. n mo possum intelligere quom° talis pensio possit redimi
aut vendi pecunia. nz sufficio soluere arg. sugeris fratrum aut n. talis pensio est

pagina preced in hoc signo

spualis aut tpalis. si temporalis non potuit commutari cum bn. si spualis red-
dimi nō pt. g° talis pensio nō potest cadere redempne. con metitur n. pacto q Adrian
Dicit q s. autho° pp° possit commutari pensio Cum beneficij prebenda secludendo
ipm spuale qz titls s. ptatum est pp non pt dare illa tpale nisi pp illud s. q
illa spuale ...o n dat. qz numqz dat jus ad illa tpale nisi ratio° tituli q3 soffitij
spualis. Dico tpale q est in beneff°. vn commutari p pensio° non pt. ¶ Et
Confir. q si quis obtinuit bn qz dedit pensioē si postea nō dicat soffi° Dum non
facit fructus suos. ~~qz dedit pensionem~~. si ~~postea non dicat~~ ut determinatum est in
conc° Lateran sub Leone. 10. g. sig est qz talis non fit tit° ad fructus bnfitij nisi
ratio° soffitij spualis. fictio. g. est et sophisma q ille pmutauerit quod tpale erat
in bn p pensio° sz eodem modo pmutabit sicut q alio bnficio nz de hoc est Dubium
Itaqz non video quomodo alterz cum alto possit stare ut bn pmutet p pensione
Et alterz pensio p peccunia. Et a Dria. bene consequenter gcedit q sicut apro est
facta pmutatio benefitij pro pensio° potuit fieri p peccuniam autho° pp°. ¶ Et confir.
judicio meo vehementer qz pmutatio ab initio non potuit fieri cum pacto re-
demptionis pensionis ut et fatet° Dns. Cay. nz quisqz alius negat. Ex hoc

sic arg.

Sic arguitur l. in illa permutatione permutatur temporale vel spirituale, si spirituale ergo permutatio pensione temporali est symoniaca. Si temporale ut dicit Adria. ergo in pretium de redemptione exit symoniacum. Cum nihil spirituale interveniat. ¶ 7. propo. quamvis pensionem papa imponat l. ex officio suo vel ad supplicationem alterius. que non sit causa permutationis. sed sine obligatione ad aliquod officium spirituale l. ministerium omnino inquam talis vendi potest et redderi sine vitio symoniae. ista patet ex superioribus quia talis pensio est pure temporalis. Dixi autem sine vitio symoniae quia non dubito quin talis negotiatio sit vitiosa et prestat magnam occasionem ad fraudes symoniacas. ¶ Unde sequitur quod habentes tales pensiones temporales non tenentur ad officium canonicum. hoc contra ut dicunt quia si pensio est temporalis non est beneficium ecclesiasticum. Et hoc perfecto in ista materia absurdum est ut non possimus aliis istos pensionarios absolvere a vitio symoniae nisi ex eo modo eos a quocunque officio et ministerio ecclesiastico. ¶ Ex hoc item sequitur quod nullo justo titulo possident tales pensiones atque adeo si iste reddemptiones pensionum non rec... Diget nos ad istas angustias non pateremur perplexitatem. Sed simpliciter diceremus pensiones esse vera beneficia. quedam licet ratione officii. Et sic tenentur ad officium canonicum. quod multo honestius et securius esset. Et pontifici et possessoribus pensionum.

¶ 2ª pars Relectionis. De poena Simoniacorum.

Quoniam poena symoniae pendet ex restitutione. Et hec est potissima poena. io. So. trac... ...tabo de restitutionibus poena quia in hac sola ut magna difficultas consiste[t] io... Primo queritur de eo qui aliquid temporale accipit ratione symoniae. An talis tenetur restituere quicquid symoniace accepit. ¶ Ad hunc quod Re. omnes ad tamen theologi quam canonistae quod sic. Et habetur hoc tamquam certum et indubitatum. Et probatur ex ca. Si quis episcopus. i. q. i. Ubi tamen non agit de hac symoniaca restitutione. sed so. cavet quod ordinanti... to symoniace non proficiat talis promotio. Et de episcopo ordinante dicit quod post gradus periculo subjacebit. sed arguimentum ut solent ex uno ad aliud. Item lex facere cap. mandatum de symoniacis. ubi habetur quod simoniaci mentales non tenentur ad restitutionem. sed ... temporalium sed spiritualium ex quo arguitur quod si essent exterior symoniaci tenentur ad restitutionem. ¶ 2ª propo. Qui itaque symoniace consequutus est ecclesiasticum beneficium nihil juris acquirit in illo sed facit fructus suos sed tenetur resignare. Hec expresse habetur in jure in ca. exque. i. q. 3. et ca. ex multis et ca. si quis. i. q. i. et ca. presbiter. Et sunt de hoc extravagantes apte hoc cavent. Martini 5. Eugenii 4. Pauli 2°. sexti 4. ¶ Sed quare. unde jure tenetur restituere. unde solo positivo. Et ... de jure divino obnoxium restitutionem quia ita est positivo. Et p°. de temporali ut quod sit de jure divino sicut usurario. sed usurarius tenetur restituere jure divino recipere aliquid titulo symoniaco sicut acquisitum ex usuris. ergo et symoniacus. ¶ Item de jure divino. et naturali quicquid accipit contra voluntatem domini pro re quam tenetur gratis dare tenentur. est opinio s. tho. qui aliquid accepit ... ¶ Et confir. quia sumens tenetur restituere beneficium ad restitutionem sed ita est in proposito. ergo ¶ Item si hoc so. est de jure positivo sine conditione. ergo vendens tenetur restituere pecuniam ... situo cum hoc sit penale. sequitur quod symoniacus non tenebit restituere ante ... quis est. ergo omnes docto. ¶ Item quia non videtur tantum in jure nisi de restitutione in ordine vel beneficio vel pro ingressu religionis. si ergo ista restitutio est so. de jure positivo. ut quod qui recipit pecuniam pro administratione sacrorum aut aliis actibus spiritualibus aut pro celebratione misse symoniace non tenebit restituere cum tamen ista sint nominis spiritualia et pactum nominis enorme. ergo ¶ Item arguitur instat quia non est contractus ubi alter alteri communicat. si una pars vere non dat quod pars alia ... si quis pro dono recipit pecuniam sine ea non dat donum tenetur restituere pecuniam vel si emo equum a non domino tenetur restituere pecuniam mihi. Et ego equum. Ita est in proposito. ¶ Vendens beneficium non dat titulum nec facit emptorem dominum beneficii. sed emptor tenetur dimittere. ergo et venditor tenetur restituere pecuniam.

seclusa ve or. iure positiuo. ¶ In opp. est qr apud Deum ita est symo. mentalis sicut exterior sed mentalis non tenet restituere et illi sufficit sola penitentia ut habet in dicto ca. Mandato de symo. g. non est de iure diui. ¶ Ad q. R. Innoc. et hostiens in c. tua nos de symo. q in symo. q est de iure diui est obligatio etiam de iure diui ad restitutionem. Et ad ca. mandato. R. q intelligit so. de symo. que est de iure positiuo. sz g. est. ca. loquit. de symo. que est in ingressu religionis q est de iure diui. Nec valet dicere vt aliqui R. q in c. illa intelligit non de pecunia accepta p ingressu religionis sz pro loco in or. monachorum. q in gressum religionis. p. qr hoc e diuinare cum cap. abs. loqt. de loco abdito in monast. Et ppea fortasse post ingressum religionis non est symo. pecuniam dare pro certo loco intra monachos et si fuisset exterior compositio q manifeste esset. g. c. ¶ In eadem sntia e Mo. 4. d. 25. q. 5. qr generale est in. qint; de iure nae q homo non acquirat dominium p actum quem tenet gentis dare. Io addit q m pp potest dispensare vt retineat pecunia. Et in hac sntia vi ee Adrian. quolt. 9. q tenet de iure diui. symo. restituere. ¶ Sz contra istam opinionem pono g. Restitutio pecunie acquisite p symo. no est de iure diui. Hec est Caye. 22. q. 100. ar. 6. Et silvest. de symo. §. 20. et preit. mandato. cap. Ex quo vi sufficienter probari. Argz sic si illa restitu. eet de iure diui. Et nulli deberet fieri ei a quo ablata est pecunia vt in vsura. Et in aliis crimibus gnis est g. oes docto. et forte g. veritatem. ¶ Et confir. qr si do Petro 20. aureos vt intreuiat cum vsurario vt det mihi 1000. aureos ad vsuram Petrus non tenet restituere. Et tn si dorem vt intreuiat apud Epm pro impe tendo bn te. g. non est idem iudi. de vtroqz. ¶ Item non minus obligat ad restic. symo. ...it restituere spuale acquisitum qz tpale. sz hoc non est de iure diui. vt satim apte pbabe. g. nec religioso. ¶ Sz arg. in contrarium non ita facile soluunt. ¶ Ad p. ponor in c. mandato. conat multis dris ponere intra vsurarium mentalem. Et cum... sz oes sunt inefficaces. vide illum qr tandem vi consentire cum Innoc. & hostien. Cay. point drim qr in symo. e volunta. translatio dnis iniqua, sed in vsura non. sz fortasse dra est qr in vsura fit iniuria illi a quo exigit vsura. Et ideo ei restituendum est. sz in symo. non fit iniuria ei qui dedit libent. pecuniam sz iniuria facta est rebg sacris. Sic si in loco sacro aliquis haberet rem cum propria vxore no faceret illi iniuriam sz templo. ita in prop. dic q nulla fit iniuria ei a quo pecunia accepta est sz rebg spualibg. Et io nulla restitu. est facienda ei qui dedit pecuniam de iure diui. ¶ Ad 2m. pz pidem illud. n. est vt si fuit cum iniuria vn fortasse ita eet si postqz aliquis haberet ius ad bn. vt p electionem aut presentationem promi Eps exigeret ab illo pecuniam tunc n. de iure diui. teneretur Epus illi restituere. ¶ Ad 3m vi dub. de gnti sz tn dico cum Dno Cayet. et cois opinione q et ante condemn. tenet restituere Et pb. qr Ecclia potuit illegitimare illum ptum. ita vt non transferret illud dominium pecunia in symo. sz hoc vi fecisse. qr fecit in illo quid qd potuit facere in odium symo. g. credit q illegitimauerit ptum. ¶ Confir. qr ex solo sntiu humano vt cotinuo dicam, symo. non acquirit titm in bn sz te resignare etiam an condem. g. cum no minus sit vitiosum vendere qz emere. vi etiam q venditor non acquirit dnium precij quod accepit. ¶ Ad cofir. pz pidem non. n. tenet restituere n. de iure positiuo. ¶ Ad 4. dico. q forsam gnis est verum qr nulla facta est iniuria dnti pecuniam et ideo simon. eet. cautum in iure no eet restitutio vel dicit q cum hoc sit tam odiosum in iure licet arguere ab vno ad aliud. Et sic si tenet restituere in or. p. bn tenebi etiam in aliis spualibg. Et ita tenet expsse silvest. §. 20. ¶ Ad 5m. R. q in contractu symo. non fuit condentio vt collatori bnij aut renunciatori vere det titm sz so. q faciat quod in se est de facto renunciando aut conferendo & sic nulla fit ei iniuria nisi forte deciperet illum psuadens q no acquireret titm m teneret ad restitutionem idem etiam iure

Diuj.

[Marginalia, left:] negare epo ... ans, na ... in iure huma no. benefici ... est ... illud symoniacum ... pemi ... qt vendentis ... nulli potest vendere alienum et multo minus ... inuendibile ... per ... suum ... et iure diuino ... et nulli

exigeret

3m

4m

5m

[Marginalia, right:] in principio ... ser infra ... symonia

Diui. Et p. si Petrus scienter in iure diui. Quia dans peccuniam consequeretur tit. bndi. Et pt.
confirmari salui prim arg. contra quia simili peccato peccat dans pecuniam pro bn. sicut recipiens.
Dans autem non facit iniuriam sibi ipsi. ergo nec recipiens facit iniuriam danti quia
hoc peccatum non consistit in iniuria personarum contrahentium. ¶ Et confir. quia non videtur magis
notabile quam eodem contractu usurario contrahentium patiatur iniuriam, in contractu autem symo-
niaco. si accipiens peccuniam facit iniuriam ergo accipiens bn. quia non plus habet ex tor-
quere bn. pro pecunia quam pec. pro bn. ¶ Item etiam si Petrus deberet 100 aureos
tibi Et Epus non posset aliter recuperare illos nisi conferendo bn. Cessat ratio con-
fferet nihilominus esset symo. ut suppono et determinatur a Doctoribus et tunc non fec.
iniuriam Petro ergo non consistit symo. in iniuria partium et hoc expresse dicit s. tho.
et silvest. § 17. contra angelum. ¶ An bn. symo. acquisitum sit obnoxium restitutioni optime quod
De iure diui. Dico quod non sed de iure positiuo quod probatur eodem modo sic De pecu-
nia obtinuimus ex illo ca. Mandato. si non esset De iure diui. monachus consequutus
locum in monasterio pro pecunia tenetur relinquere monast. nec professio valeret.
ergo contrarium bn hic ex illo ca. ¶ Item probatur quia summus ponti. electus symo. ac-
quirit totum tit. nec tenetur resignare ut patet ex De electio. ca. licet. ubi alex. ad-
vitandum schismata dedit in concilio generali quod electus a duabus partibus cardinalium
sine ulla exceptione habeatur pro indubitato pp. ¶ Ex quo infert Maio. quod non exceptio
symo. etiam sed glo. in c. si quis pecunia 76 distin. sed contra eandem d. ca. Nicholaus
pp. dicit. Si quis pecunia aut gratia humana fuerit aplice sedi inthronatus non aplicus.
sed apostaticus habeatur, liceat quoque cardinalibus Et aliis clericis Deum timentibus et
laycis invasorem illum anathematizare. Respondet glo. in eodem ca. quod intelligitur sicut electus
ab illis qui non habent potestatem eligendi. Sed Maio. dicit quod glo. est contra textum ideo ipse dicit quod illud
Jus est revocatum per novum Jus ca. licet. Sed notandum quod Julius 2 anno domini
1505 19 kl. februarii edidit extrauagantem super electionem pp. symoniacam. Et quod nu-
llum habeat effectum quam fecit publice affigi in valvis basilice beati Petri Et
cancellarie et revocat omnes constitutiones pro in contrarium et nominatim illud cap.
licet. ¶ p°. quod hodie non est electio symoniaca ¶ 2° quod hoc est De iure positivo quia papa
numquam dicit esse De iure diui. ¶ 3° patet quod ex p°. cap. licet tenebat Et erat Symoniaca
pp. electio ante quam revocaretur. Et ita videtur tenere glo. ibidem que sola exceptione here- solam
resis dicit admittendam. quod tamen Maio. adhuc dicat non esse verum sed esse pon-
tificem et si sit hereticus. ¶ Sed contra hanc glossam et modum intelligendi cap. manda-
to. videtur vigere cap. si quis 1 q. 1. ubi sic legitur si quis non sed pollens moribus
licet clero pplo. quam vocatus vel pulsatione concitus impudenter per sacerdotium sanni quod
facinore pollutus iniusto cordis amore vel sordidis precibus oris, sine commentu,
sine manuali fruij. sine fraudulento munusculo Episcopalem seu sacerdotalem,
non lucro animarum sed inanis glorie avaritia fultus dignitatem accepit. Et in vita
sua non sponte relinquerit causa quasi misericordia mortis, penitentem non invenerit sine
dubio in eternum peribit. Et quod est plus habetur quod etiam sine pacto exteriori sed
solo munere dato vel accepto, aut precibus consequutus Epatum tenetur resignare
quod est contra illa ca. mandato. ¶ Respondetur potest quod hoc cap. revocat per illud ca. mandato.
sed contra quia papa in 1. cap. Respondetur consulta ratione non vult concedere novum Jus. Adver-
sus quoque contra putat ex iure diui. esse obnoxium restitutioni quicquid quod symo. ac-
quisitum est sive spirituale sive temporale. Armilla ... L°. 10. ca. 23. et 25. Et
addit huc latius quod non solo symo. sed ambitiose hypochrisi pervenerit quis ad
sacerdotium quod nullum titulum acquirit et tenetur restituere quia non intrat per hostium Et
pro eius fine est et latro, habetur quando. quod contra. [struck] q. 126 ar. 16
tenet quod symoniacus tenetur iure diui. restituere quicquid quod est consequutus. Et
ad cap. mandato. Dicit illum glo. supra positum quod intelligitur non de receptis de monachatum

sz de loco inter monachos, Maio d. 25. q. 5. et tenet q est de jure positivo q p Symo. non acquirat tit in bn vn vigore loqui q fus dixit vendente teneri ad restitutionem tenatium. Pmor in dicto ca. Mandato. q non placent ei dictu quis docto. ponunt in tz symonia. Ju- surraium ponit altium intellectum illig cap. vt intelligit non si quis pro interne dederit aut receperit pecuniam pro ingressu religionis sz 2a intentiod ats q tenent restituere et hoc, inquit, est tutius sz in ca. Jur nos de symo. aperte dicit q symoniacus mentalis sine in symo juris divini sive positiuj non te restituere et citat iohim Andre in vlto q3 cap. //

¶ Sz cui d3 fieri restitutio. Et p. de pecunia. R. ex symo. omnium docto. q non debet fieri ei a quo accepta est. q non e illi facta iniuria, l3 de hoc doctores non adducunt aliquem canonem determinantem, quod ego sciam. ¶ 2o. dt restitui Ecclie in cuius iniuria accepta est. si vero non est facta in iuria alicui Ecclie danda est pauperibus l. Ecclie catthedrali, q ex silvest §. 20. cum alijs colligi libebit. ¶ 3o. ve mihi q debet expendi sicut alie pecunie in opera pia ex mandato epi l. si hoc comode non potest de vo. possidens h. Sz notandum q si aliquis dederit pecuniam p symo. et non receperit bn. in q. symo. non est consumata pecunia est restituenda eidem. vt ait Cayet. in summa. q de jure nature te restituere ei a quo accepit q de eodem jure nati est vt ille non ydat suum nisi recipiat illud pro quo illa dedit. ¶ 2o. et notandum q si tenebat eps isti dare distincte bn. et exigit pecuniam etiam standa in jure nati tz restituere illi q fec. illi injuriam. Sz fortasse jus positiu. voluit punire epm ipo facto sicut et bn. ¶ Hec dicta sunt p coi symo doctorz. Sz fortasse posset defendi q restitutio pec est facienda eidem et ro est q l3 stando in jure divi non fiat ei in juria q ratio juris positiuj no acquirit tit. ad illud pro quo dedit pecuniam. consequenter ve dotz q debet etiam restitui illud quod dedit. ¶ Sz ad hunc. Rei potest q ille jam noint q non acquirebat jus in bn. Et nihilo. vult dare pro illa translatione bnfitij pecuniam. ¶ Sz no sit de jure divi cui debent fieri restitutio non est dubitandum quin debeant fieri collatori i. satis debet reddere in manus illius ad quem spectant pro inde. ¶ Sz de fructibus bnfitij idem ve judicium sicut si ex alijs cois no fuerit fructus suos Et debet considerare ad quem spectant fructus de jure vel dare in favorem Ecclie cui facta est contumelia l. pauperibus sicut de alijs penis fieri solz. ¶ An si quis bona fide fec restitutionem dando pauperibus pecuniam l. illi a quo accepit teneat factam. R. q sic nz amplius tenebit ad restitutionem.

¶ Sz est dubitandum si adeptus quidem bn. non dedit ipse pecuniam sz alius ipo ignorante an teneat restituere. R. q a die qua scivit tenet restituere fructus perceptos. exceptis quos bona fide consumpsit silvest §. 13. pte 8. Et Anto de Butri. in c. de regularibus de symo. dicit q epus non potest renuntiare sine lic pp nz inferiores sine lic epi. ¶ Preter hanc penam restitutionis incurrunt bns sinum excoicationis a qua absolvi no pnt nisi a papa. ¶ Ex his patet q papa potest dispensare in oibus superioribus, vt si q3 restituant bn p symoniam habitum et pecuniam quamvis maio. dicant q in pecunia non potest q illa est Ecclie et papa non est dns eius et hoc apparem fit post q3 jam jure est acquisitum alteri cum sit Ecclia, sz est penale ve q papa potest dispensare. ¶ Item incontinentes cum pp sint symoniaci et incurrant penam juris. R. p. q incurrunt penam symonie quantum ad penas sylvest. §. 19 post, iohn. de ignazio ca. i. eodem 4o. dicit q eo ipo q excercita scia scit et tolerat. Ve q limitandum est q symo. comittit cum ipo pp vt ab eo habeant bn. eo sciente vel consentiente, q tunc scia principis hoc videtur puenit. Adria quoty. q. ac vlto. ad 4m. rey. pnte dicit de contrahentibus cum pp q vbi expresse eximat eos ne incurrant etiam penis, incurrunt illas. Et hoc ve expresse est tenere pmor. in c. i. de symo. et ca. ex tiapmde de prebendis, sic in similj ludens cum ipo ad cozrum. sine quo est lata symo excoicationis. novitus

symo

W

Summa ver. dt Joh. andreas in reg. ult. de regulis juris. Palud. 4. d. 25. q. 4. ar. 1. teneri cum Silvest. quod papa vi dispensare. Cajet. 22. q. 100. ar. ult. tz pro terminis negativum quod non licet pro simili votum precipis n. recta ratio suadeat et hoc modo suadet recta ro. vt pp dispenset cum illis pro precium vz. q. f. ¶ Item si pp confert bn. excomicato et sciens non intelligit dispensare cum illo vt in c. si Summa de summa exco. in clementina ubi dr quod papa sciens comunis cum excomicato non intelligit absolvere illum et glo. dt quod et si participet in divinis sz cajet. dr tunc summa summum non esse firmum. ¶ Certe vz quod pp intendit dispensare qz intendit retinere pecuniam quam de facto non potest retinere nisi vere conferat bn. Et ego teneo opinionem Silvest. f.

¶ Queritur ut pro sepultura liceat aliquid accipere. Et vz quod sic ex consuetudine ecclie. q. s. tho. 22. q. 100. ar. 4. ad 3. Dicit quidem est judicium quod de vasis sacris. Et io terra vendi potest non ratione consecrationis. idem tz. in 4o d. 25. Jmo in ca. ad abolendam. de sepult. dt quod jus sepeliendi vendi non potest. ¶ Vn tz diverse ecclie habeant jus sepeliendi in eodem cimiterio una non potest vendere jus suum alteri. Primum dictum s. Ho. intelligendum e quando locus nondum consecratus in sepulturam vendi potest. 12. q. 2. ca. aurum. si vo jam sit deputatus ad sepelienda humana corpora vendi no potest ad sepulturam ffm om jura. tz in necessitate una ecclia possit vendere alteri f. Hostiens. dicit quod observari pnt laudabiles consuetus sic tz quod spualia jus conferunt. als consuetudo non est tollerabilis. In cavendum est ne petatur ecclie aliquid pro sepultura. sz pnt petere quod servet consuetudo. Et hoc pro off. sepeliendi et idem dt Silvest. §. 20. tuto quod quod est consuetudo quod aliquid det pro loco sepulture vt notat Innoc. in d. ca. apparentium hic. pro quo est tx. in l. privilegia de sacrosan. ecctys ubi dr quod ea que ab antiquissimis solita ecclie et ministris tribui non debent aliquo modo impediri. ¶ Sumitur ad hoc vz ut in p. quod eodem modo prohibitum est accipere pro sepultura sicut pro aliis spualibus sive hoc sit de jure divino sive humano, pz hoc ex dicto ca. Abolende ubi damnatur perversa consuetudo exigendi aliquid pro loco aut terra sepulture; glo. tz dicit quod tz clericis exigere cum possint in layci sunt compellendi servare antiquas consuetudines laudabiles. et ex ca. ad apliam. de symo. ubi dicitur de funeralibus. et ca. cum in ecctia de symo. ¶ 2o. Dico quod servare consuetudines laudabiles tenentur layci vt pz. ex dicto ca. ad apliam; quamvis in dicto cap. cum in ecctia dr quod nulla consuetudine excusari potest vt aliquid ptimoi requirat. sz quod non intelligat quod non possint recipere qbn. qz non est magis spuale quam sacrifm. Et eodem tenore in dicto ca. ad abolende. et cap. cum ad ecctiam. et cap. cum in ecctia prohibet exigere pro funeralibus, pro benedictionibus nubentium, et quibusdam aliis. ¶ 3o. idem est judicium de exequiis et funeralibus quantum ad hoc. tz Silvest. dt tit. de symo. §. 11. quod pro his ad que non tenetur pnt exigere aliquid als non facere dummodo agerit et citat archidiaco et Raymundum. et pessimum f.

¶ Utrum possit aliquis obtinere jus proprium et quomodo? R. Silvest. de sepultu. §. 3. quod laycus no potest habere dominium sepulture qz loca religiosa non pnt esse in dno alicujus. ¶ 2o. habere pnt quantum ad usum quo se et suis sepeliendis ita eis invitis pt aliquis ibi sepeliri nisi in necessitate. ¶ 3o dicit quod mortuo illo et familia illius pt aliis concedi usus illius sepulture qz mortuo usu firmerario usus redit ppetrario. ¶ 4o. idem e dum. de capellis. ¶ 5o. hoc potest fieri ex concessione eccticamz. ¶ 6. pro hoc bn pnt recipere ecctie dotem in sustentationem sicut pro aliis spualibus ffm consuetudinem laudabilem. Et eodem modo sic promissa celebranda, sz eodem modo dt ab esse pretium sic in aliis sz solum fit donatio ex utraque parte. ¶ Aliud dubium est de ingressu religionis. Utrum ille qui recipit habitum nondum aliter recipe aliquid pro ingressu religionis

Sepultura

Sepultura

Religionis ingressus

q² eet symo^cum^ vt notum est 2ª S. Ho. 22. q. 100. ar^o^ 3. 4. dt. q̄ si monasterium est egenum licet aliquid recipere ad sustentatiōz monasterij addit silvest. § 15. Vp̄ k exigere Et hoc s. tho. dicit in 4º. Si autem sine gradu^l^ monasterij potest admitti novitius symo^cum^ est aliquid exigere. hec s. Ho. Et ita silvest. ablet. q̄ si egeant pnt̄ preciso modo. q̄ si autem monast^m^ est sopulentum oio est symo^cum^ quod l^t^ q̄ modo precisi fm̄ oēs Doctores, in quit, dns silvest, hec habent iure. symo^m^. De symo^a^. et ca. periculosa. De constitu. religiosor. li. 6.

¶ Sz Dub^m^ est siquis Legat monast^o^ mille aureos vt faciunt sacrum perpetuo, heres dt ego dabo b^m^ simplex huius misse & remittat hoc legatum. An hoc sit licitum. R̄ q̄ fieri non potest syne symo^a^. vt p̄z q² hoc eēmere b^m^.

¶ Sz vz q̄ pp̄ pt in hoc Dispensare. ¶ R̄ q̄ non video quo^o^ posit Dispensare.

¶ Dubium De mediatoribus qui cum alijs conficiunt contractus symo^cos^. sylvest. § 18. dicit q̄ easdem poenas incurrunt & eodem modo indigent dispensatione vt absoluantur. 1. q. 1. cap. Statuimus & ca. siquis de symo^cis^. ¶ De intentionis et Difficultas est q² dat pt spali.

¶ Dubit. an dare pecuniam vt non deponat ab off. sit symo^cum^. R̄ ex superioribus vz q̄ non. q² ex negatio l. omissio spualis ptpali. sz egrio potius vz q̄ sic q² retinet spuale ptpale. ¶ An aliquis excuset a poenis Juris. R̄ q̄ quicunque sumunt nō peccasse mortalr. nō incurrit poenas Juris. Excipio q̄ tenebit ad restitutioz si quid restituendum est. si tn̄ fecit pactum tunc fortasse excusat ignorantia sz ad restitutioz oio tenet Et rescindere contractum. ¶ De pena suspensionis vz silvest 4º. suspensio. vbi dicit q̄ symo^cus^ est in oīe, est suspensus ab executione illius ordinis ex De symo^a^. ca. tanta. vz d. ca. eius, immo ab oīb^9^ ordinibus in clementina. Cupientes. De penis nec dispensatio nisi a papa. ¶ Qui b^o^. recipit symo^ce^ suspensus est in c. tanta et in c. eius expone. q̄ si sit occultus p poenitentiam & renuntiationem ministrare potest: si manifestus indiget dispensatione 32. q. v. § vm. sz post poenitentiam Epus potest Dispensare. ¶ Sz marito q̄ pro spualibus non potest quis recipere aliquid temporale tit^o^ emptionis aut venditionis. an aliquo tit^o^ spuali possint eē media ad aliquod tpale. ¶ Pro quo nōdum q̄ triplex pt eē titulus recipiendi tpalia mediantibus spualibus. vt dt dns Caiet. 22. & in sua summa. ¶ Primus emptionis & venditionis qui comprehendit coem contractum sub se inducentem obligationem legalem & iste est oio prohibitus et symo^cus^ vt s. dictum est. ¶ 2^us^ sustentationis ministrorum. ¶ 3^us^ est locationis operum & conductionis Et de isto 3^o^ vertit dubium q² locatio est quodam modo spēs emptionis et venditionis. io.

Queritur an liceat clerico locare operas suas in administratione rer. spualium.

¶ pro cuius q² s solut est notandum q̄ duplices ope l. duplex labor invenit in administratione spualium. quidam est necessarius labor ad ipsum administratione^m^ spualium immo est ipsamet administratio vt dicere horas, celebrare missam, cantare, ad celebrandum, vigilare ad aliquod spuale faciendum. De isto opis & labore z genere nō est Dub^m^ quin possimus ratione illius aliquid exigere et est sicut omnino modo ac siquis faceret sumptus eundo ad ministrandum vel celebrandum sacrum posset precisi de expensis Dum modo in extimatione illius nullus haberet respectus ad spualia. Hoc patet q² illae ope sunt pure tpales et per accns. et impertinentr se hnt ad administra^em^ spualium. De quo caye 22. q. 100. ar. 3. sz de opis et labore primi gnis est maius Dubium. Et propterea affirmatiua vz q̄ liceat illas locare. ¶ prima sunt tpalia q̄ cuilibet sibi potuerat locare aut vendi. ¶ Item q² sacerdotes locant se ad celebrandum p menses aut annum & hoc Ecclia approbat vt patet in c. significantum. De prebend. ¶ Item q² confessores locant operas suas in Ecclesijs. ¶ Et confre. q² autem h̄z sit consecratus

pt Fr/

sit tamen de dicto reo temporalis q(uod) est in illo. g. etiam celebrandi aut orandi labor qui habent connexum spiritualitatem potest vendi et locari. ¶ In contrarium est quia si tales opere possent vendi cum tota ecclesia consistat ex operibus sequeretur q(uod) tota ecclesia esset venalis et sic poterit vendi administratio sacrorum sicut etiam calix. ¶ Item si ministro debetur temporale ratione laboris et operum. g. non debetur stipendium sustentationis ratione administrationis spiritualium. Sed ratione ipsius spiritualis quod ministrat. esset n(on) rationabile ut reciperet duplicem mercedem pro opera in conficiendo calceum. ¶ Item est. g. differentia symonie in qua dicitur q(uod) est emere aut vendere spirituale aut spirituali annexum: sed iste opus est annexus spiritualibus. g. vendere illas est symonia. Et si quis alterum vendit alterum vendidisse in textu. 1. q. 3. ca. si quis objecerit. ¶ De hac q(uestione) sunt varie opiniones et summe doctorum. Et primam quidem affirmant s(cilicet) q(uod) licet locare operas et recipere aliquid pro labore vide altisiodorensem 3. parte. q. penult. Et de elemosinis. Et bonaventura. 4. d. 25. q. ult. Et Ricardus. eadem. d. q. 2. ubi dicit q(uod) episcopus recipiens salarium iuxta cap. Cum sit. non peccat si recipit intuitu laboris. Et glosa dicit q(uod) clerici dicentes psalterium promoventes non peccant recipiendo pecuniam pro suo labore. 1. q. 3. excipiunt laborem in administratione sacrorum. ¶ eiusdem sententie videtur armachanus. li. 10. ubi dicit q(uod) pro laboribus licet recipere pecuniam. ¶ idem tenet glo. in c. significatum deprehendi. Et panormitanus in eodem. ca. ubi reponit innocentium. et hostiensem. qui contrarium dicunt et probant ex ca. si. 2. q. 2. et ex concilio agatensi ubi dicitur clerici stipendia suis laboribus debita pro servitij sui meritis a secularibus consequuntur. Eandem sententiam videtur tenuisse hostiensis in summa post goffredum ti. de symonia. § quibus committitur. hoc tenet Adrianus quodlibet. 9. Item expresse Marsilius. 4. d. 25. q. 6. ubi inter modos legitimos recipiendi aliquid temporale pro spirituale ponit duos. unus est pro sustentatione. Alius pro labore celebrandi. ¶ Sed his non obstantibus sit. 9. plus quam locare operas in administratione spiritualium quam ipsa spiritualia. Nec quod aliquid recipere pro labore magis quam pro ipso spirituali. Hec est sententia Durandi. 4. d. 25. q. 2. et de palude q. ult. Et cayet. 22. q. 100. et in summa. Et silvest. De symonia. § 9. et citant gl. in c. ult. extra ne prelati vices suas. et. ca. fin. de pactis. ¶ ex quo habetur q(uod) ubi cessare debet conventio et pactum non licet locare operas. Idem tenet aliacus in tractatu de symonia. g. cancellarius parisiensis et dicit nullum antiquorum doctorum oppositum tenuisse est et expressa sententia s. tho. 4. d. 25. q. 2. ar. 2. q. 2. ubi dicit actus spirituales distinguit. Aliqui nam sunt spirituales ex primo quia s(cilicet) procedunt a virtute spirituali sicut celebrare et administrare sacramenta. Alij sunt spirituales solum ex parte finis. sicut docere quod terminatur ad scientiam vel veritatem spiritualem. et dicit q(uod) in 2o genere operum licet locare operas non autem in primo. sed solum quod accipere aliquid ad sustentationes. Et idem ad 2um ponit quodlibet 3. q. 6. eandem videtur sententiam eius 22. q. 100. ubi numquam ponit aliquem titulum recipiendi spirituale pro spiritualibus nisi ratione sustentationis. ¶ Et probatur. 9. quia tales labores et opere sunt spirituales et nullo modo temporales sicut arare in frumentum, minare lapides ex sua natura sunt temporalia. Cum si procedunt ex gratia spirituali reputantur in materia symonie et ideo non possunt vendi ut patet Mathe. 10. Gratis accepistis gratis date. Et dixerat infirmos curate. ¶ Item talis qui locat operas non gratis administrat. g. est symoniacus. probatur ons quia cum administratio non fiat nisi per illas. Immo revera non est aliud administrare spiritualis quam ipsa exercere opera. g. non gratis dat administrationem. ¶ Et confirmatur. quia pictor non diceret gratis dare imaginem si ita exigit pretium operum illarum et perfecto sic videtur sycophanta dicere q(uod) gratis quis celebrat missam sed exigit pretium operis et laborum. Sic si artifex dicat gratis dare opus exige vero laborum pretium. ¶ Item minister tenetur gratis dare quantum poterit spiritualia. sed recipiens sub ratione sustentationem non exige pretium laborum. g. si exigit non dat gratis. hoc nam est gratis dare nihil exigere sine quo posset ministrare. ats fratres. g. preceptum domini dicentis gratis date. ¶ Item arguit caye quia minister spiritualis est delegatus a christo et non quod ei plus accipere in aliud quam ei a christo constitutum est: sed christus primo dicit gratis accepistis gratis date. et postea ut paulus refert ordinavit ut qui euangelio serviunt de euangelio vivant. g. nullo alio titulo quod accipere aliquid temporale nisi ratione substentationis. ¶ Item ratione spiritualis administrationis vel alio habito respectu ad laborem debet minister sustentari.

q. si ratione laboris debet ei aliud pretium. q. pro uno opere debet ei duplex merces q est oio iniquum. ¶ Item si aliquid temporale est annexum spirituali. si illud temporale vendatur debet extimari quid valeat ex se nullo habito respectu ad spirituale. ut patet de calice. Sed labor et opus in administratione spiritualium nullius pretij et extimationis est per se nisi aliquid darent pro illis nisi ratione spiritualis ad iuncti. q. ratione illorum nihil potest exigi. ¶ Caiet. ponit regulam q res composita ex spirituali et temporali. si temporale est principale vendi potest sine scrupulo. ut patet de calice et patrimonio cui est annexum jus patronatus. Sed si e contrario spirituale est principale res illa non potest vendi et ratione temporalis in ea contenti et quia in administratione rerum spiritualium principale non est labor. ideo opus non potest vendi et ita communiter dicunt summiste. Sed nescio si aliquid est temporale etiam si sit coniunctum spirituali quare vendi non potest siue sit magis siue minus principale nec de hoc dat aliquam rationem saltem stando in jure diuino. ¶ Et ideo melius dicitur, sicut dictum est, quod ille opus et labores non sunt temporales neque magis neque minus principale sed pure spirituales, ut in proposito loquimur. Et per hoc patet solutio ad 1. argumentum. ¶ Ad 2. Respondet Caiet. quod licet ita sit ut dictum est quod non liceat locare operas necessarias in administratione spiritualium. Tamen ratione circumstantiarum et accidentium quae concomitantur ipsum ad ministerium licet aliquid accipere et pacisci de illo et sic presbiter potest pacisci de omnium pensione quae illic est vinculum et obligatio libertatis. Et alia quamplura ad quae non tenetur et ideo ratione illorum potest facere pactum et sic intellige dictum cap. significatum. hoc est probabile et rationabile. Dictum: sed non caret calumnia si n. hoc est verum semper posset minister locare seipsum cum obligatione audiendi confessiones aut praedicandi et ad unum diem aut plures quae etiam est vinculum et ademptio libertatis ad quae non tenetur minister sed de hoc dicam inferius. ¶ Ad 3. argumentum patet et ex dictis. acmofori bus n. in ecclesia non querunt aliquid spirituale sed potius temporale quod est musica illa et amenitas vocum sicut ab organista. Et ideo illis licet locare operas suas. ¶ quod et patet quia nihil refert an illi sint clerici neque. Unde constat quod non venditur spirituale sed emitur. ¶ Panor. in ca. Sum de symonia recedit a prima opinione quam tenuerat in ca. significatum. Et reprehendit Dnm Andre. qui dicit quod non licet recipere aliquid pro spiritualibus. bene tamen pro labore. Pridie nonas octob. 1538. finita est.

Deo gras

De donis quae a virtutibus distinguntur Soto. p. 2. q. 68 art. p. et 3.

Dubitatur an dona sint habitus respondet S. d. quod non sunt actus neque passiones. sed habitus. et probat quia eodem modo se habent dona respectu SS. mouentis sicut virtutes respectu rationis. sed virtutes sunt habitus quibus disponuntur vires ad obediendum rationi. ergo et dona sunt habitus ad obediendum SS. hic primo notandum quod in nomine donorum omnes doctores conueniunt quia Ysaie 11. attribuuntur Christo Dno 7. dona SS. sed tamen in re non conueniunt 3. d. 34. sunt quod inter eos 4. opiniones. quas recitat S. d. p. 2. q. 68. art. 1 quarum 2. tantum in vi sententijs scholasticis. sed tres tenet 1. cap. dem. 4. s. quod dona et virtutes non distinguntur re sed solo nomine itaque omnes virtutes dicuntur ... in ordine ad hominem cuius opera perficiunt et eedem omnes virtutes dicuntur dona in ordine ad SS. a quo gratis donantur eadem opinio o chan et gabrielis. durandus autem recitat omnes opiniones et dicit solas scoti et sancti tho. esse probabiles. et adiungit S. tho. na sine distinguerentur dona a virtutibus tunc omnes virtutes nomina venirent nomine donorum quod falsum est Ysaie. 11. respondet scotus concedendo q. 7. illis nominibus donorum exprimuntur omnes virtutes. s. 4. cardinales sub quibus continentur omnes morales et nominatim etiam 3. theologicae. nam 2. morales nominantur proprijs nominibus. s. fortitudo. et consilium idem est quod prudentia. Justicia nomine pietatis quae est eius species et temperantia nomine timoris sed charitas nominatur nomine sapientiae fides nomine intellectus et scientie quae non sunt distincta dona sed sunt 2. nomina eius dem fidei spes autem non nominatur ibi explicite sed datur intelligi per sapientiam. re vera opinio scoti est contra communem modum loquendi quam maxime tamen argumentum in moralibus nam omnes loquuntur

... de 7. donis S.S. tanquam de rebus distinctis a virtutibus doctores qui et vulgus post virtutes numerant dona. 2. quia incongruum est ad ... saporem cui ad charitatem ... ad illas potentias et minus potentia a statu ad ... perfectiones ... quare nomine sapientie intelligat ... magis charitas et spes quam temperantia. 3. quia esaias ponit intellectum et scientiam in deo ... dona ... et tamen s. thomas dicit quod sunt idem. 4. quia ... quia omnia illa dona non fuissent in christo in quo ... intelligit nomine intellectus et scientie ... licet ... 11. quod erit ... ... lumbos eius et fides cinctorium renum eius fides accipitur hic pro fidelitate et veritate, item arguitur ad hominem ... durandus negant virtutes infusas morales ... si donat et virtutes sunt idem quod dona non sunt infusa a S.S. speciali concursu quod certe esset periculo ... hoc dicit quod sit speciali ter dona ... alias non dicerent dona magis quam virtutes ... isti non sunt ... in uno loco quem alio dixerunt. Et opinio s. thomas (cui subscribit bonaventura licet sub aliis verbis et in suis quodlibetis q. 9. 33. ricardus d. ... q. 4. 34) est omnium antiquorum quod omnes uno consensu asserunt in suis scriptis et doctrina dona differunt a virtutibus ... tanquam dispositiones in ordine ad diversa moventia, est n. homo in suis operationibus mobilis et a ratione et a deo per particularem instinctum S.S. ... et sic vocantur dona non solum quia donantur a deo sed quia particulariter donantur ad hoc ut homo moveatur a deo ... per virtutem fortitudinis aggreditur quis pericula ... ordinem rationis ut puta ... aggreditur alterum ... sanson per fortitudinem non est aggressus tantam multitudinem cum maxilla asini iudicum. 15. nisi per donum S.S. fortitudinis motus a S.S. speciali instinctu et ita de iuda machabeo qui saepe aggressus est maximam multitudinem inimicorum cum parvo exercitu. unde sequitur dona nobis esse necessaria praeter virtutes acquisitas et infusas itaque nec virtutes infusae sufficerent sine donis quia ... diximus sunt perfectiones quibus movemur a S.S. per particularem instinctum per virtutes autem per quas movemur a ratione sed quia aliqua sunt opera ad quae ratio non sufficit dirigere nec movere (ut modo dicebamus) tunc opus est dono quia non semper ratio sufficiat declarata ... ratio perficitur 2. lumine per quidem naturali et 2° supernaturali. et lumen supernaturale cum sit perfectius non habet tamen plenitudinem suae capacitatis sicut naturale. et ideo licet lumen naturale illuminet sufficienter ad omnia naturalia cognoscenda tamen supernaturale non sufficeret ad omnia supernaturalia cognoscenda ut per fidem non inclinamur nisi ad cognoscendum ... revelata in sacra pagina unde si aliqua extra contra revelaverit deberet homo fieri certus per alium habitum unde quia tamen ... subsunt rationi in ordine ad finem naturalem sufficienti homo movetur a ratione sed in ordine ad finem naturalem non sufficienter movetur a ratione etiam illustrata lumine fidei sed aliquando homo movetur ad faciendum aliquid cuius ignorat rationem (ut diximus de sansone) et ad istas motiones homo movetur per dona S.S. nam (ut diximus) lumen supernaturale est limitatum solum ad illa quae traduntur in sacra pagina et inde provenit quod etiam virtutes ipsae theologicae habeant limitatas materias et ideo si homo aliquando facit aliquod opus virtutis et non videt quod hoc est ex praecepto in scriptura nec audivit ab aliquo signum est quod hoc facit ex instinctu S.S. praeter ordinem rationis quod autem virtutes theologicae sint limitate certe hoc probatur nam opera supernaturalia dantur ad modum supernaturalium sed in naturalibus videmus quod habitus scientie unius habet suam determinatam materiam ut per logicam non cognoscimus physicam et domificatores ... facere ... ergo eodem ... fides non inclinat nisi ad illa quae scripta sunt pertinentia ad religionem imo in patribus antiquae legis non ... tenebat explicite ... obiecta sicut in nobis. non n. tenebantur credere explicite trinitatem sicut nos. et si non revelaret deus ... imperatorem ... superaturus ... non pertineret ad fidem. l. si revelaret diem iudicii sicut fides non sufficiebat ... ad cognitionem ... sed opus erat alia revelatio speciali sicut revera est quod fuit. g° eodem ... si aliquis sanctus vir ... movere ... aliquod ~~[illegible]~~ opus et egregium ut si navigaret ... ad aliam terram incognitam quia spiritus dei diceret illi quod illic essent homines ~~qui~~ qui reciperent fidem certe ad hoc non sufficeret illi lumen naturale fidei sed esset illi donum intellectus et scientie quod hoc doceret et donum fortitudinis ut aggrederetur (ut diximus de sansone) et de iuda machabeo aggredientibus ... supra vires humanas itaque regula est quod quando non potest assignari ratio facti si opus est bonum fit per donum spiritus S. et similiter de prudentia acquisita nam illa habet suam determinatam materiam et sic ad opera sanctorum damus prudentiam infusam ... ad illos cuius non possumus aspirare rationem datur donum consilii unde illud mathei 4 ductus est in desertum non absurde exponitur quod ductus est per donum consilii et fortitudinis ... movebatur ... rationem licet n. esset deus ... ut homo intelligebat quo spiritu ducebatur hec omnia ultimo confirmantur quia inter christianos sunt multi qui intelligunt multa misteria fidei etiam alios ... ut augustinus dicit de divo antonio ad quem non sufficit fides g° ... illi donum intellectus nam fides infusa non potest exire in opus nisi ... audiunt et illa intelligunt que non audierunt hec omnia confirmat s. tho. p. 2° q. 68. art. 2. auctoritatibus apostoli ad romanos. 8. qui spiritu dei aguntur etc. et ps. spiritus tuus bonus deducet me etc. hinc facile est respondere ad argumenta scoti 1. est q. s. d. in 2° loco in art. 2° facit et est. sufficiunt nobis habitus per quos disponamur in ordine ad obiectum omne in ordine ad quod possumus perfici sed per virtutes morales sufficienter disponimur in ordine ad finem naturalem et per infusas in ordine ad deum. g° respondet s. d. quod dona non perficiunt nos in ordine ad aliud obiectum quam ~~[illegible]~~ virtutes sed tamen sunt necessaria ut disponant alio modo in ordine ad deum quam virtutes infusae. infusae n. disponunt ut moveamur a deo illuminante rationem supernaturaliter sed dona ut moveamur ab illo specialiter sine motu rationis. 2. arguitur contrarium quod supponit ratio s. tho. q. s. nos moveamur a ratione et a spiritu s. quia ratio non movet sed voluntas g° nos tamen negamus quod ratio non moveat imo ...

i mout s. probabimus ex ari sto. ratio dirigit et im perat licet voluntas aplicat potencias ad opus. 4. arguit quia licet homo moveat
vo e t a spu s. per eundem actum tamen dicitur ponitur ut moveatur ab altero quod sicut in naturalibus per eandem disposicionem qua movet causa
movet etiam deus ut per eundem calorem deus et ignis movent aquam respondet quod hoc arg. probat quod sicut qua homo movetur a deo per
eandem movea et etiam a deo sed tamen stat quod homo moveatur a deo solo sine motu suo et tunc requiritur alia disposicio sine
ipse solo calefaceret aqua non calefaceret per calorem ignis itaque de ... ratio quando movent per eandem disposicionem movent s.
proximi tantum sed deus se solo movet per donum eius.

el caso es que tenese nuevamente y in forma ... que era licito que ... casa de mugeres publicas en ... con parecer de los letra
dos juristas y un theologo diolo con ... un veçino para que hiciese casa y la ... puebleo; pasados algunos años theologos y letrados
... que podria quitar la casa pagando al ... lo que vale

duda. queria saber si los señores es en consciencia son obligados a cerrar estas casas en sus tierras. y si en caso que los que las tienen
las desean cerrar si los señores deveran dar la dar la misma licencia a otros veçinos para que las hagan.
tanbien se duda si un concejo ovise hecho casas de mugeres publicas y despues las quisiese quitar si lo podria hacer.

r. yo tengo estudiado mucho en este ... y assi ... en lo primero y hallo que ... dificultad grande ... defender que
sea licito permitir casas publicas y demuestro que nos la mente por ellas no se alcança el fin para que las permiten antes
por ellas se da ocasion de corromper la ... de la juventud y que desde mochachos comiençan a perder las animas y los cuerpos
y aunque san agustin allegado por s. thomas y otros parece ser de contrario parecer. o es muy dificil de defender co
mo no peca quien tengra ... y apareja da ocasion de pecar a ... como digo yo hare mi primer ... con el
ayuda de dios. esa que creo parecera bien a todos los letrados desapasionados que la leyeren.

r. en este ... respondo a la primera question que los señores no son obligados en consciencia a tener ... permi
tir tales casas y bien ayan los señores que ... en sus señorios ... tan ... tratos y tan alexados
de la limpieza mas ... a la 2. question digo que los señores no son obligados a dar tal licencia a otro
... y aun creo que no pueden dar la ... a la 3. question digo que bien aya el concejo que pro
vare quitar tales casas y malas escuelas do tan mala y sucia arte se aprende y donde ... no se ...
los hombres redemidos por sangre de jesu xpo nuestro s. que nos persuade que la castidad no se aprende exercitando los
apetitos sucios sino refrenandolos y amortiguandolos con abstinencias y otros trabajos corporales como dice
san bernardo ... haçiendo olvidar los regalos ... hec dicit ... arroyus. de castro el rio ...

visto el parecer que esta escripto aqui me parecio escrevir lo siguiente debaxo de pareceres de hombres doctos
y sub censura sancte romane ecclesie cui me submitto in his et in aliis ...
... digo que los señores y res publicas son obligados de caridad y por titulo de justicia a impedir los
... mayores de las comunidades de donde se infiere que permitir mugeres en los lugares publicos
para evitar mayores daños de gentes que van corriendo ... sueltos tras sus ... y pasiones y que las
tales permisiones son licitas. patet quia sententia aristoteles en su philosophia moral sin licito permitirse
menores males para evitar mayores. ... malum (ait) ... bien ...
... de ... flagitia. y tiene la misma sententia y conclusion tene s. thomas in opuscu
lo de regimine principum libro. 4. c. donde cita a aristoteles in hac sententia.

ytem de augustini. 13. de civi[tate] dei que meretrix in civitas usum sortitus licitam turpitudinem fecit. z. licite permissit. z. licite permissit et in 3 libro. q. per me manum cum colligere uxoris a cana eradicatus simul et triticum et idem dicit in 2º. libro de adulterinis coniugiis tomo sexto

ytem gregorius 3 2. moralium. c. p. 20 docet q. permissio minoris mali ad evitandum maius malum licita esse quia habet rationem boni

ytem maximum argumentum in nostra morali q. a mil y quinientos y sesenta y siete q. pontifices y prelados desta sentencia con sciencia an consentido y permitido lugares publicos para evitar mayores males porque los sabios callen y seles parece q. tienen zelo de defender lo contrario delos sanctos tal celo non est secundum scientiam ni celo de alguna valor pues lo con trario an dichos afirmado los sanctos doctores augustino. gregorio. thomas

ytem los predicadores licitamente predican q. las malas mugeres q. bien entre las buenas las apartan y las me tan en lugares publicos porque no inficionen alas buenas apartar las ovejas q. tienen roña delas sanas y los leprosos delos q. no la tienen si en la lepra del cuerpo se hace esto en la de servir mejor en la lepra del anima q. licitum esse domos publicas harum mulierum. alias superflue docent boni predicatores.

ytem es falso fundamento el delos contrarios diciendo que permitir el lugar publico es dar ocasion para pecar porque aunque se induce a q. peque sino alos q. usan mal de pasiones para evitar los de mayores males permiten los menores de manera q. otra cosa es inducir a y otra es que alguno esta aparejado para pecar y escusar de abomi naciones permitir le remedio de tan grandes males como sera si no halla se mugeres publicas

ytem alo q. dicen los contrarios q. no se consigue el fin q. pretenden antes ay mayores males digo q. alos q. no estan ciegos y tienen experiencia de confesiones consta lo contrario de gentes llenas de pasiones apartados en los campos de mugeres cometen enormes peccados delos quales se apartan viniendo alos lugares donde hallan mugeres etc. y ansi se evitan los mayores males permitiendo lugares publicos

ytem alo q. dicen los contrarios q. permitiendo lugares publicos se hacen los hombres demo nios a esto digo q. no todos los demonios son yguales faltando alos aparejados la permission in mutarent vitia ipsius in eos qui sunt contra naturam y ansi serian mayores demonios nisi permitiendo lugares publicos destos tales nasce saca la soluçion delas dudas. y la verdad. veritas. n. equi tati p[er]severa est. la contraria sententia est falsa qui destruendo fundamento edificium corruere necessi est hec fr. illefonsus de castilla in sacra theologia magister. augustinus p[er] de libero arbitrio dicit lex que populo regendo ascribitur recte multa permittit que per divinam providentiam vindicantur. d. thom. p. 2e q. 93. art. 3.

Prima q[ue]. Apud veteres sensus sacre scripture diuiditur in litteralem et spiritualem, que diuisio non est inuenta [illegible] patrum, sed est fundata [illegible] reuelata in sacra litera. Ad galatas 4: que sunt per allegoriam dicta. Pri. ad Cho. 10. Omnes patres nostri in moyse baptizati sunt in nube et in mari et c. et ad [illegible] [illegible] illos [illegible] [illegible] [illegible] per [illegible] noe. Joannis 19. os non comminuetis ex eo. Math. 12 sicut fuit Jonas in ventre ceti.

Joan. 3. sicut moyses exaltauit serpentem in deserto.

2. q. Non solum diuisio [illegible] [illegible] litteralis et spiritualis [illegible] [illegible] semper fuit 2 ad Cho. 3. [illegible] nos ministros noui testamenti non litere sed spiritus [illegible] litteralis sensus [illegible] spiritualem. Augustinus de doctrina christiana 3. c. 5. exponit litera occidit spiritus autem viuificat. [illegible] 1 ad Cho. 10. Omnes patres nostri [illegible] [illegible]. Hieronimus ad [illegible] 4. Origenes [illegible] [illegible] [illegible] probantur duplicem sensum spiritualem et litteralem. Origenes [illegible] 7. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Epistola [illegible] [illegible] [illegible] ad Cho. 2. c. [illegible] [illegible] [illegible] scripture [illegible] [illegible] litteralis et spiritualis sicut homo ex anima et corpore

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

Spiritualis sensus sancti [illegible] in moralem et anagogicum [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] et Hieroni. non [illegible] sensus anagogicus [illegible] moralis. Origenes in libro 4 [illegible] [illegible] homilia 2. [illegible] [illegible] c. 7. exponit [illegible] noe [illegible] [illegible] [illegible]. Hieronimus [illegible] [illegible] c. 16. et in epistola ad [illegible] q. 12 exponit [illegible] in hoc triplici sensu. Verum est [illegible] [illegible] Hieronimum non [illegible] sensum allegoricum [illegible] ab anagogico. Augustinus [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ad lit. c. [illegible]

3. q. [illegible] et [illegible] est sacre scripture [illegible] non solum [illegible] verba sed res ad [illegible] [illegible]. [illegible] [illegible] q. 1. ar. 10. [illegible] 7. ar. 14. 15. 16. [illegible] [illegible] et [illegible]. Et [illegible] [illegible] [illegible] per res significabat [illegible] [illegible] non est proprius [illegible] [illegible]. Solo Deus [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] res [illegible] hoc solus [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] vel [illegible] historia [illegible] gesta est [illegible] fuit [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] res [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] in [illegible] [illegible] et [illegible] scripture. ut [illegible] et [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

4. q. Sensus litteralis est [illegible] per significationem [illegible] [illegible] significant res [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] sacre scripture [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] metaphorice et c. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] non [illegible] diuiditur sensus in litteralem et spiritualem diuisum est sensum [illegible] non sensus [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] et [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] litteralis est [illegible] intentionaliter sacre scripture [illegible] [illegible] [illegible] modernis. [illegible] [illegible] est [illegible] sacre scripture intendit omnis sensus sacre scripture [illegible] omnes [illegible] litteralis [illegible] hanc differentiam [illegible]. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] differentiam [illegible] [illegible] sensus litteralis est [illegible] [illegible] intendit auctor scripture [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] homo [illegible] [illegible] et [illegible]. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] eadem auctoritas probatur diuersis [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] diuersos sensus litterales [illegible] [illegible] [illegible] diuersis [illegible]. [illegible] non [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Joannis 19 [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] de christo. [illegible] [illegible] [illegible] eandem scripturam [illegible] in diuersis [illegible] [illegible] [illegible] diuersos sensus litterales et [illegible] [illegible] [illegible] in [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] 14. post [illegible] [illegible] [illegible] de [illegible] in [illegible] et [illegible] [illegible] sensus litteralis [illegible] est de merito et premio b. v.

sensus qui literalis est sensus verus qui habetur ex verborum significatione. Et sensus spiritualis est sensus verus qui habetur ex rerum significatione. Et veniens [illegible] est aliud addere, [illegible]
nitionis, non est [illegible] probamus [illegible] universali modo [illegible] et ex nostris [illegible] aquibus non est
mere desiderandus nisi ratio nos compelleret. Et certe omnes sancti non aliter diffiniunt sensum lite
ralem nisi sensum quem habent verba et hoc sonat nomen. Item arguitur quod pro eodem [illegible]
apud doctores persaepissime sensum verum literae et sensum literalem. Et idem est di
putare an sit sensus verus significationis [illegible] literae et quis sit literalis. Et in dicto [illegible]
[illegible] debeat [illegible] brevissima [illegible] est [illegible] probandi diffinitione [illegible]
[illegible] respondere aliis. Ideo dominus burgensis respondens [illegible] et [illegible]
sensum literalem [illegible] pertinet [illegible] significationem verum sub intelligi [illegible]
[illegible] verus aliter non erit spiritualis nec literalis, et intelligi [illegible] significatio pro
pria vel methaphorica, non utraque pertinet ad sensum literalem, et in hoc dubio
[illegible] est modernus. Et tunc negamus domino burgensi quod aliquis sensus literalis
[illegible] quod verba [illegible] significationem propriam faciunt sensum solum non est [illegible]
sensus literalis sed methaphoricus sensus erit literalis. Sed quod [illegible] aliis [illegible]
et modernos, primo male impingunt [illegible] Thomae illam diffinitionem quod sensus literalis [illegible]
ille qui est intentus a spiritu sancto. non quod ipse dicat quod sensus literalis intendi a spiritu sancto non [illegible]
[illegible] quod illa sit diffinitio sensus literalis [illegible] est [illegible] et sensus spiritualis, immo [illegible]
[illegible] distinguit inter literalem et spiritualem quod [illegible] significat per voces [illegible]
res, [illegible] nulla sunt eorum argumenta. Contra eorum diffinitionem arguitur. Sensus [illegible]
ralis est quem intendit auctor secundarius, non vel intelligunt quem intendit [illegible]
immediate vel absolute, si primo eodem [illegible] dicerent aliis subintelligere quod sensus literalis
est sensus intentus [illegible] literae immediate, et sic [illegible] argumentum [illegible] de sensu
spirituali, si vero intelligunt absolute dictio [illegible], nam [illegible] auctor secundarius
[illegible] vel [illegible] et spiritus [illegible] frequenter [illegible] dubium Moysen intellexisse

interdit sensus

multa mysteria [illegible] in [illegible] et aliis [illegible], [illegible] et dicit [illegible]
mea velociter scribentis [illegible] spiritus sancti. 2 arguitur [illegible] aliquem sensum intentum
a spiritu sancto [illegible] literam [illegible] non sit intentus [illegible], et maxime in expositionibus aequivocis [illegible]
[illegible] probat augustinus 12 confessionum. nam [illegible] debeat intelligere [illegible] dicit [illegible]

o +

[illegible] necessarium est ut [illegible] omnes sensus ut [illegible] 4 reg. 20. et Esaye 36 et [illegible]
tunc arguitur sic [illegible] est sensus intentus a spiritu sancto [illegible] literam erit literalis [illegible] non sit inte
[illegible] auctore secundario vel [illegible] eius
videtur [illegible] ex dictis quod multoties non possumus distinguere sensum literalem a spirituali [illegible]
[illegible] methaphorica est quae transfert verbum a propria significatione ad [illegible] propter
similitudinem rerum significatarum ut leo propter fortitudinem transfertur ad significandum [illegible]
et propter ferocitatem ad significandum demonem. tunc arguitur sic quod dicitur [illegible] vincit leo
de tribu Juda dubium est quo sensu leo significat Christum si [illegible] leo erit spiritualis [illegible]
si vero [illegible] leo metaphorice sumitur erit literalis. Idem erit de illo Joan. 15. Ego sum vitis vera
dubium est an sit sensus spiritualis propter significationem quam res significat in litera
propter methaphoricam [illegible] significationem allegoriae [illegible]
[illegible] est augustinus de vera religione. [illegible] allegoria sermonis vel historiae et allego
ria facti vel sacramenti. Allegoria sermonis [illegible] est [illegible] allegoria [illegible]
[illegible] est [illegible] vel significatio verbi [illegible] translatione. Allegoria facti est quam

o +

vocant theologi sensum allegoricum, et ut [illegible] Chrisostomus improprie dicitur allegoria
[illegible] dicitur typus latine figura quando res est figura alterius. Tunc est [illegible] haec
regula [illegible] quid est sensus literalis quid spiritualis. Si verba significant res [illegible]
[illegible] significandum aliam rem, sensus literalis est [illegible] significant res [illegible]
et spiritualis quo res significant aliam rem. Si autem verba non accipiunt [illegible] rebus quas proprie signi
ficant

ficant nec significant aliquam rem gestam sed accipiuntur pro rebus quas metaphorice signi
ficant tunc sensus est literalis et metaphoricus et nullus est ibi sensus spiritualis verbi
gratia. Concipiam virginis et partum pronunciant Esaye 7. [illegible] et [illegible]
ibi est sensus literalis et proprius, quare ibi non est aliquis sensus spiritualis nisi literalis ne
metaphoricus, sed [illegible] [illegible] [illegible] denominant dicens [illegible] [illegible] [illegible] et
[illegible] [illegible] [illegible] ibi non significant aliquam rem gestam sed verba illa flos virga non acci
piuntur [illegible] [illegible] ibi non significant aliquam rem gestam sed verba [illegible] nullus est sensus spiritualis
piunt propter [illegible] metaphorice pro virgine et beata filio eius sed nullus est sensus spiritualis
sed est literalis metaphoricus. At vero numeri 27. significat idem [illegible] [illegible] virgam
[illegible] germinavit ubi verba accipiuntur pro suis propriis significatis sed res gesta
~~accipiunt et~~ significant partum virginis. nulla ergo est ibi metaphora sed est sensus spiritualis
alius et literalis. Idem dicimus de historia uxoris Loth genesis 19. Sed verba Luce [illegible]
mittens manum ad aratrum et respiciens retro [illegible] regno dei nullum habet sensum spiritualem
sed [illegible] [illegible] pro [illegible] [illegible] metaphorice respicere retro est resilire ad desideria
secularia [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ubi erunt hominis [illegible] et
[illegible] [illegible] [illegible] dixit [illegible] [illegible] et bibatis nullus est sensus anagogicus
sed literalis metaphoricus. Hec exempla poterit quis in alijs inducere.
Dubium est quando verba significant res non gestas sed imaginarias quali fuit illud
Danielis [illegible] [illegible] imaginatione arietem et hircum pugnantes, quomodo
debeamus distinguere sensum literalem et spiritualem [illegible] [illegible] quod ibi est duplex
sensus literalis alter minus principalis de bello grecorum et medorum alter magis principalis
[illegible] de bello [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] videtur tamen quod sit ibi unus sensus literalis. [illegible] bellum
inter arietem et hircum [illegible] [illegible] imaginarie danieli. et duo spirituales ~~et duo~~
~~spirituales~~ Alter quod bellum illud imaginarium significabat bellum futurum grecorum et me
dorum Alter quod significabat bellum futurum inter antiochum et catholicos [illegible] dicimus
ibi non esse duos sensus literales ut [illegible] nicholaus de lyra nec duplex sensus spi
ritualis. Sed solum unus sensus literalis et unus spiritualis [illegible] visio non fuit res
gesta ~~significat~~ [illegible] bellum futurum sed [illegible] [illegible] [illegible] et imaginaria et [illegible] [illegible]
[illegible] ad sensum literalem ut dicit [illegible] thomas quodlibet 7. ar 15. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
et hircum accipit pro suis significatis. Sed [illegible] [illegible] [illegible] gerunt [illegible] [illegible] ad
significandum grecos et medos sicut dicerem de representatione [illegible] [illegible] ideo [illegible] [illegible]
significando [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] in sensu allegorico significarunt antichristum
significatio est literalis [illegible] [illegible] Idem
et ratio habet [illegible]. Idem dicendum est de somnio pharaonis genesis 41. Idem
dicimus arietem et hircum non significare allegorice grecos et medos. Primo quod non sunt [illegible]
res gesta ad significandum aliud. 2° quod requirit ad faciendum sensum spiritualem non quod significat
[illegible] res [illegible] [illegible] sed que significant christum vel membra eius quod [illegible] ad [illegible]
militantem vel triumphantem. Defectus [illegible] [illegible] [illegible] 2°. de lapide [illegible] [illegible]
[illegible] quod non fuit res vere gesta sed imaginaria habent [illegible] [illegible] et [illegible] ut diximus
[illegible] 2. vestes pontificis exodi 28. [illegible] hieronimus ad fabiolam significabant
4 elementa. Notandum et quod non [illegible] ad sensum moralem quamquam historia [illegible] per modum
exempli [illegible] ad [illegible] ut historia patientie Job quod non est sensus spiritualis, sed
[illegible] moralis non est [illegible] res [illegible] signi et similitudinis ostendit aliud quod [illegible]
in moribus sicut conversio uxoris Loth in statuam salis. Et non obstante [illegible] boni

ex[em]pla poterit quis alijs inducere, ut hoc

Res imaginarie

uirtutibus ut concordat scriptura sunt et pluri debent tenere de isti parabolis fuit la bor...
Et opus illud heroicum xpi quo discipulorum pedes lauit, non facit sensum spiritualem sed fuit exemplum quemadmodum. Item quod exemplum differt a sensu spirituali morali quia sensus spiritualis moralis sumitur ex similitudine rerum gestarum quae significant aliquem modum morum siue morum ad opus faciendum. exemplum aut econuerso mouet ad opus licet non sint res geste ad significandum.
Alia questio est de similitudinibus ut simile est regnum celorum thesauro. Aduersarius ut [illegible] dicunt quod hoc pertinet ad sensum literalem, immo illic non est methaphora quia thesaurus ibi accipiunt pro rebus quae significant quae sunt in hac vita [illegible] thesaurizate uobis i. accumulate uobis merita.
Aliud dubium est de parabolis ad quem sensum pertineant. [illegible] dicunt quod pertinent ad sensum literalem. Lyra [illegible] ... quod improprie pertinet ad sensum literalem quia res ille non sunt uere geste. moderni [illegible] tamen uolunt [illegible]. Scriptura aut non reperitur scriptore uidentur in parabola uerba accipiunt propria uel methaphorice et sic uel erit sensus literalis uel spiritualis. Et recte re [illegible] in parabolis nullus est sensus spiritualis sed solum literalis. Nam duo aut tria sunt parabolarum genera. alia exprimit similitudinem. simile est regnum celorum ubi recte nullus est sensus spiritualis [illegible] nulle sunt res geste ad significandum sed est sensus literalis [illegible] accipiunt [illegible] scripturam et historiam scripturam [illegible] ad [illegible]. regni [illegible] sunt [illegible] dicit [illegible], de hoc dicit augustinus quod similitudo parabolarum accipiendum non ut sit sed ut esse possit, idem non est rogare historiam [illegible] historie sunt possibiles possibilem. Item aliud est res in se [illegible] facere esse ad significandum sunt [illegible] rubri. aliud [illegible] non sunt facte ad hoc [illegible] ad aliud. [illegible] ad sensum spiritualem non sensum. Post [illegible] sensus parabolarum ut res ille fuerint facte ad significandum sunt [illegible] et [illegible] sensum, math. 21. de ficulnea [illegible] ut ueret fructus quare necesse illud [illegible] ad sensum spiritualem [illegible] arbore significaret [illegible] [illegible] non erat [illegible] ad significandum hoc [illegible] solum fuit [illegible] ad significandum Idea [illegible] res geste [illegible] scripture sint res in [illegible] et serpens et serpens [illegible] eandem in ore [illegible] significabat [illegible] [illegible]. Tertium parabolarum genus est quod non exprimitur similitudo spiritualis est illud math. 13. exiit qui seminat seminare ubi seminare sumitur pro predicatore semen pro uerbo methaphorice quare nullus est ibi sensus spiritualis sed literalis methaphoricus. Ita in parabola zizaniorum ubi ager est mundus. Hic qui seminat xpus [illegible] ibi nulla est similitudo,
Idem dicitur de isto libro canticorum et apocalipsis ubi nullus est sensus spiritualis, sed [illegible] literalis quia nulle res [illegible] [illegible] geste ad significandum [illegible] dicit in eis sub methaphoris. [illegible] dicunt doctores quod cantica canticorum sunt mysteria et dicunt [illegible] [illegible] apocalypsim [illegible] et Hieronimus dicit quod sunt [illegible] intelligentie, in his [illegible] et similibus dicitur sancta mysteria sensus non accipitur [illegible] [illegible] significato per res sed mysticus sensus [illegible] sub similitudinibus rerum corporalium. Sicut enim allegoricus sensus (ut diximus) accipitur pro allegoria sermonis et facti, ita et sensus mysticus accipitur [illegible] sensu spirituali reconditus in rebus uere institutis ad significandum alias res. et [illegible] sensu literali reconditus uel in methaphoris uerborum uel in similitudinibus rerum corporalium.
Ex his [illegible] [illegible] quod illa diuisio sensus scripture in quatuor membra non debet fieri, prima diuisio

et postea spual in alios tres. q. non est sensus

dividatur sensus in literalem et spiritualem // ~~spiritualem non solum~~ allegoricus anagogicus

aut tropologicus seu moralis // ~~qui docet Augustinus 3 de doctrina christiana~~

ultimo dubitatur utrum omnia verba sacre scripture sint vere secundum sensum literalem ut negari

in respondendum est Nam Origenes homilia 1 super gen. et 4 libro periarchon Gregorius

libro 4 moralium c. 3 et sepissime Hieronymus Math. 21 dicunt quod ubi deficit sensus literalis

recurrendum est ad mysterium ¶ Ad hoc respondetur ~~aliqui~~ nullus

est locus sacre scripture qui non habeat sensum literalem nec est in sacra scriptura

historia propria et distincta quemadmodum literalis aliis est fabulosa ut Nasonis

Metamorphosis. Doctores autem dicentes ubi deficit quando deficit sensus literalis non est

semper verus intelligunt secundum propriam significationem et cum docent recurrendum ad sensum

sensum literalem metaphoricum ut considerant Iacob 1 in multis redeperit. Origenes tamen

pertractat multa verba comprendo in ... prope sit ... ut tota plantatio ...

... historiam pessime negat Ambrosius et ... est pe

... passionis ... Mathe. 26 exponit ... in propositione ... in sensum literalem

(nisi manifeste sit hereticus) negavit ... sacram scripturam esse ... in sensu literali

sed ... catholici credunt sensum literalem esse metaphoricum ubi est ...

significationem ut ... moderni dicunt creationem ... esse parabolicam ...

... Augustinus 3 de doctr. christ. c. . Dicendum quod maxime fieri possit debere

... significatione nisi ratio ad metaphoram

... sensum literalem in ... Augustinus ibidem Vide d. 4 questione

... legitur Augustinus ibidem. Hec de 4 questione ... moderni inter alios ...

Questio 5. An eadem scriptura possit habere plures sensus literales ... in eodem ... ab eodem ...

... nullum dictum scripture unum numero ... in diversis locis ...

... alia ... diversos sensus literales, ... ut illud

... exodi 12. ... de ... Ioan. cap. 19. ...

...

... Augustinus 3 de doctrina christiana

sacre scripture in eodem loco habere plures sensus literales. Hec ... in principio creavit

c. 27 et 12 ... c. 20 et ... sup. gen. ... Augustinus in libro

... habere plures sensus literales ...

c. 23. 24. 25. ...

... Moysen ...

... intelligerit ... probamus ...

... literales ... sacra scriptura ...

... intelligit ... fallant ...

... revelatur ... mysteria ...

... Augustinus ... scriberet scripturam ...

... sensus veri significari ... in uno loco ...

... Omne dictum scripture quod sensum habet in uno loco ... Hec ... est ...

... exodi 12 ... pro

... in sensu literali ... in sensu spirituali ...

phetiam in sensu literali ... in spirituali ...

Marginal notes (left):

... prius fuerit sensus ... exemplis ... et hoc docet Aug. 3 de doctrina christiana ca. 10 et in sequentibus ... dilige ... pertinet ad ... non facit sensum moralem ... illud ... nec illud ... sensum allegoricum ... illud ... ecclesia ... illud ... facit sensum anagogicum ... sensus literalis ... spiritualis

Caietanus ...

erat coherens quo verares alia respiciendum sed Joannes dicit illud in sensu quod erat coherentem, aliquis contendit implet illud et tradit ut compleretur scriptura quod dictum est dicit in sensu spirituali. confirmat quod sensus literalis erat de Christo Joan. 19. tunc illa verba erant equivoca postquam diversa significant prope in sensu literali et quod dicit quod Joannes accipit metaphorice quod est falsissimum, Nam tunc non erat eadem scriptura et in Joan. dicit ut adimpleretur scriptura. Et reprehendit manifeste in Joan. non afferentem illa verba sed accipit ad implementum veritatis tamen veteris testamenti quod retinet eundem sensum. Sed quod opus est argumentis [illegible]. Sed aliud [illegible] quod paulus exposuit ad gala. 4. dicens quae sunt per allegoriam dicta. Sed aliud [illegible] in diversis [illegible] ror quomodo isti afferant quod propterea quod ecclesia canat unum evangelium in diversis festivitatibus [illegible] tribus faciat diversos sensus literales. ut quod hoc evangelium canitur [illegible] possint fore [illegible] sola auctoritate apostolorum aut platonis expositionibus et similium, qui [illegible] et [illegible] sensum literalem, et possunt errare in declarando quid sit sensus literalis, et [illegible] tum quod evangelium. Intravit iesus et c. non cantant de beata virgine in sensu literali.

Sed est unus error [illegible] quod [illegible] doctores maioris auctoritatis in hac parte decipit, [illegible] quod Christo quod apostoli et evangelistae dicunt aliquod testimonium veteris legis quod sensus illi in quo [illegible] tatur est literalis. ut inferunt quod illud 2 regum 7. ego ero illi in patrem et c. [illegible] literalis unum de Salomone alterum de Christo. de quo dicit illud apostolus ad hebreos primo, [illegible] illud ps. [illegible] omnia subiecisti, [illegible] habent unum sensum de homine, alterum de Christo. de quo dicit illud apostolus ad hebre. 2. [illegible] ad ephe. 1. et non [illegible] est quod [illegible] regula Augustini ad vincentium donatistam [illegible]. [illegible] ex solo sensu literali sumitur efficax argumentum. Et ideo quod [illegible] videt quod illa litera intelligitur de Christo [illegible] epistola ad hebreos et [illegible] quod paulus non [illegible] sensum qui non est literalis. Sed miror quanto errore isti [illegible], Nam [illegible] sit de istis auctoritatibus certe [illegible] nulla est [illegible] quod in sensu literali, Nam [illegible] expositione in sensu allegorico. et [illegible] ut non dixi, immo universaliter quae in antiqua lege significabant Christum in sensu spirituali in eodem sensu [illegible] ab evangelistis et apostolis et evangelistis non [illegible] solum ad convincendos Judeos sed primo ad [illegible] [illegible] sensus spirituales [illegible] non convinceret vehementer [illegible] maxime apud illos [illegible] historias [illegible] cum figuras messie. [illegible] credentes ut [illegible] quae [illegible] lex erat figura nove. Et reprehendit [illegible] illos. Nam Judei [illegible] non recipiunt sensum, [illegible] ab apostolis sensum spiritualem minus reciperent cum [illegible] literalem, ideo minus probarent, Sed [illegible] in illa auctoritate ego ero illi et c. habent duplicem sensum literalem [illegible] [illegible] significationem verborum intelligitur de Salomone et per metaphoram de Christo [illegible] [illegible] eadem litera aliquando loquitur de figura aliquando de figurato, et multa dicit illud 2 reg. 7. quae non possunt intelligi nisi de Christo. et eodem modo illud ps. [illegible] sensu [illegible] illud [illegible] paulus. Sed de 5 questione

H. 8. quod [illegible] me forsan de [illegible] literali intelligitur de Christo

6. Questio 6. utrum ex solo sensu literali sumitur efficax argumentum [illegible] quod non. Nam sensus spiritualis est a [illegible] intentus a S.S. sicut literalis immo in veteri lege principaliter intendebat S.S. misteria Christi quam [illegible] sensum literalem. Item quod alias [illegible] erat, ut quaecumque scripta sunt ad [illegible] 15. sed inde non sumitur efficax argumentum ad quid valet. In [illegible] est Dionisius in epistola ad Titum [illegible] theologiam [illegible] quod ex similitudinibus procedit non est argumentativa Hieronymus et 2. libro [illegible] illud de fermento in farine satis tribus [illegible] quod sensus spirituales [illegible] [illegible] sed [illegible] parabole et dubia enigmatum intelligentia [illegible] ad auctoritatem dogmatum [illegible] re. eadem est sententia [illegible] Augustini in epistola 48 ad vincentium donatistam. Haec [illegible] [illegible] non [illegible] nobis [illegible] ad disputandum [illegible] ad quae [illegible] breviter [illegible] quod ex solo sensu literali sumitur efficax argumentum. 2. ex spirituali expositio [illegible] scripture [illegible] est [illegible] de filiis abrae expositum a paulo et [illegible] ex eo et [illegible] et [illegible] non sumitur argumentum efficax non est quod non sit verus et intentus a S.S. sed quod est valde enigmaticus et amphibologicus. Sumitur tamen argumentum, [illegible] apostoli faciebant, et [illegible] [illegible] dummodo sit sensus fundatus in literali, quod est [illegible] observandum [illegible] solet inter praedicatores observari

Epitoma Relectionis de heresi R. magistri f. dominici De ... to salmanticae anno dni 1539

Heresis grece inquit hieronimus libro 3. comentariorum in epistolam ad gala. ab electione dr. q. s. eam unusquisque eligit disciplinam quam putat ee meliorem. idem repetit sup. epistolam ad Tit. c. 3. At vero christiani contrariore significatione utimur nomine heresis nempe ut significat electionem seu divisionem qua quis abscedit a fide catholica ita ut nobis infame nomen sit, Et sicut ratio fidei consistit in hoc quod in captivitatem redigamus intellectum in obsequium christi. ita ratio heresis consistit in hoc quod intellectus libere sese extollat adversus omnem sententiam dei 2. ad cori. 10 et Irenaeus l. ex. comunitamus. de here. Exuitamus inquit omnem heresim extolentem se adversus hoc sanctam et catholicam fidem, Non abre et potest nomen heresis interpretari divisio et eos fere reddit ut dicatur electio. nam quicunque eligit propriam opinioné dividitur ab universali ecclesiae fide. itaque heresis quod proprio arbitrio hominis eligitur dicitur electio. quod vero per eam quis desciscit et abscedit ab unitate ecclesiae dr divisio. et ita nominat eam Apostolus ad galatas. 1. Licet nos aut angelus de celo evangelizet vobis etc. anathema i. divisus et separatus sit, Et quia iam nomen heresis interpretati sumus constituamus quatuor propositiones ex quibus facile colligatur definitio et natura heresis. Prima

1. propositio que attinet ad materiam heresis. Omnis heresis est error, non tn vice versa, oīs error est heresis, nisi sit circa materiam fidei. Hec prop. est Aug. in epistola ad quod vult De, Dubium circa istam propositionem ut late patet materia fidei est, querere qui propositio dicatur ee catholica. nam quot modis contingit ee propositionem esse catholicam, tot modis contingit propositionem ee hereticam. Omissis modis quinque (quos numerat ockam, prima parte dialogi. libro. 2. cap. 5 et septem quos more canonistarum sine ratione, numerat Cardinalis de turre cremata 4. libro summe de ecclesia c. 9. secunde partis) duo penitus sunt gradus catholicarum propositionum, nam propositio catholica est q habetur per revelationem pertinens ad religionem, Revelatio aut. est duplex immediata s. q fit per infusionem sententie in mente adeo sine alio adminiculo scripture vel rationis natural, q. fuit facta prophetis et apostolis et evangelistis, altera mediata que fit adeo per aliam scripturam revelatam, sicut est revelatio q fit ecclesie in concilijs, ubi no infunditur nova sententia sicut apostolis, sed ecclesia ex scripturis et historijs iuvante ratione naturali determinat propositiones fidei, in quo dicitur et manutenetur adeo ut errare non possit, et hec est revelatio mediata, quo fit ut propositiones omnes pertinentes ad religionem et q sunt primo modo revelate sint catholice in primo gradu. Iste sunt que expresse cotinentur in sacro canone et q ex illis per consequentiam manifestam in lumine naturali colliguntur, vn sicut hec verbum caro factum est. est in primo gradu. ita et illa verbum divinum est homo, et illa. Chrs est visibilis. que certe inferuntur in lumine naturali. Item hec. Chrs habuit intellectum creatum. et voluntatem creatam. Hec requiritur q illatio habeat certitudinem mathematicam. sed satis est quod certitudinem sit naturalis, In secundo gradu sunt omnes propositiones determinate ab ecclesia tanq de fide. Ex quo sequitur q aliqui articuli sunt catholici in primo

gradu. et aliqui in secundo, ut articulus trinitatis est in primo gradu, sed quod spiritus sanctus procedit a patre et filio (quod habetur in simbolo niceno) est in secundo gradu. Sequitur 2° quod illa que habentur ex traditione apostolorum per approbationem ecclesie sine sunt expressa in ratione sacre scripture sit catholica in 2° gradu, Sequitur 3° quod illa que consistunt in facto. ut quod Paulus tertius est nunc verus pontifex et similia. non sunt formaliter catholica nihilominus oppositum dicere saperet heresim. Esset enim insinuatio quod cardinales non habent potestatem eligendi pontificem, quod est hereticum. Ex his colligitur heresim in duplici gradu contingere. scilicet vel contra propositionem sacre scripture vel contra determinationem ecclesie.

sapere heresim

Prop. 2. Secunda propositio itidem quantum ad materiam heresis, non sufficit ut propositio dicatur heretica quod sit error in materia fidei, nisi sit manifeste contra propositionem fidei, hanc propositionem constituimus adversus ockam in prima parte dialo. libro 2. c. xi. et sequentibus ubi tenet omnem propositionem contrariam fidei. et si non sit manifeste contraria esse hereticam, unde infert quod omnis propositio que modo est heretica ab eterno fuit heretica, Ex quo colligitur secundo, quod ecclesia non potest facere de propositione non catholica catholicam, aut de non heretica hereticam, quare nec potest constituere articulum fidei, sed si verbi gratia aliquando determinavit quod spiritus sanctus procedit a patre et filio. 2. quod essentia non generat. iam ille propositiones fuerant catholice, et contrarie heretice, sed ecclesia declaravit illas esse hereticas quod antea ignorabatur. Huic sententie subscribit Cardinalis de turre cremata 4° libro summe p. 2. ca. 30. Nos autem dicimus quod licet antea essent conformes fidei, non tamen erant catholice sed per determinationem ecclesie facte sunt catholice, et contrarie sunt constitute heretice, unde nos distinguimus bifariam contingere ut propositio aliqua sit conformis fidei, uno modo secundum se et quo ad nos. Idest quod revera est conformis fidei et nobis constat illa conformitas. Altero modo secundum se tantum i. quod in rei veritate sit conformis sed nobis non constat: Et tot modis contingit ut aliqua propositio sit contra fidem v. gratia. Hec propositio, verbum caro factum est, que est expressa in evangelio, et hec Christus est consubstantialis patri que est determinata ab ecclesia, sunt de fide primo modo et contrarie sunt repugnantes primo modo. Sed quod persone divine distinguantur et constituantur per relationes forte secundo modo est conformis fidei, nam forte sequitur ex illa quod deus est unus in essentia et trinus in personis, quod vix possumus intelligere, nisi distinctio sit solum per relationes, sed tamen illa illatio non est nobis manifesta et determinata per ecclesiam. Dicimus ergo quod ut propositio [illegible] sit catholica debet esse conformis fidei primo modo, et non sufficit secundo modo, Et preterea propositio catholica (ut nomen sonat) idem est quod universalis i. quam universi fideles tenentur credere explicite. 2. implicite, sed nullam propositionem tenemur credere quamquam sit conformis fidei nisi sequatur manifeste ex sacra scriptura vel determinetur ab ecclesia, ergo non sufficit ut sit catholica quod sit conformis fidei, et per consequens nec sufficit ut propositio sit heretica quod repugnet fidei nisi sit manifestum, Explicatur hec ratio in capitulo Dampnamus. De summa tri. et fi. cath. ubi damnatur error Joachi s. essentia generat et tamen non damnatur Joachim tanquam hereticus. ideo illa propositio non erat antea heretica. Idem est de illa. spiritus sanctus procedit a patre et filio que certe non erat catholica neque eius contraria heretica ante diffinitionem secundi concilii niceni ubi fuit determinata. Secundo arguitur inter doctores sanctos sepesepius disconvenit de expositione alicuius loci sacre scripture. aut de aliqua alia propositione. ut inter hieronimum et Augustinum

in exposi

in expositione illius loci Ad gal. 2. An petrus esset vere reprehensibilis necne, et certum est alteram sententiam illorum esse conformem fidei, et alteram difformem, postquam sunt contradictorie, et tamen neutra illarum est catholica aut heretica. Immo inter doctores theologos sunt contrarie opiniones. puta quod persone divine distinguantur per relationes, quod virtutes infundantur per modum habitus. quod sacramenta conferant primam gratiam, alij enim affirmant alij negant, ubi necesse est ex duabus contradictorijs alteram esse conformem fidei et alteram difformem, et tamen non constat aut lumine naturali aut per determinationem ecclesie utra pars habetur ut catholica aut heretica. Ad hec tandem, Differentia est etiam in materia fidei inter propositionem hereticam et erroneam. et tamen non potest assignari alia nisi quod heresis addit supra errorem quod sit propositio determinata ab ecclesia tanquam contraria fidei. Ex hac propositione sequitur contra dictam et tunc reiterata quod ecclesia potest facere de propositione non catholica, catholicam et de non heretica, hereticam, ut puta quando determinat aliquem articulum fidei qui antea non constabat esse de fide. nec argumentum quod dictum putat validissimum est alicuius momenti, est Arguit enim loco citato ca. 12. dicere sic hanc sententiam. Si aliqua veritas est catholica; aut est quod revelata a deo. et hoc non dependet ex auctoritate ecclesie, aut quia ab ecclesia recepta. et tunc querendum est an ecclesia accipit pro habito suo. et hoc non sufficit ut sit catholica, nam ecclesia non potest pro habito quod nihil propositionem determinare tanquam de fide, aut ecclesia determinavit quod colligitur eam de scriptura vel ex traditione apostolorum et tunc sequitur quod ecclesia non facit eam catholicam. quia non facit quod sequatur ex scriptura sed ostendit quomodo sequitur, Respondetur quod hoc modo ultimo ecclesia constituit propositionem catholicam, et quamquam non facit quod sequatur ex scriptura per hoc tamen quod determinat sequi ex scriptura sacra facit illam catholicam, Nam facere catholicam est constituere in tali gradu ut omnes teneantur illam credere, quam antea non tenebantur credere, et suam contradictoriam facit hereticam. quam prius asserere non erat periculum, Hanc propositionem annotant canoniste in c. cum christus. de hereticis. videlicet quod papa potest facere novum articulum, verum est tamen quod aliquando determinat aliquas propositiones que ante eius determinationem erant catholice. ut quod christus esset consubstantialis patri quod fuit determinata diversus Arrium in concilio niceno. prius erat catholica. nam sequebatur lumine naturali manifeste ex illo Ego et pater unum sumus. Et qui videt me videt et patrem. ioh. Immo supposita unitate dei, ut habetur Deutero. 10. Dominus deus vester deus unus est, et supposito quod christus est filius dei. ut habetur math. 3. Hic est filius meus dilectus. Et tu es christus filius dei vivi math. 16 sequitur quod esset consubstantialis patri, et in . Carthaginiensi determinatum est quod christus habuit duas voluntates, et tamen hoc iam erat catholicum. et sequebatur ex hoc quod christus esset verus deus et verus homo, Nec requiritur ut propositio sit catholica quod sequatur ex scriptura per demonstrationem mathematicam. sed satis est quod deducatur per consequentias quas nullus sane mentis negare posset, Et ideo in hoc non recte sentiunt canoniste, et Alexander tertius in cap. Cum christus fecerit novum articulum. scilicet quod christus sit aliquid secundum quod homo. nam hoc iam fuerat determinatum in concilio niceno, Nihilo

minus

erronea

minus ecclesia determinat illos contra protervissimos hereticos, Alias tamen determi
nat que non erant catholice ante determinationem suam,

prop. 3. Tertia propositio. Non sufficit ut propositio sit heretica quod sit propositio manifeste contra fidem. 2. contra
determinationem ecclesie nisi aliquis christianus qui professus est fidem christi illam asserue
rit. Hanc et consimiles adversus Ockam loco citato cap. 7. Cui etiam subscribit
Cardinalis de turre cremata loco citato. Patet, in oppositum 1. quod non est heresis propositio contra fi
dem nisi a christiano fuerit asserta. Primo arguitur a nomine ad cuius notitiam omnes
rationes heresis sunt exigende. Heresis idem est quod electio. sed propositio ante quam sit in opi
nione alicuius non est electio neque est propositio per quam quis separatur ab ecclesia. ergo non
est heresis. Respondet Ockam quod habitualis est electio licet numquam fuerit asserta. Sed
certe hoc non sufficit ad rationem heresis, ut constat ex verbis Hieronimi. Here
sis enim inquit ab electione dicitur quod unusquisque eam eligat disciplinam. ubi docet quod requiritur
actualis electio ut propositio sit heretica. 2. arguitur. sequeretur ex opinione Ockam
ut ipse concedit nullam posse oriri novam heresim. consequens est contra doctores
sanctos et contra universalem modum loquendi. nam. 24. q. 1. c. quod autem inquit Gra
tianus. omnis hereticus aut novam heresim sequitur aut iam damnatam. et eadem
causa q. 3. c. notandum, habetur quod Augustinus excitavit pelagium et celestinum
novam heresim in ecclesiam introducentes. et tamen si omnes hereses ab eterno fuissent
nulla daretur nova heresis. Respondet Ockam quod illa decreta non pretendunt ali
quam heresim in rei veritate novam sed quod sint noviter asserte. quod confirmat aucto
ritate gelasii 24. q. 1. c. in Achatii. dicentis quod Achatius non est factus inventor novi erro
ris. sed veteris imitator. Sed revera responsio nulla est. Et Auctoritas Gelasii aper
tius pugnat a nobis. Distinguit enim inter heresim novam et veterem cum Augustino in
diffiniente hereticum in de utilitate cred. c. 1. quod habetur. 20. q. 3. c. Hereticus. Si ergo
dicuntur hereses nove, colligitur nostra tertia propositio conclusio. viz non sufficere ut propositio sit
heretica id est contra fidem nisi a christiano sit asserta. Ex quo sequitur quod Ockam, non suffi
cit ut propositio sit heretica si asseratur ab alio quam christiano puta gentili vel iudeo, nam
tres sunt species infidelitatis. nec dicitur hereticus nisi qui professus est fidem christi
et consentit christo. puta quod quicquid est revelatum a christo est verum. sed errat in
medio puta hoc aut illud esse revelatum. unde eadem propositio si asseratur ab heretico est
heretica si a pagano est propositio prophana. Et hoc correlarium concedit a Cardinali turre
cremata. 2. parte quarti libri c. 1. quare non sibi mere constat. si enim propositio contra fidem asser
ta a pagano non est heretica (quod affirmat) sequitur non sufficere ut propositio sit heretica quod
sit contra fidem nisi asseratur a christiano. sequitur 2. quod propositio non sortitur nomen he
resis ab intrinseco eo quod secundum se sit contraria fidei. sed ab extrinseco eo quod sit asserta
a professore fidei. unde Augustinus libro de pastoribus super illud verbum Canticorum primo
Ubi post greges sodalium morum dicit quod omnes heretici a christo exierunt,

prop. 4. Quarta propositio. Ad hoc non sufficit ut propositio sit heretica quod asseratur a christiano professo
re fidei nisi scienter affirmaverit. 1. quod ille sciat talem propositionem contineri in sacra scrip
tura vel esse determinatam ab ecclesia. Et hec propositio est valde notanda pro tinno

rans.

ratis consentientis. primo. siquis invincibiliter errat in fide. puta negando propositionem quam non tenetur explicite credere. neque scit eam contineri in sacro canone, nullo modo est hereticus. ut si rusticus neget abraam habuisse duos filios, aut iacob peregrinatum esse in egiptum, aut christum ambulasse super aquas. aut baptismum esse a ioanne, et similia que non sunt in articulis fidei, nec celebratur festum solenne de illis. Patet quia ille nullo modo dissentit christo aut ecclesie, Adde quod licet ignorantia sit vincibilis. ut sit error eorum que homo tenetur scire. non sufficit ut sit heresis, verbi gratia, si rusticus ex negligentia culpabili omisit scire articulos fidei, et negat christum esse filium virginis, aut passum esse. licet gravissime peccet non tamen est hereticus, ut patet ex nomine heresis, quod est electio quia. n. ex ignorantia peccat non peccat ex electione. ut habetur. 3. ethicorum, item quia ille non dissentit formaliter christo aut ecclesie. ex quo sequitur quod peccans etiam mortaliter per ignorantiam non perdit fidem infusam sed manet in eo informis. Sed dubium esset Anisquis peccaret ex ignorantia affectata. puta si christianus veniens ad usum rationis non vult scire articulos quos quis credit in generali quicquid revelatum est a christo esse verum vult tamen ex electione ignorare totam fidem. credo ille esset hereticus et perderet fidem infusam quia hec ignorantia reducitur ad scientiam. secundo sequitur quod peccans veniali ex indeliberatione negans articulum fidei quem habitualiter credit. non est perfecte hereticus quia non peccat ex perfecta scientia. licet sit imperfectum peccatum infidelitatis. Et hec de primo puncto. nempe. quid sit heresis. colligimus quoque diffinitionem ex quatuor dictis propositionibus, Heresis est error manifeste contrarius fidei ab homine christiano assertus.

Alterum punctum appendix huius est. quid faciat hominem hereticum et quis hoc ex dictis facile colligitur. nihilominus ut perspicatior sit omnino hoc idem definiam per propositiones, Prima fundamentalis sit. qui consentit heresi, consentit inquam aut actu interiori intellectus. aut exteriori verbo. vel facto. itaque convertuntur. hereticus et consentiens heresi, Id veritatem explicamus per propositiones, que sunt velut appendices huius prime. Secunda propositio, Nullus est hereticus nisi habeat errorem in intellectu contra fidem. ita ut quis peccet quis facto contra preceptum legis nisi erret in fide non est hereticus. ut siquis occidat, furetur, adulteretur. non tamen opinetur hoc esse licitum. Hoc patet ex definitione heretici quam assignat Augustinus de utilitate credendi. que habetur 24. q. 3. ca. hereticus. Hereticus est qui falsas ac novas opiniones. vel gignit. vel sequitur. et quia heresis est vitium contrarium veritati fidei. veritati autem nihil est contrarium nisi error. quo fit ut quisquis timore mortis compelleretur sacrificare idolis, aut blasphemare christum, et negare aliquem articulum, nisi in intellectu consentiret, idola esse colenda, aut articulum esse falsum, non esset hereticus, tametsi esset blasphemus contra confessionem fidei. blasphemia. n. opponitur confessioni fidei. exteriori. heresis autem actui interiori fidei. quare Petrus apostolus dum metu negavit christum, non fuit infidelis neque hereticus, sed forte fuit blasphemus, negando se esse christianum. quamquam forte possit salvari non fuisse omnino blasphemum, quia non negavit doctrinam christi esse veram, nec negavit se tenere illam fidem, sed inquit se non novisse hominem. vel facie. vel conversatione, quod quamquam esset mendacium et grave peccatum, non tamen adversabatur directe confessioni fidei. At dubium fuit contra

istam propositionem quod in iure nonnulla vitia censentur heretica solum in facto, ut simonia cense tur heresis ex sententia gregorii 1. q. 1. c. presbiter. et . quisquis. et in multis aliis. Et adorare seu colere hominem hereticum. De hereticis l. 6. c. accusatus. Et ita habet usus inquisitorum, ut si quis ducat duas uxores, aut si pactum fecit quis cum demone, sicut sunt iste mulieres prestrigia trices conveniuntur coram inquisitoribus, que omnia fieri possunt sine errore interiori. Potest enim quis symoniam comittere ex avaritia sicut fenerari sine opinione quod sit licitum. Et adorare here ticum sine errore quod consanguineus est. ergo sine errore in intellectu est homo hereticus. Item Hie ronimus dicit. Ex verbis inordinate prolatis incurritur heresis. ergo per sola verba sine errore potest contingere heresis. Ad hoc respondent doctores quod quamvis in rei verita te sine errore intellectus nullus sit hereticus quia tamen ecclesia solum iudicat de exterioribus existi mat symoniam hereticam. quia ogatur ut si liceret vendere spiritualia quod sunt heresis symonis ...

Sed dubium est quare ex facto simoniaco existimatur symoniacus hereticus potius quam adulter ex adulterio, Nam perinde posset iudicari quod adulterum existimare illud esse licitum sicut iudicatur de symoniaco, Respondent nonnulli, differentiam esse quod sunt aliqua vitia ad que homines sua pte natura sunt propensi ut libido et avaritia, et ideo in hec vitia potest quis contra conscientiam impingere licet sciat esse peccatum, ideo non oritur suspitio aliquem fenerari et mechari, ex eo quod existimat esse licitum. sed quia videtur quod peccet ex passione, sed alia sunt vitia in que homines non sunt ita proclives. ut circumcidi, et facere alias ceremonias iu daicas, quas nullus exercet ex passione vel ex odio, quare suspitio est nonnullos illas exercere quia reputat esse licitum, sed revera responsio hec non abunde satisfacit. Nam symoniacus ven dens spiritualia certe ex avaritia id facit sicut fur et qui fovet hereticum et honorat potest fa cere ex amore vel ex alia causa. Et ideo dicendum quod factum quod secundum aliquem erro rem reputatum fuit licitum ut in veteri lege precepta ceremonialia que iam cessaverunt, illud generat suspitionem erroris intellectus verbi gratia. quia circumcisio et alie ceremo nia iudeorum fuerunt aliquando licite, propterea qui exercet nunc illas, est suspectus facere tanquam iudeus. Et quod symonia erat licita secundum opinionem illius symonis simoniacus reputatur he reticus. eodem modo pluralitas uxorum quia erat aut licita aut permissa in veteri lege nunc generat suspitionem, Sed tamen ut notat Divus Antoninus 2. p. sub fine Titulo 12. c. 5. huiusmodi suspitiones non sunt sufficientes ut aliquis dicatur de heresi, sed multa alia sunt consideranda, ex quibus colligatur suspitio. At vero isti qui pactum faciunt cum demone, quamquam de causa, et si nullam negent articulum non immerito puniuntur tanquam heretici, quia faciunt contra professionem fidei. Nam christiani super fontem baptismatis indicunt bellum demoni, cui cum omnibus pompis eius abrenuntiant. At illa verba Hieronimi non significant quod verba inordinate prolata, sine errore intellectus, sint heresis sed primum quod generant suspitionem heresis. Deinde quod sepe sunt causa heresis, ut qui asserit tres deos, licet pretendant bonum sensum, puta tres esse personas divinas tamen virtute significationis verba rum significant tres deitates ¶ Tertia propositio. Preter errorem adversus fidem ut quis sit hereticus requiritur pertinatia, conclusio hec ab omnibus est receptissima. Sed nondum compertum habeo apud doctores in quo consistat ratio pertinatie. Nam quamvis

sex certos modos, more canonistarum, ponant pertinatie, non causam exacte et ex propria ratione diffiniunt. Nos autem exponemus aliquas propositiones quibus explicemus rationem pertinatie. ¶ Prima propositio, Si quis asserat proposi tionem manifeste contra propositionem catholicam quod non est infusa scriptura. vel in determinationibus ecclesie non censetur pertinax nec subinde hereticus. quamvis

sed hoc Al fonsus de castro de iusta p. he libro primo cap. primo scho 3. co lumna 4

fobere

Kroll

nullis admoneatur ab omnibus doctoribus et prelatis citra papam et concilium. Probatur propositio quia nemo potest constituere propositionem catholicam, aut de non heretica hereticam nisi qui habet auctoritatem infallibilem in fide. sed nullus habet talem auctoritatem nisi solus papa aut concilium, ergo citra istos nullus habet auctoritatem constituendi propositionem catholicam aut hereticam, patet minor. quia soli petro dictum est Luc. 22. Ego rogavi pro te etc. Et de solo concilio intelligitur illud Math. 18. ubicumque fuerint duo vel tres in nomine meo congregati ibi sum in medio eorum. ¶. Secunda propositio in alio extremo, quicumque asserit propositionem sciens esse contra sacram scripturam aut contra determinationem ecclesie sine aliqua quorumque admonitione est vere hereticus. Hanc notat et certe recte, Dominus Caietanus 22. q. xi. ar. 2. ¶ Tertia propositio. qui asserit propositionem contrariam manifeste sacre scripture aut determinationi ecclesie, nesciens aut dubitans esse contra s. scripturam aut ecclesie determinationem. sed non est paratus corrigi postquam sciverit veritatem iam est pertinax et hereticus. Hoc docet Augustinus de vera religione c. 6 ubi ait Perinde est quod quis non sit paratus corrigi ac si admonitus non corrigeretur. ¶ Quarta propositio, si quis affirmat propositionem que est iam determinata quod sit contra sacram scripturam nesciens esse contra eam et est paratus corrigi non est hereticus. sed est dubium a quo debeat admoneri non certe a parrochis [illegible] sit, sicut episcopus sciret modo utriusque testamenti sint expro fessione [illegible] tenetur, questio non est dubia, nam omnes tenentur simpliciter credere illi. extra de hereticis c. ad abolendam. sed revera quod iam modo non est in usu illorum [illegible] scripturam, puto non esse pertinax qui non crederet illis. Aliud est quando episcopus solenniter et in iudicio vel exhibet talem asserens ne defendi, aut predicari, tunc parendum est illi, Temerarium et esset non credere episcopis quando sunt viri docti. Inquisitores et hi non habent infallibilem authoritatem in determinandis propositionibus fidei. neque ipsi hoc de se presumunt tamen possunt compescere in foro exteriori et damnare hominem tamquam hereticum. et alter tenetur parere. hec est enim sua iurisdictio, quam semper consultis theologis exercent,

¶ In tertio puncto ad maiorem expositionem eorum que dicta sunt animadvertendum est quemadmodum differat inter heresim et schisma. propositionem erroneam. temerariam, ceterasque id genus qualitatis propositionum, que solent in iudicio fidei condemnari. Et primo inter heresim et schisma manifesta est differentia. Nam heresis ut iam dictum est est error intellectus. Schisma vero ex se non dicit errorem sed inobedientiam qua quis renuit parere preceptis ecclesie, ceterum nullus schismaticus est qui non sibi aliquam confingat heresim, ut recte ab ecclesia recessisse videatur, ubi ego considero bifariam contingere ut schismatici fiant heretici, uno modo ut qui in principio solum ex odio tollant obedientiam a pontifice sub aliquo quesito colore, postea ut defendant suam inobedientiam fingunt errorem verbi gratia. Non habere papam summam potestatem condendi leges, et dispensandi, aut convocandi concilia. Altero modo, ut in principio teneant aliquem errorem qui non est determinatus per ecclesiam esse contra fidem et postea quam is determinetur pertinaciter sustineant, et sic quod primo erat schisma postea inveteratum est heresis. quod Augustinus teste antiqua [illegible] Donatistis.

Inter ppoem hereticam et erroneam apertissima est dra si error extendatur ad quamcunque materiam extra fidem. Est enim error in philosophia et in quacunque scientia humana, qui tamen non pertinet ad religionem non est heresis, sed dubium est quomodo differant in materia fidei. Nam in materia fidei condemnantur multe propositiones tanquam erronee, que non condemnantur tanquam heretice. Ad hoc (ut supra notavimus) secundum Ocham non posset assignari differentia. nam omnis error in materia fidei secundum ipsum est heresis. Sed tamen in rei veritate differentia est. quod propositio erronea est in materia fidei illa que in rei veritate est falsa secundum rationem naturalem et scientias humanas, nondum tamen est determinata per ecclesiam licet pertineat ad religionem, ut est illa propositio magistri .3. d. 22. Christus in triduo fuit homo. Est enim falsa. quia post quam anima tunc temporis non erat unita corpori, quamquam utraque pars per se esset unita divinitati, non erat homo, licet hoc nondum sit determinatum ab ecclesia. Idem est de illa quod charitas per quam formaliter diligimus deum est spiritus sanctus, unde error, et in fidele et christiano, minus est quam heresis. Nam heresis est contra propositionem catholicam quam omnes tenentur scire, error vero non. Propositio male sonans parum differt a propositione erronea nam propositio male sonans est que licet non sit condemnata. tamen in rigore significationis multum dissonat propositioni catholice. ut quod dicunt mordernj. Tres esse deos. quamquam pretendant sensum verum. s. tres esse personas divinas, tamen in rigore propositio sonat tres esse deos distinctos. nam deus est nomen essentie. Item dicere quod non sunt virtutes infuse. aut quod non est lumen glorie. Licet quis pretendat quod non sunt qualitates distincte. quod aliquis maxime sub iudice, tamen prima sonat adversus illud pauli ad Titum .3. Per lavacrum spiritus sancti quem effudit in nos abunde et contra determinationes ecclesie. Ad. At vero propositio temeraria minus est quam propositio erronea, temere. enim sit ut docet s. tho. 22. q. 53. ar. 3. quod ratione non regitur nec ex consilio prosequitur. et id per contemptum regule superioris. Duobus enim modis contingit ut quis ratione et authoritate quicquam non loquatur, aut faciat, uno modo ex impetu voluntatis vel passionis, et illa proprie dicitur precipitatio, quasi quod quis non descendat ad opus per consilium. Alio modo id contingit ex contemptu regule et doctrine dirigentis opus. et illa est temeritas. que nascitur ex superbia. unde propositio temeraria est illa quam quis asserit absque rationabili fundamento, aut authoritate; ut siquis assereret diem iudicii instare in anno currenti, aut plures esse in hac urbe in peccato quam in gratia, aut quod christus baiulans crucem exiit dextera, et similes quas sine fundamento solent homines nimis contemplativi asserere, unde Hieronimus in sermone de assumptione. Quid horum verius censeatur ambigimus. melius tamen deo totum committimus quam aliquid authoritate temere definire velimus quod non probamus. Et potissimum est temeraria propositio que est contra authoritatem sanctorum aut contra determinationem celebris universitatis parisiensis. Loquimur similiter nisi forsan quis haberet pro se doctorem adversus alium doctorem. Nam qui assereret petrum non fuisse vere reprehensibilem adversus communem opinionem, que est Augustini, non esset temerarius, quia haberet pro se Hieronimum. Temeraria ergo propositio est illa que licet non sit manifeste erronea asseritur tamen inconsulte atque sine consideratione.

Sunt preterea alie qualitates propositionum que illis accidunt aut ex parte obiecti aut ratione subiecti. aut ratione cause aut ratione effectus.

Quere infra folio 189. pagina .2. quatuor propositiones quas s. thomas vocat erroneas.

muy R.do s.or

con la carta de v. m. rrecibi singular alegria corporal y spiritualmente y beso las manos de v. m. por ella, muchas vezes, la significacion q̃ v. m. me haze de su amor y caridad mas q̃ ordinario engaño aunq̃ me fue muy agradable no fue menester porq̃ di[illegible] persuadido dello y me tengo por muy obligado al servi[cio] de v. m. el cuidado q̃ v. m. tiene de rogar a dios por mi tengo ansi mesmo por tan grande md. y bien quanta es la necessidad q̃ por mis pecados tengo de favores para con el y en recognoscimiento [illegible] pido a n.o s.or q̃ v. m. sea participionero en todas mis oraciones y buenas obras si el fuere servido q̃ con su gracia haga algunas. q̃ [illegible] aprobacion q̃ v. m. haze de mi libro no tengo q̃ dezir sino dar gracias a dios y hazer lo q̃ [illegible] he osado hazer q̃ es tenerlos yo por [illegible] porq̃ [illegible] del [illegible] de v. m. q̃ no se puede engañar y de su bondad q̃ no quiere engañarme

Enlo tocante al tpo dela passion de n.ro Redemptor y de su sancta encarnacion q̃ yo escrivi en mi silua aver acaescido en un mesmo dia y este a 25 de março conforme alos S.tos alli citados. vi agora la loable diligencia q̃ v. m. a tenido en buscar en q̃ año del nascim.to oviesse acaescido y la contradicion q̃ paresce q̃ halla q̃riendo conformar los tpos y computaciones con lo de aora y e holgado muy mucho de ver tan s.ta curiosidad. y beso las manos de v. m. por quererme dar parte della pero la materia es tan delicada e ynplicada q̃ se puede muy mal tratar por cartas, quanto mas por mi q̃ e estado aora muy distraido deste proposito y aun puedo dezir q̃ de todos por mi flaqueza y poca salud, por esso solam.te tocare lo en esta las dificultades q̃ se me ofrescen, quedara la platica del remedio para quando dios queriendo yo pudiere ver a v. m. q̃ es el q̃ lo a de dar aunq̃ [illegible] dire al cabo mi opinion sometiendola al juizio de v. m. q̃ lo tiene mejor visto y entendido [illegible] y estoy por dezir q̃ esta cosa se debria tomar

Como, creyendo hombre alos S.tos antiguos que lo escriuen y que como cercanos aquellos tiempos lo supieron y entendieron. porque conformarlo con todo ... y averiguarlo por Reglas y conputaciones y Tablas paresce ... posible por las causas siguientes/.

primeramente lo haze dificultoso la ynconstancia y duda que ha hauido y siempre ay. En la cantidad del año y curso del sol, porque dexado a ... lo mas antiguo que no haze a mi proposito ya V. m. sabe que Julio cesar siguiendo alos Egipcios o a quien siguio puso en esto la mano y ... to que el año tuuiesse 365 dias y 6 horas, y deste año comunmente en lo general se ha vsado, aunque Traiano como Solino y otros escriuen hizo otra reformacion en el año pero en la cantidad del passo con la opinion de Julio cesar, y despues desto ptolomeo que fue año de xpo de 143 hallo ser el curso del sol o año menor de lo que Julio cesar y ypparcho y los mas antiguos auian puesto la trecentessima parte de vn dia que son 4 minutos y ... segundos de hora, de manera que en trezientos años se hallaua vn dia de yerro de la vna cuenta ala otra que segun ptolomeo seria antes el principio del año que por la cuenta delos otros. despues desto el tiempo andando, albatenio grande astrologo que fue 743 años despues de ptolomeo por sus consideraciones e ynstrumentos ... la ... cantidad del año hallo que fue menor ... de lo que ptolomeo puso y afirmo que era menor de lo que cesar dezia la centessima parte de vn dia que son 15 minutos y 12 segundos de manera que de su cuenta ala de cesar en cada cient años auia vn dia de diferencia, y se anticipaua el Equinocio o principio del año este dia y en todo el tiempo mas de siete dias despues de albatenio ouo otros que hallaron que el año tenia la 136 parte de vn dia menos que cesar auia dado, de suerte que 136 años se anticipasse vn dia el Equinocio ... de cesar, despues desto y de otras opiniones que ouo como V. m. mejor que yo sabe. El Rey don alonso que fue 350 años despues de albatenio y ... 50 de xpo no conformo con ninguno delos dichos sino torno a subir vn poco mas el año por que no lo hallo tan corto como albatenio ... ni tan largo como ptolomeo, sino que fuesse 10 minutos y 44 segundos menos de lo que cesar auia dado y pusole de 365 dias y 5 horas y 49 minutos y 16 segundos y esta es la opinion que al presente mas comunmente se sigue: y conforme a esto estan sus tablas ... , ... vea aora V. m. como puede venir conforme la ygualacion que V. m. haze por estas tablas del Rey don al

Julio

Traiano.

ptolomeo

ypparcho

Albatenio.

Rex. A.

Con ninguna delas otras porq̃ viniendo amo caso quiere v. m. saber el año 34 del nasçim.º de xpõ que es quando yo creo q̃ padesçio ent mes de março quando fue la verdadera oposiçion del sol y la luna y digo que es ynposible saberse lo çierto por las diferençias dhas q̃ a avido enel curso del sol. dexado agora las q̃ ay. enlo tocãte ala luna y porq̃ no sabemos pordonde ygualavan los judios ni como sacaron la oposiçion de aquel año y por la misma causa no se puede saber quando tuvieron ellos el equinoçio siendo el fundamẽto deste neg.º todo. por q̃ por las tablas Alfonsies [illegible] v. m. quando devio ser el equinoçio aquel año de 34. siendo el año como el lo pone, pero los de aquel tpõ tienen otras tablas y otra opinion y por tanto no puede conformar nra ygualaçion con la que ellos siguieron aunque fuese la nra la çierta. quanto mas q̃ aun oy dia se duda della. y muchos dizen q̃ el equinoçio es [illegible] dias antes delo que el Rey donal pone, y ansi lo tiene y lo muestra alberto pigio enel libro de equinotiorũ inventione y enel de celebratione pascae afirma que todos y sus sequaçes son desta opinion de manera q̃ verniamos a tener oy el equinoçio verno entre [illegible] y seis de março y desde que xpõ padesçio aca q̃ ha mill y quis y tantos años. si queremos seguir la oposiçion de ptolomeo el equinoçio no se avria anticipado sino [illegible] dias y si seguimos la de albatenio se a anticipado mas de 15. y si la del Rey don al. ase anticipado poco mas de 13 dias y ansi siguen otros mas o menos. pues creer q̃ todos erraron q̃ solo el Rey donal acerto paresçe [illegible] [illegible] seria yo dela opinion de geronimo [illegible] en su libro llamado [illegible] donde afirma que enesto y [illegible] y ptolomeo y albatenio y alfonso todos acertaron y consideraron muy bien [illegible] del sol y cantidad del año conforme a su tpõ y que la diferençia y variedad no nasçe de yerro sino q̃ verdaderamẽte el curso del sol se ha mudado y que como en diversas ptes del año anda [illegible] o menos veloce que ansi enlos tpõs de xpõ padesçio anduvo todo su curso algo mas tardo, y despues mas veloçe algo hasta los tpõs de albatenio y que despues a tornado a menos y de aqui han proçedido las diversas cantidades del año [illegible] lo qual todo como quiera que aya sido paresçe que por tablas no se puede bien saber ni ygualar

quando fue la oposicion dicha dela luna ni el equinocio de março
del año de la passion de xpo q nos deuemos a ayer a las hystorias
delos santos propinquos a aquel tpo q lo pudieron saber /
paresce tanbien ser difigultoso de aueriguar esta oposicion de
sol y luna de aquel año y mes por la ynconstancia y diferencia
delos ciclos y conputos por do se siguian los judios delos otros que
por ser assi larga y notoria a v. m. dexo. y pero basta q afirma
esto fleuino y alberto pigio q contando ellos por ciclo q llamauan
magno errraban a vezes dos / a vezes mas dias. Como oy acontesce
que yerran en el echar las que llaman calendas en las yglesias
echando la luna nueva quando ya es de tres o quatro dias y
ansi que aunque en el sol y año estuvieramos conformes con los
judios pudieron ellos errar por siguir a su ciclo en la celebracion
del pascha de manera que no es de maravillar que su cuenta
no venga ygual con la conputacion astronomica porque pudo acon
caescer por culpa como digo de sus ciclos dellos / o por la dicha de nuestras
tablas y auer acertado ellos. ultra delo qual dize estos autores
y paulo burgensis como v. m. tanbien lo toca. a quien alberto
pigio alega que puesto caso q alos judios les estaua mandado
por la ley exo. 12. y leui. 23. num. 9. deute. 16. y 2... como tan
bien lo escriue josepho li. 3. c. 12. de antiquitatibus, que en la 14 luna
en la tarde della del primero mes llamado nisan en el equinocio
celebrassen el pascha y oy dia los rabinos, los sabios y maestros
antiguos dela ley en tiempo de esdras en la segunda instauracion
del templo aviam ... estos preceptos y ordenado que
por ciertos respectos se pudiessen transferir y prorrogar por dos dias
las neomenias o calendas delos meses que como a todos es
notorio eran lunares y por consiguiente se prorrogaua la opo
sicion dela luna y por ella acaescia prorrogar las pascuas por el
mismo espacio lo qual dizen hazian porq la fiesta dela propici
acion no viniesse a concurrir con el sabado y de aqui pudo
acaescer venir a celebrar en el año 34 de xpo su pascua legal
dos dias despues delo q la ley mandaua y llamauanla quando
esto acaescia pascua judaical y legal ala ordinaria, y dela misma
manera tenian por costumbre por otros respetos que si el pascha

viniesse a caer en lunes o en miercoles o en viernes que ge difiriesse hasta otro dia y assi mudavan esta solemidad de su lugar por las ynstituçiones de sus passados como otras cosas delo qual fueron reprehendidos por xpo mathei 15 et pormis et marc 7 y pudo ser q lo hizieron quando xpo padesçio, aliende deleçtho hazian los judios çiertos saltos en las lunas de quando en quando de un dia o dos. porque en los años en bolismales intercalavan mas dias delo q convenia lo qual tanbien causava a vezes error de un dia o dos en la pascua digo error q no conformasse con el verdadero curso dela luna, lo qual tanbien podia acaesçer por q los judios segun todos afirman no yguala̅van ni tenian cuenta con el verdadero movimiento del sol y dela luna para esto, sino por el medio movimiento q tanbien podria traer notable discordançia, asi que señor consideradas todas estas cosas me paresçe como al principio dixe cosa casi ynposible pensar por las tablas del rrey don alonso sacar el verdadero dia dela passyon de xpo porque ya q los judios no oviessen errado en nada nra conputaçion por las diversidades del curso del sol y aun dela luna no conformaria con las suyas quanto mas pudiendo concurrir con esto alguna o algunas delas cosas dichas por lo qual vistas las ygualaçiones que v. m. enbia en su carta para los años 31. 32. 33. 34. 35. de xpo que por venir de su mano tengo por bien ygualadas y no ~~a...~~ me de mas mirar digo que yo seria y soy de opinion de escoger la del año 34 en que dize aver sido 15 de luna miercoles a 24 de março, porque es mas cercana ala comun opinion de q xpo padesçio a 25 de março por q un dia de diferençia q ay de una a otra pudo acaesçer por alguna o algunas delas causas dichas por que en lo del dia de jueves a viernes puedelo aver causado algun yerro q aya passado en los bisiestos en tpo tan largo y q tantas contiendas a avido en esto y tantas diversidades de ciclos y tanbien la hora dela oposiçion ser una, o otra pudo passar al jueves lo q v. m. pone en viernes o la prorrogaçion dela neomenia dicha. y por esto estoy como digo en creer q passo en 25 de março del año 34. por que como dize beda de natura rer c°. 2.

y por dezillo por sus palabras id perplures tradidere magistri dicentes 8 calendas aprilis in equinotio verbo dominum conceptum et passum eundem in solstitio brumali 8 calendas januarias natum desta mesma opiniones sant agustin en muchos lugares y dela misma son tertuliano sant juº chrisostomo S. theronimo S. cirillo, alberto magno, mariano, soto, a los quales todos cita stofferino sobre proclo fo. 15 y dizen lo mismo commun mete los mas delos ystoriadores y todos afirman que en aquel dia mismo encarno quir quid dicat el tostado y por eso es de creer q la yglia celebra a quel dia su sancta encarnation y si v. m. quiere ygualar por el calendario o conputo q aora tiene la yglia y usa desde el concilio niceno aca trayendolo a tras e ygualando para el año 34 de xpo, hallara por letra dominical .C. y 16 de aureo num. como se puede sacar por las proposiciones 3ª y 4ª del calendario magno de stofferino // y siendo asi devio caer la pascua a 28 de março de do queda ser el viernes de la cruz a 25 del mismo de manera q los padres antiguos q esto afirman tubieron sabido y entendido q paso asi. e yo seria en que asi lo creamos sin fatigarnos en verificarlo por tablas, dicho e mi parescer, a v. m. suplico me pdone la pesadunbre q le e dado en traelle a la memoria lo q tiene mejor sabido q yo. // y quede lo demas para quando v. paternidad viste esta tira y como viene a reformar y dar orden en otras cosas, la dara y porna en mi dandome a entender lo que devo tener. // la muy R.da persona de v. m. acresciente y prospere años muchos en su servj. de Sevilla pº de mayo 1545

besa las manos de v. m.

[illegible]

Quare Ad inveniendā Augē comunē p tabulas Alfōsi Regis intratur in medio motu augium sine ℞. Cū tamē in oibus Alys motibus examinandis fiat introitus cū ℞.

Antequā huic satisffiat questioni cōmodū erit aliqua preponere ad intellectū necessaria

Nempe Alfonsum omnes suos motus q̄s determinavit, ~~[illegible]~~ ad Caput ♈. primi mobilis referre, huic pmo videndū quid sit caput ♈. p̄: mob: Et quamq̄, Geor: Peurb: Theoricarū author alr sentire videatur tamē cōstat ex mente Alfonsi, Caput ♈. p̄. mob. esse punctū eiusq̄ in ecliptica, sub q̄d dū ☉ venit, equinoctiū facit nobis septemtrionalibus vernū, Itaq̄, Petrus Apia: sentit, Sūt tamē et alia puncta celorū, Capita ♈. dicta. Vnum est orbis stelliferi punctū a quo imago ♈. exordiū sumit, qui aries primitus nomine et positione cū ♈ pmi mobilis cōgruebat. Ita quod in capite eiusdem sol equinoctiū faciebat vernale. Primitus dico idest dū Astronomia a mortalibus coli cepisset, Illud tamē ♈ caput ~~in~~ stelliferi orbis distabat Ptholemi seculo a puncto ♈ in sequentia p. $6\frac{1}{3}$ Nūc vero distat juxta cōes tabulas ♉ $26\frac{2}{3}$ (sed veritas plus $27\frac{1}{2}$ tenet) De hoc itaque Capite ♈. nec tabule Alfonsi nec ~~tabule~~ theorice planetarū vllā mētionē nrō proposito apta faciūt, Sed quiq̄ de alijs duobus capitibus ♈. tractat, quibus motū fixorū syderū saluare tentarūt, Dixit itaq̄ Alfonsus Rex nonā (quā p̄supposuit) spherā suū tenere caput ♈. ...

ecliptice ~~[deleted]~~

ipse imaginatus est in sua ecliptica primi mobilis

Est itaque sphere nonae caput punctum ecliptice eiusdem sub quo tempore Incarnationis CHRISTI repertus est locus equinoctij vernalis

Et illi capiti ♈ approprianit Alf. revolutionem quam terminatam dixit in annis 49000

Similiter octaue sphere suum dedicauit caput ♈. Quod est certum eiusdem punctum, describens in concauitate nonae sphere circuli parui peripheriam, circum ariete nonae sphere, cuius parui circuli semidiameter punctum est 9 graduum

Motum autem revolutionem huius capitis ♈ supposuit compleri in illo paruo circulo Annis 7000. Ex circularibus itaque nonae et 8ue sphere regularibus dixit cum apparentem illum motum inequalem fixorum syderum, hunc quoque motum sequi voluit Auges sex planetarum, quarum sedes in orbe stellato stabiles esse voluit, Propterea eligere aliquod celi punctum, iuxta motum cuius, auges moueri intelligerentur, accepit itaque illum ecliptice locum sub quo equinoctium vernum incarnationis tempore accidisse putauit, atque illi conis augis nomen indidit, hic distabat in longitudine ab imagine ♈ partibus 353 sicuti et immobilis lucida stella Eridani distare

vel ut Alfonsi modo loquar, mutatus fuit prima stella cornium ♈ in sequentia ab equinoctio vero partibus

Ex his bene intellectis unum elicimus, Scilicet verum motum Nonae sphere cepisse numerari tempore Christi

Male colligis, non Rex alfonsus eodem modo inquirat augem comunem per alios tres sit quo erat xpi at in aliis oibus tris no erat ... nonae sub capite o

a puncto eqnioctij veri ~~sit~~ ecliptice p. mob: [p sequitur] ~~q~~

fit motus q^{3} medius Augium dici pt, Ita quod arcus

ecliptice p^m mobilis interceptus inter ♈ p^{mem} et ♈^{em} 9^{ne}

sphere (quando aliquis est) ~~d~~ ~~augium~~ medij motus ~~augij~~ dici pt

fit arcus cu nullus tpe Christi fuerit no mirum si

~~a~~ ad ingrediendam tabulam medij motus augium

~~n~~ fiat eius motu vel introitus cu Rx — quid ergo dicis de resmis era et deeiss.

~~d~~ motu igit octaue sphere, maioris claritatis

gratia demans Animadvertit Alfonsus tpe

Christi no adhuc fuisse maximam zodiaci ab eqtore

declinatione sed adhuc paululum augendam, hinc posuit

motum medium (que ac: et rec: appellat) octaue sphere in

dicto parvo circulo 359 (g), idest no completi

(Declaro, Mens eius fuit quod quando maxima esset declinatio motus ~~huius~~

♈ in parvo circulo esset in sui principio idest g: o aut in sui

medio idest g 180 ~~tunc maxima fieri~~ quando

♈ o esset minima signiferi obliquatio, tunc motum huius

♈. dicebat esse in circuli pri g aut 90 aut 270

~~hinc~~ posuit medium motu accessus et recess. circa finem: et propter

aliam causam de qua longum esset plane disserere) no posuit

nisi g 179. (g). Hanc positionem vocant Rx m:

ac. et r: motuum: Ex ~~d~~ dictis itaque ~~d~~

medios ~~motus~~ motus (iuxta qualitatem diametri ppm circuli) elici pt

vel ex tabulis Jouini vel ex Alfonso ipsa equat^{o}

idest portio ecliptice nonj orbis diuisa inter centrum pm circuli

et circulum magnum ductum p sub polos ecliptice none et

et p caput ♈. octaui orbis: hec ff additur quando

med. mot. octaue minor est semicirculo [illegible]
[illegible] Vti latius p[er] theoricarum [illegible]

Alios X[ist]o oes motibus medios Alfo[n]sus Rex ab V
p[ri]mi mobilis distare co[m]p[er]it, illorumq[ue] distantias
pro R[adici]bus firmauit, R[adi]x aliud n[on] est q[uam]
arcus Ecliptice p[rimi]. mob. inter caput V [illegible] et
lineam medij motus (eius inq[ue] de q[u]o agimus) interceptus, ex
quodam delecto tempore [illegible] cognitis
facile patebit nullam esse difficultatem in ob[i]e[c]-
[ti]one quam tu male soluisti

Sanctus thomas appellat sequentes
propositiones erroneas

1. Apponere sacre scripture aliquod contrarium est erroneum In prologo
primi sententiarum in expositione litere
2. Dicere q[uod] n[on] omnes indigent redemptione chri[sti] est erroneum p[arte] 2. q. 81
ar. 3. contingentes. 4. capite 83. co. 2.
3. Dicere q[uod] aliquod peccatum sit in hac vita de quo q[ui]s penitere non possit
erroneum est. q[ui]a tollit libertatem arbitrij. et derogatur virtuti gratie
3. p. q. 86. ar. primo in corpore
4. Dicere q[uod] non possit per ueram penitentiam aliquod peccatum remitti
est etiam erroneum. q[ui]a repugnat diuine misericordie. Et virtuti passionis
christi derogat per quam penitentia operatur, 3. p. q. 86. ar. p[rimo]. in corpore

Redd. Regij B. [illegible]

Tituli qui R. magistro de Vitoria iusti apparent quibus hispani iure
potuerant occupare terras indorum occidentalium, qui omnes
—: barbari sunt: — in relectione anni 1539.

Primus titulus

Supposito quod indi sunt vel erant veri domini bonorum suorum videndum est quo titulo potuerunt hispani venire in possessionem illius regionis. et pono aliquot titulos quibus potuit licite fieri

Primus titulus. Hoc fieri potuit causa religionis christiane propagande. pro quo sit [illegible] prima conclusio. Christiani habent ius predicandi et annunciandi evangelium in provinciis barbarorum. hec nota est ex illo. Predicate evangelium omni creature [illegible] timo. item verbum dei non est alligatum 2. ad thim. 2. Item alias illi essent extra statum salutis si non liceret christianis ire ad eos ad annunciandum evangelium. Item correptio fraterna est de iure naturali, sicut et dilectio. cum ergo omnes illi sint non in peccatis sed extra statum salutis ergo ad christianos spectat corrigere et dirigere illos immo videntur teneri ad hoc. Item quia sunt proximi. Et unicuique mandavit deus de proximo suo. Certum [illegible] Licet hoc sit commune et licitum omnibus

2ª [conclusio] ergo spectat ad christianos instruere illos ignorantes de sanctis rebus, et interdicere omnibus aliis, prob[atur] christianis tamen papa potuit hoc negotium mandare hispanis. et interdicere omnibus aliis, probatur quia licet papa non sit dominus temporalis tamen habet potestatem in temporalibus in ordine ad spiritualia. cum spectet ad papam principaliter curare promotionem evangelii in toto orbe si ad predicandum evangelium in illis provinciis commodius possunt hispani principes dare operam potest eis committere et interdicere omnibus aliis. et non solum interdicere predicationem sed et commercium si hoc expedit ad religionis propagationem, quia potest ordinare temporalia sicut expedit spiritualibus. si hoc ita est expediens ergo spectat ad potestatem et auctoritatem pontificis. sed isto videtur ita expedire quia si indiscriminatim ex aliis provinciis christianorum concurrerent ad illas regiones possent facile impedire et excitare seditiones et tranquillitas turbaretur. et impediretur negotium fidei et conversio barbarorum. Et preterea cum principes hispanie suis auspiciis et sumptibus primi omnium eam navigationem susceperint et tam feliciter novum orbem invenerunt iustum est ut ea peregrinatio aliis interdicatur. et rebus soli fruantur in[venti]s. sicut et pro pace conservanda inter principes christianos et religione amplificanda potuit provincias sarracenorum ita distribuere inter christianos principes ne alius in alterius partes transiret et posset pro commodo religionis principes creare, maxime ubi antea nulli fuissent principes christiani.

3ª [conclusio] Si barbari permittunt christianos libere et sine impedimento predicare evangelium tunc non licet hac ratione illis inferre bellum nec occupare terras illorum. Sive barbari sine ipsi recipiant fidem sive non non licet hac ratione illis inferre bellum nec occupare terras illorum 22. q. 40. ar. 1. Sive, barbari sine [illegible] ulla precessit iniuria [illegible] unquam est bellum iniustum ubi nulla precessit iniuria. Si barbari, sive domini aut multitudo impediant hispanos quominus libere annuncient evangelium, possunt hispani reddita prius ratione ad tollendum scandalum illis invitis predicare. et dare operam ad conversionem gentis. Et si opus sit suscipere hoc bellum. 2. suscipere. 2. inferre quousque pariant securitatem et oportunitatem ad predicationem evangelii. Et idem est indicium si et permitterent predicationem impedirent conversionem. 2. occidentis. 2 alias parientes conversos ad christum. 2. minis terroribus alios deterrentes. hec patet quia in hoc faciunt barbari iniuriam hispanis ergo potest esse causa belli. Item et quia impedit commodum ipsorum barbarorum, quod principes eorum non possunt

impedire et in favorem illorum qui opprimuntur et patiuntur iniuriam possunt hispani movere bellum
maxime cum res sit tanti momenti, Ex quo propositio patet quod et hac occasione si alii negocium religionis
procurari non potest licet hispanis occupare terras et provincias illorum et novos dominos creare
et antiquos deponere et alia omnia agere et persequi iure belli quae in aliis bellis iustis licite fieri
possunt servato semper modo et ratione. ne ultra procedamur quam opus sit et potius de pro
prio iure remittendo quam alienum invadendo. et semper omnia dirigendo potius ad bonum bar
barorum quam ad proprium quaestum, Sed considerandum est valde quod Paulus prima ad cor. 6. dicit omnia
mihi licent sed non omnia expediunt, hec enim quae dicta sunt intelligenda sunt per se loquendo. fieri enim potest ut per hec
bella et cedes et spolia potius impediretur conversio barbarorum quam quereretur et propagaretur et
ideo hoc imprimis cavendum est ne offendiculum ponatur evangelio. si enim poneretur cessandum
esset ab hac ratione evangelizandi et alia quaerenda. sed nos ostendimus quod per se licerent. Ego non dubito quin
opus fuerit vi et armis ut possent illic hispani perseverare. sed timeo ne ultra res progressa
sit quam ius fasque permittebat. semper ergo pre oculis habendum est quod statim dicebamus, ne hoc quod
per se licitum est reddatur malum ex circumstantia. quia bonum est ex integra causa. malum autem
ex circumstantia secundum Aristotelem et Dionisium 4. capitulo de divinis nominibus.

Secundus titulus potuit esse qui derivatur ex primo. et est. Si qui ex barbaris conversi sunt ad christum
et principes eorum vi aut metu volunt eos revocare ad ydolatriam hispani hac ratione si necesse fuerit
possunt (si aliter fieri non potest) movere bellum et cogere barbaros ut desistant ab illa iniuria et omnia
pertinaces iure belli persequi. et per consequens aliquando et dominos deponere sicut in aliis bellis iustis. Et iste
titulus potest vocari amicitie et societatis humane. Ex hoc enim quod aliqui barbari sunt conversi ad religio
nem christianam sunt facti amici et socii christianorum. et debemus operari bonum ad omnes maxime
ad domesticos fidei. Ad Galatas 6

Tertius titulus potest esse si bona pars barbarorum conversa esset ad christum sive iure sive iniuria. i.
dato quod minis et terroribus. vel aliis non servatis servandis dummodo vere essent christiani papa ex rationabili
causa posset vel ipsis petentibus vel et non petentibus dare eis principem christianum. et auferre ali
os dominos infideles. Probatur. quia si ita expediret ad conservationem religionis quia timetur ne sub
dominis infidelibus apostatarent a fide. vel illa occasione gravarentur a suis dominis in favorem fidei pa
pa potest mittere dominos, confirmatur quia ut doctores dicunt et expresse S. thomas 2.2 q.10. ar.10. ecclesia
posset omnes servos christianos qui serviunt infidelibus iure liberare et si alias essent legitime
captivi. Et hoc expresse dicit Innocentius c. quod super his de voto. ergo magis poterit liberare alios sub
ditos christianos qui non sunt tam astricti sicut servi, Item quia tanto vel plus tenetur uxor viro sicut sub
ditus domino. cum illud vinculum sit iuris divini hoc autem non sed in favorem fidei liberatur uxor fi
delis a viro infideli si maritus sit molestus ei pro religione. ut patet ex Apostolo Prima ad corin. 7.
et c. quanto de divortiis. immo nunc in ecclesia ita constitutum est. ut ipso facto quod alter coniugum
conversus est ad fidem sit liber ab alio coniuge infideli ergo et ecclesia in favorem fidei et ad vitan
dum periculum potest liberare omnes christianos ab obedientia et subiectione dominorum infi
delium seclusso schandalo.

Quartus titulus potest esse propter tyrannidem vel ipsorum barbarorum dominorum. vel et propter leges
tiranicas in iniuriam innocentium, puta qui sacrificabant homines innocentes, vel alias occidunt indemnatos
ad vescendum carnibus eorum. Dico enim quod et sine auctoritate pontificis possunt hispani principes pro
hibere barbaros ab huiusmodi nefaria consuetudine et ritu. quia possunt defendere innocentes a morte
iniusta. probatur. quia unicuique mandavit deus de proximo suo. et illi omnes sunt proximi ergo quilibet potest eos defen
dere a tali tiranide et oppressione et maxime hoc spectat ad principes, item prover. 24. eripe eos qui
ducuntur ad mortem. et qui trahuntur ad interitum liberare ne cesses. nec hoc solum intelligitur cum

actu

actu ducuntur ad mortem, sed et possunt cogere barbaros ut cessent a tali ritu, et si recusant habere [?] bellum eis inferri et iura belli in illos persequi. et si aliter tolli non potest sacrilegus ritus possunt mutare dominos et novum principatum inducere. et quantum ad hoc habet verum opinio innocentii quod pro peccatis contra naturam possunt puniri. intelligendo quod est in detrimentum innocentium, ut est hoc quod facere perhibentur s. sacrificare innocentes et in esum convertere, Nec obstat quod omnes barbari consentiant in huiusmodi legibus et sacrificiis. nec volunt super hoc vindicari ab hispanis, in his n. non ita sunt sui iuris ut possint vel se ipsos vel filios suos tradere ad mortem.

5 Quintus titulus potest esse causa sociorum et amicorum. Cum n. ipsi barbari gerant inter se aliquando legitima bella, et pars que iniuriam passa est et habet ius inferendi bellum potest accersere hispanos in auxilium et premia victorie illis donare, ut feruntur fecisse Tlaxcaltecani contra mexicanos qui cum hispanis composuerunt ut eos iuvarent ad debellandos mexicanos et haberent quicquid iure belli ad eos spectare poterat. Quod n. hec sit iusta causa belli pro sociis et amicis non est dubium. ut declarat Caietanus 22. q. 40. ar. 1. quod eque potest respublica vocare ad vindicandos inimicos sive contra intraneos malefactores. Et confirmatur quia precipue hac ratione Romani prolataverunt imperium dum s. sociis et amicis auxilium ferebant. et occasione iusti belli susceptis iure belli in possessionem novarum provinciarum veniebant. et tamen imperium Romanum approbatur tamquam legitimum ab Augustino 18. de civitate dei. et a divo Thoma opusculo 20. immo tota synodus nicena constantinum magnum pro legitimo imperatore [habuit] et Ambrosius Theodosium. Nec videtur aut quod alio iuridico titulo venerint Romani in possessionem orbis nisi iure belli. cuius maxime occasiones fuerunt defensio et vindicatio sociorum. Abraam ad vindicandum melchisedech regem salem et alios reges quibuscum foedus inierat, pugnavit contra quatuor reges gen. 14. a quibus ipse nullam iniuriam acceperat,

6 Sextus titulus est per veram et voluntariam electionem. puta si barbari ipsi vel maior eorum pars intelligentes prudentiam et humanitatem hispanorum ultro vellent suscipere in principem regem hispanie tam domini quam alii. hoc n. fieri posset et esset legitimus titulus et de iure naturali quia quelibet n. respublica potest sibi constituere dominum. Sicut et galli pro bono sue reipublice mutaverunt principes. et ablato regno a Childerico tradiderunt pipino caroli magni patri quam mutationem zacharias pontifex comprobavit,

7 Septimus titulus posset non quidem asseri sed in disputationem revocari et videri aliquibus legitimus, de quo ego nihil ausim affirmare, sed nec omnino condemnare. Est autem talis. Barbari n. licet non sint omnino amentes, tamen parum distant ab amentibus, ita ut non sint idonei ad constituendam et administrandam legitimam et ordinatam rempublicam, et inter terminos humanos et civiles, unde nec habent leges convenientes nec magistratus. immo nec sunt satis idonei ad gubernandam rem familiarem, unde et carent et literis et artibus non solum liberalibus sed etiam mechanicis, et agricultura diligenti et opificiis et multis aliis rebus commodis immo necessariis ad usus humanos. Posset ergo quis dicere quod pro utilitate eorum possent principes hispani suscipere administrationem illorum et constituere illis per oppida prefectos et gubernatores, immo quod faciunt [?] et novos dominos illis dare dummodo constaret hoc illis expedire. Hoc manet hec causa, etiam novos dominos illis dare dummodo constaret hoc illis expedire. neque posset suaderi quod si omnes essent amentes non est dubium quin esset non solum licitum sed convenientissimum immo tenerentur ad hoc principes sicut si omnino essent infantes. Sed videtur quod ad hoc eadem ratio de illis et de amentibus quod aut nihil aut parum plus valent ad gubernandos se quam amentes, immo quam ipse fere et bestie, neque mitiori cibo neque pene nitidiori utuntur quam fere vi

Ergo eodem modo possunt tradi ad gubernationem sapientum, Et confirmatur hoc apparenter
Nam si fortuna aliqua omnes adulti perirent apud illos et manerent pueri et adolescentes
habentes quidem aliqualem usum rationis sed intra annos pueritiae et pubertatis ut perfecto quod
possent principes accipere curam illorum et gubernationem quamdiu essent in tali statu, quod
si hoc admittitur ut certe non est negandum quin idem fieri posset circa barbaros supposita he
betudine quam de illis referunt qui apud illos fuerunt quae multo maior est quam apud aliquas
alias nationes sit in pueris et adolescentibus, Et certe hoc posset fundari in praecepto cha
ritatis, cum illi sint proximi nostri et teneamur bonum illorum curare, Sed hoc ut dixi
sit sine assertione propositum; et etiam cum illa limitatione ut fiat propter bonum et ad
utilitatem illorum et non tantum ad quaestum hispanorum, barbaris in omnibus vel melius vel nihil
peius habentibus quam prius habebant, in hoc enim est totum periculum animarum et salutis.
Et ad hoc posset produci illud ~~quod~~ quod aliqui sunt natura servi. nam
tales videntur omnes isti barbari et sic possent ex parte gubernari ut servi Nam Aristoteles
primo Ethicorum . eleganter et accurate docet quod aliqui sunt natura servi quibus scilicet melius est servire quam
imperare, hi autem sunt ~~quibus ratio~~ quibus ratio non sufficit ad regendos etiam se ipsos sed solum ad iussa capienda
et quorum vis magis in corpore est quam in animo. Sed profecto si qui sunt tales maxime isti barbari qui re
vera parum distare videntur a brutis animantibus et omnino sunt inhabiles ad regendum quibus revera melius
est ut regantur quam ut regant alios ut dicit Arist. Iustum naturae est quod tales non regant sed serviant ergo tales non
possunt esse domini bonorum et temporalium et si quae videntur habere ab eis tollantur non eis fit iniuria sicut non
fit iniuria civibus cum curam eis ut bonis? demandamus Contra hoc breviter dico hos barbaros vere esse
dominos rerum quas possident. probatur. Nam secundum rei veritatem non sunt amentes. sed habent pro
suo modo usum rationis. quod habent ordinem aliquem in suis rebus postquam habent civitates quae or
dine constant. et habent matrimonia distincta. magistratus, dominos. Leges. opificia. commutationes quae
omnia requirunt usum rationis. habent etiam religionis speciem.
Superest respondere ad argumentum ex Aristo. Responsio autem est quod certe Aristo. non intellexit quod tales
sint natura alieni iuris et non habeant dominium sui et aliarum rerum, hec enim est servitus civilis
et iure gentium quia nullus est natura servus nec vult phs quod si qui sint natura parum mente valedi quod
liceat occupare patrimonia illorum et illos redigere in servitutem. et venales facere, sed vult dicere quod est
illis naturalis necessitas qua indigent ab aliis regi et gubernari. et bonum est illis subdi aliis. sicut filii indi
gent subdi parentibus ante adultam aetatem. Et uxor viro. Quod haec sit intentio phi patet. quia eodem modo
dicit quod aliqui natura sunt domini. scilicet qui vigent intellectu, Certum est autem quod non intelligit quod tales possint sibi
arripere imperium in alios illo titulo quod sint sapientiores, sed quod habent naturalem facultatem ad impe
randum et regendum, Et sic dato quod isti barbari sint ita inepti et hebetes ut dicitur non ideo negandum est
habere verum dominium. nec sunt in numero servorum habendi, verum est quod ex hac ratione et ti
tulo posset oriri aliquod ius ad subiiciendum eos. ut diximus. Restat ergo propositio certa quod antequam hispani
ad hos barbaros venissent illi erant veri domini et publice et privatim.—
Sed ex tota disputatione videtur sequi quod si cessassent omnes isti tituli itaque barbari nullam rationem iusti belli darent nec
vellent habere hispanos in principes etc. quod totaliter cessaret peregrinatio et commercium cum magna iactura hy
spanorum, et etiam proventus principum magnum detrimentum acciperet quod non esset ferendum, Respondetur primo,
commercium non oporteret ut cessaret quia multa sunt apud barbaros quibus ipsi abundant quae per commutationem
possent hispani adveheere, Item multa quae ipsi pro desertis habent. vel sunt communia omnibus volentibus occu
pare, ut lusitani faciunt qui magna commercia habent cum similibus gentibus cum magno commodo, quas
tamen non subiecerunt, Secundo. Regii redditus fortasse non minores essent, Nam aeque iuste posset imponi vectigal

sive auri

suy aurum et argentum q͠d a barbaris reportaretur. 2. ad quintam partem vel et maiorem pro ra
qualitate et merito, cum navigatio illa fuerit a principe inventa et sua auctoritate essent tuti
negociatores. 3ᵒ patet q͠ iam postq͠ ibi est facta conversio multorum barbarorum no͠ expedi
ret nec liceret principi omnino dimittere administrationem illarum partium. Isti sunt tituli
qui possunt legitime pretendi. ΤΕΛΟΣ.

Parecer myo sobre vn tratado dela guerra
que se puede hazer a los indios.

Por mandamiento del R.ᵐᵒ señor arçobispo de mexico vide vn tratado del obispo de [illegible] dond
da su parecer enla question muy reñida entre hombres doctos. Sy es licito hazer guerra a los
indios para los sujetar ala corona real de castilla y despues predicalles el evangelio. Sin
perjuizio deste señor obispo q̃ deve ser santo hombre y de muy santa intençion y zelo y docto
en sus derechos, dire lo q̃ me pareçe de sus razones, En este tratado suyo respõde y tiene por
conclusion q̃ no solamente es licito hazer guerra a los indios q̃ estan por conquistar sino q̃
el papa y la corona de castilla son obligados a los sujetar que quieran o no, A mi ver este
señor obispo prueva esta su conclusion con sola vna razon y argumento que es este
1.ᵒ Obligados somos los christianos a dar lymosna de lumbre y dotrina a los q̃ por ignorançia
invencible pecan mortalmente y estan en estado de perpetua condenaçion enla q
ignorançia y peligro estan los indios de q̃ hablamos, Esta limosna en ninguna cosa no s
puede hazer a estos sin ~~compelillos~~ sujetallos para q̃ la reçiban oyendola por predicaçion, Luego siguese
q̃ los podemos sujetar y q̃ el papa y el Rey de castilla son obligados a lo hazer por darles esta
mosna. La primera proposiçion (q̃ los logicos llaman mayor) prueva el autor en su g
ralidad y no aplicada a los indios con la autoridad de Tostado varõ docto y grave. y de o
q̃ dizen q̃ entre las limosnas q̃ somos obligados hazer los christianos vnas son corporales y o
spũales. Entre las spũales es vna y principal q̃ obliga so pena de pecado mortal mente
señalado proximo aconsejandolo y dandole lumbre en lo q̃ a de hazer y corrigendolo
ter nal mente de los males q̃ comete q̃ᵒ por ignorançia comete alguna pecado mor
o esta apunto delo cometer y en peligro de perseverar en el porq̃ no sabe q̃ mata
petua mente su alma, Esto q̃ aqui dize el autor es verdad con las condiçiones y circunsta
q̃ los santos y otros doctores lo conçeden y por no gastar t̃po en las trasladar aqui vealas qui
quisiere en la relection de rõe tegendi et detegendi secretum del R.ᵈᵒ maestro fray domingo
de soto en el miembro .2.ᵒ q. primera segunda y terçera donde doctissima mente trata esta
teria por conclusiones claras, Tambien conçedemos y es verdad la aplicaçion q̃ a los in
se haze en esta su mayor proposiçion. La segunda proposiçion o menor q̃ dize (q̃ esta li
no se puede hazer a los indios sin primero sujetallos, a lo qual estan obligados el papa y el Rey
castilla) tyene dos partes. la vna q̃ a estos no se les puede dar esta lumbre sin sujetallos. Esta

tomandolo como si fuera es falso como lo vemos en la conversion de los gentiles q en tpo de
los apostoles y de otros santos recibieron el evangelio dexando sus errores sin hazelles guerra
ni sugetallos temporalmente. pero entendiendolo desta particular gente de indios que dizo
q por su natural inconstancia no permaneceran en la fe q facilmente toman. y asy de infie
les negatiue se hazen hereges, q es peor q ser infieles contrarie, y en nros tpos q dios no
aumenta su iglia por milagros ordinarios como al principio dellas sera verdadera, si fuera
hecho con ellos todo lo q la ley de gra requiere. q es tratallos con amor y caridad. no roba
llos ni matallos. ni sugetallos como esclavos. ni quitalles las mugeres y hijos etc. sy esto
se a hecho con ellos echese la culpa de no permanecer esta gente en la christiandad a tras
crueldades y hambre insaciable de oro y no a su inconstancia, q no ay para q demandemos
constancia a gente mal y poco entendida y muy peor tratada. La segunda parte desta menor
es q el emperador nro señor por ser rey de castilla es obligado a los sugetar para q sean christia
nos pues el papa se los tiene dados y cometidos, aqui se implican dos cosas la una q el rey
de castilla puede iustamente sugetallos por la comission q tiene del papa. la otra q es
obligado a ello so pena de pecar mortalmente. hablo siempre de los indios q estan por alla
nar. y no de los q ya estan llanos y debaxo de su obediencia, comencando por la segunda
parte. yo no veo ny se por donde los reyes de castilla son obligados a buscar infieles q suge
tar a su real corona para los convertir. pues no somos obligados a buscar a quien corrija
mos fraternalmente. ny a quien demos consejo y lumbre para q se salven. bien q seran obras
de caridad y perfecion. con tanto q no seamos exploradores de vidas agenas no syendo prelados
suyos ni superiores. los quales tienen mas obligacion a mirar por sus subditos q por los q sola
mente les son proximos. No me detengo en provar esto, pues q es notorio a qualquier theolo
go. Deziran alguno q los reyes de castilla son obligados por la comission que el papa
alexandro .6. les hizo, y por lo q en la comission q el papa tal les mandase. lo qual les dize es.
Cum expeditionem huiusmodi omnino prosequi et assumere prona mente orthodoxe fidei zelo in
tendatis hortamur vos etc ut populos in huiusmodi insulis et terris degentes ad christianam religionem
suscipiendam inducere velitis et debeatis etc. No trato aqui si el papa vicario de xpo es obligado
so pena de pecado mortal por sy o por sus subditos (q lo somos todos los xrianos) a buscar estos
infieles de quien ya tenemos noticia para los convertir al xrianismo sin el qual no se pueden
salvar. Bolviendo a la primera parte, tengo por muy averiguado q el papa embiando predica
dores a los infieles si no los dexan predicar los puede compeler y sugetar por guerra invo
cando para ello la potencia de los principes xrianos sus hijos y subditos con tanto q la gue
rra no se les haga mas de lo q es menester para q dexen predicar el santo evangelio y
sigan esto y para conservar en la fe a los q se convirtieren es necesario sugetallos a principes
xrianos y quitalles los señores q antes tenian privandolos del señorio, es obligado el papa a hazello
pero con suave y no duro sugecion. tomando dellos tributos y servicios competentes como el
autor del tratado christianamente lo dize, la razon desto es porq aunq el papa no sea señor

delo

delo tēporal en toda la yglesia y mundo (en lo qual an errado canonistas graves y de mucha autoridad) puede disponer de todo ello en quanto conviene al bien spiritual y no mas. ¶ Tambien digo y me parece que es grande atrevimiento y manera de sacrilegio dispensar si el papa pudo conceder a los reyes de hespaña la conquista delos indios y ellos exercitalla, pues es vicario de xpo y exento de aquello. marci ultimo. Ite in mundum universum et predicate. Donde el doctissimo cayetano dize Non n. apostolis et illis discipulis ibi presentibus precepit universum peragrare mundum per se ipsos. sed preceptum factum [illegible] dictis intelligitur factum ipsis et successoribus eorum. ut quod ipsi inchoarent et successores perficerent. A San pedro sucede solo el papa enla vicaria de xpo y a todos los apostoles enla governacion dela universal yglesia. enla qual cada uno dellos fue ligado de xpo por el tpo dela vida de cada uno [illegible], y no para dexar sucesores en ella que en esto solo s. pedro tiene sucessor hasta que el mundo se acabe. Assi que no se de dudar enla autoridad del papa para hazer esta comission a los reyes catholicos y a sus sucesores. Pero hablando en general algo ay que temer, no enla autoridad (absit) sino en el hecho de muchas cosas que en Roma se conceden en nros tpos donde quasi nada se pide que no se alcance. En otros tpos para dezir sera no se mirava a si licet. sino si convenia conceder se. Pedianse dispensaciones y concedianse gratis, y assi no davan el beneficio al que primero llegava. No aquien quiera hazer de otro [illegible] y a ninguno post crimen enorme comission, Agora si la niegan. sabiendo el delicto, alcançase el mas hecho callandolo. y luego otro dia se suplica por la revalidacion dellas sin saber la cal rança pagando sus derechos.) No avia tantos protonotarios que no syrven a la yglesia de mas de cometer el pecado en gibraltar y tener el castigador en Roma que es harto buen freno para que nadie se vaya de boca. No avia tantos frayles exemptos ny con tanto favor que camina[illegible] de hablar) si la provincial topa alguno dellos por la calle (que mirando sus obras avia de estar a zado) y no le quitare el bonete, sea maldito y descomulgado

Enla .2. parte principal deste tratado este señor obispo como hombre de zelo pone la forma que se terna en sujetar los indios, para el bien dellos. en verdad muy buena a my juizio si los indios bivieran en nro reyno de granada pero yo dudo del buen suceso, por que nadie de hespaña a los indios a servir van alla, sino a aquellas cosas. A los mas delos que van alla lleva hambre insaciable de oro. otros van huyendo dela pobreza y si para traer oro les parece que conviene que mueran todos los indios an de morir si ellos pueden. Dezir me que llevan muy santas y catholicas instruciones de su magestad. verdad es. y yo e visto algunas tan santas que parece que los apostoles las ordenaron y hizieron. pero los que van con los fines ya dichos en viendose de esta parte del agua dos o tres mil leguas vemos como guardan las santas instruciones que llevan. Pero no esto digo que algunos y muchos delos que van a indias llevan santos fines que dios les pagara en el cielo y aun a los tales nadie tiene que les sino mucho que alabar. y poderoso es el omnipotente dios para que en meritos de su magestad la dicha manera /o otra qual el inspirare, tenga buen suceso averiguando que es bien sujetar

los indios por medios convenientes y licitos para que sean christianos y permanezcan en la fe que en el sancto baptismo recibieron

E dize ansi que el auctor del tratado prueva con una sola razon que los indios sean de sugetar a la corona de España, Despues e visto que haze otra razon fundada en lo que Sant Ambrosio elegantemente dize glosando el psalmo 45 sobre aquellas palabras. Auferens bella usque ad fines terre, Traelas el auctor hoja onze de su libro la razon es esta.

Hazer guerra a los indios para los subjetar no es ~~hazer~~ hazelles guerra sino quitalles muchas guerras implacables que entre sy traen. Luego en los sugetar se les haze muy gran beneficio, Prueva la consequentia por lo que Sant Ambrosio dize en el lugar alegado que de tyranizar Julio Cesar el imperio cessaron las guerras civiles que destruyan a Roma en tiempo de Mario y Sylla, de Cesar y Pompeyo, y tambien en el tiempo del triumvirato, hasta que el imperio quedo pacifico en Augusto Cesar, y allende deste bien que a la republica Romana vino, abrio Dios camino a los apostoles para que estando todos en paz debaxo del imperio predicassen el Evangelio por mucha parte del mundo,

Este argumento a mi ver no prueva lo que el señor obispo quiere concluir por que ya que le concedamos su antecedente como a hombre que tiene experiencia de la manera de los indios y que sea verdad que con sugetallos por fuerça, cessaran las guerras que entre si traen que les hazian muy mayor daño que la guerra que les trae mil provechos. por que no se matan cada dia como bestias fieras y sin razon, son señores de sus haziendas que tienen biven con descanso en sus casas y pueblos, no sacrifican al demonio a los vencidos ny los comen et cetera. No se sygue que nosotros les podemos hazer la guerra para librallos de tantos males, sy no se supone que nuestra guerra con ellos es licita lo qual no se ha de suponer sino provarse, y assi no vale la consequentia como tan poco vale esta, las malas mugeres con hazerse publicas y patentes a todos los que las buscan estorvan en los pueblos muchos adulterios y estupros y incestos y tambien delitos nefandos luego pueden bivir licitamente en tan mal estado como tienen. lo qual es contra el Apostol ad Romanos tertio, que dize Non sunt facienda mala ut veniant bona, y contra la razon natural que no consiente que lo malo de sy, se abone tomandolo por medio para hazer bien, o evitar mayor mal, No falta en nuestros tiempos quien diga que esto sea licito contra quien agora no disputamos,

Sy por tyranizar Julio Cesar el imperio Romano derramando mucha sangre: de Romanos se atajaron las guerras civiles y se abrio el camino para que con mas

facilidad

facilidad los apostoles predicassen por el mundo el santo evangelio, las gracias
se deven a dios que dexo a lis tan bienes y muy grandes, porque es infinita mente
poderoso y bueno y no a Julio cesar que tyranizo lo q no era suyo, y agora lo
paga enel infierno y lo pagara para siempre

Sy Nabuchodonosor Rey de babilonia tomo vengança delos Judios que avian
ofendido gravissima mente a dios. y les tomo a hierusalem y quemo el templo
y la dexo sin muros, no lo avia por vengar las iniurias de dios sino porque el
Rey Sedechias (aquien el hizo rey) le quebranto la fe y se le rebelo y hizo lo por
tener seguro el reyno delos iudios debaxo de su tyrania, La vengança delos
males delos Judios dios la tomo como mucho antes lo dixo por sus santos prophe
tas, y movio alos babilonios a hazer la guerra tomando los por verdugos suyos
y les dio la victoria, pero porque ellos llevavan otro fin que dios, despues que
con ellos açoto a sus hijos (que entonces eran catholicos) dio con el açote enel
fuego y destruyo desde los fundamentos ala superbissima babilonia, y hizo la
perpetua morada de dragones y de abestruzes. de satyros y de otros fieros ani
males como mucho antes lo prophetizo ysayas c.º 13.

Que castigo fue mas merecido que el que hizo Tito emperador Romano enlos Judios
que no recibieron a su mexias y persiguieron y mataron a su dios y nuestro hecho
hombre por nosotros los hombres y para nuestra salud, Fue este emperador tan
nobilissimo en su natural y enlas costumbres morales y tan ageno de vicios que nu
ca los historiadores lo acaban de loar. y con mucha razon. pero con todo esto
no le movio a castigar aquel malvado pueblo por la ofensa que ellos hizieron
christo, como lo miente un Libro llamado Gamaliel y vedado por el oficio dela
inquisicion, sino por tornallo a sugetar al imperio Romano contra quien se
revelado como Largamente lo dize Josepho nobilissimo historiador enel libro debello
Judaico Libro . . capitulo . Tyto con ser tan bueno ofendio notable mente
a dios y fue gran blasphemo. por lo que cuenta Egesipo en su libro de excidio
Hierosolimitano. viniendo Tito un dia a hablar con los Judios cercados les dixo que ya
confiassen en fuerças de nadie porque las de dios no bastavan para defendellos
sus manos. Dixo esto o otra semejante que dice a que no e visto a Egesipo. Este
emperador tan nobilissimo dixo al tiempo de su muerte que en toda su vida a
hecho cosa de que le deviesse pesar sino sola una. y no dixo qual era. sospecha tengo
que es la blasphemia que dixo contra dios, No tengo otro fundamento para lo sospechar
sino la mucha nobleza y buen natural deste principe, por lo qual lo llamavan

todos Amor et delitie generis humani, E me alargado en esto porque se vea por exemplos muy claros que no toda la cosa que tiene buen suceso y buenos efectos es buena y licita.

Por manera que conforme a lo dicho y a lo que yo e leydo en varones doctos y temerosos de dios se puede hazer iusta guerra a los indios que estan por allanar en los casos siguientes

Sy todos o los mas. o sus caciques y señores no consienten que el santo evangelio se predique en sus tierras y provincias

Sy convirtiendosse algunos de los indios a la fe catholica sus caciques y señores o los otros indios trabajassen de los pervertir y de bolvellos a sus errores

La razon destos dos casos es porque los tales hazen agravio manifiesto a la republica christiana, cuyos defensores y amparadores son el papa y los principes christianos especialmente a quien el summo pontifice particularmente lo cometiere porque no aya dissension entre ellos y porque se haga mejor. Estos principes christianos deven y son obligados a bolver por la republica christiana tomando a su enmienda de los malhechores y sugetandolos a su dominio para que los convertidos bivan quietamente en la verdadera fe que tomaron, y pareceme que es cosa conveniente y aun necessaria que estos indios ya dichos y los que ya estan llanos y convertidos en toda la marcacion del papa queden sugetos a la corona de castilla. lo mismo digo de las provincias que de buena gana oyessen la predicacion del evangelio y se convertiessen con tal que se queden con sus caciques y señores si tambien reciben la fe y son abiles para la governacion. Porque a de aellos despues de convertidos se puede y deve temer que dexaran lo tomado para mayor condenacion de sus almas que era la en que antes bivian

Sy algunos de los indios son con manifiesta iniusticia maltratados de los otros que son mas y mas poderosos, mayormente sy los opressos nos demandan socorro La razon desto esta muy clara. allende que dios nos manda en muchos lugares de la sagrada y divina scriptura

Sy algunos (que de su voluntad se an hecho amygos y aliados de los christianos) son maltratados de otros, el Rey de hespaña es obligado por las leyes de amistad y compañia, a bolver por ellos, haziendo guerra a los que les hazen algun agravio ~~y compeliendoles el mal que an hecho~~ para que sus amigos bivan en paz

Sy ay otros titulos de Justa guerra seran generales a los indios y a los demas, como tambien lo son los dos postreros que aqui e puesto, y por esto no me parecio ponellos aqui todos pues los, doctores theologos y juristas los ponen hablando quales son las causas de guerra Justa.

ΤΕΛΩΣ

Suma del tratado del señor obispo de ... processe la hoja donde [illegible] lo dize.

A los indios que pecan por ignorancia invincible somos obligados maxime el papa y el emperador a les hazer limosna de correction y lumbre siguiendo les hoja primera

El papa tiene autoridad sobre los indios para dalles mirador que mire por ellos al mas y en cumplimiento desto los sujeto al Rey de Castilla etc. hoja 2. 3. 4.

El papa puede compeler a los indios que reciban los predicadores y invocar el braço seglar contra los rebeldes hoja 3.

Contra de [illegible] declara que por esta autoridad no puede el papa proceder contra los indios por tenerlos sino ... invocacion dicha y esta compulsion ser de hazer que se cree que aprovechara para la vida spiritual y quanto a la temporal se binieran como bestias feroces hoja 4.

Esta compulsion a de ser moderada y no a todas las condiciones de guerra justa hoja 4. 5.

Quando no se espera provecho desta compulsion no se a de hazer sino antes de dexar como hombres dados in reprobum sensum hoja [illegible]

A los assi compelidos [illegible] hoja 6.

Por los daños y muertes que se temen no se deve de hazer esta compulsion y guerra hoja 9. 10.

Esta compulsion no es guerra que se les haze a los indios [illegible] Ambrosius [illegible] hoja [illegible]

Con la compulsion ser quitado la idolatria que [illegible] otras partes no ay idolatria ni sacrificios de sangre humana [illegible] hoja 11. 12.

Los compelidos por su provecho son obligados [illegible] hoja 12. 18.

Similitud el argumento compelle intrare [illegible] Rom. hoja 13. 14.

Similitud el argumento [illegible] hoja 14

Quando la compulsion a de aprovechar [illegible] hoja 15

Similitud el argumento [illegible] hoja 16

Augustinus 5 mihi obiicitur et c. hoja 18. Todo esto dize S. Augustin contra herejes y no contra infieles aunque el señor obispo y el coronista Sepulveda dizen que las razones de Augustino hazen tambien contra los infieles.

Declara otra vez illud quid ad me de his que foris sunt idest fuera de [illegible] quales haremos provecho. Pero estos todos se podran compeler a que dexen la ydolatria y guerras injustas contanto que no sea con todas las condiciones de guerras justas por su ignorancia invencible 19 : 20.

De ignorancia invencible et usque ad [illegible] desde la hoja 21 hasta la hoja 25.

En el resto del tratado dize la manera que se a de tener para predicar los indios hoja 26.

An bellum sit iustum necne pertinet ad juristas non ad theologos hoja 33. 34

Sy el contrato es usurario o no pertinet ad juristas non ad theologos hoja 34.

Alexander Sextus papa in bulla regibus catholicis super indos concessa.

Alexander etc. [illegible] charissimo in Christo filio Ferdinando Regi et charissime in Christo filie Elisabeth regine etc. More progenitorum vestrorum clare memorie regum terras firmas et insulas predictas illarumque incolas et habitatores vobis divina favente clementia subijcere et ad fidem catholicam reducere proposuistis. Nos igitur huiusmodi vestrum sanctum et laudabile propositum plurimum in domino commendantes ac cupientes ut illud ad debitum finem perducatur et ipsum nomen salvatoris nostri in partibus illis inducatur hortamur vos etc. Et ut tanti negotii provinciam apostolice gratie largitate donati liberius et audacius assumatis. Motu proprio non ad vestram vel alterius pro vobis super hoc nobis oblate petitionis instantiam sed de nostra mera liberalitate et ex certa scientia ac de apostolice potestatis plenitudine omnes insulas et terras firmas inventas et inveniendas detectas et detegendas versus occidentem et meridiem fabricando et construendo unam lineam a polo arctico scilicet septentrione ad polum antarcticum scilicet meridiem sive terre firme et insule invente et inveniende sint versus indiam aut aliam quamcunque partem. que linea distet a qualibet insularum que vulgariter nuncupantur de los Azores et cabo verde centum leucis versus occidentem et meridiem. Itaque omnes insule et terre firme reperte et reperiende detecte et detegende a prefata linea versus occidentem et meridiem que per alium regem et principem christianum non fuerint actualiter possesse usque ad diem nativitatis domini nostri Jesu Christi proxime preteritum. a quo incipit annus presens millesimus quadringentesimus nonagesimus tertius quando fuerunt per nuncios et capitaneos vestros invente alique predictarum insularum auctoritate omnipotentis dei nobis in beato petro concessa ac vicariatus Jesu Christi qua fungimur in terris cum omnibus illarum dominiis civitatibus castris locis et villis iuribusque et iurisdictionibus ac pertinentiis universis vobis heredibusque et successoribus vestris Castelle et Legionis regibus in perpetuum tenore presentium donamus concedimus et assignamus vosque et heredes ac successores prefatos illarum dominos cum plena libera et omnimoda potestate auctoritate et iurisdictione facimus constituimus et deputamus. Decernentes nihilominus per huiusmodi donationem concessionem et assignationem nostram nulli christiano principi qui actualiter prefatas insulas et terras firmas possiderit usque ad predictum diem nativitatis domini nostri Jesu Christi ius quesitum sublatum intelligi posse aut auferri debere. Et insuper mandamus vobis in virtute sancte obedientie (ut sicut pollicemini et non dubitamus pro vestra maxima devotione et regia magnanimitate vos esse facturos) ad terras firmas et insulas predictas viros probos et deum timentes doctos peritos et expertos ad instruendum incolas et habitatores prefatos in fide catholica et bonis moribus imbuendum destinare debeatis omnem debitam diligentiam in premissis adhibentes etc.

Datum Rome apud S. Petrum anno incarnationis dominice 1493 quarto nonas Maii

Dominicus [illegible]

Ver declaratio [?]

Hec declaratio decretum atque confessio sacrorum canonum sententie consentit que habetur cap. per venerabilem § rationibus qui filij sint legitimi. Et cap. si non 23. q. 4. in quo inquit Gregorius iustum sanctumque esse bellum quod infidelibus a christianis infertur ut eius imperio subditis predicari possit Christi evangelium. nec si imperio subditi non sint predicationi et conversioni eorum qui crediderint impedimento esse possint. Idemque decretum atque confessio potestati Christi innititur qui cum ei secundum humanitatem ut Heronimus et Augustinus exponunt data fuisset omnis potestas in celo et in terra ut est Mathei ultimo hanc potestatem communicavit vicario suo. qui quibus ordinetur ad salutem animarum et bona spiritualia non tamen excluditur a temporalibus quatenus hec ordinantur ad spiritualia ut Thomas testatur De Regimine principum libro 3. cap. 10. et 13. sed hec de causa barbarorum ad Evangelij predicationem ordinatur. ad quam papa non solum potestatem habet a deo sed etiam preceptum Evangelicum. Nam quod Paulus ad se pertinere negat pertinere de his que foris sunt iudicare hunc habet intellectum non esse muneris apostolici ut christianus sit ab iis qui extra fidem sunt vite rationem poscere vel ab eis ut christiane vivant postulare. Caeterum dare operam ut ijdem ad Christi fidem convertantur proprium esse muneris apostolici non solum ipsius pauli sed omnis omnium apostolorum vita et obid oppetita mors testificatur.

vide Augustini epistolas 48. et 50. et 204 que sunt [illegible] ad Bonifacium ad Dona[tum] [illegible] in decretis 23. q. 4. cap. Non invenitur. cap. Si ceteri. cap. Displicet. q. 6. cap. vides. Item Epistolas Gregorij 23. primi libri. et 60. noni. Et Ambrosij epistolas 30. et 31.

Nam licet in Hereticis disponat Augustinus in eisdem rationibus a christianitate professis concludit iuste paganos compelli ut desistant ab idololatria dicto capitulo Non invenitur. Thomas 22. q. 10. ar. 8. infideles inquit compellendi sunt si facultas adsit ne fidem impediant blasphemiis vel alia ratione et ideo frequenter bellum in eos fideliter movetur. idem q. 94. ar. 3. testatur idololatria magnam blasphemiam continere et fidem opere impugnari. unde Lyra super numer. cap. 30. iustum esse bellum dicit contra idololatras ne deum blasphement per idololatriam. Sed omnium maxime facit cap. Si non 23. q. 4. vide et Innocentium et Hostiensem et Panormitanum in capi. Quod super his. De voto. Itaque uis prohibetur capite. De iudeis. d. 45. E Nequis invitus baptizetur aut Christianus esse cogatur. Nam deponere idololatriam et christianorum imperio parere iustissime compelluntur infideles ne fidei predicationem et propagationem impediant. et facilius convertantur Non tamen sunt ne possessionibus spoliandi. nec in servitutem redigendi: —

Verum iure possint debellari, saltim ex mandato summi pontificis qui carnibus humanis vescuntur aut qui victimas humanas sacrificant sicut faciunt barbari inventi in provincia Iucatan et in nova hyspania, [illegible] Augusti. Ancharanus Archid. et Sylvester dicunt quod si qui nationes [illegible] faciunt contra ius divinum super naturale et revelatum coerceri nec possunt nec debent ut desistant ab illa violatione vel si quid peccant contra legem christianam. et alium contra legem mosaycam. Et ratio est quia non possunt convinci manifeste quod male faciant. et per nos damnari iudicio non possunt. Et quia nemo inconvictus potest puniri ideo non possunt illa causa aut bello aut alia persecutione coherceri a talibus peccatis. Secundo dicunt ubi quod si qui sunt infideles qui habent peccata contra naturam quod coherceri possunt et impediri ut si sunt idololatre, 2. sodomiti 2. moles et hoc est quia tunc possunt convinci manifeste quod offendunt deum et ideo in illo casu iam expectat ad principes qui sunt dei ministri defendere gloriam. honorem et legem eius

vide omnia hec in sequenti folio latius digesta.

Utrum si propter peccata contra naturam, puta comedendi carnes humanas vel victimandi hostias humanas in sacrificiis, ut inventi sunt barbari in provincia Iucatan, possint principes christiani sua auctoritate et ratione bellum illis inferre. Et quatenus liceat. Et si hoc non possint auctoritate sua an saltem ex mandato et commissione summi pontificis hoc possint.

Et quidem Angelus de Clavasio, Archiepiscopus et Sylvester dicunt quod si quae nationes peccant quidem contra ius divinum supranaturale et revelatum coherceri non possunt nec debent ut desistant ab illa violatione, ut quae peccant contra legem christianam, vel olim contra legem mosaycam. Et ratio est quia non possunt convinci manifeste quod male faciant, et per consequens damnari humano iudicio non possunt. Et quia nemo indemnatus potest puniri, ideo non possunt illa causa aut bello aut alia persequutione coherceri ab aliquibus personis. Et hoc quidem videtur verum et conforme Divo Thomae 22. q. 10. a. 8. ubi ait quod pagani non sunt cogendi ad fidem quia credere voluntatis est; neque etiam iudei si numquam receperunt fidem. Et probatur quia nullus potest aliquem cogere vel punire nisi habeat potestatem super illum. Sed nulla potestas se extendit ad hoc. Quia nulla civilis, nam probatur quia potestas civilis ad hoc non se extendit, cum sit a populo, populus autem nec voluit, nec videtur quod possit dare potestatem spiritualem. Sic ergo per potestatem civilem non videtur quod possit cogi ad fidem. Etiam neque subditi temporaliter [...] quia non sunt subditi per potestatem spiritualem, etiam cogi non possunt, quia potestas spiritualis habere non est nisi super baptizatos, quia de his qui foris sunt quid ad nos. Sed de hoc satis dictum. Secundo dicunt isti doctores quod sunt infideles qui habent peccata contra naturam, qui coherceri possunt et impediri, ut si sunt ydolatre aut sodomitae vel molles. Et ratio est quia tamen possunt convinci manifeste quod offendant deum, et ideo in tali casu in expeditione principes qui sunt dei ministri defendere gloriam dei et honorem et legem eius.

Sed contra hoc dictum arguitur: ergo etiam liceret omnes infideles bello persequi qui sunt adulteri aut fornicatores aut periurii atque fures, quia omnia haec sunt contra ius naturale et possunt convinci quod sunt mala. Item principes infidelium non possunt bellum inferre christianis dato quod sint adulteri aut fures, ergo nec e contrario. Probatur consequentia quia quantum ad hoc non habent isti maiorem potestatem quam illi. Item si principes fideles possunt punire infideles aut bello persequi, ergo eadem ratione infideles possunt punire fideles. Item unus princeps fidelis non posset inferre bellum alteri principi fideli quia permittit subditos suos esse sodomitas, ergo nec princeps fidelis infideli. Non enim princeps fidelis habet maiorem potestatem supra infidelem quam supra fidelem. Item quare non erit verum de principe et etiam de papa: De his qui foris sunt quid ad nos? 1. ad Cor. 5. Isti ergo sunt qui dicunt quod quia isti barbari habent peccata contra naturam vescendo humanis carnibus et sacrificando homines et sunt ydolatrae iuste debellari possunt. Alii dicunt quod potestas civilis non se extendit ad hoc quia istud spectat ad salutem spiritualem, tamen quod non est de potestate civili sed hoc spectat ad papam, et per consequens quod saltem ex mandato papae principes christiani hoc possunt.

Pro solutione quaestionis distinguendum est an infideles possint cogi ad relinquendos huiusmodi ritus aut alios. Nam aut loquimur de proprio principe aut de alieno. Unum sit prima conclusio.

Prima conclusio. Infideles principes cogere possunt suos subditos ad relinquendos tales ritus aut alios ~~[...]~~ huiusmodi. Haec propositio ponitur propter ordinem, ad aliquid non habet difficultatem. Et probatur clare quia possunt condere leges convenientes reipublicae et transgressores punire. Sed talis lex esset convenientissima. Ergo. Minor probatur quia ut Sanctus Thomas elegantissime declarat 12. q. 92. ar. 1. intentio legis et legislatoris est subditos bonos facere. Non autem possunt esse boni si vivant malis moribus, ergo ad eum pertinet tollere malos ritus. Et confirmatur quia ad legislatorem expectat facere civitatem bonam, quae ex malis ritibus constare non potest, ergo ad eum spectat vitia prohibere. Sequitur correlarium quod si aliquis princeps barbarorum conversus ad fidem nullam iniuriam facit subditis suis tollendo ydolatriam et alios ritus contra naturam, immo tenetur ad hoc si potest, vel perseverando in sua infidelitate tollere ydolatriam, patet quia non perdit auctoritatem quia factus est christianus.

Secunda conclusio. Non solum hoc est verum de peccatis contra naturam aut etiam contra ius naturale sed etiam de quibuscumque peccatis contra ius divinum et revelatum, nec in hoc est aliqua differentia inter peccata. Haec est magis difficilis et videtur nova, sed puto esse valde probabilem. Probatur ut prius: spectat ad eum facere subditos cives bonos, sed non possunt esse boni si faciant contra ius divinum et revelatum et super naturale, ergo potest cogere eos ad hoc. Minor probatur: principis est facere suos subditos felices, sed non est felicitas ubi cives sunt boni

nec sunt boni nisi servent omnia precepta dei ergo. 3. Rex potest condere leges non solum convenientes
iuri naturali sed et iuri humano divino. respublica enim habet de iure naturali potestatem civilem et spiritualem
super se ipsam. sed rex habet potestatem sicut respublica ergo rex potest facere huiusmodi leges. Item potest obligare
ad aliqua que nullo modo sunt de iure divino. sed solum quia sunt convenientia ut ponere legem de sumptibus
vel de re militari etc. ergo que sunt de iure divino sunt magis convenientia, quare non poterit obligare ad illa.
Item apud infideles sunt sacerdotes falsi quidem. sed qui sunt electi a republica ad ministrandum spiritualia ergo
saltim illi poterunt condere leges spirituales ad spiritualem salutem animarum. Item Rex hoc potest cogere subditos
ad observantiam iuris divini. ergo et rex. Nec valet argumentum in contrarium quia … non possunt con-
vinci manifeste, nam primum omnium ut aliquis possit puniri aut condemnari non oportet quod ita convinca-
tur ut ipse fateatur quod fecit sed per … nec et ut evidens sit delictum. sed satis est quod constet iudici
per testes et probationes omni exceptione maiores. Sed ad contentum fidei et iuris divini potest princeps infidelis
habere testes omni exceptione maiores quia tales sunt miracula et alia testimonia fidei. quare ergo non poterit
condemnare subditos et punire si faciant contra illa. Item quia et est evidens quod est credendum articulis
fidei christiane ut ait S. Th. 22. q. 1. ar. 4. 2m. Confirmatur quia multorum et quod princeps convenienter principia
non potest dari evidens non sed probabilis. Nec omnia que sunt de iure naturali possunt ostendi evidenter saltem
omnibus ergo hoc non tollit quin possit eos cogere. immo ideo datur principi potestas quia potest scire quod expedit etiam
aliis ignorantibus, Sequitur corrolarium quod si princeps barbarus fieret christianus posset facere leges con-
venientes non solum conformes legi naturali sed etiam ad evangelium et cogere subditos ad illa
leges non dico cogere ad fidem. 2. ad baptismum sed ad aliqua que revelata sunt in evangelio etiam si iure
naturali probari non possent. ut vitam et malam 2. fornicationem. 2. mendacium. 2. aliud tale. et quod …
ret doctrinam xpianorum. Et et tollere omnino omnem ritum et superstitionem eorum et si non essent contra-
naturale sunt … tollere omnia sacrificia et et ad verum deum cogere et observationem. Et et si non …
non crederet et non reciperet fidem. sed aliqua preter legis christiane posset subditos cogere ad obser-
vantiam illorum. Hoc semper intelligo de per se seclusso scandalo. et ubi non sequerentur maiora mala
et etiam quia fortuna illis. vide sanctum thomam p2. q. 92. ar. 1. confirmatur tamen hoc quia dicit S. Th. p2. q.
ar. 2. intentio legis seu legislatoris est bene vivendo et felicitas civitatis et civium. unde Aristo. Ethicorum
dicit quod legalia iusta dicimus factiva et conservativa felicitatis. felicitas autem non potest esse nisi ubi est vir-
et rectitudo voluntatis ut et S. Tho. tradit p2. q. 4. ar. 4. sunt quod non est vera virtus sine charitate
forma est virtutum ut p2. q. 64. ar. 2. quod nulla virtus sine charitate est simpliciter virtus. quia non facit sim-
bonum. et 22. q. 23. ar. 7. quod sine charitate non est vera virtus et ar. 8. quod charitas est forma virtutum
Corr. Ergo patet quod … virtus sit que bonum facit habentem quia sunt sine fide et charitate non possunt esse b…
Buridanus. 5. polit. q. 10 movet questionem An effectus legis sit facere homines bonos. et respondet quod sic
bat ex 3. polit. voluntas legislatoris est et … homines … finis legis latoris est ordina-
homines in felicitate. sed illa maxime est per virtutes. ergo Almayn de origine iuris capite 2. dicit fin…
politicus est vivere secundum virtutem. Hoc videtur confirmari ex illo Ro. 13. Omnis anima potestatibus
sublimioribus subdita sit etc. et inde principes non sunt timori boni operis sed mali. et vis non ti…
potestatem bene fac. et non sine causa gladium portat. Dei enim minister est vindex in iram ei qui male ag…
Ergo si constat regi quod male agant potest punire etc. Item Buridanus. 5. polit. cap. 3. querit utrum
sit finis civitatis et respondet quod non quia felicitas est finis politie et pax medium ad felicitatem que est f…
politie. Item Aristo. 3. politicorum capite 6 disputat et determinat quod finis civitatis est bene et beate vivere
et ideo necessariam esse virtutem atque curam esse necessariam de virtute. Et capite 8 dicit quod fi…
civitatis est quod   et imperare ad vitam secundum virtutem agendam. Item simpliciter ut ad legislatorem
spectare facere homines bonos simpliciter secundum veras virtutes nulla facta distinctione an conferant ad v…
aut politicum divinum. Item non bona fide gubernaret si sciret quod optimum esset civibus suis et con…
perditionem eorum. et posset eos emendare et non faceret. Ex hac 2. conclusione sequitur corr…

quod seclus…

quod scelaso scandalo et posito quod non vergeret in deteriorem exitum principes christiani possent cogere subditos suos infideles ut tollerent (?) ritus non solum contra legem nature sed etiam contra ius divinum. pz ex dictis. quia de eos specialiter facere eos bonos quod non potest esse si perseverent in suis ritibus. Dico ubi hoc non vergeret in deterius, quia hoc moraliter non posse contingere. ideo s. th. moraliter loquendo bene ponit conclusionem quod infideles non sunt cogendi ad fidem. Sed posito si ad preces tum principis deberent converti omnes saraceni et nullum scandalum sequeretur et omnino pro quod liceret. imo quod tenerentur hoc facere. Confirmatur conclusio prima et 2. quia si alii eligerent principem et darent omnimodam potestatem et quantum spectat ad humanam politiam et etiam quantum ad religionem talis posset eos cogere ad veram religionem sed et ille qui est legitimus princeps qui et supo non habet eandem potestatem quam respublica potest dare. Et certe ut quod prima et 2. quod sunt de mente s. thome quod 22. q. 10. ar. 11. ubi petit an ritus infidelium sint tolerandi. Respondet quod infidelium ritus sunt tollerandi propter aliquod bonum aliter non nisi forte ad aliquod malum vitandum ut puta scandalum. Ex hoc sequitur quod princeps potest tollere omnes falsos ritus quo facto certe trahentur ad fidem. Sed tertia difficultas est quod possint principes christiani super infideles quorum non sunt domini. Et sit

Tertia conclusio. Principes christiani ~~[illegible]~~ non possunt [illegible] papa quod sunt illa. probatur quia illi nullo modo sunt subditi pape ergo papa nullam auctoritatem potest dare principibus super illos. Non dico quia papa pro bono fidei et religionis possit mandare alicui principi ut det operam ad conversionem illorum et prohibere aliis sed dico quod quicquid ~~[illegible]~~ licet principi quantum ad hoc auctoritate pape, licebat et per se. Contrarium tenet dominus Archiep. Flor. 3. p. titulo 22 capit. 5. § 8. ubi ponit aliqua dicta. Primum. Papa habet auctoritatem super paganos. probat quia Christus et inquantum homo habet hanc potestatem sed Papa est vicarius christi. ergo et papa habet. Antecedens est notum per illud ad philipp. 2. Christus factus est pro nobis obediens usque ad mortem propter quod et de. exal. il. et de. illi no. quod est su. om. no. ut in no. iesu. om. ge. flec. cel. terr. et in. et om. lin. conf. et Math. 28 Data est mihi omnis potestas etc. ut ex merito mortis sue habet indivisam potestatem in toto orbe terrarum. Minor probatur quia dedit petro potestatem sine exceptione. Pasce oves meas Joannis ultimo. Secundum dictum eius est. Nullus infidelium potest se subtrahere iurisdictione pape. pz ex primo. Tertium dictum. Papa potest punire paganos et barbaros saltem propter delicta que manifeste sunt contra legem nature ut pro sodomia. pz quia est iudex ergo potest cogere ut servent legem quam profitentur. Quartum dictum. Pro aliis vero contra ius divinum, non potest quia non sit iudex quod non professi sunt illam legem. nec potest eis manifeste ostendi. Idem tenet August. de ancona [illegible] arr. pro. dns Antoninus. Idem tenet ad litteram Sylvester in verbo Papa § 7. quod sunt simpliciter subditi pape, et potest eos punire pro manifestis peccatis contra legem nature, non autem si faciant contra legem divinam veterem aut novam. nec. ut relinquant suos ritus et sic in matrimonio sed oportet quod pena sit temporalis non spiritualis quia sunt extra. Et idem inquit potest quilibet princeps super paganos sibi subditos. Sed arguitur contra ista. Quia mirum est quod aliquis sit iudex quo ad puniendum et non ad ferendum leges. Papa autem secundum hos doctores non potest ponere aliquas leges ~~[illegible]~~ saracenis. Item frustra data est hec potestas pape. nam cum pagani non cognoscunt hanc potestatem non obedient penis temporalibus et spiritualibus puniri non possunt. Item ubi est illa limitatio quod christus reliquit papam in executione legis nature quo ad paganos et non divine. Et quod illa differentia quam ponunt inter ius nature et divinum nulla sit probatur ex apostolo

prima ad cho. 5. ubi primo dt scripsi vobis in epistola ne comisceamini fornicariis. et infra. siquis frater nominatur fornicator inter vos aut avarus aut idolis serviens et c. Et infra. quid n. mihi de his qui foris sunt iudicare. Et s. tho. 2a 2e q. 10. super illud. quid n. mihi et c. dicit prelati n. acceperunt potestatem super eos tantum qui se fidei subdiderant

4 Quarta q. Principes xpiani no possunt inferre bellum infidelibus ratione delictorum contra naturam tantum plusquam propter alia delicta que no sunt contra naturam puta propter peccatum idolatrie plusquam propter peccatum fornicationis. probatur primo ut sup. quia tam fornicatio et idolatria plusquam propter peccatum fornicationis est contra ius naturale nec habemus unde principes magis sint defensores iuris naturalis quam divini [illegible]. Item alia delicta obligantur no furari et non concumbere cum masculo. Item aliqua delicta sunt graviora quam aliquod peccatum contra naturam ut homicidium, quare ergo propter peccata contra naturam possunt infideles debellari. et no propter alia peccata. Et tn est evidens quod est malum homicidium. Item sequeretur quod principes infideles possunt et inferre bellum xpianis qui peccant contra naturam. Hec valet dicere quod christiani habent hoc tamquam abominabile. quia gravius est committere hoc scienter quam ex ignorantia. consequentia aut probatur quia no habent maiorem potestatem fideles super infideles quam econtrario infideles super christianos. Item ad minus sequeretur [illegible] rex francorum posset debellare italos quia committunt peccatum contra naturam

5 Quinta q. Principes christiani possunt inferre bellum barbaris quia vescuntur carnibus humanis et quia sacrificant homines. Probatur primum si comedant aut sacrificent innocentes quia possunt illos defendere ab illa iniuria. iuxta illud Erue eos qui ducuntur ad mortem et c. Confirmatur ipsi possunt se defendere ergo principes possunt eos defendere. nec valet dicere quod illi nec petunt nec volunt hoc auxilium. Nam licitum est defendere innocentem etiam si ipse non petat immo etiam [illegible] consentiat maxime quando patitur iniuriam in qua no pot cedere iuri suo. ut est in proposito. Non n. pot quis dare alteri ius occidendi seipsum sive ad vescendum sive ad sacrificandum. Et preterea cum est quod ut plurimum tales occiduntur inviti vel pueri ergo licitum est defendere illos. ergo cum certum est quod ita sit quod tales barbari occidunt homines innocentes saltem ad sacrificandum, principes possunt eos bello [illegible] sequitur ut cessent a tali ritu. Et dato quod sacrificant aut [illegible] homines nocentes ut vescerentur carnibus illorum ad hoc sit eis iniuria est n. quedam iniquitas immoratur quo sunt corpora defunctorum ab hac iniuria libera. unde ratio quare barbari debellari possunt non est quod comedere carnes humanas aut sacrificare homines sit contra legem nature. sed quia inferunt iniurias hominibus. hoc patet ex supra dictis. Sed et hostiensis in capi. Quod super his. de voto. tenet quod infideles no recognoscentes ecclesie dominium, et quod possimus infidelibus licite inferre per illud Mathei 28. Data est mihi omnis potestas. Si autem recognoscunt et no sunt infesti xpianis no possunt eos spoliare suis rebus. Et ratio est quia christus potestatem suam translatit in vicarium [illegible] et hoc tenet Summa angelica. Sed Innocentius eodem capitulo Quod super his tenet quod nisi sint infesti non licet vel nisi delinquunt in lege nature. Et facit pro eo textus 23. q. 8. c. Dispar. Sylvester in verbo infidelis § 7. sequitur sententiam Ex quo pot argui contra Sylvestrum qui licet supra patuit tenet quod subijciuntur ecclesie quare ergo si subijciuntur et no recognoscunt dominium non possunt cogi ad recognoscendum quod asserit hostiensis et negat Innocentius

6 Sexta q. si hoc solo titulo bellum inferatur barbaris cessante hac causa non licitum est ulterius progredi nec hac occasione aut bona eorum aut terras occupare. Ista patet de se. quia ut supra dato quod bellum habeat iustum titulum non ideo qui bellum infert potest arbitrio suo hostes deturbare suis dominijs, et spoliare rebus. sed quantum necessarium est ad iniurias arcendas et securitatem in futurum. unde sequitur quod si nulla alia posset haberi ratio securitatis nisi christianos principes constituere, hoc consequenter licitum erit quantum erit necessarium ad illum finem

Septima

7 Septima conclusio. Preter hunc titulum alii possunt esse rationes inferendi bellum barbaris, utputa si nollent recipere predicatores fidei, si receptos interficerent, et alie iuste cause belli, de quibus in presenti non agitur, quia non fuit mei instituti in universum hoc disputare, sed solum de themate proposito, an scilicet liceat vesci carnibus humanis, et quod liceat debellare barbaros hac ratione.

8 Octava conclusio. Quocunque titulo ad bellum contra barbaros procedatur, non licet ultra progredi quam si bellum susciperetur iustum contra christianos. Hec patet, quia iustitia belli non ideo est quia sunt infideles, ut supra declaratum est, et patet ex S. Tho. 22. q. .. ar. .. Unde sequitur quod sicut princeps christianus habens iustum bellum adversus alium principem christianum non statim consequitur ut possit principatum alterius tollere, ita in proposito adversus barbaros non statim licet spoliare illos ditionibus suis et rebus.

9 Nona conclusio. Quocunque titulo iusto christianus princeps fiat princeps paganorum, poterit eos trahere sine scandalo ad fidem christianam et illorum ritus tollere, sive contra naturam sive quocunque modo illicitos. Hec patet ex prima et secunda conclusione. Nam si principes illorum populares et naturales hoc possunt, nulla est ratio quare non possint principes christiani si fiant principes eorum. Dixi absolute si fiant principes eorum, quia si principes fiant cum aliquibus conditionibus, non apparet quod si iure belli cogerent Sarracenos (alios vere liberos a christianis) recipere christianum principem, sed ea conditione ut permittat eos vivere suis ritibus, tunc iniquus non posset eos cogere ad tollendos ritus suos et nostros recipere, quia quantum ad hoc non erunt subditi, tunc non habent potestatem nisi quam dederunt illi.

10 Decima conclusio. Quantumcunque princeps christianus obtineat legitimum regnum supra paganos, non potest eos plus gravare quam alios christianos subditos suos, aut imponendo maiora tributa, aut tollendo libertatem, aut aliis huiusmodi opressionibus. Hec patet, quia non habet maiorem potestatem super illos quam super alios christianos ratione infidelitatis.

11 Undecima conclusio. Talis princeps qui obtinet principatum apud illos tenetur facere leges convenientes eorum reipublice etiam in temporalibus, ita ut bona temporalia conserventur et augeantur et non spolientur pecunia et auro. Patet, quia tenentur curare bonum temporale rei publice. Unde patet sequi quod in hoc non debet haberi ratio ad utilitatem aliorum subditorum, sed illius solius rei publice, quia illa res publica non est pars huius nec ordinatur ad eam. Item si proprius rex non ferret illis leges convenientes sciente, delinqueret et ageret infideliter. Sed tantum obligatur rex advena, ergo etc. Unde sequitur quod si expedit illi rei publice quod aurum non extrahatur extra patriam, male faceret princeps hoc permittendo, patet ex dictis. Et confirmatur: si rex permitteret quod ex Hesperia aurum auferretur in Italiam, male faceret; ergo etiam de illis, si est alia rationabili causa.

12 Duodecima conclusio. Si expedit barbaris permittere pecuniam, male facit rex non permittendo, et prohibendo, patet quia impedit commodum rei publice. Et in summa quicquid rex tenetur facere pro commodo sue patrie, idem tenetur facere pro barbaris quibus imperat, etiam si antea illi non habuissent ex ignorantia, vel aliunde. Et quicquid tenetur facere princeps christianus qui esset indigena et popularis, et illi essent christiani, tantum tenetur princeps christianus.

13 Tertiadecima conclusio. Non sufficit principi bonas leges dare barbaris, sed tenetur tales ministros ponere ut observentur. Et quousque ad hoc perveniatur, rex non est immunis a culpa vel illi potius quorum consilio res administrantur. Et tandem quidam simile possent barbari dicere principi christiano sicut Scythe dixerunt Alexandro: Si rex noster non est, quis constituit iudicem super nos? Si autem rex noster est, tribuere tuis beneficia debes, non suam adimere.

Sed circa primam et secundam conclusionem est considerandum quod una conditio legis est quod sit tolerabilis et rationalis, nec sufficit quod sit de bono obiecto, ut omnino non est lex

tolerabilis si prohiberetur periurium sub pena capitis aut etiam simplex fornicatio. Ita in proposito. Licet princeps legitimus possit condere leges ad tollendum infidelitatem et ritus paganorum et introducendam christianitatem, oportet ut hoc fiat ratione aliqua et modo tolerabili et sine magna violentia et gravamine subditorum. Non enim esset tolerabilis lex si statim fieret edictum ut sub pena capitis nullus coleret Mahometum vel etiam ydola, velut colerent christianum vel sub pena exilij vel confiscatione bonorum. Sed oportet primum dare operam ut instruantur et doceantur de vanitate et falsitate sue legis vel ritus. Et industria trahendi sunt ad audiendam legem sanctam christi et ingenio ut videant probabilitatem eius et improbabilitatem alterius legis sub qua decepti vivunt. Licebit etiam aliquam vim inferre sed moderatam ut ritus suos relinquant. Et postea poterit ferri lex de tolendis ydolis. Ac abolendo ritu mahometico. non tamen cum magno rigore. ut sub pena capitis seu exilij. sed alia minori ratione. Esset enim intolerabilis lex ut homo cogeretur deserere religionem a maioribus acceptam tam atroci pena. Secundo est maxime advertendum ut caveatur ab scandalo. non solum illorum sed etiam aliorum. Est enim inter alia unum non exiguum argumentum christiane religionis quod semper fuit liberum cuilibet ut sit christianus. neque unquam fuit vis adhibita sed semper actum est cum infidelibus rationibus et signis. Et tolleretur quodammodo hec gloria si imperatores cogere homines ad recipiendum legem christi. Tertio est notandum exitum rei et valde considerandum. Si enim ex talibus legibus expectatur quod revera pagani convertentur et non ficte. merito deberet fieri talis lex. Sed si e contrario timetur quod resistent. et nihil aliud commodi sequeretur nisi persecutio illorum confiscatio bonorum aut aliquid tale. et maius odium incenderetur ad christianam religionem non debet talis lex fieri etiam si alias deberet esse utilis quia lex respicit bonum commune. Et quia difficile est vitare hec inconvenientia vel alia talia ideo satius est servare consuetudinem ecclesie que nunquam cogit infideles ad fidem, dum tamen intelligamus hoc non observari eo quod non liceat de per se. sed quia non expediat, iuxta consilium Apostoli omnia mihi licent sed non omnia expediunt. Sed certe ut dictum est si sine scandalo, ad simplex preceptum principis omnes pagani libenter essent relicturi ritus suos non video quare Rex non posset tale edictum proponere.

Contra Antoninum. Sylvestrum. Augustinum de Ancona arguitur et contra Innocentium. Quia vel ecclesia habet dominium super infideles aut non. Si secundum ergo nec propter delicta potest eos punire quantumcumque contra naturam. Si habet dominium ergo si hoc nollunt recognoscere poterit eos invadere sine alia causa etsi non habeant alia delicta. Et sic simpliciter ecclesia poterit occupare omnes terras infidelium. et sic non est opus querere occasiones delictorum contra naturam. Et per hoc melius dixit Hostiensis quam Innocentius et sequaces, confirmatur quia postquam iam communiter per peccata contra naturam Papa vult illos punire, vehementer accipere hanc penam vel si secundum ergo nec papa potest eos punire, sicut tenentur, et contra supra dictos doctores cum hoc sit iuris divini positivi, qui dicunt quod non possunt puniri quia non possunt convinci cum hoc ratione aliqua naturali. sicut non potest est divinitas christi. cum sit supernaturale et non potest probari ratione aliqua naturali quam ad alia probari quod Deus factus est homo. Mirum est quod infideles magis teneantur credere quam non receperunt christum. pro et quod possint puniri quia non receperunt papam et non quia non receperunt christum

ut isti fatentur non possunt puniri

Item ratio eorum est quod non possunt convinci de his que sunt fidei ideo non possunt puniri quia contra. Immo falsum, quia etiam possunt convinci, Non enim dicitur convinci aliquis quia fiat ei evidens aliquid sed quia non possunt probabiliter respondere. et non excusantur ignorantia. Et ita convincuntur infideles, quod fides christiana est vera. Item cum dicunt quod possunt puniri pro peccatis contra naturam vel peccatum contra naturam intelligunt peccatum solum contra ordinem et inclinationem naturae ut sodomia. esus carnium humanarum vel generaliter contra legem nature, si primum, contra

Ita bene possunt conuinci quod homicidium est malum. l. periurium sicut sodomia immo clarius. Si
autem generaliter pro peccato contra legem naturae tunc est maior calumnia, et frans ad persequendum
infideles. Nam certum est quod inter infideles semper fuit aliqua peccata etiam permissa contra le-
gem naturae ut fornicatio vel usura. Et sic non est opus tanta examinatione, sed absolute
dicere quod licet bello persequi omnes infideles, Et mirum est quod fornicatio sit permissa
inter christianos, et tamen quod propter fornicationem infidelium liceat occupare terras
earum, Nihil est solidi fundamenti in hac opinione; — fratris —

de tempore quo christus natus est et mortuus abbas S. facundi regula 116.

anno imperij augusti caesaris 42 peracto duo completo natus est dominus noster Jesus christus filius beatissimae virginis mariae 8. ca
lendas Januarij hoc est 25. die decembris olimpiade 194 anno 4 e sui [illegible] olimpiadis anno ab urbe condita 752°
consulibus C. lentulo et M. mesala ut scribit casiodorus & hero de huius nomine [illegible] praegnantem in Judea sui regni
legitimi anno primo cum uno et 30. annis Judeorum regnum primum occupasset. a mundi creatione ter millesimo nongentesimo
sexagesimo circiter completo secundum hieronimi ex hebreo translationem. natus est qui media nocte que solis i dest dominica
dies praecedebat die autem 6. January (que fuit feria 6.) a magis adoratus die quadragesimo ab esu [illegible] (qui fuit feria 5)
et dies 2° februarij presentatus in templo deinde in egiptum fugit usque ad obitum herodis. obiit autem herodes in initio mensis
[illegible] qui anno 7. sui regni obijt ex josepho [illegible] archelao herodis filio redijt ex egipto in terram
israel. a [illegible] agens dominus 12 [illegible] in hierusalem [illegible] ibi obijt augustus ut [illegible] olimpiade
ducentesima nona [illegible] ab urbe condita septingentesimo sexagesimo [illegible] anno 15. imperij tiberij caesa
ris baptizatus dominus Jesus et erat incipiens quasi triginta annorum baptismi dies fuit 6. mensis Januarij ut ostenditur ex officio eccle
siastico quod cantatur in die epiphaniae ubi et de adoratione regum et de aqua in uinum conuersa et de baptismo fit mentio se
quens ex his omnibus constat egisse dominum annum tricesimum unum et 13 dies quo baptizatus est. ab hoc ergo tempore ad christi passionem
supputantur qui explent numerum annorum uite christi. 5. triginta et duorum annorum et centum dierum 3. aprilis quo passus est nam
tempus mortis eius incidit in [illegible] tiberij caesaris et in 4 olimpiadis ducentesimae, secundum eusebio
hieronimo augustino beda [illegible] q aut fuerit passus anno 32 mensibus 3. et diebus 16 (ut supra retulimus)
sic accipe lucae euangelium [illegible] refert venit autem dies azimorum in qua necesse erat occidi pascha et misit christus petrum et Joannem
dicens euntes parate nobis pascha [illegible] dies illa 14 luna primi mensis ex prescripto legis que fuit
dies Jouis ut [illegible] ecclesia [illegible] hoc est feria 6. marcus euangelista
aperte ostendit [illegible] parasceue quo christus crucifixus est [illegible] per supputa
cionem ex ephemeridibus p petri astrologorum [illegible] 3 [illegible]
cum eo solo fuit 14 luna primi mensis dies Jouis quo ex prescripto legis necesse erat pascha occidi. Cirillus vero qui [illegible]
eodem conceptum et passum dominum dicit in [illegible] quod feria 6. conceptus fuit christus et feria 6. passus non tamen eodem mense die
cum fuerit conceptus 25 martij feria 6. passus tamen feria 6. 3. die aprilis christum est dominum totam eius aetatis sue attigisse quot di
ximus. 5. 32. integros et 3. menses et dies 10. ex euangelistarum [illegible] et historiographorum traditione declaratum

prima Junij anno 1523 creatus sum magister in theologia a Rmo patre fre garsia de loaisa magistro generali ordinis
nostri postmodum oxomensi episcopo et cardinali presbitero tituli sanctae susanae deinde episcopo saguntinensi demum hispa
lensi archiepiscopo dignissimo. in capitulo generali apud S. paulum uallis oletani examinatus sum in his subscrip
tis. 1. punctum. deus gloriosus qui se et omnia alia nouit et quem nullum latet secretum omnia futura contingentia etiam
secundum quod sunt in se ipsis perfectissime cognoscit. 2us. licet omnibus non beatis peccare venialiter posit impossibile tamen est etiam logice
primum eius peccatum esse ueniale sed si peccat mortaliter peccat et hoc cum primum ad rationis usum peruenerit. 3. christus (qui
a b... nostri fuit) in triduo eius sacratissimae mortis non fuit homo cui probabiliter assero non repugnare beatissimam
virginem mariam in illo triduo de matrem fuisse. examinatores fuerunt 3. 1. fuit fr. n. austrinus magister
prouinciae tholosanae. 2. fr. melchior P° uicarius generalis et magister obseruantiae aragoniae. 3. fr. michael ra
mirez magister hispanus salmantinus praecedenti die canonicatus est romae S. antoninus florentinus archi p
sul dignissimus ordinis praedicatorum fr.

fr. michael de arcos — magr. reperies firmam illius folio 223.

Ternario primo folio 3. Si hinc iuste leges concurrant que aliquo tempore aliqua ex causa simul seruari nequeant. tunc enim tenuiorem et que infirmioribus fundamentis nititur preterire nullum est peccatum. ut duorum malorum siue peccatorum minus sine crimine suscipitur, eadem ratione et peccatum esse desinit, cum utrumque simul uitari non potest. Capite Item. Capite Nerui. Capite Duo mala. et 22. q. 4. Capite Non solum.

Ternario septimo folio 6. et ternario octauo folio primo et 2. De nigritis ethiopibusque

Bello item iusto imperium queritur in eos quorum commoditati consulitur ut per randi liceat sublata barbarie, et legi naturali auersis moribus exuti, et in mitiorem humanioremque aut et ueram religionem reuocati per ciuile siue regium imperium multis rationibus in officio contineantur. Que causa ueteribus Romanis auctore Augustino 5. de ciuitate dei capite 12. suffragatur ut iure terrarum orbem in suam ditionem redegisse uideantur ad grauia multarum gentium ut idem Augustinus ait domanda mala. Que causa Lusitanis suffragari uideri potest ut ex nigritis ethiopibusque et ceteris ad oram Africe quam longissimo continenti degunt barbaris agrestibus et multis uere religionis ac humanitatis expertibus multos bello, uel per aliam occasionem non iniuria in seruitutem christianorum abstrahant sub quorum et herili imperio tum in presens tum in futurum, siue corporis siue animi commoditates spectes, uitam degunt multo optabiliorem quam in patria exusta solis ardoribus regione ubi nudi, ab omni uirtute, et humanitate alieni ritu beluarum uagantur. ut non iniuriam accipientibus sed beneficium accipere uideantur, quod beneficium licet inuitis conferatur tamen ad illud euangelium idemque naturale preceptum. Omnia quecumque uultis ut uobis faciant homines hec et uos facite illis, non quod homines perperam uelint sed quod recta ratione uelle debeant intueri oportet. ut theologi declarant. Nam uelle et nolle sepe ut apud historicos et ceteros profanos scriptores sic in scriptura sacra ad approbandi et improbandi sensum transferuntur, Non quod uolo inquit Paulus ad Romanos scribens bonum hoc facio sed quod nolo malum. idest non bonum quod approbo sed malum quod improbo iudicio s. recte rationis. Si hec igitur humana seruitus illi ferine libertati iudicio recte rationis anteferetur eam [illegible] barbari malle cogendi sunt,

Contra que hic doctor Sepulueda doctor Soto asserit in suo de iustitia et iure libro 4. questione articulo 2. conclusione 2. et 3.

Legi, et non [illegible] doctissime [illegible] que de pugna legum dirimenda scripsisti. ubi post [illegible] nihil desiderari potest [illegible] gravissimo, docto [illegible] super hac eadem pugna legum in diversis [illegible] scripserunt. Meas tamen ineptias adte, doctissime vir [illegible] docere, non calumniam inferre [illegible], nec aut animi in hac parte can[dorem] aperte testatur [illegible] videt que hic scripserim: nec videbis (si aliqua [illegible] fides) antequam ate doctus sim.

Nullus (nisi ego fallor) potest inviderε in duo [illegible] incompossibilia, quibus simul parere non possit (ut tu asseris) sive illa sint iuris divini, sive naturalis. Deus .n. nec impossibilia, nec incompossibilia [illegible] precepit. Obiicis primo [illegible] genesis [illegible]. Eo quod ego teneor parentes honorare (a morte eum [illegible] mendacio liberando) teneor et non mentiri, unde fit, ut compositus inter duo precepta que simul [illegible] possum vz. de non mentiendo et de diligendo parente, contendo [illegible] duobus preceptis astringi, nego tamen: si non mentiar me [illegible] precepti de honorandis parentibus. Nam si patrem occidi permisero ne officiose mentiar, contra [illegible] [illegible] preceptis debitam non [illegible] sunt facienda mala utveniant bona, aut minus mala. ad Rom. 3. [illegible] intrinsece malum est, [illegible] nullo eventu nulla ve causa [illegible] Falleris (inquis) mi frater falleris: Nam malim tyranni, aut [illegible] hominis ne [illegible], contra [illegible] [illegible] mendacium [illegible] Aristo. teste Ethicorum 3 [illegible] non debet concedi. [illegible] ac perinde [illegible] [illegible] mihi non noret, cum [illegible] ab iniqua morte mendacio [illegible] mentiar) liberare teneor, Gaudeo, mi [illegible] sepulueda, quod mihi Aristo. supremum inter mortales [illegible] opponas. qui nunquam [illegible] ab ore S. thome (cuius doctrinam ipse ab ineunte etate sequutus sum) [illegible] cadit, ut vel sic [illegible] intelligam, vel si [illegible] parte intellexi, ostendam [illegible] ate non [illegible] Id quod (ut clarius fiat) [illegible] patris officioso [illegible] mendacio ab iniqua [illegible] exemplum philosophi de proiectione [illegible] mercium in mari, [illegible] evadere non possunt [illegible] mi [illegible] propter [illegible] esse voluntarium [illegible] ac perinde [illegible], et simpliciter involuntarium: [illegible] lege prohiberemur, non [illegible] Quid est quod miro [illegible] [illegible] esse voluntariam, Quod [illegible] inter [illegible] est quod [illegible] primo [illegible] [illegible] in tempestatibus fu[illegible]

simpliciter [illegible] propter suam [illegible]
[illegible] eligiunt, modo sane sint mentis. Tales igitur actus mixti [illegible]
[illegible] magis sunt similes quos sponte homines agunt. Ex [illegible]
[illegible] actionis in temporis conditione consistit. Igitur [illegible]
sponte et [illegible] utrumque agere dicendum est cum agit. Agit autem [illegible]
sponte, est enim in ipso principium movendi partes [illegible] que sunt in huiusmodi
[illegible] instrumenta, et quorum principium est in ipso. ea quoque agere vel
non agere in ipso est situm, tale igitur sunt sponte quisque agit et [illegible]
[illegible] in mari [illegible] iniquitate pressus, volens et sciens [illegible]
[illegible] actionis in temporis conditione consistit ut [illegible]
et non [illegible] actionum ex [illegible]. omnes enim actiones humane singula[illegible]
[illegible] ad[illegible] oportet. Cum ergo Aristo[teles]
[illegible] absolute proiicere intelligat [illegible] ex nullo
[illegible] intelligimus. simpliciter enim [illegible]
dicimus quod sine addito dicimus. si autem fortunas consideremus ut [illegible]
ponderenavim in profundum cogentes. tunc [illegible] volens et sciens
[illegible] fecit, et manibus et pedibus navi [illegible]
[illegible] in hac proiectione, non est obiectum. [illegible] philosophi [illegible]
[illegible] voluntarie fortune ut sic. idest simpliciter [illegible] non est enim [illegible]
[illegible] sed eius obiectum est fortune navim in
[illegible] quod obiectum non [illegible] sed volens vir pru[dens]
[illegible] et maxi[me] proiicit.

[illegible] non est causa de per se huius actionis sed per accide[ns]
[illegible] de per accidens reducuntur ad causam de per se, oportet [illegible]
[illegible] non poteris autem aliam quam proiicientem demonstrare ergo
[illegible] est causa de per se et non de per accidens. [illegible] voluntarie agit [illegible]
[illegible] et non [illegible] ut philosophus in eodem loco [illegible]
[illegible] simpliciter idest omnibus consideratis, invitus tamen simplici[ter]
[illegible] verba autem Aristotelis sunt haec. In actibus autem [illegible] hu[iusmodi]
[illegible] et laudantur homines cum pro magnis et honestis rebus ali[quid]
turpe ferunt aut molestum [illegible] imperantur, at contra
improbi pro nulla re honesta [illegible] ferre. Sunt autem
quedam [illegible] sed potius opor[tet]
[illegible] mortem obire,
E[illegible] ratione probatur [illegible] voluntarium [illegible]
[illegible] per inde [illegible] fit enim a prudente
sciente propter finem, [illegible] morte, hominem [illegible]
[illegible] occidere [illegible] non
[illegible] sed [illegible] quibus [illegible]
non possu[nt]

[illegible] possumus [illegible]. Cum [illegible] non possim mortem effugere nisi occidero homi
nem [illegible] [illegible] occidere [illegible] non tamen ut finem (licet enim
[illegible] ne peream) sed ne contra iuris ordinem occidar,
[illegible] etiam Aristo. ad impossibile urgeo. Si enim mentior ut patrem a morte
liberem non [illegible] maiori precepto urgeor, charitatis viz in patrem, et non
iniustus mentior. [illegible] quia me urget ad mentiendum [illegible]
[illegible] contra [illegible]. Deinde si [illegible] quia urgeor. iniustus
[illegible] charitatis [illegible] precepto urgeor. si autem
iniustus [illegible] non merear vitam eternam, preceptum charitatis servando, neque
[illegible] aliud preceptum tempore quo illud preceptum me obligat et urget.
[illegible] hoc fit, non est qui non intelligat, in hoc
quam maximum [illegible] (cum videamus) quod docere quod iniuste [illegible]
[illegible] nihil aliud nos impellit [illegible]
[illegible], cum urgemur maiori precepto
[illegible] quemadmodum urgeor precepto reddendi depositum, [illegible]
[illegible] cum eodem [illegible] urgeor [illegible] proximum. qui [illegible]
viz. urgeor et maiori precepto, liberandi [illegible] a morte proximum. qui [illegible]
redditis [illegible] vel homine violento, iniuste [illegible], teneorque maius precep
tum, charitatis viz servare, neglecto minori de deposito reddendo, secretum et
proximi (quod divino iure et naturali [illegible]) [illegible] teneor, ne
[illegible] prodat, aut principem [illegible], ex quibus recte colligitur quod
[illegible] minora mandata preterimus [illegible] maioribus parere mus, Aliter argu
[illegible] concedo que in antecedenti assumuntur, consequentiam nego, Aliter [illegible]
[illegible] [illegible] assignato urgeri duo
[illegible], et [illegible] Nego quod [illegible] et liberandi proximum a morte [illegible]
[illegible] precepto reddendi viz depositum [illegible]
[illegible] secretum proximi, et denuntiare
[illegible] [illegible] talibus casibus precep
[illegible] [illegible] [illegible] possibile servemus, Nam
[illegible] [illegible] reddendo [illegible] gladium [illegible]
[illegible] temporis [illegible] semper obligat non
[illegible] depositum, preceptum [illegible] eadem ratione
[illegible] pro semper, [illegible] [illegible] Aristo. Ethi. 5. capite. 10.
secretum mihi commissum [illegible] teneor, quod [illegible] est prestabilius aliquo
[illegible] [illegible]. Lex propter [illegible] quidem est prestabilius [illegible] propterea quod simpli
[illegible] sed eo quod [illegible] propterea quod simpli
[illegible] boni emendatio
[illegible] dictum [illegible] [illegible] est causa [illegible]
[illegible] legem ferre est impossibile,
[illegible] liberandi viz proximum ab [illegible]
[illegible] precepto [illegible] et principem a prodi
[illegible] morte, [illegible] [illegible] et [illegible]
[illegible] servandi) secretum (quod inique [illegible]) detegendo.
Ad [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] pro [illegible] respondere, [illegible] qui [illegible] se homine

[illegible] [illegible] [illegible] grauissime si occi[illegible]
ret, ut [illegible] [illegible] capite [illegible] omni consilij. id. n. pre[illegible]
illis admonemur ut patet in [illegible] exemplo: quod in male promissis atque iureiurando
firmatis, rescindamus fidem: ut qui iurauit hominem occidere, potius frangat
iuramentum quam occidat, quod [illegible] est [illegible] peccatum sed fecisse iur[illegible]
mentum. [illegible] qui [illegible] modi iuramento obligatum credit, stulte putat. ut [illegible]
[illegible] [illegible] in [illegible], [illegible] est [illegible] omnibus theologis et mor[illegible]
[illegible] philosophis iuramentum non [illegible] iniquitatis 22. q. 4. capite Inter
[illegible] modum intelligendi sunt scholij. Gerson. Gabriel. cum dicunt
Sacerdotem (qui post consecrationem meminit se non ieiunium, aut per
cesse mortalem, aut excommunicatum esse) teneri ad recipiendam Eucha
ristiam, nam aquinas (quam [illegible] dicunt) demonstrat preceptum de
ieiunio, et de confessione [illegible] non habere uim [illegible] in di[illegible] huiusmodi [illegible]
Non est [illegible] aut in impresentiarum [illegible] Augustini de adulterinis
coniugiis libro. 2. capite. 15. a Gratiano adductum 33. q. 2. cap. Si quod. [illegible]
illud Gregorij 32. moralium capite 20. a Gratiano [illegible] adductum 13. distin. c.
[illegible] [illegible]. quia. S. hi patres [illegible] consulunt non quod peccemus
sed quod si peccandum est minora peccata et non maiora faciamus. Potius
adulterium committat quam propriam uxorem occidat [illegible] aliam ducat. Potius
ad propriam uxorem accedat sola ratione [illegible] libidinem, quam adulteri[illegible]
[illegible] committat, Hos sanctissimos patres [illegible] sequti grauissimi uir[illegible]
Adrianus papa sextus quod lib. primo [illegible] 2. [illegible] et quolib. [illegible] 9.
Cajetanus in suis opusculis tomo. 2. responsione 13. [illegible] 3. et in summa [illegible]
[illegible] Dominicus [illegible] Rom. 3. [illegible]
[illegible] [illegible] quod possimus consulere minus malum
[illegible] occasione [illegible] malum est [illegible] quod et [illegible] offici[illegible]
[illegible] uero [illegible] facile, ut scribit Augustinus (libro [illegible]
[illegible] et [illegible]) et indignum [illegible] de eo multa uer[illegible]
[illegible] [illegible] non [illegible]. Et certe nec huius
mulieris [illegible] eius uiri [illegible] laudabitur [illegible], nec aequo [illegible]
qui pudicitiam honestatemque et honorem [illegible] habuerit

[illegible] credo tamen ego sal[illegible]
[illegible] [illegible] leuiam [illegible] in his
ad [illegible], [illegible] Abraam et Isaac filio
[illegible] Jacob [illegible] in omni bus
sum benedictionem [illegible] et [illegible], nonnulli uero o[illegible]
[illegible] sanctorum [illegible] et dicta. Sicut et sancti Joseph [illegible] sp[illegible]
[illegible] uendidit, prophetiam et mysticam esse ut per in[illegible]
[illegible] uidentur
Illud uero [illegible] et scandalo plenum et non

ferendum

ferentes cum s. thoma [illegible] et praesul a christianis auribus abijciendum, quod liceat [illegible] rem [illegible] tyranni ut cum hac occasione interficere possit, et patriam [illegible] . [illegible] n. [illegible] contingere intrinsice malum est. nec [illegible] ex turpitudine [illegible] potest . [illegible] etiam [illegible] [illegible]
(sicque in alijs ego non [illegible]) nota minime pie [illegible] quod dixerit homines a d [illegible]
[illegible]
[illegible] oren et hec tempestas) ueniamus
que uel experientia crebrius, uel timore [illegible] post quam contraxerat clandestine
sine [illegible] matrimonio . Cum hic
[illegible] respectu [illegible] alterius in facie ecclesie . cuius forsan peperit
filios . et per aliquot annos [illegible] domo conuersata est . Est n.
[illegible] uxor primi. secundi uero concubina ne dicam adultera sunt
[illegible] crebrosus sit . si re [illegible]
tamen [illegible] quod [illegible] (si [illegible] mulieri rem deregenti si
[illegible] que [illegible] per [illegible] mulieri rem deregenti si
des non sit adhibenda) quod possit sine peccato cum secundo cohabitare de
bitumque ei reddere non tamen petere [illegible] et mulier hoc faciat . In
[illegible] percipuus , preclarum
[illegible] non posteriorestimus sed
enim ingenium [illegible] rationes [illegible] et reuerentia,
theologi intellexit, Epo autem [illegible] feminas, eo quod apud nos
quam [illegible] literis [illegible] et illustrare non desinis)
et apud [illegible] maxime [illegible] iure qua de salute anime
[illegible] grauissimam uirorum sententia
[illegible] creditur, etiam
rum magistrum [illegible] doctor) ab eo pugnet, Nolo
[illegible] uictore (non obscure [illegible] parte [illegible] et tre
[illegible] contra 2. partem correlarij uel conclu
[illegible] 3. art [illegible]

Consulendum et inquis huic mulieri inter tot pericula coangustate ne pereat
aut desperet . Dicam sub [illegible] , que a uiris doctis
arrepi, Aut hec mulier laborat ignorantia sibi inuincibili, ut [illegible] matrimonium
secundum [illegible] in facie ecclesie . uel credit licere
sibi [illegible] persistere [illegible] pericula que sibi imminent euadat, et tunc
non admonendo [illegible] relinquam, sicut doctissimus
et grauissimus [illegible] non animo dissimili, immo simillimo, si
mala que timebantur expectes, definiuit, consultus enim (quid consulendu
uiro et mulieri qui a multis annis contraxerant matrimonium, ignorabat
tamen [illegible] quod maritus non solum germanus frater esset uxoris sed et
pater secundum [illegible]) respondit, camarinam hanc ne moueamus. Di

Marginalia (left): [illegible] sacramentis libro [illegible]
[illegible]
de [illegible] 31 .

[illegible] eos [illegible] complectare, [illegible] hec [illegible] ferenda mulier [illegible]
fide constituta est, et [illegible] aut [illegible] non [illegible] sibi apud secundum
tali conscientia dominé perseuerare, [illegible] mundus, serue
dicam ei, non licet sibi proprio uiro relicto apud alterum uirum (ut cir
permanere, Consulimusque quod si contingat, perdat animam suam, ut
eternam custodiat eam [illegible] [illegible] mala ut [illegible]
Et si [illegible] (inquis) [illegible] anathema sit
enim [illegible] et non inuita in pessimo [illegible], Et ut minora
[illegible], spiritualem [illegible] mortem, amplectitur, Nam alia
poterit (relicto propinquo, aut [illegible] (ut [illegible] [illegible]) tyranni
[illegible] [illegible] [illegible] ut [illegible] parentes et fratres [illegible]
christiane [illegible] marito [illegible] [illegible] homines
natura pauidos et deum [illegible] timentes, in suam [illegible] libidinem [illegible]
nitando [illegible] et propinquorum cedes, quas [illegible] perpetrare [illegible]
sed solum [illegible] perterrefacere ut stupra et adulteria patiantur
a morte [illegible] seruent.

Non [illegible] (inquis) [illegible] si dicat, primo matrimonium contra
maxima scandala sequantur, sequenter fateor [illegible] pusill
[illegible], quod christus dominus [illegible] docuit. Equi
credendum est quod mulier hec in tantis periculis se constituat, ut in uita
[illegible] animam. Quid si [illegible] (que [illegible] secum
[illegible]) [illegible] [illegible] Excommuni
et [illegible] [illegible] non reddat,
enim [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] ut manifeste probat caput [illegible]
De [illegible]

Ultimo [illegible] (ut [illegible] que dixi) [illegible] [illegible] quam [illegible]
eius contingat [illegible] eius [illegible], non tamen eam ab
sed dabo ei literas quod mihi [illegible]. Vale mi
Ioannes [illegible] apud [illegible] [illegible] 16 [illegible]
[illegible] 1553.

Jo. Genesi[illegible]

Sequitur [illegible] [illegible]
[illegible] eiusdem responsionis.
[illegible] in marginibus responsionis posita

Jo. Genesius Sepulueda Patri Michaeli Arco S.

[illegible] gentibus autem duobus malis, quorum vtrumque se [illegible] arius pateat, non valens vtrumque vitare, id circo [illegible] e iudicatur, vt qui sua bona intempestate salutis [illegible] etur, nonquid factum id sit prorsus in volunta[illegible] tiones, auctore pho [illegible] partim voluntarie, par[illegible] m [illegible] tenebris obruta sit, more [illegible] in voluntarium est, sed urges me hoc [illegible] stiones voluntarijs similiores [illegible] delite[illegible] [illegible] veteram, cum me nuper epistola tua doctissime, ac religiosissime pater admonuit, quam ad me cum libello scripsisti, quem [illegible], vt me aduersus calumniam munirem, quae mihi a seditiosis quibusdam hominibus sumpta occasione ex responso, quod ipse in difficili causa Matrimonij dubius me consulentibus Monachis citra temeritatem asserendi in tempore dederam struebatur, Nam rationes, quae meo responso suffragari in primis videbantur, tanto ingenio, tantoque conatu vir doctissimus, et grauissimus infirmare aggressus es, vt mihi multo magis dubiam, et suspectam redderes sententiam, in quam rationibus illis ductus inclinaueram. Quamquam vt libere apud te pro iure nostrae amicitiae loquar, me multo magis auctoritas tua, et magnitudo doctrinae, quam oratio mouit, atque eo magis, quod quas machinas ad oppugnandam sententiam illam admoues, es nos cum quaestionem in vtramque partem Academice versaremus, non latuerat, ne [illegible] fore [illegible], siqua facultas erit, repellendis non sint nobis nouae rationes [illegible], Sed [illegible] quales cumque illae sunt resumendae, [illegible] si meam his de rebus commentationem non inchoatam, [illegible] Codice, cuius tibi quidam meus familiaris copiam [illegible], nec properanter legisses, paucisque [illegible] epistolam, vt tibi [illegible] gerem, respondebo, non [illegible] vel eruditam, vel corrigam, vt quae pro singulari tua modestia et [illegible] scribis, quis [illegible] doceat, [illegible] praesertim tam diffi[illegible] [illegible] in tenebris non stulte profitetur. Sed vt rationi[illegible] [illegible] vtrinque partium explicatis atque collatis facilius veritas, quae se in obscu[illegible] [illegible] diutius [illegible] latitatur.

[illegible] in duo praecepta incompos[illegible] bili [illegible] itur per accid[illegible] siue iuris [illegible] illa sint, siue natu[illegible] ralis [illegible] causam [illegible] cum incidere in duo [illegible] incompossibilia [illegible] duobus malis, quae simul vitari ne[illegible] queant, [illegible] Concilium [illegible] Beda, Io. Ger[illegible] [illegible] Ceteros [illegible] explicasti [illegible] tamen [illegible] [illegible] libere [illegible] [illegible] siquis praua volunta[illegible] [illegible] in flagitia [illegible], leuius [illegible] admittere potius, quam se obstringat.

si lege [illegible] debuit [illegible] quod ne prauis consilium [illegible] [illegible] nisi [illegible] [illegible] pabat.

[illegible] interpretationem audio, an verbis mentiq; auctorum
[illegible] videro, illud interi quero, An non vtilius grauiusq;
[illegible] mi et Sapientes, vt cum vtrumq; malum sit, et contra
[illegible] ul vitari posit, ne vtrumq admitteret, ne sciens volensq;
[illegible] ra legem Dei cum certo periculo supplicij sempiterni
[illegible] potius aut vxore [illegible] q; vt ardore libidinis
[illegible] Sed horum alterum non
solum honeste fit, verum etiam permagnum religionis Sacramentum fit, q; uis
nuptijs potior virginitas et celibatus habeatur. Ceterum leuius peccare ne
grauius peccet, cuilicet oio non peccare, nequidq; facere simile peccato nullo loco, nec a Christo, nec ab aplis
preceptum fuisse video, Sed nolo esse litigiosus, licet [illegible] probis et humanis
hominibus dissolutos flagitiosorum mores ista quasi [illegible]issime temperare, q; q;
haud scio, an pessimi homines timore magis et sempiterni periculi denuntiatione
q; indulgentia, que interdum audiat Ambrosio inuitamentu est peccati, corri
gantur. certe Aristoteles Ethicorum libro Decimo, que prauis moribus inueterarunt,
hec verbis et Cohortationibus emendari negat, vi opus esse, et timore poena
per leges hinc natas, que vim habent cogentem constitutu, hac igitur omissa
questione, illud videamus num noue isti et ingeniose interpretationi in sanctis
patrum productis testimonijs vllus locus relinquatur, Si mens, inquit Gregor
ius, inter minora et maiora peccata constringatur, nec detur exitus sine peccato
minora eligantur. Beda vero si in laqueum, inquit, incidimus, vnde sine ali
quo peccati contagio surgere non possumus, illum potius euadendi aditum peti
mus, in quo minus [illegible]. In Concilio Toletano
Octauo sic scriptum est: duo mala licet sint cautissime precauenda tn, si necessit
[illegible] id debemus resoluere qd minore nexu noscitur
obligari, [illegible] Gratianus au
[illegible] contrarius (inquit) [illegible] datur dispensatio, vt
[illegible] vt alterum eligi [illegible], et Io. Gerson in regulis
generalibus, si quis inquit culpa sua incidat in duo precepta incompossibilia
agat illud: quod [illegible] est magis obligans [illegible] peccato immunis exist
[illegible] aut Magistro cui [illegible]
[illegible] Cecus est. vt hos aucto
[illegible] legibus interesse pugnan
[illegible] Scilicet vt rationem
doceant, [illegible] huiusmodi angustijs vrgen
tes extricare [illegible] facit necessitas mali
[illegible] Behemoth soleat idest peccatum
vitari Greg [illegible] perplexitatem [illegible] dicat
[illegible] peccare [illegible] oio non peccare, nihil
nec aliquid facere quod speciem preferat peccati, nihilo secius

minus [illegible] angelorum [illegible] est

de off. lib. 1.

moral. parte 3. lib. 22. c. 9.
dist. 13. Nerui.

22. q. 4. non solum

dist. 13. duo mala

verissimum fateor, in hoc tn. ita exposuit doctores sed corrupit, qd [illegible] glosator notavit

si minus malum [illegible] et per sat auctore gregorio et beda ubi tu notasti [illegible] analogiam de eijciendo se de muro.

secius se inuoluat peccato. exigentibus autem duobus malis, quorum utrumque se parare esset peccatum, qui leuius patrat, non valens utrumque vitare, idcirco non peccat, quia nolens id facere iudicatur, ut qui sua bona intempestate salutis causa iactat, is nolens iactare censetur, nonquid factum id sit prorsus involuntarium, sunt enim mixtae huiusmodi actiones, auctore philosopho (i. partim voluntariae, partim involuntariae) per se tamen et simpliciter involuntarium est, sed urges me hoc in loco eiusdem philosophi testimonio, qui tales actiones voluntariis similiores [illegible] tur, et certa ratione concludit. Ne labores vir doctissime, nec enim [illegible], in re confessa testibus [illegible] non necessariis. fateor huiusmodi actiones voluntarias esse, ut sunt item involuntariae sed quod per accidens voluntariae sunt, per se autem involuntariae eodem philosopho auctore, quem tu supremum inter mortales naturae indagatorem esse, in eadem epistola profiteris, idcirco in causis diiudicandis prudentium equorum quod hominum iudicio pro involuntariis habentur. Nam ut ceterae facultates et artes, sic recte vivendi disciplina, quid per se expectatur, aut fiat intueri solet, de iis quae per accidens suscipiuntur expetuntur ue non laborat, ut est ethicorum libro quinto. Non inquit huiusmodi actiones Aristoteles per se involuntarias, esse scribit, sed simpliciter hoc est secundum quid involuntarias. O preclara interpretatio, an non simplicius erat et magis ingenium Aristotelis testimonium ut falsum et in me reijcere, qui eodem loco paucis versibus interiectis, quas actiones simpliciter involuntarias esse dixerat, easdem sua [illegible]. verba declarans per se involuntarias appellat, quae per se inquit involuntaria sunt, nunc autem et causa horum expetenda, et principium est in agentis potestate, per se quidem involuntaria sunt, nunc autem et horum gratia voluntaria. itaque Thomam miror auctorem alioqui gravissimum, a cuius ipse vel dormitantis, ut viri summi aliquando solent, sententia discedendum non putas, quid ei venerit in mentem, Aristotelis dictum non modo contra scriptum, sed etiam contra [illegible] eiusdem mentem interpretari. Nam quid ais, simpliciter ea dici philosophi testimonio, quae sine additamento dicuntur. hoc ipso interpretatio ista redarguitur. quo modo enim quid involuntarium, secundum quid appellat, id sine additamento dicitur involuntarium. porro quae non sponte sua, sed propter aliud expetuntur, haec per accidens expeti, et per accidens esse voluntaria, si quis nescit, Aristotelis topicorum libro tertio. C. 1. testimonio poterit edoceri, qui alio in loco de voluntate disserens hanc finis esse testatur, non eorum, quae ducunt ad finem, quae verba obiter exponens Tomas, quod inquit quid voluntas in his vult, est ipse finis, causa igitur per accidens expetendi iacturam in tempestate de qua queris, ad causam per se refertur, qua navis navigantiumque salus expetitur sponte sua. Quid autem Philosophus huiusmodi factis editis hominis nunc laudem, nunc vituperium ferre tradit, interdum iis veniam dari, et quaedam esse tam turpia, ut mors etiam sit eis praeferenda, quam vim habeat subiectis exemplis non incommode fortassis declarabitur. virum honeste

---

iste actiones per se voluntarie sunt et non per accidens, omnibus consideratis circumstantiis. hoc docet [illegible]. si sanum sensum [illegible] (in [illegible] fallaria) intelligo [illegible]

si intelligamus termino [illegible] [illegible] preclara quidem.

fallacia est in eo per se non [illegible] sed nullo additis [illegible] temporis conditione [illegible] consideramus [illegible]

nullibi magis vigilantior. [illegible] Aristo. [illegible] fuit Divus Thomas

Non video quod redarguatur. video tamen quod si non consideremus temporis conditionem, secundum quid secundum partem, obiectum [illegible] consideramus non secundum [illegible] quid, et secundum partem [illegible]

[illegible] q.
12. q. 8. ar. 2. o.

non quero ego causam finalem de per se sed causam efficientem de per se

et hon[...] falsare sua presertim persona indigne simulatione fallere, turpe habetur sponte sua est enim auctore Augustino Mendacij genus, nec enim refert, verbis an factis aliud occultans mente, aliud opere ostentans mentiaris, siquis autem in sue sociorumque salutis periculo simulationem quasi pharmacum adhibeat, laudem a viris prudentibus feret, quorum iudicium normam esse honestarum turpiumque rerum idem Philosophus Ethicorum libro 3o testatur. Sic Solon Atheniensis Brutusque Romanus ob simulatum furorem atque vecordiam in Greca et Romana historia magnis laudibus efferuntur, sic David in Scriptura Sacra. Cuius exemplo Hieronymus noster utilem simulationem honeste a viris probis adhiberi super Epistolam ad Galatas testatur; ijdem magni viri si ob levem aut mediocrem causam se in eam indignitatem deiecissent, iure optimo vituperarentur. Res alienas ad suum usum transferre, iniustum est et genere turpe, non tamen ita ut mors sit huic malo preponenda. Nam siquis in extrema rei familiaris inopia aliquid subripiat quantum modo satis sit ad se familiamque fame pereuntem alendum, quia nisi pascat, ut Ambrosius ait interficere videtur, ne is quidem sua laude fraudabitur, quod quacumque ratione potuit, in duorum malorum angustijs prudenter sibi exitum non tam speciosum, quam necessarium expediuit. hoc idem in egestate tolerabili siquis faciat, peccabit quidem, quia prepostero consilio furti turpitudinem calamitati non extreme, hoc est maius malum minori pretulit, tamen quia non explende voluptatis libidine, aut contemptu legum inductus, sed calamitate quodam modo impulsus deliquit, est quod possit veniam ab equis et humanis iudicibus impetrare. Siquis autem summo conatu [...] quia iniquitate fortune eo malorum deiectus sit, ut nisi patrie tyrannidem per occasionem presentem invadat, non possit sine magnis calamitatibus et vite periculo degere, huic non solum calamitates preferende sunt, sed mors etiam oppetenda potius quam ut liberam civitatem servire cogat, seque parricidio patrie per summum dedecus obstringat. hec igitur summa est Aristotelis sententie, turpe quod suscipitur iusto timore maioris mali, quamvis per accidens sit voluntarium, tamen quia simpliciter per se involuntarium est, pro involuntario haberi, ac proinde non esse peccatum, sed nec laudandum quidem est; laudatur tamen negotium expediendi prudentia et constantia recte voluntatis, que per se fertur in optimum finem. non numquam enim, ut idem testatur, difficile est quid cui preferendum et magis expetendum sit constituere, sed multo difficilius ab officio et recte inito consilio non discedere

[margin:] lib. 3 mor.

[margin:] non sat est quod prudentia morali sola preditus sit, si de vita extrema [...] non [...] acquirenda vel perdenda [...]

[margin:] urgente extrema necessitate non erat in duorum malorum angustijs esse [...] in [...] per [...] possessio [...] non habebat patiens necessitatem nil obstat iuri suo

[margin:] Optime et sanide

[margin:] non penetrare quod fit obscuratum actus voluntatis [...] causa et non convertere [...] motis [...] per se [...]

dere in

in qua deliberatione si fuerit erratū, ignorantia recti non tolit culpam, v. m. error in electione vt est in eodem eth. Tertio libro, non est causa inuolunta-rij, sed prauitatis; qđ vero ait, turpe factum, qđ magnor bonor gra fit, non nūq̄ laudari idest virtutis opus esse, non pugnat cum Pauli doctri na, qui mala negat esse facienda, vt eueniant bona. Paulus enim de bonis vo luntarijs et incertis precipit. Aristoteles de necessarijs, etque officium pos sunt .i. que non possunt sine maiore crimine preteriri, vt Gregorius cū ait, itaq; plerūq; neruor Behemoth istius perplexitas soluitur, dum ad vir tutes maximas per commissa minora transitur. Ad hunc igitur modum peri patetici quor princeps est Aristoteles edisserunt, aquibus nostri, qui Chri stiane phantur, pparum aut nihil in tradendis officijs, hoc est cum de vir tutibus mor, et contrarijs vitijs disputatur discrepant, vtrisq; enim pro positum est, ordinem naturalem, quem vt Augustinus in faustum di serens testatur, lex eterna tenere iubet explicare, qui ordo cum maxime postulat, vt in omni genere ex duobus malis, que simul vitari nequ unt, minus, qđ vice boni est (eth. 5). suscipiatur, satis intelligitur, qui hoc facit, naturali eterne q; legi seruire, ac proinde non peccare.

Reuocas in iudicium exemplum de Mendacio officioso, et Charitate in patrem, de qua quidem ita disserunt, vt ei male quasi nouo et in audito crimini patricidium etiam iis auctoribus preferendum esse videatur, qua ego in causa vt nihil in alterutram partem asseuerare prohibitus sum dissentientium auctoritate, quamuis Buridanus Cassianus, Martinusq; magni viri doctissimi et Catholici aperte illustratio de Mendacio officioso suffragentur quibus qđ consentaneū sit ad tuas rationes respondere, sic q° q; nihil temere asserendo paucis explicabo. In periculo inquis mortis pater etiam optimus, innocens et reip. vtilissimus, cuius saluti non alia queas, q; officiose citraq; vllius iniuriam mentiendo consulere, deserendus est potius, q; vt officiose men tiaris. Eadem ratione dicas necesse est in conditione illa ineuitabili, quam sibi obijcit Augustinus, viro probo Mulierbe potius esse patienda, q; vt officiose mentiatur in quibus exemplis primum vos id precipitis, qđ ipsi non faceretis et nemo vnq̄ vir probus facit, nec facturus est, vt cois hominum mos & lex nature ad mirando isti dogmati repu gnare videatur, deinde vt patris saluti consulas vel stuprum repella licet hominem interficere quod grauiore lege diuina et naturali q; men dacium prohibetur, multo igitur magis mendacio patri subuenire aut stuprum repellere licet, Mendaciū, inquis, est intrinsecus malum. quid homicidium, qđ nefandum stuprum, an non eodem modo inter facta, que genere siue vt ipse ait, intrinsecus mala sunt commemoratur (Eth. libro secundo) non est, inquis, homicidium iniustum hominem inter ficere vt patrem talem vitam cum moderamine in culpate tutele de

Lib. 22.

Defendenda innocentis vita mentiri nō licet ex sorty Gregorio

lib. 4 eth.

collat. 17. c. 7. vir pi us apo cry phy in eius liber est ppter hu iusmodi 15. sancta Romana

De martyr. c. 5.

At Augustinus in hoc ester maior sum lenire in q fectionem libro contra mendacium cap. 18.

neq; illud apud doctos & sanctos homicidium est neq; illud stuprum res pectu vim patientis nominatur

fendas, audio. Nam si diceres Muliebria pati virū Christianū Menda,
cium officiosum vitandi gra, non esse stuprum nec turpe quis te ferret p̄te
me, cuius aures iam pridem hm̄oi paradoxis responsis, et lectis tandis ob
calluerunt, Sed si illud non est homicidium, cui non dicatur, eadem ratione
nec hoc esse mendacium, cum vtrūq fiat maioris mali repellendi neces
sitate, ac proinde non sit voluntarium preterq' ex accidente, vt ne
peccatum quidem esse intelligatur. Nam vt extrema inopia laborantem
aliena surripere improprie dicitur furtū auctore Thoma, Sic hm̄oi facere
improprie homicidia et mendacia tunc dici statuendū est, quę peripate
ticorū de voluntario et involuntario per se et per accidens disserendi et
distinguendi ratio Si huius opinionis auctoribus venisset in mentē,
forsitam ab his precipiendis destitissent; quę cōis hominum sensus,
qui phūs est: pro lege naturę, auditum respuit et aspernatur. Sed ad
dis Charitatem igitur in patrem inuitus colis ac proinde nulla
tibi gra debetur. Ego vero libentissime colo, cum huius rei gra, id fa
ciam, quod nollem vt sciens quoq modo falsum dicam.

Venio ad aliud exemplum, in quo nulla est, nec Theologorum, nec Phi
losophorum controuersia, in patrię iniquis periculo Crimen amici Ciuitatis
occulte insidiātis celare nemo debet, quoniam tali tempore non astrin
git, illa lege, quę amici Crimen occultum enunciare vetat, Sed ea tan
tum, quę patrię consulere iubet, ac proinde nulla est inter has leges
pugna, nec enunciando crimen legem preteriri. hoc igitur dicis, legē
illam [illegible] grauiori et potentiori, non pugnando vinci, qd ego in
nullo discrimine pono. hoc est enim eandem rem non eisdem verbis
significare. Nam quid tandem refert, leuioris legis, cum grauior
vrget, nullam esse vim astringendi, an tali tempore sine culpa leuio
rem preteriri dicas. qd igitur ex ethicorū quinto libro de bono et
equo profers, id maxime huic sententię accommodatur. Nam lex
quę amici crimen occultum deferre vetat qa deficit tali tempore, per
bonum et equum, cuius natura et vis latissime patet, emendatur,
equum est enim, vt cum grauior lex officiū poscit, leuiorem, cui simul
parere nequeas, preterire, non sit criminosum. qd quamvis sit con
tra iustum legitimum a scriptum legis, non tn̄ contra id qd est sim
pliciter et absolute iustum et equum, vt loquitur Aristoteles, vel
contra legem ęternam vt Augustinus. equitatis autem ratio si lon
gius et primam eius originem requires, non aliūde petenda est in
hm̄oi causis, q̄ a voluntario et involuntario, per se vt supra de
claraui.

Quod de Periurio addis maius id esse Crimen q̄ homicidium, cum
illo dei. hoc hominum Charitas violetur. vt si quis se socium inter
fecturum iureiurando comminatus fuerit, hominem potius occi
dere.

Qui sit stuprum in vxore posse consentiente et in altera summā mundiciā et innocentiam [illegible] qualis est in beata [illegible] et Agnete in [illegible] agone. si deus eas permitteret corrumpi [illegible].

22. q. 66. ar. 7. ad 2.

Aut ego fallor, aut maximo intervallo distant, tunc non astringi precepto tegendi secretum, et non peccare fortiori legi obtemperans.

Facilius et intelligibilius (si ista ut inquis solis verbis dissident) diceretur [illegible] doctis, tunc preceptum celandi secretum non obligare omnino, obligare vero illud de defendenda republica.

Ego a theologis didici in pari [illegible] precepta prime tabule esse graviora [illegible] secunde [illegible]

dere debeat, si sibi hanc opinionem professus, constare velit, qd vt placatus p-
incurrat. De peccatorum comparatione, quae quibus turpiora sint, et magis fugie-
da, nec huius loci est nec instituti mei disputare, de compensatione peccatorum
nunc disserimus, an recte minore suscipiendo maius peccatum vitet, in qua duorum
malorum contentione, cum simul vitari non possunt, levius graviori praeferendum esse
et sic oio vitari peccatum, Nullam video rationem dubitandi, vtrum autem gravi
us levius ve sit prudentiorum doctorum iudicio vt saepe sum professus, relinquo
est enim quandoque, vt testatur phus, id constituere difficile, Ceterum qd ad
periurium, et homicidium attinet gravissimi ac doctissimi praesules in
octavo Concilio Toletano magno consensu periurium levius esse peccatum
statuerunt, qd sit norid(?) homicidio, sed etiam iniuriae quidam aliae minus
perniciosae, eas licet ratione duci, qd periurio deus tantum offenditur. homi
cidio, non solum deus, qui in sua lege contemnitur, sed etiam proximus vio
latur, in quo diligendo summa divinorum praeceptorum vt Paulus docet, con
tinetur. Atque sis quidem potissimum rationibus et auctoribus inductus sci
ut in illa matrimonii difficili causa, quemadmodum nosti, rogatus a vobis
tuae familiae Monachis extempore sine asserendi pertinacia responderem, idque
mihi visum est non solum Aristotelis, sed etiam Gregorii Bedae et Concilii
Toletani et ceterorum quos nominavi, doctrinae consentaneum, praeterea pontifi
cum maximorum rescriptis et legibus ecclesiasticis/

Terentia enim, quae cum Sempronio (vocent enim sic exempli gratia) viventi priore ma
rito, cuius matrimonium probare non potest, palam ecclesia contraxit, in si
millima causa est, atque ille de quo est in c. Jordane de eo q. cog. con.
vx. Nam vt ille per incestum matris commisit, ne sine incestu cum
Jordana vxore maritalem consuetudinem habere posset, tamen ne Jor
dana sine sua culpa perpetua viduitate, quam oderat, damnaretur
aut alteri nuberet cum magno scandalo permitteretur, maritali debi
tum ei reddere ab ecclesia non autem petere iubetur, Sic Terentiae consulendum
esse videtur vt Sempronio qui eam bona fide palam ecclesia duxit, debitum
reddat non autem petat, quo vitentur maiora mala. infamia, discordia
inter coniuges et periculum homicidii. Non enim Matrimonium cum
Jordana contractum satis habet causae, vt ille debitum reddere sine pecca
to queat, alioquin eidem eadem iure Matrimonii etiam petere liceret.
Sed maximum momentum est in ratione vitandi maiora mala, quo
quasi fundamento illud rescriptum pontificium nititur, de quo
est c. officii de penit. et rem. qd enim mulieri, quae alienum partum
locupleti marito haereditatis causa supposuit, iam subeunte animum
poenitentia, ne fraudem indicet marito iusto metu deterretur, tamen poen
tentiae Sacramentum iniuncta competenti satisfactione non denegatur
non magis qd quae ignorante Marito prolem ex adulterio susceperit, haec
est gravissima causa, quoniam invita facere videtur vt taceat, quae sublato iu
sto timore mortis eloqueretur. Nam si maneat in peccato mortali vi
glosa declarat, 2. in prava voluntate, non est huic decreto locus, Sed
tunc cautionem adhibere oportet, de qua est in Cap. qd quidam code

[Marginal notes:]
... dixerunt esse patres
... doctissimi, qd sciebant
... mentum ...
... et lacrimas et oratio
... ut patet in capite 2
... idem ...

Salva gravi homini viri ...
... nullum peccatum intus
... est reddere debitum ...
... peteret, quo culpa
... privatus est, ideo vir
... non versat interdum
... Terentia ...
... qua propter male ...
... contur.

... ex adulterio ...
... non ... reddendo,
... quod non potest, Terentia ...
... reddendo, ...
... de adultero ...
... supposuit partum ...
... probare partus ...
... suppositum, ...
... infamia ...

tt. qd rescriptum Terentię nec magnopere suffragat. Nam Si dicerentur fra
illi mulieri q parti qui partum supposuit propter iustum timorem ignoscitur, cur in
simili causa Terentię iustus timor non succurrat, Anminus turpe est
iustos haeredes ampla haereditate fraude reticenda summovere, q debitu
maritale, tabulis anguscijs interclusam reddere dutaxat, non etiam
petere; illud igitur meum responsum multi viri doctissimi tum Theo
logi tum etiam pontificio iure consulti probarunt, quidam egregius Theo
logus cum meo mihi pertinaciter adversaretur, rationes tamen, quib
nitebar, urgentes et potentissimas esse scripto professus est. Sed igi
qd Terentię consulendum sit ingenue fassus, tu vero vel cum periculo t
tius mundi consulendum ei censes, ut a Sempronio discedat, inquo tibi li
benter equidem suffragarer, siqua esset modo non turpissima discedendi ra
tio, resistente magna potentia marito, fac enim esse virum primarium, et
ecclesia cunctis rationibus deterrente ac prohibente, cui qui resistit praesertim
cum scandalo, Dei ordinationi, ut ait Paulus resistit. Nam excomu
nicationem pati et perferre de quo est. in C. Inquisitioni de sen. exc
non hoc est, qd ecclię praecepto pertinaciter, et cum scandalo qd fac
multo gravius adulterio est resistere, nec Terentia reddendo debitu
malum faceret, ut bonum eveniret, sed minus malum, quod habet ra
nem boni, ut maius malum evitaret. Nec enim ut arbitror consiscen
mortem, aut simili infamia et turpitudine Terentia tragediam po
agendam potius esse decerneres, q ut in maritali consuetudine, qu
alia ratione vitare non posset, cum Sempronio permaneret, qd non
solum a Christiana pietate, sed et ab humanitate procul abhorrere v
detur, estq leges divinas ad corporis et animę salutem et comm
ditatem hominibus datas, quippe quarum summa dilectione pro
ximi auctore Paulo continetur, in perniciem hominu rebus dubijs
interpretari. Hec ex meis scriptis ubi pluribus verbis et accuratius
fueram quaestionem persecutus, quę tibi per otium, si tamen putabis, lege
licebit, ut summatim repeterem, me tua voluntas atq lex coegerunt
tecum erit rebus omnibus in utramq partem sentiore examine perpensis
siqua Paulo commodius excogitata et scripta videbuntur, ea
pro tua prudentia et equitate non aspernari, quę vero parum tibi pro
babuntur, in bonam partem accipere, nec ambitioni aut pertinacię
vertere, sed ingenij mei tarditati, aut etiam rei obscuritati, deque
bus quaesumus assignare. Vale ex praedio meo Mariano postridie
Cal. Mai. 1552.

Optime, nec professus est tuas rones urgentiores quibus q ab ingeniosis viris in hac re adduci possunt, praeclarum tn ingenium uidit no ex eo fidendum qm ad hoc ambiguus merito perseveras

Potentia dixerim doctissime generis terim inferre impitulo. Inquisitionis

At petrus et ioannes qui paulo no adversantur dicunt obediendum est deo magis q hominibus

sibi

Non est meum commentum qd consulendum sibi Terentię, viros doctos sequor quibus rationes non desunt

Potius ferendam mortem Terentiam dicerem, quam committeret voluntarie vitio suo.

octave
Decretum sessionis habite tridenti Kalendis Sep. 1551

sacrosancta ecumenica et generalis tridentina sinodus in spiritu sancto legitime congregata que in ~~prox~~ proxima preterita sessione sequentem hanc hodie habendam, et ad ulteriora procedendum esse decreverat, cum ob inclite germanice nationis (cuius precipue causa agitur) absentiam ac non magnam ceterorum patrum frequentiam procedere hactenus distulerit, de venerabilium in xpo fratrum, etsi liorum suorum, maguntini et treuerien sis archiepiscoporum, ac sacri romani imperij principum electorum, et complurium ipsius aliarum que provinciarum episcoporum sub hanc ipsam diem aduentu in domino exultans, et dignas ipsi omnipotenti deo agens gratias, firmam que spem concipiens, quamplurimos ~~alios~~ alios, tam ipsius germanice quam aliarum nationum prelatos et sui offitij debito, et hoc exemplo comotos prope diem esse venturos futuram sessionem ad quadragessimam diem, que erit vndecima mensis octobris proxime sequentis, indici, et concilium ipsum in statu, in quo reperitur) prosequendo, cum in preteritis sessionibus de septem sacramentis noue legis in genere, et in specie de baptismate et confirmatione diffinitum fuerit, statuit et decernit de sanctissime eucharistie sacramento, necnon (quod ad reformationem attinet) de religuis, que ad faciliorem et commodiorem prelatorum residentiam pertinent, agi et tractari debere. Admonet, et ortatur omnes patres, vt interim domini nostri Jesu xpi exemplo (quantum tamen humana fragilitas patietur) Jejunijs et orationibus vacent, vt tandem placatus (qui in secula sit benedictus) deus corda hominum ad veresae fidei agnitionem, et sancte matris ecclesie vnitatem, ac recte viuendi normam reducere dignetur.

Articuli per dominos theologos de sacramento eucharistie examinandi, an sint heretici, ac per santam sinodum dānandi.

1. in eucharistia non esse reuera corpus, et sanguinem neque diuinitatem domini nostri iesu xpi, sed tantum vt in signo.

2. exiberi in eucharistia xpum, sed spiritualiter tantum manducandum per fidem non autem sacramentaliter

3. in eucharistia esse quidem corpus et sanguinem domini nostri Jesu xpi, sed simul cum substantia panis et uini, ita vt non sit transsubstantiatio, sed vnio hipostatica, humanitatis et substantie panis et uini: ita vt verum sit dicere hic panis est corpus xpi et hoc uinum est sanguis xpi.

eucharistiam institutam esse ob solam remissionem peccatorum

xpum in eucharistia non esse adorandum, neque festis venerandum, neque in processionibus circum gestandum, neque ad infirmos deferendum, et eius adoratores esse veros idolatras.

6 non esse reseruandam eucharistiam in sacrario sed statim consumendam, et presentibus dandam, et aliter facientes abuti hoc sacramento, neque licere vt quis se ipsum communicet.

7 in hostijs seu particulis consecratis post communionem remanentibus non remanere corpus domini, sed tantum ibi esse dum summitur, non autem ante neque post susceptionem.

8 de iure diuino esse sub vtraque spetie, etiam populum et paruulos communicare et propterea peccare eos qui cogunt populum altera spetie vti.

9 non contineri sub altera spetie, quantum sub vtraque continetur, nec tantum summere communicationem sub altera spetie, quantum sub vtraque.

10. solam fidem esse sufficientem preparationem ad sumendam eucharistiam, neque ad id confessionem esse necessariam, sed liberam presertim doctis, neque teneri homines ad communionem in paschate.

modus seruandus a dominis theologis in pronunciandis sententijs.

Sententie per theologos dicende deducantur ex sacra scriptura, traditionibus apostolicis, sacris et aprobatis concilijs et constitutionibus, et authoritatibus sanctorum patrum: vtantur breuitate, et abstineant a superfluis et inutilibus questionibus, ac etiam proteruis contentionibus. ordo autem in dicendis sententiis erit talis. vt primo loco dicant missi a sanctissimo domino nostro: deinde missi ab imperatore: et postea clerici seculares iuxta eorum promotiones, et regulares iuxta eorum ordinem.

Incipiet prima die martis proxima hora xxiii cum die lune precedenti, et mane ipsius diei martis non conueniant propter solemnitatem vesperarum et misse festiuitatis beate marie uirginis.

Rmus et Illmus dominus legatus, ac domini presidentes authoritate apostolica eis concessa largiantur facultatem et authoritatem dominis theologis qui dicturi sunt sententias suas ad effectum indagande veritatis et confutandi et impugnandi falsas oppiniones, vt possint apud se habere, et legere, omnes libros prohibitos.

Henricus divino beneficio Francorum rex sanctissimis et observandissimis summopere patribus Tridentini consessus s. p. d.

Hoc in primis visum est convenire tum cuidam singulari observantiae nostrae, maiorumque nostrorum in universam ecclesiam: tum egregio praeterea studio erga ordinem vestrum patres ornatissimi, quod apud nos, minime nos quidem dissimulandum duximus, quibus causis, quam iustis, quamque necessariis non modo adducti vel impulsi: verum et coacti sumus nullum episcoporum, qui nostrae ditionis esset, Tridentum mittere ad eum Concilium celebrandum, qui esset a beatissimo patre papa nostro Julio indictus, nomine publici concilii: eaque de causa perscribenda breviter ad vos omnia curavimus: et quae per nobis exponenda, et quae nobis ipsis, ista dignitate, ista gravitate, hominibus diligenter et attente perpendenda viderentur debant: praesertim cum nobis dubium non esset, valde alienum a sapientia, prudentia, integritate vestra sanctissimi patres factum aliquod, ut nostrum, aut alterius cuiusque temere condemnare: quod perspecta diiudicataque causa nobis facile probaret. Infinis itaque quae pro causa nostra scripta mittimus; sunt quae partim communionum, partim quae praecipuo iure aut profitemur ultro: aut aspernamur a nobis: ac deprecamur necessario quodam, et explorato pene iniuriae, atque contumeliae metu. Cum a nonnullis si quis a vobis retineat humanitatis sensus, aut benignitatis nimis vehementer ac praeter modum videamur oppugnari: quibus tamen nec repugnaremus quidem si liceret nobis ab omni iustitiae atque aequitatis instituto et suscepto semel pro eorum recedere. Sed haec omnia sanctissimi patres non secus atque honorarii arbitri comiter ac benigne uti audiatis: ab eoque recitari patiamini, cui has ipsas literas ad vos nulla alia dere dedimus. Vos vehementer et atque et obtestamur: eaque sic accipiatis obsecramus: ut non tanquam ab ignoto, aut alieno, aut adversario profecta, sed velut ab eo qui haec Ditario nomine, maximus aut sicuti loquimur primus et perhibeat et sit ecclesiae catholicae filius in quo quidem in domestico ornamento obtinendo: et in sustinenda maiorum nostrorum et virtutis, et pietatis opinione, pollicemur nobis, praestantissimi patres: idque a deo sumere audemus. Freti benignitate domini nostri Jesu Christi recipimus. Spondemus nos illorum mirificam illorum magnitudinem, vigilantiam, solicitudinemque, fortitudinem, religionemque, omni genere praestaturos esse studiorum officiorumque nostrorum: tam abest ut dum factam, et illatam ab aliis iniuriam necessario cogimur repellere aut traditam nobis a maioribus nostris ecclesiae catholicae charitatem deponere queamus: aut vestra sponte desinere prosequi quicquid ab ea pertractatum, decretum: constitutum fuerit: quomodo videlicet ab illa pertractari, decerni, constitui pareat. Dum ne quid interea synceo, atque integro ab haereticorum vecordia principe immerenti, atque innocenti, aut capiosum compareat aut contumeliosum sit dominus noster Jesus Christus ipse qui auctor est, custos, etiam et conservator, patres ornatissimi salutis, incolumitatis dignitatisque nostrae. Valete. Ex villa regia quae fontis bellaquae dicitur pridie idus augusti 1551.

Henricus Duthier

Haec sunt sanctissimi patres, quae post susceptum patrocinium agri parmensis a christianissimo rege post exortam deinde caedem ac gravissimam: sed invictissimam illam querimoniam: post oblatum postremo proximum hunc tumultum: et certissimum civilium armorum intestinique belli terrorem ostentatum rex ipse christianissimus iussit tum beatissimo patri papae nostro Julio: tum sacro cardinalium collegio proferri denuntiarique quae totidem prope verbis sunt exposita.

Cum facta quaedam sua, quae non modo reprehensione nulla sed summa et laude digna essent trahi tamen atque vocari in invidiam animadverteret idque quorundam hominum iniqua interpretatione fieri: eoque dissensionum semina iaci: quae rei quam armorum: illud in primis seduloque curavisse

ut quo ad integra res esset: et concilij et facti sui rõne illi9 sanctitati, collegioque accuratissime red-
deret: paul9 ~~orator~~ atheenis orator suus nunc equestri dignitate clarissim9 idque pro consilio a se
factum esse: ut siqua in animis eorum min9 commoda de se opinio insedisset: ingenua illa satisfactione
revelleretur: atque ita imminentib9 malis si repudiata pace occasiones armorum, cupidis arripere fure
iret ipse obviam: itaque primo omnium illud propositum esse id quod fecisset ut ei9 propugnationem susciperet,
qui in fidem suam tanquam in portum aliquem confugisset: se non videre qua rõne a quoquam iure
posset implacare quippe cum id non magis communis cuiusdam esset humanitatis, ad incertos et rerum
et temporum casus, quam optimi maximique ac vere regij animi et liberalis officium: neque equum
esse se deteriori conditione haberi: quam ceteros. A se nihil astute actum, nihil subdolo co-
gitatum, nihil commodi alicui9 sui causa gestum: sed uni9 ecclesie tantum habitam esse rõnem: qui
illam ipsam non opib9 solum suis exornarint aut armis extulerint sed corpora et sua, gravis-
simis illi9 temporib9 opposuerint. Idque quod fieret illi9 causa ceptum esse: his conditionib9 esse
testatissimum: quas ipsas pacis, concordieque constituende, obtulisset: que quidem eo semper
spectarent uti qua de re agebat ea res ne aliquando ecclesie surriperet vel eriperet: quam
vellet perpetuo iuris ei9dem, ditionisque esse: idque unum tanto opere contendere: que cum huiusmodi
essent neminem sane mentis existimare posse, quicquam a se vel actum, vel susceptum, quod
maximum, generosissimumque regem deceret: et hoc loco, et hoc aio principem quis se non modo a
tinentissimum se prestitisset: sed etiam maximis suis sumptib9, ac non nullo rerum suarum dispendio
italie otium, pacem, libertatemque obtulisset: et omni studio, conatuque ecclesie dignitatem
auctoritatem procurasset. Et preterea palam denunciavisse, ac testatum esse, si beatissi-
pape nostri sanctitas pene europam bello implicavisset: ex quo stat9 convellerentur: tum
res, tum religio: tum fidei ipsi9 causa in ultimum discrimen adduceretur, maximo id
quidem suo cum dolore facturum sed sibi nihil horum imputatum iri: qui omnia ante fecisset
quo min9 illa acciderent: omnes que preterea conditiones que modo et honeste et tempori
illi9 essent: non solum ferre sed etiam accipere voluisset: denique concilij, quod nunc ind-
tum esset, solutionem, cum et ad arma iret necesse erat consequi, sibi minime ascri-
ri posse. Orare etiam atque obtestari enixe9 summi nostri pontificis sanctitatem: conside-
raret etiam atque etiam quanta ex bello semel suscepto damna et incommoda reipublice christi-
ane impenderent: eaque neque evenirent (quod pace tuenda facillimum erat) efficeret. Attamen
cum hec tot ac tanta ipse per se per supradictum illum oratorem suum egisset, monuisset, denun-
tiasset, hortatus fuisset: tantum abesse ut illis omnib9 que summopere in re omni divino intere-
ullo modo summus christi pontifex moveret: ut cum pacem, tranquillitatem tueri deberet
controversias, dissidia, lites, (siqua ipsis inter se principib9 christianis essent) vel minuere
vel tollere fundit9; otium ac securitatem, omni rõne celebrando concilio parare: Italie
funestissimum bellum concitare, quo tamen mox europam conflagrare necesse esset: novaque ex
re aliorum desidiam: aditus ad concilium omnes precludere maluisse videret eamque omnib9
suspicionem inducere: istam ipsam concilij tridentini indictionem non communis universe
sie utilitatis gratia repetitum esse: sed factam potius coitionem cum his quos privatis rõnib9
ac commodis illic inserviret nullo reclamante: nullo repugnante videri certe summi pontif-
nostri sanctitatem se excludere, ac fructu optatissimi concilij privare voluisse: id
initia, progressus, exitus, conciliorum ei9 sanctitatis videri declarasse cum illa ex causa,
hoc tempore, nec hoc auctore, aut bellum tam periculosum, tanto universo periculo reip-
blice suscipi: aut tanta ei9dem reipublice iactura, et calamitate geri debuerit. claras
penumero, et admirabili quadam animi magnitudine principes dissimulandis gravioribus in-
rijs pacem retinuisse: eoque modo restinxisse initia communis incendij, nunc quesitam
ulteo et adornatam, a quo minime debuit flamme isti9 periculosissime ac luctuosissime
mar constituendam fuisse aut revocandam magis exemplo sanctitatis illi9, cõcilio
iam indicto.

ueteris eclesię seueriorē disciplinam, aut spem non labe fastandi, aut deformandam
cum paucissimorum hominum religione nititur: tum paucior multo honestate, ac moribus agnosci
Nec spargenda Christianis principibus odiorum semina: nec obijciendam petri principis apostolorum
nauiculam; maioribus propre fluctibus quam unquam ulla maiorum nostrorum memoria obiectasit.
Nec se ab eo concilio quod magnopere expediuisset interclusis itineribus arceri potuisse. Regē
proprio suo sensu, non modo nomine Christianissimum: cuius cum tanta maiorum beneficia in
eclesia existant: ipse in comuni fidei ac religionis causa nec hęserit usquam nec offenderit:
nec titubarit ullo modo. nec animo futurus sit unquam ab eclesię catholicę rōnibus alieno: se facere
non potuisse quin apud illius sanctitatem apud sacrum cardinalium collegium dolorē suum ex-
poneret: ac uere et ex animo conquereret: illud quod tum querendo: tum precando postularet.
Ne alienum existimaret: aut suo aut maiorum suorum more quod deprecaret hoc est (ut nunc
loquimur) protestaretur ipse quoquomodo quidem omnino protestatus est sicut ab ipso sibi iure pro-
missum esse non ignorabat uidelicet ne sibi grauissimis bellicorum motuum difficultatibus impli-
cat necesse esset, tridentum ad concilium mittere suę ditionis epos quippe quibus nec liber,
nec tutus eo pateret accessus, neue idipsum concilium a quo excluderetur inuictissimus
generale totius eclesię catholicę aut haberet, aut appellaret: quin potius priuatum existima-
retur concilium: quod uideretur illud quidem quesitum, et expetitum, non reformandę
restituendęque disciplinę, nec sectarum comprimendarum studio: sed quibusdam obsequendi
quorum priuatę utilitati, magis quam publicę rōi inita esse uideretur. Denique nec concilijs huius
modi, eorum ue decretis, aut ipse aut populus gallicus, aut ulli gallicę eclesię ministri in pos-
terum tenerent: imo uero se testari palam, ac denuntiare, ad eadem se remedia, ac pre-
sidia descensurum, quibus maiores sui os francorum reges in re consimili causaque uti consueuerunt
Nec sibi quicquam antiquius fore secundum fidei ac religionis integritatē, libertatem
et incollumitatem eclesię gallicę: nihilominus hoc se profiteri tamen non hęc ita ne se dici:
quasi aut cogitaret ullo modo: aut haberet in animo, meritam, ac debitam a se sanctę
sedi apostolicę obseruantiam, et obediendi conditionem, aut excutere, aut imminuere: con-
tra operam daturum esse, ut magis ac magis in dies se dignum probaret hoc Christianissimi
regis cognomine hoc maximi eclesię filij elogio. Animi huius sui ac studij propensionem
ad feliciora, melioraque tempora reseruari: cum s. huic humano generi ac precipue rei
publicę Christianę hoc suis ipsius ac populi totius gallici uotis dei optimi maximi gratia
tribuisset: ut honeste depositis armis quę essent parum modeste illata: et motiones ani-
mi componeret. et hoc modo pax ipsa conueniret. Se preterea supplicare cum ab eius
sanctitatē tum ab ipso sacro collegio postulare ut ne moleste ferant: si si iam ipse
professionem, instationem, denuntiationem, deprecationem in acta referri peteret. sibique
instrumenta his de rebus publice confici quibus quoties aut tempora, aut res suę poposcissent
uti posset ad superiorum omnium fidem: sibique ut ad singula responderet rogare: ut his
de rebus omnibus cęteros Christiani nominis principes, populos, ciuitates liceret certiores
facere.

Nunc itaque sanctissimi patres cum uobis propositum sit, ac facile nudum Christianissimi regis
animum: et explicatam, aptamque facti, consilijque sui mentem perspicere: potestis et statuere
nec hunc ordinem istius [illegible] ab illo sperni: nec auctoritatem, grauitatemque non magnifieri
sed preceptum potius huius celebrandi facultatē. Quod uos ita accepturos confidit orna-
tissimi patres ut nec de illius religione dubitare possitis, nec de animo erga uos, totamque ecle-
siasticam administrationem: secus ac commodum est iudicare. In quo uno uero iudicio
aduersus maleuolorum et iniquorum hominum sermones satis sibi presidij esse putat: satis ad-
uersus suggillationes argumenta ut simul acquiescat et innocentię suę conscientia et recor-
datione officiorum suorum.

Henricus [illegible]

Preseruatio patrum concilij, antequam legerentur literę et protestatio regis Gallorum. Jesus

Sacrosancta Ecumenica Synodus generalis, interpretando verba christianissimi regis, vbi illa conventus appellat in bonam partes (prout de tanto christianissimo rege credendum est) ita ut de quo hoc legitimo, ecumenicus, et generale concilius faciente, intelligatur: et protestatur si aliter littere intelligerentur, non esse ad ipsas Synodum directas: passa est quod predicte litere regis legantur: et protestatur legi, sine aliquo ipsius preiuditio.

Responsio patrum concilij Tridentini protestanti nomine regis Gallorum.

Sacro sancta et generalis Synodus in Spiritu sancto legitime congregata, intendens consulto, et mature, ac causę cognitione adhibita et publica sessione (prout vos facere elegistis, necnon et ipsius negotii qualitas requirit uobis respondere: monet vos ut ad audiendas et recipiendas responsione huiusmodi, prima proxima futura sessione, que erit vndecima die mensis ottobris proximi venturi coram ipsa Synodo comparere omnino debeatis: dumque christianissimus Rex, ut partim in suis litteris affirmat, in Ciuitate Tridentina adesse concilius acceptat admittitque libeter personas vero vestram, at omnia alia per vos dicta non admittit nisi essent inquantum id de iure facere teneretur protestans nihilominus nullum interea ipsi Sacro sancte Synodo ac prosequitioni ipsius concilij etias perquecumque per vos acta et gesta, preiuditius generari: ac interim prohibet omnibus notatijs ne instrumentum istius dicti vobis aut aliqui tradat, nisi vna cum aditione sue responsionis quam die supra dicta vobis tradere parata est, ac sine sui notarij subscriptione alias protestatus de nullitate.

Sacrosancte Tridentine Synodi, ad scripta christianissimi francorum regis responsio

Cum ex prima sessione, maximas hec Synodus sancta letitias voluptatemque cepisset non solum propter auctam patrum frequentiam aduentum amplissimorum germanię presulum et eorundem principum ac sacri romani imperij electorum verum etiam quod a pijssimo imperatori et ex Vngarię ac Bohemię regnis a serenissimo rege legati viri ornatissimi cum litteris ac mandatis venerant que fuerant in ea ipsa sessione recitata ac per eosdem dies ex litteris duorum clarissimorum regum lusitanię et polonię cognitum fuerat: illos quoque inclitos reges in animo habere legatos suos ad sacrosanctam hanc Synodum mittere. omnes tunc patres collaudato imperatoris et illorum regum officio atque circa hanc Synodus reuerentias commeritas deo gratias egerunt quod post tam diuturnas tenebras maxima tunc lux subito christiane reipublicę fulsisset. Tunc minime dubium habuerunt quin rex Christianissimus Gallię pro sua maiorum dignitate suos ipse legatos episcoposque missurusque et insigne quoddam religionis studium et pacis atque vnitatis ecclesię esset declaraturus. Namque cum omnibus gentibus notum sit quam egregia francorum merita in rempublicam christianam

extiterint cumque hunc regem putandum sit nec pietate erga deum neque studio fidei orthodoxe neque adeo
magnitudine animi quo~~rum~~quam illorum inferiorem esse quis non existimarit firmum presidium sancte
huic synodo et catholice ecclesie in eius virtute et autoritate esse constitutum? Verum cum ipsius
nuntii in consessu patrum prodiisset et littere ab eo allate vna cum scriptura quadam illis adiuncta
recitatae fuissent: magno mox synodus dolore et solicitudine affecta est. Quamquam nam modeste admo
dum scripte erant neque paruam reverentiam qua ille rex hunc sacrum conventum prosequitur significationem
habebant tamen inde difficultatem videri obijci vnde auxilium expectabat. quis non et vehementer
admiraretur et magnopere doleret? Sed etsi per quasdam causas opinionesque incomodas regis animum offensum
et exulceratum esse aparebat, non propterea tamen ~~[illegible]~~ Sancta hec synodus spem de illo pristinam sibi adijcien
dam putauit: optimorum nam consiliorum sibi, et rectissime voluntatis conscientia, propter spem quam in deo om
nipotente sacrorum conciliorum auctore et preside habet maximam, ipsum regem confidit re pro sua providentia
melius secum perpensa, habiturum esse cum officij ac dignitatis ~~et ponderis~~ sue ratione. tum communis ecclesie
vtilitatis atque adeo salutis neque plus apud eum autoritatis et ponderis minus recta fortasse quorundam consilia
quam sete Oecumenice illiusque amantissime synodi exhortationes atque monita, quam quidem libenter
audire et eius autoritate moueri Christianissimus rex debet memor illius quod dominus dixit qui vos audit me
audit Ac primum illa, quam rex non • omnibus omittenda suspitio est. siqui sunt, qui a sacro concilio
existimet non communi ecclesie vtilitati sed priuatis aliquorum comodis et rationibus inseruire. Etenim quibus
de rebus agendum sit diserte descriptum ac definitum est, binis litteris duorum summorum pontificum quorum alteris
concilium hoc a paulo 3. felicis recordationis, huius predecessore, indictum est, alteris ab hoc ipso patre Maxi
mo in eadem hanc vrbem restitutum. Res autem he sunt extirpatio heresum reformatio morum pax eccle
sie: que tandem harum rerum non cuncti ecclesie vtilis: ac potius necessaria est, tum ab omnibus pijs et vere
christianis principibus expetenda et summis studijs adiuuanda? Hereses iam pridem longe lateque non per
Germaniam modo (vnde orte sunt) sed per reliquas fere prouincias omnes non sine miserabili
animarum interitu, atque strage et maxima cultus diuini diminutione peruagantur Corroborat
ca pestis et in dies latius serpit non absque novarum rerum periculo qui tanto malo obstare ac medi
ri cupiunt. sij propio cuiusque comodo, ac non dei optimi maximi honori et animarum incolumitati in
seruire putandi sunt, Vetus illa et sancta maiorum nostrorum disciplina iam pridem negligitur populorum
mores deprauati maiorem in modum atque corrupti sunt Qui ecclesiasticam disciplinam restituere qui mores
reformare qui populos ad viuendi rationes rectiorem reuocare conantur hi principibus cuipiam consultum nollunt
Postremo ob principum discordias: quis nescit quantas respublica christiana calamitates acceperit? Quibus hoc
propositum est: cum dei honore animarumque saluti prospexerint: et ~~[illegible]~~ ad disciplinam populi sacerdotum securioris
legibus attemperint: tunc externe quoque ecclesie paci consulere et ad componendas rerum controversias au
toritatem suam interponere. Vtrum hi videntur vni aliqui obsequi et gratificari cupere? An cum principibus
omnibus tunc eorum populis regnisque prospicere? Non cadit profecto in hunc sanctam synodum hec suspitio
Aliena est ~~[illegible]~~ atque aborrens ab eius fide, grauitate constantia nisi forte probandum est patres in ea

aggregatos tam longe a sedibus et ab ecclesiis suis tanto suorum et suarum rerum incommodo in h... Jesu X.

Convenisse quam cuipiam principi fidem et religionem et animas suas adfecerunt illi in eo proloco pro munere pro ministerio ad quod a deo vocati sunt principi principum christo primum: deinde sanctissime eius ecclesie deserviunt nec precipuum aliquod commodum spectant sed communem christiani populi utilitatem intuent et salutem quod quidem cum principium ipsum indicare iam potuit tum res ipsa (deo iuvante) apertius declarabit. Quamobrem, movere christianissimum regem suspitio hec non debet Quominus sinat episcopos regni sui advenire: neque cum huic sacro conventui tantum in literis suis tribuat eumque perhonorifice semper appellet: de eo huiusmodi quidpiam debet suspicari quod vero ad eam controversiam attinet: que propter urbem primam exorta est non dubitat hec sancta synodus quin pontifex maximus totius sit facti et consilii rationem redditurus ipsis quidem patribus nihil potest esse optatius quam ut res ad otium et concordiam deducatur utcumque autem ea res sese habet nihil privatum illud negotium ad hoc, quod publicum est, pertinet: neque ob eam controversiam christianissimo regi recusandum censet hec synodus quominus sinat huc regni sui episcopos accedere. pluris enim a tam pio et orthodoxo rege universa ecclesia facienda est: quam unus ab ea infidem et alienus aliens ac subditus stipendiariusque receptus: neque christianissimum regem decet ob privatam offensionem officium erga communem matrem deserere. et rem christiane reipublice maxime salutarem non adiuvare: nam quod accessus illis esse huc parum tutus videtur propter bellicos videlicet motus hec excusatio minime licet ut episcopis: qui nec bello domi detinentur et in locum quietum et pacatum et omni tumultu vacuum ad concilium vocantur et tuto itinere illuc pervenire possunt. at enim fortasse metuunt nesi forte aliqua de re actum fuerit quo illis minus probetur parum eis libere quod senserint liceat dicere quod nequaquam illis verendum est: nonne regis nuncius cum literas a rege attulisset: illas quidem non nimis huic sancte synodo iocundas in patrum consessu admissus est? et cum libere quicquid ei videretur diceret attente et pacifice auditus est? an vero privato homini tanta ubi libertate permissum fuit? episcopis illa dignitate illo honore preditis minus libere proferre concessissent; in hoc fratrum suorum et licebit? illis vero et libere loquendi potestas erit et si venerint omni honore et studio cum sua tum regia causa ab omnibus excipient patribus. si autem muneri atque officio suo defuerint (quod credere difficile est) nequaquam propter eorum absentiam generale hoc ecumenicumque concilium esse desinet: quod more exemploque aliorum generalium conciliorum indictum: et in spiritu sancto iure et legitime congregatum est: et huc tandem iustis de causis restitutum: Ubi ex complurimis provinciis episcoporum adventu atque concursu quotidie fit frequentius neque eius acta atque decreta, sancte et apostolice et universalis ecclesie minus auctoritate nitentur Unus est enim christus, una eius sponsa unum corpus, catholica videlicet ecclesia que ut illa domini nostri tunica inconsutilis fuit, ita ipsa singularis est atque unica. Quod vero testatur rex atque denuntiat se si necesse fuerit, ad eadem posse remedia descensurum, quibus maiores sui aliquando usi fuerunt at deduci non potest hec sancta synodus ut eum ita sentire arbitretur aut omnino huiusmodi quippiam unquam esse facturum. Etenim quid tam alienum esset a christianissimo rege quam ea instituta que significat, renovare que gravissimis de causis fuerunt non sine magno francorum regnis commodo abrogata iampridem atque sublata. Que tanta eiusmodi capiendi consilii necessitas poterit existere. Non ne quodvis subire incommodum satius fuerit quam tam nobilissimo illi regno labem aspergere, tanto scandalo deum omnipotentem et ecclesiam catholicam offendere, quam vero alienum prudentia christianissimi regis esset preter offensionem dei atque ecclesie propter anime et eterne salutis periculum omnibus se ipsum commodis beneficiisque privare hiis de apostolica antea concessis tum ab hoc ipso pontifice maximo tributis. Verum hec sancta sy

eodem minime timet ne rex tam turbulentum consilium, tamque inutile unquam capiat neve plus dolori indulgeat quam obtemperet rationi. Illud consilium ab eo potius expectat atque expostulat ut dei honori atque ecclesie tranquillitati animarum saluti consulat atque prospiciat. Omnibus quidem rebus inservire easque vita potiores habere omnes debent imprimis qui adeo constituti sunt reges atque principes ut quo alteri dignitatis gradu atque honoris locati sunt hoc in illas existunt gratiores, tantum et tam opulentum regnum dei munere rex adeptus est tantis beneficiis preterea affectus, non operam dabit, non enitetur ut quam gratissimus in eum esse videatur, Neque enim charissime christi domini nostri sponse et sanctissime nostrorum omnium parentis ecclesie, diuturne miserie calamitatesque movebuntur. Iam pridem vexatur, scinditur, laceratur, crescit in dies malum et vehementius ingravescit nulla res amplius dilationem ac moram interponi patitur. Cum tandem aliquando sacra hec synodus a S.S. excitata ad eius salutem incubere ceperit christianissimus rex Henricus tam piorum et salutarium consiliorum expers esse sustinebit, Non opem et fidem suam imploranti dexteram porregit, non fulmidis eius rebus manum admovebit, Nescio quam aliam occasionem expectavit cum ille perpetuus ecclesie adversarius, atque hostis illud minime ipse tempus expectet sed eam oppugnare, lacerare, vexare non desinat, Absit ut ille rex in tam gravi et necessario tempore desit ecclesie, Absit ut tantam fieri quotidie animarum iacturam negligat, propria hec quidem episcoporum curatio propium hoc munus est unitatem ecclesie tueri et saluti animarum prospicere Sed tamen pii semper hoc reges principesque fecerunt, ut huiusmodi Episcoporum conventibus studio et auctoritate sua adessent cum tamen suarum episcopos non ire ad eos soluti sinerent verum et hortarentur legatos suos mitterent pietatem denique in eos, suam toti terrarum orbi declararent Hoc idem facere clarissimum illum regem et cui sancte synodo amabilem principem oporteat si officio suo ac muneri sese dignum illo suo prebere cognomine si galliarum ecclesiis que illi merito sunt charissime studet consulere si denique patrem suum pie memorie regem vult imitari etenim is pro sua prestanti pietate et unitatis ecclesie studio in hanc ipsam urbem ad concilium lectissimos regni sui episcopos non modo non prohibuit verum etiam una cum eis legatos ornatissimos viros missit Et eo hoc maxime facere debet quod iam regni illius episcopi, a pontifice maximo per litteras de statuto huic concilio certiores facti ~~sunt~~ et ut venirent ipso sciente et consentiente rege admoniti fuerunt, Que cum ita sint fratres illos suos et sancta synodus amantissime atque studiosissime hortatur et rogat ut ad ipsam in cursu tam piarum actionum adiuvandam missa omni cunctatione huc se conferant, quod ipsorum munus sit quod officium quid tanta ecclesie necessitas ab eis postulet ac potius flagitet, quid deo quid ecclesiis suis quid summo pontifici quid universali synodo prestare debeant minime ignorant, nec recusassent a Pontifice maximo evocati atque admoniti a fratribus atque universali hac synodo expectiti ad res sanctissimas et salutares agendas, ad instaurandam religionem ad reformandos mores, ad pacem et unionem ecclesie constituendam accedere.

Rege vero christianissimum eadem sancta synodus per viscera misericordie dei nostri Jesu Christi obtestatur: ut animi sui offensiones ipsi Christo redemptori nostro velit dimittere et ceteris rebus omnibus christiane reipublice commodo anteponere. Imitetur eos ipsos principes quos propter summi modi moderationem ac magnitudinem animi et ob dissimulatas interdum pacis retinende causa graves iniurias laudat. Imitetur francorum superiores reges et maiores suos quos ob ecclesiam non solum eorum opibus exornatam verum etiam armis et corporum ipsorum oppositu defensam magnis merito laudibus extollit. Meminerit preclari sui cognominis quod ab aliis acceptum perpetuo bene de christiana republica merendo nominis quam regnum ipsum tueri et conservare debet. In quo si huius sancte synodus spei opinionique responderit et fidelissimis eius amantissimisque consiliis paruerit, maxima ab omnibus hominibus laudes et eternum a deo premium moderationis et pietatis sue consequetur. Deus in cuius manus mentes et corda sunt principum regium animum ad hec consilia dirigat, que et regi gloriosa et christiane reipublice futura sunt salutaria. Finis.

¶ Decretum de sanctissimo eucharistie sacramento, publicatum in tertia sessione tridentina sub iulio papa tertio undecima octobris anni 1551.

¶ Sacrosancta ecumenica, et generalis tridentina synodus in spiritu sancto legitime congregata, presidentibus in ea eisdem sancte sedis apostolice legato et nuntiis.

Etsi in eum finem, non absque peculiari spiritus sancti ductu, et gubernatione convenerit, ut veram, et antiquam de fide, et sacramentis doctrinam exponeret, et ut heresibus omnibus, et aliis gravissimis incommodis, quibus ecclesia dei misere nunc exagitatur: et in multas acvarias partes scinditur, remedium afferret: hoc precipue tum iam inde a principio in votis habuit, ut stirpitus convelleret zizaniam execrabilium errorum, et schismatum, que inimicus homo his calamitosis temporibus, in doctrina fidei, usu, et cultu, sacrosancte eucharistie superseminavit: quam alioqui salvator noster in ecclesia sua tanquam simbolum reliquit eius unitatis, ac charitatis, qua christianos omnes inter se coniunctos, copulatosque esse voluit. Itaque eadem sacrosancta synodus sanam, ac sinceram illam, de venerabili hoc, et divino eucharistie sacramento doctrinam tradens: quam semper catholica ecclesia, ab ipso iesu christo domino nostro, et eius apostolis erudita, atque a spiritu sancto, illi in dies omnem veritatem suggerente, edocta retinuit: et ad finem usque seculi conservabit, omnibus christi fidelibus interdicit, ne posthac de sanctissima eucharistia, aliter credere, docere, aut predicare, audeant: quam ut est hoc presenti decreto explicatum atque definitum.

¶ De reali presentia domini nostri iesu christi in eucharistie sacramento, cap. primum.

Principio docet sancta synodus, et aperte, ac simpliciter profitetur, in almo sancte eucharistie sacramento post panis et vini consecrationem, dominum nostrum Jesum christum, verum deum, atque hominem, vere, realiter ac substantialiter, sub specie illarum rerum sensibilium contineri: neque enim hec inter se pugnant, ut ipse salvator noster semper ad dexteram patris in celis assideat, iuxta modum existendi naturalem, et ut multis nihilominus aliis in locis sacramentaliter presens sua substantia nobis adsit ea existendi ratione, quam et si verbis exprimere vix possumus, possibilem tamen esse deo, cogitatione per fidem illustrata, assequi possumus, et constantissime credere debemus, ita enim maiores omnes nostri, quotquot in vera christi ecclesia fuerunt, qui de sanctissimo hoc sacramento disseruerunt: apertissime professi sunt. Hoc tam sacramentum admirabile in ultima cena redemptorem nostrum instituisse, cum post panis, et vini, benedictionem, se suum illis ipsius corpus illis prebere, ac suum sanguinem, disertis ac perspicuis verbis testatus est. que verba a sanctis evangelistis commemorata, et a divo paulo postea repetita, cum propriam illam, et apertissimam significationem pre se ferant, secundum quam a patribus intellecta sunt: indignissimum sane flagitium est, ea a quibusdam contentiosis, et pravis hominibus, ad fictitios et imaginarios tropos, quibus veritas carnis et sanguinis christi negatur contra universum ecclesie sensum detorqueri, que tanquam columna, et fundamentum veritatis, hec ab hominibus impiis excogitata figmenta, velut sathanica detestata est, grato semper, et memore animo prestantissimum hoc christi beneficium agnoscens.

De ratione institutionis sanctissimi sacramenti. cap.

Ergo salvator noster discessurus ex hoc mundo ad patrem, sacramentum hoc instituit: in quo divitias divini sui erga nos amoris, velut effudit: memoriam faciens mirabilium suorum: et in illius sumptione, colere nos sui memoriam praecepit, suamque annuntiare mortem, donec ipse ad iudicandum mundum veniat. Sumi autem voluit sacramentum hoc, tamquam spiritualem animarum cibum, quo alantur et confortentur viventes vita illius qui dixit: qui manducat me ipse vivet propter me: et tamquam antidotum quo liberemur a culpis quotidianis, et a peccatis mortalibus praeservemur. Pignus praeterea id esse voluit futurae nostrae gloriae, et perpetuae felicitatis: adeoque symbolum unius illius corporis, cuius caput ipse existit: cuique nos tamquam membra arctissima, fidei, spei et charitatis connexione astrictos esse voluit, ut idipsum omnes diceremus: nec essent in nobis schismata.

De excellentia sanctissimae eucharistiae super reliqua sacramenta. cap. 3m.

Commune hoc quidem est sanctissimae eucharistiae, cum ceteris sacramentis symbolum esse rei sacrae: et invisibilis gratiae formam esse visibilem, verum illud in ea excellens et singulare reperitur, quod reliqua sacramenta tunc primum sanctificandi vim habent cum quis illis utitur. At in eucharistia ipse sanctitatis auctor ante usum est: nondum enim eucharistiam de manu domini apostoli susceperant, cum vere tamen ipse affirmaret, corpus suum esse quod praebebat, et semper haec fides in ecclesia dei fuit, statim post consecrationem, verum domini nostri corpus, et sanguinem eius verum, sub panis, et vini specie, una cum ipsius anima et divinitate existere; sed corpus sub specie panis, et sanguinem sub vini specie ex vi verborum. Ipsum autem corpus sub specie vini, et sanguinem sub specie panis, animamque sub utraque vi naturalis illius connexionis, et concomitantiae: qua partes Christi domini, qui iam ex mortuis resurrexit, non amplius moriturus, inter se copulantur. Divinitatem porro propter admirabilem illam eius cum corpore et anima hypostaticam unionem. Quapropter verissimum est, tantundem sub alterutra specie, atque sub utraque contineri. Totus enim et integer Christus sub panis specie, et sub quavis ipsius speciei parte: totus item sub vini specie et sub eius partibus existit.

De transsubstantiatione. Cap. 4m.

Quoniam autem Christus redemptor noster corpus suum, id quod sub specie panis offerebat, vere esse dixit, ideo persuasum semper in ecclesia dei fuit, idque nunc denuo sancta haec synodus declarat: per consecrationem panis, et vini conversionem fieri totius substantiae panis, in substantiam corporis Christi domini nostri, et totius substantiae vini, in substantiam sanguinis eius; quae conversio convenienter et proprie a sancta catholica ecclesia transsubstantiatio est appellata.

De cultu, et veneratione huic sanctissimo sacramento exhibenda. cap. 5m.

Nullus itaque dubitandi locus relinquitur, quin omnes Christi fideles pro more, in catholica ecclesia semper recepto, latriae cultum qui vero deo debetur, huic sanctissimo sacramento in veneratione adhibeant. Neque enim ideo minus est adorandum, quod fuerit a Christo domino, ut sumatur, institutum; nam illum eundem deum praesentem in eo adesse credimus, quem pater aeternus introducens in orbem terrarum, dicit. Et adorent eum omnes angeli dei, quem magi procidentes adoraverunt, quem denique in Galilea ab apostolis adoratum fuisse scriptura testatur, declarat praeterea sancta synodus, pie, et religiose admodum in dei ecclesiam inductum fuisse hunc morem, ut singulis annis peculiari quodam festo die, praecelsum hoc, et venerabile sacramentum, singulari veneratione ac solemnitate celebraretur: utque in processionibus reverenter et honorifice illud per vias, et loca publica circumferretur. Aequissimum est enim, sacros aliquos statutos esse dies, cum christiani omnes, singulari, ac rara quadam significatione gratos, et memores testentur animos erga communem dominum et redemptorem pro tam ineffabili, et plane divino beneficio, quo mortis eius victoria, et triumphus repraesentatur. Ac sic quidem oportuit victricem veritatem de mendacio, et haeresi triumphum agere, ut eius adversarii in conspectu tanti splendoris, et in tanta universae ecclesiae laetitia positi, vel debilitati, et fracti tabescant: vel pudore affecti et confusi aliquando resipiscant.

De asservando eucharistiae sacramento, et ad infirmos deferendo. Cap. 6m.

Consuetudo asservandi in sacrario sanctam eucharistiam, adeo antiqua est, ut eam seculum etiam Niceni concilii agnoverit. Porro deferri ipsam sacram eucharistiam ad infirmos, et in hunc usum diligenter in ecclesiis conservari, praeterquam quod cum summa aequitate, et ratione coniunctum est: tum multis in conciliis praeceptum invenitur: et in vetustissimo ecclesiae catholicae more est observatum: quare sancta haec synodus, retinendum omnino salutarem hunc, et necessarium morem statuit.

De praeparatione quae adhibenda est, ut digne quis sanctam eucharistiam percipiat. cap. 7m.

Si non decet ad sacras ullas functiones quempiam accedere nisi sancte; certe quo magis sanctitas et divinitas, caelestis huius sacramenti viro christiano comperta est: eo diligentius cavere ille debet, ne absque magna reverentia, et sanctitate, ad id percipiendum accedat: praesertim cum illa plena formidinis verba apud apostolum legamus. Qui manducat, et bibit indigne, iudicium sibi manducat, et bibit; non diiudicans corpus domini.

Quare communicare volenti, revocandum est in memoriam, eius preceptum: probet aut[em] seipsum homo. Ecclesiastica aut[em] consuetudo declarat, eam probationem necessariam esse, ut nullus sibi conscius mortalis peccati quantumvis sibi contritus videat[ur], absq[ue] premissa sacramentali confessione, ad sacra[m] eucharistiam accedere debeat, quod a christianis omnibus, et ab ipsis sacerdotibus, quibus ex officio incubuerit celebrare, hec sancta synodus perpetuo servandum esse decrevit: modo non desit copia confessoris, et si necessitate urgente, sacerdos absq[ue] previa confessione celebraverit, quamprimum confiteatur.

De usu admirabilis huius sacramenti cap. 8.

Quoad usum aut[em]: recte, et sapienter patres nostri, tres rationes, hoc sanctissimum sacramentum accipiendi distinxerunt. Quosdam docuerunt sacramentaliter duntaxat id sumere, ut peccatores, alios tantum spiritualiter, illos nimirum qui voto celestem panem edentes, fide viva, que per dilectionem operat[ur], fructum eius, et utilitatem sentiunt. tertios vero sacramentaliter, et spiritualiter. Hi aut[em], sunt, qui ita se prius probant: et instruunt, ut vestem nuptialem induti, ad divinam hanc mensam accedant. In sacramentali aut[em] sumptione semp[er] in ecclesia dei, mos fuit, ut laici a sacerdotibus communionem acciperent: sacerdotes aut[em] celebrantes seipsos communicarent. Qui mos tanquam ex traditione apostolica descendens: iure, ac merito retineri debet. Demum vero, paterno affectu admonet sancta synodus, hortat[ur], rogat, obsecrat per viscera misericordie dei nostri, ut omnes, et singuli, qui christiano nomine censentur, in hoc unitatis signo, in hoc vinculo charitatis, in hoc concordie signo, iam tandem aliquando conveniant: et concordent, et memores tante maiestatis, et tam eximij amoris Jesu christi domini nostri, qui dilectam animam suam in nostre salutis pretium: et carnem suam nobis dedit ad manducandum.

Quoniam aut[em] non est satis veritatem dicere, nisi et detegantur, et refellant[ur] errores: placuit sancte synodo hos canones subiungere: ut omnes iam agnita doctrina catholica, intelligant quoq[ue], que illis hereses caveri, vitariq[ue] debeant.

Canones de sacramento eucharistie.

Canon. Si quis negaverit in sanctissimo eucharistie sacramento, contineri vere, et realiter, et substantialiter, corpus, et sanguinem, una cum anima, et divinitate domini nostri Jesu Christi: ac proinde totum christum. sed dixerit tantummodo esse in eo, ut in signo, vel figura, aut virtute. Anathema sit.

Canon. Si quis dixerit in eucharistie sacramento, remanere substantiam panis, et vini, cum corpore et sanguine domini nostri Jesu Christi: negaveritq[ue] mirabilem illam, et singularem conversionem, totius substantie panis in corpus: et totius substantie vini in sanguinem, manentibus duntaxat speciebus panis et vini. quam quidem conversionem catholica ecclesia, aptissime transubstantiationem appellat anathema sit.

Canon Si quis negaverit in venerabili sacramento eucharistie, sub unaquaq[ue] specie, et sub singulis cuiusq[ue] partibus separatione facta totum Christum contineri. Anathema sit.

Canon. Si quis dixerit peracta consecratione in admirabili eucharistie sacramento, non esse corpus, et sanguinem domini nostri Jesu christi, sed tantum in usu dum sumit[ur]; non aut[em] ante vel post: et in hostijs, et particulis consecratis, que post communionem reservant[ur], vel supersunt, non remanere verum corpus domini Anathema sit.

Canon Si quis dixerit, vel precipuum fructum sanctissime eucharistie esse remissionem peccatorum: vel ex ea non alios effectus provenire. Anathema sit.

Canon. Si quis dixerit in sancto eucharistie sacramento, Christum unigenitum dei filium, non esse cultu latrie, et externo adorandum: atq[ue] ideo nec festiva peculiari solemnitate, vel celebritate venerandum, neq[ue] in processionibus, secundum laudabilem, et universalem ecclesie sancte ritum, et consuetudinem, solemniter circumgestandum: vel non publice, ut adoretur, populo proponendum: et eius adoratores esse idolatras. Anathema sit.

Canon. Si quis dixerit, non licere, sacram eucharistiam in sacrario reservari: sed statim post consecrationem astantibus necessario distribuendam: aut non licere, ut illa ad infirmos honorifice deferatur. Anathema sit.

8 canon. Si quis dixerit, Christum in eucharistia exhibitum, spiritualiter tantum manducari: et non etiam sacramentalem ac realem. Anathema sit.

9 canon. Si quis negaverit, omnes, et singulos Christi fideles utriusque sexus, cum ad annos discretionis pervenerint, teneri singulis annis, saltem in paschate, ad communicandum iuxta preceptum sancte matris ecclesie: Anathema sit.

10 canon. Si quis dixerit, sacerdoti celebranti, non licere seipsum communicare. Anathema sit.

11 canon. Si quis dixerit, solam fidem sufficientem esse preparationem, ad sumendum sanctissimum eucharistie sacramentum. Anathema sit.

Et ne tantum sacramentum indigne, atque ideo in mortem, et condemnationem sumatur: statuit, atque declarat sancta synodus, illis quos peccati mortalis conscientia gravat: quantumcumque se contritos existiment, habita copia confessoris, necessario esse premittendam confessionem sacramentalem. Si quis autem contrarium docere, predicare, vel pertinaciter asserere, seu etiam publice disputando defendere presumpserit, ipso facto excommunicatus existat.

Decretum super reformatione: publicatum xi. octobris. 155[...]

Eadem sancta tridentina sinodus, presidentibus in ea eisdem sancte sedis apostolice, legato, et nuntijs: intendens nonnulla statuere, que ad iurisditionem pertinent episcoporum: ut iuxta proxime sessionis decretum, illi in commissis sibi ecclesijs, eo libentius resideant: quo facilius et comodius sibi subiectos regere: et in vite, ac morum honestate continere potuerint. illud primum admonendos censet: ut se pastores, non percusores esse meminerint: atque ita preesse sibi subditis oportere: ut non in eis dominentur: sed illos tamquam filios, et fratres diligant: elaborentque, ut hortando, et monendo, ab illicitis deterreant: ne ubi deliquerint, debitis eos penis cohercere cogantur. quos tamen si quid per humanam fragilitatem peccare contigerit: illa apostoli est ab eis servanda preceptio: ut illos arguant, obsecrent, increpent, in omni bonitate, et pacientia: cum sepe plus erga corrigendos agat benevolentia: quam austeritas: plus exhortatio, quam comminatio: plus charitas, quam potestas. Sin autem ob delicti gravitatem virga opus fuerit: tunc cum mansuetudine, rigor: cum misericordia, iudicium: cum lenitate, severitas: adhibenda est: ut sine asperitate, disciplina, populis salutaris, ac necessaria conservetur: et qui correpti fuerint, emendentur: aut si resipiscere noluerint: ceteri salubris in eis animadversionis exemplo: a vitijs deterreantur: cum sit diligentis simul ac pij pastoris officium: morbis ovium, lenia prius adhibere fomenta: post ubi morbi gravitas ita postulat ad arctiora, et graviora remedia descendere: sin autem nec ea quidem proficiant: illis submovendis, ceteras saltem oves a contagionis periculo liberare.

cum igitur rei chriminum, plerumque ad euitandas penas: et eis ... subterfugienda iudicia: querellas, et grauamina simulent: et appellationis diffugio iudicis processum impediant: ne remedio ad innocentie presidium constituto, ad iniquitatis deffensionem abutantur vt que eiusmodi eorum callidititati, et tergiuersationi occurrant: ita statuit: et decreuit.

1. cano. in caussis uisitationis, et correctionis, siue habilitatis, siue inhabilitatis, nec non criminalibus ab episcopo, seu illius in spiritualibus uicario generali, ante diffiniticuam sententiam ab interloqutoria, uel alio quo cumque grauamine, non appelletur, neque episcopus seu uicarius appellationi huiusmodi tanquam friuole defferre teneatur: sed ea, ac quacumque inhibitione, ab appellationis iudice emanata nec non omni stilo, et consuetudine etiam inmemorabili contraria, non obstante: ad ulteriora valeat procedere: nisi grauamen huiusmodi per diffinitiuam sententiam reparari: vel ab ipsa diffinitiua appellari non possit. quibus casibus sacrorum, et antiquorum canonum statuta illibata persistant.

2. cano. a sentencia episcopi, vel ipsius in spiritualibus vicarii generalis, in criminalibus appellationis causa (vbi appellationis locus fuerit) si apostolica autoritate eam in partibus committi contigerit, metropolitano, seu illius etiam in spiritualibus vicario generali: aut si ille aliqua de causa suspectus foret: vel ultra duas legales dietas distet: seu ab ipso appellatum fuerit: uni e uicinioribus episcopis, seu illorum uicariis: non autem inferioribus iudicibus committatur.

3 cano. Reus ab episcopo, vel eius uicario in spiritualibus generali, in criminali causa appellans coram iudice ad quem appellauit, acta prime instantie omnino producat: et iudex nisi illis uisis, ad eius absolutionem minime procedat: is autem a quo appellatum fuerit intra triginta dies ipsa acta postulanti exhibeat. alioqui absque illis causa appellationis eiusmodi (prout iustitia suaserit) terminetur.

4 cano. cum uero tan grauia non nunquam sint delicta ab ecclesiasticis commissa personis, vt ob eorum atrocitatem ex sacris ordinibus deponende, et curie sint tradende seculari: in quo secundum sacros canones certus episcoporum numerus requiritur: quod si omnes adhibere difficile esset: debita iuris executio differatur: si quando autem conuenire possent: illorum residentia intermitteretur propterea statuit et decreuit.

episcopo per se seu illius uicario in spiritualibus generali, contra clericum in sacris, etiam presbiteratus ordinibus constitutum: et ad ...

illius co[n]damnationem, et verbalem de positionem et per se ...
etiam actualem, atq[ue] solemnem degradationem, ab ipsis ordinibus,
et gradibus ecclesiasticis in casibus in quibus alio[rum] episcopo[rum]
presentia, in numero a canonibus diffinito, requiritur, etiam absq[ue]
illis procedere liceat, ad hibitis t[ame]n, et in hoc sibi assistentibus totidem ab
batibus, usum mitre, et baculum ex priuilegio apostolico habentibus,
si in ciuitate, aut diocessi reperiri, et co[m]mode interesse possint, alioqu[in]
alijs personis in ecclesiastica dignitate constitutis, que etate graues,
ac iuris scientia commendabiles existant. et quoniam per fictas cau
sas, que t[ame]n satis probabiles esse videntur interdum accidit ut non
nulli eiusmodi gra[tia]s extorqueant: p[er] quas pene illis, episcopo[rum] iuxta
seueritatem inflicte, aut remittuntur omnino, aut minuuntur, cum
non uerendum sit, ut mendacium quod tantopere deo displicet: non
modo ipsum impunitum sit: uerum etiam altius delicti ueniam im
petret mentienti. idcirco statuit et decreuit.

5 cano. episcopus apud ecclesiam suam residens de subreptione, et obrepti
ne gr[ati]e que super absolutione alicuius publici chriminis vel delicti de
quo ipse inquirere ceperat: aut remissione pene ad quam ipse chrimin
[...]sus condemnatus fuerat per eum: falsis testibus impetratur per se
ipsum tanq[uam] apostolice sedis delegatus etiam su[m]marie cognoscat, ip
sam q[ue] gr[ati]am post quam falsi narrationem, aut ueritatis turnitatem
obtentam esse legitime constiterit: non admittat, quoniam uero sub
diti episcopo, tametsi iure correpti fuerint; magnopere t[ame]n eu[m] odisse:
et tanq[uam] iniuria affecti sint: falsa illi omnia obijcere solent: vt quo
pacto possint, ei molestiam exibeant. cuius uexationis timor, plerumq[ue]
illum ad inquirenda et punienda eo[rum] delicta segniorem reddit.
idcirco omnes magno, suo, et ecclesie inco[m]modo gregem sibi credit[um]
relinquere, ac non sine episcopalis dignitate diminutione vagari co[gan]
tur: ita statuit et decreuit.

6. cano episcopus nisi ob causam e qua siue deponendus, siue priuandus ueni
ret, etiam si ex offitio aut per inquisitionem siue denuntiation[em]
vel acusationem, siue alio quouis modo procedat: ut personaliter co[mpa]
reat, nequaq[uam] citetur vel moneatur

7. cano. testes in causa criminali ad informationem, vel indicia, seu alia
in causa principali contra episcopum nisi contestes, et bone conu[er]
sationis, existimationis, et fame, fuerint: non recipiant: et si odi[o]
temeritate, aut cupiditate, aliquid deposuerint grauibus penis mulctentur

8. cano causa episcoporum cum pro chriminis obiecti qualitate, comparere de[be]
ant, coram pontifice maximo referantur ac per ipsum terminentur.

finis

Mas necessidad tengo yo de ser enseñado por v. m. y otros doctos q de enseñar ni responder a dudas. pero pues v. m. lo manda no puedo dexar de responder valga lo q valiere. De la primera duda escrito algo por q a muchos años q viendo a conrrado en prima secunde trabaje de resolverme en algunas materias van dellas tracta, por q en aquellas q yo oya confessiones y es materia q se ha de saber q a proveido de los penitentes y de los q los oyen assi por q de ordinario se ofrecen muchas y los confessores y penitentes se suelen dudar. q es materia solo ... comprehensiones. Est ergo questio

An tentatio carnis i. motus sensualitatis venerei semper sint peccatum. Et infert contradictio inter diversa dicta. S. thome in hac materia

Missam faciamus in proposito tentationem carnis quam ex imaginationibus turpibus provenat (de qua Augustinus 14. de civitate dei c. 5. tho. p2. q. 17. ar. 9. ad 3.) Hec enim infamis generis peccati est. et inter alia venerea gravissimum cum non respectu ... ab electione procedat.

Cetere aut tentationes carnis trifariam dividuntur. Nam quidam motus venerei sunt q imaginationem turpem sequuntur quam voluntas et potuit et debuit impedire. quos S. thomas post Augustinum asserit semper esse peccata. cui multi doctores subscribunt. licet non desint aliqui (non ter illustres merito comprehendi) q asserant nonnunquam, licet rarissime, eos sine peccato insurgere

Alii motus venerei insurgunt absque aliqua turpi imaginatione precedente quos S. th. 2. d. 21 q. 1. ar. 2. ad 5. et d. 24. q. 2. ar. 2. o. et in aliis locis motus naturales libidinosos vocat, dicuntur aut hii motus naturales q ... a complexione naturali. Licet aliquo alio calore carnem alterante procedunt, quod aut huius modi motus i. tentationes nulla previa imaginatione aliquid patiamur experientia monstrat, maxime inter dormiendum, nam tunc vel ex complexione vel aliunde (nullo precedente turpi somnio. neque ante somnum turpis cogitatio aut turpia verba etc.) adsunt venerei motus usque ad pollutionem inclusive quam sequitur sua naturalis delectatio in carne, in quibus omnibus peccatum non est auctore S. tho. in locis proxime citatis. Et victoria docet non esse confitendos neque pollutionem nocturnam q ex eis sequitur. Huius modi aut motus non sunt peccata q nullo modo procedunt a voluntate, quos cum non sint mere naturales non potuit impedire. immo si hos motus naturales vigilantes patimur et eos cum primum advertimus a nobis ut pellamus conamur, et aliquando voluntatem alliciant, q primo erant naturales solum. redduntur materia exercende virtutis.

Alii motus venerei sequuntur turpem imaginationem et carnalem propter presentiam obiecti. mulieris v3 pulchre, repente vise, quam non potuisti non videre, neque ab ea avertere oculos, huius modi et venerei motus et tentationes peccata non sunt, eadem ratione qua nec motus naturales. sequor in hoc Capreolum. 2. d. 40. ad 2. contra primam conclusionem hoc idem et diffusius Cornelius p2. q. 74. ar. 3. 2. Infra reducam ad hoc genus motus (q in eos maior difficultas sit quam in aliis duobus generibus) redeam in principio folii sequentis,

His suppositis restat solvere argumentum ad hominem v3 Sanctum doctorem quod R. v. vere valde apparenter obiicit, dicens. Tentatio carnis non potest esse sine peccato quia huius modi tentatio fit per delectationem et concupiscentiam ergo nulla tentatio carnis est materia exercende virtutis. consequentiam probo quia actus eo q quod est peccatum non exercet virtutem cum eius actui opponatur. Antecedens est Sancti thome et oppositum consequentis clarissime docet. De malo. q. 7. ar. 6. ad 5.m)

Sunt q[ui] hanc consequentiam negant Tentatio a carne no[n] pot[est] e[ss]e sine peccato, ergo no[n] est mate
ria exercendae virtutis, quorum unus est Conradus p. 2. q. 79. ar. 3. 2m dicens. Hec con
sequentia no[n] valet aliquis motus est materia exercendae virtutis ergo no[n] est nec peccatum
levissimum. Quid oportet Conradum ...licet vir doctus sit et plures a Caietano laudatus
citare, cum hoc clarissime habeamus a Sancto Thoma 2. d. 40. ar. 4. 3m. Sed q[uo]d potest
quis in argumento. Tentatio a carne no[n] pot[est] e[ss]e sine peccato ergo eo t[em]p[or]e quo peccatum est no[n]
potest exercere virtutem. aliter solvo argumentum distinguendo antecedens si tenta
tio a carne sumatur primo modo concedo q[uod] non sit peccatum ac perinde no[n] materia exer
cendae virtutis. Si aut[em] aliis duobus modis nego q[uod] sit peccatum et q[uod] no[n] possit exercere vir
tutem, Replicas pater optime, S. Tho. dicit Christum no[n] fuisse tentatum a carne
... Fator
q[uod] tentatio ab ea no[n] potest esse sine peccato, ergo male continuantur eius dicta. Fateor
q[uod] tentatio ab ea no[n] potest esse sine peccato ergo omnem tentationem carnalem negat
profecto nam S. Doc. no[n] solum tertiam sed omnem tentationem ... 3. p. q. 41. ar. 1.
in Chr[ist]o domino Alius non solveret tertium argumentum ... et negando consequentiam et
concedendo minorem quo ad illam partem. nec a carne. et negando consequentiam no[n] sequitur
q[uod] tentatio a demone pot[est] e[ss]e sine peccato no[n] aut[em] a carne, quod est falsum. no[n] sequitur
q[uod] tentatio a demone pot[est] e[ss]e sine peccato ergo nulla tentatio. ... q[uod] dicit ...
ista tentatio ... primo no[n] potest e[ss]e sine peccato ergo nulla tentatio ...
tationis no[n] inferunt peccatum ut diximus. Ideo solvendum esset argumentum
concedendo Chr[istu]m no[n] fuisse tentatum a carne et negando consequentiam ergo no[n]
a demone. non q[uod] omnis tentatio a carne sit peccatum sed q[uod] Chr[istu]s non poterat
pati insultus carnis nec naturales nec ... imaginatione causatos sive illa
insit absente obiecto, sive presente, q[uod] eius benedicta sensualitas totaliter erat subie
cta rationi et semper ab ea movebatur, unde consequens est q[uod] si demon obtulisset
ei aliquam mulierem et sua temeritate ac impudentia congressum ... suasisset
persuaderet. Chr[istu]s tunc no[n] tentaretur a carne. Sicut nec puella ... soli
citata, diceretur tentari a carne si eius sensualitas interius no[n] commoveretur. aut
ab illecebris no[n] titillaretur, Totum hoc pater R. dictum puto, ut ipse mihi sol
vas argumentum aliquo ego me extricare non valeo, quo S. Tho. probas opposita simul dorisse
Non tamen silebo que R. de Victoria super tertiam partem q. 41. ar. 1. 3m domini
Negat namque q[uod] tentatio tertio modo semper non possit esse sine peccato. ... alias
ubi est illud primae ad Corinthios capite 10. Fidelis aut[em] deus est, qui no[n] patietur vos tentari
super id quod potestis. sed faciet etiam cum tentatione proventum ut possitis sus
tinere? et concludit; Dico ergo q[uod] nulla est tentatio aqua non possimus evadere si
ne peccato, Dico secundo q[uod] de lege impossibile est q[uod] aliquis diu tentetur maxime
tentationibus carnis, quin incurrat veniale propter nimiam difficultatem. Et ad
S. Thomam dico q[uod] intelligit q[uod] in Chr[ist]o non potest esse tentatio a carne sine pecca
to, quia in eo non poterant esse motus subreptitii sed omnes erant liberi. imo
per impossibile si essent in eo motus carnis peccaret mortaliter et non venialiter sicut etiam et
Adam perseverante statu innocentiae,

Deueniendo tandem ad motus venereos tertii generis (ut supra promisimus) non diffuso sed
contractiori sermone agendum est. quia materia hec quandam inhonestatem pre se fert, et ve-
recunde tractanda sit. ne tamen perplexus fiam. et minus exercitati in speculatione passio-
num, intelligant que dico (si contingerit eis hec nostra nenias legere) liberioribus utar ver-
bis, paucis tamen ut theologos et christianos decet, declarabo igitur primo quid terminus
iste, motus venereus (circa supra dictos modos completos) apud theologos significet. secundo
probare tentabo, non semper esse peccatum moveri libidinose ad presentiam obiecti alli-
cientis nostram concupiscibilem potentiam idest animal rationalem prout corru-
ptibilis est

Est igitur motus venereus concupiscentia actualis rei veneree. idest appetitus coeundi
cum muliere, non acceptatus tamen a voluntate, ne transiliamus peccatorum venialium
limitem, loquimur enim de peccatis sensualitatis, que peccati mortalis non est capax, nec etiam
loquimur de peccatis que nominare nefas est, hunc femineum coitum appetit qui =
inflammatus a complexione est. et qui ab imaginatione absentissime presentis obiecti
in rem turpem impellitur, quem appetitum ex natura rei sequitur delectatio que morosa
potest esse. hic se nobis magnus campus aperit de delectatione hac sed non omnia
ubique explicanda sunt

Ad secundum accedendo, omitto venereos motus qui ab imaginatione mulieris que prese[ns]
non est, procedunt in quibus omnibus Augustinus et Thomas et alii illustres doctores pecca-
tum vel levissimum semper agnoscunt. quia potuit voluntas et debuit (abstrahendo ima-
ginationem a turpibus infandis et honestis) eos preferre. quod si fecisset ut poterat motus
illi non insurrexissent neque a carne tentatio. Non tamen desunt nobiles doctores qui asserant quod
existente illa omissione (sit illa peccatum vel non) potest voluntas similiter opponere moti[bus]
cum pullulare incipiunt et sic, non modo non erunt peccata, sed erunt exercendi virtutis
materia. Ad Augustinum et thomam (quorum auctoritas plurimum veneranda est)
dicunt, quod sicut est adverificandas universales propositiones morales (quas [illegible]
non falsificat) eas ut in plurimum veras esse. At paucissimi, affecti his motibus primi
ordinis, evadunt liberi a culpa, ut semper dixit magister de victoria ~~dixit~~,
Motus aut carnales tertii ordinis non semper sunt peccata (ut videtur) sed nonnumquam materia me-
rende virtutis. Nam non subduntur imperio rationis, neque voluntas eos impedire potest
quia oriuntur si obiectum presens sit, ergo non sunt peccata. consequentia patet
quia ubi nullo modo voluntatem agnoscimus ibi nec peccatum. Antecedens videtur veri-
um non possimus visis non tangi auctore Augustino. Fiat ergo repente obviam pulcherri-
ma mulier. a qua non possis oculos avertere, nec forte manu[m] non tangere ut usu ve-
nit medico. et sacerdoti celebranti matrimonium. qui ex officio habet uxorem marito tradere
~~[illegible]~~ manum femine manui viri coniungendo, loquor de medico et sacerdote deum ti-
mentibus, sibique caventibus, et non de gaudentibus si huiusmodi occasiones se offerant,
hoc dato non potest, nisi hec accidant, motibus venereis non affici. cum presens obiectum
sit mire potens ad hos motus suscitandos, nostre nature corrupte tempore, loquor etiam
de maxime natura et complexione in luxuriam proclivis, quorum non sunt pauci ut phi-
losophi dicunt et ratio probat, alioquin aut sunt viri deum timentibus qui ante mortem
appeterent quam deum quovis modo offendant. et non de his quorum complexio valde aliena est

a commotionibus venereis ob frigiditatem nature aliamve causam. Quis credat casti
ssimum patriarcham Ioseph non passum fuisse hos sensualitatis motus maximo
cum merito, cum impudica Phutipharis uxor obscenis partibus forte nudatis sive
inhonestis verbis iuveni florentis etatis molestissima fuit. Hoc idem pressius et
molestius passus est iuvenis ille gloriosus et plusquam martir, cuius meminit Hieroni
in vita Pauli heremite his verbis: Quem blandis sericis nexibus irretitum meretr
speciosa delicatis complexibus stringebat. Et quod dictu quoque scelus est manibus
attrectabat virilia, ut corpore in libidinem concitato se victrix impudica superi
Quid ageret miles Christi et quo se verteret nesciebat; quem tormenta non vi
superabat voluptas. Tandem celitus inspiratus precisam morsu linguam
in osculantis se faciem expuit. Hec Hieronimus. Non minus (meo videre) scelus e
serere hunc miserum simul et feliciter iuvenem peccasse vel venialiter quam
impudicam meretricem non fuisse gravissimi peccati ream, que sanctum vir
ad idolatriam turpissimo medio provocabat, credens facile eum verum deum
iturum, si semel eundem ab arce castitatis eiiceret. Preterea 2. Motus vener
procedentes non ab imaginatione sed a complexione, vel ab alio quovis accidente m
re, non sunt peccata; ergo nec procedentes ab imaginatione presentis obiecti, quod
potest non videri aut non tangi, quales sunt de quibus agimus. Antecedens est
2. d. 21. q. 1. ar. 2. 5m et d. 24. q. 3. ar. 2. o. Ratione etiam probatur ante
Nam motus illi a complexione procedentes non subduntur rationi sicut nec
complexio, ergo non possunt vitari, ergo non sunt peccata, omnia hec iam sunt
festa, quod non egeant probari. Consequentia probatur quia et motus ab imaginat
rie (iam dicta) procedentes non subduntur rationi, quia non possumus non tangi vi
dicis quod motus venerei naturales sunt peccata cum primum imaginatio [illegible] m
pura quod sit, [illegible] complexionis, ardens, et cum motus, coitum cum muliere a
Hoc nihil est nec dictis obstat, nam ille motus a complexione causatus [illegible]
animalis concupiscentia, que appetitus est congrediendi cum muliere. Danie
in concupiscentia vi [illegible] quam obrem [illegible] nobis et committere nobis [illegible]
ratione sui includit imaginationem congressus cum muliere, congressus [illegible]
coitum [illegible] significat, ergo si ille motus naturalis sine peccato est [illegible] imagin
que necessario inest non constituit eum in esse peccati. Si addideris quod motus a
ex imaginatione presentis obiecti provenientes potest esse causa peccati mortal
venialis [illegible] frigide obiiciis. Nam non quimus an ille motus possit esse causa
sed an ille ex se sit peccatum. Ad hec, motus et naturales quod peccata non sunt
ambore, possunt esse causa mortalissimi peccati sine reprimantur a rationali pa
irruant in hominem vigilantem sive dormientem et ad vigilias [illegible]
usque continuentur. Quod vero non possit impediri motus venereus ab obiecto presen
non est alienum a doctrina S. Tho. De malo. q. 7. ar. 6. 8m dicentis: Potest ratio prohibe
[illegible] sibi apprehensive potentie maxime in absentia sensibilis secundum tactum. [illegible]
verbis insinuat nobis S. D. quod ad presentiam obiecti secundum tactum ratio non [illegible]
impedire imaginationem veneream, unde fit quod minus potest impedire con
rationis [illegible] subiecta [illegible]

Muy R.do señor y p.e mio [illegible]

Muchos dias que tengo por señor y padre al doctor sepulveda y por tal lo e tratado
y tratare todo el tpo que biviere por que lo merecen sus letras y la honrra que
con ellas a dado a nra hispaña estando en ella y fuera y principal mente hara
esto por que lo merece su virtud y buen exemplo que siempre a todos nos a dado
y nos da. Esta amistad y tratamiento a sydo causa que entre nosotros ~~[illegible]~~ para que
su m. me enseñase algo ayamos tratado cosas de letras. y una dificultad es
la que el llama con su excelente eloquencia de pugna legum en que no e
mos estado muy conformes como acaece a los que disputan que no siempre
ny en todos sienten una cosa sino es en las cosas de la santa fe catholica y aun
entre los orthodoxos no faltan diversos pareceres. En esta controversia que
alla esta y este todo el mes de Julio [illegible] si vra. r. no manda [illegible] por que siempre
ando [illegible] por los respuestas de hombres doctissimos que en el tiempo
Tocara vra. m. en breves pero substanciales palabras la dificultad la que
consiste en saber si ay algun acto moral que substancial mente, que llaman
intrinsice, sea malo de tal manera que ningun buen fin ny buena circunsta
ncia de quanto podemos le quite su malicia ny baste para lo hazer bueno y
licito. y si alguno ay en que ya no conoceremos que substancial mente es ma
lo para que conocido ~~por~~ porque pongamos la vida a riesgo y la perdamos por no lo come
ter. que ay obras que no pueden escusarse desta materia es comun y a mi [illegible]
tio de todos los doctos que distinguen las obras malas diziendo malorum a
prohibitum quia malum alterum malum quia prohibitum, lo prohibido por que
malo son todas las cosas que son contrarias a la razon natural que a todos
dize que no an de cometer adulterio porque no se puede hazer sin hazer injus
cia al proximo. que no an de cometer simple fornicacion. porque dello se sigue
muy gran daño a la proles que se engendran y no se educan. no obstan
las ymaginaciones y sueños de martino de magistris. No emos de mentir por
que es contra toda razon natural que yo diga otra cosa de la que es verdad, [illegible]
lengua, y que engañe a mi proximo. No es menester gastar tiempo en dezir que los otros
que son malos solo porque estan prohibidos se pueden hazer buenos ny peticion no ayunar
la vigilia del spu. s. etc. porque los legisladores no quieren que obliguen en tal
trance. Pareceme que sea tan buen ingenio y letras como los de vra. m. mejor es que
yo le remita sus lugares que gastar muchas palabras sin necessidad. S. thomas p
q. 100. ar. 8. utrum sint dispensabilia decem precepta. soto de Justi. et iure
q. 3. ar. 8. soto. 4. d. 2[illegible]. [illegible] ad primum

ome que venia por saber esta materia le dixe que abria gran puerta a
gravissimos males con la opinion q̃ defendia, aunq probablemente, y era que
un tyrano y poderoso y luxurioso ([illegible]) a una donzella consentir en lo que
no consintiera, haziendole entender q̃ lo que le pedia no era pecado en ella, sy la
amenazava q̃ no viniendo ny consintiendo en el tiempo del deseo le mata
ria a su padre madre y hermanos. No me acuerdo q̃ me respondio.

En la materia que se sigue se a de hablar (por ser obscena) ~~se a de hablar~~ con palabras limitadas
y contadas que bastan para q̃ la entiendan las personas a quien vra. m. quiere dar lubre
con que vean los que desean servir a dios sus caminos ~~para~~ y no los pierdan. y pues vra.
r. manda que yo diga lo que me parece y elegido en esto lo embio para que lo corrija y
enmyende. y primero supongo que no hablo aqui dela concupyscencia en general
que es una delas potencias de nra alma segun que es sensitiva. ny hablo dela con
cupyscencia habitual sino dela actual que es un deseo de algun obieto delectable
y no qualquiera sino libidinoso y carnal porq̃ deste solo se trata en nra duda, como
lo es desear una muger para se deleytar con ella en acto consumado o de otra
manera. y para hazer al caso que esta pasion comience por el deseo carnal de alguna muger
y luego naturalmente (despues q̃ natura hũana humana perdio la justicia origi
nal que la tenia subjeta ala razon) suceden los movimientos y la alteracion
delos miembros exteriores que son menester para executar el acto carnal
/o que primero venga la alteracion, como les acaece alos que recuerdan del
sueño por ser de encendida y calida complexion. y tambien alos que velan y lue
go sucede la concupyscencia y el deseo, con tanto que a esta pasion y movimientos
se sigan pensamientos y torpes ymaginaciones de actos carnales y de otras desho
nestidades que suelen pasar entre hombres y mugeres. Las quales cosas tambien
padecen en su ymaginacion y se les representan alos que estan determinados
de no dar consentimiento alas torpezas representadas, y mucho menos de execu
tar el acto exterior carnal aunque para ello tuviesen oportunidad. Digo que
tambien vienen alos que tyenen muy candidas y castas almas las ymagi
naciones y torpezas que dicho sino se hazen mucha fuerça para las sacudir
de sy con santos pensamientos. y quiça les vienen estos muy mas pesados pro
curandolo el demonio que alos mas fuertes tiene combate mas ~~fuertemente~~
y con mayor diligencia

Puesto ya lo dicho por fundamento, respondo a lo que vra. m. manda por proposiciones como
los scholasticos lo hazen para mayor claridad y para ayudar ala memoria. Es la pri
mera

No todo movimiento libidinoso que a un hombre le viene de ver y hablar a una muger volun
taria mente, no por otra causa mas que por conversalla como nos solemos conversar unos
a otros, es pecado mortal. porque para que lo sea se requiere que este hombre con deseo q̃ le
venga esta alteracion libidinosa. o para la atraer a mal. o que de vella se ponga a peli
gro de desealla de mala y deshonesta parte. y pues es posible que ninguna destas causas
ny otra que haga esta vista pecado mortal concurran en ella, bien se sygue que no lo sera
la menor se prueva porque notoria mente es posible (como la experiencia lo muestra)
que ny hartos hombres temerosos de dios a quien les pese que estas alteraciones vernemos
les vengan. y que tyenen experiencia de sy que no los consentiran sy les vinieren, y q̃
[illegible] viniendoles les sobreviniere delectacion carnal se saldran della antes que venga a ser

morosa: y tienen experiençia de sy que con el socorro de nro señor (que [illegible]
dessean) [illegible] desta muger de mala parte. y que antes moriran que con ella se desconçiertan
aunque aya oportunidad para lo hazer. Pruevase tambien esta verdad porque la
vista de muger no se ordena de su natural a que passe entre ella y el que la vee acto car-
nal. como naturalmente se ordenan para esto los besos y abraços libidinosos y to-
camientos muy deshonestos. y por esto dixo la summa verdad christo nro dios y señor
non qui viderit mulierem iam moechatus est. sino dixo. Qui viderit mulierem ad
concupiscendum eam iam moechatus est eam in corde suo Math. 5. Pero aunque
la vista y la conversaçion de muger sies oçiosa y sin causa seria peccado venial pero
siempre pues basta para que no lo sea que somos animales polyticos que nos emos de
conversar. No curo agora de tratar si por razon de scandalo la conversaçion
desta muger o dela otra podia ser peccado mortal. porque aqui no se trata sino de
peccados de luxuria.

Dela primera proposiçion se sigue esto que sea segunda. No es obligado vn confesor que
trata con vna muger para bien de su alma della a dexar de miralla al rostro so pena de
peccado mortal. ny quando algunas o tres vezes la conversa en comun conversaçion no
mala sino buena aun q todas estas vezes o las mas quando la mira se levantan algu-
nos movimientos sensuales que de su genero son venereos y levantan se le estos mo-
vimientos mirandola, o por que es muger o por que tambien es hermosa. pero ny
nel le aplazen estas alteraçiones libidinosas antes le pesa quando le vienen y
tiene confiança q ayudado de dios no consentira en ningun peccado carnal ny tentaçion
que de miralle, como esta dicho, le venga. Y menos sera obligado a dexalla de mirar
quando esta con ella en la manera q le veen y miran los que estan hablandose
esta claro pues lo que con ella trata es obra de caridad y el la haze de manera que
~~no~~ no sea peccado ny que el consentira en mal ninguno. Es tan verdad esto que
ze cayetano varon doctissimo y de muy santa estima que si al confesor oyen-
do confesion de alguna muger se le levantaren estos movimientos sensuales sin
peccado suyo y sin peligro de consentir en alguna mal no a de dexar la confesion
aunq por oylla el venga en poluçion involuntaria. La segunda parte pru-
evan las razones q prueuan la primera proposiçion. y seria temor de me-
[o habla] siendo del confesor no osar mirar a esta muger en cosas q no son malas ny to po-
son spuales pues no es posible moralmente que en conversaçion no se hablen
algunas otras palabras. Pues cerrar los ojos quando la habla allende de ser ne-
dad podria ser scandalo y ocasion q la muger pensase mal y tambien q
despertase los movimientos sensuales que antes no avia tenido. Pero en todas
destas dos proposiçiones (que quasi son sola vna. sino q vra m. anadio vna circun-
stançia o dos al mismo caso) este advertido el confesor prudentemente y no ponerse
de scrupulos (q son males de donde no los avia) aqui es en el progreso desta buena conversa-
çion ~~provoca~~ se comenzare algun mal provoca a su conveniençia y con prudençia se
salga afuera y la dexe. por q la sensualidad es vna mala bestia si se comiença a des-
enfrenar mayormente en ~~[illegible]~~ materia venerea.

3 Terçera proposiçion, la delectaçion venerea morosa q vno tiene voluntariamente directe o indirecte, es pec-
~~cado mortal~~ de pensar vn acto carnal que sea fornicaçion o adulterio etc. es peccado mortal.
Esta proposiçion si yo la supiese declarar y provar bien es la que descubre toda la di-
ficultad q vra m. a tratado comigo en dos cartas. por que en la primera me mando dezir
si eran peccado mortal los ~~[illegible]~~ alteraçiones carnales que traen tras si delectaçion venerea q
estas alteraçiones y delectaçion ~~[illegible]~~ nacen dela vista y hablas voluntarias q ay
tre vn hombre y vna muger que se podrian escusar. pero en esta conversaçion ny ay
ny pasa cosa que merezca reprehensio antes es para provecho spual [illegible]

conversacion, q̃ algo se divirtiere (qual no es posible menos) sera una buena conversacion.

moral como la que suele aver entre personas virtuosas. Respondo y digo sugeto a la correccion de vra. r. y de otros, que si hablamos de los movimientos libidinosos excluyendo la delectacion venerea, ya e respondido a esto en las dos proposiciones pasadas, pero si hablamos de la delectacion libidinosa que dellos se sigue, y siempre que ella durare acompañando, pareceme que esta delectacion voluntaria sera pecado mortal como la proposicion 3. lo dize, no hablo de la delectacion q̃ se recibe del pensar, que esta puede ser con merecimiento. q̃ la materia venerea se estudia para aprovechar a los fieles en el pulpito y en el confesionario. ny tampoco hablo de la delectacion q̃ se recibe de modo operandi. s. q̃ se pensaron y hallaron modos sutiles etiam para hazer mal sin lo pensar de hazer, para huirlos etc. sino hablo de la delectacion morosa que se recibe de lo que se piensa. declarome.

para mi aprovechar dello aqui. que

Ase de notar como arriba dexo dicho, para no hablando no se si malos ny desones q̃ pueden un hombre alteraciones carnales de estar hablando ... tras estas alteraciones ordinariamente tras estas alteraciones (sino es el escrupuloso que alli saque) ora nazcan del deseo y concupiscencia actual de aquello con una muger, ora la concupiscencia nazca de las alteraciones como puede acaecer q̃ un hombre recuerda muy alterado por razon de su calida complexion o por aver sonado cosas venereas. como sera que ello sea naturalmente en este mo estado de naturaleza corrupta luego se siguieran ymaginaciones torpes y se representan a las carnales y la sensualidad los desea aunque la razon y la voluntad los aborrece porque son ofensa de dios o por otra buena causa. y mas infaliblemente se siguiran estas torpes ymaginaciones en presencia de una muger q̃ con su vista y hermosura causa los movimientos venereos o la concupiscencia della. Esto supuesto esta claro que esta delectacion morosa querida directe o indirecte es pecado mortal por q̃ nadie se deleita quiereindolo voluntariamente de pensar una fornicacion sino porq̃ le agrada y esta inclinado a ella, aun q̃ este determinado de no la cometer en acto exterior y basta para pecar ni aunque de la delectacion no venga en polucion exterior q̃ el no echa de si, ny q̃ siente en aquella delectacion porq̃ hablamos de la voluntaria q̃ el no echa de si, ny q̃ siente en aquella delectacion porq̃ hablamos de la voluntaria ... que en sintiendo tras toda causa della. Pero no por esto teman los scrupulosos mirenm que en sintiendo tras las ymaginaciones q̃ e dicho los titilaciones de la carne y los contentos della ... hasta que do mortalmente. por q̃ no es parte la sensualidad para ensuziar el alma hasta que despierta la razon y advertida de lo q̃ pasa en la sensualidad la voluntad se haze a una con la sensualidad y le consiente que se deleyte y ella tambien quiere su parte del deleyte, ny tengan temor estos scrupulosos aun q̃ sientan antojo y les parezca que pecando ... esta mala delectacion toda vez se esta en casa, porq̃ no luego siente en la posada la paz que desean. por q̃ tiempo es menester para q̃ la sensualidad se sosiegue, basta les para q̃ no pequen mortalmente que en sintiendo q̃ la sensualidad anda desenfrenada trabajen de la tornar a sugetar a la razon. ... a menester Es tanta verdad que la sensualidad alterada con movimientos libidinosos q̃ nadie despues tiempo para sosegarse q̃ doctores de mucha reputacion dizen y aconsejan q̃ nadie despues de aver tenido polucion noturna comulgue hasta pasadas 24. horas q̃ es indiçio natural por la gran distraccion y inhabilidad que queda para las cosas spirituales. Y Para que todos teman a los que se an enlazados con obras venereas y miren por si dire aqui una cosa que muchas vezes me causa grande admiracion. y es que siendo el Rey David tan gran privado de dios tan regalado del tan dotado de dones y virtudes y aquien dios revelo grandes misterios. quedo despues del pecado del adulterio (cometido con bersabe) tan inhabil para las cosas del spu que primero que por la diligencia de nathan q̃ otra hiziese penitencia pasaron mas que nueve meses pues ya era nacido el hijo que vino en bersabe. cosa por cierto stupenda y que deve de hazer temblar a todos los luxuriosos. tener necesidad David de un tal despertador como Nathan para despertar del sueño que el pecado carnal le echo. 2. Regum. donde

[illegible]

Nose si entiendo lo q̃ vrã m. duda dela biuda delas ediciones ala 3. par-
te lo que entiendo y es. dize Cayetano que esta biuda acordandose delos actos carn-
que paso con su marido siendo biuo puede holgarse y plazello por aquellos pasado sin peccar
mortal mente por q̃ le fueron licitos por el matrimonio y esto entendiendo entendiendose con-
siderando estos actos pasados por si solos y no teniendo respecto alos daños que dela me-
moria dellos puede venir y son los daños que por q̃ aquellos actos fueron carnales, aunq̃ licitos
(como es dicho) de acordarse esta biuda dellos la sensualidad, como le falte el freno dela justicia
original al bivo torsea pensando en ellos, y vemillean monimientos carnales distin-
tos delos que tuuo, q̃do pasaua con su marido lo que ella dize, vemillean ymaginaciones
mas torpes, y deseos de verse entonces en otros actos como los pasados: y tambien ymaginando
los y deseando los, se pone en peligro muy grande de que le vengan poluciones
y de procurallas, y de holgarse que le vengan, y tambien en q̃ acometa las formaciones
que tambien estando tan tan ruynmente dispuesta de serca, o por tormentos, se
deleytara morosamente pensando los, y estos delataciones son muy distintos de
que ya aprouar y tener contento delo q̃ con su marido paso por q̃ ellos tyenen por objecto
alos actos pasados de su marido, y la delectacion q̃ agora tyene con q̃ muy se deleytar, tye-
nen por objecto alas alteraciones venereas en q̃ agora esta, y alas carnalidades
que piensa, y desea experimentar al presente y se deleyta ellos voluntariamente
y alas poluciones q̃ quiza ella procura, y da bastante causa, para que le vengan
estas y ymaginaciones y deseos como dize queda y harto probable cosa q̃ es tal que son muy
ygnorantes confesores y theologos dudosos muchas, andando esta biuda, q̃ no es 3.
peccado mortal deleytarse delo q̃ con su marido paso, y asi la pobre muger come-
tera muchos peccados mortales pensando que todos los deleytes q̃ agora reciba
delos sentidos son de auer estado y recibido con su marido, siendo muy dis-
tos por q̃ no son sino delo que al presente vale por ella de alteraciones
ymaginaciones, venereas y morosas delectaciones y poluciones etc. quasi esta
misma materia trata Cayetano en otras dos questiones junctas acerca donde disputa de
la delectacion morosa.

Arguye vrã m. que delo que dize Cayetano se sygue que no sea obligada la biuda so pe-
na de peccado mortal a no acordarse delos actos pasados venereos pasados con su marido
no se pone a peligro de venir en polucion o en otro peccado q̃ de meritorie priue al alma de
gracia. Digo que concedo la consequencia, y el consequente no es contra Cayetano ny con-
la verdad. quando los anexos a esta memoria dela biuda no son peccado mortal como
siempre lo son los monimientos venereos segun queda prouado en las dos proposiciones pri-
meras. ny tam poco lo es la delectacion carnal de actu cogitato mortali sino es morosa co-
mo entiendo la tercera proposicion. y entonces esta delectacion es morosa q̃do la razon ademas
o dene aduertir que la delectacion presente es de abierto mortal, como lo es la formacion y no pone
cuydado en esto ny trabaja eficazmente para se sacudir della, Algunos creen y aun algun tpo yo
estaua yo muy fuera dello que no estaua entre manos del que podera ymaginaciones ma-
de qualquiera genero q̃ sean de yra o de concupyscencia etc. echallas de sy y tornallas
en otras buenas para salir del daño q̃ las malas le pueden causar, pensaua yo que
algun spacio de tpo las terrias sin las poder dexar
maxime sy estauan presente la causa. como q̃do esta furioso contra uno etc.
me ahecho algunos años tengo y ymaginaciones de verguenza etc. Despues es escripto en Caye-
p2. q. 17. ar. 7. q̃ el hombre no tiene lesa la phantasia o otra potencia q̃ sea corporal como
la tyenen los frenesios et maniaticos. q̃ puede tornar las y ymaginaciones malas en buenas
y si no lo haze no es por q̃ no puede sino por q̃ operantur ex pte ex imperio imperfecto. Si
a vrã m. no le pareciere razon este papel, sino corregillo, puedese coser en ese cuerpo para
cabe el quaderno dela misma materia digo esto por q̃ no me lo de mas ny tengo tiempo
para lo tornar a escreuir. Mittat nobis filios Christus. S.S. amen

Esto q̃ se sygue se ha de poner arriba en esta señal ♀

Ca buenas razon q̃ nadie tenga tan ancha conscencia ny tam libre que haga poco
de sus torpes alteraciones y sensuales deseos y delos deleytes de su carne etc.

[Margin notes, left side:]

que ya

...to no era / al pasado / Cayetano / ze lo contra / ...

...to no re- / ...ente / ...no quando / ...entendido / ...ot perfecto / ...ch berare / ...et perfec / ...te valerme / ...peraves / ...nde diga / ...puede / ...rdem / ...torpes

estos nada, obras son dela sensualidad, y por esso pelee poco o nada contra ella, y dexe de pedir socorro a Dios para contra sy mesmo. porque es cosa peligrosa para los que hazen poco caso delas heridas del alma estando todo ala mejor parte que es ala sola parte sensitiva, llamola mejor porque sus obras no son pecado sila parte racional no tiene parte en ellas ni dexa de tomalla quando deue, y quando no deue dormir en estos casos ... parte es cosa peligrosa echarse todo esto ala mejor parte, porque podra ser que ello sea la peor y que no lo veamos hasta quando no aya remedio para nos ... caminemos los christianos por el camino medio que es, dela virtud, y no pensaremos que cada momento ofendemos a Dios mortal mente. ni que son ningun lo ofendemos que con este cuydado y tomando consejos quando fuere menester el nos dara lumbre para hazer diferencia entre movimiento y movimiento desta carne entre los deleitosos della. que es lo que aqui emos tratado Amen

aqui dubdando solet dubitari an sit mortale peccatum formam consecratam que comunicatis ... omnibus superest uni corum qui iam alteram acceperat tribuere ante locionem quam lauatorium vocant. ratio dubitandi est quia talem formam eodem die bis comunicare ... prohibetur a sacris canonibus et est contrarium illis. et ad ... tudinem. ego sub censura doctorum et aliorum sapientium non inuenio tali nota presbiterum qui predictam formam que comunicatis omnibus reperitur super est uni eorum qui alteram acceperat dederit continuo ... lauatorio et antequam ab altari recedat qui comunicarunt. nam tali casu forsan que super est ... in sacrario reseruari aut a sacerdote eodem die celebraturo consumi cumcam quam ... consecrarat. huius est quia totum illud tempus unius comunionis est tempus ... de ... una libatio est non ... toto illo tempore ... quo sacerdos celebrans consumit recipiendo corpus ... qui nemet reliquias in corporalibus quas licite ipse sacerdos etiam hausto lauatorio relipit ... lauatorium hoc non sit de essentia sed ... comunionis est ... ecclesie consuetudinem ... bis sacerdos non agit contra preceptum ieiunij adeo tenetur si celebrare vult. et similiter continuo ... semel eo die comunicauit tam comunicantibus ... mus ... has formas sumens non agit contra preceptum ... quos secure sequi possumus praeterea est consuetudo multorum sacerdotum qui deum timent et ecclesie precepta reuerenter seruant. hoc caytanus ... hec est doctrina multorum doctorum ... docet tomo 3. suorum opusculorum. q. i. de celebratione misse cum dicit ad 3. argumentum comunicans stantim ut ablucionem reuerentialem acceperit refectionem suam compleuit nec est ... vel de numero dis ... undem non ... si non potest sumere reliquias ex quibus ... cayetani sequitur quod qui ... ablutionem acceperit non compleuit refectionem suam. ma ... soto in 4. d. 12. q. i. art. 8. in fine dicit quare si magnam hostie partem in lin teo lis ... ... reseruare in crastinum ... lotionem sacerdos inuenerit consilium est illam in p... de reseruare in crastinum.

hec fr. michael de arcos magr.

muy R.do
padre maestro

Las dudas que V. paternidad propone en vna su carta hecha a diez y seis del passado son cosas en que habemos estropecado muchas vezes, quisiera yo para obrar en ellas oyr mas el boto de V. p. que no dar parescer en ellas. pero pues V. p. lo manda dire lo que entiendo en ellas.

La primera donde se pregunta si los que renuncian oficios publicos como regimientos juraderias scrivanias en fauor de otros rescibiendo dellos dinero y haziendo venta dellos, presuponiendo que los compradores de los dichos oficios son personas habiles e ydoneas para ellos si el que vende puede sin peccado tomar los dineros, a esto presupongo como cosa notoria que hazer estilo de vender los oficios publicos aunque no tengan administracion de justicia es cosa mala y perniciosa en qualquiere republica y que el rey esta obligado a hazer guardar las leyes que sobre esto hizieron los reyes catholicos en españa. Lo segundo en las personas particulares tengo por peccado el vender los oficios como venden las otras cossas al mayor prescio que pueden como lo hazen vendiendo vn caballo o vna ropa. Lo tercero digo que tomar alguna cosa por estos oficios que no tienen administracion de justicia como es la mitad poco mas o menos de lo que baldrian vendidos con rigor, presupuesta la tacita aprouacion del rey, mi me a parescido condenarlos a restitucion de lo que toman ni a peccado lo que hazen no embargante que en la facultad que les da el rey para renunciar diga con tal que no ayais tomado interesse alguno por ella ni aya interveniendo conpra ni venta alguna porque estas son palabras de ponelle de oficio sacadas del formulario antiguo que solia haber para esto quando se guardaban las leyes mejor que agora, y deseo que los reyes apretassen en esto mas porque combenia assi a la buena gobernacion de sus reynos pero entre tanto que pasan por esta disimulacion yo e disimulado con el que renuncia quando se modera el interesse que lleva.

A la segunda de los que toman en las Indias por limosna o salario de vna missa vn peso de oro y tomando numero de missas las embian a españa o vienen ellos aqua y las hazen ellos dezir dando de limosna vn real por cada-

missa y quedandose con los otros y e mirado y tractado de esto al
gunas vezes y no allo me podido allar como estos se puedan (h)asegurar
en lo que hazen ni quedarse con buena conciencia con hazer dezir
de cada missa, aunque sea assi que en las yndias sea tassado por los obispos
un peso de oro por limosna de cada missa y en España la tassa sea un Real
por cada missa, digo que asta la hora de agora yo no allo como podellos ase
gurar sino pidiendo gracia y declarando lo que hazen, o al que dize las
missas, o al que las mando dezir y con su voluntad se podrán asegurar y n
i otra cosa con que lo puedan hazer / ya lo segundo que se dize en la mesma
pregunta a quién se ha de hazer la Restitución de lo que sobra de la dha
limosna digo que a qualquiera de los dos, o al que dize la misa, o al que la man
dezir que satisfaga me paresce se le daria por libre y descargado /
A la tercera pregunta de los galeotes catibos de turcos o de moros que por
de sus amos Reman para alcançar nabios de xpianos para Roballos
y catiballos digo que a estos yo no los oso condenar a peccado no pudiéna
escusar sino con la muerte ni creo que se les imputarán los males que de
se siguen captibando y matando xpianos ni se ha de dezir que ellos co
rant ad illa mala. Esto es lo que me paresce a lo que v. p. me pre
por su carta v. p. la corrija que yo quisiera mas oyr su parescer que d
En valladolid a 12 de mayo de, 1554 años.

Fr. bartolomé
de carrança

victoria . 4 . d . 1 . de differentia sacramentorum inter sacramenta
nove legis et veteris folio 21.

Utrum recipientes sacramenta veteris legis erant in gratia. videtur quidem quod non
apparenter profecto. Primum ex antiquis testimoniis [illegible] habetur quod illa lex non
iustificabat. et aut iustum non videtur aliud nisi [illegible] quod ut [illegible] maxime
ad galat. 2. si ex lege iustitia christus gratis mortuus est. [illegible] non dicit quod in lege sed quod
ex lege. Idem est omnino non [illegible] Paulum [illegible] [illegible] iustificari [illegible]
quod mortuus est [illegible] et in tota scriptura non reperitur quod aliquis erat in gratia nisi beata
virgo. cui in [illegible] dictum est Ave gratia plena. et de Ioanne baptista spiritu sancto
replebitur [illegible] pertinebant iam ad novum testamentum. Alia et [illegible] argumenta fieri

Respondeo nullo modo est negandum quod in veteri lege erant sancti in gratia. hoc certe proba-
tur consensu omnium theologorum post magistrum. Augustinus [illegible] contra
Julianum [illegible] quod per circumcisionem remittebantur peccata et [illegible] non possent remitti [illegible]
[illegible] Beda aperte dicit quod sacramentum veteris legis [illegible]
[illegible] est gratia. [illegible] Moyses [illegible] Ecclesiastici 45 dilectus deo et
hominibus hoc [illegible] est in gratia. Secundo [illegible] ad intelligendum [illegible] quod profecto
gratia veteris testamenti erat imperfecta [illegible] [illegible] quam
[illegible] et hec imperfectio erat quod non ponebant [illegible] in regnum
celorum. Item et quod existens in gratia indigebat reconciliatione [illegible] in gratia. cum
christus reconciliaverit omnes non erant in gratia perfecta quod non [illegible] gra-
tia illa non [illegible] filios [illegible] non [illegible] quod erant in gratia quod erant servi
gratia [illegible] filios [illegible] Paulus ad galat. 4. [illegible] quod in veteri testamento non erant filii
immo dicit quod erant filii. sed habebantur sicut servi quod non permittebantur adire heredi-
tatem. quod quanto [illegible] nihil differt [illegible]
[illegible] ex [illegible] sic [illegible] erat imperfecta gratia quod [illegible] remissi-
[illegible] quod christus fuit causa remissionis peccatorum et non solum pene [illegible]
[illegible] existentibus in purgatorio. sed [illegible] abstulit peccatum et [illegible]
[illegible] ad heb. 7. [illegible] nihil ad perfectum adduxit lex [illegible] nihil [illegible]
[illegible] propter hoc [illegible] Paulus probare [illegible] adventum [illegible] quod non possunt
[illegible] ad hebr. 10. [illegible] potest
[illegible] perfectos facere [illegible] perfectionem [illegible] affirmare quod imperfectum est et
[illegible] quod est interior et [illegible] [illegible] quod in lege [illegible]
[illegible] imperfecta quod quo ad principalem effectum dependebat
[illegible] imperfectio ex parte gratie [illegible] quod non habebat [illegible]
[illegible] perfecta anima. si non perfecta anima [illegible] virtute passionis
et non dedisset gloriam [illegible] passionis christi. certe [illegible] est [illegible]
et si erat perfecta anima dedisset ei gloriam
[illegible]
confirmat. [illegible] tribus annis [illegible]
[illegible] aliquid erat [illegible] aliquid [illegible]

[illegible] camisfim 107. litura f.

[illegible] litura f. bon

[illegible]

[illegible] non erat [illegible] imperfecti
[illegible] Deus propinavit [illegible] reconcilia-
[illegible] hoc fecit [illegible] quem proposuit Deus propiciatorem [illegible]
[illegible] propter remissionem peccatorum precedentium [illegible] in sustentatione [illegible] erant [illegible]
[illegible] omnis [illegible] eo modo quo antiqui non adhuc erant [illegible] Pauli et ad Ro. 5. [illegible]
[illegible] [illegible] et [illegible] [illegible] et [illegible]. Loquitur Paulus [illegible] et de [illegible]
[illegible] [illegible] et [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]. Sic hoc dicit
qui erat emulator legis [illegible] post [illegible] passionem Christi omnis [illegible] ibidem
[illegible] solum propter aliquos malos [illegible] boni [illegible] nihil valeret [illegible]
[illegible] per quem nunc reconciliationem accepimus. non aut [illegible] ergo
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Gal. 2. si per legem iustitia Christus gratis
[illegible] non erat [illegible] [illegible] [illegible] mundus [illegible]
mortuus est. Ad heb. 10 [illegible] [illegible] hostiarum non erant [illegible] mundari [illegible] hostiarum. Cadit
habens lex futurorum [illegible] sibi [illegible] non [illegible] mundari [illegible] hostiarum [illegible]
[illegible] [illegible] Pauli et [illegible] nostra [illegible] in prima [illegible] hostie
et fide [illegible] Christi erant mundati [illegible] [illegible] [illegible]. Paulus loquitur de lege [illegible]
et [illegible] de male intelligentibus illam [illegible] [illegible] et perfectam remissionem. et
[illegible] [illegible] [illegible] Quid facit hoc. nunc [illegible] [illegible] et [illegible]
[illegible] non [illegible] [illegible] Christus. Dicit [illegible] non erat simpliciter perfecta. absolute [illegible]
[illegible] [illegible] Gal. 4. venit [illegible] adoptionem filiorum reciperemus [illegible]
[illegible] Christi non [illegible] perfecte filii adoptionis. Et ad hebr. 10. impossibile est sanguine hircorum
et taurorum [illegible] peccata. [illegible] loquitur absolute de lege.
[illegible] 5. patrum veteris testamenti non erat imperfecta [illegible] [illegible] [illegible]
abraam habebat [illegible] gratiam sicut Joannes baptista. [illegible] imperfecta [illegible]
[illegible] non habebat omnes effectus quos nunc habet [illegible] non poterat [illegible] [illegible] sacramenti [illegible]
[illegible]. Proquo [illegible] [illegible] propter peccatum Ade et quodnamque actuale peccatum
non solum [illegible] Dei indignationem [illegible], sed omnis [illegible] et tota natura humana
[illegible] [illegible] [illegible] omnis descendentis displiceret deo. [illegible] est duplex [illegible]
[illegible] non persone [illegible] et contra naturam. in veteri lege [illegible] tali indignatio [illegible]
non [illegible] persona et contra naturam. in veteri lege [illegible] natura humana [illegible]
[illegible] hominis [illegible] erat indignatio [illegible] singulari homini [illegible]
[illegible] hec indignatio [illegible] singulari homini [illegible]
[illegible] erant adhuc perfecta gratia [illegible] [illegible]
[illegible] erat quodam modo sub ira Dei [illegible] Lutherus [illegible]
[illegible] omnis filii ire [illegible] [illegible] singulariter. Christus [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] unde non erat perfecta
hominis reconciliavit ab illa ira [illegible] Paulus [illegible] reconciliatur [illegible]
[illegible] usque ad Christum. Et [illegible] [illegible] et sic [illegible] adhuc [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] perfecta [illegible] et [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] remissionem. hec probantur, [illegible]

ueniret ad regnum celorum solum erat quia mundum deus erat contentus. de opere humano

s. n. ex omni parte ei fuissent grati et accepti ut quod eis gloriam de [illegible] [illegible]. Ad hanc [illegible]

sunt intelligenda sunt testimonia sanctorum si que sunt dicentia quod in veteri lege conferebatur gratia ut et Scotus dicit 4. d. [illegible] scilicet quod mundabantur [illegible] [illegible]

sitio ad gloriam, ut est illa beati Augustini ps. 73 quam magister adducit quod [illegible] sacramenta promittebant tantum gratiam et significabant. nova et conferunt. [illegible], Ambrosium

Ambrosium Augustinum super epistola ad Romanos

Circa hoc tamen attendendum est doctrina S. Thome et aliorum omnium scilicet quod hoc quod per sacramenta illa non apperiretur ianua celorum non erat ex defectu [illegible] sacramentorum sed de per accidens quia mundum erat solutum pretium unde nec baptismus aperiebat ante passionem domini, et circumcisio si [illegible] haberet locum quod diceret ut dicit

S. th. 3. p. q. 70. ar. 4. ad. 4[m] et hic. Item quod est prima differentia inter novam et veterem legem. et certe testimonia scripturarum et sanctorum hoc videntur sonare. Hinc occasionem

accepit magister sententiarum dicendi circumcisionem non conferre gratiam. et notum quod multo potius diceretur de aliis sacramentis vet. le. intelligendum est quod de gratia perfecta 483.

In hoc et sensu intelligenda est glosa super Mathei 3. Ego a te debeo baptizari glosa idest aperiente originali mundari. cum tamen esset circumcisus Joannes et repletus spiritu sancto

quia non erat restitutus statui quem amiserat. et ita exponit hic S. thomas q. 2. ar. 4

q. 2. 2[m]. quia non perfecte erat remissum peccatum.

sed dubitatur. si gratia est qualitas utrum illa esset eiusdem speciei cum gratia que datur in novo testamento, respondeo quod sic. quia non dicitur imperfecta nisi quia non habebat omnes suos effectus

sed simul est quod illa gratia esset imperfecta quia non sufficienter remittebantur peccata. quia

ergo sancti veteris legis habuerunt gratiam perfectam? quia quando christus venit iam erant de functi. Respondeo habuerunt ultimum erant quia post passionem christi reconciliati sunt omnes. [illegible]

sancti deo fuerunt gratiores. nec obstat quod non viverent. quia illa gratia [illegible] Bonifacius. fo.

non dabatur merito eorum sed merito christi.

. . . . y delinquentes

donde dice que los contravinientes sean

excomulgados.

v   item excomunicando [illegible] dictum app[illegible] [illegible] cere exp[illegible] a [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] de privilegios eugenio folio. 107. letra f. fo. 298. letra. c.

v   item no deven [illegible] mos. desus propiedades honorio fo. 4. letra f. bon[illegible] letra. d.

prior [illegible] dia de S. [illegible]

exceptium de jurisdiction ordinaria y [illegible] ... exsperusion [illegible] con derogation destos privilegios [illegible] ano. fo. 64. 79. [illegible] fo. 80. ale xandro fo. 115. 60. adonde pone [illegible] sus jueces y [illegible] los procesos contra los [illegible]

r ytem exceptium de diezmos destas tierras aunque las labren colonos. leon. 10. fo. 44. fo. 45. [illegible] fo. 70. fo. 85.

r ytem nueva confirmation de los unos y de los otros y de todos los privilegios por [illegible] pio. 5. [illegible] de 1570. y el proceso fulminado sobre ellos por el [illegible] patriarca alexandrino [illegible] executor app[ostoli]co [illegible] en roma a 29 de mayo de 1571 [illegible] confirma [illegible] cantidad [illegible] dentro de [illegible] dias [illegible] y apar ten solos [illegible] y censuras [illegible] [illegible]

ytem cy
fo 44

ytem n
por vn